

التَّحْقِيقُ الْقَدِيدُ

شرح اردو

مَحْصَةُ الْقَدِيدِ

جلد اول دوم

شراح

حضرت انا عبد العالی صاحب قاسمی

مکتب رحمانیہ

اقرء سننہ عذنی ستریت. اردو بازار لاہور



MANTABA-E-REHMANIA

التَّحْقِيقُ فِي التَّحْقِيقِ

شرح اردو

مَجْمَعُ الْقُلُوبِ

جلد اول

شراح

حضرت لانا عبد العلی صابو قاسمی

مکتب رحمانیہ

اقرا سنٹر غزنی سٹریٹ - اردو بازار - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب — تکمیل الضروری شرح مختصر القدوری

نام شارح — مولانا عبد العلی صاحب قاسمی

مطبع — فضل شریف پرنٹر

ناشر — مکتب رحمانیہ

استدعا

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کتابت
طباعت تصحیح اور جلد سازی میں پوری پوری احتیاط لی گئی ہے۔
بشری تقاضے سے اگر کوئی غلطی نظر آئے یا صفحات درست نہ ہوں تو ازراہ
کرم مطلع فرمادیں۔ ان شاء اللہ ازالہ کیا جائے گا۔ نشاندہی کے لئے ہم بے حد شکر
گزار ہوں گے۔ (ادارہ)

انتساب

میں اپنی اس علمی کاوش کو اپنے مشفق والدین کی طرف منسوب کرتا ہوں، جن کی جسمانی اور روحانی تربیت نے مجھے اس لائق بنایا۔
 مادر علمی دارالعلوم دیوبند کی طرف نسبت کرتے ہوئے فخر محسوس کرتا ہوں کہ جس کے فیض صحبت سے میں اس خدمت کا اہل ہوا۔

عبدالعلی قاسمی بستوی

فہرست مضامین (الف)

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	عرض مؤلف	۶	۳۱	نجاست غلیظہ و خفیفہ کا بیان	۶۷
۲	مقدمہ	۹	۳۲	نجاست مرئی وغیرہ مرئی کا بیان	۶۸
۳	کتاب الطہارۃ	۲۰	۳۳	اشتبہ کا بیان	۶۹
۴	فرائض وضو کا بیان	۲۱	۳۴	کتاب الصلوٰۃ	۷۰
۵	سنن وضو کا بیان	۲۳	۳۵	نماز فجر کے وقت کا بیان	۷۱
۶	مسحبات وضو کا بیان	۲۵	۳۶	نماز ظہر و عصر کے وقت کا بیان	۷۲
۷	وضوء توڑنے والی چیزیں	۲۷	۳۷	نقشہ سایہ اصلی	۷۵
۸	غسل اور اسکے فرائض و سنن کا بیان	۳۰	۳۸	نماز مغرب کے وقت کا بیان	۷۶
۹	موجبات غسل کا بیان	۳۱	۳۹	نماز کے اوقات مستحبہ کا بیان	۷۷
۱۰	غسل مسنون کا ذکر	۳۱	۴۰	باب الاذان	۷۸
۱۱	پانی کے احکام	۳۲	۴۱	باب شروط الصلوٰۃ التي تتقدمها	۸۰
۱۲	ماء مستعمل کا بیان	۳۶	۴۲	شرائط صلوٰۃ کی تفصیل	۸۱
۱۳	چڑے کی دباغت دینے کا ذکر	۳۷	۴۳	باب صفة الصلوٰۃ	۸۳
۱۴	کنویں کے مسائل	۳۸	۴۴	جہری اور سری نمازوں کا بیان	۹۱
۱۵	جانوروں کے جھونے کے مسائل	۴۱	۴۵	نماز وتر کا بیان	۹۱
۱۶	باب التیمم	۴۳	۴۶	قرأت خلف الامام	۹۳
۱۷	نواقض تیمم کا بیان	۴۸	۴۷	باب الجماعة	۷۴
۱۸	باب المسح علی الخفین	۵۱	۴۸	منصب امامت کا استحقاق، اور کن لوگوں کی امامت مکروہ ہے؟	۹۴
۱۹	موزوں پر مسح کرنے کی مدت کا بیان	۵۲	۴۹	تباہی و تباہی کی جماعت کا حکم	۹۵
۲۰	ناقض مسح کا ذکر	۵۳	۵۰	صفوں کی ترتیب اور محاذات کا بیان	۹۶
۲۱	باب الحيض	۵۶	۵۱	مکروہات نماز کا بیان	۹۷
۲۲	مدت حیض کا بیان	۵۷	۵۲	نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان	۱۰۰
۲۳	حیض کے رنگوں کا بیان	۵۷	۵۳	مقدات نماز کا بیان	۱۰۰
۲۴	احکام حیض کا بیان	۵۸	۵۴	مسائل اشاعشریہ اور ان کا حکم	۱۰۲
۲۵	طہر متخلل کا بیان	۶۰	۵۵	باب قضاء الفوائت	۱۰۲
۲۶	نقشہ طہر متخلل کا	۶۱	۵۶	باب الاوقات التي تکره فيها الصلوٰۃ	۱۰۳
۲۷	استحاضہ کے خولہ کا بیان	۶۲	۵۷	باب النوافل	۱۰۴
۲۸	استحاضہ اور مغذورین کے احکام	۶۳	۵۸	باب سجود السهو	۱۰۸
۲۹	نفاس کا بیان	۶۴	۵۹	باب صلوٰۃ المريض	۱۱۱
۳۰	باب الانجاس	۶۵	۶۰	باب سجود التلاوة	۱۱۳

۱۸۰	اعکاف کا بیان	۹۵	۱۱۶	باب صلوٰۃ المسافر	۶۱
۱۸۳	کتاب الحج	۹۶	۱۲۰	باب صلوٰۃ الجمعة	۶۲
۱۸۵	شرائط حج کا بیان	۹۷	۱۲۱	شرائط جمعہ	۶۳
۱۸۶	احرام کی میقاتوں کا بیان	۹۸	۱۲۷	باب صلوٰۃ العیدین	۶۴
۱۸۷	احرام کی کیفیت کا بیان	۹۹	۱۳۰	باب صلوٰۃ الکسوف	۶۵
۱۸۹	تلبیہ کا بیان	۱۰۰	۱۳۲	باب صلوٰۃ الاستسقاء	۶۶
۱۹۰	وہ امور جو محرم کیلئے ممنوع ہیں	۱۰۱	۱۳۳	باب قیام شہر رمضان	۶۷
۱۹۱	وہ امور جو محرم کیلئے جائز ہیں	۱۰۲	۱۳۴	باب صلوٰۃ الخوف	۶۸
۱۹۲	طواف قدوم کا بیان	۱۰۳	۱۳۶	باب الجنائز	۶۹
۱۹۳	صفاء و مروہ کے درمیان سعی کا بیان	۱۰۴	۱۳۹	مرد اور عورت کے کفن کا بیان	۷۰
۱۹۵	وقوف عرفہ کا بیان	۱۰۵	۱۴۱	مستحق امامت کون؟	۷۱
۱۹۷	حرفات میں جمع بین الصلوٰۃ تین جمع تقدیم کی شرائط	۱۰۶	۱۴۱	نماز جنازہ کا طریقہ	۷۲
۱۹۸	وقوف مزدلفہ کا بیان	۱۰۷	۱۴۲	میت کو قبر میں رکھنے کا بیان	۷۳
۱۹۹	رمی جمار کا بیان	۱۰۸	۱۴۳	باب الشہید	۷۴
۲۰۰	طریقہ رمی اور رمی کرینوالے اور حجرہ کے درمیان کا فاصلہ	۱۰۹	۱۴۵	باب الصلوٰۃ فی الکعبہ	۷۵
۲۰۱	طواف زیارت کا بیان	۱۱۰	۱۴۷	کتاب الزکوٰۃ	۷۶
۲۰۲	تین جہروں کی رمی کا بیان	۱۱۱	۱۴۸	وجوب زکوٰۃ کی شرائط	۷۷
۲۰۳	طواف صدر کا بیان اور متفرق مسائل	۱۱۲	۱۵۰	باب زکوٰۃ الابل	۷۸
۲۰۵	باب القران	۱۱۳	۱۵۲	باب صدقۃ البقر	۷۹
۲۰۶	حج قرآن کا مفصل بیان	۱۱۴	۱۵۳	باب صدقۃ الغنم	۸۰
۲۰۸	باب التمتع	۱۱۵	۱۵۴	اونٹوں، گائے، بیل، بھیڑ اور بکری کی زکوٰۃ کا نقشہ	۸۱
۲۰۸	حج تمتع کا مفصل بیان	۱۱۶	۱۵۵	باب زکوٰۃ الخیل	۸۲
۲۱۱	حج تمتع کے متفرق احکام	۱۱۷	۱۵۸	باب زکوٰۃ الفضة	۸۳
۲۱۲	باب الجنایات	۱۱۸	۱۵۹	باب زکوٰۃ الذهب	۸۴
۲۱۶	وہ جنایات جو صدقہ اور بکری کے وجوب کے باعث ہیں	۱۱۹	۱۶۰	باب زکوٰۃ العروض	۸۵
۲۱۸	جزاء صید کا بیان	۱۲۰	۱۶۲	باب زکوٰۃ الزروع والثمار	۸۶
۲۲۰	جن جانوروں کے مارنے سے محرم پہنچھ واجب نہیں	۱۲۱	۱۶۳	باب من یجوز دفع الصدقۃ الیہ ومن لایجوز	۸۷
۲۲۲	احکام صید کا تتمہ	۱۲۲	۱۶۸	باب صدقۃ الفطر	۸۸
۲۲۳	باب الاحصار	۱۲۳	۱۷۰	کتاب الصوم	۸۹
۲۲۶	باب الفوات	۱۲۴	۱۷۲	رویت ہلال کے احکام	۹۰
۲۲۷	باب الہدی	۱۲۵	۱۷۳	ان چیزوں کا بیان جو مفید صوم نہیں ہیں	۹۱
۲۳۲	بعض ضروری طول اور وزن کے فقہی اور عصری بیانیے	۱۲۶	۱۷۴	موجبات قضاء کا بیان	۹۲
		۱۲۷	۱۷۴	قضاء و کفارہ کے موجبات کا بیان	۹۳
		۱۲۸	۱۷۶	وہ عوارض جن میں افطار کرنا جائز ہے	۹۴

عرض مؤلف

قدوری فقہ حنفی کی ایک جامع کتاب ہے معتبر متن میں شامل ہے، اس کی بکثرت شروحات لکھی گئی ہیں جو اس کے متداول اور مقبول ہونے کی علامت ہے، عربی شروحات کی خاصی تعداد ہے کچھ اردو شروحات بھی ہیں عربی شروحات اکثر نایاب ہیں لے دے کر الجوبرۃ النیرہ ہے جو کتب خانوں اور لائبریریوں کی زینت بنی ہوئی ہے ممکن ہے کہ کسی نے شائع کردی ہو مگر وہ بھی بہت کم اور بعض اردو شروحات جو دستیاب ہیں تو اس میں دشواری یہ ہے کہ ان سے کما حقہ استفادہ ممکن نظر نہیں آ رہا ہے کیونکہ بعض اردو شرح میں ترجمہ پر پوری توجہ مبذول کر کے تشریحی مقامات کو نظر انداز کر دیا گیا ہے اور اگر تشریح کی طرف قلم چلا ہے تو اتنا مختصر کہ قارئین اور مستفیدین کی تفہیم باقی رہتی ہے اور بعض شارح نے لفظی ترجمہ اس انداز سے کیا ہے کہ جب تک کہ تشریح عبارت کی طرف نظر نہ ڈالی جائے تو عبارت کا مفہوم واضح نہیں ہوتا ہے، اور تشریحی نوٹ میں کہیں تو انتہائی تفصیل سے کام لیا ہے جو اکثراً باعث اور موقع کے مناسب نہیں ہے اور بعض مقام پر کمزور طالب علم کی صلاحیت کا لحاظ نہ کر کے تشریح کی ضرورت محسوس نہیں کی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ کتاب اپنی نوعیت کے اعتبار سے عمدہ ہو کر بھی افادیت سے دور ہے اس انحطاطی دور میں ضرورت اس بات کی تھی کہ قدوری کی اردو زبان میں ایک ایسی جامع شرح مرتب کی جائے جو ضرورت کے تقریباً ہر گوشہ سے پُر ہو، اللہ رب العزت جزائے خیر دے حضرت مولانا ندیم اوداجی صاحب فیجہ دار الکتاب دیوبند کو کہ انھوں نے بروقت اس ضرورت کو محسوس کیا اور اس اہم کام کی طرف ناچیز کو متوجہ کیا۔

چونکہ اس وقت خاکسار کا تعلق دارالعلوم دیوبند کی لائبریری سے ہے نیز ذاتی علمی مشغلہ فن طب ہے جس کی وجہ سے درس نظامی کی کتابوں کی تدریس سے دور ہے مگر پھر بھی بتوفیق ایزدی اس اہم کام کا بیڑا اٹھالیا اور مورخہ ۱۲ محرم الحرام ۱۳۲۰ھ مطابق ۱۱۳ مئی ۱۹۹۹ء بروز جمعہ بعد نماز عصر بم اللہ کر کے اس کام کو شروع کر دیا اور بتدریج اس کی جلد اول مورخہ ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۲۰ھ مطابق ۲۶ جولائی ۱۹۹۹ء یعنی تقریباً ڈھائی ماہ کے مختصر عرصہ میں مکمل ہو گئی اور اس کا نام النکمیل الضروری شرح المختصر القدوری رکھا گیا۔

خصوصیات: ترجمہ اتنا سلیس کہ عبارت سے قریب اور بامعاورہ ہے۔ حل لغات کا اہتمام ہے حسب ضرورت خلاصہ کی سرخی قائم کی گئی ہے جو مطلب کو واضح کرتی ہے، تشریح کا عنوان قائم کر کے عبارت کی مناسب تشریح کردی گئی ہے حسب موقع ائمہ اربعہ کے مسلک کی وضاحت کردی گئی ہے۔ قدوری چونکہ ابتدائی کتاب ہے صاحب کتاب نے عام طور پر دلائل کا اہتمام نہیں کیا ہے اسلئے صاحب کتاب کی اتباع کرتے ہوئے عام طور پر دلائل کا اہتمام نہیں کیا گیا ہے البتہ بعض ضروری مقامات پر اس کا اہتمام ہے عام طور پر مسئلہ کی صورت مع مسئلہ پیش کی گئی ہے جو عبارت کی وضاحت میں معاون ثابت ہوگی مزید خصوصیات کیلئے کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔

بڑی ناسپاسی ہوگی اگر میں اس موقع پر اپنے ان مخلص اور کرم فرماؤں کا شکریہ ادا نہ کروں جنہوں نے میری حوصلہ افزائی فرمائی ہے اور قدم قدم پر اپنے مفید مشوروں سے نوازا ہے خصوصاً سیدنا قوم حضرت مولانا حکیم عبدالحمید صاحب غلہ العالی ناظم کتب خانہ کا جنگی رہبری ہمیں ہر موڑ پر کامیابی کا متمتع پیش کرتی ہے، اس موقع پر اراکین کتب خانہ کا بھی بہت مشکور ہوں جن کا ہر طرح کا تعاون ہمارے ساتھ ہے۔

آخر میں قارئین حضرات سے گزارش ہے کہ علمی میدان کی یہ میری پہلی کوشش ہے اس لئے اس تحریر میں لغزشوں اور غلطیوں کا وقوع متیقن ہے لہذا دور ان مطالعہ جو خامی اور کوتاہی محسوس کریں اس کی طرف نشاندہی فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کا تدارک کیا جاسکے۔ ثبت اور تعمیری تنقید کا بہر حال خیر مقدم کیا جائیگا۔

وما توفیقی الا باللہ

عبدالحی قاسمی بستوی

﴿تائیدی کلمات﴾

حضرت مولانا قمر الدین صاحب گورکھپوری

استاذ حدیث و معقولات و سابق ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم .

اما بعد.....! مختصر القدوری فقہ حنفی کی بنیادی کتاب قرار دی گئی ہے اور مدت مدید سے علماء اور طلبہ اس سے استفادہ کرتے رہے ہیں۔

قدوری کو من اولہ الی آخرہ سمجھ کر پڑھ لیا جائے تو ہدایہ اولین اور ہدایہ آخرین کو پڑھنا پڑھانا سہل ہو جاتا ہے اسی وجہ سے ہر دور میں علماء کرام نے اس کتاب کی خدمت کی اور اسکی شرح اور حواشی لکھے یہ دور ایسا ہے کہ طلبہ سہولت پسند واقع ہوئے ہیں اور نیز اس کتاب کی شرح آسان اور سہل اردو زبان میں کر دی جائے تو عام مسلمان بھی اس کتاب سے فائدہ حاصل کر سکیں گے۔ اللہ جزائے خیر دے جناب مولانا عبد العلی صاحب بستوی رفیق کتب خانہ دارالعلوم دیوبند کو کہ انہوں نے بڑی جانفشانی اور عرق ریزی کے بعد قدوری کی جامع شرح لکھ دی۔ احقر نے اس شرح کو مختلف مقامات سے دیکھا، احقر اس سے مطمئن ہے۔ قدوری کی اس شرح کا نام **التکمیل الضروری** رکھا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو شرف قبولیت عنایت فرمائیں اور علماء اور طلبہ عزیز کے لئے نافع بنائیں۔ اور شارح کے لئے ذخیرہ آخرت ثابت ہو!

قمر الدین گورکھپوری
خادم تدریس دارالعلوم دیوبند

۱۳۲۰/۱۱/۱۹ھ

﴿کلمات خیر﴾

حضرت مولانا مجیب اللہ صاحب قاسمی

استاذ تفسیر و فقہ دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ ونُصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد.....!

امام ابوالحسن احمد بن محمد قدوری متوفی ۵/ رجب ۱۲۴۸ھ کی کتاب ”المختصر“ جو خود مصنف کی نسبت قدوری سے معروف ہے، فقہ حنفی کی بہت اہم اور بنیادی کتاب ہے۔ امام قدوری علیہ الرحمہ پانچ واسطوں سے امام محمدؒ کے شاگرد ہیں ان کے قلم فیض رقم سے متعدد فقہی کتب وجود میں آئیں، لیکن جس کتاب نے قبول عام کا درجہ حاصل کیا وہ یہی ”مختصر“ ہے اسکی قبولیت کا اندازہ صاحب مفتاح السعاده کے اس قول سے ہوتا ہے کہ ”لوگ طاعون کی وبا اور مصائب میں اسکو ازراہ تبرک پڑھا کرتے تھے“۔ امام ابوالحسن علی مرغینانی مولود ۸/ رجب ۱۱۵۵ھ متوفی ۱۲/ ذوالحجہ ۱۱۹۳ھ یا ۱۱۹۶ھ نے اس کتاب کی اکثر عبارتوں کو اپنی شہرہ آفاق کتاب ہدایہ کا متن بنا کر اس کی شرح فرمائی ہے۔ اسی وجہ سے یہ کتاب ہر دور میں مدارس عربیہ کے نصاب میں داخل رہی ہے اس کتاب کے مسائل کو اگر اچھی طرح سمجھ کر پڑھ لیا جائے تو آگے چل کر ہدایہ میں ان کے دلائل سمجھنے میں بڑی سہولت ہوتی ہے، اگرچہ اردو اور عربی میں اس کی شرحیں موجود تھیں پھر بھی تشنگی باقی تھی۔ اللہ تعالیٰ جناب مولانا عبد العلی صاحب بستوی رفیق کتب خانہ دارالعلوم کو جزائے خیر عطا فرمائے کہ انھوں نے کافی محنت کر کے ”التکمیل الضروری“ کے نام سے اردو زبان میں آسان اور کامیاب شرح فرمادی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس سعی کو قبول فرمائے اور پہلی کاوش کو ترقی درجات کا زینہ اور مزید دوسری وقیع نگارشات کے منظر عام پر آنے کا پیش خیمہ بنائے۔ آمین!

مجیب اللہ قاسمی

خادم مدرّیس دارالعلوم دیوبند

۲۰/۱۱/۲۰

مقدمہ

یہ حنفی مسلک کی معتبر ترین کتاب ہے اس کی ابتدا کرنے سے قبل فن فقہ سے متعلق چند ابتدائی باتوں کو زیب قرطاس کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) فقہ کی لغوی و اصطلاحی تعریف (۲) موضوع (۳) غرض و غایت (۴) علم فقہ کا ماخذ (۵) علم فقہ کا حکم (۶) فقہ کی تاریخ (۷) فقہاء صحابہ (۸) فقہائے تابعین و تبع تابعین (۹) فقہ کی تدوین (۱۰) طریقہ تدوین (۱۱) چار مکاتب فقہ (۱۲) طبقات فقہاء (۱۳) امام قدوری ایک نظر میں۔

(۱) **فقہ کی لغوی تعریف:** فقہ از روئے لغت مصدر ہے اور سمع و کرم دونوں باب سے آتا ہے اگر باب سمع سے ہے تو معنی ہو گا کسی چیز کا جاننا اور سمجھنا، کسی چیز کو کھولنا اور واضح کرنا۔ اور اگر کرم سے ہے تو معنی ہو گا فقیہ ہونا، علم میں غالب ہونا۔ یعنی اگر بکسر القاف ہے تو مفہوم لغوی مراد ہو گا اور اگر بضم القاف ہے تو مفہوم اصطلاحی مراد ہے۔

فقہ کی اصطلاحی تعریف: اسکی مختلف تعریفیں کی گئی ہیں مگر ہر ایک کا حاصل یہ ہے کہ فقہ احکام شرعیہ فرعیہ کے اس علم کو کہتے ہیں جو احکام کے اولہ مفصلہ سے حاصل ہوں، اسکی دو قسمیں ہیں (۱) احکام اصلی (۲) احکام فرعی (۱) احکام اصلی وہ احکام ہیں جنکا تعلق اعتقاد سے ہوتا ہے۔

(۲) احکام فرعی وہ احکام ہیں جن کا تعلق عمل سے ہوتا ہے۔

(۲) موضوع: مکلف انسانوں کے افعال ہیں جس کے احوال سے اس علم میں بحث ہو اسکے افعال کا حلال یا حرام ہونا، فرض ہونا یا نہ ہونا وغیرہ۔ مکلف سے عاقل بالغ شخص مراد ہے۔

(۳) **غرض و غایت:** دنیا و آخرت کی نیک بختی حاصل کر کے نیک مراد ہونا۔ دنیا کی کامیابی یہ ہے کہ اس علم کو حاصل کرنے کے بعد اوامر پر عمل کرنا اور نواہی سے اجتناب کرنا، آخرت کی کامیابی یہ ہے کہ اس سے جنت اور نعیم جنت حاصل ہوگی۔

(۴) **علم فقہ کا ماخذ:** علم فقہ کا ماخذ اور اس کا سرچشمہ چار چیزیں ہیں (۱) کتاب اللہ (۲) سنت رسول اللہ (۳) اجماع (۴) قیاس۔ ان چاروں کو اصول فقہ کہتے ہیں، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی روایت میں اس طرف اشارہ ہے جبکہ آپ کو یمن کا قاضی بنا کر دربار نبوی سے بھیجا گیا تھا۔

(۵) **علم فقہ کا حکم:** یعنی شریعت کے نزدیک علم فقہ کی کیا حیثیت ہے، ضروریات دین کا سیکھنا فرض عین ہے اس کے ماسوا چیزوں کا حصول درجہ استحباب میں ہے۔

(۶) **فقہ کی تاریخ:** فقہ کی ابتداء آپ کی حیات طیبہ میں ہو چکی تھی، آپ نے اسکی ترغیب بھی فرمائی البتہ اس زمانہ میں احکام میں فرض، واجب، حرام، مکروہ، مستحب اور مباح کی قسموں کا وجود نہیں تھا حضرات صحابہ کرام آپ

سے جو کچھ سنتے یا جو عمل آپ کو کرتے دیکھتے اسی کے مطابق عملی زندگی گزارتے، مزید تحقیق و تدقیق کے پیچھے نہ پڑتے مثلاً آپ کے وضو کے طریقہ کے مطابق وضو کرتے، آپ کی نماز کی طرح نماز پڑھتے، آپ سے بہت کم دریافت کرتے، اللہ اور اس کے رسول نوع انسانی کی ضروری اور اہم باتوں کو از خود بیان فرمادیتے، حضور ﷺ کے وصال کے بعد فتوحات کی بہت وسعت ہوئی، دائرہ تمدن بہت وسیع ہوا، واقعات اس کثرت سے نمودار ہوئے کہ اجتہاد و استنباط کی ضرورت محسوس کی جانے لگی چونکہ قرآن و سنت کے بعد مسائل فرعیہ میں صحابہ کرام مرجع تھے اس لئے مجمل احکام کی تفصیل کی طرف اہل علم صحابہ کرام کو متوجہ ہونا پڑا، مثلاً کسی سے غلطی سے نماز میں کوئی عمل ترک ہو گیا تو اب یہ مسئلہ درپیش ہوا کہ نماز ہوئی یا نہیں؟ مزید یہ کہ نماز کے جملہ افعال کو فرض قرار دینا ناممکن تھا اور نہ ہی سب کو مستحب قرار دیا جاسکتا جو سرسری غلط ہو تاکہ اسکے ترک پر کوئی حرج نہیں کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض مواقع پر سجدہ سہو منقول ہے اس لئے صحابہ کرام کو نماز کے افعال میں فرائض، واجبات، سنن اور مستحبات کی تفریق کرنی پڑی اور تفریق کے تجویز کردہ اصول پر سب کا اتفاق ممکن نہیں تھا نتیجہ مسائل میں اختلاف پیدا ہوا اور صحابہ کرام کو استنباط، حمل الظہیر علی الظہیر اور قیاس سے کام لینا پڑا۔

(۷) **فقہاء صحابہ:**۔ اہل علم صحابہ جن کی آراء پیدا ہونے والے نئے مسائل میں معتبر مانی جاتی تھیں، جن کے فتاویٰ محفوظ تھے انکی تعداد ایک سو تیس یا ایک سو پچاس تک پہنچتی ہے ان میں مرد و عورتیں دونوں شامل ہیں ان کی تین قسمیں قرار دی گئی ہیں (۱) مکثرین (۲) متوسطین (۳) مقلین۔

(۱) **مکثرین:**۔ وہ صحابہ جن کے فتاویٰ بکثرت ہیں ان کی تعداد سات ہے (۱) حضرت عمر بن خطابؓ (۲) حضرت علیؓ (۳) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۴) ام المومنین حضرت عائشہؓ (۵) حضرت زید بن ثابتؓ (۶) حضرت عبداللہ بن عباسؓ (۷) حضرت عبداللہ بن عمرؓ۔ ان حضرات کے فتاویٰ کی تعداد اس قدر تھی کہ ایک ضخیم جلد تیار ہو جاتی، چنانچہ ابو بکر محمد بن موسیٰ نے صرف حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے فتاویٰ کو بیس جلدوں میں جمع کیا تھا۔

(۲) **متوسطین:**۔ یہ وہ حضرات ہیں جن کے فتاویٰ جمع کئے جاتے تو ان کی چھوٹی چھوٹی جلدیں تیار ہو سکتی تھیں ان کی تعداد بیس ہے۔

(۳) **مقلین:**۔ یہ وہ حضرات ہیں جن کے فتاویٰ کی تعداد بہت مختصر ہے ان سب کے فتاویٰ جمع کر دیئے جاتے تو ایک کتاب تیار ہو جاتی ان کی تعداد ایک سو بائیس ہے۔ تفصیل کیلئے تاریخ علم فقہ ص ۲۰، ۲۱ ملاحظہ فرمائیں۔

(۸) **فقہائے تابعین و تبع تابعین:**۔ خلافت راشدہ اور اس کے بعد اسلامی فتوحات میں اضافہ ہوا فتوہ کے بہت سے مراکز قائم کر دیئے گئے جن میں سے سات مراکز کو بڑی اہمیت حاصل تھی :

(۱) مدینہ (۲) مکہ مکرمہ (۳) کوفہ (۴) بصرہ (۵) شام (۶) مصر (۷) یمن۔ تفصیل کیلئے اعلام الموقنین، ائمہ اربعہ، تاریخ علم فقہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۹) **فقہ کی تدوین:**۔ ابتداء میں صحابہ کرام کے درمیان قرآن و حدیث کے الفاظ کے معانی سمجھنے، دلائل منصوصہ اور طریق استنباط میں اختلاف بہت معمولی تھے مگر رفتہ رفتہ اس میں شدت پیدا ہو گئی اور باضابطہ تدوین فقہ کی ضرورت محسوس کی جانے لگی، حضرات شیخین کے زمانے تک اختلاف جڑی تھی حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت کے آخر

میں سیاسی فتنوں کا آغاز ہوا، اور حضرت علیؓ کے عہد خلافت میں یہ فتنہ خونریزی کی شکل اختیار کر گیا اور سیاسی اور مذہبی بنیاد پر عام مسلمانوں میں خارجی اور شیعہ دو مستقل جماعتیں وجود پذیر ہوئیں، بنو امیہ کے عہد وسطیٰ میں علما اسلام دو جماعتوں میں تقسیم ہو گئے، ایک خود کو اہل الحدیث کہتی تھی جس کا عمل صرف ظاہری حدیث تھا اور قیاس سے مسائل کا حل تلاش نہ موم تصور کرتی تھی، دوسری جماعت اہل الرائے کی تھی جس کے نزدیک قرآن و حدیث کے ساتھ ساتھ درایت پر عمل ضروری تھا اور قیاس کو دلیل شرعی مانتی تھی۔

اہل جہاز اکثر اہلحدیث تھے اور اہل العراق اکثر اہل الرائے تھے، اہل جہاز کے یہاں حضرت امام مالک کے استاد ربیعہ الرائے بہت مشہور تھے اور اہل عراق کے یہاں ابراہیم نخعی اور لکے شاگرد حضرت حماد بن ابی سلیمان (امام ابو حنیفہ کے استاد) کو بڑی مقبولیت حاصل تھی۔

دوسری صدی کے اوائل میں ان دونوں جماعتوں کے فروعی اختلاف نے فقہ میں نزاعی شکل اختیار کر لی چنانچہ امرام اور حکام اس موقع سے فائدہ اٹھا کر جبراً حسب منشا فیصلہ کرا لیتے تھے جیسا کہ عام رواج ہے مگر عام مسلمان قضاۃ کے جداگانہ فیصلوں سے مسائل سے دوچار تھے۔ ان قضاۃ کے سامنے مسائل شرعیہ باضابطہ مدون شکل میں نہیں تھے بایں وجہ موجودہ حالات کا تقاضا تھا کہ قانون کو باضابطہ مدون کر دیا جائے تاکہ نئے نئے فتنوں کا سد باب ہو جائے، اس وقت کے موجودہ علما میں سب سے پہلے حضرت امام ابو حنیفہؒ نے اپنی فراست ایمانی، فراست علمی اور دور رس بصیرت سے اس ضرورت کو محسوس کیا اور بنو امیہ کے خاتمہ کے بعد اپنے تلامذہ کی ایک جماعت کیساتھ تدوین فقہ میں لگ گئے۔

(۱۰) **طریقہ تدوین:**۔ امام اعظم نے جس طریقہ پر فقہ کی تدوین کا ارادہ کیا وہ نہایت وسیع اور پر خطر کام تھا اس لئے اپنی ذاتی رائے اور ذاتی علم پر اس کا انحصار نہ کر کے اپنے ہزار تلامذہ میں سے چالیس باکمال فنون میں ماہر تلامذہ کا انتخاب فرما کر ایک فقہی مجلس مشاورت تشکیل دی پھر ان چالیس میں سے دس ممتاز ترین تلامذہ کا انتخاب فرما کر ان کی الگ خصوصی مجلس بنائی وہ حضرات یہ تھے:

(۱) امام ابو یوسفؒ (۲) امام زعفرؒ جو قوت استنباط میں بہت مشہور تھے (۳) داؤد طائی (۴) اسد بن عمرو (۵) یوسف بن خالد تمیمی (۶) یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ (۷) حفص بن غیاث (۸) حبان مندل (۹) قاسم بن معن (۱۰) امام محمد۔ آخر الذکر دونوں حضرات کو ادب اور عربیت میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، خدمت کتابت اسد بن عمرو، یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ اور امام ابو یوسفؒ سے متعلق تھے، علامہ شبلی فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن زکریا کی پیدائش ۱۲۰ھ میں ہوئی ہے اس لئے یہ شروع سے کتابت میں شریک نہیں تھے۔

تدوین کا طریقہ یہ تھا کہ اگر کسی خاص باب کا کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا اور اس کے جواب میں تمام اراکین مجلس متفق ہو جاتے تو اس کو قلمبند کر لیا جاتا، بصورت دیگر پوری آزادی کے ساتھ بحثیں شروع ہو جاتیں جس کا سلسلہ بسا اوقات کئی مہینے تک چلتا رہتا۔ امام ابو حنیفہؒ انتہائی خاموشی اور تحمل کے ساتھ ہر ایک کی تقریریں اور دلائل سنتے اسی دوران آپ کی زبان مبارک سے یہ آیت کریمہ فَبَشِّرْ عِبَادِیَ الَّذِینَ یَسْتَمْعُونَ الْقَوْلَ وَ یَتَّبِعُونَ احسنہ، جاری ہو جاتی اور جب

باتیں کچھ آگے بڑھ جاتیں تو امام صاحب اپنی تقریر شروع فرماتے اور بالآخر ایسا چاکلہ فیصلہ فرماتے کہ سبھی حضرات کو تسلیم کرنا پڑتا اور اس کو اسی وقت قلمبند کر لیا جاتا اور اگر بسا اوقات بعض اراکین اپنی اپنی رائے پر قائم رہتے تو سب کے اقوال قلمبند کر لئے جاتے، اگر حضرت عافیہ دور الیٰ بحث نہ ہوتے تو آپ فرماتے کہ عافیہ کو آجانے دو جب وہ آجاتے اور اتفاق کر لیتے تو وہ مسئلہ تحریر کر لیا جاتا، بالآخر یہ کام تیس سال کی طویل مدت میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔ امام صاحب کی اخیر عمر بغداد کے قید خانہ میں گزری ہے وہاں بھی یہ کام تسلسل کے ساتھ جاری رہا، اس تیز شدہ فقہی مجموعہ میں مسائل کی تعداد بارہ لاکھ نوے ہزار تک بیان کی جاتی ہے، شمس الائمہ کردی نے چھ لاکھ کا تذکرہ کیا ہے۔

امام محمد کی موجودہ کتابوں سے اتنا اندازہ ہوتا ہے کہ مسائل کی تعداد زیادہ تھی مگر اصل تعداد کے متعلق کوئی فیصلہ کرنا مشکل ہے۔

حافظ ابوالحسن فرماتے ہیں کہ اس مجموعہ کی ترتیب اس طرح تھی اول باب الطہارت، باب الصلوٰۃ پھر عبادات کے دیگر ابواب اس کے بعد عقوبات کے ابواب، آخر میں باب المیراث تھا۔

(۱۱) **چار مکاتب فقہ:** گذشتہ مضامین سے یہ بات عیاں ہو گئی کہ عہد رسالت میں احکام شریعہ کا مدار وحی الہی اور سنت نبوی پر تھا اور اسی دور میں چند قراء صحابہ بھی تھے جو اہل فتاویٰ تھے عہد رسالت کے بعد صحابہ اور تابعین، اصحاب فتویٰ مدینہ، مکہ مکرمہ وغیرہ مرکزی مقامات میں پھیل گئے ان میں علماء حجاز حدیث میں انتہائی مقبول تھے جن کے سرخیل حضرت امام مالک ہیں، آپ نے مدینہ منورہ میں اپنی موطا کو فقہی ترتیب پر مدون فرمایا، یہ کتاب اس طبقہ کے لئے ترجمان بن گئی۔ دوسری جانب علماء عراق روایت حدیث کے متعلق بہت محتاط تھے اسی احتیاط کے پیش نظر اپنے فتاویٰ میں قال رسول اللہ کے بجائے اس کی نسبت اپنی طرف کرتے تاکہ آپ کی طرف ایسی کوئی چیز منسوب نہ ہو جو آپ نے نہیں فرمائی، اس طبقہ کے سرخیل حضرت امام ابو حنیفہ ہیں جنہوں نے اپنے تلامذہ کی ایک جماعت کو لیکر فقہ اور اصول فقہ کو مرتب فرمایا۔ ان دونوں حضرات کے بعد علماء حجاز کے طبقہ میں حضرت امام محمد بن ادریس شافعی ہیں جنہوں نے طریقہ حجازین اور عراقیین سے ملا جلایا ایک مسلک مدون کیا اور اس مسلک میں اپنے استاد امام مالک سے اکثر مسائل میں اختلاف کیا۔ فقہ شافعی کی دو قسمیں ہیں (۱) مذہب قدیم (۲) مذہب جدید۔

مذہب قدیم: اس مذہب کو عراق میں مرتب کیا تھا جس میں عراقی رنگ غالب ہے (۲) مذہب جدید۔ اس مذہب کو مصر میں مرتب کیا تھا اس میں حجازی رنگ غالب ہے۔ امام شافعی کے بعد امام احمد بن حنبل نے بغداد میں اپنا مسلک جاری کیا جس کی بنیاد زیادہ تر حدیث کے الفاظ و معنی پر تھی، ان ائمہ اربعہ سے قبل عالم اسلام میں امام سفیان ثوری، امام حسن بصری، امام اوزاعی اور امام ابو ثور کے مسلک رائج تھے، لوگوں نے ان کی اتباع کی، ۲۰۲ھ میں ابو داؤد ظاہر کا مسلک رائج ہوا جو قیاس کے منکر تھے مگر تیسری صدی کے اواخر پر یہ مذہب اور اس کے مقلدین ختم ہو گئے اور دنیا میں ائمہ اربعہ کے مسلک اور اسکے متبعین باقی رہ گئے تھے۔ چونکہ خیر القرون کا زمانہ گذر چکا تھا نفسانیت کا غلبہ ہو گیا تھا اور ائمہ اربعہ کو علم تقویٰ، فہم و فراست، اجتہاد و استنباط ہر اعتبار سے تسلیم کر لیا گیا تھا تو چوتھی صدی کے شروع میں علمائے ربانین نے سوچا کہ

لوگ نفس پرستی کی وجہ سے دین کو کھیل نہ بنا لیں اور اس آیت ”اتخذوا دینکم لہو اولعاباً“ کے مصداق نہ بن جائیں اس لئے علی رؤس الاشہاد یہ اعلان کر دیا کہ ہم فلاں امام کے مقلد ہیں اور عام مسلمانوں کو حکم دیا کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی امام کی تقلید کریں، ائمہ اربعہ کے مذہب حق ہیں اور تمام اہلسنت والجماعت ان کے پیشوا اور مقتدی ہیں۔ (ائمہ اربعہ، اجتہاد اور تقلید کی بے مثال تحقیق)

(۱۲) **طبقات فقہاء:-** ابن کمال پاشا نے فقہائے کرام کو قوت تخریج، بصیرت اور درایت کے اعتبار سے سات طبقوں میں تقسیم کیا ہے (۱) مجتہدین فی الشرع (۲) مجتہدین فی المذہب (۳) مجتہدین فی المسائل (۴) اصحاب التخریج (۵) اصحاب الترجیح (۶) اصحاب التمییز (۷) طبقہ مقلدین۔ مگر مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے چھ طبقوں میں تقسیم کیا ہے قسم اول کو شمار نہیں کیا ہے۔

(۱) **مجتہدین فی الشرع:-** اس طبقہ میں حضرات ائمہ اربعہ، امام ثوری، اوزاعی وغیرہ داخل ہیں۔
(۲) **مجتہدین فی المذہب:-** اس طبقہ میں وہ حضرات داخل ہیں جو مدون اول حضرت امام ابو حنیفہ کے مقرر کردہ اصول کی روشنی میں احکام کا استنباط کرتے ہیں مثلاً امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ۔

(۳) **مجتہدین فی المسائل:-** اس طبقہ میں وہ حضرات شامل ہیں جو صاحب مذہب سے جن مسائل میں کوئی صریح روایت موجود نہیں ہے ان میں امام صاحب کے وضع کردہ اصول کے مطابق استنباط سے کام لیتے ہیں ابستہ اصول و فروع میں امام صاحب کی مخالفت پر قدرت نہیں ہے جیسے خصاف، امام طحاوی، امام کرخی وغیرہ۔ یہ طبقہ چوتھی صدی سے شروع ہوتا ہے۔

(۴) **اصحاب التخریج:-** اس طبقہ میں وہ حضرات شامل ہیں جن کو اجتہاد پر قدرت نہیں مگر مجمل قول کی توضیح اور محتمل قول کی تعیین پر قدرت ہے جیسے امام رازی۔

(۵) **اصحاب الترجیح:-** یہ وہ حضرات ہیں جن کو امام ابو حنیفہ سے منقول دور وایتوں میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کی قدرت حاصل ہے جیسے صاحب قدوری اور صاحب ہدایہ۔

(۶) **اصحاب التمییز:-** یہ وہ حضرات ہیں جن کو قوی، ضعیف، راجح، مرجوح کے درمیان اسی طرح ظاہر مذہب، ظاہر الروایہ اور روایات نادرہ کے درمیان فرق و امتیاز پر قدرت حاصل ہے جیسے اصحاب متون معتبرہ یعنی صاحب کنز، صاحب وقایہ، صاحب مجمع البحرین اور صاحب مختار۔

(۷) **طبقہ مقلدین:-** یہ وہ حضرات ہیں جن کو مذکورہ بالا امور پر قدرت نہیں ہے یہ صرف فقہاء کی اتباع کرتے ہیں، یہ دور ساتویں صدی کے وسط سے شروع ہوتا ہے اور اب تک قائم ہے۔

(۱۳) صاحب قدوری ایک نظر میں

نام ونسب:- آپ کا اسم گرامی احمد ہے، کنیت ابو الحسین ہے، سلسلہ نسب اس طرح ہے ابو الحسین احمد بن ابی بکر محمد بن احمد بن جعفر بن حمدان بغدادی قدوری۔

تاریخ پیدائش:- آپ شہر بغداد میں ۳۱۱ھ میں پیدا ہوئے۔

قدوری کی وجہ تسمیہ:- قدوری کہنے کی عام طور پر مؤرخین نے دو وجہ بیان کی ہے (۱) شہر بغداد میں قدورہ ایک گاؤں کا نام ہے جہاں کے آپ باشندہ تھے اس گاؤں کی طرف نسبت کرتے ہوئے آپ کو قدوری کہا گیا (۲) قدور، یہ قدر کی جمع ہے بمعنی ہانڈی۔ آپ کے یہاں ہانڈے بنانے اور اس کی خرید و فروخت کا کاروبار تھا اس لئے اس کی طرف نسبت کر کے آپ کو قدوری کہا گیا، ابن خلکان کہتے ہیں کہ ”مجھے اس نسبت کا سبب معلوم نہیں“۔

علمی رشتہ:- آپ جلیل القدر فقیہ تھے اور محدث بھی، آپ نے علم فقہ ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ بن مہدی جرجانی سے حاصل کیا اور پانچ واسطوں سے امام محمد شیبانی کے شاگرد تھے، سند فقہ اس طرح ہے، آپ نے جرجانی سے علم فقہ حاصل کیا انہوں نے ابو بکر احمد حنبل سے، انہوں نے ابو الحسن عبید اللہ کرخی سے، انہوں نے سعید بروعی سے، انہوں نے علامہ موسیٰ رازی سے اور انہوں نے امام محمد شیبانی سے۔ اور حدیث محمد بن علی بن سوید اور عبید اللہ بن محمد جوشنی سے روایت کی۔

فقہ اور حدیث میں آپ کا مقام:- ابن کمال پاشا اور علامہ کفول کے نزدیک آپ اور صاحب ہدایہ فقہاء کے طبقات خامسہ میں ہیں اور علماء کی ایک بڑی جماعت کے نزدیک طبقہ ثالثہ میں ہیں اور طبقہ رابعہ کا بھی قول ہے البتہ طبقہ ثالثہ کا قول زیادہ صحیح کہنا ہے جیسا کہ مقدمہ الرعاۃ میں ہے۔

علم حدیث میں اونچا مقام حاصل تھا۔ صدوق اور ثقہ تھے، خطیب بغدادی جیسے محدث نے آپ سے روایت نقل کی آپ کی وہ ذات ہے کہ جس کی وجہ سے عراق میں مذہب حنفیہ کی ریاست درجہ کمال کو پہنچ گئی، ابو محمد القاضی نے طبقات الفقہاء میں آپ کا تذکرہ فرمایا ہے اور پر زور الفاظ میں آپ کی تعریف و توصیف فرمائی ہے۔

اوصاف عمومی:- فن خطابت اور انشاء پر دازی میں ید طولیٰ حاصل تھا، تلاوت کلام اللہ کا ہمیشہ معمول رہا، اہل فضل و کمال کی قدر دانی آپ کا شیوہ تھا آپ کا شیخ ابو حامد اسفرائینی شافعی سے ہمیشہ علمی حدیثی مناظرہ رہتا مگر تعظیم و تکریم کے دامن کو ہاتھ سے نہ چھوڑتے۔

وصال:- ۵ / رجب المرجب بروز یکشنبہ ۳۲۸ھ میں شہر بغداد میں انتقال ہوا اور اسی روز درجہ ابی خلف میں مدفون ہوئے اس وقت عمر چھیانوے سال کی تھی، اس کے بعد وہاں سے منتقل کر کے شارع منصور میں ابو بکر خوارزمی کے پہلو میں دفن کر دیا گیا، اس کا مادہ تاریخ ”لامع النور“ ہے۔

تصنیفی خدمات:- آپ کی تصنیفی خدمات گو مختصر ہیں مگر ہزار ہا تصانیف پر بھاری ہیں مؤرخین نے عام طور پر چھ کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔

(۱) قدوری (۲) کتاب التجرید ۴۰۰ھ میں اس کا الما شروع کر لیا، یہ کتاب سات جلدوں پر مشتمل ہے اس میں حنفیہ اور شافعیہ کے اختلافی مسائل کو ذکر کیا گیا ہے البتہ دلائل سے گریز ہے (۳) کتاب التقریب، اس کتاب میں امام ابو حنیفہ اور اصحاب اہل حنیفہ کے درمیان اختلافی مسائل کو ذکر کیا گیا ہے البتہ دلائل سے کوئی تعرض نہیں ہے (۴) اسی نام سے ایک دوسری کتاب بعد میں لکھی جس میں اختلافی مسائل کے ساتھ ساتھ دلائل کا بھی اہتمام کیا ہے (۵) شرح مختصر انکروخی (۶) شرح ادب القاضي۔

مختصر القدوری کا تعارف:- یہ کتاب فقہ حنفی میں بہت ہی مستند متن ہے جو ایک ہزار سالہ قدیم ہے جس میں تقریباً بارہ ہزار مسائل کا انتخاب ہے، گویا یہ کتاب دائرۃ المعارف ہے، اس کتاب کے اکثر مسائل ظاہر روایت کے ہیں، یہ کتاب اس قدر متداول اور مقبول ہوئی کہ ہر زمانہ میں داخل درس ربی اور آج بھی مدارس عربیہ میں داخل نصاب ہے، اکابر علماء نے اس کی بکثرت شروحات لکھیں جس کا محرک یہی مقبولیت ہے، امام قدوری کتنے زبردست متقی اور بزرگ تھے کہ آپ کی بزرگی کا اثر کتاب میں ظاہر ہوا کہ لوگوں نے اس کتاب کو خیر و برکت کا ذریعہ تسلیم کر لیا چنانچہ صاحب مصباح انوار الادعیہ کہتے ہیں کہ حنفیہ و با کے زمانے میں اس کو پڑھ کر برکت حاصل کرتے تھے اسی پر بس نہیں بلکہ خاش کبری زادہ نے تحریر فرمایا ہے کہ علماء نے اس کتاب سے برکت حاصل کی یہاں تک کہ مصائب اور طاعون میں (بھی) اس کو آزمایا۔

مختصر القدوری کے حواشی اور شروحات:- اس متداول اور مقبول کتاب کی شروحات کثرت سے لکھی گئی ہیں جن کی تعداد ستائیس تک پہنچ گئی ہے جس میں عربی اور اردو دونوں داخل ہیں جن میں سے چند کا تذکرہ کیا جا رہا ہے:

(۱) شرح قدوری، اس نام سے الگ الگ شارحین کی تقریباً چھ شروحات ہیں (۲) البحر الزاخر (۳) النوری شرح القدوری (۴) الکفایہ (۵) البیان (۶) الینایع (۷) السراج، جس کا اختصار جوہر نیرہ ہے (۸) مصباح القدوری (۹) اشراق النوری (۱۰) الصبح النوری (۱۱) اشرف النوری (۱۲) التکمیل الضروری، از راقم السطور عبدالعلی قاسمی غفرلہ۔

عبدالعلی قاسمی ہستوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله

ترجمہ:- تمام تعریفیں اللہ رب العزت کے لئے مخصوص ہیں۔

حمد - مصدر - تعریف کرنا۔ **حمد الشی (س) حمداً ومحمداً ومحمداً** تعریف کرنا۔ خوبی بیان کرنا۔ اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ اختیاری کمالات اور خوبیوں کی بنا پر مدوح کی زبان سے تعریف کرنا۔ خواہ نعمت کے مقابلہ میں ہو یا غیر نعمت کے۔

رب العالمین

ترجمہ:- جو سارے عالم کا پالناہار ہے۔

رب مصدر - مالک - سر دار - درست کرنے والا۔ پرورش کرنے والا۔ **رَبُّ الْقَوْمِ (ن)** رباً۔ مالک ہونا۔ **الْوَلَد** لڑکے کی بالغ ہونے تک پرورش کرنا۔ درجہ بدرجہ کمال تک پہنچانا۔ یہ لفظ خدا کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے۔ کسی مخلوق کو بلا اضافت کے رب کہنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ مخلوق خود تربیت کی محتاج ہے، تو پھر دوسرے کی کیا تربیت کرے گی۔ مثلاً **اِرْجِعْ اِلٰی رَبِّكَ - رَبُّ النَّوْبِ -** "اَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَانْسَاہُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّہُ" مفتی محمد شفیع صاحب معارف القرآن جلد (۱) میں رقم طراز ہیں کہ تربیت اس کو کہتے ہیں کہ کسی چیز کو اس کے تمام مصالح کی رعایت کرتے ہوئے درجہ بدرجہ آگے بڑھانا یہاں تک کہ وہ حد کمال کو پہنچ جائے۔

امام راغب اصفہانی فرماتے ہیں کہ باری تعالیٰ رب کائنات ہیں کہ وجود و حیات کے سارے اسباب کے ساتھ پرورش فرماتے ہیں، ظاہری پرورش بواسطہ نعمت، باطن کی بواسطہ رحمت، عابدین کے نفوس کی بواسطہ احکام شرع، مشاققوں کے دلوں کی آداب طریقت کے ذریعہ اور اسرار محبین کی انوار حقیقت کے ذریعہ تربیت فرماتے ہیں۔

العلمین:- یہ عالم کی جمع ہے۔ دنیا کی تمام اجناس اس میں داخل ہیں۔ "رب العلمین" کا مطلب یہ ہے کہ اللہ رب العزت تمام اجناس کائنات کی تربیت کرنے والے ہیں۔ (معارف القرآن جلد ۱) عالم۔ یہ علامت سے مشتق ہے جو خاتم و طالع کطر ح فاعل کے وزن پر ہے آگے کے لئے مستعمل ہے۔ اس کو عالم اس لئے کہتے ہیں کہ پوری کائنات عالم کے بنانے والے کے وجود کی نشاندہی کرتی ہے۔

حضرت ابوسعید خدری کی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے چالیس ہزار عالم بنایا۔ اور حضرت مقاتل امام التفسیر نے اسی ہزار (۸۰۰۰۰) عالم کا تذکرہ کیا ہے ان میں ایک عالم دنیا سے موسوم ہے۔ (قرطبی)

وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ

ترجمہ:- اور خدا سے ڈرنے والوں کے لئے بہتر انجام ہے۔

الْعَاقِبَةُ:- مصدر۔ انجام۔ آخر۔ اچھا بدلہ۔ عاقب کا مؤنث ہے جمع عواقب۔ **عَقَبَ الرَّجُلُ (ض، ن) عَقْباً،**

عُقُوبًا وَعَاقِبَةً۔ پیچھے آنا۔ اس کا استعمال ہر شئی کے آخر اور انجام کے لئے ہوتا ہے۔ امام راغب نے تصریح کی ہے کہ اس کا استعمال ثواب کے لئے مخصوص ہے۔ جیسے والعاقبۃ للمتقین۔ اور اضافت کی صورت میں کبھی کبھی عقوبت کے لئے بھی آتا ہے جیسے ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ إِسَاءُوا (آخر عاقبت خراب ہوئی ان لوگوں کی جنہوں نے برا کام کیا تھا)

(لغات القرآن ص ۲۰۰ ج ۴)

الْمُتَّقِينَ۔ اسم فاعل جمع مذکر منصوب و مجرور۔ المتقی کی جمع ہے۔ اس کا مصدر اتقاء ہے جو باب اتعال سے ہے۔ پرہیزگار جن میں صفت تقویٰ ہو۔ تقویٰ کے لغوی معنی ہیں نفس کو اس چیز سے بچانا اور حفاظت میں رکھنا جس کا خوف ہو۔ عرف شرع میں تقویٰ نفس کو ہر اس چیز سے بچانے کا نام ہے جو گناہ کی طرف لے جائے۔

(لغات القرآن جلد ۲ ص ۱۷۰، ۱۷۱ جلد ۵ ص ۲۹۸)

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔

ترجمہ:- اور درود و سلام اللہ کے رسول محمد ﷺ پر اور آپ کے آل اور آپ کے تمام اصحاب پر ہو۔
الصَّلَاةُ:- یہ فصلیہ کا اسم ہے۔ لغوی معنی دعاء یعنی طلب رحمت۔ جمہور کے یہاں یہی حقیقی معنی ہے۔ اور اس کے علاوہ جو محال ہیں وہ مجازی ہیں۔ اس کے متعلق مشہور ہے کہ جب اس کی نسبت خدا کی طرف ہوگی تو اس وقت طلب کے معنی سے خالی ہو کر صرف رحمت کے معنی ہوں گے۔ کیونکہ خدا کی ذات طلب کے معنی سے بری ہے، اللہ تعالیٰ صلوٰۃ اور رحمت نازل فرماتا ہے جب اس کی نسبت ملائکہ کی طرف ہوتی ہے تو استغفار کا معنی ہوتا ہے اور جب مؤمنین کی جانب ہوتی ہے تو دعا کا معنی ہوتا ہے۔ اور جب طیور کی طرف ہوتی ہے تو تسبیح کا معنی ہوتا ہے۔ بظاہر یہ تفریق دلالت کرتی ہے کہ یہ لفظ مشترک ہے خواہ لفظی طور پر یا معنوی طور پر۔ جبکہ ایسا نہیں بلکہ مختلف نسبت کی وجہ سے معنی میں تعدد و لوازم کے اعتبار سے ہے۔ (تحقیق المرضی)

السلام:- یہ تسلیم کا اسم ہے جیسے تکلم سے کلام۔ سَلَّمَ يُسَلِّمُ تَسْلِيمًا وَسَلَامًا سلام کرنا۔ سلامتی کی دعا کرنا۔ اطاعت و فرمانبرداری کرنا۔ محفوظ رکھنا۔ یہ لفظ اللہ کے اسمہ حسنیٰ میں سے بھی ہے۔ یہاں سلامتی و حفاظت کے معنی مراد ہیں۔ مجرد میں سَلِمَ (س) سَلَامَةً وَسَلَامًا سے مستعمل ہوتا ہے۔ نجات پانا۔ محفوظ و سالم ہونا۔ بری ہونا۔ صلوٰۃ و سلام دونوں کو بیان کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مؤمنین کے لئے قرآن کریم میں اس کا حکم ہے کہ وہ صلوٰۃ و سلام دونوں ادا کریں۔ ارشاد ربانی ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔

رسول:- بھیجا ہوا پیغمبر۔ یہ لفظ رسالت سے ہے۔ شیخ شمس الدین قہستانی لکھتے ہیں ”فَعُولٌ مبالغہ ہے مُؤَسَّلٌ مُفْعَلٌ بِالْفَتْحِ کا اور فَعُولٌ کا استعمال اس طرح پر نادر ہی ہوتا ہے۔ یہ ایک تفصیلی بحث ہے جو اس موقع کے مناسب نہیں ہے۔

(لغات القرآن جلد ۳ ص ۷۱)

محمّد:- اسم مفعول۔ واحد مذکر۔ مصدر تحمید ہے بروزن تفعیل۔ اصل مادہ حمد ہے۔ وہ شخص جس کے اندر بکثرت خصائل حمیدہ اور اوصاف حمیدہ ہوں۔ محمد اگرچہ رسول اللہ کا اسم گرامی ہے لیکن آیت ”محمد رسول اللہ“ میں باوجود

علیت کے وصفیت کی طرف اشارہ ہے۔ گویا یہ بتاتا ہے کہ رسول اللہ کی ذات کے اندر بکثرت خصائل محمودہ اور صفات حسنہ کریمہ موجود ہیں (راغب) اللہ رب العزت کے ایک ہزار ناموں کی طرح حضور کے توفیقی ناموں کی تعداد بھی ایک ہزار ہے جن میں دو نام یعنی محمد اور احمد معروف اور افضل ہیں۔ آپ کی دنیا میں تشریف آوری سے پیشتر تین اشخاص محمد نام کے تھے جن کے والدین نے اہل کتاب سے آپ کا اسم گرامی سنا تھا وہ نام درج ذیل ہیں۔

(۱) محمد بن حمران بن ربیعہ (۲) محمد بن سفیان بن مجاشع (۳) محمد بن اجمہ۔ (کتاب المعارف روضۃ الانف)

ال :- اس لفظ میں دو بحشیں ہیں۔ (۱) لفظ کے اعتبار سے۔ (۲) معنی اور مصداق کے اعتبار سے۔ (۱) لفظ کے اعتبار سے۔ مفرد ہے اور معنی کے اعتبار سے جمع ہے اس کا اطلاق تین معنی پر ہوتا ہے۔ (۱) لشکر و اتباع جیسے ال فرعون (۲) نفس جیسے آل موسیٰ آل ہارون آل نوح۔ (۳) اہل بیت جیسے آل محمد۔ سیویہ جو عربیت اور نحو کے لام ہیں فرماتے ہیں کہ ال کی اصل اہل ہے ہا کو واؤ سے تبدیل کرنے کے بعد الف سے تبدیل کر دیا گیا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اس کی تصغیر اہیل آتی ہے۔ اور تصغیر سے اسم کی اصلی حالت کا پتہ چل جاتا ہے۔ یہی مسلک بصری کا ہے۔ مگر دیگر علماء نحو کی رائے یہ ہے کہ یہ دراصل اول تھا جس میں خلیل، کسائی، یونس نحوی اور کوئی اور اصمعی لغوی شامل ہیں۔ اسی بنا پر اس کی تصغیر اویل بیان کی جاتی ہے۔ کسائی فرماتے ہیں کہ میں نے ایک فصیح اعرابی کو ال اویل اہل اہیل کہتے ہوئے سنا ہے۔ گویا اویل ال کی تصغیر ہے اور اہیل اہل کی تصغیر ہے۔ اور دونوں مستقل لفظ ہیں۔ اور دونوں دو معنی میں مستعمل ہیں۔ حافظ ابن حجر ال اور اہل کے استعمال کے متعلق رقم طراز ہیں کہ ال کی اضافت کسی (ذوی العقول مذکر) قابل تعظیم شخص ہی کی طرف ہوتی ہے۔ (خواہ دنیوی اعتبار سے ہو یا اخروی و دنیوی دونوں اعتبار سے) جیسے آل فرعون جس کو دنیوی اعتبار سے جاہ و حشمت حاصل تھی۔ یا جیسے آل محمد کہ حضور اخروی اور دنیوی دونوں اعتبار سے قابل تعظیم تھے۔ ال کی اضافت ضمیر کی طرف نادر ہے اور اہل کا استعمال اس کے برخلاف ہے۔

(۲) ال کے مصداق کے متعلق اختلاف ہے مفسرین نے ازواج مطہرات، حضرت فاطمہ، حضرت علی، اور حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہم اجمعین کو ال کا مصداق ٹھہرایا ہے۔ مگر اہل تشیع نے صرف اولاد و عصبات رسول کو شامل کیا ہے۔ بعض نے بنو ہاشم مراد لیا ہے۔ بعض کے نزدیک بنو ہاشم اور بنو ہاشم اور بنو مطلب مراد ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اتباع مراد ہیں۔ بعض نے تمام قریش کو مراد لیا ہے اور بعض کے اعتبار سے ہر مؤمن متقی مراد ہیں۔

(لغات القرآن جلد ۱ ص ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۴ معارف القرآن جلد ۷ ص ۱۴۰-۱۳۹ عین القضاۃ ص ۵)

اصحاب :- یہ صاحب کی جمع ہے جیسے اطہار، طاہر کی جمع ہے۔ اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ صحب کی جمع ہے جو صاحب کا مخفف ہے معنی ہے ساتھی۔ رفیق۔ اور کبھی مالک کے معنی میں آتا ہے۔ صحبہ (س) صُحْبَةٌ صَحَابَةٌ وَصَاحِبَةٌ مُصَاحِبَةٌ ساتھی ہونا۔ دوستی کرنا۔ ساتھ زندگی گزارنا۔ صحابی۔ وہ شخص ہے جس نے بحالت ایمان و بحالت حیات حضور سے ملاقات کا شرف حاصل کیا ہو اور بحالت ایمان اس کا انتقال ہوا ہو۔

اجمعین :- یہ اجماع سے ہے اور حالت جری میں ہے اور حالت نصبی میں بھی اسی طرح (ی ن کے ساتھ) آتا ہے اور حالت رفعی میں ولو اور نون کے ساتھ یعنی جمعون آتا ہے۔ یہ تاکید کے لئے استعمال کیا جاتا ہے یعنی سب کے سب۔

قَالَ الشَّيْخُ الْإِمَامُ الْأَجَلُّ الزَّاهِدُ أَبُو الْحَسَنِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ جَعْفَرِ الْبَغْدَادِيِّ الْمَعْرُوفُ بِالْقُدُورِيِّ.

ترجمہ :- اپنے زمانہ کے شیخ، پیشوائے قوم، عظیم المرتبت، نیک سیرت ابوالحسن بن احمد بن محمد بن جعفر بغدادی فرماتے ہیں جو قدوری سے معروف و مشہور ہیں۔

حل لغات :- الشیخ :- بوڑھا، ایسا شخص جس کی عمر پچاس سال سے متجاوز ہو کر اسی سال پہنچ جائے یا اخیر تک۔ جمع شیوخ، اشیاخ، شیخان، جمع الجمع مشائخ اور أشایخ۔ شاخ (ض) شَيْنَخاً شَيْوُخاً وَشَيْوُخِيَّةً بوڑھا ہونا۔ اصطلاحی طور پر استاد، عالم، سردار قوم، علمی فضیلت کا حامل کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ ایک ممتاز صاحب علم کو اس فضل و کمال کے سرورہ میں داخل کرنے کے لئے بطور تشبیہ و استعارہ اظہار تہنیم کے لئے شیخ کہتے ہیں۔

الامام :- یہ آلہ کے وزن پر ہے۔ پیشوا، پیش امام جس کی اقتدا کی جائے۔ واضح راستہ وہ قدوری جس سے معمار عمارت کی سیدہ قائم کرتے ہیں۔ امیر لشکر، مذکور و مؤنث دونوں کیلئے آتا ہے۔ أَمَأ (ن) أَمَأَ قَصْدَ كَرْنَا۔ الْقَوْمُ وَالْقَوْمُ أَمَأَمًا وَامَأَمَةً امام بنا۔ منطقی حضرات فخر الدین رازی کو امام کہتے ہیں اور حنفی فقہاء امام اعظم ابو حنیفہ کو۔

الاجل :- اسم تفضیل واحد مذکر ہے عظیم المرتبت بزرگ تر انسان۔ جَلَّ (ض) جَلَلًا وَجَلَالَةً بڑے مرتبہ والا ہونا۔ الزاهد :- صفت فاعلی آخرت کی محبت کی وجہ سے دنیا سے بے رغبت۔ تنگ خو۔ یہاں معنی اول مراد ہے۔ جمع زُهْدٌ، زُهَادٌ وَزَاهِدُونَ۔ زَهْدٌ فِي الشَّيْءِ وَعَنْهُ (س، ف، ك) زُهْدًا وَزُهَادَةً بے رغبتی کر کے چھوڑ دینا۔

ابو الحسن :- یہ کنیت ہے اور اکثر نسخوں میں یہی ہے مگر صحیح ابوالحسنین (بالیاء) ہے جیسا کہ انساب تاریخ ابن خلکان اور رسم المفتی میں ہے۔

القدوری :- قدروی نسبت کے سلسلے میں محققین نے لا علمی کا اظہار کیا ہے۔ قدوری بضم القاف والدال و سکون الواو۔ اس کے بعد راء مہملہ۔ یہ بغداد کی ایک بستی ہے جس کی طرف نسبت کی گئی ہے۔ قدر کی جمع ہے۔ لفظی معنی ہانڈی کے ہیں۔ بقول بعض قدوری، قدور (دیگ سازی) کی طرف منسوب ہے یا اس کے خرید و فروخت کی طرف نسبت ہے۔

قال الشيخ الخ :- یہ پوری عبارت مصنف علیہ الرحمۃ کے کسی شاگرد کی ہے۔



کتاب الطہارۃ

طہارۃ: - بفتح الطاء اس پانی کو کہتے ہیں جس سے پاکی حاصل ہو، بکسر الطاء آلہ نفاذ کا نام ہے اور بضم الطاء نفاذت کے معنی میں ہے۔

بندوں کے افعال دو طرح کے ہوتے ہیں، (۱) عبادات (حقوق اللہ) (۲) معاملات (حقوق العباد) عبادات کو اس کی عظمت کے پیش نظر مقدم کیا گیا ہے پھر نماز ارکان اسلام توحید کے بعد فرض کی گئی ہے اور دین کا ستون ہے اس لئے اس کو ساری عبادات پر مقدم کیا گیا اور طہارت چونکہ نماز کی شرط ہے اور شرط شئی سے مقدم ہوتی ہے۔ اس لئے طہارت کو نماز پر مقدم کیا گیا۔

طہارت کی مختلف قسمیں ہیں۔ مثلاً وضو، غسل، تیمم، دباغت وغیرہ اس لئے طہارت یعنی جمع کا صیغہ لانا چاہئے تھا مگر طہارت مصدر ہے اور اس میں اغراض اصل ہے اور یہ قلیل و کثیر سب کو شامل ہے اس لئے جمع کی ضرورت نہیں۔ جن لوگوں نے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے، جیسے صاحب ہدایہ تو انہوں نے انواع و اقسام طہارت کا لحاظ کیا ہے وہ بھی اپنی جگہ پر صحیح ہے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ.

ترجمہ:- ارشاد باری ہے اے ایمان والو! جب تم نماز کے لئے کھڑے ہونے کا (ارادہ) کرو تو اپنے چہروں اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دھوؤ، اور اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پیروں کو ٹخنوں سمیت (دھوؤ)

حل لغات:- اذا۔ اگر شرط کے پائے جانے کا یقین ہو تو وہاں اذا استعمال کرتے ہیں۔ قُمْتُمْ۔ جمع مذکر حاضر ماضی معروف۔ کھڑے ہو تم یعنی ارادہ کرو تم۔ قام یقوم قوماً وقومة کھڑا ہونا۔ فَاغْسِلُوا۔ امر حاضر کا صیغہ ہے۔ تم دھوؤ۔ غَسَلَ الشَّيْءُ (ض) غَسَلَ پانی سے میل پچیل دور کرنا۔ الْغَسْلَةُ ہاتھ منہ دھونے کی چیز۔ وَجُوهُکُمْ۔ وجوہ جمع ہے وجہ کی۔ چہرہ ایدیکم۔ ایدی جمع ہے ید کی۔ ہاتھ۔ المرافق مرفق۔ جمع ہے مرفق کی۔ کہنی امسحوا۔ مسح سے امر جمع مذکر حاضر۔ تم مسح کرو۔ تم تر ہاتھ پھیرو۔ مَسَحَ الشَّيْءُ (ف) مَسَحَ ہاتھ پھیرنا۔ بِرُءُوسِكُمْ۔ رؤس جمع ہے راس کی سر۔ ارجلکم۔ ارجل جمع ہے رجل کی۔ الْكَعْبَيْنِ۔ تشبیہ ہے کعب کی۔ حالت جری میں ہے۔ ہڈیوں کا جوڑ۔ قدم کے اوپر ابھری ہوئی ہڈی، ٹخنے۔ دُپُورِیوں کے درمیان کی گرہ۔ ہر بلند و مرتفع چیز۔ بزرگی و شرف جمع کَعَابٌ کُعُوبٌ اَلْکُعْبُ۔

خلاصہ:- ایک مسلمان پر فرض ہے کہ جب وہ با وضو نہ ہو اور نماز کا ارادہ کرے تو اس کو چاہئے کہ وضو کر لے، اس آیت سے ثابت ہو رہا ہے کہ وضو میں چار چیزیں فرض ہیں۔ یعنی تین اعضاء (چہرہ، دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت اور دونوں پیر ٹخنوں تک) کا دھونا اور سر کا مسح کرنا۔

تشریح:- صاحب کتاب نے اس کتاب کی ابتداء حصول برکت کی خاطر اس آیت کریمہ سے کی ہے اور اس جانب اشارہ ہے کہ دلیل اصل ہے اور حکم اس کی فرع۔ اور اصل فرع پر رتبہ کے اعتبار سے مقدم ہوتی ہے۔

طہارت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) طہارت صغریٰ جیسے وضو (۲) طہارت کبریٰ جیسے غسل۔ آیت مبارکہ اور تعلیم جبریل میں وضو کی تعلیم پہلے ہے اور وضو کی ضرورت زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے وضو کو غسل پر مقدم کیا گیا ہے۔

ایدیکم کا عطف وجوہ حکم پر ہے۔ الی الموافق، یہاں غایت مغیا میں داخل ہے جمہور کا یہی مسلک ہے یعنی دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت دھوئیں۔ ارجلکم۔ نافع، ابن عمر، کسائی اور حفص کی قرأت میں لام کے زیر کے ساتھ ہے، اور دوسرے قرء کے یہاں لام کے زیر کے ساتھ ہے، پہلی قرأت میں پاؤں کے دھونے کی فرضیت کا حکم ظاہر ہوتا ہے اور اسی صورت میں ارجلکم، وجوہ حکم پر معطوف ہوگا۔ اور قرأت ثانیہ سے مسح کی فرضیت ظاہر ہوتی ہے۔ اس صورت میں اس کا عطف رؤسکم پر ہوگا۔

بکثرت احادیث سے دھونے کی فرضیت اور مسح کے ناکافی ہونے پر ثبوت ملتا ہے۔ اہلسنت والجماعت کا اسی پر اجماع ہے۔ جماعت سے نکلنے والا، اجماع کے خلاف ہاتھوں، پاؤں اور چہرے کے صرف مسح کا قائل گمراہ ہے۔

فَفَرَضُ الطَّهَارَةِ غَسْلُ الْأَعْضَاءِ الثَّلَاثَةِ وَمَسْحُ الرَّأْسِ وَالْمِرِّ فَقَانَ وَالْكَعْبَانِ
تَدْخُلَانِ فِي فَرَضِ الْغَسْلِ عِنْدَ عُلَمَائِنَا الثَّلَاثَةِ خِلَافًا لِرُفْرٍ.

ترجمہ:- پس وضو کا فرض تینوں اعضاء کا دھونا اور سر کا مسح کرنا ہے۔ اور دونوں کہنیاں اور دونوں ٹخنے ہمارے علمائے ثلاثہ کے نزدیک غسل کے فرض ہونے میں داخل ہیں امام زفرؒ کے خلاف ہے۔

فرائض وضوء کا بیان

حل لغات:- فرض۔ کاٹنا۔ فرض کرنا۔ معین کرنا۔ عطیہ دینا۔ عمر رسیدہ ہونا۔ عظمت۔ یہ باب ضرب سے ہے۔ صلہ کے فرق سے معنی میں تبدیلی ہوتی ہے۔ ہمارے نزدیک اس حکم کو کہتے ہیں جو ایسی دلیل قطعی سے ثابت ہو جو شبہ سے خالی ہو۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو انجام دینے والا مستحق ثواب اور ترک کرنے والا مستحق سزا ہے۔ الطہارۃ۔ باب (ن)، (ک) پاک ہونا۔ الاعضاء۔ عضو کی جمع ہے بدن کا حصہ۔ الثلثہ۔ تین۔ یہ اعضاء کی صفت ہے۔ المرفقان۔ مرفق کا تشبیہ ہے حالت رفعی میں ہے کہنی۔ الکعبان۔ یہ کعب کا تشبیہ ہے حالت رفعی میں ہے۔ تفصیل گزر چکی ہے۔ تَدْخُلَانِ۔ فعل مضارع تشبیہ مؤنث غائب کا صیغہ ہے۔ دخل (ن) دُخُولًا وَمَدْخَلًا داخل ہونا۔ علمائنا الثلثہ۔ علماء عالم کی جمع ہے۔ علماء مضاف نامضاف الیہ۔ دونوں مل کر موصوف الثلثہ صفت یعنی ہمارے تینوں علماء۔ اس سے مراد امام اعظمؒ امام یوسفؒ امام محمدؒ ہیں۔ خلاف۔ باب مفاعلة کا ایک مصدر ہے خالطہ خِلَافًا وَمُخَالَفَةً۔ ناموافقت کرنا، خلاف، ناموافقت۔ مختلف فیہ مسائل، اختلاف۔

خلاصہ:- وضو میں چار فرض ہیں۔ (۱) ایک بار پورے چہرے کا دھونا۔ (۲) دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت دھونا۔ (۳) دونوں پیر ٹخنوں تک دھونا۔ (۴) ایک بار سر کا مسح کرنا۔ امام زفر کا ائمہ ثلاثہ سے اختلاف ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ہاتھوں کے ساتھ کہنیوں کا اور پیروں کے ساتھ ٹخنوں کا دھونا فرض ہے اور امام زفر کے یہاں کہنیاں اور ٹخنے کا دھونا فرض نہیں ہے۔

تشریح:- شرح وقایہ اور ہدایہ میں چہرہ کی طول و عرض کی حد مقرر کی ہے طول میں سر کے بالوں کے منتہی سے ٹھوڑی کے نیچے تک اور عرض میں بالوں کی جڑوں سے کان تک۔ المرفقان والكعبان الخ۔ کہنیاں اور ٹخنے کا دھونا فرض ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ ہاتھوں کے ساتھ کہنیوں کا اور پیروں کے ساتھ ٹخنوں کا دھونا بھی فرض ہے۔ یہی قول امام احمد اور امام شافعی کا ہے ایک روایت امام مالک کی بھی ہے۔ کہنے کا نشانہ یہ ہے کہ یہاں غایت مغیا میں داخل ہے، کیونکہ (غسل کی) غایت (مرفقین و کعبین) پر ایک ایسا کلمہ داخل ہے جو صدور و آغاز کلام کی نشان دہی کر رہا ہے یعنی آیت قرآنی میں لفظ ”الی“ لا کر اس بات کو واضح کر دیا گیا کہ مرفقین اور کعبین کے علاوہ کا حصہ غسل سے خارج ہے۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ مرفقین اور کعبین غسل میں داخل نہیں ہیں یعنی کہنیوں اور ٹخنوں کا دھونا فرض نہیں ہے یہ بھی امام مالک کا ایک مسلک ہے کیونکہ مرفقین اور کعبین غسل کی غایت ہیں اور غایت مغیا میں داخل نہیں ہے۔

وَالْمَفْرُوضُ فِي مَسْحِ الرَّاسِ مِقْدَارُ النَّاصِيَةِ وَهُوَ رُبُعُ الرَّاسِ لِمَا رَوَى الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَتَى سَبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ وَتَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى النَّاصِيَةِ وَخُفَيْهِ.

ترجمہ:- سر کے مسح میں پیشانی کی مقدار فرض ہے اور وہ چوتھائی سر ہے اس حدیث کی وجہ سے جو مغیرہ بن شعبہ نے روایت کی ہے کہ حضور اقدس ﷺ ایک قوم کی کوڑی پر تشریف لائے، پس آپ نے پیشاب کیا اور وضو کیا اور پیشانی پر اور اپنے موزوں پر مسح کیا۔

حل لغات:- المفروض:- فرض کا اسم مفعول ہے۔ جس چیز کا فرضیت کے طریقہ پر حکم لگادیا گیا ہو مسح۔ مسح کہتے ہیں بھیکے ہوئے ہاتھ کا پھیرنا خواہ پانی کی تری برتن سے لی ہو یا کسی عضو مغسول کو دھونے کے بعد باقی رہی ہو۔ مقدار:- اندازہ جمع مقادیر۔ الناصیۃ:- پیشانی۔ سر کے جس حصہ کے بالوں کی روئیدگی آگے کی جانب ہے اس حصہ کو ناصیۃ کہتے ہیں۔ سر کے چار حصے ہوتے ہیں۔ ایک پیشانی، دوسرے سر کا پچھلا حصہ اور کپٹی کے دونوں جانبی حصے۔ المغیرۃ:- بضم المیم وکسر الغین۔ ایک مشہور صحابی ہیں۔ غزوہ احزاب کے موقع پر اسلام قبول کیا۔ قیام کوفہ میں رہا اور وہیں ۵۰ھ یا ۵۱ھ میں وفات پائی۔ آپ کی عمر ستر (۷۰) سال کی تھی۔ آپ سے ایک سو پچتیس (۱۳۶) حدیثیں منقول ہیں۔ سَبَاطَةَ:- کوڑی۔ کوڑا خانہ۔ بال:- (ن) بَوْلًا وَمَبَالًا۔ پیشاب کرنا۔ خفیه:- خف کا تشبیہ ہے حالت جری میں ہے۔ ہلہ ضمیر کی جانب اضافت کی وجہ سے ”ن“ گر گیا اصل میں خفین تھا۔ موزہ:-

خلاصہ:- سر کے مسح میں بقدر ناصیۃ مسح کرنا ضروری ہے جس کی دلیل حضرت مغیرہ بن شعبہ کی یہ روایت ہے کہ حضور اقدس ﷺ ایک قوم کی کوڑی پر تشریف لائے، پہلے پیشاب کیا اس کے بعد وضو فرما کر بقدر پیشانی سر کا مسح فرمایا

اور اپنے دونوں موزوں پر بھی مسح فرمایا۔

تشریح :- سر کا مسح کرنا بالاتفاق فرض ہے اس لئے کہ اس کا ثبوت نص صریح سے ہے۔ البتہ مقدار مفروض میں اختلاف ہے چنانچہ علماء احناف کے یہاں چوتھائی سر کا مسح کرنا فرض ہے خواہ سر کے اگلے حصہ کا ہو یا پچھلے حصہ کا، دائیں طرف کا چوتھائی ہو یا بائیں طرف کا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مطلق سر کا مسح فرض ہے۔ لہذا ان کے نزدیک تین بال یا ایک بال کا مسح کرنے سے فرضیت ادا ہو جائیگی۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک پورے سر کا مسح کرنا فرض ہے۔

ہر ایک امام نے وامسحوا برفوسکم کو اپنا مستدل قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام مالکؒ ”با“ کو زائدہ مانتے ہیں اس لئے صاحب شرح نقایہ کی تشریح کے مطابق امام مالکؒ نے احتیاط پر عمل کرتے ہوئے پورے سر کا مسح فرض قرار دیا۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک آیت مقدار مسح کے سلسلہ میں مطلق ہے اور المطلق یجری علی الاطلاق کے مطابق مطلق مسح اس فرض ہے اور مطلق فرضیت تین بال یا ایک بال کے مسح کرنے سے ادا ہو جائیگی۔

حنفیہ فرماتے ہیں کہ مقدار مسح کے سلسلہ میں آیت مجمل ہے اور مجمل کو بیان کی ضرورت ہوتی ہے اور حدیث مغیرہ اس کا بیان ہے۔ اور حدیث میں ناصیہ کا لفظ بتاتا ہے کہ مسح اس سر کے اگلے حصہ کا ہو گا اور ہاتھ میں انگلیاں اصل ہیں اور تین انگلیاں اکثر ہیں اور حکم اکثریت پر لگتا ہے اس وجہ سے تین انگلیوں کو کل کا قائم مقام بنا کر حکم دیا کہ اگر تین انگلیوں کی مقدار مسح کیا تو شرعاً کافی ہو جائیگا۔

وَسَنُّ الطَّهَارَةِ غَسْلُ الْيَدَيْنِ ثَلَاثًا قَبْلَ ادْخَالِهَا الْإِنَاءَ إِذَا اسْتَيْقَظَ الْمُتَوَضَّعُ مِنْ نَوْمِهِ.

ترجمہ :- اور وضو کی سنتیں دونوں ہاتھ کا تین مرتبہ دھونا ہے ان کو برتن میں داخل کرنے سے پہلے جس وقت کہ وضو کرنے والا اپنی نیند سے بیدار ہو۔

﴿سنن وضوء کا بیان﴾

حل لغات :- سنن - سنت کی جمع ہے - طریقہ - اصطلاح شریعت میں سنت وہ طریقہ ہے جس کو حضورؐ نے عبادت کے طور پر گاہے گاہے ترک کے ساتھ مداومت و ہمیشگی فرمائی ہو - ادخال - مصدر ہے باب افعال سے ہے داخل کرنا الاناء - برتن جمع آیتہ - استيقظ - باب استفعال سے ہے جاگنا - المتوضئ - باب تفعیل سے ہے اور توضاً کا اسم فاعل ہے وضو کرنے والا - توضاً بالماء للصلاة - وضو کرنا - نوم - نیند - نائم کی جمع یا اسم ہے - رجلٌ نومٌ ونومٌ بہت سونے والا مرد - خلاصہ :- وضو کی بہت سی سنتیں ہیں ان میں سے ایک سنت یہ ہے کہ جب ایک وضو کرنے والا انسان اپنی نیند سے بیدار ہو تو سب پہلے اسے چاہئے کہ اپنے دونوں ہاتھ کو تین مرتبہ دھوئے پھر اسے کسی برتن میں داخل کرے۔ (اور سب سے پہلے بائیں ہاتھ کو پھر دائیں ہاتھ کو)

تشریح :- وضو کے فرائض کے ذکر کرنے کے بعد براہ راست سنت کا تذکرہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وضو

میں کوئی چیز واجب نہیں ہے۔

صاحب کتاب لفظ سنن کو جمع اور لفظ وضو کو مفرد لا کر بتانا چاہتے ہیں کہ سنت حکم اور دلیل ہر اعتبار سے الگ الگ ہے اور ارکان وضو کی دلیل صرف ایک آیت ہے اور ارکان وضو میں سے ایک بھی ترک کر دے گا تو بالکل ہی ثواب سے محروم رہے گا۔ اور سنت میں ایسا ہے کہ جس سنت کو ترک کرے گا اس کا ثواب نہیں ملے گا اور جس کو ادا کرے گا اس کا ثواب ملے گا۔ وضو کرنے سے پہلے دونوں ہاتھ کا دھونا مطلقاً سنت ہے۔ اور صاحب قدوری کی نیند سے بیدار ہونے کی قید، قید اتفاقی ہے۔ نیند سے بیداری خواہ شب میں ہو یا دن میں دونوں کا حکم جمہور فقہاء کے یہاں یکساں ہے۔ البتہ امام احمدؒ کے یہاں دن کی بیداری میں مستحب ہے اور شب کی بیداری میں واجب ہے۔

و تَسْمِيَةُ اللَّهِ فِي ابْتِدَاءِ الْوُضُوءِ وَالسَّوَاكِ وَالْمُضْمَضَةُ وَالِاسْتِنْشَاقُ وَمَسْحُ الْأُذُنَيْنِ وَتَحْلِيلُ اللَّحْيَةِ وَالْأَصَابِعِ وَتَكَرُّارُ الْغَسْلِ إِلَى الثَّلَاثِ .

ترجمہ:- اور وضو کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا، اور مسواک کرنا، اور کلی کرنا، اور ناک میں پانی ڈالنا، اور دونوں کانوں کا مسح کرنا، اور ڈاڑھی اور انگلیوں کا خلال کرنا اور تین بار اعضاء کو دھونا۔

حل لغات:- تسمیۃ مصدر۔ باب تفعیل سے ہے بسم اللہ پڑھنا۔ ابتداء۔ باب افتعال سے ہے آغاز کرنا۔ شروع کرنا۔ السواک۔ مسواک۔ المضمضة۔ کلی کرنا۔ الاستنشاق۔ ناک میں پانی ڈالنا۔ تحلیل۔ مصدر ہے باب تفعیل سے خلال کرنا۔ اللحية۔ ڈاڑھی۔ الاصابع۔ اصبع کی جمع ہے انگلی۔

خلاصہ:- یہاں وضو کی آٹھ سنتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے بقیہ مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔ گویا وضو میں کل نو سنتیں ہیں۔ آٹھ کا تذکرہ اسی بحث میں ہے اور ایک کا ذکر اس سے پہلے ہو چکا ہے۔

تشریح:- وتسمیۃ اللہ:- وضو کی ابتداء میں بسم اللہ کے حکم کے سلسلے میں تین نظریات ہیں (۱) مستحب (۲) سنت مؤکدہ (۳) واجب۔ اکثر فقہاء سنت مؤکدہ کے قائل ہیں، صاحب ہدایہ مستحب کہتے ہیں، امام احمدؒ شرط وضو میں شمار کرتے ہیں جس کے بغیر وضو نہیں ہوتا۔ تسمیہ کا ادنیٰ درجہ بسم اللہ ہے اور اعلیٰ درجہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے۔ اور بعض روایت سے ”بسم اللہ العظیم والحمد لله علی دین الاسلام“ بھی مرفوعاً منقول ہے۔

السواک:- مسواک کے سنت ہونے کے متعلق تین قول ہیں۔ (۱) احناف کی اکثریت اس کے سنن وضو ہونے کی قائل ہے۔ (۲) شوافع کے یہاں سنن صلوٰۃ میں سے ہے۔ (۳) حضرت امام ابو حنیفہؒ سنن دین میں شمار کرتے ہیں۔ اگر مسواک نہ ہو تو انگلی اس کے قائم مقام ہو سکتی ہے۔

المضمضة والاستنشاق:- کلی اور ناک میں پانی ڈالنے کے دو طریقے ہیں (۱) تین بار کلی کرنے اور تین بار ناک میں پانی ڈالنے کے لئے یعنی دونوں کے لئے ہر بار نیپانی لینا۔ (۲) ایک چلو پانی لے اسی سے کلی کرے اور اسی کو ناک میں ڈالے۔ احناف اول کو افضل قرار دیتے ہیں۔ اور شوافع دوم کو افضل قرار دیتے ہیں۔ گویا اختلاف افضلیت میں ہے۔ مضمضہ

واستشاق دونوں سنت موکدہ ہیں۔ بلکہ امام مالکؒ نے تو فرض قرار دیا ہے۔

مسح الاذنین :- دونوں کان کا مسح سنت موکدہ ہے۔ جو پانی سر کے مسح کے لئے لیا گیا ہے وہی پانی کان کے مسح کے لئے کافی ہے امام مالکؒ کے نزدیک سنت یہی ہے اور اکثر علماء کا بھی یہی مسلک ہے، امام احمدؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک کان کے لئے الگ سے پانی لیا جائے۔

تخلیل اللحية :- ڈاڑھی میں خلال کرنے کی نسبت فقہاء کرام سے چار قول منقول ہیں۔ (۱) مسنون (۲) مستحب (۳) واجب (۴) جائز۔ امام شافعیؒ اور امام یوسفؒ مسنون کے قائل ہیں۔ امام محمدؒ سے بھی ایک روایت ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے۔ امام ابو حنیفہؒ مستحب کے قائل ہیں۔ سعید ابن جبیر اور عبد الحکیم مالکی واجب کے قائل ہیں۔ چوتھا قول جائز کا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا کرنے والا بدعتی نہیں کہلائے گا تخلیل اللحية کا مستحب طریقہ یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی انگلیوں کو ڈاڑھی کے نیچے کر کے باہر اوپر کو نکالے۔

الاصابع :- دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کی انگلیوں میں خلال کرنا۔ ہاتھ کی انگلیوں کے خلال کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں پھنسائی جائے۔ پیر کی انگلیوں کے خلال کا طریقہ یہ ہے کہ بائیں ہاتھ کی چھوٹی انگلی سے خلال کیا جائے۔ دائیں پاؤں کی چھوٹی انگلی سے شروع کر کے بائیں پاؤں کی چھوٹی انگلی پر جا کر ختم کرے۔
وتكوار الغسل :- اور تین مرتبہ دھونا سنت موکدہ ہے۔ بلا کسی مجبوری کے اعضاء کا صرف ایک بار دھونا مکروہ ہے جیسا کہ نہایہ میں ہے۔ اگر عادت بنالی تو گناہ ہے اور تین بار سے زیادہ بدعت ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔

وَيَسْتَحِبُّ لِلْمُتَوَضَّئِ أَنْ يَنْوِيَ الطَّهَارَةَ وَيَسْتَوْعِبَ رَأْسَهُ بِالْمَسْحِ.

ترجمہ :- وضو کرنے والے کے حق میں مستحب یہ ہے کہ وہ طہارت کی نیت کرے اور اپنے سارے سر کو مسح کے ساتھ گھیرے۔

﴿مستحبات وضو کا بیان﴾

حل لغات :- ينوي - نوى الشئ ينوي نَوَاةً وَنِيَّةً اراده کرنا۔ نيت کرنا۔ يستوعب - استوعب استيعاباً۔ سب لے لینا۔ گھیر لینا۔

خلاصہ :- یہاں وضو کے مستحبات بیان کئے جا رہے ہیں۔ صاحب قدوری نے اس کتاب میں چھ مستحب کا ذکر کیا ہے یہاں دو کا بیان ہے۔ (۱) طہارت کی نیت کرنا۔ (۲) ایک مرتبہ سارے سر کا مسح کرنا۔

تشریح :- ان ينوي الطهارة :- نیت قلب کے پختہ ارادے کا نام ہے۔ اور شرعی طور پر اطاعت ربانی یا تقرب خداوندی کے ارادہ کا نام ہے۔ وضو میں نیت ازالہ حدث کی مقصود ہوتی ہے۔ یا ایسی عبادت کی جو بلا طہارت کے درست نہ ہو۔ اس موقع سے ایک اصول یاد رکھیں کہ متاخرین کی اصطلاح میں مستحب، سنت کے مقابلہ میں ہے، اور متقدمین کی

اصطلاح میں استحب کے معنی عام ہیں کہ اس زمرے میں سنت اور واجب آجاتے ہیں۔

احناف نیت کو مسنون قرار دیتے ہیں۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے یہاں نیت فرض ہے۔ نیت کا مقصد عبادات اور عادات کے درمیان امتیاز پیدا کرنا ہوتا ہے۔ نیت برائے عبادت فرض قرار دی گئی ہے۔ آیت کریمہ ”وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ“ میں اخلاص سے نیت مراد ہے اور عبادات کے علاوہ کسی جگہ مسنون اور کسی جگہ مستحب ہے۔ مقام نیت دل ہے اور زبان سے اس کا اظہار مسنون ہے۔

ویستو ع:۔ سارے سر کا ایک مرتبہ مسح کرنا سنت مؤکدہ ہے صاحب قدوری کے نزدیک معنی استحب متقدمین کے عام معنی کے اعتبار سے ہے۔ شوافع کے یہاں سر کا مسح تین مرتبہ اور ہر بار نئے پانی سے کرنا مسنون ہے۔

مسح راس کا طریقہ:۔ دونوں ہتھیلیاں اور دونوں ہاتھ کی تین تین انگلیاں سر کے اگلے حصہ پر رکھے، اور دونوں انگوٹھوں اور شہادت کی انگلیوں اور ہتھیلی کو جدا رکھ کر انھیں پیچھے کی طرف کھینچ لے جائے۔ پھر دونوں ہتھیلیوں کو سر کے دونوں جانب سے کھینچتا ہوا آگے کی طرف لے آئے پھر دونوں انگوٹھوں سے دونوں کانوں کے ظاہر کا اور شہادت سے دونوں کانوں کے باطن کا مسح کرے اور دونوں ہاتھوں کے ظاہر سے اپنی گردن کا مسح کرے جیسا کہ فتح القدیر اور نہایہ میں ہے۔

وَيُرْتَّبُ الْوُضُوءُ فَيَبْتَدَأُ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ تَعَالَى بِذِكْرِهِ وَبِالْمِيَامِ وَالتَّوَالِي وَمَسْحُ الرِّقْبَةِ.

ترجمہ:۔ اور وضو کو مرتب کرے پس اس عضو سے شروع کرے جس کے ذکر سے اللہ نے شروع فرمایا۔ اور دائیں عضو سے شروع کرنا، پے درپے دھونا، گردن کا مسح کرنا۔

حل لغات: یرتب۔ باب تفعیل سے ہے مصدر تو ترتیب آتا ہے۔ مرتبہ کے لحاظ سے رکھنا۔ ترتیب وار رکھنا۔ بَدَأُ بَدَأَ الشَّيْءُ وَبَدَأَ (ف) بَدَأَ شَرُوعَ كَرَنَا۔ پہلے کرنا۔ بَدَأَ بِذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى کے ذکر سے شروع کرنا۔ المیامن۔ یہ میمنہ کی جمع ہے، دائیں جانب کا سمت التوالی۔ باب تفاعل کا مصدر ہے پے درپے ہونا۔ اس کا اصل مادہ ولی ہے الرِّقْبَةُ۔ گردن۔ ج رقاب۔ خلاصہ:۔ اس سے پہلے دو مستحب کا بیان ہوا۔ یہاں بقیہ چار کا ذکر ہے۔ (۱) وضو کے اعضاء مفروضہ میں ترتیب کی رعایت کرنا یعنی قرآن کریم میں جو ترتیب بیان کی گئی ہے اس ترتیب کا لحاظ رکھنا۔ (۲) اعضاء کو دھوتے وقت دائیں جانب سے آغاز کرنا۔ (۳) پے درپے وضو کرنا۔ (۴) گردن کا مسح کرنا۔

تشریح:۔ یرتب:۔ اس لفظ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ترتیب مسنون وہ ہے جو آیت کریمہ ”فاغسلوا وجوهکم الآية“ میں ہے یعنی پہلے چہرہ، پھر دونوں ہاتھ، پھر سر کا مسح اس کے بعد دونوں پاؤں کا دھونا۔ ترتیب کا استحب صاحب قدوری کے یہاں ہے جو متقدمین کے یہاں سنت ہے۔ علماء احناف کے یہاں یہ ترتیب مسنون ہے اور امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک ترتیب فرض ہے۔ گویا ترتیب کی رعایت کے بغیر وضو نہیں ہوگا۔

وبالمیامن:۔ یعنی اعضاء وضو دھوتے وقت دائیں جانب سے ابتداء مستحب ہے۔ والتوالی:۔ یعنی اعضاء وضو اس طرح پے درپے دھوئے کہ ایک عضو کے خشک ہونے سے قبل دوسرا عضو

دھوئے۔ صاحب قدوری کی اصطلاح کے مطابق مستحب ہے۔ احناف کے یہاں مسنون ہے۔ اور حضرت امام مالکؒ کے نزدیک فرض ہے۔

ومسح الرقبۃ:- گردن کے مسح کو مستحبات میں سے شمار کیا گیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے یہاں مسنون ہے۔ اکثر فقہاء کارانج قول یہی ہے۔ دونوں ہاتھوں کی پشت سے گردن کا مسح کرنا مستحب ہے۔ اور حلق کا مسح بدعت ہے (فتح القدیر) عام کتب فقہ میں مستحبات وضوء میں سے صرف دو یعنی تیامن اور مسح رقبہ کا ذکر ملتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ مستحبات وضوء کی تعداد بس دو ہے بلکہ تنویر الابصار، در مختار اور طحاوی میں ذکر کردہ تعداد کے مطابق مستحبات کی تعداد تینتالیس (۳۳) تک ہو سکتی ہے۔

وَالْمَعَانِي النَّاقِضَةُ لِلْوُضُوءِ كُلُّ مَا خَرَجَ مِنَ السَّبِيلَيْنِ.

ترجمہ:- جو اسباب وضوء کو توڑنے والے ہیں ہر وہ چیز ہے جو پیشاب اور پاخانہ کی راہ سے نکلے۔

وضوء توڑنے والی چیزیں

حل لغات:- المعانی:- یہ معنی کی جمع ہے مقصود، مدلول۔ یہاں اسباب و علل کے معنی میں ہے۔ الناقضة:- یہ نقض سے صفت کا صیغہ ہے۔ توڑنے والی چیزیں۔ نقض کی اضافت جب کسی بھی جسم کی جانب ہوتی ہے تو مقصد اس کے ترکیبی اجزاء کو جدا کرنا ہوتا ہے۔ جیسے نقض العظیم (ن) نقضاً ہڈی توڑنا۔ نقض البناء - عمارت ڈھانا۔ اور جب اضافت معانی کی طرف ہوتی ہے تو اس کا معنی نفع مقصود کو ختم کرنا ہوگا۔ جیسے نقض وضوء، نقض عہد۔ اس سے جو فائدہ مقصود تھا۔ وہ ختم ہو گیا، وضوء سے فائدہ نماز کا مباح ہونا تھا وہ ختم ہو گیا۔

تشریح:- المعانی:- فرائض سنن اور مستحبات کے بیان سے فراغت کے بعد اب نواقض وضوء کا بیان ہے۔ نواقض وضوء تین طرح کے بیان کئے جاتے ہیں۔ (۱) جسم سے خارج ہونے والی شئی۔ (۲) جسم کے اندر داخل ہونے والی شئی۔ (۳) انسانی احوال و کیفیات۔ بقیہ اقسام جو بھی متفرع ہو گئی اسی کی روشنی میں متفرع ہو گئی۔ خواہ بول و براز کے راستہ سے نکلنے والی ہوں یا کسی اور راستہ سے مثلاً بذریعہ فم یا زخم وغیرہ۔ عادت کے مطابق ہوں یا خلاف عادت بول و براز کے راستہ سے داخل ہونے والی ہوں مثلاً حقن یا اس کے علاوہ بذریعہ فم یعنی کھانا وغیرہ۔ یا انسانی کیفیت بطور عادت ہو جیسے سونا یا خلاف عادت جیسے تہقہ، عقل کا مغلوب ہونا۔ قسم اول و دوم کو ناقض وضوء حقیقی اور قسم سوم کو حکمی کہتے ہیں۔

صاحب قدوری کا طریقہ ہے کہ پہلی فرصت میں متفق علیہ مسائل کو زیر بحث لاتے ہیں اس کے بعد اختلافی مسائل کو بیان کرتے ہیں۔ اسی اصول کے مطابق فرماتے ہیں کہ بول و براز کی راہ سے نکلنے والی چیز ناقض وضوء ہے اس پر سب کا اتفاق ہے اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ نقض وضوء کے لئے سیلان شرط نہیں ہے۔ ”کل ما خرج“ میں کلمہ کل میں اتنی عمومیت ہے کہ یہ حکم معتاد اور غیر معتاد سب کو شامل ہے۔ خارج ہونے والی معتاد اشیاء کے نقض وضوء کے متعلق سب کا اتفاق ہے

البتہ غیر مقدار کے بارے میں صرف امام مالک کا اختلاف ہے آپ کے یہاں نقص کے لئے مقدار ہونا شرط ہے البتہ امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام احمد کے یہاں غیر مقدار سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

وَالْدَّمُ وَالْقَيْحُ وَالصَّدِيدُ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْبَدَنِ فَتَجَاوَزَ إِلَى مَوْضِعٍ يَلْحَقُهُ حُكْمُ التَّطَهِيرِ وَالْقَيُّْ إِذَا كَانَ مَلَأَ الْفَمَ.

ترجمہ:- اور خون، پیپ اور کچھ لہو جب کہ (زندہ انسان کے) بدن سے نکلے اور ایسے مقام کی طرف تجاوز کرے اور جیسے جس کو پاک کرنے کا حکم آپہونے یعنی ہو اور قئی جبکہ منہ بھر کے ہو۔

حل لغات:- القیح - پیپ جس میں خون کی آمیزش نہ ہو۔ الصدید - پیپ جس میں خون کی آمیزش ہو۔ تجاوز تجاوز الموضع تجاوزاً - تجاوز کرنا۔ گزر جانا۔ يلحقه - (س) لاحقاً ولحقاً۔ پالینا، آملنا۔ آپہونچنا۔ تینوں معنی قریب قریب ہیں۔ ملاً مصدر (س) بھرنا۔ پر ہونا۔ الفم منہ۔

خلاصہ:- خون پیپ اور خون آمیزش پیپ ایک زندہ انسان کے جسم سے خارج ہو کر ایسے مقام کی طرف بڑھیں جس کے واسطے وضو یا غسل میں اس مقام کو شریعت نے پاک کرنے کا حکم دیا ہو۔ تو اس صورت میں وضو ٹوٹ جائے گا اور اسی طرح منہ بھر کی قئی بھی اقص وضو ہے۔

تشریح:- والدم الخ:- اس سے پہلے خارج من سبیلین سے نقص وضوء کا بیان تھا اب یہاں ان نواقض وضوء کو بیان کر رہے ہیں جو خارج من غیر سبیلین ہیں۔ اس موقع پر ائمہ ثلاثہ، امام شافعی اور امام زفر کا اختلاف ہے۔ امام شافعی کے نزدیک خارج من غیر سبیلین مطلقاً ناقض وضوء نہیں ہے۔ امام زفر کے نزدیک مطلقاً ناقض وضوء ہے چنانچہ نہ تو سیلان شرط ہے اور نہ ہی مقدار کی قلت و کثرت کا کوئی لحاظ ہے اس لئے خون یا پیپ کا ظہور اور قئی قلیل ناقض وضوء ہے۔ حنیفہ کے یہاں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ظہور کافی نہیں بلکہ سیلان شرط ہے گو بالفعل نہیں بلکہ سیلان کی قوت و استعداد کافی ہے مثلاً خون زخم کے اوپر اتنی مقدار میں ہو کہ بہہ سکتا ہو مگر اسے کسی طریقہ سے بلان سے روک دیا گیا تو ایسی صورت میں وضو ٹوٹ جائیگا اس کی شکل یہ ہے کہ خون بتدریج بہہ رہا ہے اور بار بار صاف کر۔ نے کیوجہ سے بہنا بند ہو جائے تو ایسی صورت میں وضو ٹوٹ جائیگا۔ اور تے منہ بھر کر ہو تو وضو ٹوٹ جائیگا۔

وَالنَّوْمُ مَضْطَجِعاً أَوْ مُتَكِناً أَوْ مُسْتَبِدّاً إِلَى شَيْءٍ لَوْ أُرِيزَ لَسَقَطَ عَنْهُ وَالْعَلْبَةُ عَلَى الْعَقْلِ بِالْإِعْمَاءِ وَالْجُنُونِ وَالْقَهْقَهَةُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ ذَاتِ رُكُوعٍ وَسُجُودٍ.

ترجمہ:- اور سونا پہلو کے بل یا سہارا لیکر یا ٹیک لگا کر ایسی چیز کا کہ اگر وہ ہٹا دی جائے تو وہ گر پڑے اور بیہوشی کے سبب عقل کے مغلوب ہونے۔ اور پاگل پن سے اور رکوع و سجود والی ہر نمازیں قہقہہ کرنے سے۔

حل لغات:- مضطجعاً - پہلو کے بل۔ متکناً - سہارا لے کر یعنی سرین کے بل سہارا لے کر۔ مستداً ٹیک

لگا کر یعنی کسی دیوار یا کسی کھجے کو ٹیک لگا کر۔ اَزِيلَ باب افعال سے فعل ماضی مجہول۔ ہٹانا۔ سَقَطَ۔ باب (ن) مصدر سُقُوط۔ گرنا۔ اَعْمَاء۔ بیہوشی ایسی بیماری ہے جس سے عقل مشور ہو جاتی ہے۔ جَنُون۔ پاگل پن ایسی بیماری ہے جس سے عقل زائل و ختم ہو جاتی ہے۔ قہقہہ زور سے ہنسا۔

خلاصہ:- اس سے پہلے حقیقی نواقض وضو کا بیان تھا اب یہاں حکمی نواقض وضو کا بیان ہے چنانچہ اگر ایک انسان کروٹ یا پہلو کے بل یا کسی ایک سرین کا سہارا لیکر یا کسی دیوار وغیرہ کو ٹیک لگا کر سو جائے اور ان سہاروں کو ہٹانے کی صورت میں وہ شخص گر سکتا ہے تو ایسی صورت میں وضو ٹوٹ جائیگا۔ اسی طرح اگر کوئی شخص بیہوش ہو جائے جس میں انسان مغلوب العقل اور مستور العقل ہو جاتا ہے یا پاگل ہو جائے جس میں عقل زائل و ختم ہو جاتی ہے یا ہر رکوع و سجدہ والی نماز میں قہقہہ لگائے تو ایسی صورت میں بھی وضو ٹوٹ جائیگا۔

تشریح:- والغلبة على العقل بالاغماء الخ:- بیہوشی و جنون کا حکم اختیارات اور قدرت کے ختم ہونے میں نیند سے زیادہ سخت ہے کیونکہ ان دونوں کو وہ ہوشیاری حاصل نہیں ہوتی جو ایک نیند سے بیدار شخص کو حاصل ہوتی ہے۔ القہقہہ:- ہنسا تین طرح کا ہوتا ہے۔ (۱) ایسا زور سے ہنسنے کہ خود بھی سنے اور آس پاس کے لوگ بھی اس آواز کو سنیں اس کا نام قہقہہ ہے۔ (۲) ایسا ہنسنے کہ دوسروں تک آواز نہ پہنچے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ وضو باقی رہتا ہے۔ اس کا نام ضحک ہے۔ (۳) ایسی ہنسی جس میں وانت کے نظر آنے کے علاوہ کوئی آواز نہ ہو۔ اس سے نماز و وضو دونوں باقی رہتے ہیں۔ اس کا نام تہنم ہے۔

مذکورہ بالا حکم عاقل بالغ نمازی کے لئے ہے جبکہ نماز کی حالت میں ہو۔

مذکورہ بالا مجموعی طور پر آٹھ نواقض وضو کا تذکرہ کیا ہے اور صاحب نور الایضاح نے بارہ کی تعداد بتائی ہے۔

وَقَرَضُ الْغُسْلِ الْمَضْمُضَةُ وَالْإِسْتِنْشَاقُ وَغَسْلُ سَائِرِ الْبَدَنِ وَسَنَةُ الْغُسْلِ أَنْ يَبْدَأَ الْمُغْتَسِلُ بِغَسْلِ يَدَيْهِ وَقَرَضُ جِهٍ وَيُزِيلُ النَّجَاسَةَ إِنْ كَانَتْ عَلَى بَدَنِهِ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ إِلَّا غَسَلَ رِجْلَيْهِ ثُمَّ يَفِيضُ الْمَاءَ عَلَى رَأْسِهِ وَعَلَى سَائِرِ بَدَنِهِ ثَلَاثًا ثُمَّ يَتَخَيَّ عَنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ فَيَغْسِلُ رِجْلَيْهِ.

ترجمہ:- اور غسل کا فرض کلی کرنا، ناک میں پانی ڈالنا اور تمام بدن کا دھونا ہے اور غسل کی سنت یہ ہے کہ مختل ابتدا کرے اپنے دونوں ہاتھ اور اپنی شرمگاہ کے دھونے سے، اور نجاست دور کرے اگر اس کے بدن پر ہو پھر وضو کرے (جیسے اپنی) نماز کے لئے اس کا وضو کرنا ہو۔ سوائے اپنے دونوں پاؤں کے دھونے کے۔ پھر پانی بہائے اپنے سر پر اور اپنے تمام بدن پر تین مرتبہ پھر اس مقام سے ہٹے اور اپنے دونوں پیر دھوئے۔

غسل اور اس کے فرائض و سنن کا بیان

حل لغات:- یزیل۔ افعال سے ہے دور کرنا صاف کرنا۔ یفیض۔ باب افعال کا فعل مضارع افاض الماء پانی کرنا۔ بہانا۔ مٹانا۔ یقیہ۔ مراد تمام حصہ ہے۔ یتنحی۔ باب تفعیل کا فعل مضارع۔ تنحی عن موضعه ہٹنا جدا ہونا۔ خلاصہ:- مصنف نے غسل کے تین فرض بیان کئے۔ (۱) کلی کرنا۔ (۲) ناک میں پانی ڈالنا۔ (۳) تمام بدن کا دھونا۔ اور غسل کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے دونوں ہاتھ گٹوں تک دھوئے (کیونکہ یہ پاک کرنے کا آلہ ہیں) اور اپنی شرمگاہ کو دھوئے کیونکہ محل نجاست کی وجہ سے نجاست کا احتمال ہے۔ اگر بدن پر نجاست حقیقی لگی ہو تو اسے بھی دور کرے۔ پھر جس طرح نماز کے لئے وضو کیا جاتا ہے اس طرح وضو کرے۔ البتہ دونوں پاؤں کو اس وقت نہ دھوئے اس کے بعد اپنے سر پر اور پورے بدن پر تین مرتبہ پانی ڈالے پھر مقام غسل سے ہٹ کر دونوں پاؤں دھوئے۔ البتہ اگر کسی وجہ سے مستعمل پانی کے جمع ہونے کا امکان نہ ہو تو پھر دونوں پاؤں کے دھونے میں تاخیر کی ضرورت نہیں ہے مثلاً کسی پٹرے پر بیٹھا ہو۔ عصر حاضر کا غسل خانہ ڈھال دار ہوتا ہے۔

تشریح:- غسل کے مقابلہ میں وضو کی ضرورت زیادہ ہے اور محل وضو جزء بدن ہے اور محل غسل، کل بدن ہے اور تقدیم الجزء علی کل مسلم ہے اس لئے احکام وضو کو احکام غسل پر مقدم کیا گیا ہے۔

المضمضة الخ:- کلی کرنا ناک میں پانی ڈالنا امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے یہاں سنت ہے۔ مگر احناف کے یہاں فرض ہے۔

ثم يتوضأ وضوءه: صح قول کے مطابق وضو کی طرح سر کا بھی مسح کرنا چاہئے۔ اس عبارت سے اسی جانب اشارہ کرنا ہے۔

وَلَيْسَ عَلَى الْمَرْأَةِ أَنْ تَنْقُضَ ضَفَائِرَهَا فِي الْغُسْلِ إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ أَصُولَ الشَّعْرِ.

ترجمہ:- اور عورت پر واجب نہیں ہے کہ غسل میں اپنے گندھے ہوئے بالوں کو کھولے جبکہ پانی بالوں کی جڑوں میں پہنچ جائے۔

حل لغات:- ينقض۔ نقض الحبل (ن) نقضاً۔ رسی کھولنا۔ ضفائر۔ ضفيرة کی جمع ہے گندھے ہوئے بال۔ اصول۔ جڑ۔ وہ چیز جو فرع کے مقابل میں ہو پہلا معنی مراد ہے۔

تشریح:- وليس على المرأة:- غسل کا حکم جو بیان کیا جا رہا ہے یہ حیض و نفاس سب کو شامل ہے۔ اگر عورت کے سر کے بالوں کی جڑوں میں پانی پہنچ جائے تو بالوں کو کھولنا واجب نہیں ہے کیونکہ اس میں مشقت ہے۔ یہ جمہور فقہاء کے نزدیک ہے، امام احمدؒ کے نزدیک حائضہ عورت کو بال کھول کر پانی پہنچانا لازم ہے البتہ جنابت کی صورت میں نہیں ہے۔ المرأة:- کی قید بتاتی ہے کہ مرد کے لئے بالوں کو کھول کر دھونا واجب ہے۔ اسی طرح مردوں کی ڈاڑھی میں پانی پہنچانا واجب ہے کیونکہ اس میں کوئی مشقت نہیں ہے۔

وَالْمَعَانِي الْمَوْجِبَةُ انْزَالِ الْمَنِيِّ عَلَى وَجْهِ الدَّفْقِ وَالشَّهْوَةِ مِنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ
وَالْتِقَاءِ الْخَتَانَيْنِ مِنْ غَيْرِ انْزَالِ وَالْحَيْضُ وَالنِّفَاسُ.

ترجمہ:- غسل واجب کرنے کے اسباب۔ انزال منی شہوت اور کوڈنے کے طور پر مرد سے ہو یا عورت سے اور باہم دونوں ختان (شرمگاہ) کا بغیر انزال کے ملنا۔ اور حیض اور نفاس۔

﴿موجبات غسل کا بیان﴾

حل لغات:- الدفق۔ اچھل کر یا کوڈ کر بہنا۔ التقاء۔ مصدر، ملنا۔ ختانین۔ حالت جبری میں ہے ختان کا ختنہ ہے عورت اور مرد کے ختنہ (قطع) کرنے کی جگہ۔

خلاصہ:- صاحب قدوری نے اس عبارت میں موجبات غسل کو بیان کیا ہے، فرماتے ہیں کہ اگر منی کوڈ کر شہوت کے ساتھ نکلتی ہے تو خفیہ کے یہاں غسل واجب ہوتا ہے انزال منی خواہ مرد سے ہو یا عورت سے، حالت نوم میں ہو یا حالت بیداری۔ اسی طرح اگر ختانین باہم مل جائیں اور حشفہ (سپاری) عورت کی شرمگاہ میں چھپ جائے تو دونوں پر غسل واجب ہو گا انزال ہو یا نہ ہو۔ اور حیض و نفاس بھی موجبات غسل ہیں۔ گویا یہاں چار موجبات ذکر کئے گئے۔ (۱) انزال منی مع الشہوت۔ (۲) لقاء ختانین۔ (۳) حیض۔ (۴) نفاس۔

تشریح:- خفیہ کے یہاں وجوب غسل کے لئے منی کا مع الشہوت نکلنا شرط ہے۔ امام مالک اور امام شافعی کے یہاں وجوب کے سلسلے مطلقاً خروج منی کافی ہے، شہوت اور عدم شہوت کی کوئی قید نہیں ہے۔ علماء احناف کے یہاں بالاتفاق وجوب غسل کیلئے منی کے اپنی جگہ سے جدا ہوتے وقت شہوت کا پایا جانا شرط ہے مگر عضو تناسل سے نکلتے وقت شہوت شرط ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں اختلاف ہے۔ طرفین کے یہاں ظہور منی کے وقت شہوت کا پایا جانا ضروری نہیں ہے مگر امام یوسف کے یہاں اس وقت بھی شہوت شرط ہے۔ التقاء الختانین۔ یہ جملہ بتاتا ہے کہ نفس ادخال موجبات غسل ہے خواہ انزال ہو یا نہ ہو۔

وَسَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغُسْلَ لِلْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ وَالْإِحْرَامِ
وَعَرَفَةَ وَلَيْسَ فِي الْمَذْيِ وَالْوَدْيِ غُسْلٌ وَفِيهِمَا الْوُضُوءُ.

ترجمہ:- اور رسول خدا ﷺ نے جمعہ، عیدین، احرام اور عرفہ کے لئے غسل کو مسنون فرمایا، اور مذی اور ودی میں غسل نہیں ہے اور ان دونوں میں وضو ہے۔

غسل مسنون کا ذکر

حل لغات:- سنن۔ فعل ماضی۔ سن علیہم السنۃ (ن) سنّا طریقہ مقرر کرنا۔ عرفہ۔ نوذی الحجہ۔ مذی۔ ایک طرح کا رقیق سفید مادہ ہے جو اکثر بیوی سے ملاعبت کے نتیجہ میں اچھلے بغیر خارج ہوتا ہے۔ ودی۔ منی سے مشابہت

رکنے والا غلیظ مادہ ہے جس کے ایک یا آدھ قطرہ کا خروج پیشاب کے بعد ہوتا ہے۔

خلاصہ:- صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ چار صورتوں میں غسل مسنون ہے۔ (۱) جمعہ (۲) یدین (۳) عرفہ (۴) احرام۔ ندی اور ودی خارج ہونے کی صورت میں غسل واجب نہیں بلکہ محض وضو کافی ہے (بعض حضرات ان چاروں کو مستحب قرار دیتے ہیں۔)

تشریح:- سنن:- جمہور علماء کے نزدیک یوم جمعہ کا غسل مسنون ہے۔ صاحب ہدایہ نے امام مالک سے وجوب کا قول نقل کیا ہے۔ اس سلسلہ میں اتنی بات ذہن نشین رہے کہ یہ تحقیق ناقابل اعتماد ہے بلکہ ابن عبد البر مالکی اور حضرت اشہب کا قول معتبر ہے کہ امام مالک کے نزدیک یوم جمعہ کا غسل مسنون اور حسن ہے۔ امام محمد سے کتاب مبسوط میں یوم جمعہ کے غسل کے متعلق لفظ حسن منقول ہے۔ اور اس لفظ حسن میں مسنون و مستحب دونوں کا احتمال ہے وجہ یہ ہے کہ متقدمین فقہاء لفظ حسن کو معنی عموم میں استعمال کرتے ہیں جس کے تحت مسنون و مستحب بلکہ واجب بھی داخل ہو جاتے ہیں۔ امام یوسف کے نزدیک غسل جمعہ نماز جمعہ کے لئے ہے اور حسن بن زیاد کے نزدیک غسل جمعہ یوم جمعہ کے لئے ہے نتیجہ یہ ہے کہ ایک شخص نے جمعہ کو غسل کیا اور حدث کے لاحق ہونے کی وجہ سے نماز کے لئے اس کو وضو کرنا پڑا تو امام یوسف کے نزدیک سنت غسل ادا نہ ہوئی اور حسن بن زیاد کے نزدیک سنت ادا ہو گئی۔

وَالطَّهَارَةُ مِنَ الْأَحْدَاثِ جَائِزَةٌ بِمَاءِ السَّمَاءِ وَالْأَدْوِيَةِ وَالْعُيُونِ وَالْأَبَارِ وَمَاءِ الْبَحَارِ وَلَا تَجُوزُ الطَّهَارَةُ بِمَاءِ أُعْتَصِرَ مِنَ الشَّجَرِ وَالثَّمَرِ وَلَا بِمَاءِ غَلَبَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ فَأَخْرَجَهُ عَنْ طَبْعِ الْمَاءِ كَالْأَشْرَبَةِ وَالْخَلِّ وَالْمَرْقِ وَمَاءِ الْبَاقِلَاءِ وَمَاءِ الْوَرْدِ وَمَاءِ الزَّرْدَجِ

ترجمہ:- ہر قسم کی حدث سے پاکی حاصل کرنا بارش، وادیوں، چشموں، کنوؤں اور مسندوں کے پانی کے ذریعہ جائز ہے اور (پاکی حاصل کرنا) ایسے پانی سے جائز نہیں ہے جو درخت اور پھل سے نچوڑے گئے ہوں اور ایسے پانی سے بھی جائز نہیں ہے جس پر پانی کے علاوہ کوئی اور شئی غالب ہو گئی ہو اور اس نے پانی کو اپنی طبیعت سے نکال دیا ہو۔ جیسے ہر قسم کے شربت، سرکہ، شوربا، عرق باقلاء، عرق گلاب، عرق زردک۔

﴿پانی کے احکام﴾

حل لغات:- الطهارة:- سے مراد وضو و غسل لیا گیا ہے۔ الاحداث:- یہ حدث کی جمع ہے۔ الف لام عہد کا ہے ہر قسم کی ناپاکی جیسے بول و براز حیض و نفاس وغیرہ۔ ماء السماء:- بارش کا پانی۔ ماء سے مراد بارش ہے۔ الادویۃ:- وادی کی ہے۔ ایسی کشادگی جو پہاڑوں اور ٹیلوں کے درمیان ہوتی ہے۔ جنگل کا پانی مراد ہے جو بارش کے پانی سے بہہ کر جمع ہو جائے جیسے ندی نالہ جمیل کا پانی۔ اس کو فارسی میں رود کہتے ہیں۔ عیون:- عین کی جمع ہے چشمہ۔ آبار:- بنو کی جمع ہے کنواں۔ بحار:- بحر کی جمع ہے۔ دریا مسندر۔ اعتصرو:- باب اتعال سے ماضی مجہول ہے۔ نچوڑ لیا گیا ہو۔ حاصل کر لیا گیا ہو۔

تشریح۔ **جائزہ۔** یہ لفظ اس لئے استعمال کیا گیا ہے کہ اگر سارے پانی یا کوئی ایک میسر ہوں اور وقت میں کشادگی ہو تو اس صورت میں جائز ہے لیکن اگر تمام سہولت کے باوجود وقت تنگ ہو تو اس وقت جو بھی موجود ہو اس سے پاکی حاصل کرنا واجب ہے۔

ہماءِ اعتصر:۔ پھل سے نکالا گیا یا نچوڑا گیا پانی ماءِ مطلق نہیں ہے اس لئے بالابتفاق اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ مگر لفظ اعتصر صیغہ مجہول یہ بتاتا ہے کہ اگر پانی از خود اکور و غیرہ سے پکا ہو تو ایسے پانی سے وضو درست ہو جائیگا۔ ہدایہ اور جوامع یوسف میں ایسا ہی درج ہے۔

ولا بماء غلب عليه غيره :- غلبہ غیر کی قید بتاتی ہے کہ اگر پانی غالب اور دوسری چیز مغلوب ہو تو اس پانی سے حصول طہارت درست ہے۔

ایک مسئلہ قابل غور ہے کہ اگر پانی پر کوئی دوسری چیز کا غلبہ ہو جائے تو اس غلبہ میں اوصاف کا لحاظ کیا جائے گا یا اجزاء کا۔ اس سلسلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے مگر قول فیصل یہ ہے کہ اعتبار اجزاء کا ہو گا۔ صاحب ہدایہ اور امام ابو یوسفؒ اسی کے قائل ہیں صاحب قدوری اور امام محمدؒ کے نزدیک اوصاف والوان کا اعتبار ہو گا۔ تفصیلی بحث ہدایہ میں ملاحظہ فرمائیے۔

وَتَجُوزُ الطَّهَارَةُ بِمَاءٍ خَالِطُهُ شَيْءٌ طَاهِرٌ فَغَيْرُ أَحَدٍ أَوْ صَافِيهِ كَمَا أَنَّ الْمَدَّ وَالْمَاءَ الَّذِي يَخْتَلِطُ بِهِ الْإِشْنَانُ وَالصَّابُونُ وَالزَّعْفَرَانُ وَكُلُّ مَاءٍ دَائِمٍ إِذَا وَقَعَتْ فِيهِ نَجَاسَةٌ لَمْ يَجْزِ الْوُضُوءُ بِهِ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا إِلَّا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَ بِحِفْظِ الْمَاءِ مِنَ النَّجَاسَةِ فَقَالَ لَا يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَلَا يَغْتَسِلَنَّ فِيهِ مِنَ الْجَنَابَةِ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا اسْتَيْقِظَ أَحَدُكُمْ مِنْ مَنَامِهِ فَلَا يَغْمَسَنَّ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا فَإِنَّهُ لَا يَذَرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ.

ترجمہ:- اور پاکی حاصل کرنا جائز ہے ایسے پانی سے جس میں کوئی پاک چیز مل گئی ہو اور پانی کے اوصاف میں سے کسی ایک کو بدل دیا ہو جیسے سیلاب کا پانی اور ایسا پانی کہ جس میں اشنان، صابون اور زعفران مل گیا ہو۔ اور ہر ایسا پانی جو رکابا ہو اگر اس میں کوئی ناپاکی گر جائے تو اس پانی سے وضو جائز نہیں ہوگا۔ (خواہ نجاست) تھوڑی ہو یا زیادہ۔ اس لئے نبی کریم ﷺ نے ناپاکی سے پانی کی حفاظت کا حکم فرمایا ہے۔ حضور نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب نہ کرے اور نہ اس میں جنابت و ناپاکی کا غسل کرے۔ اور آنحضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص نیند سے بیدار ہو تو وہ اپنے ہاتھ برتن میں نہ ڈالے یہاں تک کہ اسے تین بار دھوئے کیونکہ اسے نہیں معلوم کہ اس کا ہاتھ رات بھر کہاں رہا۔

حل لغات:- خالطة - باب مفاعلة سے ہے ملنا۔ المد - سیلاب جمع مدود۔ یختلط - باب افعال سے ہے ملنا۔ الاشنان - ایک قسم کی نبات ہے جو ہاتھ دھونے میں استعمال ہوتی ہے۔ دانم - اسم فاعل ٹھہرا ہوا، باب (ن) سے ہے۔ یئوئو - فعل مضارع بانون ثقیلہ۔ پیشاب کرنا۔ باب (ن) سے مصدر بول ہے۔ استیقط - باب استفعال سے بیدار ہونا۔ یغمسن - فعل مضارع بانون ثقیلہ۔ باب (ض) سے حیلہ سے جانا۔ باتت - باب (ض) سے، بیتاً و بیتوتہ رات گزارنا۔ خلاصہ:- اگر پانی میں کوئی پاک چیز مل گئی اور اس سے پانی کے تینوں اوصاف رنگ، مزہ، بو میں سے کوئی ایک وصف بدل گیا تو اس پانی سے وضو کرنا جائز ہے جیسے سیلاب کا پانی، یا اشنان یا صابون یا زعفران ملا ہو پانی، اگر پانی ایک جگہ ٹھہرا ہوا ہو اور اس میں کوئی نجاست گر جاتی ہے تو اس پانی سے وضو جائز نہیں ہوگا یہ نجاست خواہ تھوڑی ہو یا زیادہ کیونکہ حضور ﷺ نے پانی کے نجاست سے تحفظ کا حکم فرمایا ہے۔ اس کے دلیل میں صاحب قدوری حضور ﷺ کا دو فرمان نقل کرتے ہیں۔ حضور کا ارشاد الخ ترجمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

تشریح:- وتجاوز الطهارة:- اس عبارت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر پانی کے دو وصف یا زیادہ متغیر ہو گئے ہوں تو اس سے وضو کرنا جائز نہیں ہے۔ مگر اصح قول کے مطابق وضو کرنا جائز ہے۔

والماء الذی یختلط به:- امام شافعی کے نزدیک زعفران اور اس طرح کی اشیاء جو زمین کی جنس سے شمار نہیں ہوتیں ان کے پانی سے وضو کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ پانی مقید کہلاتا ہے جبکہ یہ بھی مطلق ہے جیسے چشمہ اور کنویں کا پانی مطلق ہے۔

وکل ماء دائم اذا وقعت:- ٹھہرے ہوئے پانی کا جو حکم اوپر ذکر کیا گیا ہے وہ احناف کے یہاں ہے۔ امام مالک کے نزدیک اوصاف ثلاثہ میں سے اگر کوئی وصف نہیں ہے تو اس وقوع نجاست کے باوجود وضو کرنا صحیح ہے۔ امام شافعی کے نزدیک پانی اگر دو مشکوں کی مقدار میں ہے تو اس سے وضو جائز ہے اور کم کی صورت میں جائز نہیں ہے۔

وَأَمَّا الْمَاءُ الْجَارِي إِذَا وَقَعَتْ فِيهِ نَجَاسَةٌ جَازَ الْوُضُوءُ مِنْهُ إِذَا يُرْ لَهَا أَثَرٌ لَا نَهَا لَا تَسْقُرُ مَعَ جَرَيَانِ الْمَاءِ وَالْعَدِيرُ الْعَظِيمُ الَّذِي لَا يَتَحَرَّكُ أَحَدُ طَرَفَيْهِ بِتَحَرُّكِ الطَّرْفِ الْآخَرِ إِذَا وَقَعَتْ فِي أَحَدِ جَانِبَيْهِ نَجَاسَةٌ جَازَ الْوُضُوءُ مِنَ الْجَانِبِ الْآخَرِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ

أَنَّ النَّجَاسَةَ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ وَمَوْتُ مَا لَيْسَ لَهُ نَفْسٌ سَائِلَةً فِي الْمَاءِ لَا يُفْسِدُ الْمَاءَ كَمَا لُبَقُّ
وَالذَّبَابُ وَالذَّنَابِيرُ وَالْعَقَّارِبُ وَمَوْتُ مَا يَعِيشُ فِي الْمَاءِ إِذَا مَاتَ فِي الْمَاءِ لَا يُفْسِدُ
الْمَاءَ كَمَا لَسَمَكٌ وَالضَّفْدَعُ وَالسَّرَطَانُ.

ترجمہ۔ لیکن جاری پانی میں جب نجاست گر جائے تو اس سے وضو جائز ہے جب تک کہ اس کا اثر دکھائی نہ
دے۔ کیونکہ نجاست پانی کے بہاؤ کے ساتھ نہیں ٹھہرتی ہے، اور بڑا تالاب وہ ہے جس کی ایک جانب دوسری جانب کو
حرکت دینے سے متحرک نہ ہو جب اس کی ایک جانب نجاست پڑ جائے تو دوسری جانب سے وضو کرنا جائز ہے، کیونکہ ظاہر
یہی ہے کہ نجاست دوسری جانب نہیں پہنچی ہوگی۔ اور پانی میں ایسے جانور کا مرنا جس میں بننے والا خون نہ ہو تو وہ اس پانی کو
خراب نہیں کرتا جیسے مچھر، مکھی، بھڑ اور بچھو۔ اور پانی میں اس جانور کا مر جانا جو پانی میں زندگی گزارتا ہے پانی کو خراب
نہیں کرے گا۔ جیسے مچھلی مینڈک اور کیکڑا۔

حل لغات: - اثر - اوصاف مثلاً یعنی رنگ، بو، مزہ - جزیان - مصدر ہے جاری ہونا بہنا - الغدیر - نہر، تالاب -
البق - مچھر - الذباب - مکھی، الذنابیر - ذنور کی جمع ہے بھڑ - العقارب - العقرب کی جمع ہے بچھو - السمک - مچھلی -
الضفدع - مینڈک - السرطان - کیکڑا - کینسر یعنی وہ پھوڑا جس میں کیکڑے کی ٹانگوں کی طرح رگیں نظر آئیں۔ یہاں پہلا
معنی مراد ہے۔

خلاصہ:- یہاں چار مسئلہ بیان کیا گیا ہے۔ (۱) جاری پانی میں اگر گندگی گر جائے تو اس سے وضو کر لینا جائز ہے
مگر شرط یہ ہے کہ اس میں نجاست و گندگی کا کوئی اثر دکھائی نہ دے کیونکہ پانی کے بہاؤ کے مقابلہ میں وہ نجاست ٹھہر نہیں
سکتی۔ (۲) اور بڑا تالاب یا حوض جس کی ایک جانب حرکت سے دوسری جانب اس حرکت کا اثر نہ پہنچتا ہو اگر اس کے کسی
جانب نجاست گر جائے تو دوسری جانب وضو کرنا جائز ہے کیونکہ بظاہر ایک کنارے کی نجاست (کا اثر) دوسری جانب نہیں
پہنچے گا۔ اس لئے کہ حرکت کا اثر نجاست کے مقابلہ میں تیز پہنچتا ہے۔ (۳) ایسا جانور جس میں بننے والا خون نہ ہو پانی
میں اس کی موت سے پانی ناپاک نہ ہوگا۔ جیسے مچھر مکھی بھڑ بچھو وغیرہ۔ (۴) اگر پانی کا جانور ہو اور پانی ہی میں مرے تو پانی خواہ
قلیل ہو یا کثیر اس کی موت سے ناپاک نہیں ہوتا ہے۔ جیسے مینڈک اور کیکڑا۔

تشریح:- الماء الجاري:- ماء جاری کی تعریف کے بارے میں مختلف اقوال ہیں۔ (۱) عرف عام میں جس کو
جاری کہا جائے وہ ماء جاری ہے۔ (۲) جو خشک تنکا بہا لے جائے۔ (۳) پانی اس قدر ہو کہ جب متوضی دوبارہ پانی کا چلو لے تو
اسے نیا پانی ہاتھ میں آئے۔ اور پہلا پانی بہہ جائے۔ (۴) اگر کوئی شخص عرضاً اپنا ہاتھ پانی کے بہاؤ میں رکھے تو پانی نہ رکے۔
پہلا قول زیادہ ظاہر اور دوسرا قول زیادہ مشہور ہے۔

الغدیر العظیم:- غدیر عظیم میں حرکت کا اعتبار ہے۔ اس حرکت میں تحریک بالا غتسال یا تحریک بالید یا بالوضو کا
اعتبار ہے اس میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف تحریک بالا غتسال (غسل) کو معتبر مانتے ہیں امام محمد کے

نزدیک ایک روایت میں تحریک بالید اور دوسری روایت میں تحریک بالوضو معتبر ہے۔ مگر ابو سلیمان جوزانی نے سہولت کے پیش نظر مساحت (پیناش) کا اعتبار کیا ہے یعنی وہ حوض یا تالاب دس گز لمبا اور دس گز چوڑا ہو۔ عامۃ الشیخ نے اسی قول کو اختیار کیا اور یہی مفتی بہ ہے اور گہرائی کی حد یہ ہے کہ چلو سے پانی لیتے وقت زمین نظر نہ آئے یہی صحیح ہے۔

جاء الوضوء من الجانب الآخر:۔ جمہور تو پانی کو پاک سمجھتے ہیں مگر شافعی سے دو قول منقول ہیں ایک قول تو احناف کا سا ہے اور جمہور ثوافع کے یہاں یہی معتبر ہے اور دوسرا قول ناپاکی کا ہے۔

موت ما یعیش فی الماء:۔ اس سلسلے میں صرف امام شافعی کا اختلاف ہے انھوں نے صرف مچھلی کا استثناء کیا ہے یعنی مینڈک اور کیڑے کے مرنے سے پانی ناپاک ہو جائیگا۔

وَالْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ فِي طَهَارَةِ الْأَحْدَاثِ وَالْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ كُلُّ مَا أُرِيزِلَ بِهِ حَدَثٌ أَوْ اسْتَعْمِلَ فِي الْبَدَنِ عَلَى وَجْهِ الْقُرْبَةِ.

ترجمہ:۔ اور ماء مستعمل کا استعمال احداث کی طہارت میں جائز نہیں اور ماء مستعمل (آب مستعمل) ہر وہ پانی ہے جس سے ناپاکی دور کی گئی ہو یا اس کو قربت الہی کے طور پر بدن میں استعمال کیا گیا ہو۔

ماء مستعمل کا بیان

تشریح:۔ آب مستعمل کے سلسلے میں چار نکات قابل بحث ہیں۔ (۱) وجہ استعمال (۲) آب مستعمل کا وقت (۳) اس پانی کے صفت (۴) پانی کا حکم۔

(۱) وجہ استعمال:۔ کی وضاحت یہ ہے کہ محقق ابو عبد اللہ جر جانی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نیت قربت یا ازالہ حدث میں سے کسی ایک سبب کے پائے جانے سے پانی مستعمل ہو جائے گا۔ لیکن بعض لوگوں نے امام محمد کی طرف صرف نیت قربت کو منسوب کیا ہے مگر ان کا صحیح مذہب یہ ہے کہ ازالہ حدث پانی کو مستعمل بناتا ہے۔ امام زفر کے نزدیک صرف ازالہ حدث پانی کو مستعمل بناتا ہے۔

(۲) آب مستعمل کا وقت:۔ بہت سے فقہاء نے عضو سے جدا ہونے کے بعد کسی مقام پر استقرار کی شرط لگائی ہے لیکن احناف اور محققین مشائخ کا مذہب یہ ہے کہ عضو سے جدا ہوتے ہی پانی مستعمل ہو جاتا ہے۔

(۳) آب مستعمل کی صفت:۔ اس سلسلے میں امام ابو حنیفہ سے تین روایت ہیں۔ (۱) بروایت حسن بن زیاد نجس نجاست غلیظ ہے۔ (۲) بروایت امام ابو یوسف نجاست خفیفہ ہے۔ (۳) بروایت امام محمد طاہر غیر مطہر۔ اور امام صاحب کا یہی آخر قول مشہور ہے۔

(۴) پانی کا حکم:۔ امام محمد کا مسلک اور امام ابو حنیفہ کی ایک روایت میں طاہر غیر مطہر۔ یعنی اس پانی سے دوبارہ وضو یا غسل درست نہیں البتہ نجاست حقیقی زائل کر سکتے ہیں۔ امام مالک سے اسی طرح کی ایک روایت اور امام شافعی و احمد کا ایک قول منقول ہے۔ امام زفر اور ایک قول امام شافعی کا یہ ہے کہ با وضو شخص کے وضو کا آب مستعمل طاہر و طہور ہے لیکن بے وضو شخص کے وضو کا آب مستعمل طاہر غیر طہور ہے تیسرا قول امام شافعی اور امام مالک کا طاہر اور مطہر کا ہے۔

وَكُلُّ إِهَابٍ دُبِعَ فَقَدْ طَهَّرَ جَازَتْ الصَّلَاةُ فِيهِ وَالْوُضُوءُ مِنْهُ إِلَّا جِلْدَ الْخِنْزِيرِ
وَالْأَدَمِيَّ وَشَعْرَ الْمَيْتَةِ وَعَظْمُهَا طَاهِرٌ.

ترجمہ:- ہر کچی کھال جو دباغت دی گئی وچاک ہو گئی اس میں نماز پڑھنا جائز ہے اور اس سے وضو کرنا (جائز ہے)

﴿چمڑے کی دباغت دینے کا ذکر﴾

حل لغات:- اِهَابٌ اس کی جمع اُهَبٌ اور اُهَبٌ ہے۔ دباغت سے پہلے اِهَبٌ کہتے ہیں اور دباغت کے بعد اَدَمِ کہتے ہیں اور لفظ جلد دونوں کو مشترک ہے۔

خلاصہ:- کھال کو دباغت دینے کے ساتھ تین مسئلے متعلق ہیں۔ (۱) اس کھال کا پاک ہونا اس کا تعلق کتاب الضیئہ سے ہے۔ (۲) اس کا لباس بنا کر پہننا اور اس کو مصلیٰ بنانا۔ اس کا تعلق کتاب الصلوٰۃ سے ہے۔ (۳) اس کا مشکیزہ بنا کر اس سے وضو کرنا۔ اس کا تعلق اس باب سے ہے، حنفیہ کے نزدیک خنزیر اور آدمی کی کھال کو چھوڑ کر ہر کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے۔ دباغت خواہ کسی قسم کی ہو لہذا دباغت شدہ کھال کا لباس پہن کر نماز پڑھنا اور اس کے مشکیزہ میں پانی لے کر اس سے وضو کرنا جائز ہے۔

تشریح:- وکل اِهَابٍ:- دباغت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) حقیقی جو مختلف مصالحوں کے ذریعہ کی جاتی ہے اس سے کھال کی فاسد رطوبتیں بالکل ختم ہو جاتی ہیں۔ (۲) حکمی۔ اس میں مصالح استعمال نہیں کئے جاتے بلکہ محض دھوپ، مٹی، نمک اور ہوا کے ذریعہ دباغت ہو جاتی ہے۔ حقیقی دباغت کے بعد پانی لگنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا مگر حکمی دباغت کے سلسلے میں فقہاء نے لکھا ہے کہ پانی لگنے سے چڑا ناپاک نہیں ہوتا۔ صاحب قدوری کی مراد عموم دباغت ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک میتہ کی کھال دباغت سے پاک نہیں ہوتی، نگر جاد اور ٹھوس اشیاء کے لئے دباغت کے بعد استعمال کر سکتے ہیں اور سیال چیزوں کے لئے ممنوع ہے۔

امام شافعیؒ حنفیہ کی طرف مائل ہیں سو وہ جلد کلب کے کہ ان کے نزدیک جلد کلب کی حیثیت جلد خنزیر کی سی ہے۔ نیز شوافع کے نزدیک دباغت حقیقی کا اعتبار ہے۔

امام احمد بن حنبل کے نزدیک میتہ کی کھال دباغت سے پاک نہیں ہوتی لیکن بعد دباغت استعمال کے سلسلے میں دو روایت ہے ایک روایت میں مطلقاً استعمال جائز نہیں ہے اور دوسری روایت میں استعمال جائز ہے اسی کو ترجیح حاصل ہے۔ (الفقه الاسلامی والدلتہ ص ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱ ج ۱) ان ائمہ کے دلائل ہدایہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

وشعر المیتہ:- مردار کی یہ چیزیں پاک ہیں۔

(۱) بال (۲) ہڈیاں (۳) کھر (۴) سینگ (۵) اون (۶) ناخن (۷) پر (۸) چونچ۔ بحث کا حاصل یہ ہے کہ ہر ایسی شئی پاک ہے جس میں زندگی نہیں ہوتی البتہ خنزیر اس سے مستثنیٰ ہے۔ لیکن امام شافعی کے نزدیک بالکل ناپاک ہیں۔

وَإِذَا وَقَعَتْ فِي الْبَيْرِ نَجَاسَةٌ نُزِحَتْ وَكَانَ نَزْحُ مَا فِيهَا مِنَ الْمَاءِ طَهَارَةً لَهَا فَإِنْ مَاتَتْ فِيهَا فَارَةٌ أَوْ عُصْفُورَةٌ أَوْ صَحْوَةٌ أَوْ سَوْدَانِيَّةٌ أَوْ سَامٌّ أَوْ بَرَصٌ نَزَحَ مِنْهَا مَا بَيْنَ عَشْرَيْنِ دَلْوًا إِلَى ثَلَاثِينَ بِحَسَبِ كِبَرِ الدَّلْوِ وَصُغْرِهَا وَإِنْ مَاتَتْ فِيهَا حَمَامَةٌ أَوْ دَجَاجَةٌ أَوْ سَنُورٌ نَزَحَ مِنْهَا مَا بَيْنَ أَرْبَعِينَ دَلْوًا إِلَى خَمْسِينَ وَإِنْ مَاتَتْ فِيهَا كَلْبٌ أَوْ شَاةٌ أَوْ أَدْمَى نَزَحَ جَمِيعُ مَا فِيهَا مِنَ الْمَاءِ وَإِنْ انْتَفَخَ الْحَيَوَانُ فِيهَا أَوْ تَفَسَّخَ نَزَحَ جَمِيعُ مَا فِيهَا صَغُرَ الْحَيَوَانُ أَوْ كَبُرَ.

ترجمہ:- اور جب کنویں میں کوئی نجاست گر جائے تو کنواں (کاپانی) نکالا جائے اور اس چیز کا نکالنا جو کنویں میں ہے یعنی پانی، اس کنویں کے لئے طہارت ہوگا۔ چنانچہ اگر اس کنویں میں (چھوٹے حجم کے جانور میں سے) چوبلیا چڑیا مول یا بھنگیا چھکلی مر جائے تو اس سے بیس سے تیس ڈول تک نکال دیئے جائیں۔ ڈول کے بڑے اور چھوٹے ہونے کے اعتبار سے اور اگر اس کنویں میں (متوسط حجم کے جانوروں میں سے) کبوتر یا مرغی یا بلی مر جائے تو اس سے چالیس ڈول سے پچاس ڈول تک نکال دیئے جائیں۔ اور اگر اس کنویں میں (بڑے جانوروں میں سے) کتیا بکری یا آدمی مر جائے تو اس میں سے سارے پانی نکال دیا جائے۔ اور اگر جانور کنویں میں (گر کر) پھول گیا یا پھٹ گیا تو سارے پانی نکالا جائیگا جانور چھوٹا ہو یا بڑا۔

﴿کنویں کے مسائل﴾

حل لغات:- نزحت- فعل ماضی مجہول باب (ف) سے نَزَحَ الْبَيْتُ. نَزَحًا، پانی نکالنا یہاں تک کہ بہت کم ہو جائے یا ختم ہو جائے۔ النَزْح- گدلا پانی۔ کنواں جس کا زیادہ یا کل پانی نکال دیا گیا ہو جمع أَنْزَاح۔ عصفور- چڑیا۔ کبوتر سے چھوٹا پرندہ جمع عصافیر۔ صَحْوَةٌ مَمُولًا۔ چھوٹے چڑے جمع صَحَوَاتٌ سَوْدَانِيَّةٌ. السَّوَادِيَّةُ۔ بھنگا۔ (اس لفظ کی تحقیق کے لئے حیات الحيوان ج ۲ ص ۸۹-۳۳۱ اردو ملاحظہ فرمائیں) سام ابرص۔ چھکلی۔ کبوتر۔ (ک) بالضم والکسر۔ چیز کا بڑا حصہ۔ صَغُرَ۔ بضم الصاد۔ چیزوں میں چھوٹا۔ اصغر اسم تفضیل کی مؤنث صُغْرَى کی جمع ہے۔ حَمَامَةٌ۔ کبوتر دجاجة مرغی۔ سنور بلی۔ انتفخ۔ باب افتعال سے ہے پھولنا۔ تَفَسَّخَ۔ باب تفعل کا ماضی ہے یہ لفظ میت کے لئے مخصوص ہے پھٹ جانا ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا۔

خلاصہ:- کنویں کا پانی سے تعلق کی بنیاد پر اس بحث کو احکام المیاء کے ساتھ بیان کر رہے ہیں۔ اور نزحت کی نسبت بحر کی طرف ذکر احوال مجازی ہے۔ جیسے ارشاد باری ہے ”وَاسْئَلِ الْقَرْيَةَ“ اہل القریہ مراد ہے۔ اس سے پہلے یہ بیان گزر چکا ہے کہ تھوڑے پانی میں نجاست گر جائے تو پورے پانی ناپاک ہونے کی وجہ سے بہا دیا جائیگا۔ مگر کنویں میں ایسی کیفیت پر بعض صورتوں میں پورے پانی نکالنے کا حکم نہیں ہے۔ اس لئے اس اختلاف کے پیش نظر کنویں کے احکام مستقل طور پر علیحدہ سے بیان کئے جا رہے ہیں۔

یاد رکھیں کہ جو جانور کنویں میں گر گیا اس کی سات شکلیں ہیں۔ کیونکہ یا تو وہ چھوٹے جسم کا ہو گا جیسے چوہا وغیرہ یا متوسط جسم کا جیسے کبوتر وغیرہ یا بڑے جسم کا جیسے بکری وغیرہ پھر ان میں سے ہر ایک یا تو زندہ نکالا گیا ہو گا یا مردہ۔ اگر مردہ ہے تو اس کی دو شکلیں ہیں یا تو پھول پھٹ گیا ہو گا یا نہیں۔

ذیل میں متن کا ماحصل پیش ہے اس میں ایک حکم عمومی اور چار مسئلہ بیان کیا گیا ہے۔ (۱) اگر کنویں میں کوئی نجاست گر جائے جیسے پیشاب، شراب، خون یا خنزیر اور یہ نجاست تھوڑی ہو یا زیادہ تو کنویں کا سار پانی نکالا جائے گا اور کنویں سے پانی نکالنا ہی کنویں کے واسطے بھی طہارت ہے یعنی کنواں پاک ہو جائے گا اس کی دیواروں کو دھونا ضروری نہیں ہے محض پانی نکالنے سے پورا کنواں پاک ہو گیا۔

مسئلہ:- (۱) اگر کنویں میں چوہا یا چڑیا یا مولایا اس کے مانند جانور گر جائے اور مر جائے اور فوراً نکال لیا جائے تو بیس سے تیس ڈول تک پانی نکالنے کا حکم ہے۔ بیس کا نکالنا واجب اور تیس کا نکالنا مستحب ہے۔ اگر ڈول بڑا ہے تو بیس ڈول اور اگر چھوٹا ہے تو تیس ڈول۔

مسئلہ:- (۲) اگر کبوتر یا مرغی یا بلی گر کر مر جائے تو چالیس سے پچاس ڈول تک نکال دیا جائے گا۔ چالیس کا نکالنا واجب اور پچاس کا مستحب ہے اور ایک روایت میں ساٹھ کا نکالنا مستحب ہے۔

مسئلہ:- (۳) اگر کنویں میں کتیا بکری یا آدمی گر کر مر جائے تو کنویں کا سار پانی نکالنا واجب اور ضروری ہے۔

مسئلہ:- (۴) اگر جانور کنویں میں گر کر مر جائے اور پھول پھٹ جائے تو کنویں کا سار پانی نکالا جائیگا خواہ جانور چھوٹا ہو یا بڑا۔
تشریح:- واضح رہے کہ کنویں کے احکام و مسائل کا مدار قیاس و رائے پر نہیں ہے بلکہ سلف اور آثار و نقول پر ہے۔
فان ماتت فیہا فارة:- اوپر جو حکم چوہا یا بلی کے بارے میں بیان کیا گیا ہے یہ اس صورت میں ہے کہ جب کہ بلا خوف و بلا زخم خوردہ گر گئے ہوں لیکن اگر چوہا یا بلی سے خوف کھا کر یا زخمی ہو کر یا بلی کتے سے خوف کھا کر یا زخمی ہو کر گر گئی خواہ یہ زندہ ہی نکل آئیں جب بھی پورا پانی نکالنے کا حکم ہے کیونکہ ایسی صورت میں پیشاب نکل جاتا ہے اور پیشاب ناپاک ہے۔ چوہے کے سلسلے میں جو حکم بیان کیا گیا ہے وہ ایک سے چار تک ہے اگر پانچ سے نو تک چوہے گر گئے تو چالیس ڈول تک نکالنا واجب ہے اور دس کی صورت میں پورا پانی نکالنے کا حکم ہے۔

وَعَدُّ الدَّلَاءِ يُعْتَبَرُ بِالذَّلْوِ الْوَسْطِ الْمُسْتَعْمَلِ لِلْأَبَارِ فِي الْبُلْدَانِ فَإِنْ نَزَحَ مِنْهَا
بَذَلُو عَظِيمٌ قَدْ رَمَا يَسَعُ مِنَ الدَّلَاءِ الْوَسْطِ اُحْتِسِبَ بِهِ وَإِنْ كَانَ الْبَيْرُ مَعِينًا لَا يُنْزَحُ
وَقَدْ وَجَبَ نَزْحُ مَا فِيهَا أَخْرَجُوا مِقْدَارَ مَا فِيهَا مِنَ الْمَاءِ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ قَالَ يُنْزَحُ مِنْهَا مَا تَا دَلْوِ إِلَى ثَلَاثِ مِائَةٍ.

ترجمہ:- اور ڈول کا عدد اس اوسط درجہ کے ڈول کے اعتبار سے معتبر ہو گا جو شہروں میں کنویں کے لئے استعمال کیا جاتا ہے پس اگر کنویں سے بڑے ڈول سے اتنی مقدار نکال دی گئی جو درمیانی ڈول میں ساتی ہو تو درمیانی ڈول سے حساب

لگایا جائے گا۔ اور اگر کنواں چشمہ دار (اور جاری) ہو کہ اس کا پانی نہ نکالا جاسکتا ہو اور جو پانی اس میں ہے اس کا نکالنا ضروری ہو تو اس میں موجود پانی کی مقدار نکالے جائیں گے۔

حل لغات۔ الدلاء۔ دلو کی جمع۔ ذول۔ الابار۔ بئر کی جمع۔ کنواں۔ بُلْدَان۔ بلد کی جمع ہے شہر۔ يَسِع۔ وَسِعَ الْمَكَانُ (س) سِعَةً کشادہ ہونا۔ سمانا۔ ترجمہ میں دوسرے معنی کا لحاظ کیا گیا ہے۔ احتسب بہ۔ یہ باب افعال سے ہے فعل ماضی مجہول ہے اُخْتِسِبَ بہ شمار کرنا۔ حساب لگانا۔ مَعِينًا۔ چشمہ دار اور بہتا ہو پانی۔

خلاصہ:- وجوبی مقدار نکالنے کے سلسلے میں اس درمیانی ذول کا اعتبار کیا جائیگا جس کا استعمال عموماً شہروں میں کنویں پر ہوتا ہے یعنی ہر کنویں کا وہ ذول جس سے اس کا پانی بھر جاتا ہے۔ اور اگر کسی نے کنویں سے بڑے ذول کے ذریعہ ایک ذول پانی نکال دیا جو اوسط درجہ کے ذول کے مساوی ہو تو کافی شمار کیا جائیگا۔ اور اگر کنویں کے چشمہ دار ہونے کی وجہ سے پورا پانی نہ نکالا جاسکے تو اس وقت موجود پانی ہی کے نکالنے کو کافی قرار دیں گے۔

تشریح:- عدد الدلاء۔ اگر کسی کنویں کا ذول مقرر نہ ہو تو ایسی صورت میں وہ ذول معتبر ہو گا جس میں ایک صاع پانی کی گنجائش ہو۔ اور صاع سے کم زیادہ والے ذول کا حساب ایک صاع والے ذول سے کیا جائیگا۔ اگر بڑا ذول بیس یا چالیس ذولوں کے برابر ہو تو محض ایک ذول نکال دینا کافی ہو گا (اگر یہ مقدار واجب ہو) کیونکہ مقدار واجب کا اخراج حاصل ہو گیا پھر ذولوں کی مقدار میں ذول کے اکثر حصہ کا (آدھ سے زائد ذول کا) اعتبار لاکثر حکم الكل کے تحت ہو گا۔

وان كان البئر معيناً لا ينزح الخ:- موجود پانی کے متعلق چھ قول ہیں مگر مفتی بہ قول وہ ہے جو صاحب کتاب نے نقل کیا ہے یعنی دو سو سے تین سو ذول تک نکالا جائے۔

وَإِذَا وَجَدَ فِي الْبَيْرِ فَارَةً مَيِّتَةً أَوْ غَيْرَهَا وَلَا يَدْرُونَ مَتَى وَقَعَتْ وَلَمْ تَنْتَفِخْ وَلَمْ تَنْفَسْخْ أَعَادُوا صَلَاةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ إِذَا كَانُوا تَوَضَّعُوا مِنْهَا وَعَسَلُوا كُلَّ شَيْءٍ أَصَابَهُ مَا وَهَّأَ وَإِنْ انْتَفَخَتْ أَوْ تَفَسَّخَتْ أَعَادُوا صَلَاةَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى لَيْسَ عَلَيْهِمْ إِعَادَةُ شَيْءٍ حَتَّى يَتَحَقَّقُوا مَتَى وَقَعَتْ.

ترجمہ:- اور اگر کنویں میں مرا ہو اچھا یا غیر ہلے اور لوگوں کو معلوم نہیں کہ کب گرا ہے اور وہ ابھی تک پھولانہ پھٹا۔ تو یہ لوگ ایک دن و رات کی نمازیں لوٹائیں اگر اس پانی سے وضو کئے ہوں۔ اور ہر اس چیز کو دھوئیں جس کو اس کنویں کا پانی پہنچا ہو۔ اور اگر وہ جانور پھول گیا یا پھٹ گیا تو امام ابو حنیفہ کے قول کے مطابق تین دن اور تین رات نمازیں لوٹائیں اور امام ابو یوسف و امام محمد (صاحبین) نے فرمایا کہ ان پر کسی چیز کا لوٹانا واجب نہیں ہے یہاں تک کہ یہ متحقق ہو جائے کہ یہ چوہا کب گرا ہے۔

خلاصہ:- اگر کنویں میں کوئی جانور مرا ہوا ملے مثلاً چوہا یا غیرہ اور یہ معلوم نہ ہو سکے کہ یہ جانور اس کنویں میں کب سے گرا ہے لیکن ابھی پھولنے اور پھینکنے کی نوبت نہیں آئی اور عوام نے اس کنویں کے پانی سے وضو کر کے نماز ادا کی اور عام

چیزوں میں اس پانی کو استعمال کیا تو ایسی صورت میں حکم یہ ہے کہ اولاً تو ایک دن و رات کی نماز کا اعادہ کرے دوسرے یہ کہ ان چیزوں کو دھوئے جن چیزوں میں یہ پانی استعمال کیا گیا ہے۔ اور اگر یہ جانور پھول گیا یا پھٹ کر ریزہ ریزہ ہو گیا تو اس میں امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تین دن اور تین رات کی نماز لوٹائی جائیگی اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اس وقت تک کسی چیز کے اعادہ کی ضرورت نہیں جب تک کہ یہ واضح طور پر معلوم نہ ہو جائے کہ جانور کنوئیں میں کب گرا۔

تشریح۔ وغسلوا کل شئی اصابہ ماؤھا۔ بیان کردہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ پانی کا استعمال ازالہ (۱) حدث اصغر (۲) یا اکبر (۳) یا نجاست حقیقی کے ازالہ کے لئے ہوا ہو لیکن اگر مذکورہ تینوں چیزیں مقصود نہ ہوں بلکہ وضو یا غسل یا کپڑا کا دھونا ویسا ہی ہو تو اس صورت میں بالاتفاق اعادہ لازم نہیں۔

وَسُورُ الْاَدَمِيِّ وَمَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ طَاهِرٌ وَسُورُ الْكَلْبِ وَالْخَنَزِيرِ وَسَبَاعُ الْبَهَائِمِ
نَجَسٌ وَسُورُ الْهَرَّةِ وَالذَّجَاجَةِ الْمُخَلَّاةِ وَسَبَاعُ الطُّيُورِ وَمَا يَسْكُنُ فِي الْبُيُوتِ مِثْلُ
الْحَيَّةِ وَالْفَارَةِ مَكْرُوهٌ.

ترجمہ:- اور آدمی اور ہر ایسے جانور کا جھوٹا جس کا گوشت کھایا جاتا ہے پاک ہے اور کتا، خنزیر اور درندوں کا جھوٹا ناپاک ہے، اور بلی، آزاد پھرنے والی مرغی، شکاری پرندے کا جھوٹا اور گھروں میں رہنے والے جانوروں کا جھوٹا مثلاً سانپ اور چوہا (کا جھوٹا) وغیرہ مکروہ ہے۔

جانوروں کے جھوٹے کے مسائل

حل لغات:- سور۔ جھوٹا۔ سباع۔ سبع کی جمع ہے۔ درندہ۔ البہائم۔ بہیمۃ کی جمع ہے۔ چوپایہ۔ الْمُخَلَّاةُ۔ آزاد۔ طيور۔ طیور کی جمع۔ پرندہ۔ سباع الطيور۔ شکاری پرندے۔ الحیة۔ سانپ۔ تشریح:- اس سے قبل یہ بیان گزر چکا ہے کہ اگر جانور پانی میں گر جائے تو اس کا کیا حکم ہوگا۔ اب یہاں جانوروں کے جھوٹے کا بیان ہے۔ جھوٹے اور پس خوردہ کی پانچ قسمیں ہیں۔ (۱) بالاتفاق سب کے نزدیک طاہر ہے۔ (۲) بالاتفاق سب کے نزدیک نجس ہے۔ (۳) طاہر یا نجس ہے فقہاء کا اختلاف ہے (۴) مکروہ (۵) مشکوک۔

سور الادمی الخ:- اس بحث کا تعلق قسم اول سے ہے۔ آدمی کا جھوٹا ناپاک ہے خواہ مسلمان ہو یا کافر، جنبی ہو یا حائضہ، ایسے ہی ان جانوروں کا جن کا گوشت کھانا جائز ہے جیسے گائے بکری اونٹ وغیرہ (آدمی کے سلسلے میں یہ شرط ہے کہ اس کا منہ بظاہر ناپاک نہ ہو چنانچہ اگر شراب نوشی یا منہ سے خون نکلنے کے فوراً بعد پانی پی لیا تو وہ جھوٹا ناپاک ہے البتہ اگر کچھ وقفہ کے بعد یا کئی مرتبہ خون نکلنے کے بعد پانی پیا تو صحیح قول کے مطابق پاک ہے لیکن اگر شراب خور کی مونچھ لانی ہو تو ہر صورت میں پانی ناپاک ہو جائیگا کیونکہ ایسی صورت میں مونچھوں کی تلویث کا احتمال ہے۔)

وسور الکلب والخنزیر :- اس جگہ قسم دوم کا بیان ہے، جمہور فقہاء کے نزدیک کتے اور خنزیر کا پس خوردہ ناپاک ہے، البتہ کتے کے متعلق امام مالک کا اختلاف منقول ہے۔ طریقہ تطہیر میں قدرے اختلاف ہے امام احمد و امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک امر تعبیدی کے تحت سات مرتبہ دھونے سے برتن پاک ہو گا اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف تین مرتبہ دھونا کافی ہے۔ (درس ترمذی جلد ۱ ص ۳۲۲) امر تعبیدی کا تعلق صرف امام مالک سے ہے۔

وسباع البہائم :- اس جگہ تیسری قسم کا بیان ہے۔ ہمارے نزدیک درندوں مثلاً ہاتھی، شیر، چیتا، بھیریا وغیرہ کا جھوٹا نجس ہے اور امام شافعی کے نزدیک کلب و خنزیر کے علاوہ دیگر درندوں کا جھوٹا پاک ہے۔ البتہ ائمہ ثلاثہ یعنی امام محمد، امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کے یہاں نجاست کی تعیین کے سلسلے میں قدرے اختلاف ہے۔ امام محمد نے پس خوردہ کو نجس تو کہا ہے پر غلیظ یا خفیہ کی کوئی تعیین نہیں فرمائی۔ امام ابو حنیفہ کے یہاں نجاست غلیظہ اور امام ابو یوسف کے یہاں نجاست خفیہ ہے جیسا کہ نہایہ میں ہے۔

سورة الهرة والدجاجة الخ :- یہاں چوتھی قسم کا بیان ہے۔ بلی اور آزاد پھرنے والی مرغی اور اسی طرح شکاری پرندے مثلاً باز چیل وغیرہ، اور گھریلو جانور مثلاً سانپ چوہے وغیرہ ان تمام کا پس خوردہ جھوٹا مکروہ ہے۔ ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بلا کلا ہت پاک ہے لیکن امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے اور یہی مفتی بہ قول ہے۔ البتہ وہ مرغیاں جو بند رہتی ہیں گندگی سے دور رہتی ہیں ان کا پس خوردہ مکروہ نہیں ہے۔

وَسُورُ الْحِمَارِ وَالْبَغْلِ مَشْكُوكٌ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ الْإِنْسَانُ غَيْرَهُ تَوَضَّأَ بِهِ وَتَيَمَّمَ وَبَايَهُمَا بَدَأَ جَاوِزًا.

ترجمہ :- گدھے اور خچر کا پس خوردہ مشکوک ہے پس اگر کوئی شخص اس کے علاوہ پانی نہ پائے تو وضو اور تیمم کرے اور دونوں میں سے اول جس کو چاہے کرے۔

خلاصہ :- صاحب قدوری جھوٹے کی پانچویں قسم ذکر فرما رہے ہیں۔ کہ پالتو گدھے کا جھوٹا اور گدھی کے شکم سے پیدا ہونے والے خچر کا جھوٹا مشکوک ہے اب اگر کسی کے پاس اس مشکوک پانی کے علاوہ خاص پانی نہیں ہے تو ایسی صورت میں حکم ہے کہ وضو اور تیمم دونوں کر لے کسی ایک کی تقدیم و تاخیر کا اختیار وضو کرنے والے کو حاصل ہے۔

تشریح :- وسور الحمار والبغل الخ :- گدھے سے پالتو گدھا مراد ہے اور خچر سے مراد وہ خچر ہے جو گدھی کے بطن سے پیدا ہوا ہو۔ اس لئے کہ اگر وہ خچر گھوڑوں کی بطن سے پیدا ہوا ہے تو اس کا جھوٹا پاک ہے۔ گدھے کے متعلق جو حکم بیان کیا گیا ہے وہ اکثر مشائخ کے یہاں ہے شیخ ابو طاہر حکم مشکوک کے سخت مخالف ہیں۔ ان کے یہاں جھوٹا پاک ہے پر اعتیاد وضو اور تیمم دونوں کا حکم کرتے ہیں۔ امام شافعی کے نزدیک طاہر و مطہر دونوں ہے البتہ مشائخ کے یہاں گدھے کے جھوٹے پانی کے طاہر و مطہر ہونے میں اختلاف ہے۔ بعض مشائخ کو اس کے طہارت کے متعلق شک ہے اور بعض کو اس کے مطہر ہونے میں شک ہے۔ صاحب ہدایہ کے نزدیک شک تو مطہر ہونے کے بارے میں ہے نہ کہ طہارت کے بارے

وبایہما الخ :- وضو اور تیمم دونوں کے اجتماع کی صورت میں حنفیہ کے یہاں ترتیب ضروری نہیں یعنی وضو اور تیمم میں جس کو چاہے مقدم کرے مگر امام زفرؒ کے یہاں وضو کو تیمم پر مقدم کرنا لازم اور ضروری ہے۔ کیونکہ آب مشکوک واجب الاستعمال ہے لہذا یہ آب مطلق کے مشابہ ہو گیا۔

از روئے لغت تیمم قصد و ارادہ کا نام ہے۔ اور اصطلاح شرع میں پاک مٹی یا اس چیز کا جو پاک مٹی کے قائم مقام ہو جیسے پتھر چونہ وغیرہ کا قصد کرنا اور بنیت طہارت دونوں ہاتھ مٹی پر مار کر چہرہ اور دونوں ہاتھوں پر مسح کرنا مراد ہے۔

تیمم کی مشروعیت امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے اور تیمم کا ثبوت کتاب و سنت دونوں سے ہے ارشاد باری ہے
 فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا اور ارشاد نبوی ہے جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً۔ روئے زمین خاص طور
 پر ہمارے لئے مسجد اور پاکی کا ذریعہ بنائی گئی ہے۔ دوسری روایت میں ہے التَّيَمُّمُ طَهْرٌ الْمُسْلِمِ مَا لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ۔ تیمم
 مسلمانوں کو پاک کرنے والی ہے جب تک کہ پانی دستیاب نہ ہو۔ حضرت عائشہ کا قصہ جس میں آیت تیمم نازل ہوئی اس کا
 مقام اور وقت کے بارے میں اختلاف ہے چنانچہ وقت کے بارے میں تین قول ہیں۔ ۴ھ، ۵ھ اور ۶ھ۔ مقام کے
 بارے میں دو قول ہیں۔ (۱) غزوہ مریض یعنی غزوہ مصطلق (۲) غزوہ ذات الرقاع۔ تیمم چونکہ وضو کا قائم مقام ہے اور قائم مقام
 اور خلیفہ کا مرتبہ اصل کے بعد ہوا کرتا ہے اس لئے یہ باب وضو کے بعد ذکر کیا گیا۔ اس ترتیب کی دوسری وجہ آیت قرآنی
 وَاِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ الْاِيَةِ كَاتِبًا ہے جس میں وضو، غسل اور تیمم کو اسی ترتیب کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے،

وَمَنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ وَهُوَ مُسَافِرٌ أَوْ خَارِجَ الْمَضَرِّ وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَضَرِّ نَحْوُ الْمِيلِ
أَوْ أَكْثَرَ أَوْ كَانَ يَجِدُ الْمَاءَ إِلَّا أَنَّهُ مَرِيضٌ فَخَافَ أَنْ اسْتَعْمَلَ الْمَاءَ اشْتَدَّ مَرَضُهُ أَوْ
خَافَ الْجُنُبَ إِنْ اغْتَسَلَ بِالْمَاءِ يَقْتُلُهُ الْبَرْدُ أَوْ يَمْرُضُهُ فَإِنَّهُ يَتِمَّمُ بِالصِّدِّ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے پانی نہ پایا حالانکہ وہ مسافر ہے یا شہر سے باہر ہے اور اس کے اور شہر کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہے یا اس سے زیادہ یا پانی تو مل گیا لیکن وہ مریض ہو اور اس بات کا اندیشہ ہو کہ اگر پانی استعمال کرے گا تو اس کے مرض میں اضافہ ہو گیا جنہی کہ یہ خوف ہو کہ اگر پانی سے غسل کرے گا تو ٹھنڈک اس کو مار ڈالے گی یا اس کو بیمار بنادے گی تو وہ پاک مٹی سے تیمم کرے گا۔

حل لغات:- البرد۔ ٹھنڈک، سردی۔ بمرضہ۔ باب تفصیل سے مضارع ہے مریض بنانا۔ الصعید۔ مٹی جمع صُعْد۔ خلاصہ:- اگر کوئی شخص حالت سفر میں ہو یا شہر سے دور ہونے کی وجہ سے اس کو مانی میسر نہ ہو اور شہر کی مسافت

ایک میل یا اس سے زائد ہو یا یہ کہ پانی تو موجود ہو لیکن بیماری کی وجہ سے مرض میں اضافہ کا قوی اندیشہ ہو یا جنبی شخص کو قوی خطرہ لاحق ہو کہ اگر غسل کیا تو سردی کی شدت کے نتیجہ میں مر جائے یا بیماری لاحق ہو سکتی ہے تو ایسے شخص کے لئے پاک مٹی سے تیمم کرنا درست ہے۔

تشریح:- ومن لم یجد الماء الخ:- اس وجود کی تشریح کرتے ہوئے شارحین لکھتے ہیں کہ وجود سے دو مفہوم مراد ہو سکتا ہے۔ (۱) پانی تو موجود ہے مگر استعمال پر قدرت نہیں خواہ مرض کی وجہ سے یا کنوئیں کے پاس ہے مگر نکالنے کے لئے ذول نہیں ہے یا چشمہ کے قریب ہے لیکن دشمن یا درندہ یا سانپ کے خوف سے چشمہ کے پاس پہنچ نہیں سکتا تو ایسے آدمی کو پانی نہ پانے والا سمجھا جائے گا۔ (۲) پانی موجود ہے مگر اتنی مقدار نہیں کہ رفع حدث کے لئے کفایت کر جائے۔ تو ایسے شخص کے لئے تیمم کافی ہوگا۔

او خارج المصرو:- اس عبارت سے یہ بتانا ہے کہ اندرون شہر میں اگر ہے تو صرف تین صورتوں میں تیمم درست ہے۔ (۱) نماز جنازہ۔ (۲) نماز عید الفطر، نماز عید الاضحیٰ کے فوت ہونے کا خطرہ ہو۔ (۳) یا جنبی کو شدید سردی کے باعث بیمار ہو جانے کا اندیشہ ہو۔

نحو المیل:- قرآن کریم میں بمشکل پانی کے دستیاب کو شرط تیمم قرار دیا گیا ہے نہ کہ پانی کی غیر موجودگی۔ تیمم اور پانی کے درمیان کم از کم ایک میل کی مسافت کو دوری کا معیار قرار دیا گیا ہے اکثر علماء کے نزدیک یہی مسافت معتبر ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ مسافر اتنا دور ہو کہ اس کو اذان کی آواز سنائی نہ دے۔ بعض کے نزدیک چلانے کی آواز جہاں تک نہ پہنچ سکے وہ دوری معتبر ہے بعض کے نزدیک جانب سفر دو میل کی مسافت معتبر ہے۔ بعض کے نزدیک ہر طرف دو میل کی مسافت معتبر اور لازم ہے۔ امام ابو سف کے نزدیک شرط یہ ہے کہ پانی کی دوری اتنی ہو کہ اس کی تلاش میں نکلنے سے قافلہ اور رفتار سفر کے نظر سے اوجھل ہو جانے کی وجہ سے جان و مال کے نقصان کا اندیشہ ہو۔ صاحب ذخیرہ کے نزدیک یہ قول احسن ہے امام زفر کے نزدیک اگر نماز کے جاتے رہنے کا اندیشہ ہو تو تیمم کی اجازت ہے مگر صاحب ہدایہ نے ”دون خوف الفوت“ کہہ کر تردید کر دی کہ یہ کو تاہی خود اسی شخص کی ہے اس لئے معذور سمجھ کر اجازت نہیں ہوگی۔

تنبیہ:- صاحب عنایہ فرماتے ہیں کہ ایک میل تین فرسخ کا ہوتا ہے اور ایک فرسخ بارہ ہزار قدم کا۔ ابن شجاع فرماتے ہیں کہ میل ساڑھے تین ہزار سے چار ہزار گز تک کا ہوتا ہے۔

الافہ مریض:- صاحب الجوبہ النیرہ فرماتے ہیں کہ بیمار کی تین حالتیں ہیں۔ (۱) مریض کے لئے پانی کا استعمال نقصان دہ ہو مثلاً بخار، یا چیچک کا شکار ہو۔ ایسا شخص بالاتفاق تیمم کر سکتا ہے۔ (۲) مریض کے لئے پانی نقصان دہ نہ ہو بلکہ اس کے لئے حرکت کرنا مضر ہو مثلاً دستوں کی شکایت ہو یا عرق مدنی (رشتہ ناروا) میں مبتلا ہو۔ معاون کی ناموجودگی کی صورت میں بالاتفاق تیمم درست ہے۔ اور معاون کی موجودگی کی صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک تیمم درست ہے یہ معاون خواہ اس کے ماتحت افراد ہوں جیسے اولاد یا خادم وغیرہ لیکن صاحبین کے نزدیک تیمم درست نہیں ہے مگر صاحب محیط لکھتے ہیں کہ معاون کی موجودگی میں بالاتفاق تیمم درست نہیں ہے۔ (۳) مریض کو وضو پر قدرت نہ ہو، نہ تو خود اور نہ ہی غیر کی امداد

ہے۔ ایسی صورت میں بعض حضرات کا امام ابو حنیفہؒ کے قول پر قیاس کرتے ہوئے خیال یہ ہے کہ جب تک اس مریض کو دونوں میں سے کسی ایک پر قدرت حاصل نہ ہو اس وقت تک نماز نہ پڑھے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نماز پڑھنے والوں کی مشابہت اختیار کرتے ہوئے نماز پڑھے اور قدرت کے بعد نماز لوٹائے اور امام محمدؒ کا قول اس سلسلہ میں اضطراب لئے ہوئے ہے چنانچہ روایت زیادات میں امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں اور ابو سلیمان کی روایت کے مطابق امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں۔

اشتد مرضہ:- داؤد ظاہری وغیرہ کے یہاں معمولی شکایت پر بھی تیمم کی اجازت ہے مگر عند الاحناف جواز تیمم کے لئے حرج ونقصان کا وجود ضروری ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک جواز تیمم کے لئے ہلاکت یا عضو کا تلف ہونا شرط ہے مگر آیت کریمہ ”و ان کنتم مرضی“ (ظاہر النص) سے اس کی تردید ہو رہی ہے۔ کیونکہ آیت میں ایسی کوئی قید نہیں ہے۔ البتہ احناف کے یہاں جوامتداد و اشتداد کی قید پائی جاتی ہے وہ صرف اس وجہ سے ہے کہ جواز تیمم کی غرض دفع حرج ہے اور امتداد مرض و اشتداد مرض میں حرج ظاہر ہے اور قرآن میں ہے ”ما یرید اللہ ليجعل علیکم من حرج“، گویا آیت قرآنی حرج کے پہلو کو واضح کر رہی ہے۔ اور بقول علامہ یعنی امام شافعیؒ کا قول قدیم اور صحیح اور مشہور قول، امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق ہے۔ سراج الوجیز میں ہے کہ عام طور پر اصحاب ابو حنیفہؒ اور امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کا یہی قول ہے اور حلیہ میں اسی کو اصح کہا گیا ہے اس لئے عمل اسی پر بہر صورت موزوں و مناسب ہے۔

او خاف ان اغتسل الخ:- یہ مسئلہ تو شہر کے باہر پیش آنے کی صورت میں تھا البتہ اگر یہ عارضہ شہر میں رہ کر پیش آئے تو امام اعظمؒ کے نزدیک یہی حکم ہے یعنی اس کے لئے تیمم جائز ہے مگر صاحبین کے نزدیک تیمم کی اجازت نہیں ہے۔ یہ حکم غسل کے سلسلے میں تھا لیکن وضو کے سلسلے میں بالاتفاق تیمم کی اجازت نہیں ہے۔

وَالْتَيْمُمُ ضَرْبَتَانِ يَمْسَحُ بِأَحَدَهُمَا وَجْهَهُ وَبِالْآخَرِ يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ .

ترجمہ:- تیمم دو ضرب ہیں ان دونوں میں سے ایک ضرب سے اپنے چہرے کا مسح کرے اور دوسری ضرب سے اپنے دونوں ہاتھوں کا کہنیوں سمیت۔

خلاصہ:- اس عبارت میں تیمم کی کیفیت کو بیان کیا گیا ہے چنانچہ فرمایا کہ تیمم کی دو ضرب ہیں ایک ضرب سے چہرے کا مسح کر لے اور دوسری ضرب سے دونوں ہاتھوں کا کہنیوں تک، اس کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً دونوں ہاتھ زمین پر مارے اور اسے اس قدر جھڑے کہ مٹی جھڑ جائے۔ اس سے اپنے چہرہ کا مسح کرے۔ پھر دوسری بار زمین پر ہاتھ مار کر انھیں جھاڑ لے اور اپنے بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں کے باطن سے اپنے دائیں ہاتھ کے ظاہر کا اس طرح مسح کرے کہ انگلیوں کے پورے پورے سے شروع کرے کہنیوں پر ختم کرے پھر اپنے بائیں ہتھیلی کے باطن سے اپنے دائیں ہاتھ کے باطن کا گئے تک مسح کرے اور اپنے ہاتھ کے انگوٹھے کے باطن کو اپنے دائیں ہاتھ کے انگوٹھے کے ظاہر پر پھیرے پھری طرح بائیں ہاتھ کا مسح کرے۔

تشریح:- تیمم کے طریقہ میں دو مسئلے مختلف فیہ ہیں۔ (۱) تعداد ضرب کتنی ہیں۔ (۲) مسح یدین کی حد کیا ہے۔ پہلے مسئلے میں علامہ یعنی نے پانچ مذاہب نقل کئے ہیں۔

(۱) جمہور ائمہ کے نزدیک دو ضربیں ہیں ایک وجہ کے لئے اور ایک یدین کے لئے۔ (۲) امام احمدؒ اور ایک روایت میں امام مالکؒ کے نزدیک صرف ایک ضرب ہے۔ (۳) حسن بھری کے نزدیک دو ضرب ہیں مگر ہر ضربہ میں وجہ اور یدین دونوں کا مسح ہوگا۔ (۴) محمد بن سیرینؒ کے نزدیک تین ضربیں ہیں ایک وجہ دوسری یدین اور تیسری دونوں کے لئے۔ (۵) ابن یزیدہ کے نزدیک چار ضربیں ہیں دو وجہ اور دو یدین کے لئے۔ دوسرا اختلاف مقدار مسح یدین کا ہے اس میں چار مذاہب ہیں۔

(۱) مر فقین تک مسح واجب ہے۔ یہ جمہور ائمہ کا مسلک ہے۔ (۲) امام احمد کے یہاں صرف رسخین تک مسح واجب ہے۔ (۳) رسخین تک واجب اور مر فقین تک مسنون ہے ابن رشدؒ نے امام مالکؒ کی ایک روایت قرار دیا اور زر قانی نے امام مالکؒ کا مسلک قرار دیا ہے۔ نووی کے بیان کے مطابق تطبیق بین الروایتین کا بہترین طریقہ ہے۔ (۴) ابن شہاب زہری کے نزدیک یدین کا تیمم مناکب و آباط تک ہے۔

در اصل بنیادی اختلاف دونوں مسلوں میں جمہور اور امام احمد واسحقؒ کے درمیان ہے۔ جمہور کے نزدیک دو ضربیں ہیں اور یدین کا مسح مر فقین تک ہے اور احمد واسحقؒ کے نزدیک ضربہ ایک ہے اور یدین کا مسح رسخین تک ہے۔

والتیمم ضربتان:- فقہ کی اکثر کتابوں میں لفظ ضرب آیا ہوا ہے مگر مبسوط میں لفظ وضع ہے یہاں ایک سوال ہے کہ ضرب تیمم کا رکن ہے یا نہیں؟ صاحب الجوہرۃ العیرہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ ابن شجاعؒ تورکن کے قائل ہیں چنانچہ اگر بعد الضرب اور قبل مسح الوجہ حدث لاحق ہو جائے یا نیت بعد الضرب کی تو تیمم درست نہیں ہوگا۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے وضو میں بعض اعضاء کے دھونے کے بعد حدث لاحق ہو جائے تو دھونا کالعدم سمجھا جائیگا۔ امام اسماعیلی کے نزدیک ضرب رکن نہیں ہے لہذا تیمم درست ہو جائیگا یا ایسا ہو جائیگا جیسے ہاتھ میں پانی لینے کے بعد اور استعمال سے قبل حدث لاحق ہو جائے۔ لیکن فتح القدیر اور غایۃ البیان کے مطابق تحقیقی بات یہ ہے کہ اندرون تیمم بنظر دلیل ضرب معتبر نہیں ہے کیونکہ قرآن کریم میں محض مسح کا حکم ہے اور حدیث میں ضرب کا تذکرہ اکثری عادت کے طور پر ہے۔

الی المرفقین:- بعض نسخوں میں اشتراط استیعاب کی صراحت ہے اور یہی صحیح ہے اور امام صاحب سے حسن کی روایت یہ ہے کہ استیعاب شرط نہیں ہے چنانچہ اگر اکثر حصہ پر مسح کر لیا تو کافی ہوگا۔ مگر صاحب ہدایہ فرماتے ہیں تیمم وضو کا قائم مقام ہے اس لئے ظاہر الرویۃ کے مطابق استیعاب ضروری ہے۔ (الجوہرۃ)

وَالْتَّيْمُ فِي الْجَنَابَةِ وَالْحَدَثِ سِوَاءٍ وَيَجُوزُ التَّيْمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ بِكُلِّ مَا كَانَ مِنْ جَنْسِ الْأَرْضِ كَالْتُّرَابِ وَالرَّمْلِ وَالْحَجَرِ وَالْجَصِّ وَالنُّورَةِ وَالتُّحْلِ وَالزَّرْنِخِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ إِلَّا بِالتُّرَابِ وَالرَّمْلِ خَاصَّةً وَالنِّيَّةُ فَرَضٌ فِي التَّيْمِ وَمُسْتَحَبَّةٌ فِي الْوُضُوءِ.

ترجمہ:- اور تیمم جنابت اور حدث میں برابر ہے اور جائز ہے تیمم امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ہر اس شئی پر

جو زمین کی جنس سے ہے جیسے مٹی، ریت، پتھر، گچ، چونہ، سرمہ اور ہڑتال اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ تیمم خاص کر صرف مٹی اور ریت سے جائز ہے۔ اور نیت، تیمم میں فرض ہے اور وضوء میں مستحب ہے۔

حل لغات :- رَمَل۔ ریت۔ جَص۔ گچ۔ نَوْدَہ۔ چونہ۔ كَحَل۔ سرمہ۔ زِدْنِیْخ۔ ہڑتال۔

خلاصہ :- صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جواز تیمم، کیفیت تیمم اور آلہ تیمم میں حدیث یعنی بے وضو ہونا اور جنابت دونوں برابر ہیں یعنی حدیث اصغر اور حدیث اکبر دونوں کیلئے تیمم مشروع ہے اور دونوں کی کیفیت ایک ہے اور یہ ہی حکم حائضہ اور نفاس والی عورتوں کا ہے۔ اور ہر وہ چیز جو زمین کی جنس سے ہو جیسے مٹی، ریت، پتھر، گچ، چونہ، سرمہ ہڑتال، پہاڑی نمک، یا قوت، زمر، زبرجد وغیرہ ان چیزوں سے تیمم کے جواز کے بارے میں طرفین اور امام ابو یوسفؒ کا اختلاف ہے طرفین جواز کے قائل ہیں البتہ ابو یوسفؒ کے یہاں صرف مٹی اور ریت سے جائز ہے۔ اور نیت، تیمم میں فرض ہے اور وضوء میں مستحب۔

تشریح :- والتیمم فی الجنابة النخ :- نیت اور فعل کے اعتبار سے، یہی حکم حیض و نفاس والی عورتوں کا ہے۔ ابو بکر رازی کے نزدیک نیت کے ذریعہ فرق و امتیاز پیدا کرنا ضروری ہے۔ یعنی محدث، ازالہ حدیث کی اور جنبی، ازالہ جنابت کی نیت کرے مگر صحیح یہ ہے کہ ایسے امتیاز کی ضرورت نہیں ہے۔ حدیث شریف میں ایک ریگستان میں رہنے والی قوم کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! ہم ریگستانی باشندوں کو ایک ایک دو دو ماہیانی نصیب نہیں ہوتا اور ہمیں حیض و نفاس اور جنابت لاحق ہوتا ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ تم کو زمین سے اپنی ضرورت پوری کرنی چاہئے۔

من جنس الارض النخ :- زمین کے جنس ہونے کی شناخت یہ ہے کہ جو چیز جل کر راکھ ہو جائے جیسے درخت، اور جو چیز پگھل کر ترم اور پھٹنے کے قابل ہو جائے جیسے لوہا، پیتل، چاندی اور سونا وغیرہ تو یہ زمین کی جنس سے نہیں ہیں اس کے علاوہ چیزیں زمین کی جنس سے ہیں جیسے مٹی وغیرہ تفصیلی گفتگو خلاصہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک فقط اگنے والی مٹی سے تیمم جائز ہے۔ لیکن اصح قول کے مطابق خود امام شافعیؒ کے نزدیک اس کی شرط نہیں ہے کیونکہ پاک مٹی سے تیمم جائز ہے خواہ اگنی والی نہ ہو اور ناباک سے جائز نہیں خواہ اگانے والی ہو۔

فرض فی التیمم :- البتہ امام زفرؒ کے نزدیک فرض نہیں کیونکہ تیمم وضو کا خلیفہ ہے لہذا اوصاف صحت میں تیمم وضو کا مخالف نہیں ہو گا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ تیمم کے معنی یہی قصد و ارادہ کے ہیں اور قصد نام ہے نیت کا، اور قاعدہ ہے کہ اسلام شرعیہ میں معافی لغویہ کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ اس لئے ہمارے یہاں تیمم میں نیت کرنا ضروری ہے۔

وَيَنْقُضُ التَّيْمُمَ كُلُّ شَيْءٍ يَنْقُضُ الْوُضُوءَ وَيَنْقُضُهُ أَيْضًا رُؤْيَا الْمَاءِ إِذَا قَدَّرَ عَلَى اسْتِعْمَالِهِ وَلَا يَجُوزُ التَّيْمُمُ إِلَّا بِصَعْدِ طَاهِرٍ وَيَسْتَحِبُّ لِمَنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ وَهُوَ يَرْجُو أَنْ يَجِدَهُ فِي آخِرِ الْوَقْتِ أَنْ يُوَخَّرَ الصَّلَاةُ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ فَإِنْ وَجَدَ الْمَاءَ تَوَضَّأَ وَصَلَّى وَإِلَّا تَيَمَّمَ.

ترجمہ:- اور تیمم کو ہر وہ چیز توڑ دیتی ہے جو وضو کو توڑ دیتی ہے اور نیز پانی کا دیکھنا تیمم کو توڑ دیتا ہے جبکہ اس کے استعمال پر قادر ہو اور تیمم جائز نہیں سوائے پاک مٹی سے، اور مستحب ہے اس شخص کے لئے جو پانی نہ پائے اور اس کو امید ہو کہ پانی آخر وقت میں مل جائیگا کہ نماز کو آخر وقت تک مؤخر کرے۔ پس اگر اس نے پانی پالیا تو وضو کرے اور نماز ادا کرے ورنہ تیمم کرے۔ (اور نماز ادا کرے)

نواقض تیمم کا بیان

خلاصہ:- یہاں سے نواقض تیمم کا بیان شروع ہو گیا ہے۔ چنانچہ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جو چیز ناقض وضو ہے وہ ناقض تیمم ہے کیونکہ تیمم وضو کا خلیفہ ہے لہذا جو حکم وضو کا ہوگا وہی حکم تیمم کا ہوگا۔ آگے فرماتے ہیں کہ (بعض چیزیں ایسی ہیں جو ناقض وضو نہیں ہیں مگر ناقض تیمم ہیں چنانچہ تیمم نے) اگر پانی دیکھا اور اس کو استعمال پر قدرت حاصل ہے تو اس پانی سے اس کا تیمم ٹوٹ جائیگا۔ اور فرماتے ہیں کہ تیمم صرف پاک مٹی سے جائز ہے کیونکہ آیت کریمہ ”فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا“ میں طیب سے بالاجماع ظاہر مراد ہے۔ مزید فرماتے ہیں کہ تیمم صرف پاک مٹی سے جائز ہے کیونکہ آیت کریمہ ”فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا“ میں طیب سے بالاجماع ظاہر مراد ہے۔ آگے ایک مسئلہ ہے وہ یہ کہ اگر سر دست پانی موجود نہ ہو اور آخر وقت مستحب تک پانی کے فراہمی کا امکان ہو تو ایسی صورت میں نماز کو آخر وقت مستحب تک مؤخر کرنا مستحب ہے۔ پانی کے دستیابی کی صورت میں وضو کر کے نماز ادا کرے ورنہ تیمم کر کے نماز پڑھے۔

تشریح:- ینقض التیمم:- واضح رہے جو غسل کے لئے ناقض ہو گا وہ وضو کے لئے ناقض ہو گا مگر ہر ناقض وضو، ناقض غسل ہو یہ ضروری نہیں کیونکہ ایک لوٹا پانی کے بلانے سے تیمم وضو تو ٹوٹ سکتا ہے مگر تیمم غسل نہیں۔

وینقضه ایضا روية الماء:- دراصل ناقض تو حدیث سابق ہے مگر چونکہ سر دست پانی نظر آیا ہے اس لئے مجازی طور پر ناقض کی نسبت پانی کے دیکھنے کی جانب کی گئی ہے۔ بہر کیف پانی کا دیکھنا ہی نقض تیمم کے لئے کافی ہے لیکن اگر یہ قدرت دوران نماز حاصل ہوئی تو غیر معتبر ہوگی اور تیمم بدستور باقی رہے گا جیسا کہ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمدؒ اور اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

ان يؤخر:- اس تاخیر کے حکم میں نماز مغرب بھی داخل ہے اس لئے غروب شفق تک انتظار کرنا چاہئے۔ اور تاخیر، وقت مستحب تک کرنا چاہئے۔

وَيُصَلِّي بِتَيَمُّمِهِ مَا شَاءَ مِنَ الْفَرَائِضِ وَ النَّوَافِلِ وَيَجُوزُ التَّيَمُّمُ لِلصَّحِيحِ الْمُقِيمِ فِي الْمِصْرِ إِذَا حَضَرَتْ جَنَازَةٌ وَالْوَلِيُّ غَيْرُهُ فَخَافَ أَنْ اشْتَغَلَ بِالطَّهَّارَةِ أَنْ يَقُوتَهُ صَلَوةُ الْجَنَازَةِ فَلَهُ أَنْ يَتَيَمَّمَ وَيُصَلِّي كَذَلِكَ مَنْ حَضَرَ الْعِيدَ فَخَافَ أَنْ اشْتَغَلَ بِالطَّهَّارَةِ أَنْ يَقُوتَهُ الْعِيدُ وَإِنْ خَافَ مِنْ شَهْدِ الْجُمُعَةِ أَنْ اشْتَغَلَ بِالطَّهَّارَةِ أَنْ يَقُوتَهُ

الْجُمُعَةُ تَوْضًا فَإِنْ أَدْرَكَ الْجُمُعَةَ صَلَّاهَا وَ إِلَّا صَلَّى الظُّهْرَ أَرْبَعًا وَ كَذَلِكَ إِنْ ضَاقَ الْوَقْتُ فَخَشِيَ إِنْ تَوْضًا فَاتَهُ الْوَقْتُ لَمْ يَتِمِّمْ وَلَكِنَّهُ يَتَوَضَّأُ وَيُصَلِّيُ فَإِنَّتَهُ.

ترجمہ:- اور اپنے تیمم سے فرائض و نوافل میں سے جو چاہے پڑھے، اور شہر میں تندرست مقیم کے لئے تیمم جائز ہے جبکہ جنازہ موجود ہو اور ولی جنازہ کوئی اور ہو اور اس کو اندیشہ ہو کہ اگر وضو میں مشغول ہو گیا تو اس کی جنازہ کی نماز فوت ہو جائیگی، تو اس کے لئے اجازت ہے کہ تیمم کرے اور نماز پڑھے۔ اور ایسے ہی وہ شخص جو نماز عید کے لئے حاضر ہو اور اس کو اندیشہ ہو کہ اگر وضو میں مشغول ہو گیا تو اس کی نماز عید فوت ہو جائیگی۔ اور اگر اندیشہ ہو اس شخص کو جو نماز جمعہ کے لئے آیا ہوا ہے کہ اگر وضو میں مشغول ہو تو اس کی نماز جمعہ فوت ہو جائیگی تو وہ وضو کرے، پھر اگر نماز جمعہ مل گئی تو پڑھ لے ورنہ چار رکعت ظہر پڑھے۔ اسی طرح اگر وقت تنگ ہو گیا اور اندیشہ ہے کہ اگر وضو کرے گا تو وقت ختم ہو جائیگا تو تیمم نہ کرے بلکہ وضو کرے اور اپنی فوت شدہ نماز پڑھے۔

حل لغات:- اشتغل۔ باب افعال سے ہے۔ اشتغل بکذا۔ مشغول ہونا۔ شہد۔ باب (س) سے شہد المجلس شہوداً۔ حاضر ہونا۔ ادرك۔ باب افعال سے پالینا۔ لاحق ہونا۔ ضاق۔ باب (ض) سے مصدر ضيقاً۔ تنگ ہونا۔ تشریح:- اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

وبصلي بتيمة:- مسئلہ:- (۱) احتاف کے نزدیک ایک تیمم سے متعدد نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں خواہ فرائض ہوں یا نوافل، ایک ہی وقت میں یا اوقات متعددہ میں جب تک کہ ناقض تیمم نہ پایا جائے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ہر فرض کے واسطے الگ تیمم ضروری ہے، البتہ نوافل متعددہ کے لئے ایک ہی تیمم کافی ہے۔

للصحيح المقيم:- مسئلہ:- (۲) ایک تندرست آدمی شہر میں تیمم کر سکتا ہے۔ اگر جنازہ حاضر ہو اور ولی اس کے علاوہ دوسرا آدمی ہے اور اس کو اندیشہ ہو کہ اگر وضو کرنے لگا تو نماز چھوٹ سکتی ہے تو تیمم کی اجازت ہے۔ البتہ اگر خود ولی ہے تو اس کو چونکہ نماز کے لوٹانے کا حق حاصل ہے اس لئے تیمم کی اجازت نہیں ہے۔

وكذلك من حضر العيد:- مسئلہ:- (۳) نماز عید میں شرکت کرنے والے کو وضو کرنے کی صورت میں نماز کے فوت ہونے کے اندیشہ سے تیمم کرنا جائز ہے کیونکہ عید کی نماز کی قضا نہیں ہے۔

وان خاف من شهد الجمعة:- مسئلہ:- (۴) نماز جمعہ میں شرکت کرنے والے کو وضو کرنے کی صورت میں جمعہ کے فوت ہونے کے اندیشہ سے تیمم کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ وہ وضو کرے اگر وضو کر کے جمعہ پالیا تو بہتر ہے ورنہ چار رکعت ظہر کی نماز ادا کرے کیونکہ ظہر جمعہ کا نائب اور خلیفہ ہے۔

وكذا ان ضاق الوقت:- مسئلہ:- (۵) تنگی وقت کی صورت میں وضو کرنے پر وقت کے نکل جانے کے اندیشہ کے باوجود تیمم جائز نہیں کیونکہ وقتی نماز کی قضا ہو سکتی ہے۔

وَالْمُسَافِرُ إِذَا نَسِيَ الْمَاءَ فِي رَحْلِهِ فَيَتِمِّمْ وَصَلَّى ثُمَّ ذَكَرَ الْمَاءَ فِي الْوَقْتِ لَمْ

يُعِدُّ صَلَاتَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ يُعِيدُ.

ترجمہ:- اور مسافر پانی اپنے کجاوہ میں بھول جائے پھر وہ تیمم کرے اور نماز پڑھ لے پھر اس کو پانی وقت کے اندر یاد آئے۔ تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک نماز نہیں لوٹائے گا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ نماز لوٹائے گا۔

حل لغات:- نسی۔ باب (س) سے نَسِيَ الشَّيْءَ نَسِيَانًا وَنَسِيًا۔ بھولنا رحلہ۔ کجاوہ جمع رِحَالٌ وَارْحُلٌ۔ يُعِدُّ۔ باب افعال سے۔ اعاد الامور اعادۃً لوٹانا۔ لم کے دخول کی وجہ سے ”یا“ ساقط ہو گئی۔ اصل یعید تھا۔

خلاصہ:- اگر مسافر پانی کجاوہ میں رکھ کر بھول گیا اور تیمم کر کے نماز ادا کر لی پھر اس کو وقت کے اندر پانی یاد آ گیا تو طرفین کے نزدیک نماز کا لوٹانا واجب نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک نماز لوٹانا واجب ہے یہی قول امام شافعی کا ہے۔

تشریح:- مسئلہ کی تین صورت ہے۔ (۱) مسافر نے پانی کجاوہ میں خود رکھا اور وضو کے وقت طلب نہیں کیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی۔ (۲) مسافر نے پانی خود نہیں رکھا بلکہ اس کے غلام یا ملازمین نے رکھا اور اس کو معلوم نہیں اس نے تیمم کر کے نماز ادا کر لی۔ (۳) پانی خود رکھا اور بھول گیا۔ پہلی صورت میں بالاجماع اس کی نماز جائز نہیں اعادہ ضروری ہے۔ دوسری صورت میں نماز ہو گئی اعادہ ضروری نہیں کیونکہ کوئی شخص دوسرے کے عمل کی وجہ سے حکم کا مخاطب نہیں ہوتا۔ تیسری صورت وہ ہے جو صاحب قدوری نے ذکر کیا ہے۔

المسافر:- یہ قید اتفاقی ہے کیونکہ یہی حکم مقیم کے لئے بھی ہے۔ نسی۔ نسیان کی قید کا مقصد یہ کہ اگر مسافر پانی کے ختم ہو جانے کا ظن یا شک کرتے ہوئے تیمم کر لے تو بالاجماع نماز کا اعادہ ضروری ہوگا۔ رحل۔ اس کی قید کا مقصد یہ ہے کہ اگر پانی کا مشکیزہ پشت پر لدا ہوا ہو یا گردن میں لٹکا ہوا یا سامنے موجود ہو اور بھول کر تیمم کر کے نماز پڑھ لے تو بالاجماع نماز درست نہیں ہوگی۔ ذکر الماء الخ۔ اگر عین نماز میں یاد آ گیا تو نماز کو ختم کر کے اعادہ کرنا ضروری ہے۔

وَلَيْسَ عَلَى الْمُتِمِّمِ إِذَا لَمْ يَغْلِبْ عَلَى ظَنِّهِ أَنْ يَقْرُبَهُ مَاءٌ أَنْ يَطْلُبَ الْمَاءَ وَإِنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ أَنْ هُنَاكَ مَاءٌ لَمْ يَجْزْ لَهُ أَنْ يَتِمَّمَ حَتَّى يَطْلُبَهُ وَإِنْ كَانَ مَعَ رَفِيقِهِ مَاءٌ طَلَبَهُ مِنْهُ قَبْلَ أَنْ يَتِمَّمَ فَإِنْ مَنَعَهُ مِنْهُ تَتِمَّمَ وَصَلَّى.

ترجمہ:- اور تیمم کرنے والے پر ضروری نہیں جبکہ اس کے گمان پر یہ غالب نہ ہو کہ اس کے قریب میں پانی ہے یہ کہ پانی تلاش کرے۔ اور اگر اس کے گمان پر غالب ہو کہ وہاں پر پانی ہے تو نہیں جائز ہے اس کے لئے تیمم کرنا تا آنکہ اسے تلاش کرے، اور اگر اس کے ساتھی کے پاس پانی ہو تو تیمم کرنے سے پہلے اس سے مانگے پس اگر اس کو پانی (دینے) سے منع کر دے تو تیمم کر کے نماز پڑھ لے۔

خلاصہ:- احناف کے نزدیک تیمم کا ارادہ کرنے والے پر پانی کی جستجو واجب نہیں ہے بشرطیکہ اس کو ظن غالب ہو کہ قریب میں پانی نہیں ہے۔ البتہ امام شافعی کے نزدیک دائیں اور بائیں پانی کا تلاش کرنا شرط ہے اور اگر اس کو ظن غالب ہو کہ یہاں پانی موجود ہے تو اس کے لئے اس وقت تک تیمم کرنا جائز نہیں ہے جب تک کہ وہ پانی طلب نہ کرے۔ اسی طرح

اگر رفیق سفر کے پاس پانی ہو تو اس کے لئے حکم یہ ہے کہ اولاً پانی طلب کرے اگر پانی دے دیتا ہے تو وضو کر کے نماز پڑھے اور بصورت دیگر تیمم کرے۔
یطلبہ:- تین سو گز سے چار سو گز تک کی مسافت تک پانی طلب کرنا واجب ہے بشرطیکہ پانی کے قریب ہونے کا گمان ہو ورنہ واجب نہیں۔

باب المسح علی الخفین

(یہ باب موزوں پر مسح کے بیان میں ہے)

اس باب کو باب التیمم کے فوراً بعد چند حکمتوں کے تحت ذکر کیا گیا ہے۔
(۱) دونوں میں بزیہ مسح طہارت ہے۔ (۲) دونوں بدل ہیں تیمم، وضو کا اور مسح غسل رجلین کا۔ (۳) دونوں میں رخصت موقتہ ہے۔

اسی طرح باب التیمم کو باب المسح علی الخفین پر چند وجوہ سے مقدم کیا گیا ہے۔
(۱) تیمم کا ثبوت قرآن کریم سے اور مسح کا ثبوت سنت نبویہ سے ہے اس لئے تیمم اقویٰ اور مستحق تقدیم ہے۔ (۲) تیمم حدیث اصغر و اکبر دونوں کو زائل کرتا ہے اور مسح صرف حدیث اصغر کو۔ گویا تیمم ازالہ حدیث میں اقویٰ ہے اور مسح اسکے مقابل میں اضعف ہے اور ظاہر ہے کہ اقویٰ کو اضعف پر تقدیم حاصل ہے۔ مسح علی الخفین کی مشروعیت احادیث مشہور سے ثابت ہے۔ راویوں کی تعداد اتنی سے زائد ہے۔ یہ امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے اس کی تاہر میں ذخیرہ احادیث ہیں جس کی وجہ سے اس کا قائل ہونا اہل سنت والجماعت کی علامت قرار دیا گیا بلکہ ایک زمانہ میں اہلسنت کا شعار بن گیا تھا چنانچہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے ”نفصل الشیخین (حضرت ابو بکر و عمر) ونحب الختین (دونوں داد حضرت عثمان و حضرت علی) ونوی المسح علی الخفین“ بہر صورت خوارج اور روافض کو چھوڑ کر ساری امت مسح علی الخفین پر متفق ہے۔ بعض حضرات نے امام مالک کی طرف عدم جواز کی نسبت کی ہے لیکن وہ غلط ہے جیسا کہ علامہ باجی مالکی نے اس کی تصریح کی ہے۔ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور علامہ کرخی وغیرہ کے فرمان کی روشنی میں منکرین مسح علی الخفین کو کافر قرار دینا صحیح ہے۔

الْمَسْحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ جَائِزٌ بِالسُّنَّةِ مِنْ كُلِّ حَدَثٍ مُوجِبٍ لِلْوُضُوءِ إِذَا لَبَسَ الْخُفَّيْنِ عَلَى طَهَارَةٍ ثُمَّ أَحْدَثَ.

ترجمہ:- موزوں پر مسح کرتا جائز ہے سنت سے ہر ایسے حدیث سے جو وضو کا واجب کرنے والا ہو۔ جبکہ موزوں کو طہارت پر پہنے ہو اور حدیث ہو جائے۔

خلاصہ:- صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین کا جواز سنت سے ثابت ہے۔ موزوں پر مسح کرنا ہر محدث کے لئے جائز ہے خواہ مرد ہو یا عورت مگر شرط یہ ہے کہ وہ موزہ طہارت پر پہنا گیا ہو۔ صاحب قدوری نے مسح علی الخفین

کے لئے دو شرط مقرر کی ہے۔

(۱) حدث موجب للوضوء ہو۔ کیونکہ اگر حدث موجب للوضوء نہیں بلکہ موجب للفعل ہے تو مسح جائز نہیں ہوگا (۲) حدث بعد الوضوء پیش آئی ہو۔

موزہ پہننے وقت طہارت کاملہ شرط نہیں ہے بلکہ حدث کے وقت طہارت کاملہ شرط ہے یہی ہمارا مذہب ہے۔ چنانچہ اگر پیر دھو کر موزہ پہننے کے بعد مکمل طہارت حاصل کرنے کے بعد حدث لاحق ہو تب بھی مسح درست ہوگا۔ بہر کیف پیر دھونا افضل ہے اور مسح کرنا جائز ہے لفظ جائز سے اسی طرف اشارہ ہے البتہ بعض فقہاء کی رائے ہے کہ اگر ایسے موقع پر ہو جہاں روافض یا خارج ہونے میں شک ہو تو وہاں خاص طور پر مسح کرنا افضل ہے۔

فَإِنْ كَانَ مُقِيمًا مَسَحَ يَوْمًا وَ لَيْلَةً وَإِنْ كَانَ مُسَافِرًا مَسَحَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيْلِيهَا
وَابْتَدَأُهَا عَقِيبَ الْحَدَثِ وَالْمَسْحُ عَلَى الْخَفَيْنِ عَلَى ظَاهِرِ هُمَا خُطُوطًا بِالْأَصَابِعِ
يَبْتَدَأُ مِنَ الْأَصَابِعِ إِلَى السَّاقِ وَفَرَضَ ذَلِكَ مِقْدَارُ ثَلَاثِ أَصَابِعٍ مِنْ أَصَابِعِ الْيَدِ.

ترجمہ:- پس اگر مقیم ہے تو مسح کرے ایک دن ایک رات اور اگر مسافر ہے تو مسح کرے تین دن و تین رات۔ اور مسح کی ابتداء حدث کے بعد سے ہے اور مسح دونوں موزوں کے ظاہری حصہ پر درانحالیکہ انگلیوں کے ساتھ خطوط ہو جائیں (اس طور پر کہ) پاؤں کی انگلیوں سے شروع کر کے پنڈلیوں تک (کھینچ لے جائے) اور اس کا فرض ہاتھ کی انگلیوں سے تین انگلیوں کی مقدار ہے۔

موزوں پر مسح کرنے کی مدت کا بیان

حل لغات:- عقیب۔ پیچھے آنے والا۔ خفین۔ خف کا تنزیہ ہے اور یہ خفت سے ماخوذ ہے جس کے معنی سہولت اور ہلکے پھلکے کے ہیں چنانچہ شریعت میں بھی اس میں دھونے کے مقابلے میں آسانی ہوتی ہے۔ اصطلاح میں ایسی شئی کو خف کہتے ہیں جو پورے پیر کو ٹخنہ کے اوپر کے حصہ تک ڈھانک لے اور اس سے چند میل چلنے کی قدرت ہو۔

خلاصہ:- اس عبارت میں مدت مسح اور کیفیت اور مقدار فرضیت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ مدت مسح مقیم کے لئے ایک دن ایک رات ہے اور مسافر کے لئے تین دن تین رات ہے اور عامۃ العلماء کا مذہب یہ ہے کہ اس کی ابتداء حدث کے وقت سے ہوگی۔ موزوں کے ظاہری حصہ پر مسح کرنا ضروری ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی انگلیاں دائیں موزے کے اگلے حصہ پر رکھے اور بائیں ہاتھ کی انگلیاں بائیں موزے کے اگلے حصہ پر رکھے پھر ان دونوں کو پنڈلیوں کی طرف نٹنوں کے اوپر کھینچ کر لے جائے اور انگلیوں کو کشادہ رکھے۔ موزوں پر مسح کرنے کا یہی مسنون طریقہ ہے۔ اور تین انگلیوں کی مقدار مسح فرض ہے۔

تشریح:- فان کا مقیم:- صاحب قدوری کی عبارت بتاتی ہے کہ مسح علی الخفین میں وقت کی تحدید ہے۔ امام مالک سے دو روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مقیم موزوں پر بالکل مسح نہ کرے اور مسافر کیلئے وقت کی کوئی تحدید نہیں ہے،

دوسری روایت یہ ہے کہ مقیم کا حکم مسافر کے مانند ہے۔

علی ظاہر ہما:- امام مالکؒ کے نزدیک ظاہر و باطن دونوں پر مسح کرنا مسنون ہے۔ خفیہ اور متاہلہ کے نزدیک صرف ظاہر پر۔ البتہ امام شافعیؒ ظاہر پر واجب اور باطن پر مستحب قرار دیتے ہیں۔ موزے پر مسح کرنا خلاف قیاس ثابت ہے شریعت کا اور د موزے کے ظاہر پر ہے۔ اس لئے موزے کے ظاہر پر مسح کرنا مشروع ہو گا نہ کہ باطن پر۔ مقدار مسح میں ہاتھ کی انگلیوں کا اعتبار ہے۔ البتہ امام کرخی کے یہاں پاؤں کی انگلیاں معتبر ہیں مگر قول اول زیادہ صحیح ہے۔

وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى خُفٍّ فِيهِ خَرَقٌ كَثِيرٌ يَتَبَيَّنُ مِنْهُ قَدْرُ ثَلَاثِ أَصَابِعِ الرَّجُلِ وَإِنْ كَانَ أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ جَازًا.

ترجمہ:- اور مسح کرنا جائز نہیں ہے ایسے موزے پر جس میں پھٹن اس قدر زیادہ ہو کہ اس سے پیر کی تین انگلیوں کی مقدار ظاہر ہو جائے اور اگر پھٹن اس سے کم ہو تو درست ہے۔

حل لغات:- خرق - مصدر۔ پھٹن باب (ن، ض) سے پھاڑنا۔ يتبين - باب تفعل سے ظاہر ہونا، واضح ہونا۔ خلاصہ:- ایسے موزے پر مسح کرنا جائز نہیں ہے جو اس قدر پھٹا ہو کہ پیر کی تین چھوٹی انگلیاں نظر آئیں البتہ اس سے کم پھٹے ہونے کی صورت میں مسح جائز ہوگا۔

تشریح:- مسئلہ موجودہ کے جواز و عدم جواز میں چار فیہ اب ہیں۔ (۱) پہلا مذہب وہ ہے جو متن میں ہے۔ (۲) امام شافعیؒ و امام زفرؒ کے نزدیک دونوں صورت میں جائز نہیں ہے۔ (۳) سفیان ثوریؒ کے نزدیک دونوں صورت میں جائز ہے۔ (۴) امام اوزاعیؒ کے نزدیک شکاف کی وجہ سے جو حصہ کھل گیا اس کو دھوئے اور بقیہ حصہ پر مسح کرے۔ مسح کرنے میں ہاتھ کی انگلیاں معتبر ہیں البتہ شکاف میں پیر کی انگلیاں۔

وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ لِمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ الْغُسْلُ وَيَنْقُضُ الْمَسْحُ مَا يَنْقُضُ الْوُضُوءَ وَيَنْقُضُهُ أَيْضًا نَزْعُ الْخُفِّ وَمُضِيُّ الْمُدَّةِ فَإِذَا مَضَتْ الْمُدَّةُ نَزَعَ خُفَّهُ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ وَصَلَّى وَلَيْسَ عَلَيْهِ إِعَادَةُ بَقِيَّةِ الْوُضُوءِ.

ترجمہ:- اور جائز نہیں ہے موزوں پر مسح کرنا ایسے شخص کے لئے جس پر غسل واجب ہو۔ اور مسح کو وہ چیزیں توڑ دیتی ہیں جو وضو کو توڑ دیتی ہیں اور موزہ کا نکالنا بھی مسح کو توڑ دیتا ہے اور مدت کے گزر جانے سے بھی۔ اور جب مدت گزر جائے تو دونوں موزے نکال دے اور دونوں پیر دھو کر نماز پڑھے۔ اور اس پر باقی وضو کا لوٹنا واجب نہیں ہے۔

﴿ناقض مسح کا ذکر﴾

حل لغات:- نزع - مصدر۔ باب (ض) سے کھینچنا۔ نکالنا۔ مضیٰ بتعدد الیاء مصدر، باب (ض، ن) گزر جانا۔ خلاصہ:- مسئلہ:- جس شخص پر غسل واجب ہو اس کے لئے مسح کرنا جائز نہیں ہے۔ مثلاً ایک شخص نے وضو

کر کے موزہ پہن لیا پھر جنبی ہو گیا۔ اور اس کو اتنا پانی میسر ہوا جو وضو کے لئے کفایت کر جائے تو ایسی صورت میں جنابت کے لئے تیمم کرنا ہو گا اور اس پانی سے وضو کرے اور پاؤں دھوئے۔ مسح کرنا جائز نہیں ہے۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جن چیزوں سے وضو ٹوٹتا ہے وہی چیزیں نقض مسح میں کار فرماں ہیں اسی طرح موزے کا نکالنا بھی ناقض مسح ہے کیونکہ قدم میں حدث سرایت کرنے سے موزہ مانع تھا اور مانع کے ہٹنے سے حدث سرایت کر گیا اور مسح ٹوٹ گیا۔ اسی طرح مدت مسح کے پوری ہو جانے سے مسح ٹوٹ جاتا ہے اب مسح کرنے والے کو چاہئے کہ موزے نکال کر پیر دھو کر نماز پڑھے البتہ وضو کا اعادہ ضروری نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اعادہ کرنا ضروری ہے۔ حتیٰ کہ اگر دوران نماز مدت مسح پوری ہو جائے تو نماز فاسد ہو جائیگی اسی کو شبہ بالفقہ قرار دیا گیا ہے۔ (تیمین اور فتح القدیر میں اس کی وضاحت ہے) بشرطیکہ پانی میسر ہو۔

وَمَنْ ابْتَدَأَ الْمَسْحَ وَهُوَ مُقِيمٌ فَسَافَرَ قَبْلَ تَمَامِ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ مَسَحَ تَمَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا وَمَنْ ابْتَدَأَ الْمَسْحَ وَهُوَ مُسَافِرٌ ثُمَّ أَقَامَ فَإِنْ كَانَ مَسَحَ يَوْمًا وَلَيْلَةً أَوْ أَكْثَرَ لَزِمَهُ نَزْعُ خُفَيْهِ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْهُ تَمَمَ مَسْحَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے بحالت اقامت مسح کی ابتداء کی پھر ایک دن رات مکمل ہونے سے سفر شروع کر دیا تو تین روز و شب مسح کرے۔ اور جس شخص نے بحالت سفر مسح کی ابتداء کی پھر مقیم ہو گیا تو اگر اس نے ایک روز و شب یا اس سے زائد مسح کر لیا ہے تو اس کے لئے موزے نکالنا لازم ہے اور اگر اس سے کم کیا ہو تو ایک روز و شب کی مدت مکمل کرے۔ خلاصہ:- اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) مقیم نے جس طہارت پر موزے پہنے تھے اس کے ٹوٹنے سے قبل سفر شروع کر دیا پھر بحالت سفر کی وجہ سے اس کی طہارت ختم ہو گئی تو اس صورت میں بالاجماع مدت اقامت، مدت سفر کی طرف منتقل ہو جائیگی یعنی بالاتفاق مسح کی مدت تین روز و شب پوری کرے گا۔ (۲) حدث کے بعد اور مدت اقامت پوری کرنے کے بعد سفر اختیار کیا تو اس صورت میں بالاجماع مدت اقامت، مدت سفر کی طرف منتقل نہیں ہوگی یعنی ایک روز و شب پورے ہونے پر موزے نکال دے۔ (۳) حدث کے بعد اور مدت اقامت پوری ہونے سے قبل سفر شروع کیا تو اس صورت میں احناف کے نزدیک مدت اقامت، مدت سفر کی طرف منتقل ہو جائے گی یعنی تین روز تک مسح کرے گا۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک مدت اقامت، مدت سفر کی طرف منتقل نہیں ہوگی بلکہ ایک دن ایک رات پورا کر کے موزے نکالنا ضروری ہے۔ (۴) ایک شخص مسافر تھا اور موزہ پہنے ہوئے تھا اور اس پر ایک روز و شب یا اس سے زیادہ مسح کر چکا تھا پھر اس نے اقامت اختیار کر لی تو اس کو چاہئے کہ موزے نکال کر پیر دھو لے لیکن اگر ایک روز و شب مکمل کرنے سے پہلے مقیم ہو گیا تو پھر وہ مدت اقامت پوری کرے گا یعنی اگر بارہ گھنٹے مسح کر چکا ہے تو بارہ گھنٹے اور پورا کر کے موزے نکال دے۔

وَمَنْ لَبَسَ الْجَرْمُوقَ فَرَّقَ الْخُفَّ مَسَحَ عَلَيْهِ وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْجَوْرَبَيْنِ إِلَّا أَنْ يَكُونَا مُجْلَدَيْنِ أَوْ مُتَعَلَيْنِ وَقَلَا يَجُوزُ إِذَا كَانَا ثَحِينَيْنِ لَا يَشِقَانِ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے جر موق موزے پر پہنا وہ اس پر مسح کرے اور جو زمین پر مسح نہیں جائز ہے مگر یہ دونوں مجلد ہوں یا منعل۔ اور صاحبین نے کہا کہ جائز ہے بشرطیکہ دیز کپڑے کے ہوں جو چھتے نہ ہوں۔

حل لغات:- الجر موق۔ وہ چیز جو موزے کے اوپر اس کی حفاظت کی خاطر پہنی جاتی ہے اس کی ساق، خف کی ساق سے چھوٹی ہوتی ہے۔ لوگ اس کو کالوش کہا کرتے ہیں۔ الجور بین۔ جورب کا تشبیہ ہے پائتاج۔ یہ سوئی یا اونٹنی ہوتا ہے۔ مجلدین۔ مجلد کا تشبیہ ہے۔ جورب پر اگر بالائی اور نچلے حصہ پر چیز اچڑھا ہو تو اس کو مجلد کہتے ہیں۔ منعلین۔ یہ منعل کا تشبیہ ہے۔ اگر جورب کے نچلے حصہ پر چیز اچڑھا ہو تو اس کو منعل کہتے ہیں۔ تخمین یہ تخمین (صینہ صفت) کا تشبیہ ہے۔ موٹا ہونا۔ سخت ہونا۔ یشفان۔ یشف سے تشبیہ فعل مضارع ہے باب (ض) سے مصدر شَفَوْا شَفِيفًا وَشَفَافًا۔ کسی چیز کا اتنا باریک ہونا کہ دوسری طرف کی چیز نظر آئے۔ الشف باریک پردہ۔ اس جگہ پانی کا چھنا مراد ہے۔
تشریح:- کلام بالکل واضح ہے اس لئے خلاصہ کلام کی ضرورت نہیں ہے۔

ومن لبس الجر موق الخ:- اگر کسی نے موزے کے اوپر جر موق پہن لیا تو خفیہ کے یہاں جر موق پر مسح جائز ہے البتہ امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں۔

جر موق پر مسح کی دو شرطیں ہیں۔ (۱) جر موق، موزہ پہننے کے بعد حدث لاحق ہونے اور نقض طہارت اور موزہ پر مسح سے قبل پہنا گیا ہو۔ ایسی صورت میں جر موق پر مسح کرنا جائز ہے۔ البتہ اگر موزہ پہننے کے بعد حدث لاحق ہوئی اور موزہ پر مسح کر لیا اس کے بعد جر موق پہنا تو ایسی صورت میں جر موق پر مسح جائز نہیں ہے۔ (۲) جر موق چڑے کا ہو تاکہ اگر دونوں کو الگ کر دیا جائے تو دونوں پر مسح کیا جاسکے یہاں تک کہ اگر اس میں بڑا شگاف ہو جائے تو اس پر مسح جائز نہ ہو۔

(الجوهرة والشامی)

ولا يجوز المسح على الجور بین الخ:- مسح علی الجور بین کی تین صورتیں ہیں (۱) جور بین مجلدین اور جور بین منعلین پر بالاتفاق مسح جائز ہے۔ (۲) اگر جور بین مجلد یا منعل نہ ہوں اور برقیق ہوں یعنی تخمین کی شرط مفقود ہو تو اس پر بالاتفاق مسح جائز نہیں ہے۔ (۳) جور بین غیر مجلدین وغیر منعلین تخمین پر مسح کرنے کے متعلق اختلاف ہے۔ تخمین کا مطلب یہ ہے کہ ان میں تین شرائط پائی جاتی ہوں۔ (۱) شفاف نہ ہوں یعنی اگر ان پر پانی ڈالا جائے تو پاؤں تک نہ پہنچے۔ (۲) بغیر کسی سہارے کے پنڈلی سے چمٹا ہوا ہو۔ (۳) اس کو پہن کر مسلسل چلنا ممکن ہو۔ جمہور یعنی ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک مسح جائز ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مسح جائز نہیں ہے لیکن امام صاحب کا آخر وقت میں جمہور کے مسلک کی طرف رجوع ثابت ہے۔

وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْعِمَامَةِ وَالْقَلَنْسَوَةِ وَالْبُرْقُعِ وَالْقَفَازِينَ وَيَجُوزُ عَلَى الْجَبَائِرِ وَإِنْ شَدَّهَا عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ فَإِنْ سَقَطَتْ مِنْ غَيْرِ بُرءٍ لَمْ يَبْطُلِ الْمَسْحُ وَإِنْ سَقَطَتْ عَنْ بُرءٍ بَطُلَ.

ترجمہ:- اور عمامہ، ٹوپی، برقع اور دستانے پر مسح جائز نہیں ہے۔ اور جبائر پر مسح کرنا جائز ہے گرچہ اس کو بے وضوء باندھا ہو۔ پس اگر جمیرہ زخم کے اچھا ہوئے بغیر گر جائے تو مسح باطل نہیں ہوگا اور اگر زخم اچھا ہونے پر گر جائے تو مسح باطل ہو جائیگا۔

حل لغات:- العمامۃ - پگڑی - القلنسوة - ٹوپی - البرقع - نقاب جو پردہ نشیں خواتین استعمال کرتی ہیں جس کی آنکھ کی پٹی جالی دار ہوتی ہے۔ القفا زین - قفا ز کا شنیہ، دستارہ جمع قفا فیز - الجبائر - جبیرۃ کی جمع۔ ٹوٹی ہوئی ہڈی کے باندھنے کی لکڑی یا پٹی شد۔ فعل ماضی۔ باب (ض، ن) سے مصدر شد باندا ہنا، کسا۔ بوء۔ مصدر ہے بوی من المرض (س، ف، ک) مرض ختم ہونا۔ شفیاب ہونا۔

تشریح:- ولا يجوز الخ:- حنفیہ کے نزدیک پگڑی، ٹوپی، برقع اور دستارے پر مسح کرنا جائز نہیں، مسح علی الخفین کے جواز کی مصلحت نقصان و حرج کو دور کرنا ہے۔ اور ان چیزوں کے نکلنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس لئے جائز نہیں ہے۔ چنانچہ امام مالکؒ بھی مسح علی العمامہ کے جواز کے قائل نہیں ہیں۔ امام احمدؒ کے نزدیک چند شرائط کے ساتھ ہے امام شافعیؒ کے نزدیک مسح علی العمامہ پر اکتفاء کرنا درست نہیں ہے بلکہ سر کی مقدار مفروض کا مسح کرے اس کے بعد سنت استیعاب مسح علی العمامہ سے ادا کرے بشرطیکہ عمامہ کا کھولنا باعث اذیت ہو۔ جن روایات سے مسح علی العمامہ کا ثبوت ملتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے مسح علی العمامہ تھا مگر بعد میں منسوخ ہو گیا۔

ویجوز علی الجبائر:- حدیث میں اس کے جواز کا ثبوت موجود ہے کہ آپؐ نے خود بھی مسح کیا ہے اور حضرت علیؓ کو بھی اس کا حکم فرمایا ہے۔ نیز بالمقابل موزہ کے اس کو نکلنے میں زیادہ حرج ہے اس لئے بدرجہ اولیٰ اس کو جائز ہونا چاہئے۔ گویا دلیل نقلی و عقلی دونوں سے ثابت ہے۔ زخم کی اکثر پٹی پر مسح کر لینا بھی کافی ہے اور یہی قول مفتی بہ ہے۔ مسح علی جبیرۃ اور مسح علی الخفین کے درمیان چار باتوں میں فرق ہے۔

(۱) اگر زخم ٹھیک ہو کر پٹی کھل گئی ہو تو صرف اس مقام کا دھونا کافی ہے لیکن خفین میں ایک کے نکل جانے سے دونوں پاؤں کا دھونا لازمی ہے۔ (۲) زخم کے اچھا ہونے سے پہلے پٹی کھل جائے تو دوبارہ باندھ لے مسح کا اعادہ ضروری نہیں۔ (۳) اس کے لئے وقت کی تحدید نہیں مگر مسح علی الخف میں ایسا ہے۔ (۴) زخم پر پٹی باندھنے میں طہارت و عدم طہارت کی کوئی قید نہیں البتہ مسح علی الخف بغیر طہارت کے جائز نہیں۔

باب الحيض

صاحب قدوری کثیر الوقوع احداث یعنی حدث اصغر واکبر کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد قلیل الوقوع احداث یعنی حیض و نفاس (جو خواتین کے ساتھ مخصوص ہیں) کو بیان کر رہے ہیں۔ اور حیض کا وقوع نفاس کے مقابلہ میں زیادہ ہے اس لئے اس باب کا عنوان محض ”حیض“ رکھا گیا۔ اسی باب کے تحت نفاس کو مستقلاً بیان کرنے کا مقصد دونوں کے درمیان امتیاز پیدا کرنا ہے لہذا اگر نفاس پر حیض کا اطلاق ہوتا ہے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے حیض حضرت حواؑ کو جاری ہوا جب وہ جنت سے زمین پر اتاری گئی تھیں۔

الحيض:- لغوی معنی بہنا۔ جاری ہونا۔ باب (ض، ن) سے اہل عرب بولتے ہیں حاض الوادی۔ وادی بہہ پڑی۔ از روئے لغت حیض صرف بنات آدم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ مادین جانوروں کو بھی حیض آتا ہے۔ جیسے خرگوش، اونٹنی، گھوڑی، بچو، وغیرہ۔ اور اصطلاحی معنی یہ ہے کہ ایسا خون جو بالغہ عورت کے رحم سے نکلے اور اس کو کسی مرض کا عارضہ

نہ ہو اور نہ وہ سن لیاں کہ ہو چکی ہو۔

أَقْلُ الْحَيْضِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلَيَالِهَا وَمَا نَقَصَ بِذَلِكَ فَلَيْسَ بِحَيْضٍ وَهُوَ اسْتِحَاضَةٌ
وَكَثْرَةُ عَشْرَةِ أَيَّامٍ وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ اسْتِحَاضَةٌ.

ترجمہ:- حیض کی کم از کم مدت تین روز و شب ہے اور جو اس سے کم ہو وہ حیض نہیں بلکہ وہ استحاضہ ہے اور اس کی اکثر مدت دس دن ہے اور جو اس پر اضافہ ہو وہ استحاضہ ہے۔

﴿مدت حیض کا بیان﴾

خلاصہ:- اس متن میں حیض کی اقل مدت و اکثر مدت کو بیان کیا گیا ہے کہ حیض کی ادنیٰ مدت تین دن و تین رات ہے جو خون اس مدت معینہ سے کم ہو گا اس کو حیض کا خون نہ سمجھ کر خون استحاضہ سمجھا جائیگا۔ اسی طرح حیض کی اکثر مدت دس دن ہے اور جو خون اس دس دن سے زائد ہو گا وہ خون استحاضہ کہلائے گا۔

تشریح:- اقل الحيض:- ادنیٰ مدت کے بارے میں قدرے اختلاف ہے۔ احناف کا مسلک متن کے مطابق ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اقل مدت دو دن مکمل اور تیسرے دن کا اکثر ہے امام شافعیؒ و احمدؒ کے نزدیک اقل مدت ایک دن و رات ہے امام مالکؒ کے نزدیک مطلق خون حیض ہے خواہ ایک ساعت ہو۔

واکثرہ:- اکثر مدت حیض میں بھی اختلاف ہے احناف کے نزدیک اکثر مدت دس دن ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک پندرہ دن ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک سترہ دن ہے امام احمدؒ سے تینوں مذاہب کی طرح تین روایتیں ہیں۔ لیکن خرقی نے پندرہ دن کی اور ابن قدامہ نے دس دن کی روایت کو ترجیح دی ہے۔ الحاصل جو خون تقدیر شرع سے کم یا زائد ہو گا وہ حیض نہیں بلکہ استحاضہ کہلائے گا۔

وَمَا تَرَاهُ الْمَرْأَةُ مِنَ الْحُمْرَةِ وَالصُّفْرِ وَالْكُدْرَةِ فِي أَيَّامِ الْحَيْضِ فَهُوَ حَيْضٌ
حَتَّى تَرَى الْبَيَاضَ خَالِصًا.

ترجمہ:- اور وہ جس کو عورت دیکھے یعنی سرخی، زردی اور نیلا خون ایام حیض میں تو وہ حیض ہے یہاں تک کہ خالص سفیدی کو دیکھے۔

﴿حیض کے رنگوں کا بیان﴾

حل لغات:- الحمرة- سرخی- الصفرة- زردی- الكدرة- گدلاپن نیلا۔

خلاصہ:- مصنف حیض کی رنگوں کا بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ حائضہ عورت ایام حیض میں سرخ زرد اور گدلا جس رنگ کا بھی خون دیکھے سب حیض شمار ہو گا یہاں تک کہ خالص سفید رطوبت آنے لگے۔

تشریح:- خون حیض چھ رنگ کا ہوتا ہے۔ (۱) سرخ (۲) زرد (۳) نیلا (۴) سیاہ (۵) سبز (۶) گدلا۔ بہر کیف امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جس رنگ کا بھی خون آئے وہ حیض ہے بشرطیکہ ایام حیض میں آئے۔ یہاں تک کہ بالکل سفید رطوبت

عورت کی شرمگاہ سے آنے لگے۔ یعنی جب تک یہ رطوبت نہ آئے اس وقت تک ہر خون حیض کا ہوگا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک صرف سرخ اور سیاہ رنگ کا خون حیض ہے۔ باقی استحاضہ کے رنگ ہیں یہی مسلک حنابلہ کا ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک زرد اور گدلا رنگ بھی خون حیض ہے صاحب ہدایہؒ کے مطابق امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ آخر حیض میں خارج ہو تو حیض میں شمار کیا جائیگا ورنہ نہیں۔ حتیٰ تروی البیاض۔ بیاض خالص کا نظر آنا انقطاع حیض کی علامت ہے یہی خون حیض کے بند ہونے کے بعد عورت کی شرمگاہ سے سفید دھاکہ سے مشابہ ایک رطوبت خارج ہوتی ہے۔

وَالْحَيْضُ يُسْقِطُ عَنِ الْحَائِضِ الصَّلَاةَ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا الصَّوْمَ وَتَقْضِي الصَّوْمَ وَلَا تَقْضِي الصَّلَاةَ وَلَا تَدْخُلُ الْمَسْجِدَ وَلَا تَطُوفُ بِالْبَيْتِ وَلَا يَأْتِيهَا زَوْجُهَا وَلَا يَجُوزُ لِحَائِضٍ وَلَا لِحُجْبٍ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ وَلَا يَجُوزُ لِلْمُحَدِّثِ مَسُّ الْمُصْحَفِ إِلَّا أَنْ يَأْخُذَهُ بَغْلَافِهِ.

ترجمہ:- اور حیض، حائضہ عورت سے نماز کو ساقط کر دیتا ہے اور اس پر روزہ رکھنا حرام کر دیتا ہے۔ اور حائضہ عورت روزہ کی قضا کرے گی اور نماز کی قضا نہیں کرے گی۔ اور نہ مسجد میں داخل ہوگی اور نہ بیت اللہ شریف کا طواف کرے گی۔ اور اس کا خاوند اس کے پاس نہ آئے اور نہیں جائز ہے حائضہ کے لئے اور نہ جنبی کے لئے قرآن کریم کی تلاوت کرنا۔ اور بے وضو کے لئے قرآن کریم کا چھونا جائز نہیں ہے الا یہ کہ اس کو اس کے غلاف سے پکڑے (چھوئے)

﴿احکام حیض کا بیان﴾

حل لغات:- يسقط - باب افعال سے - گرانا۔ ساقط کرنا۔ یاتیہا - باب (ض) سے اتی یاتی اتیاناً۔ آتایہ مجامعت اور ہمبستری سے کنایہ ہے جیسے ارشاد باری ہے فاذا تطهرون فاتوهن - مس - مصدر باب (ن، س) چھونا۔ المصحف - قرآن کریم، غلاف - وہ چیز جس میں کوئی چیز داخل کی جائے۔ جزدان - جمع غلف - یہاں آخری معنی مراد ہے۔ یہ قرآن کریم سے بالکل علیحدہ خول ہوتا ہے جو عام طور پر کپڑے کا تیار کیا جاتا ہے۔

خلاصہ:- یہاں حیض کے احکام بیان کئے جا رہے ہیں۔ حیض کے بارہ احکام ہیں۔ آٹھ ایسے ہیں جس میں حیض و نفاس مشترک ہیں اور چار ایسے ہیں جو حیض کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ان آٹھ میں سے (۱) حائضہ عورت سے نماز ساقط ہو جاتی ہے اسکی قضا واجب نہیں۔ (۲) حائضہ عورت پر روزہ رکھنا حرام ہے اور اسکی قضا واجب ہے (۳) حائضہ عورت مسجد میں داخل نہ ہو۔ (۴) حائضہ عورت بیت اللہ کا طوف نہ کرے۔ (۵) حائضہ عورت کے ساتھ ہمبستری کرنا حرام ہے۔ (۶) اور قرآن کریم کی تلاوت نہ حائضہ کیلئے جائز ہے اور نہ جنبی کیلئے خواہ مرد ہو یا عورت۔ (۷) محدث (اس میں حائضہ و نفاس اور جنبی سب ہی داخل ہیں) کیلئے بغیر غلاف (جزدان) قرآن کریم کا چھونا جائز نہیں ہے۔ آٹھواں حکم آگے آ رہا ہے۔

تشریح:- لا تدخل المسجد:- جمہور ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ حائضہ کے لئے دخول مسجد حرام ہے اسی طرح اس کا ٹھہرنا اور گزرنا بھی۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مسجد سے گزرنا جائز ہے۔

ولا یأتیہا زوجها:- حائضہ عورت کے ساتھ وطی کرنا حرام ہے۔ ارشاد باری ہے ”ولا تقربوہن حتی یطهروا“ صاحب جوہرہ لکھتے ہیں کہ اگر شوہر نے اپنی حائضہ بیوی سے حلال سمجھ کر مقاربت کی تو وہ کافر ہو گیا اور اگر حرام سمجھ کر کی تو

وہ فاسق و مرتکب گناہ کبیرہ ہو گیا لہذا اس پر توبہ اور استغفار واجب ہے۔ اور مستحب طریقہ یہ ہے کہ ایک دینار یا آدھا دینار صدقہ کر دے اور بعض کا خیال ہے کہ اگر شروع حیض میں مقاربت کی ہے تو ایک دینار اور اگر آخر میں کی تو آدھا دینار صدقہ کر دے۔ رہا مسئلہ یہ کہ حائضہ عورت سے جماع کے علاوہ حصہ سے لطف اندوز ہونا کیسا ہے؟ تو شیخینؒ اور امام شافعیؒ و مالکؒ کے نزدیک ناف سے لے کر گھٹنے تک حرام ہے۔ امام محمدؒ و احمد کے نزدیک فرج کو چھوڑ کر پورے حصہ سے لطف اندوز ہو سکتے ہیں۔ لہذا یہ معلوم ہوا کہ عورت سے ہر طرح کام کاج لے سکتے ہیں اس کا پکایا ہوا کھانا کھانا جائز ہے۔ یہودیوں کا شعار ہے کہ وہ حائضہ عورت کو بالکل الگ کر دیتے ہیں۔ اسلام اس کا مخالف ہے۔

ولا يجوز لحائض ولا لجنب قراءة القرآن۔ حائضہ اور جنبی کیلئے ائمہ مہملاشہ اور جمہور صحابہ و تابعین کے نزدیک تلاوت قرآن ناجائز ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک حائضہ کے لئے قرأت قرآن جائز ہے۔ البتہ جمہور کے نزدیک یہ جائز ہے کہ کام کے وقت بسم اللہ پڑھ لے یا شکر کے وقت الحمد للہ کہہ لے۔

للمحدث۔ صاحب قدوری نے صرف ”للمحدث“ کہا۔ حائضہ، نفساء اور جنبی کو بیان نہیں کیا۔ کیونکہ ان تینوں کیلئے بلا مس تلاوت بھی جائز نہیں اور بے وضو کیلئے بلا مس تلاوت قرآن جائز ہے اسلئے بدرجہ اولیٰ ان تینوں کیلئے مس مصحف جائز نہیں ہے۔ اور محدث اور حائضہ وغیرہ کے درمیان فرق کرنے کا سبب یہ ہے کہ حدیث کا اثر تو صرف ہاتھ میں ہوتا ہے اور جنابت کا اکثر ہاتھ اور منہ دونوں میں ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے غسل جنابت میں ہاتھ اور منہ دونوں کا دھونا واجب ہے۔

فَإِذَا انْقَطَعَ دَمُ الْحَيْضِ لَا قَلَّ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ لَمْ يَجْزْ وَطِئُهَا حَتَّى تَغْتَسِلَ أَوْ يَمْضِيَ عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَوةٍ كَامِلَةٍ وَانْقَطَعَ دَمُهَا لِعَشْرَةِ أَيَّامٍ جَازَ وَطِئُهَا قَبْلَ الْغُسْلِ۔

ترجمہ:- پس اگر حیض کا خون دس دن سے کم میں بند ہو جائے تو اس سے وطی کرنا جائز نہیں ہے۔ یہاں تک کہ غسل کر لے یا اس پر ایک کامل نماز کا وقت گزر جائے۔ اور اگر اس کا خون دس دن میں بند ہوا ہے تو غسل کرنے سے پہلے اس سے وطی کرنا جائز ہے۔ خلاصہ:- آٹھواں حکم یہ ہے کہ اگر عادت کے مطابق دس روز سے کم پر حیض کا خون بند ہو گیا ہو تو اس کے ساتھ وطی کرنا جائز نہیں ہے۔ ہمبستری کی اجازت کی دو شکل ہے ایک شکل یہ ہے کہ بندش حیض کے بعد غسل کرے دوسری شکل یہ ہے کہ اس پر نماز کا ادنیٰ وقت گزر جائے یعنی اتنی مقدار کہ عورت اس میں غسل کر کے تکبیر تحریمہ باندھ سکتی تھی۔ (وقت سے نماز کا آخری وقت مراد ہے) وقت گزر جانے پر عورت حکماً پاک مانی جائیگی کیونکہ جب شریعت نے نماز کے فرض ہونے کا حکم لگادیا تو گویا اس کے پاک ہونے کا حکم لگادیا کیونکہ حالت حیض میں نماز کا حکم ساقط ہو جاتا ہے۔

لم یجزو طیہا:- سے اسی طرف اشارہ ہے کہ یہ اجازت محض بحق ہمبستری ہے نہ کہ بحق تلاوت قرآن۔ اگر حیض کا خون مکمل دس دن کی مدت گزر جانے پر بند ہوا ہو تو عورت کے غسل کرنے سے قبل ہمبستری کی اجازت ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ قبل الغسل ہمبستری نہ کی جائے۔ امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک بلا غسل ہمبستری کی اجازت نہیں ہے۔

تشریح:- فإذا انقطع دم الحيض الخ:- اگر حیض کا خون تین روز سے زیادہ مگر عادت سے کم میں بند ہوا ہو مثلاً عادت سات دن کی ہے اور خون پانچ دن آکر بند ہو گیا ہو تو ایسی صورت میں مکمل عادت کے ایام گزر جانے سے

قبل ہمبستری جائز نہیں ہے خواہ وہ غسل کیوں نہ کرے۔ کیونکہ ابھی حسب عادت خون کے آنے کا ظن غالب ہے۔ بس ترک کرنے میں احتیاط ہے۔ آٹھ احکام مکمل ہو گئے جس میں حیض و نفاس مشترک ہیں۔ ذیل میں وہ چار احکام ذکر کر رہے ہیں جو حیض کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(۱) بذریعہ حیض عدت کی تکمیل (۲) رحم کا استبراء (۳) بالغ ہونے کا علم (۴) طلاق سنی اور طلاق بدعی کا فرق۔

وَ الطَّهْرُ إِذَا تَحَلَّلَ بَيْنَ الدَّمَيْنِ فِي مُدَّةِ الْحَيْضِ فَهُوَ كَالدَّمِ الْجَارِي وَ أَقَلُّ الطَّهْرِ خَمْسَةُ عَشَرَ يَوْمًا وَلَا غَايَةَ لِأَكْثَرِهِ.

ترجمہ:- اور طہر (پاکی) جب مدۃ حیض میں دو خونوں کے درمیان واقع ہو جائے تو وہ خون جاری کے مانند ہے اور طہر کی کم سے کم مدت پندرہ دن ہے اور زیادہ کی کوئی انتہاء نہیں ہے۔

طہر متخلل کا بیان ﴿﴾

خلاصہ:- دو خون کے درمیان اگر پانی واقع ہو تو اس کو پے در پے خون کے مانند سمجھا جائے گا اگر مدت حیض میں ہے تو حیض اور اگر مدت نفاس میں ہے تو نفاس قرار دیا جائیگا۔ اور طہر کی کم از کم مدت پندرہ یوم ہے رہی طہر و پاکی کی اکثر مدت تو اس کی حد مقرر نہیں ہے۔ البتہ اگر کسی عورت کو ہمیشہ خون آتا رہے اور اس کی کوئی عادت مقرر ہو تو اس شکل میں اس کی عادت کے اعتبار سے تحدید کر لیں گے۔

تشریح:- طہر - دو خونوں کے درمیان زمانہ فاصل کو کہتے ہیں۔ طہر کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) طہر ناقص۔ (۲) طہر کامل۔ طہر کامل بالاتفاق فاصل کہلاتا ہے۔ طہر ناقص کے فاصل ہونے اور نہ ہونے میں امام ابو حنیفہؒ سے چھ اقوال منقول ہیں۔ صاحب کتاب نے اس قول کو نقل کیا ہے جو مفتی اور مستفتی دونوں کے لئے آسان ہے چنانچہ اسی قول پر فتویٰ ہے اس قول کو امام یوسفؒ نے نقل کیا ہے۔ باقی پانچ اقوال میں سے ایک کے راوی امام محمدؒ ہیں دوسرے کے عبد اللہ بن المبارک ہیں، تیسرے کے راوی امام محمدؒ ہیں یہ امام کا مسلک ہے۔ چوتھے کے راوی ابو سہیل ہیں پانچویں کے راوی حسن بن زیاد ہیں۔

متن کی تشریح یہ ہے کہ اگر طہر ناقص دونوں طرف سے خون کے گھیرے میں ہو خواہ ایک دن ہو یا زیادہ نیز دس دن کے اندر ہو یا باہر تو طہر متخلل حیض ہو گا اگر عورت مبتدیہ ہے تو مکمل دس دن اور معتادہ کی صورت میں ایام عادت کو حیض شمار کیا جائیگا۔ مثلاً ایک عورت کی ہر ماہ کی یکم تاریخ سے دس تک خون آنے کی عادت ہے۔ پھر اس نے عادت مقررہ سے قبل ایک دن خون دیکھا اور دس دن تک پاک رہی پھر ایک دن خون دیکھا تو حسب عادت دس دن حیض کے قرار دیئے جائیں اس لئے اب دونوں خون کے مابین کا عشرہ جس میں خون بالکل نظر نہیں آیا وہ حیض ہے اور عادت سے پہلے دن کا خون اور دس دن کے بعد جو خون آیا ہے (اول و آخر دونوں خون) وہ استحاضہ کے حکم میں ہے یہی امام ابو حنیفہؒ کا آخری قول ہے جو مفتی بہ ہے۔ مزید پانچ اقوال کی تفصیل ہدایہ اور شرح وقایہ میں پڑھیں گے۔

نقشہ طہر متخلل مع اختلاف ائمہ اربعہ

صورت مسئلہ مسئلہ کا حکم اور اصحاب مذاہب

امام ابو یوسفؒ	امام محمدؒ	امام زقرؒ	حسن بن زیادؒ	
(۱) عورت نے ایک دن خون آٹھ دن طہر اور ایک دن خون دیکھا	مکمل حیض ہے	حیض نہیں ہے	حیض نہیں ہے	
(۲) ایک گھڑی خون اور دو گھڑی کم دس دن طہر اور پھر ایک گھڑی خون دیکھا	//	//	//	صاحب الصبح النوری نے اس شکل کو ذکر نہیں کیا ہے
(۳) دو دن خون اور سات دن طہر یا ایک دن خون اور سات دن طہر اور دو دن خون دیکھا	//	مکمل حیض ہے	//	
(۴) تین دن خون چھ دن طہر اور ایک دن خون دیکھا	//	ابتداء کے تین دن حیض اور باقی استحاضہ	ابتداء کے تین دن حیض اور باقی استحاضہ	
(۵) ایک دن خون چھ دن طہر اور تین دن خون دیکھا	//	آخر کے تین دن حیض باقی استحاضہ	آخر کے تین دن حیض اور باقی استحاضہ	
(۶) چار دن خون پانچ دن طہر اور ایک دن خون یا ایک دن خون پانچ دن طہر اور چار دن خون دیکھا	//	مکمل حیض ہے	چار دن حیض ہے خواہ شروع میں ہو یا آخر میں	صاحب الصبح النوری نے اس شکل کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے
(۷) ایک دن خون دو دن طہر اور تین دن خون دیکھا	//	//	مکمل حیض ہے	
(۸) تین دن خون چھ دن طہر اور تین دن خون دیکھا	اول کے دس دن حیض اور دو دن استحاضہ	اول کے تین دن حیض اور باقی استحاضہ	شروع کے تین دن حیض اور باقی استحاضہ	

نوٹ:- یہ نقشہ قدوری میں ذکر کردہ نقشہ کے عین مطابق ہے۔

وَدَمُ الْإِسْتِحَاضَةِ هُوَ مَا تَرَاهُ الْمَرْأَةُ أَقَلَّ مِنْ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أَوْ أَكْثَرَ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ فَحُكْمُهُ حُكْمُ الرَّعَافِ لَا يَمْنَعُ الصَّلَاةَ وَلَا الصَّوْمَ وَلَا الْوُطَىٰ وَإِذَا زَادَ الدَّمُ عَلَى الْعَشْرَةِ وَلِلْمَرْأَةِ عَادَةٌ مَعْرُوفَةٌ رُدَّتْ إِلَىٰ أَيَّامِ عَادَتِهَا وَمَا زَادَ عَلَىٰ ذَلِكَ فَهُوَ إِسْتِحَاضَةٌ وَإِنْ ابْتَدَأَتْ مَعَ الْبُلُوغِ مُسْتَحَاضَةً فَحَيْضُهَا عَشْرَةُ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ وَالْبَاقِي إِسْتِحَاضَةٌ.

ترجمہ:- اور استحاضہ کا خون وہ ہے جس کو عورت دیکھے تین روز سے کم یا دس روز سے زیادہ پس اس کا حکم نکسیر کا حکم ہے۔ یہ نماز کو روکتا ہے نہ روزے کو اور نہ وطی۔ اور اگر خون دس روز سے زائد ہو اور عورت کی ایک عادت مقررہ ہے تو وہ اپنی ایام عادت کی طرف لوٹائی جائے گی۔ اور مقررہ عادت سے جو زائد ہے وہ استحاضہ ہے اور اگر کوئی عورت بحالت استحاضہ ہی بالغ ہوئی تو ہر ماہ کا دس روز اس کا حیض ہو گا اور باقی استحاضہ ہے۔

استحاضہ کے خون کا بیان

حل لغات:- الرعاف:- نکسیر- الوطی:- ہمبستری- رُدَّتْ:- فعل ماضی مجہول۔ لوٹنا۔

خلاصہ:- استحاضہ کا خون نکسیر کے خون کے مانند ہوتا ہے یعنی جس طرح نکسیر کی وجہ سے نماز روزہ کی ممانعت نہیں ہوتی اسی طرح استحاضہ کی وجہ سے نماز روزہ اور عورت سے ہمبستری کی ممانعت نہیں ہوتی۔ اگر کسی عورت کو حیض کا خون دس روز سے زیادہ آجائے جبکہ اس کی عادت مقررہ اس سے کم تھی تو مقررہ عادت کے مطابق ہی حیض شمار ہو گا اور زائد خون استحاضہ کا ہو گا۔

اگر عورت ابتدائی طور پر بالغ ہونے کے ساتھ مستحاضہ ہو جائے تو اس کا حیض ہر ماہ دس دن ہو گا اور باقی استحاضہ کیونکہ دس روز یقینی طور پر حیض ہے۔

تشریح:- مستحاضہ کی تین حالتیں ہیں۔ (۱) مبتدأہ۔ ایسی عورت جس کو ابھی حیض کا آنا شروع ہوا ہو۔ (۲) معقارہ۔ جس کی مسلسل حیض کوئی عادت ہو۔ معقارہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جس کی باضابطہ عادت ہو۔ (۲) جس کی عادت میں بے ضابطگی ہو۔ یعنی حیض کبھی پانچ دن آتا ہے تو کبھی سات دن۔ (۳) متخیرہ۔ وہ عورت جو معقارہ تھی پھر استمرار دم ہوا مگر اپنی سابقہ عادت بھول گئی، اس کی ایک قسم ممیزہ بھی ہے وہ عورت جو خون کے رنگ کو دیکھ کر پہچان سکتی ہو کہ کونسا خون حیض کا ہے اور کونسا استحاضہ کا، اگر مبتدأہ کی مدت حیض دس یوم سے متجاوز ہو گئی تو بالاجماع دس یوم حیض کے اور باقی ایام استحاضہ کے ہوں گے۔ اور مقررہ عادت والی کا خون دس روز سے زائد ہونے پر تو عند الاحناف بالاتفاق عادت کی طرف پھیر دیا جائیگا۔ مثلاً عادت پانچ یوم کی تھی مگر بارہ یوم تک آئے تو پانچ یوم حیض کے اور سات یوم استحاضہ کے سمجھے جائیں گے۔ اگر حیض دس یوم تک آیا تو علی وجہ الاتفاق تو یہ تمام ایام حیض کے قرار دیئے جائیں گے خواہ عورت مبتدأہ ہو یا معقارہ، متفقہ ہونا مختلفہ اور اس مرتبہ عادت میں تغیر تصور کیا جائیگا۔

وَالْمُسْتَحَاضَةُ وَمَنْ بِهِ سَلْسُ الْبُولِ وَالرُّعَافُ الدَّائِمُ وَالْجَرَحُ الَّذِي لَا يَرْقَأُ يَتَوَضَّئُونَ لَوَقْتِ كُلِّ صَلَاةٍ وَيُصَلُّونَ بِذَلِكَ الْوُضُوءِ فِي الْوَقْتِ مَا شَاءَ وَمِنَ الْفَرَاغِ وَالنَّوَافِلِ فَإِذَا خَرَجَ الْوَقْتُ بَطَلَ وَضُوءُهُمْ وَكَانَ عَلَيْهِمْ اسْتِنَافُ الْوُضُوءِ لِصَلَاةٍ أُخْرَى.

ترجمہ:- اور مستحاضہ اور وہ شخص جس کو سلسل البول کی بیماری ہو، یا دائمی نکسیر یا ایسا زخم جس کا خون برابر بہتا رہتا ہو۔ یہ لوگ ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کریں اور اس وضو سے وقت کے اندر جس قدر فراغ و نوافل نمازیں چاہیں پڑھیں اور جب وقت نکل جائے تو ان کا وضو باطل ہو جائیگا اور ان پر لازم ہے از سر نو وضو کرنا دوسری نماز کے لئے۔

مستحاضہ اور معذورین کے احکام

حل لغات:- سلس البول۔ بے ارادہ پیشاب نکلتا۔ الرعاف الدائم۔ دائمی نکسیر۔ الجرح۔ زخم۔ یوقا۔ باب (ن) سے رقا الدم رقا ورقا خون کا خشک ہونا۔ بنے کا سلسلہ بند ہو۔ لا یوقا۔ باب (ن) برابر بہتا رہتا ہے۔ استیناف۔ باب استفعال سے از سر نو کرنا۔

خلاصہ:- جس عورت کو استحاضہ کی شکایت ہو یا ایسا شخص جس کو بلا ارادہ پیشاب نکل جاتا ہو یا جو شخص دائمی نکسیر کا مریض ہو یا جس کا زخم برابر رستا رہتا ہو، تو حنفیہ کے نزدیک ایسے معذورین کے لئے حکم یہ ہے کہ اس وضو سے وقت کے اندر اندر جتنی بھی نمازیں پڑھنا چاہے پڑھے خواہ وہ فراغ و نوافل ہوں یا نوافل واجب ہوں یا نذر کی نمازیں۔ ہاں خروج وقت کے بعد دوسری نمازوں کے لئے الگ سے باضابطہ وضو کرنا ہوگا۔ کیونکہ خروج وقت نقض وضو پر اثر انداز ہوتا ہے۔

تشریح:- حیض اپنے کثیر الوقوع کے سبب مقدم ہو اسی طرح اس مقام پر استحاضہ کو نسبت نفاس کے کثیر الوقوع کے سبب تقدیم حاصل ہے۔ چنانچہ عورت کبھی تو حالت حمل میں خون دیکھنے کی وجہ سے مستحاضہ ہوتی ہے یا کبھی مقررہ ایام سے زائد خون آنے کی وجہ سے یا کبھی تین یوم سے کم خون آنے کی وجہ سے وغیرہ وغیرہ۔ الغرض اس کے مختلف اسباب ہیں مگر نفاس کا صرف ایک سبب ہے یعنی بچہ کی ولادت۔

یتوضئون لوقت کل صلوٰۃ:- مذکورہ بالا سطور میں گذر چکا ہے کہ احناف کے یہاں معذورین کو ایک وقت کے وضو سے کتنی نماز کی اجازت ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ہر فرض نماز کے لئے الگ وضو کرنا ہوگا یعنی معذور ایک وضو سے صرف ایک فرض نماز ادا کر سکتا ہے۔

معذورین کے لئے خروج وقت ناقض وضو ہے یا دخول وقت۔ اس میں قدرے اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک خروج وقت ناقض وضو ہے، امام زفرؒ کے نزدیک دخول وقت ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک خروج و دخول دونوں ہے مثلاً ایک معذور نے طلوع فجر کے بعد وضو کیا پھر آفتاب طلوع ہو گیا اس صورت میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جائیگا کیونکہ خروج وقت پایا گیا امام زفرؒ کے نزدیک نہیں ٹوٹے گا کیونکہ ابھی زوال کا وقت داخل نہیں ہوا۔

وَالنَّفَاسُ هُوَ الدَّمُ الْخَارِجُ عَقِيبَ الْوِلَادَةِ وَالَّذِي تَرَاهُ الْحَامِلُ وَمَا تَرَاهُ الْمَرْأَةُ فِي حَالٍ وَلَا دَيْهَا قَبْلَ خُرُوجِ الْوَلَدِ اسْتِحَاضَةً وَأَقْلُ النَّفَاسِ لَا حَدَّ لَهُ وَكَثْرُهُ أَرْبَعُونَ يَوْمًا وَمَازَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ اسْتِحَاضَةٌ وَإِذَا تَجَاوَزَ الدَّمُ عَلَى الْأَرْبَعِينَ وَقَدْ كَانَتْ هَذِهِ الْمَرْأَةُ وَلَدَتْ قَبْلَ ذَلِكَ وَلَهَا عَادَةٌ فِي النَّفَاسِ رُدَّتْ إِلَى أَيَّامِ عَادَتِهَا وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهَا عَادَةٌ فَنَفَاسُهَا أَرْبَعُونَ يَوْمًا.

ترجمہ:- نفاس وہ خون ہے جو پیدائش کے بعد نکلے، اور وہ خون جس کو حاملہ دیکھے یا عورت ولادت کے وقت بچہ کے پیدا ہونے سے پہلے دیکھے وہ استحاضہ ہے اور ادنیٰ مدت نفاس کی کوئی تحدید نہیں، اور اکثر مدت نفاس چالیس روز ہے اور اس پر جو زائد ہو وہ استحاضہ ہے۔ اور جب خون چالیس سے آگے بڑھ گیا اور انحالیکہ عورت اس سے پہلے بچہ جن پچل ہے اور اس کی نفاس میں عادت ہے تو وہ اپنے ایام عادت کی طرف لوٹادی جائیگی اور اگر اس عورت کی عادت مقرر نہ ہو تو اس کا نفاس چالیس دن ہے۔

﴿نفاس کا بیان﴾

حل لغات:- نفاس - مصدر نفست المرأة (س) نَفَسًا وَنَفَاسًا بَچہ جننا۔ النفاس - زچگی۔ ولادت کے بعد کا خون۔ کبھی یہ نَفَسًا کی جمع کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ عقیب - بعد ولادۃ - پیدائش۔

تشریح:- النفاس هو الدم:- حیض، استحاضہ اور نفاس یہ تین قسم کے خون عورت کے ساتھ مخصوص ہیں اس سے پہلے حیض و استحاضہ کا بیان گذر چکا اب یہاں تیسری قسم نفاس کو بیان فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ بچے کی پیدائش کے بعد آنیوالے خون کو نفاس کہتے ہیں اگر حاملہ عورت کو دوران حمل یا بچے کی پیدائش کے وقت پیدائش سے پہلے خون نظر آجائے تو وہ خون عند الاحناف استحاضہ کا خون ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک حیض کا خون ہے۔ اگر بعد الولادت خون نظر نہیں آتا ہے تو یہ عورت نفساء نہیں ہوگی اور اس پر غسل واجب نہیں البتہ وضو واجب ہے جیسا کہ صاحبین کہتے ہیں مگر امام ابو حنیفہؒ و امام زفر کے نزدیک احتیاطاً غسل واجب اور ضروری ہے۔ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ بھی اسی کے قائل ہیں اور یہی قول مفتی بہ ہے۔

اقل النفاس لاحد له:- جمہور کے نزدیک نفاس کی ادنیٰ مدت مقرر نہیں ہے اگر بعد الولادت ایک ساعت بھی خون آکر بند ہو جائے تو عورت پاک مانی جائے گی اور اس پر نماز اور روزہ واجب ہو جائے گا۔ یہی مفتی بہ قول ہے۔ اکثر علماء کے نزدیک نفاس کی اکثر مدت چالیس یوم ہے البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک ساٹھ یوم ہے۔

واذا تجاوز الدم الخ:- صورت مسئلہ یہ ہے کہ ولادت کے بعد چالیس یوم سے زائد خون آنے کی صورت میں یہ دیکھنا ہے کہ اس سلسلہ میں اس کی کوئی عادت ہے یا نہیں اگر عادت ہے تو ایام عادت کی مدت نفاس سمجھا جائیگا اور باقی استحاضہ مثلاً اس کی عادت تیس دن کی تھی اور اس مرتبہ پچاس دن آیا تو تیس دن تو نفاس کے اور بیس دن استحاضہ کے قرار دیئے جائیں گے اور مقررہ عادت نہ ہونے کی صورت میں۔ چالیس یوم نفاس کے شمار ہوں گے اور باقی ایام استحاضہ کے ہونگے۔

وَمَنْ وَلَدَتْ وَلَدًا فِي بَطْنٍ وَاحِدٍ فَنَفَسَهَا مَا خَرَجَ مِنَ الدَّمِ عَقِيبَ الْوَلَدِ
الْأَوَّلِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزُقُرُ رَحِمَهُمَا
اللَّهُ تَعَالَى مِنَ الْوَلَدِ الثَّانِي.

ترجمہ:- اور جس عورت نے ایک پیٹ میں جو بچے جنم دیے۔ تو امام ابو حنیفہؒ و ابو یوسفؒ کے نزدیک پہلے بچہ کے بعد آنے والا خون اس کا نفاس ہو گا۔ اور امام محمدؒ و امام زفرؒ نے فرمایا کہ دوسرے بچہ سے (نفاس کی ابتداء) ہو گی۔
خلاصہ:- اگر کسی عورت کے ایک ہی پیٹ سے دو بچے پیدا ہوئے یعنی دونوں بچوں کے درمیان کا فاصلہ چھ ماہ سے کم کا ہو، تو شیخین رحمہم اللہ کے نزدیک نفاس کی ابتداء پہلے بچہ سے ہو گی اگرچہ دونوں کے درمیان چالیس روز کا فاصلہ ہو۔ اور امام محمدؒ و زفرؒ کے نزدیک نفاس کی ابتداء دوسرے بچہ کے پیدائش سے ہو گی۔

تشریح:- اگر کسی عورت کو اس حالت میں طلاق دے دیا گیا تو بالاتفاق اس کی عدت کا شمار دوسرے بچہ کی پیدائش سے ہو گا کیونکہ عدت کا پورا ہونا ایسے وضع حمل سے متعلق ہے جس کی اضافت عورت کی طرف ہے ارشاد باری ہے ”وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ“ سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ عدت وضع حمل کے بعد مکمل ہو گی اور حمل صرف پہلا بچہ نہیں ہے بلکہ جتنے بچے پیٹ میں ہیں سب حمل ہیں اس لئے سب کے وضع کے بعد عدت پوری ہو گی۔

باب الانجاس

(یہ باب نجاستوں کے بیان میں ہے)

الانجاس:- نجس کی جمع ہے بفتح الجیم۔ ناپاکی و گندگی۔ بکسر الجیم، ناپاک چیز۔ یہ لفظ نجاست حقیقی و حکمی دونوں کے لئے مستعمل ہے۔ اس باب سے پیشتر باب میں نجاست حکمی اور اس کے طریقہ تطہیر اور احکامات بیان کئے گئے۔ اور اس باب میں نجاست حقیقی کو مع احکام بیان کیا جا رہا ہے۔ نجاست حکمی قلیل مقدار کے باوجود جواز صلوٰۃ کے لئے مانع ہے، لیکن حقیقی کی قلیل مقدار جواز صلوٰۃ کے لئے مانع نہیں۔ اس لئے حکمی کو حقیقی پر تقدیم حاصل ہے۔

تَطْهِيرُ النَّجَاسَةِ وَاجِبٌ مِنْ بَدَنِ الْمُصَلِّي وَثَوْبِهِ وَالْمَكَانِ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْهِ
وَيَجُوزُ تَطْهِيرُ النَّجَاسَةِ بِالْمَاءِ وَبِكُلِّ مَائِعٍ طَاهِرٍ يُمَكِّنُ إِزَالَتَهَا بِهِ كَالخَلِّ وَمَاءِ الْوَرْدِ.

ترجمہ:- نجاست کو پاک کرنا واجب (فرض) ہے نمازی کے بدن سے، اس کے کپڑے سے اور اس جگہ سے جہاں وہ نماز پڑھتا ہے اور جائز ہے نجاست کو پاک کرنا پانی سے اور ہر ایسی چیز سے جو پاک ہو جس سے نجاست کا زائل کرنا ممکن ہو جیسے سرکہ اور گلاب کا پانی۔

حل لغات:- تطهير النجاسة:- عین نجاست پاک نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے نجاست سے قبل مضاف کو پوشیدہ

ماننا چاہئے یعنی تطہیر محل النجاسة جیسے قرآن کریم میں ہے ”واستل القریۃ“ یعنی ”اہل القریۃ“ واجب۔ یہ فرض کے معنی میں ہے۔ مائع۔ بہنے والی۔ ماء الورد۔ عرق گلاب۔

خلاصہ:- صورت مسئلہ یہ ہے کہ نمازی کے بدن، اس کے کپڑے اور جس مقام میں نماز پڑھتا ہے اس مقام سے نجاست کا زائل کرنا فرض ہے۔ اور مقام نجاست پانی اور ہر ایسی چیز سے پاک کیا جاسکتا ہے جس کے ذریعہ نجاست دور کی جاسکے۔ جیسے سرکہ، عرق گلاب وغیرہ۔

تشریح:- پانی اور ہر سیال پاک چیز سے مقام نجاست کی نجاست دور کی جاسکتی ہے جس کے ذریعہ ازالہ نجاست ممکن ہو یہ شیخین کے نزدیک ہے۔ اور امام محمد، امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک مقام نجاست کی پاکی صرف پانی کے ذریعہ ہو سکتی ہے۔

واضح رہے کہ مقام کی طہارت میں جائے قیام کی پاکیزگی معتبر ہے چنانچہ اگر اس مقام پر ایک درہم سے زائد نجاست ہوگی تو نماز فاسد ہو جائیگی۔ جائے قیام کی پاکی کے ساتھ مقام سجدہ کی پاکیزگی بھی شرط ہے لیکن اس کی تعیین میں اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک مقام سجدہ پیشانی رکھنے کی جگہ ہے اور یہ جگہ ایک درہم کی مقدار سے زائد ہوتی ہے اس لئے اس کا پاک ہونا شرط ہے، امام ابو یوسف کے نزدیک مقام سجدہ ناک رکھنے کی جگہ ہے اور وہ جگہ ایک درہم کی مقدار سے کم ہے اس لئے ابو یوسف کے نزدیک مقام سجدہ کا پاک ہونا شرط نہیں ہے۔

وَإِذَا أَصَابَتِ الْخُفَّ نَجَاسَةً لَهَا جَرْمٌ فَجَعَتْ فَلَدَكُهُ بِالْأَرْضِ جَازَتْ الصَّلَاةُ فِيهِ وَالْمَنَىٰ نَجَسٌ يَجِبُ غَسْلُ رِطْبِهِ فَإِذَا جَفَّ عَلَى الثَّوْبِ اجْزَاهُ فِيهِ لَا الْفَرْكُ وَالنَّجَاسَةُ إِذَا أَصَابَتِ الْمَرْأَةَ أَوْ السَّيْفَ اكْتَفَىٰ بِمَسْحِهِمَا وَإِنْ أَصَابَتِ الْأَرْضَ نَجَاسَةً فَجَعَتْ بِالشَّمْسِ وَذَهَبَ أَثَرُهَا جَازَتْ الصَّلَاةُ عَلَىٰ مَكَانِهَا وَلَا يَجُوزُ التَّيْمُمُ مِنْهَا.

ترجمہ:- اور جب لگ گئی موزہ کو ایسی نجاست کہ جس کا جسم ہے پھر یہ خشک ہو گئی پھر اس کو زمین پر گر دیا تو اس میں نماز جائز ہے اور منی نجس ہے کہ تر منی کو دھونا واجب ہے۔ اور جب کپڑے پر خشک ہو جائے تو اس میں کھرچ دینا کافی ہے۔ اور نجاست اگر آئینہ یا تلوار پر لگ جائے تو اس کا پوچھ دینا کافی ہے، اور اگر نجاست زمین پر لگ جائے۔ دھوپ سے خشک ہو جائے اور اس کا اثر جاتا رہے تو اس جگہ پر نماز پڑھنا جائز ہے اور اس مقام سے تیمم کرنا جائز نہیں ہوگا۔

حل لغات:- اصابت۔ باب افعال سے۔ یہ اصاب الشہم۔ تیر نشانہ پر لگنا۔ سے ہے۔ جرم۔ جسم۔ جفت۔ باب (ض) سے مصدر جففاً وجفواً خشک ہونا۔ ذلك الشئ (ن) ذلکاً۔ رگڑنا رطب۔ تر۔ فرك۔ فرك الشئ عن الثوب (ن) کھرچنا۔ المرأة۔ آئینہ۔ السیف۔ تلوار۔ الشمس۔ یہاں دھوپ کے معنی میں ہے۔ اثر۔ نشان۔

خلاصہ:- صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر موزہ پر جسم دار نجاست لگ جائے جیسے پاخانہ، گوبر، لید، خون اور منی وغیرہ اور خشک ہونے کے بعد اس کو رگڑ دیا جائے تو شیخین کے نزدیک موزہ استحساناً پاک ہو جائیگا اور اس کو پہن کر نماز پڑھ سکتے

ہیں، امام محمدؒ کے نزدیک دونوں صورت میں دھونا ضروری ہے۔ منی ہمارے نزدیک ناپاک ہے۔ گیلی ہونے کی صورت میں دھونا ضروری ہے لیکن خشک ہو جانے پر کھرچ دینا کافی ہے دھونے کی کوئی ضرورت نہیں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک منی پاک ہے۔ آئینہ اور تلوار وغیرہ پر نجاست لگ جائے تو ان کی پاکی کے لئے صرف پونچھ دینا کافی ہے زمین پر نجاست پڑی ہو اور دھوپ سے خشک ہو کر اس کے اثرات ختم ہو جائیں تو احناف کے نزدیک اس زمین پر نماز پڑھ سکتے ہیں البتہ تیمم کی اجازت نہیں۔ امام شافعیؒ سے دو قول مروی ہیں۔ ایک تو احناف کے مطابق ہے۔ اور دوسرے قول میں نماز کی اجازت نہیں ہے۔ یہی قول امام زفرؒ کا بھی ہے۔

وَمَنْ أَصَابَتْهُ مِنَ النَّجَاسَةِ الْمَغْلَظَةِ كَالْدَّمِ وَالْبَوْلِ وَالْعَائِطِ وَالْخَمِّ مَقْدَارَ الدَّرْهِمِ وَمَا دُونَهُ جَازَتْ الصَّلَاةُ مَعَهُ وَإِنْ زَادَ لَمْ يَجْزْ وَإِنْ أَصَابَتْهُ نَجَاسَةٌ مُخَفَّفَةٌ كَبَوْلِ مَا يُوَكَّلُ لَحْمُهُ جَازَتْ الصَّلَاةُ مَعَهُ مَا لَمْ تَبْلُغْ رُبْعَ الثَّوْبِ.

ترجمہ:- اور جس شخص کو نجاست مغلظہ لگ جائے جیسے خون، پاخانہ، شراب۔ ایک درہم کی مقدار یا اس سے کم، تو اس نجاست کے ساتھ نماز جائز ہے۔ اور اگر (ایک درہم سے) زائد ہو تو (نماز) جائز نہیں۔ اور اگر (کسی کو) نجاست خفیفہ لگ جائے جیسے اس جانور کا پیشاب جس کا گوشت کھایا جاتا ہے تو اس کے ساتھ نماز جائز ہے جب تک کہ نجاست کپڑے کی (مقام نجاست کی) چوتھائی کو نہ پہنچ جائے۔

﴿نجاست غلیظہ وخفیفہ کا بیان﴾

خلاصہ:- اگر کسی کے بدن یا کپڑے پر نجاست غلیظہ لگ جائے مثلاً خون، پیشاب، پاخانہ وغیرہ اور وہ ایک درہم (ساڑھے تین ماشہ) کی مقدار یا اس سے کم ہو تو احناف کے نزدیک معاف ہے اس نجاست کے ساتھ نماز پڑھنے کی اجازت ہے اور اگر ایک درہم سے زائد ہو تو معاف نہیں۔ امام زفرؒ و امام شافعیؒ کے نزدیک قلیل و کثیر یکساں ہے کوئی معاف نہیں ہے۔ اور اگر نجاست خفیفہ لگ جائے مثلاً ماکول اللحم جانور کا پیشاب لگ جائے اور (مقام نجاست کی) چوتھائی مقدار سے کم ہو تو معاف ہے اس کے ساتھ نماز پڑھنی جائز ہے۔

تشریح:- نجاست حقیقی کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) غلیظہ۔ (۲) خفیفہ۔

ان دونوں کی تعریف میں صاحبینؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نجاست غلیظہ وہ نجاست ہے جس کا ثبوت ایسی نص سے ہو جس کے مخالف کوئی ایسی نص نہ ہو جو طہارت کو ثابت کرنے والی ہو۔ اور اگر دو نصوص متعارضہ موجود ہوں ایک مثبت طہارت ہو اور دوسری مثبت نجاست تو یہ نجاست خفیفہ کہلائے گی۔

اور صاحبینؒ کے نزدیک نجاست غلیظہ وہ نجاست ہے جس کے نجس ہونے پر اجماع ہو گیا ہو۔ اور خفیفہ وہ نجاست ہے جس کی نجاست و طہارت علماء کے درمیان مختلف فیہ ہو۔ جیسے گوبر۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نجاست غلیظہ ہے اور

صاحبین کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے۔

کا لدم والبول :- یہ نجاست غلیظہ کی مثال ہے۔ خون سے مراد انسان یا جانور کا بھنے والا خون ہے۔ اور پیشاب سے انسان اور غیر ماکول اللحم جانور کا پیشاب مقصود ہے البتہ چوہا اور چمگادڑ کا استثناء ہے۔

مقدار الدرهم وما دونہ :- اگر گاڑھی نجاست ہے تو بقدر درہم، اور سیال ہے تو ہتھیلی کی گہرائی کا اعتبار ہے۔ جازت الصلوۃ معہ :- جواز صلوۃ کا مفہوم یہ ہے کہ وہ شخص فرضیت سے سبکدوش ہو گیا ہے، نماز باطل نہیں ہوئی نماز کی ادائیگی بکراہت تحریمی ہوئی۔ نجاست کا دھونا ضروری ہے اگر نماز شروع کر چکا ہے تو دھونے کے خاطر نماز کا توڑنا جائز ہے۔ وان اصابته نجاسة مخففة :- نجاست مخففة کا حکم یہ ہے کہ اگر ماکول اللحم جانور کا پیشاب کپڑے پر لگ جائے تو کپڑے کی چوتھائی سے کم پر لگے ہونے کی صورت میں معاف ہے۔ اس کپڑے میں نماز درست ہے۔

ربع الثوب :- مفتی بہ قول کے مطابق مقام نجاست کا چوتھائی حصہ مراد ہے، پورے بدن یا پورے کپڑے کا چوتھائی حصہ مراد نہیں ہے جیسا کہ بعض نے مراد لیا ہے۔

وَتَطْهِيرُ النَّجَاسَةِ الَّتِي يَجِبُ غَسْلُهَا عَلَى وَجْهَيْنِ فَمَا كَانَ لَهُ عَيْنٌ مَرِيَّةً فَطَهَارَتُهَا زَوَالُ عَيْنِهَا إِلَّا أَنْ يَبْقَى مِنْ أَثَرِهَا مَا يَشُقُّ إِزَالَتَهَا وَمَا لَيْسَ لَهُ عَيْنٌ مَرِيَّةً فَطَهَارَتُهَا أَنْ يَغْسَلَ حَتَّى يَغْلِبَ عَلَى ظَنِّ الْغَاسِلِ أَنَّهُ قَدْ طَهَّرَ.

ترجمہ :- اور وہ نجاست جس کا دھونا واجب ہے اس سے پاکی حاصل کرنے کی دو صورتیں ہیں پس جو نجاست بعینہ دکھائی دیتی ہو (نجاست مری ہو) تو اس کی پاکی عین نجاست کا زائل ہو جانا ہے الا یہ کہ نجاست کے اثر سے وہ چیز باقی رہ جائے جس کا دور کرنا مشکل ہو۔ اور جو نجاست بعینہ دکھائی نہ دے (نجاست غیر مری ہو) اس کی طہارت یہ ہے کہ اس قدر دھوئے کہ دھونے والے کے گمان پر یہ غالب ہو جائے کہ وہ پاک ہو گئی۔

﴿نجاست مری وغیر مری کا بیان﴾

حل لغات :- عین مریۃ - ایسی نجاست جو خشک ہونے کے بعد نظر آئے۔ اثر - نشان۔ دھبہ - یشق - باب (ن) سے مصدر مشقة دشوار ہونا۔ الغاسل - دھونے والا۔

خلاصہ :- نجاست کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) نجاست مری۔ (۲) نجاست غیر مری۔

(۱) نجاست مری :- اگر یہ نجاست بدن پر یا کپڑے پر لگ جائے تو اس سے مقام نجاست کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اصل نجاست کو دور کر دیا جائے اور اگر کوئی داغ دھبہ باقی رہ جاتا ہے اور اس کا دور کرنا مشکل اور دشوار طلب ہو، تو وہ شرعاً غادر گذر کے قابل ہے۔

(۲) نجاست غیر مری :- اس نجاست سے اس مقام کو پاک کرنے کی شکل یہ ہے کہ اس کو بار بار دھویا جائے کہ خود دھونے والے کو ظن غالب ہو جائے کہ اب کپڑا پاک ہو گیا ہو گا۔ اور یہ گمان تین مرتبہ سے حاصل ہو جاتا ہے لہذا اس کو

تین مرتبہ دھویا جائے۔

تشریح:- عین مرنیۃ:- ایسی نجاست جو خشک ہونے کے بعد نظر آئے جیسے پاخانہ وغیرہ اور جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ غیر مرئیہ کہلاتی ہے۔

فطہارتھا زوال عینھا:- منشاء کلام یہ ہے کہ عین نجاست کے دور ہو جانے کے بعد اس مقام کا مزید دھونا شرط نہیں ہے خواہ ایک ہی مرتبہ میں کیوں نہ پاک ہو جائے۔ گو بعض فقہاء کہہ رہے ہیں کہ زوال عین کے بعد بھی تین مرتبہ دھویا جائے۔ بہر کیف تعداد کی شرط نہیں ہے بلکہ مقصود ازالہ نجاست ہے۔

ما یشق ازالہا:- اس کلام کا منشاء یہ ہے کہ اثر نجاست دور کرنے میں پانی کے علاوہ صابن، گرم پانی وغیرہ کی ضرورت محسوس ہو۔

وَالْإِسْتِجَاءُ سُنَّةٌ يَجْزِي فِيهِ الْحَجَرُ وَالْمَدْرُ وَمَا قَامَ مَقَامَهُمَا يَمْسَحُهُ حَتَّى يُنْقِئَهُ وَلَيْسَ فِيهِ عَدَدٌ مَسْنُونٌ وَغَسْلُهُ بِالْمَاءِ أَفْضَلُ وَإِنْ تَجَاوَزَتِ النِّجَاسَةُ مَخْرَجَهَا لَمْ يَجْزِ فِيهِ إِلَّا الْمَاءُ أَوْ الْمَائِعُ وَلَا يَسْتَنْجِي بِعَظْمٍ وَلَا رَوْثٍ وَلَا بَطْعَامٍ وَلَا بِيَمِينِهِ.

ترجمہ:- اور استنجاء سنت ہے اور استنجاء میں پتھر، ڈھیلا اور ان کے قائم مقام چیزیں کافی ہیں مقام نجاست کو پونچھے یہاں تک کہ اس کو صاف کر دے اور اس کے اندر کوئی عدد مخصوص مسنون نہیں ہے اور اسے پانی سے دھونا افضل ہے اور اگر نجاست اپنے مخرج سے آگے بڑھ گئی اور اس میں سوائے پانی اور بننے والی چیز کے کچھ جائز نہیں ہے۔ اور ہڈی، لید، کھانہ اور دائیں ہاتھ سے استنجاء نہ کرے۔

﴿استنجے کا بیان﴾

حل لغات:- الاستنجاء:- یہ نجو سے ماخوذ ہے اور نجو پیٹ سے نکلنے والی چیز کو کہتے ہیں۔ بلند جگہ۔ استنجاء کہتے ہیں پاخانہ اور پیشاب کے راستہ سے جو نجاست خارج ہو اس کو مخرج سے صاف کرنا خواہ پانی کے ذریعہ ہو یا مٹی وغیرہ کے ذریعہ۔ الْمَدْرُ:- ڈھیلا۔ ینقیہ:- باب تفعیل سے ہے مصدر تنقیہ۔ صاف ستھرا کرنا۔ المائع:- سیال چیز۔ روث:- لید۔ یمین:- داہن۔ خلاصہ:- صاحب قدوری نے امام محمدؒ کے طرز عمل کو اختیار کرتے ہوئے استنجاء کے بیان کو باب الانجاس میں ذکر کیا گو بعض حضرات کے خیال کے مطابق وضو کی سنتوں کے تحت ذکر کرنا چاہئے تھا۔ ان حضرات کا جواب یہ ہے کہ استنجاء کا تعلق نجاست حقیقیہ سے ہے اور سنن وضو کا تعلق نجاست حکمیہ سے۔ اس لئے اس کو باب الانجاس میں ذکر کیا گیا۔ فرماتے ہیں کہ استنجاء سنت ہے۔ اور استنجاء میں پتھر، ڈھیلا یا ایسی چیز کو کافی قرار دیا گیا ہے جو ان کے قائم مقام ہو یعنی خود پاک ہو، اس میں ازالہ نجاست کی صلاحیت ہو اور کم قیمت ہو جیسے مٹی کپڑا وغیرہ اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس قدر مسج کرے اور پونچھے کہ پاک و صاف ہو جائے کیونکہ مقصود پاک کرنا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے پتھر اور ڈھیلا وغیرہ کی کوئی تعداد مسنون نہیں ہے۔ اور ڈھیلوں سے پونچھنے کے بعد پانی کا استعمال افضل ہے۔ اور اگر نجاست اصل مقام سے ہٹ کر ادھر ادھر پھیل

جائے تو پھر صرف پانی یا سیال چیز سے دور کی جاسکتی ہے۔ ہڈی اور گوہر سے استنجاء کرنا شرعاً ممنوع ہے اسی طرح کھانے سے اور داہنے ہاتھ سے استنجاء کرنا ممنوع ہے۔

تشریح:- الاستنجاء سنة:- امام شافعیؒ کے نزدیک فرض ہے۔

یجزی فیہ الحجر الخ:- یہ حکم نجاست کے مقدار ہونے کی صورت میں ہے لیکن خون یا پیپ ہو تو صرف پانی سے ازالہ کیا جائیگا۔ البتہ پتھروں کے استعمال کے بعد مزید صفائی اور پاکیزگی کے تحت پانی کا استعمال افضل ہے۔

یمسحه حتی ینقیہ الخ:- استنجاء کے وقت جسم کا داؤ بائیں ٹانگ پر ہونا چاہئے۔ قبلہ رخ نہ ہو۔ پاخانہ کی صفائی کے لئے کم از کم تین ڈھیلا استعمال کرے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ اگر گرمی کا موسم ہے تو پہلا ڈھیلا سامنے سے پیچھے کی طرف لے جائے۔ دوسرا ڈھیلا پیچھے سے سامنے کی طرف تیسرا ڈھیلا سامنے سے پیچھے کی طرف۔ موسم سرما میں اس کا برعکس ہے۔ اور خواتین ہر موسم میں موسم گرما والا طریقہ اختیار کریں گی۔

ولیس فیہ عدد الخ:- احناف کے یہاں ڈھیلوں کے تعداد کی کوئی تخصیص نہیں۔ کیونکہ استنجاء سے مقصود مقام نجاست کی صفائی ہے البتہ امام شافعیؒ کے یہاں تین کی تعداد ضروری ہے۔

وان تجاوزت الخ:- مخرج سے تجاوز کی صورت میں پانی کا استعمال ضروری ہے مقدار مانع کا اعتبار مقام استنجاء کے علاوہ ہے یا اس کے ساتھ؟ شیخین کے نزدیک اس کا اعتبار مقام استنجاء کے علاوہ ہے کیونکہ خود مقام استنجاء میں یہ مقدار ساقط الاعتبار ہے، امام محمدؒ کے نزدیک اس کا اعتبار مقام استنجاء کے ساتھ ہے۔

ولا یستنجی یعظم الخ:- ہڈی اور لید سے استنجاء مکروہ تحریمی ہے کیونکہ حدیث میں اس کی ممانعت ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

کتاب الصلوٰۃ

نماز ام العبادات ہونے کی وجہ سے تمام عبادات پر مقدم کی گئی چونکہ طہارت، صلوٰۃ کے لئے شرط ہے اور اصول ہے کہ شرط شئی، شئی سے مقدم ہوتی ہے اس لئے کتاب الطہارۃ کو کتاب الصلوٰۃ پر مقدم کیا گیا ہے۔

صلوٰۃ:- صلی سے مشتق ہے معنی ہے ٹیڑھی لکڑی کو آگ دکھا کر سیدھا کرنا۔ نماز ایک اہم ترین عبادت اسی مناسبت سے ہے کہ نفس انسانی کی فطری کجی کا علاج صرف نماز ہے کیونکہ انسان جب بارگاہ خداوندی میں اس کجی کے ساتھ کھڑا ہوتا ہے تو اس ذات کی ہیبت و عظمت کی حرارت و جلالت اس کجی کو دور کر دیتی ہے۔ اس کے معنی دعا کے بھی آتے ہیں۔

ارشاد باری ہے ”وَصَلِّ عَلَيْهِمْ اِنَّ صَلَوتَكَ سَكَنٌ لَّهُمْ“ یہاں صلوٰۃ دعا کے معنی میں ہے۔ اصطلاح شریعت میں افعال معلومہ اور ارکان مخصوصہ کا نام نماز ہے۔ نماز کو صلوٰۃ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ مشتمل بہ دعا ہوتی ہے۔ قرآن کریم، احادیث

نبویہ اور اجماع امت سے نماز کی فرضیت کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ قرآن کریم کی بعض آیات صلوٰۃ خمسہ کو اجمالاً ثابت کرتی ہیں مثلاً ”إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا“ اور بعض آیات تفصیلی طور پر ثابت کرتی ہیں مثلاً ”وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ“ قبل طُلُوعِ الشَّمْسِ سے نماز فجر مراد ہے، قبل غروبہا سے نماز عصر مراد ہے۔ آناءِ اللیل سے مغرب و عشاء مراد ہے اور اطراف النہار سے ظہر مراد ہے۔ اہل سیر و حدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ صلوٰۃ خمسہ شب معراج میں فرض ہوئی ہے سن فرضیت میں موزنین کا اختلاف ہے البتہ جمہور ۵۷ھ کے قائل ہیں۔

شب معراج سے قبل نماز کی فرضیت و عدم فرضیت کے بارے میں اختلاف ہے۔ اکثر علماء عدم فرضیت کے قائل ہیں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس سے پہلے تہجد کی نماز فرض تھی۔ بعض علماء کی رائے کے مطابق نماز تہجد صرف حضور ﷺ پر فرض تھی۔ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ عام مسلمانوں پر صلوٰۃ خمسہ سے قبل عشاء و فجر کی نماز فرض ہو چکی تھی۔ ارشاد باری ہے ”وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعِشِيِّ وَالْأَبْكَارِ“ اس آیت کا نزول اسراء سے پہلے ہے۔ سورہ جن میں جنات کے جس سامع کا قرآن کریم میں ذکر ہے۔ وہ فجر ہی کی نماز میں ہوا تھا، اور یہ واقعہ غالباً اسراء سے قبل کا ہے۔ یہ دونوں نمازیں آپ پر فرض تھیں یا آپ تطوعاً پڑھتے تھے، احادیث میں اس کی کوئی صراحت نہیں ہے۔

أَوَّلُ وَقْتُ الْفَجْرِ إِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ الثَّانِي وَهُوَ الْبَيَاضُ الْمُعْتَرِضُ فِي الْأَفُقِ
وَأَخْرَ وَقْتُهَا مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ.

ترجمہ:- فجر کا ابتدائی وقت جبکہ فجر ثانی طلوع ہو اور فجر ثانی وہ سفیدی ہے جو افق میں چوڑائی میں پھیلتی ہے اور فجر کا آخری وقت جب تک کہ آفتاب نہ نکلے۔

﴿نماز فجر کے وقت کا بیان﴾

حل لغات:- الفجر الثانی۔ دوسری فجر۔ اس سے مراد صبح صادق ہے جو آسمان کے کناروں میں چوڑائی میں دائیں بائیں پھیلتی ہے اور لمحہ بہ لمحہ اس کی روشنی میں اضافہ ہوتا جاتا ہے اسی کے مقابل میں ایک صبح کاذب ہوتی ہے جو بھیڑیے کی دم کے مانند بلند ہوتی ہے آسمان میں لمبائی میں ظاہر ہوتی ہے، مگر تھوڑے وقفہ کے بعد اس کی سفیدی، سیاہی کے روپ میں آجاتی ہے۔ البیاض۔ سفیدی۔ المعترض۔ اسم فاعل۔ ایسی چیز جو چوڑائی میں پھیلے۔ یہ باب افعال سے ہے۔ الافق۔ آسمان کا کنارہ جمع آفاق۔

خلاصہ:- (نماز کے اوقات نماز کے اسباب میں ہیں، اور سبب شئی، شئی پر طبعاً مقدم ہوتا ہے اس لئے وضعاً بھی اوقات کے اسباب کو مقدم کیا گیا ہے۔ گو حدیث میں ظہر کا وقت مقدم ہے لیکن چونکہ فجر ایک ایسی نماز ہے جس کے اول وقت اور آخر وقت پر سب کا اتفاق ہے اس کے برعکس دوسری نمازوں کے اوقات کے بارے میں اختلاف ہے اس لئے صاحب کتاب نماز فجر کے وقت کو سب سے پہلے بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ فجر کا ابتدائی وقت صبح صادق سے

شروع ہوتا ہے اور اس کا آخری وقت طلوع آفتاب تک رہتا ہے۔ (صحیح صادق کی تشریح اوپر گزر گئی۔ صاحب کتاب نے الفجر الثانی کی قید سے الفجر الاول یعنی صبح کاذب کو نکال دیا ہے۔)

وَأَوَّلُ وَقْتِ الظُّهْرِ إِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ وَآخِرُ وَقْتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِذَا صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ سِوَى فِي الزَّوَالِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلَهُ وَأَوَّلُ وَقْتِ الْعَصْرِ إِذَا خَرَجَ وَقْتُ الظُّهْرِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ تَغْرُبِ الشَّمْسُ.

ترجمہ:- اور ظہر کا اول وقت جب کہ سورج ڈھل جائے اور ظہر کا آخری وقت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جبکہ ہر چیز کا سایہ اس کے دوشل ہو جائے سایہ اصلی کے علاوہ، اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ جبکہ ہر شے کا سایہ اس کے ایک مثل ہو جائے۔ اور عصا کا اول وقت جبکہ دونوں قول کے مطابق ظہر کا وقت نکل جائے اور اس کا آخر وقت غروب آفتاب تک ہے۔

نماز ظہر و عصر کے وقت کا بیان

تشریح:- مسئلہ:- نماز ظہر کا وقت زوال آفتاب کے بعد سے شروع ہو جاتا ہے گویا اگر اس سے قبل نماز ظہر ادا کر لی جائے تو نماز درست نہیں ہوگی اس پر جمہور کا اتفاق ہے۔ البتہ آخر وقت کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق ظہر کا وقت اس وقت باقی رہتا ہے جب کہ ہر چیز کا سایہ، سایہ اصلی کو چھوڑ کر دوگنا ہو جائے۔ اور امام یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک امام صاحب کے ایک قول کے مطابق ظہر کا وقت اس وقت تک رہتا ہے جب تک کہ سایہ اصلی کے سوا ہر چیز کا سایہ اس چیز کے برابر ہو جائے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ امام زفر اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

فائدہ:- مالا بد منہ میں سایہ اصلی کے پہچاننے کا طریقہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ ہموار زمین پر ایک دائرہ بنائیں اور ٹھیک درمیان میں قطر دائرہ کے چوتھائی سے نو کیلے سرے کی ایک بڑی لکڑی نصب کر دیں، جب سورج طلوع ہوگا تو اس لکڑی کا سایہ دائرہ سے بالکل باہر ہوگا جیسے جیسے سورج چڑھے گا سایہ کم ہوگا اور دائرہ کے اندر داخل ہونا شروع ہو جائے گا جب دائرہ کے محیط پر سایہ پہنچ جائے اور اندر داخل ہونا شروع ہو تو محیط پر اس جگہ ایک نشان لگادیں جس جگہ سے سایہ اندر داخل ہو رہا ہے، پھر دوپہر بعد سایہ بڑھ کر محیط سے نکلنا شروع ہوگا۔ محیط سے سایہ کے نکلنے کی جگہ ایک نشان لگادیں۔ پھر دونوں نشانوں کو ایک خط مستقیم کے ذریعہ ملا دیں۔ اب محیط دائرہ کے اس قوسی حصہ کے نصف پر جو کہ دونوں علامتوں کے درمیان ہے ایک نشان قائم کر کے اس کو خط مستقیم کے ذریعہ جو مرکز دائرہ پر گزرے محیط تک پہنچائیں۔ یہ نصف النہار کہلائے گا اور اس خط پر جو سایہ پڑے گا وہ سایہ اصلی کہا جائے گا۔

سایہ اصلی کے نقشہ کو سمجھنے کے لئے ذیل کی اصطلاحات ذہن نشین کر لیں۔

(۱) قدم۔ ہر شی کے قد کے ساتویں حصہ کو کہتے ہیں۔ جو ساٹھ دقیقہ کا ہوتا ہے۔ (۲) دقیقہ۔ ساٹھ آن کا ہوتا ہے۔ (۳) آن۔ اتنا وقت جس میں گیارہ بار ”اللہ“ کہا جاسکے۔ (۴) ساعت یا گھڑی۔ ساٹھ پل کی ہوتی ہے۔ (۵) پل۔ ساٹھ ریزے کی ہوتی ہے۔ (۶) ریزہ۔ اتنا وقت کہ جس میں دو حرفی لفظ مثلاً ”رب“ کہا جاسکے۔
مندرجہ ذیل نقشہ میں سات مہینہ کا حساب اس طرح دیا ہے کہ ساون کا سایہ اصلی ڈیڑھ قدم بتایا ہے پھر اس سے پہلے تین مہینوں اور بعد کے تین مہینوں میں ایک ایک قدم کا اضافہ ہونا بتایا ہے جس کو اس سے دیکھا جائے۔

بیساکھ	جینٹھ	اساڑھ	ساون	بھادوں	کنوار	کاتک
۲/۱-۴	۲/۱-۳	۲/۱-۲	۲/۱-۱	۲/۱-۲	۲/۱-۳	۲/۱-۴

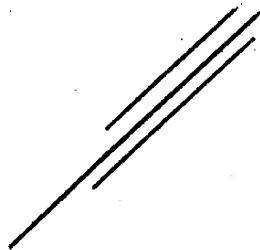
ان سات مہینوں کے علاوہ باقی ماندہ مہینوں میں دو دو قدم دونوں طرف زیادہ بڑھائے جائیں۔

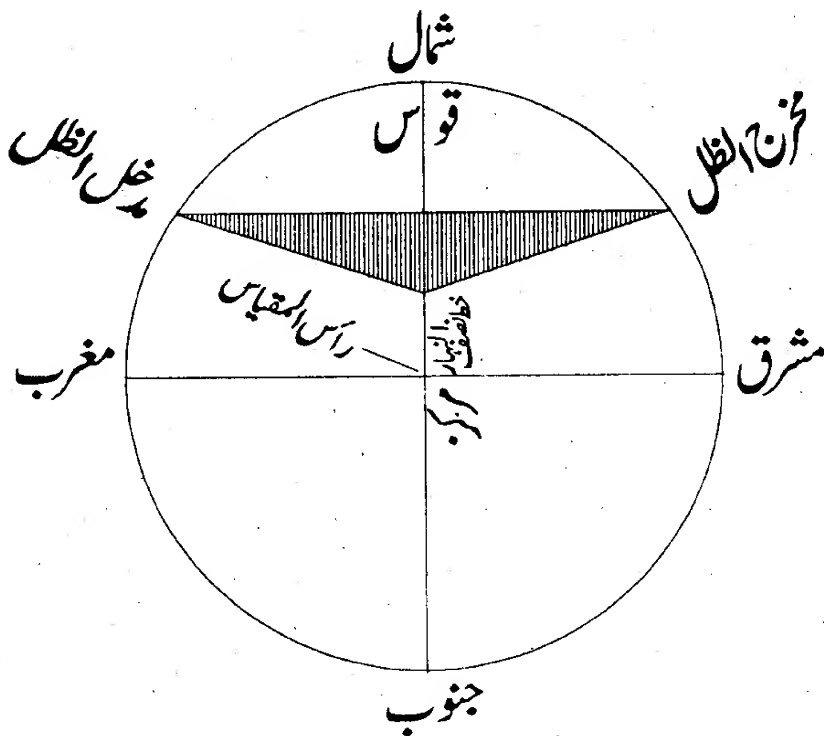
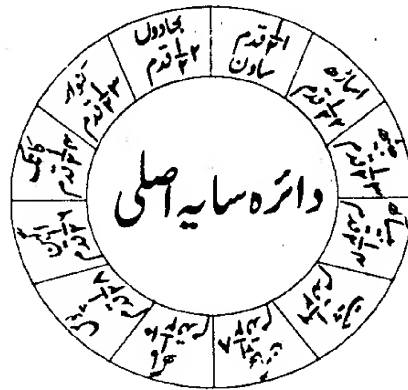
چیت	پھاگن	ماگھ	پوس	اکھن
۲/۱-۶	۲/۱-۸	۲/۱-۱۰	۲/۱-۸	۲/۱-۶

جدول اقدار سایہ اصلی

تحویل آفتاب در برج	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	عرض بلد	طول بلد
تطابق تحویل تار عجمائے عیسوی	مارچ	اپریل	مئی	جون	جولائی	اگست	ستمبر	اکتوبر	نومبر	دسمبر	جنوری	فروری		
اقدام و دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	قدم دقیقہ	درجہ دقیقہ	درجہ دقیقہ
احمد نگر (بہمنی)	۲۵	۵۵	۲۰	۳۲	۲۰	۵۵	۲۵	۲	۴	۵	۶	۵	۱۹	۷۲
اورنگ آباد	۳۷	۷	۰	۲۱	۰	۱	۷	۳۷	۲۲	۲	۶	۴	۱۶	۷۵
سورت	۴۵	۱۳	۸	۱۴	۰	۸	۱۳	۴۵	۲۳	۲	۷	۴	۱۲	۷۲
کلکتہ	۵۰	۱۸	۱۱	۱۳	۰	۱۸	۵۰	۲۹	۲۱	۸	۷	۴	۲۲	۸۸
احمد آباد (گجرات)	۳	۲۷	۲۲	۱	۳۲	۲۷	۱	۵۱	۳۹	۲۷	۶	۴	۲۳	۷۲
مرشد آباد	۱۵	۴۱	۳۴	۱۲	۰	۱	۱۵	۵	۱۷	۷	۷	۵	۱۱	۸۸

۸۱	۲۵	۵	۷	۸	۷	۵	۳	۱	۰	۰	۰	۱	۳	الزآباد
۵۴	۲۸	۲۳	۱۹	۱۲	۱۹	۲۳	۲۵	۲۹	۲۲	۱۹	۲۲	۲۹	۲۵	
۸۲	۲۵	۵	۷	۸	۷	۵	۳	۱	۰	۰	۰	۱	۳	مدرس
۰	۳۰	۲۶	۲۲	۱۶	۲۲	۲۶	۲۷	۵۱	۲۲	۲۱	۲۲	۵۱	۲۷	
۸۵	۲۵	۵	۷	۸	۷	۵	۳	۱	۰	۰	۰	۱	۳	پشه
۱۳	۳۷	۲۶	۲۲	۱۶	۲۲	۲۶	۲۷	۵۱	۲۲	۲۱	۲۲	۵۱	۲۷	
۸۲	۲۵	۵	۷	۸	۷	۵	۳	۱	۰	۰	۰	۱	۳	جون پور
۴۴	۲۶	۲۷	۲۲	۱۷	۲۲	۲۷	۲۸	۵۱	۲۲	۲۱	۲۲	۵۱	۲۸	
۸۰	۲۶	۵	۷	۸	۷	۵	۳	۱	۰	۰	۰	۱	۳	کسکو (و فیض آباد)
۵۹	۵۵	۲۹	۲۷	۲۰	۲۷	۲۹	۳۰	۵۳	۲۶	۲۲	۲۶	۵۳	۳۰	
۷۸	۲۷	۵	۷	۸	۷	۵	۳	۱	۰	۰	۰	۱	۳	آگره
۵	۱۰	۳۱	۲۹	۲۲	۲۹	۳۱	۳۲	۵۵	۲۸	۲۲	۲۸	۵۵	۳۲	
۷۹	۲۸	۵	۷	۸	۷	۵	۳	۲	۰	۰	۰	۲	۳	بدایوں
۱۰	۳	۲۰	۲۲	۲۰	۲۲	۲۰	۲۸	۰	۵۳	۲۹	۵۳	۰	۳۸	
۷۸	۲۸	۵	۷	۸	۷	۵	۳	۲	۰	۰	۰	۲	۳	سنجل
۳۷	۳۵	۵۲	۵۹	۵۴	۵۹	۵۲	۴۸	۸	۵۹	۳۷	۵۹	۸	۴۸	
۷۷	۲۸	۵	۸	۸	۸	۵	۳	۲	۱	۰	۱	۲	۳	دلی
۱۲	۳۸	۵۴	۲	۵۸	۲	۵۴	۴۹	۱۰	۱	۳۸	۱	۱۰	۴۹	
۷۷	۲۹	۵	۸	۹	۸	۵	۳	۲	۱	۰	۱	۲	۳	پانی پت
۱	۲۳	۵۸	۶	۲	۶	۵۸	۵۲	۱۱	۲	۲۰	۲	۱۱	۵۲	
۷۸	۲۹	۶	۸	۹	۸	۶	۴	۲	۱	۰	۱	۲	۴	برودار
۱۳	۵۸	۱۵	۳۱	۳۵	۳۱	۱۵	۵	۲۳	۱۳	۵۰	۱۳	۲۳	۵	
۷۹	۳۰	۶	۸	۹	۸	۶	۴	۲	۰	۰	۱	۲	۴	سرہند
۲۹	۳۸	۱۸	۳۵	۴۱	۳۵	۱۸	۸	۲۵	۱۵	۵۱	۱۵	۲۵	۸	
۷۴	۳۱	۶	۹	۱۰	۹	۶	۴	۲	۱	۱	۱	۲	۴	لاہور
۲۶	۲۷	۳۶	۰	۱۰	۰	۳۶	۲۲	۳۶	۲۶	۵۱	۲۶	۳۶	۲۲	
۶۹	۳۲	۷	۹	۱۱	۹	۷	۴	۳	۱	۱	۱	۳	۴	کابل
۱۸	۳۰	۱۵	۵۵	۱۴	۵۵	۱۵	۴۹	۰	۴۷	۲۰	۴۷	۰	۴۹	





وَأَوَّلُ وَقْتِ الْمَغْرِبِ إِذَا غُرُبَتِ الشَّمْسُ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ تَغِبِ الشَّفَقُ وَهُوَ الْبَيَاضُ الَّذِي يُرَى فِي الْأَفَقِ بَعْدَ الْحُمْرَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى هُوَ الْحُمْرَةُ.

ترجمہ:- اور مغرب کا ابتدائی وقت جب آفتاب غروب ہو جائے اور اس کا آخری وقت جب تک شفق غائب نہ ہو۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک شفق وہ سفیدی ہے جو افق میں سرخی کے بعد دکھائی دیتی ہے اور امام ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا کہ وہ سرخی ہی ہے۔

﴿نماز مغرب کے وقت کا بیان﴾

تشریح:- غروب آفتاب کے بعد نماز مغرب کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور اس کا آخری وقت غروب شفق تک رہتا ہے۔ مغرب کے آخری وقت کے بارے میں امام شافعیؒ کی ایک روایت کے مطابق صرف اتنی دیر رہتا ہے جتنی دیر میں پانچ رکعتیں پڑھی جاسکتیں۔ لیکن امام شافعیؒ کا مفتی بہ قول جمہور کے قول کے مطابق ہے۔ البتہ شفق کی تعیین کے بارے میں اختلاف ہے۔ ائمہ ثلاثہ اور صاحبین شفق سے شفق احمر مراد لیتے ہیں۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک شفق سے شفق ابیض مراد ہے اور ایک روایت کے مطابق امام مالکؒ بھی شفق ابیض کے قائل ہیں، شفق ابیض۔ وہ سفیدی ہے جو شفق احمر کے بعد آسمان کے کناروں میں نظر آتی ہے۔ شفق احمر۔ وہ سرخی ہے جو غروب آفتاب کے بعد مغرب کی جانب ہوتی ہے۔ بہر کیف اہل لغت اور فقہاء کی تحقیق کی روشنی میں امام ابو حنیفہؒ کا مسلک قوی تر اور رائج معلوم ہوتا ہے۔

وَأَوَّلُ وَقْتِ الْعِشَاءِ إِذَا غَابَ الشَّفَقُ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ الثَّانِي وَأَوَّلُ وَقْتِ الْوُتْرِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ.

ترجمہ:- اور عشاء کا ابتدائی وقت جبکہ شفق غروب ہو جائے اور اس کا آخری وقت جب تک کہ فجر ثانی (صبح صادق) طلوع نہ ہو جائے اور وتر کا ابتدائی وقت عشاء کے بعد (سے) ہے اور اس کا آخری وقت جب تک فجر طلوع نہ ہو۔
تشریح:- عشاء کا ابتدائی وقت غروب شفق کے بعد سے شروع ہو جاتا ہے اور یہ وقت طلوع صبح تک برقرار رہتا ہے۔ یعنی نماز عشاء صبح صادق کے طلوع تک پڑھ سکتے ہیں۔ اور بلا کراہت نصف رات تک پڑھ سکتے ہیں، اور مستحب وقت تہائی رات تک ہے۔ صبح قول کے مطابق عشاء کے آخری وقت کے متعلق کوئی اختلاف نہیں ہے وتر کا ابتدائی وقت عشاء کی نماز کے بعد شروع ہو جاتا ہے اور طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ صاحبینؒ اور امام ابو حنیفہؒ کا اختلاف ہے۔ صاحبینؒ کا مسلک یہ ہے جو متن میں موجود ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عشاء اور وتر دونوں کا وقت یکساں ہے یعنی غروب شفق سے طلوع صبح صادق تک۔ لیکن چونکہ ترتیب واجب ہے۔ اس لئے عشاء سے قبل وتر کا پڑھنا درست نہیں مگر سہواً۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وتر واجب ہے۔ اور صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک وتر سنت ہے۔ اس اختلاف کا ثمرہ

ایسے شخص پر مرتب ہو گا کہ جس نے نماز عشاء بھول کر بغیر وضو کے پڑھ لی اور وتر با وضو پڑھ لی۔ اس کے بعد اس کو یاد آیا کہ عشاء کی نماز بلا وضو پڑھی ہے تو ایسی صورت میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وتر کا لوٹانا واجب نہ ہو گا اور صاحبینؒ کے نزدیک وتر کا لوٹانا واجب ہو گا۔ البتہ اگر کسی نے جان بوجھ کر وتر کی نماز عشاء سے پہلے پڑھ لی تو بالاتفاق اعادہ واجب ہو گا۔

وَيَسْتَحِبُّ الْإِسْفَارُ بِالْفَجْرِ وَالْإِبْرَادُ بِالظُّهْرِ فِي الصَّيْفِ وَتَقْدِيمُهُمَا فِي الشِّتَاءِ وَتَاخِيرُ الْعَصْرِ مَا لَمْ تَتَغَيَّرِ الشَّمْسُ وَتَعْجِيلُ الْمَغْرِبِ وَتَاخِيرُ الْعِشَاءِ إِلَى مَا قَبْلَ ثُلُثِ اللَّيْلِ وَيَسْتَحِبُّ فِي الْوُتْرِ لِمَنْ يَأْلَفُ صَلَاةَ اللَّيْلِ أَنْ يُؤَخِّرَ الْوُتْرَ إِلَى آخِرِ اللَّيْلِ وَإِنْ لَمْ يَثِقْ بِالْإِنْتِبَاهِ أَوْ تَرَ قَبْلَ النَّوْمِ

ترجمہ:- فجر کی نماز میں اسفار کرنا مستحب ہے اور گرمی کے موسم میں ظہر کو ٹھنڈا کر کے پڑھنا (مستحب ہے) اور موسم سرما میں اسکو مقدم کرنا۔ اور عصر کی نماز کو مؤخر کرنا (مستحب ہے) جب تک کہ آفتاب میں تغیر نہ آئے، اور مغرب کی نماز میں جلدی کرنا اور نماز عشاء کو تہائی رات سے پہلے تک مؤخر کرنا۔ گ جو شخص رات کی نماز کا شوقین ہو اس کیلئے نماز وتر میں مستحب ہے کہ نماز وتر کو اخیر شب تک مؤخر کرے۔ اور اگر بیدار ہونے پر اعتماد نہ ہو تو سونے سے پہلے نماز وتر پڑھ لے۔

﴿نماز کے اوقات مستحبہ کا بیان﴾

حل لغات:- الاسفار- باب افعال سے ہے۔ روشن ہونا۔ با کے ذریعہ متعدی ہوتا ہے جیسے اسفر و ابالفجر۔ فجر کو روشن کرو۔ الابراد- ٹھنڈا کرنا۔ الصیف- گرمی کا موسم۔ الشتاء سردی کا موسم۔ یالف- باب (س) سے مصدر ألفا- شوقین ہونا۔ دوستی و محبت کرنا۔ ینق- باب (ض) سے مصدر وثوقاً- اعتماد ہونا۔ انتباه- بیدار ہونا۔ وتر- فعل ماضی۔ وتر پڑھنا۔

تشریح:- اس سے قبل نماز کے جواز اوقات کا تذکرہ ہوا اب یہاں سارے مستحب اوقات کا بیان ہے۔ احناف کے یہاں نماز فجر اسفار میں پڑھنا مستحب ہے البتہ امام شافعی کے یہاں غلغل اور اندھیرے میں پڑھنا مستحب ہے یعنی ابھی روشنی افق میں نہ پھیلی ہو۔ اور ظہر کی نماز گرمی کے زمانہ میں ٹھنڈے وقت میں پڑھنا مستحب ہے اور سردی کے زمانہ میں ابتدائی وقت میں مستحب ہے۔ اور نماز عصر ہر موسم میں تاخیر سے پڑھنا مستحب ہے بشرطیکہ آفتاب متغیر نہ ہو اور یعنی اس کی چمک باقی ہو۔ اور امام مالکؒ و شافعیؒ کے نزدیک تعجیل افضل ہے۔ نماز مغرب میں جلد کرنا مستحب ہے یعنی اذان و اقامت کے درمیان کوئی فاصلہ نہ ہو، عشاء کی نماز کو تہائی رات سے پہلے تک مؤخر کرنا مستحب ہے۔ اس میں موسم کی کوئی رعایت نہیں ہے جس شخص کو قیام لیل کا شوق ہو اور اس کی عادت ہو اور بیدار ہونے پر بھرپور اعتماد ہو تو اس کے لئے مستحب ہے کہ نماز وتر کو تہجد کے بعد آخر شب میں پڑھے۔ البتہ جس کو اپنے جاگنے پر بھروسہ نہ ہو تو اس کو سونے سے پہلے نماز وتر پڑھ لینی چاہئے۔

باب الاذان

اذان کا بیان

صاحب کتاب نے اس سے قبل اوقات صلوٰۃ کو بیان کیا ہے اور اس باب میں نماز کے لئے اعلان کے طریقہ کو بیان کریں گے، چونکہ مقصود وقت نماز کی آمد کی اطلاع ہے اس لئے وقت کو پہلے بیان کیا گیا۔ اذان کا لغوی معنی آگاہ کرنا۔ خبر پہنچانا ہے اور اصطلاح شرع میں کہتے ہیں اوقات مخصوصہ میں مخصوص الفاظ کے ذریعہ نماز کے لئے پکارنا۔ نماز کا وقت آجانے کا اعلان کرنا۔ اذان کی مشروعیت مدینہ طیبہ ۱ھ میں ہوئی اور کلمات اذان کا واقعہ ۲ھ میں پیش آیا۔ ابتدائے میں مسلمانوں کی مقدار بہت کم تھی اس لئے بلا کسی اطلاع کے وقت پر صحابہ کرام مسجد میں اکٹھا ہو جایا کرتے تھے لیکن جب اسلام کا حلقہ وسیع ہوا تو پھر اس کی ضرورت محسوس ہوئی، آپؐ نے صحابہ کرامؓ سے مشورہ طلب فرمایا، بعض حضرات نے وقت کی آمد پر آگ روشن کرنے کو کہا تو بعض نے وقت کی آمد پر ناقوس بجانے کا مشورہ دیا بہر کیف کوئی تجویز طے نہیں ہو سکی صحابہ کرامؓ اپنے اپنے گھر تشریف لے گئے مگر حضور پر نور ﷺ کی فکر مندی دیکھ کر بعض صحابہ کرامؓ بھی فکر مند تھے انہیں ایک صحابی عبد اللہ بن زید بن عبد ربہ بہت فکر مند تھے اسی فکر میں وہ سو گئے تو خواب میں ایک شخص نماز کے اعلان کے لئے کھڑا ہوا دیکھا کہ وہ باوازی بلند اللہ اکبر اللہ اکبر کہہ رہا ہے پھر اس نے پورے کلمات اذان ادا کئے صبح کو حضورؐ کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر پورا خواب بیان فرمایا چونکہ آپؐ نے لیلۃ الاسراء میں ملائکہ سے یہ کلمات سنے تھے اس لئے بلا تامل ارشاد فرمایا ”ان هذه لرويا حق“ یعنی یہ خواب بالکل سچا ہے پھر آپؐ نے فرمایا کہ اٹھو اور بلالؓ کو اپنے ساتھ لے کر اذان دو کیونکہ بلالؓ کی آواز تمہاری آواز سے بلند ہے۔ روایتوں میں آتا ہے کہ اس رات تقریباً گیارہ صحابہ نے خواب دیکھا۔

الْأَذَانُ سُنَّةٌ لِلصَّلَاةِ الْخَمْسِ وَالْجُمُعَةِ دُونَ مَا سِوَاهَا وَلَا تَرْجِعُ فِيهِ.

ترجمہ:- اذان پانچوں نمازوں اور جمعہ کے لئے سنت ہے نہ کہ ان کے علاوہ کے لئے اور (احناف کے نزدیک) اذان میں ترجیع نہیں ہے۔

خلاصہ:- اذان پانچوں نمازوں اور جمعہ کے لئے منسوخ ہے گو بعض مشائخ اس کو واجب کہتے ہیں۔ کیونکہ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ترک اذان پر اتفاق کرنے والوں سے قتال کیا جائے۔ اور قتال ترک واجب پر ہے نہ کہ ترک سنت پر مگر اذان تو سنت ہی ہے البتہ ایسا عمل کرنے والوں سے قتال کرنا ضروری ہے۔ اسی طرح احناف کے یہاں کلمات اذان میں ترجیع نہیں ہے امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ترجیع سنت ہے۔ یعنی کلمات اذان میں سے شہادتین کو چار مرتبہ کہنا ہے دو مرتبہ آہستہ اور دو مرتبہ با آواز بلند۔

وَيَزِيدُ فِي أَذَانِ الْفَجْرِ بَعْدَ الْفَلَاحِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ مَرَّتَيْنِ وَالْإِقَامَةُ مِثْلُ الْأَذَانِ إِلَّا أَنَّهُ يَزِيدُ فِيهَا بَعْدَ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ مَرَّتَيْنِ وَيَتَرَسَّلُ فِي

الاذان ويحذر في الإقامة ويستقبل بهما القبلة فإذا بلغ إلى الصلوة والفلاح حَوْلَ وجهه يمينا وشمالاً ويؤذن للفائتة ويقيم فإن فاتته الصلوات اذن للأولى وأقام وكان مخيراً في الثانية إن شاء اذن وأقام وإن شاء اقتصر على الإقامة وينبغي أن يؤذن ويقيم على طهر فإن اذن على غير وضوء جاز ويكره أن يقيم على غير وضوء أو يؤذن وهو جنب ولا يؤذن لصلوة قبل دخول وقتها إلا في الفجر عند أبي يوسف.

ترجمہ:- اور فجر کی اذان میں حی علی الفلاح کے بعد الصلوة خیر من النوم دو مرتبہ بڑھائے اور اقامت، اذان کی طرح ہے مگر اقامت میں حی علی الفلاح کے بعد قد قامت الصلوة دو مرتبہ بڑھائے۔ اور اقامت میں ترسیل کرے اور اذان میں حذر کرے اور ان دونوں میں قبلہ کا استقبال کرے اور جب حی علی الصلوة اور حی علی الفلاح تک پہنچے تو اپنا چہرہ دائیں اور بائیں طرف گھمائے۔ اور فوت شدہ کے لئے اذان اور اقامت کہے۔ پس اگر کئی نمازیں فوت ہو جائیں تو پہلی نماز کیلئے اذان و اقامت کہے اور باقی نمازوں میں اختیار ہے اگر چاہے اذان و اقامت دونوں کہے اور اگر چاہے صرف اقامت پر اکتفا کرے اور مناسب ہے کہ اذان و اقامت با وضوء کہے، پس اگر بلا وضوء کہے تو جائز ہے اور بلا وضوء اقامت کہنا مکروہ ہے اور بحالت جنابت اذان کہنا (مکروہ ہے) اور کسی نماز کے لئے دخول وقت سے قبل اذان نہ کہی جائے بجز نماز فجر کے امام ابو یوسف کے نزدیک۔

حل لغات:- الفلاح:- درستی۔ کامیابی۔ النوم:- نیند۔ بترسل:- باب تفعل سے ٹھہر ٹھہر کر کہے۔ يحذر:- ذرا جلدی کہے۔ حَوْلَ:- باب تفعیل سے۔ پھرانا۔ گھمانا۔ اقام:- تکبیر کہنا۔ اقتصر علی:- اکتفا کرنا۔ غیر وضوء۔ بلا وضوء۔ جنب۔ ناپاک۔

تشریح:- ویزید:- اذان فجر میں حی علی الفلاح کے بعد دو مرتبہ الصلوة خیر من النوم کہنا مستحب ہے۔ حضرت بلالؓ نے حضورؐ کو نماز فجر کی اطلاع دینے کیلئے کہ اتفاق سے آپؐ سوئے ہوئے تھے ”الصلوة خیر من النوم“ کہا۔ حضورؐ کو یہ کلمات پسند آئے۔ اس لئے ان کو اذان فجر میں شامل کرنے کا حکم فرمایا۔ گویا ”الصلوة خیر من النوم“ عمل بلال اور ارشاد نبویؐ سے ثابت ہے۔

والاقامة مثل الاذان:- یعنی اذان کی طرح تکبیر کے کلمات بھی دو دو مرتبہ کہنے چاہئیں البتہ اللہ اکبر ابتدائے میں چار مرتبہ ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک تکبیر کے کلمات ایک ایک بار ہیں البتہ ”قد قامت الصلوة“ دو بار کہے۔ اور امام مالکؒ کے نزدیک کلمات تکبیر مفرد ہے۔ الحاصل اقامت ابو محذورہ میں تکرار تھا۔ گویا احناف نے اذان بلال اور اقامت ابو محذورہ کو اختیار کیا۔

وبترسل في الاذان:- دو کلموں کے درمیان فصل کرنے کو ترسل کہتے ہیں۔ اس کی شکل یہ ہے کہ ایک سانس میں اللہ اکبر دو بار کہہ کر وقفہ اختیار کرے۔ پھر دوسری سانس میں اللہ اکبر دو مرتبہ کہہ کر ٹھہر جائے۔ پھر سانس میں ایک

ایک کلمہ کہتا جائے۔ اور تکبیر کا حد یہ ہے کہ پہلی سانس میں چار مرتبہ اللہ اکبر کہے اس کے بعد ہر سانس میں دو کلمات کہتا جائے اور لا الہ الا اللہ یہ آخری کلمہ ایک سانس میں کہے۔

ویؤذن للفائتہ:- مسئلہ:- قضاء نماز کے لئے اذان و اقامت دونوں کہے خواہ اکیلا ہو یا جماعت ہو۔ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک صرف اقامت کافی ہے۔

مسئلہ:- اگر کسی شخص کی کئی نمازیں چھوٹ جائیں تو پہلی نماز کے لئے اذان و اقامت دونوں کہے۔ البتہ باقی نمازوں میں اس کو اختیار ہے چاہے تو ہر ایک کے لئے اذان و اقامت کہے اور چاہے تو صرف اقامت پر اکتفا کرے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ پہلی نماز کے بعد والی نماز کے لئے اقامت ضرور کہنا چاہئے۔ مشن کا بیان ہے کہ ہو سکتا ہے کہ یہی قول امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کا بھی ہو۔

ولا یؤذن للصلوة:- طرفین کے نزدیک قبل از وقت اذان دینا صحیح نہیں ہے (مکروہ تحریمی ہے) اگر کسی نے وقت سے پہلے اذان کہہ دی تو وقت کے اندر اندر اس کا اعادہ کر لیا جائے جیسا کہ صاحب ہدایہ نے بیان کیا ہے البتہ امام ابو یوسفؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک فجر کی اذان اخیر شب میں بھی جائز ہے۔

باب شروط الصلوة التي تتقدمها

(نماز کی ان شرطوں کا بیان جو نماز پر مقدم ہو ا کرتی ہیں)

اس موقع کے لئے تین لفظ استعمال کئے جاتے ہیں (۱) شرط۔ (۲) اشراط۔ (۳) شرائط۔

(۱) شرط:- یہ شرط (سکون الرء) کی جمع ہے۔ کسی شئی کو لازم پکڑنا۔ اصطلاحی مفہوم:- وہ چیز جس پر کسی چیز کے وجود کا انحصار ہو مگر وہ اس کی ماہیت میں داخل نہ ہو جیسے وضوء لیکن اگر داخل ماہیت ہے تو اس کا نام رکن ہے۔ جیسے رکوع سجدہ وغیرہ۔

(۲) اشراط:- یہ شرط کی جمع ہے۔ علامت۔ اصطلاحی مفہوم:- وہ چیز جس پر کسی کا انحصار نہ ہو جیسے اذان۔

(۳) شرائط:- یہ شریطۃ کی جمع ہے۔ پھٹے ہونے کا ن والا اونٹ۔ اس مقام پر متعلقات شروع کی تعبیر لفظ شروط سے کی گئی ہے۔ عام کتابوں میں لفظ شروط ہی مذکور ہے شرط کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) شرط حقیقی۔ (۲) شرط جعلی۔ شرط جعلی کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) شرط شرعی۔ (۲) شرط غیر شرعی۔

شروط صلوة کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) انعقاد کی شرط جیسے (۱) نماز کی نیت۔ (۲) تکبیر تحریمہ۔ (۳) وقت صلوة (۴) خطبہ جمعہ۔

(۲) شرط دوام جیسے (۱) حدیث کی پاکی (۲) نجاست سے پاکی (۳) ستر عورت (۴) استقبال قبلہ۔

(۳) شرط بقاء جیسے قرأت اس قسم میں صرف قرأت داخل ہے۔ یہ تینوں اقسام، شرط شرعی میں داخل ہیں۔

يَجِبُ عَلَى الْمُصَلِّي أَنْ يُقَدِّمَ الطَّهَّارَةَ مِنَ الْإِحْدَاثِ وَالْإِنْجَاسِ عَلَى مَا قَدَّمَاهُ وَيَسْتُرُ عَوْرَتَهُ وَالْعَوْرَةَ مِنَ الرَّجُلِ مَا تَحْتَ السَّرَّةِ إِلَى الرُّكْبَةِ وَالرُّكْبَةَ عَوْرَةَ دُونَ السَّرَّةِ وَبَدَنُ الْمَرْأَةِ الْحُرَّةِ كُلُّهُ عَوْرَةٌ إِلَّا وَجْهَهَا وَكَفَّيْهَا.

ترجمہ:- نمازی پر واجب ہے کہ پہلے نجاست حقیقی اور حکمی سے پاکی حاصل کر لے اس طریقہ کے مطابق جو ہم نے پہلے بیان کیا ہے۔ اور اپنی مقام حیاء کو چھپائے۔ اور مرد کا مقام حیاء ناف کے نیچے سے لے کر گھٹنہ تک ہے اور گھٹنہ ستر میں داخل ہے نہ کہ ناف۔ اور آزاد عورت کا پورا بدن ستر ہے سوائے اس کے چہرے اور دونوں ہتھیلیوں کے۔

﴿شُرَاطُ صَلَوةٍ كِي تَفْصِيل﴾

حل لغات:- أَخْدَاثٌ - حدث کی جمع۔ ناپاکی۔ پاخند۔ يَسْتُرُ - باب (ض، ن) سے مصدر يَسْتُرُ أَوْ يَسْتُرُ أَيْ كَيْسِي كَيْسِي كُوْچِيَانَا۔ عورة۔ انسان کے اعضاء جن کو حیاء سے چھپایا جائے۔ جمع عَوْرَاتِ السَّرَّةِ - ناف۔ الرُّكْبَةُ - گھٹنہ۔ خلاصہ:- گذشتہ صفحات میں اسباب یعنی اوقات کو بیان کیا گیا اس کے بعد علامات یعنی اذان کو ذکر کیا گیا اور اب اس باب میں شرائط صلوٰۃ کو بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ نمازی پر فرض ہے کہ سب سے پہلے حدث اصغر وحدث اکبر سے طہارت وپاکیزگی حاصل کرے۔ اور حصول طہارت کا طریقہ وہی ہے جو باب الانجاس میں ذکر کیا گیا ہے۔ دوسری شرط اپنی شرم و حیاء کے مقامات کو چھپانا ہے۔ اس کی بھی فرضیت کا ثبوت آیت کریمہ ”خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ“ سے ملتا ہے۔ یہ احناف، امام شافعیؒ و احمدؒ اور عام فقہاء کے نزدیک شرط ہے (آگے مقام ستر کی حد بندی بیان کی جا رہی ہے) ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مرد کا واجب الستر جسم ناف کے نیچے سے گھٹنہ تک ہے یعنی ناف ستر عورت میں داخل نہیں ہے البتہ گھٹنہ داخل ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ناف داخل ستر ہے اور گھٹنہ داخل ستر نہیں ہے۔ اور آزاد عورت کا چہرا اور ہتھیلی چھوڑ کر باقی پورا جسم واجب الستر ہے یعنی قابل شرم و حیاء ہے۔

وَمَا كَانَ عَوْرَةً مِنَ الرَّجُلِ فَهُوَ عَوْرَةٌ مِنَ الْأَمَةِ وَبَطْنُهَا وَظَهْرُهَا عَوْرَةٌ وَمَا سَوَى ذَلِكَ مِنْ بَدَنِهَا لَيْسَ بِعَوْرَةٍ وَمَنْ لَمْ يَجِدْ مَا يُزِيلُ بِهِ النِّجَاسَةَ صَلَّى مَعَهَا وَلَمْ يُعِدْ وَمَنْ لَمْ يَجِدْ ثَوْبًا صَلَّى عُرْيَانًا قَاعِدًا يَوْمِي بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ فَإِنْ صَلَّى قَائِمًا أَجْزَأُ الْأَوَّلِ أَفْضَلُ

ترجمہ:- اور مرد کا جو حصہ ستر ہے وہ باندی کا ستر ہے اور اس کا پیٹ اور اس کی پیٹھ بھی ستر ہے اور اس کے علاوہ باندی کا پورا بدن ستر نہیں ہے۔ اور جس کو نجاست دور کرنے کے لئے کوئی چیز دستیاب نہ ہو تو اسی نجس کپڑے کے ساتھ نماز پڑھے اور نماز کا اعادہ نہ کرے اور جو شخص کپڑا نہ پائے تو ننگے پیٹھ کر نماز پڑھے اور رکوع اور سجدہ اشارہ سے کرے اور اگر ننگے بدن شخص نے کھڑے ہو کر نماز پڑھ لی تو اس کو کافی ہے (جائز ہے) مگر اول افضل ہے۔

حل لغات:- الْأَمَةُ - باندی۔ بطن - پیٹ۔ ظهر - پیٹھ۔ نَجَاسَةٌ - گندگی۔ ناپاکی۔ عُرْيَانًا - ننگا۔ يَوْمِي - اشارہ

کرتا ہے۔ اجزاء کافی ہونا۔ جائز ہونا۔

خلاصہ:- اس عبارت میں باندی کے ستر عورت کے ساتھ دو مسئلے مذکور ہیں، چنانچہ صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ مرد کا جو حصہ جسم واجب الستر ہے وہی باندی کا ہے یعنی ناف سے گھٹنہ تک اس کے علاوہ باندی کا پیٹ اور پیٹھ بھی ستر عورت میں داخل ہے کیونکہ یہ دونوں محل ثبوت ہیں البتہ اس کے علاوہ حصہ بدن ستر عورت میں داخل نہیں ہے۔

مسئلہ:- (۱) اگر کسی شخص کے پاس نجس کپڑے کے علاوہ دوسرا کوئی پاک کپڑا نہ ہو اور منزیل نجاست کوئی چیز نہ ہو تو اس کے لئے حکم یہ ہے کہ اسی نجس کپڑے میں نماز ادا کرے اور پھر اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

مسئلہ:- (۲) اگر کسی کے پاس کسی قسم کا یعنی پاک یا ناپاک کوئی کپڑا نہ ہو تو اس کے لئے حکم یہ ہے کہ بیٹھ کر ننگے نماز پڑھے اور رکوع و سجدہ اشارہ سے کرے۔ کیونکہ یہ شخص حکماً قیام سے عاجز ہے اس لئے اس عجز کے باعث بیٹھ کر نماز پڑھنا درست ہے۔ لیکن اس کے لئے ننگے ہو کر بیٹھ کر نماز پڑھنا افضلیت کا حامل ہے کیونکہ اس میں پردہ کرنا نماز کے حق میں اور لوگوں کے حق میں یعنی دونوں کے لئے واجب ہے، اور طہارت صرف نماز کے حق کی وجہ سے واجب ہے۔

تشریح:- ومن لم يجد ما يزيل به النجاسة:- اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں

(۱) اگر چوتھائی یا اس سے زائد کپڑا پاک ہے تو اسی صورت میں اسی کپڑے میں نماز پڑھے کیونکہ چوتھائی کو کل کا درجہ حاصل ہے۔ پس چوتھائی کی پاکی کل کے پاکی کو بتاتا ہے۔ اس لئے پاک کپڑے کو چھوڑ کر ننگے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔

(۲) اگر چوتھائی سے کم پاک ہو تو اس میں اختلاف ہے۔ حضرات شیخین کے نزدیک مصلیٰ کو اختیار ہے خواہ برہنہ نماز پڑھے، خواہ اسی نجس کپڑے میں مگر نجس کپڑے میں نماز پڑھنا افضل ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک اسی نجس کپڑے میں نماز پڑھنا واجب اور ضروری ہے۔ امام مالکؒ بھی اسی کے قائل ہیں اور امام شافعیؒ کے دو قول میں سے ایک قول بھی اسی طرح کا ہے اور دوسرا قول برہنہ نماز پڑھنے کا ہے اور یہی قول امام شافعیؒ کا ظاہری مذہب ہے۔

وَيَنْبَغِي لِلصَّلَاةِ الَّتِي يَدْخُلُ فِيهَا بَيْنَةٌ لَا يَفْصِلُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ التَّحْرِيمَةِ بِعَمَلٍ وَيَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ خَائِفًا فَيُصَلِّي إِلَى أَىْ جَهَةٍ قَدَرَ فَإِنْ اشْتَبَهَتْ عَلَيْهِ الْقِبْلَةُ وَلَيْسَ بِحَضْرَتِهِ مَنْ يَسْأَلُهُ عَنْهَا اجْتَهَدَ وَصَلَّى فَإِنْ عَلِمَ أَنَّهُ أَخْطَأَ بَعْدَ مَا صَلَّى فَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ وَإِنْ عَلِمَ ذَلِكَ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ اسْتَدَارَ إِلَى الْقِبْلَةِ وَبَنَى عَلَيْهَا.

ترجمہ:- اور اس نماز کے لئے نیت کرے جس میں داخل ہوتا ہے ایسی نیت کہ نیت اور تکبیر تحریمہ کے درمیان کسی عمل سے کوئی فصل نہ ہو اور قبلہ کی طرف رخ کرے البتہ اگر وہ خوف زدہ ہو تو جس طرف قادر ہو نماز پڑھے۔ اور اگر نمازی پر قبلہ مشتبہ ہو جائے اور اس جگہ کوئی ایسا شخص موجود نہ ہو جس سے قبلہ کا رخ دریافت کر سکے تو غور و فکر کر کے نماز پڑھ لے۔ پھر اگر اسکو نماز پڑھنے کے بعد یہ علم ہوا کہ اس نے (تحری میں) غلطی کی ہے تو اسکے ذمہ اعادہ (واجب) نہیں ہے۔ اور اگر (غور و فکر کرنے والے کو جہت قبلہ میں) غلطی کا علم نماز کے اندر ہوا تو قبلہ کی طرف گھوم جائے اور اسی پر بنا کرے۔

حل لغات:- یفصل بین الشیئین۔ فاصلہ ہو۔ باب (ض) سے مصدر فَصَلَ۔ جہۃ۔ رخ، سمت۔ حضرۃ۔ موجودگی۔ اجتہد اجتہاداً کوشش کرنا۔ تحری وغور و فکر کرنا۔ یہاں دوسرا معنی مراد ہے۔ استدار استدارا گھومنا۔ بنی علیہا۔ سابق کیفیت کی نقل کرنا۔ از سر نو نہ کرنا۔

خلاصہ:- واضح رہے کہ اس موقع پر پانچ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

مسئلہ (۱):- یہ ہے کہ مصلیٰ جس نماز میں داخل ہوتا ہے اس کی نیت کرے بشرطیکہ نیت اور تحریر کے درمیان کوئی عمل فاصلہ نہ ہے یعنی نیت کے اعتبار کے لئے دونوں کے درمیان اتصال ہونا ضروری ہے۔ اور استقبال قبلہ بھی شرائط نماز میں سے ایک شرط ہے (یعنی اگر بلا عذر قصد غیر قبلہ کی طرف نماز پڑھی تو کفر ہے)۔

مسئلہ (۲):- اگر کوئی شخص خوف کے باعث استقبال قبلہ پر قدرت نہ رکھتا ہو تو جس رخ پر قادر ہو اسی رخ پر نماز پڑھے یہ خوف خواہ جانی ہو یا مالی دشمن کا ہو یا رندوں اور رہزن وغیرہ کا۔

مسئلہ (۳):- اگر کسی شخص کو جہت قبلہ کے متعلق اشتباہ ہو جائے اور کوئی واقف کار شخص نہ ہو جس سے جہت قبلہ کے متعلق دریافت کیا جاسکے تو ایسی صورت میں حکم ہے کہ تحریر اور غور و فکر سے کام لے اور جس جہت کی طرف قلب کا اطمینان ہو اس طرف منہ کر کے نماز پڑھے۔

مسئلہ (۴):- اگر اشتباہ کی وجہ سے تحریر کرنے کے بعد نماز پڑھ لی اور نماز کے بعد اس کو معلوم ہوا کہ تحریر میں چوک ہو گئی ہے تو عند الاحتمال اعادہ صلوٰۃ واجب نہیں ہے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اگر تحریر سے نماز پڑھنے میں یہ ثابت ہو جائے کہ پشت قبلہ کی طرف تھی تو اعادہ صلوٰۃ واجب ہے۔

مسئلہ (۵):- تحریر کر کے نماز پڑھنے والے کو دوران نماز یہ معلوم ہو جائے کہ مجھ سے تحریر میں چوک ہو گئی ہے تو اسی حالت میں قبلہ کی طرف گھوم جائے۔ (اس لئے کہ جب اہل قبلہ کو دوران نماز یہ معلوم ہوا کہ اب قبلہ بجائے بیت المقدس کے خانہ کعبہ ہو گیا ہے تو وہ نماز ہی میں بحالت رکوع خانہ کعبہ کی طرف گھوم گئے اور حضور ﷺ نے اس کو باقی رکھا تھا۔ لہذا دوران نماز معلوم ہونے کی صورت میں تحویل قبلہ کر کے بقیہ نماز اسی پر پوری کرنی چاہیے)۔

تشریح:- وینوی للصلوۃ۔ عبادت مقصودہ میں نیت ضروری ہے۔ نماز چونکہ عبادت مقصودہ میں داخل ہے اس لئے شرائط نماز میں سے صحت نماز کے لئے ایک شرط نیت بھی ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کما قال بن المنذر۔ ارشاد نبوی ہے ”انما الاعمال بالنیات“ یعنی اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے۔ صاحب ہدایہ اور بعض دوسرے حضرات نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ نیت کرنا ضروری ہے صحت نیت کے لئے ارادہ قلبی ہی کافی ہے زبان کے استعمال کی ضرورت نہیں اگر دونوں کو استعمال کر لیں تو سبحان اللہ۔ نفل کی نمازوں میں مطلق نیت کافی ہے اور فرض نمازوں میں فرض کی تعیین لازمی ہے جیسے ظہر کی فرض نماز ہے یا عصر وغیرہ کی۔

باب صفة الصلوة

(نماز کی صفت کا بیان)

یہاں تک مقدمات نملہ کا بیان تھا، اور اب اصل مقصود یعنی نماز کو بیان فرما رہے ہیں۔
صفة:- صرفی اعتبار سے اس کی اصل وصف ہے واؤ کو جذب کر کے اس کے عوض آخر میں ۱۰ لگادی گئی اور عین کلمہ یعنی صاد کو کسرہ دیدیا گیا۔ صفت ہو گیا بمعنی نعمت، خوبی۔ اور از روئے لغت وصف اور صفت دونوں مترادف اور مصدر ہیں جیسے وَعَدَ اور عِدَّةٌ وَعَظٌ اور عِظَةٌ لیکن ہمارے متکلمین علماء کے نزدیک دونوں میں فرق ہے۔ قائم بالواصف یعنی مدوح کی تعریف بیان کرنیوالے کے کلام کو وصف کہتے ہیں، جیسے زید عالم۔ عالم ہونا زید کا وصف ہے۔ اور قائم بالموصوف یعنی وہ صفات حمیدہ جو مدوح کے ساتھ قائم ہیں اس کو صفت کہتے ہیں۔ جیسے علم و جمال وغیرہ۔ صفت کی مراد کے سلسلے میں مختلف رائے ہے۔
 صاحب عنایہ کی تحقیق کے مطابق صفت سے مراد نماز کی وہ ہیئت ہے جو اس کے ارکان و عوارض سے حاصل ہوتے ہیں اور اس کا اطلاق قیام قعود و قرأت وغیرہ پر ہوتا ہے۔ اکثر نے اسی کو بیان کیا ہے۔ اور بعض کے نزدیک صفت اس کیفیت کے مفہوم میں ہے جو فرض، واجب، سنن اور مندوب کو شامل ہے۔

فَرَائِضُ الصَّلَاةِ سِتَّةٌ: التَّحْرِيمَةُ وَالْقِيَامُ وَالْقِرَاءَةُ وَالرُّكُوعُ وَالسُّجُودُ وَالْقَعْدَةُ
 الْآخِرَةُ مِقْدَارُ التَّشَهُّدِ وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ سُنَّةٌ.

ترجمہ:- نماز کے فرائض چھ ہیں۔ تکبیر تحریمہ، قیام، قرأت، رکوع، سجود۔ اور تشہد کی مقدار قعدہ اخیرہ۔ اور جو افعال اس سے زائد ہیں وہ سنت ہیں (سنت سے ثابت ہیں)

تشریح:- صاحب قدوری یہاں سے نماز کے فرائض کی ابتداء فرما رہے ہیں۔
 فرائض:- یہ فرض کی جمع ہے۔ اندازہ کرنا۔ اصطلاحاً فرض اس کو کہتے ہیں جس کی مشروعیت دلیل قطعی سے ثابت ہو خواہ رکن ہے یا شرط ہے۔ اور رکن وہ ہے جو اصل ماہیت میں داخل ہو۔ اس کی دوسری تعریف یہ ہے کہ جس عمل کا ثبوت دلیل قطعی سے ہو اور اس کا منکر کافر ہو۔
 فرائض نماز کی کل تعداد چھ ہیں۔

(۱) تکبیر تحریمہ:- جیسے اللہ اکبر۔ تحریم کسی چیز کو حرام کرنا۔ چونکہ ایک نماز پر تحریمہ سے قبل گفتگو وغیرہ جو جائز تھی وہ تحریمہ سے حرام ہو گئی اس لئے اس کا نام تحریمہ رکھا گیا۔ ارشاد باری ہے ”وَرَبُّكَ فَكَبِّرْ“ باجماع مفسرین یہاں تکبیر سے تکبیر تحریمہ اور تکبیر افتتاح مقصود ہے۔ صاحب قدوری کے نزدیک تحریمہ ارکان میں داخل ہے، امام محمد بھی یہی کہتے ہیں البتہ شیخین کے نزدیک شرط میں داخل ہے۔

(۲) قیام:- ارشاد باری ہے ”وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ“ اس سے باجماع مفسرین قیام نماز مقصود ہے۔ اور علی وجہ

الاتفاق قیام ارکان نماز میں ہے بشرطیکہ سجدہ و قیام پر قدرت حاصل ہو۔

(۳) قراءت:- ارشاد باری ہے۔ ”فاقرء و ما تیسر من القرآن“ قراءت اس قدر فرض ہے جتنا کہ آسان ہو۔ اصح قول کے مطابق اس کی مقدار ایک بڑی آیت ہے۔ عند الجمہوریہ رکن میں داخل ہے۔

(۴، ۵) رکوع و سجود:- ارشاد باری ہے ”وارکعوا واسجدوا“ ان دونوں کارکن اور فرض ہونا متفق علیہ ہے۔

(۶) مقدار تشهد قعدہ اخیرہ:- حضور ﷺ نے عبد اللہ بن مسعود سے فرمایا کہ جب اسے کہہ لو تو تمہاری نماز مکمل ہو جائے گی۔ معلوم یہ ہوا کہ نماز کی تکمیل بقدر تشهد قعدہ اخیرہ میں بیٹھنے پر موقوف ہے۔ پڑھنا شرط نہیں ہے البتہ واجب کے درجے میں ہے نفس قعدہ کے متعلق مختلف خیالات ہیں۔ بعض کے نزدیک رکن، بعض کے نزدیک شرط اور بعض کے نزدیک رکن زائد ہے۔ صاحب بدائع نے اسی اخیر نظریہ کی تصحیح فرمائی ہے۔

فہو سنۃ:- صاحب قدوری نے چھ چیزوں کے علاوہ کو سنت فرمایا جب کہ وما زاد ذلک میں واجبات بھی داخل ہیں جیسے تکبیرات عیدین۔ فاتحہ کے ساتھ سورۃ کا ملانا۔ لہذا یہاں سنت کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کے واجب ہونے کا ثبوت سنت سے ہے۔

وَإِذَا دَخَلَ الرَّجُلُ فِي صَلَاتِهِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ حَتَّى يُحَازِيَ بِأَبْهَامِيهِ شَحْمَةَ أُذُنِهِ فَإِنْ قَالَ بَدَلًا مِنَ التَّكْبِيرِ اللَّهُ أَجَلٌ أَوْ أَعْظَمُ أَوْ الرَّحْمَنُ أَكْبَرُ أَجْزَأُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يَقُولَ اللَّهُ أَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ أَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ الْكَبِيرُ.

ترجمہ:- اور جب آدمی اپنی نماز میں داخل ہو تو تکبیر کہے اور تکبیر کے ساتھ اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے یہاں تک اپنے دونوں انگوٹھے دونوں کانوں کی لو کے مقابل آجائیں۔ پس اگر اللہ اکبر کے بدلہ اللہ اجل یا اللہ اعظم یا الرحمن اکبر کہا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک کافی ہے اور ابو یوسف نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے مگر یہ کہ کہے اللہ اکبر یا اللہ الاکبر یا اللہ الکبیر۔

حل لغات:- یحاذی۔ مصدر متحاذۃ۔ مقابل میں ہونا۔ ابہامیہ۔ ابہام کا تشبیہ ہے۔ اضافت کے سبب تشبیہ کا نون ساقط ہو گیا۔ انگوٹھا۔ شحمۃ۔ کان کی لو۔

تشریح:- اذا دخل الرجل الخ:- مسئلہ:- جب نماز شروع کرنے کا ارادہ کرے نماز خواہ فرض ہو یا نفل تو تکبیر تحریر کھڑے ہو کر کہے۔ اور مرد اپنے دونوں ہاتھ تکبیر کے ساتھ ساتھ اس قدر اٹھائے کہ دونوں انگوٹھے دونوں کانوں کی لو تک پہنچ جائیں۔ یہ حنفیہ کے نزدیک ہے۔ امام شافعی کے نزدیک کاندھوں تک، امام مالک کے نزدیک سر تک اور طاؤس کے نزدیک سر کے اوپر تک۔ یہی اختلاف قنوت، عیدین، جنازہ کی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانے میں ہے۔

فان قال بدلاً الخ :- اس عبارت میں افتتاح نماز کے الفاظ کو بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اللہ اکبر کی جگہ دوسرے اسماء ربانی مثلاً اللہ اکبر۔ اللہ اعظم۔ الرحمن اکبر میں سے کسی سے نماز شروع کرنا چاہے تو اس صورت میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک مذکورہ الفاظ سے نماز شروع کرنا جائز ہے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر وہ اچھی طرح تکبیر کہنے پر قادر ہے تو اس کے لئے صرف تین الفاظ یعنی اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ الکبیر میں سے کسی ایک سے نماز شروع کرنا جائز ہے ان کے علاوہ کسی اور لفظ سے جائز نہیں ہے۔ امام شافعیؒ صرف اللہ اکبر، اللہ الاکبر کے ساتھ جائز مانتے ہیں اور امام مالکؒ کے نزدیک صرف اللہ اکبر کے ساتھ جائز ہے یہی امام احمدؒ کا قول ہے شامی کی تحقیقی یہ ہے کہ صحیح قول طرفین کا ہے۔

وَيَعْتَمِدُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى وَيَضَعُهُمَا تَحْتَ السُّرَّةِ ثُمَّ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ وَيَسْتَعِيدُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ وَيَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَيُسِرُّ بِهِمَا ثُمَّ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً مَعَهَا أَوْ ثَلَاثَ آيَاتٍ مِنْ أَى سُورَةٍ شَاءَ وَإِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَيَقُولُهَا الْمَوْتِمُ وَيُخْفِيهَا.

ترجمہ :- اور اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑے اور ان دونوں کو ناف کے نیچے رکھے پھر سبحانک اللہم الخ پڑھے۔ پھر اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم کہے اور بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھے۔ اور ان دونوں کو آہستہ پڑھے۔ اس کے بعد سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی سورہ یا تین آیت جس سورۃ سے چاہے پڑھے۔ اور جب امام ولا الضالین کہے تو خود امام آمین کہے اور مقتدی بھی آمین کہے مگر آہستہ۔

حل لغات :- يعتمد - اعتمد علیہ بھروسہ کرنا۔ مراد پکڑنا ہے۔ يستعيد - پناہ طلب کرنا۔ يسر - أسر الیہ بکذا۔ چپکے سے بیان کرنا۔ الموتم - مقتدی یخفی۔ از (افعال) پوشیدہ کرنا۔ چھپانا۔

خلاصہ :- نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا مسنون ہے اس کے بعد ثنا پڑھے، پھر تعوذ و تسمیہ پڑھے یہ امام ہو یا منفرد۔ اور مقتدی تعوذ و تسمیہ نہیں پڑھیں گے اور یہ تعوذ و تسمیہ آہستہ آہستہ پڑھنا مسنون ہے۔ اس کے بعد سورہ فاتحہ پڑھے اور اس کے ساتھ کوئی سورۃ یا چھوٹی تین آیت یا ایک لمبی آیت جس سورۃ سے چاہے پڑھے، اور جب سورۃ فاتحہ مکمل ہونے پر امام ولا الضالین کہے تو امام اور مقتدی دونوں آہستہ آہستہ آمین کہیں گے۔

تشریح :- ويضعهما تحت السرة :- امام شافعیؒ کے نزدیک ہاتھ سینے پر باندھنا چاہیے۔ اور امام مالکؒ کے مشہور مذہب کے مطابق ہاتھ چھوڑ دینا چاہئے یہی راجح قول ہے۔

ويستعيد بالله :- امام مالکؒ کے نزدیک امام کو نہ ثناء پڑھنی چاہئے اور نہ اعوذ باللہ۔ ثناء، اعوذ باللہ کے تابع ہے یا قرأت کے۔ امام یوسفؒ کے نزدیک ثناء اعوذ باللہ کے تابع ہے مگر طرفین کے نزدیک یہ قرأت کے تابع ہے بلکہ راجح قول یہی ہے۔
ويسر بهما :- امام ابو حنیفہؒ و احمدؒ کے نزدیک سورۃ فاتحہ سے قبل اعوذ باللہ اور بسم اللہ میں مسنون یہ ہے کہ آہستہ

پڑھے۔ امام مالکؒ کے نزدیک فرض نمازوں میں بسم اللہ پڑھنا درست نہیں ہے۔ امام شافعیؒ و احمدؒ جہری نمازوں میں بسم اللہ جہر پڑھنے کے قائل ہیں۔

و یقولہا المؤتم ویخفیہا:۔ عند الاحناف آمین آہستہ کہنا مطلقاً منسوخ ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک آمین کہنا صرف مقتدی کے لئے ہے۔ مذہب شافعیؒ کے مطابق امام و مقتدی سب کو آمین بالجہر کہنا چاہئے۔ امام احمدؒ کا بھی یہی قول ہے۔

ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيَرْكَعُ وَيَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَيُفَرِّجُ أَصَابِعَهُ وَيَسْطُ ظَهْرَهُ وَلَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَلَا يُنْكِسُهُ وَيَقُولُ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ وَيَقُولُ الْمُؤْتِمُ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ فَإِذَا اسْتَوَى قَائِمًا كَبَّرَ وَسَجَدَ وَاعْتَمَدَ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ وَوَضَعَ وَجْهَهُ بَيْنَ كَفَيْهِ وَسَجَدَ عَلَى أَنْفِهِ وَجَبْهَتِهِ فَإِنْ اقْتَصَرَ عَلَى أَحَدِهِمَا جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَا يَجُوزُ الْإِقْتِصَارُ عَلَى الْأَنْفِ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ فَإِنْ سَجَدَ عَلَى كَوْرٍ عَمَّا مَتَّهِ أَوْ عَلَى فَاضِلٍ ثَوْبِهِ جَازَ وَيُبْدِي صَبْعِيهِ وَيُجَافِي بَطْنَهُ عَنْ فَخْذِيهِ وَيُوجِّهُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ وَيَقُولُ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيُكَبِّرُ وَإِذَا اطمأنَّ جَالِسًا كَبَّرَ وَسَجَدَ فَإِذَا اطمأنَّ سَاجِدًا كَبَّرَ وَاسْتَوَى قَائِمًا عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ وَلَا يَقْعُدُ وَلَا يَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ.

ترجمہ:- پھر تکبیر کہے اور رکوع کرے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو دونوں گھٹنوں پر ٹیکے، اور اپنی انگلیوں کو کشادہ کرے اور اپنی پشت کو ہموار رکھے اور اپنا سر نہ اٹھائے اور نہ جھکائے۔ اور اپنے رکوع میں سبحان ربی العظیم تین مرتبہ کہے، اور یہ کہنے کا ادنیٰ درجہ ہے اور پھر اپنا سر اٹھائے اور سمع اللہ لمن حمدہ کہے، اور مقتدی ربنا لک الحمد کہے، پھر جب سیدھا کھڑا ہو جائے تو تکبیر کہے اور سجدہ کرے۔ اور اپنے دونوں ہاتھ زمین پر رکھے، اور اپنا چہرہ دونوں ہتھیلیوں کے بیچ رکھے، اور اپنی ناک اور پیشانی پر سجدہ کرے۔ اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک پر اکتفاء کیا تو ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے، اور صاحبین نے فرمایا کہ ناک پر بلا کسی عذر کے اکتفاء جائز نہیں ہے۔ پھر اگر پگڑی کی بیچ یا زانڈ پکڑے پر سجدہ کیا تو جائز ہے، اور اپنی بغل کو کشادہ کرے اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے جدا کرے، اور اپنے پاؤں کی انگلیاں قبلہ کے رخ کرے۔ اور سجدہ میں تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہے اور یہ کہنے کی ادنیٰ مقدار ہے۔ اس کے بعد سر اٹھائے اور تکبیر کہے۔ پھر جب اطمینان سے بیٹھ جائے تو تکبیر کہے اور (دوسرا) سجدہ کرے۔ پھر جب اطمینان سے سجدہ کر چکے تو اپنے پنجوں کے بل سیدھا کھڑا ہو جائے اور نہ بیٹھے اور نہ اپنے دونوں ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگائے۔

حل لغات:- یفرج - تفریجاً - کھولنا۔ کشادہ کرنا۔ اصابع - جمع اصبع - انگلی۔ یسط (ن) بسطاً پھیلاتا۔ ظہر - پشت۔ پیٹھ۔ ینکسہ - تنکساً۔ اونڈھا کرنا مراد جھکانا۔ استوی قائماً - سیدھا کھڑا ہونا۔ کف - ہتھیلی۔ انف -

ناک۔ جبهة۔ پیشانی۔ کور۔ پیچ۔ عمامہ۔ پگڑی۔ فاضل۔ زائد۔ بیدی۔ ابداء ظاہر کرنا یہاں کشادہ کرنا کے معنی میں ہے۔ ضبعیہ۔ اضافت کی وجہ سے نون ثننیہ ساقط ہو گیا ہے۔ بغل۔ بازو کا وسط۔ یہاں بغل مراد لیا گیا ہے۔ جمع اضباع۔ بجافی۔ مجافاۃ علیحدہ رکھنا۔ جد رکھنا۔ فخذ۔ ران۔ صدور القدم۔ پنجہ۔

تشریح۔ ثم یکبر وی رکع۔ یعنی صاحب قدوری کے نزدیک حالت قیام میں تکبیر کرے گا پھر رکوع میں جائے گا اور یہی مذہب صحیح ہے۔ اور جامع صغیر کی تصریح کے مطابق رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہے اور رکوع میں پوری کرے۔ امام طحاوی کے نزدیک یہی صحیح ہے۔

وذلك ادناه:- رکوع اور سجدہ میں تین بار تسبیح کہنا کمال سنت کا ادنیٰ درجہ ہے۔ ترک تسبیح یا ادنیٰ مقدار سے کم مکروہ تہذیبی ہے۔ منفرد کے حق میں تین سے زائد افضل ہے طاق عدد کی رعایت کے ساتھ۔ امام احمد ایک مرتبہ تسبیح کے وجوب کے قائل ہیں۔

ويقول المؤتم:- امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک امام صرف سمع الله لمن حمدہ کہے اور مقتدی صرف ربنا لك الحمد اور صاحبین کے نزدیک امام بھی آہستہ سے ربنا لك الحمد کہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک امام و مقتدی دونوں سمع الله لمن حمدہ و ربنا لك الحمد کہیں گے۔ اور منفرد کے لئے تین قول ہیں۔ (۱) صرف سمع الله لمن حمدہ کہے۔ (۲) صرف ربنا لك الحمد کہے۔ (۳) دونوں کہے۔ صاحب ہدایہ کے نزدیک یہ تیسرا قول زیادہ صحیح ہے۔ ربنا لك الحمد کے سلسلے میں سب سے افضل اللهم ربنا ولك الحمد ہے۔ اس کے بعد اللهم ربنا لك الحمد اس کے بعد ربنا ولك الحمد۔ اور بقول شامی اس کے بعد ربنا لك الحمد۔ درمیان کا و زائد ہے۔ یا برائے عطف ہے۔

وسجد علی انفہ:- اس سلسلہ میں مفتی بہ قول صاحبین کا ہے کہ بلا عذر ناک پر سجدہ کرنا جائز نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا صاحبین کی طرف رجوع ثابت ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ناک اور پیشانی دونوں پر سجدہ فرض ہے۔ ثم یرفع راسہ:- امام محمدؒ کے نزدیک نماز کا سجدہ سر اٹھانے پر پورا ہوتا ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ امام یوسف کے نزدیک صرف سر رکھنے سے۔

واذا اطمأن:- طرفین کے نزدیک تمام ارکان نماز میں طمانینت واجب ہے۔ امام یوسف کے نزدیک فرض ہے۔

وَيَفْعَلُ فِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مِثْلَ مَا فَعَلَ فِي الْأُولَى إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْتَفْتِحُ وَلَا يَتَعَوَّذُ وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى.

ترجمہ:- اور دوسری رکعت میں اسی کے مثل کرے جو اس نے پہلی رکعت میں کیا مگر یہ کہ سبحانك اللهم الخ اور اعوذ بالله نہ پڑھے اور ہاتھ نہ اٹھائے مگر تکبیر اولیٰ یعنی تکبیر تحریمہ میں۔

خلاصہ:- پہلی رکعت مکمل کرنے کے بعد جب دوسری رکعت شروع کرے گا تو اس رکعت میں بھی وہی عمل کرے گا جو کچھ پہلی رکعت میں کیا گیا ہے۔ بس اتنا فرق ہے کہ اس دوسری رکعت میں سبحانك اللهم اور اعوذ بالله نہیں پڑھے گا اور تکبیر تحریمہ کے علاوہ کسی اور تکبیر میں ہاتھ نہیں اٹھائے گا۔

تشریح :- ولا یرفع یدیه :- احناف کے یہاں رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ میں ہے۔ جمہور اہل کوفہ، اکثر اہل مدینہ اور امام مالکؒ ایک روایت کے اعتبار سے احناف کے ساتھ ہیں۔ امام شافعیؒ و احمد رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین کے قائل ہیں۔

فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ افْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى فَجَلَسَ عَلَيْهَا وَنَصَبَ الْيُمْنَى نَصْباً وَوَجَّهَ أَصَابِعَهُ نَحْوَ الْقِبْلَةِ وَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى فَخْذَيْهِ وَيَسْطُ أَصَابِعَهُ ثُمَّ يَتَشَهَّدُ وَالتَّشَهُدُ أَنْ يَقُولَ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ أَلَسَلَامٌ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَزِيدُ عَلَى هَذَا فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَى وَيَقْرَأُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْآخَرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ خَاصَّةً.

ترجمہ :- پس جب دوسری رکعت کے سجدہ سے سر اٹھائے تو اپنا بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھ جائے اور اپنا دایاں پاؤں کھڑا رکھے۔ اور انگلیوں کو قبلہ رخ متوجہ رکھے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنی دونوں زان پر رکھے اور اپنی ہاتھ کی انگلیاں کشادہ رکھے پھر تشہد پڑھے اور تشہد یہ کہ کہے تمام قولی عبادتیں، تمام فعلی عبادتیں اور تمام مالی عبادتیں اللہ ہی کے واسطے ہیں اور اے نبی آپ پر سلام ہو اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں، اور سلام ہو ہم پر اور اللہ کے نیک بندوں پر میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور قعدہ اولیٰ میں اس سے زیادہ نہ پڑھے۔ اور آخری دور کعتوں میں صرف سورہ فاتحہ پڑھے۔

حل لغات :- افترش - افترشاً بچھانا۔ ایک لفظ تورک آتا ہے جو افترش کے مقابل میں ہے۔ معنی ہے سرین پر سہارا لینا۔ افترش کی کیفیت یہ ہے کہ بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھے اور دایاں پاؤں کھڑا رکھے اور اس کی انگلیاں قبلہ کی جانب متوجہ ہوں۔ تورک کی کیفیت یہ ہے کہ اپنے بائیں سرین پر بیٹھ جائے اور دونوں پاؤں دائیں طرف نکال دے۔ التحیات - عبادات قولیہ - الصلوات - عبادات بدنیہ - الطبیات - عبادات مالیہ - فاتحۃ الكتاب - سورہ فاتحہ۔

تشریح :- فاذا رفع رأسه الخ :- احناف کے یہاں مردوں کے لئے افترش اور عورتوں کے لئے تورک مسنون ہے۔ امام شافعیؒ قعدہ اولیٰ میں افترش اور قعدہ اخیرہ میں تورک کے قائل ہیں۔ امام مالکؒ کے نزدیک دونوں قعدہ میں تورک مسنون ہے۔ امام احمد کے نزدیک دور کعت والی نماز میں اور چار رکعت والی نماز کے قعدہ اولیٰ میں افترش اور قعدہ اخیرہ میں تورک مسنون ہے۔

التشہد :- الفاظ تشہد میں صحابہ کرامؓ کے یہاں اختلاف ملتا ہے۔ لیکن عام صحابہ کرام عام محدثین اور علماء احناف نے تشہد ابن مسعود کو اختیار فرمایا۔ امام شافعیؒ نے تشہد ابن عباس کو اختیار فرمایا۔ اصح قول کی بنا پر قعدہ اولیٰ میں تشہد پڑھنا واجب ہے۔

ولا یزید علی هذا:- قعدہ اولیٰ میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کریں۔ امام شافعیؒ کے قول جدید میں قعدہ اولیٰ میں صلوٰۃ علی النبی بھی مسنون ہے۔

ویقرأ فی الركعتین الخ:- مسئلہ یہ ہے کہ ظہر، عصر، اور عشاء کی آخری دو رکعتوں میں اور مغرب کی آخری ایک رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنا افضل ہے۔ چنانچہ اگر تین بار تسبیح پڑھ لی یا اتنی دیر خاموش رہا جب بھی جائز ہے۔

فَإِذَا جَلَسَ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ جَلَسَ كَمَا جَلَسَ فِي الْأُولَىٰ وَتَشَهَّدَ وَصَلَّىٰ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَعَا بِمَا شَاءَ مِمَّا يَشْبَهُ الْفَاطَةَ الْقُرْآنَ وَالْأَدْعِيَةَ الْمَأْثُورَةَ وَلَا يَدْعُو بِمَا يَشْبَهُ كَلَامَ النَّاسِ ثُمَّ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ وَيَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَ يُسَلِّمُ عَنْ يَسَارِهِ مِثْلَ ذَلِكَ.

ترجمہ:- پھر جب نماز کے اخیر میں بیٹھے تو اس طرح بیٹھے جس طرح بیٹھا تھا قعدہ اولیٰ میں، اور تشہد پڑھے اور حضور اکرم ﷺ پر درود بھیجے اور جو چاہے دعائے ان الفاظ کے ساتھ جو الفاظ قرآنی اور دعائے ماثورہ کے مشابہ ہوں اور ان الفاظ کے ساتھ دعائے مانگے جو لوگوں کے کلام سے مشابہ ہوں، پھر دائیں طرف سلام پھیر لے اور کہے السلام علیکم ورحمة اللہ - اور اسی طرح بائیں طرف سلام پھیرے۔

خلاصہ:- فرماتے ہیں کہ قعدہ اولیٰ میں بیٹھنے کی جو ہیئت تھی وہی ہیئت قعدہ اخیرہ میں بھی بیٹھنے کی ہے، اس کے بعد تشہد پڑھے جو احتناف کے یہاں واجب ہے پھر درود شریف پڑھے جو احتناف کے یہاں مسنون ہے۔ درود شریف پڑھنے کے بعد خدا تعالیٰ سے عربی زبان میں دعاء کرے البتہ دعاء کے الفاظ قرآن کریم کے الفاظ اور آپ سے منقول دعاؤں کے الفاظ سے مشابہت رکھتے ہوں اور اس بات کا بھی خیال رہے کہ دعائیں ایسے الفاظ کے ساتھ نہ ہوں جو کلام انسانی کے مشابہ ہوں۔ اس کے بعد دائیں اور بائیں جانب سلام پھیرے اور یہ الفاظ کہے ”السلام علیکم ورحمة اللہ“

تشریح:- وتشہد الخ:- امام شافعیؒ کے یہاں تشہد اور درود شریف دونوں کا پڑھنا فرض ہے۔ اور اس کو چھوڑ دینے سے نماز نہیں ہوگی۔

مما يشبه الفاظ القرآن الكريم والادعية الخ:- مثلاً ”ربنا ظلمنا انفسنا“ ”ربنا اتنا فی الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار“ یا ان کے ہم معنی دوسری دعائیں۔ یا دعاء ماثورہ مثلاً ”اللهم عافني فی بدني اللهم عافني فی سمعي اللهم عافني فی بصری لا اله الا انت“ یا اللهم انی ظلمت نفسی ظلماً كثيراً الخ۔

بما يشبه كلام الناس:- جن چیزوں کا بندوں سے مانگنا محال نہ ہو جیسے کہا کہ اللهم زوجنی فلانة تو یہ کلام الناس سے مشابہ ہے۔ اور جب چیزوں کا بندوں سے مانگنا محال ہو جیسے اللهم اغفر لی۔ تو یہ کلام الناس سے مشابہ نہیں ہے۔

ثم يسلم الخ:- امام مالکؒ کے نزدیک صرف سامنے کی جانب ایک سلام ہے۔ یہاں تک مردوں کی نماز کا طریقہ بیان کیا گیا۔

وَيَجْهَرُ بِالْقِرَاءَةِ فِي الْفَجْرِ فِي الرَّكَعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ إِنْ كَانَ إِمَامًا وَ يُخْفِي الْقِرَاءَةَ مَا بَعْدَ الْأُولَيَيْنِ وَإِنْ كَانَ مُنْفَرِدًا فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ جَهَرَ وَأَسْمَعَ نَفْسَهُ وَإِنْ شَاءَ خَافَتْ وَيُخْفِي إِلَّا مَامَ الْقِرَاءَةِ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ.

ترجمہ:- اور فجر میں اور مغرب و عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں قرأت کے ساتھ جہر کرے اگر وہ امام ہے۔ اور پہلی دو رکعت کے بعد والی رکعات میں قرأت آہستہ کرے اور اگر منفرد ہے تو اس کو اختیار ہے اگر چاہے جہر کرے اور اپنی ذات کو سنائے اور اگر چاہے تو آہستہ کرے اور امام ظہر و عصر میں قرأت آہستہ کرے گا۔

﴿جہری اور سری نمازوں کا بیان﴾

خلاصہ:- اس سے پہلے نماز کی کیفیت، ارکان، فرائض و واجبات اور اس کی سنتوں کا بیان گذر چکا ہے اب اس موقع پر احکام قرأت کو بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اگر امام ہو تو اس کے لئے واجب ہے کہ نماز فجر، نماز مغرب و عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں اسی طرح نماز جمعہ و عیدین میں قرأت جہر کرے اور باقی رکعتوں یعنی مغرب کی تیسری اور عشاء کی بعد والی دو رکعتوں میں قرأت سر کرے۔ اور ظہر و عصر میں قرأت آہستہ کرے۔ اور منفرد کے لئے جہری نمازوں میں اختیار ہے کہ خواہ قرأت جہر کرے اور اپنی ذات کو سنائے خواہ سر الیکن جہر افضل ہے اور سری نمازوں میں سر۔

وَالْوُتْرُ ثَلَاثُ رَكَعَاتٍ لَا يَفْضُلُ بَيْنَهُنَّ بِسَلَامٍ وَيَقْنُتُ فِي الثَّالِثَةِ قَبْلَ الرُّكُوعِ فِي جَمِيعِ السَّنَةِ وَيَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ مِنَ الْوُتْرِ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً مَعَهَا فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَقْنُتَ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ قَنَتَ.

ترجمہ:- اور وتر تین رکعات ہیں۔ ان کے درمیان سلام سے فصل نہ کرے اور تیسری رکعت میں رکوع سے پہلے قنوت پورے سال (مستقل پڑھے) اور وتر کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی سورت پڑھے۔ پس جب پڑھنے کا ارادہ کرے تو تکبیر کہے اور دونوں ہاتھ اٹھائے پھر قنوت پڑھے۔

﴿نماز وتر کا بیان﴾

خلاصہ:- صاحب کتاب یہاں وتر کا بیان کر رہے ہیں فرماتے ہیں کہ وتر کی تین رکعتیں ایک سلام کے ساتھ (واجب) ہیں۔ درمیان میں ایک اور سلام کے ساتھ فصل نہ کیا جائے۔ اور قنوت تیسری رکعت میں قبل الرکوع ہے اور پورے سال پڑھنا (واجب) ہے۔ وتر کی ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ کسی سورۃ کو ضم کر کے پڑھنا بالاتفاق (واجب) ہے اور اس کے بعد قنوت پڑھنے کا ارادہ ہو تو پہلے تکبیر کہتے ہوئے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے پھر دعاء قنوت پڑھے (اور تکبیر کہنا واجب ہے)۔

تشریح:- والوتر الخ:- وتر کے سلسلے میں امام ابو حنیفہؒ سے تین روایات منقول ہیں۔ (۱) واجب ہے۔ یہ آخری قول ہے۔ (۲) سنت مؤکدہ ہے یہ صاحبینؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ہے۔ (۳) فرض ہے یہ امام زفرؒ اور مالکیہ کے نزدیک ہے۔ وتر کا منکر کافر نہیں ہے۔ اس کی قضا واجب ہے۔ امام شافعیؒ سے تعداد کے بارے میں دو قول ہیں ایک احناف کے قول کے مطابق ہے۔ دوسرا قول جو امام مالکؒ کا بھی ہے کہ وتر کی تین رکعتیں دو سلام ہیں اور بقول بعض وتر ایک رکعت ہے۔

ویقنت فی الثالثة:- محل دعاء قنوت میں اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک دعاء قنوت کا محل قبل الركوع ہے اور شوافع کے نزدیکی بعد الركوع ہے۔

ویقنت فی جمیع السنة:- عند الاحناف پورے سال پڑھنا واجب ہے مگر شوافع کے نزدیک صرف رمضان کے نصف اخیر میں پڑھنا مستحب ہے۔ اور پورے سال بلا کراہت جائز ہے۔

ورفع یدیه:- وتر قنوت پڑھتے وقت اولاً تکبیر کہے پھر ہاتھ دونوں کانوں تک اٹھائے صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اس کے بعد ہاتھ باندھ لے۔ قنوت تو مطلق دعاء ہے اور مطلق دعاء واجب ہے البتہ اللهم انا نستعینک الخ پڑھنا مسنون ہے۔ اس کے علاوہ اگر کوئی قنوت پڑھ لیا تب بھی جائز ہے۔

وَلَا يَقْنُتُ فِي صَلَوةٍ غَيْرِهَا.

ترجمہ:- اور قنوت وتر کے سوا کسی اور نماز میں نہ پڑھے۔

تشریح:- ولا یقنت الخ:- احناف کے نزدیک وتر کے علاوہ کسی اور نماز میں دعاء قنوت نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نماز فجر میں دعاء قنوت مسنون ہے۔ امام ترمذی کی تصریح کے مطابق اہل علم نماز فجر میں بلا کسی سبب قنوت پڑھنے کے قائل نہیں ہیں۔ روایات سے اتنا معلوم ہوتا ہے آپؐ نے کسی قبیلہ کی بددعا کے لئے جنہوں نے ستر یا ایسی قرء کو شہید کر دیا تھا نماز فجر میں ایک ماہ تک قنوت کا عمل جاری رکھا اسکے بعد ترک فرمادیا۔ آپؐ نے نہ تو اس واقعہ سے پہلے کبھی پڑھی تھی اور نہ اس کے بعد پڑھی، اور یہ درحقیقت قنوت نازلہ تھی جو منسوخ ہو گئی۔

وَلَيْسَ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَاةِ قِرَاءَةُ سُورَةٍ بَعَيْنِهَا لَا يَجُوزُ غَيْرُهَا وَيَكْرَهُ أَنْ يَتَّخِذَ قِرَاءَةَ سُورَةٍ بَعَيْنِهَا لِلصَّلَاةِ لَا يَقْرَأُ فِيهَا غَيْرَهَا وَأَذْنَى مَا يَجْزِي مِنَ الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ مَا يَتَنَا وَلَهُ اسْمُ الْقُرْآنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا لِلَّهِ تَعَالَى لَا يَجُوزُ أَقَلُّ مِنْ ثَلَاثِ آيَاتٍ قِصَارًا وَآيَةٌ طَوِيلَةٌ.

ترجمہ:- اور کسی نماز میں کسی متعین سورہ کا پڑھنا نہیں ہے کہ اس کے علاوہ سورہ کا پڑھنا جائز نہ ہو۔ اور نماز کے لئے کسی متعین سورہ کا مقرر کر لینا مکروہ ہے کہ اسکے علاوہ کوئی سورہ نماز میں تلاوت نہ کرے۔ اور قرأت کی ادنیٰ مقدار جو نماز میں کفایت کر جاتی ہے وہ ہے جسے قرآن کہا جاسکے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ نے فرمایا کہ تین چھوٹی

آیت سے کم یا ایک بڑی آیت سے کم (کی تلاوت) جائز نہیں ہے۔

خلاصہ:- (ہر نماز میں سورہ فاتحہ کی تلاوت واجب ہے اور اس کے علاوہ) کسی متعین سورہ کی اس انداز سے تعیین کرنا کہ اس کے علاوہ کسی اور سورہ کی تلاوت جائز نہیں ہے درست نہیں ہے اور اسی طرح نماز کے لئے کسی مخصوص سورہ کو متعین کر لینا اس کے علاوہ کوئی اور سورت تلاوت نہ کرے تو ایسا کرنا مکروہ ہے مثلاً جمعہ کی فجر کی رکعت اولیٰ میں اَلَمْ سجدہ اور رکعت ثانیہ میں سورہ دھر کی تعیین باعث کراہت ہے البتہ اتباع نبیؐ کے طور پر متعین سورہ کی تلاوت کرے اور کبھی کبھی دوسری سورتیں بھی پڑھ لے تو پھر کراہت نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نماز میں قرأت کی ادنیٰ مقدار جس سے نماز جائز ہو جائے گی وہ ہے جس پر اسم قرآن صادق آجائے ایک آیت ہے۔ (اگر آیت دو کلموں یا زیادہ پر مشتمل ہو تو باتفاق مشائخ نماز جائز ہوگی جیسے ارشاد باری "فَقَتْلُ كَيْفِ قَدْرٍ" اور اگر ایک ہی کلمہ ہے جسے "مدھا متان" یا ایک حرف ہے جسے ص، ق تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک کافی ہو جائے گی اور بعض کے نزدیک کافی نہیں ہوگی) اور صاحبینؒ کے نزدیک کم سے کم تین چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت کا ہونا ضروری ہے جیسے آیہ انکر سی اور آیت دین، اس سے کم کی صورت میں قرأت بھی کافی نہیں ہوگی۔

وَلَا يَقْرَأُ الْمَوْتَمُ خَلْفَ الْإِمَامِ وَمَنْ أَرَادَ الدُّخُولَ فِي صَلَوةٍ غَيْرِهِ يَحْتَاجُ إِلَى نِيَّتَيْنِ نِيَّةِ الصَّلَاةِ وَنِيَّةِ الْمَتَابَعَةِ.

ترجمہ:- اور مقتدی امام کے پیچھے قرأت نہ کرے اور جو شخص اپنے علاوہ کی نماز میں داخل ہونے کا ارادہ کرے تو اس کو دو نیتوں کی ضرورت ہے (ایک) نماز کی نیت اور (دوسرے) اقتداء کی نیت۔

﴿قراءت خلف الامام﴾

خلاصہ:- صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ احناف کے نزدیک مقتدی امام کے پیچھے بالکل قرأت نہیں کرے گا نہ فاتحہ کی اور نہ کسی سورت کی نماز جہری ہو یا سری۔ اور امام شافعیؒ کا قول جدید اور صحیح مذہب یہ ہے کہ مقتدی کے لئے ہر نماز میں خواہ جہری ہو یا سری فاتحہ پڑھنا واجب ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک سری نماز اور جہری نماز کی جن رکعتوں میں جہر نہیں ان میں مقتدی کے لئے فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے، امام شافعیؒ کا قول قدیم یہی ہے۔ ایک دوسرا مسئلہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی کے پیچھے نماز پڑھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ دو نیت کرے ایک تو نماز کی نیت دوسرے اقتداء کی نیت یہ ایک تفصیلی بحث ہے جس کی دلائل مطولات میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

باب الجماعة

(جماعت کا بیان)

اس سے پہلے باب میں منفرد کی نماز کے مسائل پیش کئے گئے تھے اور اس باب میں جماعت اور امامت کو ذکر فرما رہے ہیں۔ جماعت کے بارے میں فقہاء امت کے اقوال چار ہیں۔ (۱) فرض عین ہے یعنی ہر شخص پر فرض ہے۔ (۲) فرض کفایہ ہے یعنی اگر چند نے جماعت کر لی تو باقی حضرات سے گناہ ساقط ہو جائیگا۔ (۳) واجب ہے۔ (۴) سنت مؤکدہ ہے۔ اس تاکید سے وجوب ملا ہے گویا سنت مؤکدہ اور وجوب دونوں قول کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ قول اول امام احمد اور اہل نطاہر کا ہے مگر صحت نماز کے لئے شرط نہیں ہے۔ قول دوم امام شافعی کا ہے۔ قول سوم مشائخ احناف کا ہے۔ اس قول کو درست اور قویٰ ترکہا گیا ہے، قول چہارم اس کو صاحب کتاب نے اختیار کیا ہے۔ مگر صحت جمعہ و عیدین کے لئے جماعت شرط ہے۔ اس کے سنیت کی دلیل حضور کا ارشاد ہے ”الجماعة من سنن الهدی لا يتخلفها الا المنافق“ جماعت سنن ہدیٰ میں سے ہے اس سے منافق ہی پیچھے رہتا ہے۔ اس کی فضیلت کے باب میں آپ کا ارشاد ہے صلوٰۃ الجماعة افضل من صلوٰۃ احدکم وحده بخمسة وعشرين درجة یعنی جماعت سے نماز پڑھنا بہ نسبت تنہا نماز پڑھنے کے پچیس درجہ افضل ہے۔ اور ایک روایت میں ۷۲ درجہ افضل ہے۔

وَالْجَمَاعَةُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ وَأُولَى النَّاسِ بِالْإِمَامَةِ أَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاقْرَأَهُمْ فَإِنْ تَسَاوَوْا فَأَوْرَعُهُمْ فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاسْتَنْهُمْ وَيَكْرَهُ تَقْدِيمَ الْعَبْدِ وَالْأَعْرَابِيِّ وَالْفَاسِقِ وَالْأَعْمَى' وَوَلَدُ الزِّنَاءِ فَإِنْ تَقَدَّمُوا جَازَ وَيَنْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ لَا يَطُولَ بِهِمُ الصَّلَاةُ.

ترجمہ:- جماعت سنت مؤکدہ ہے۔ اور لوگوں میں سب سے افضل امامت کے لئے وہ شخص ہے جو جماعت والوں میں سب سے زیادہ عالم بالسنة ہو اور اگر سب (علم میں) برابر ہوں تو ان میں جو بہتر قاری ہو، پھر اگر سب (علم اور قراءت میں) برابر ہوں تو جو سب سے زیادہ متقی ہو اور اگر (علم، قراءت اور تقویٰ میں) سب برابر ہوں تو پھر وہ شخص امامت کا زیادہ مستحق ہے جو ان میں سے ازراہ عمر بڑا ہو۔ اور غلام، گنوار، فاسق، نابینا اور ولد الزنا (حرامی) کو آگے بڑھانا مکروہ ہے اور اگر یہ لوگ آگے بڑھ جائیں تو جائز ہے۔ اور امام کے لئے مناصب ہے کہ مقتدی کے ساتھ نماز کو لمبی نہ کرے۔

منصب امامت کا استحقاق، اور کن لوگوں کی امامت مکروہ ہے؟

حل لغات:- اولى الناس:- لوگوں میں زیادہ حقدار۔ زیادہ لائق۔ اعلم:- زیادہ جاننے والا۔ تساؤوا:- برابر ہونا۔ اور عہم:- لوگوں میں زیادہ متقی۔ الاعرابی:- بدو۔ گنوار۔ لاعلمی:- نابینا۔ ولد الزنا:- حرامی۔ تشریح:- الاعلم بالسنة:- یعنی نماز کے مسائل اور احکام سے زیادہ واقف ہو خواہ دوسرے مسائل سے اس

قدرواقفیت نہ ہو، نیز مایجوز بہ الصلوٰۃ پر قدرت حاصل ہو۔ امام ابو یوسفؒ اور طرفینؒ میں اختلاف ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اقرأ علم بالسنہ سے مقدم ہے۔ اور طرفینؒ اس کے برعکس کہتے ہیں یعنی علم بالسنہ، اقرأ پر مقدم ہے۔ کیونکہ عہد حاضر میں ایک عمدہ قاری کی مسائل نماز اور اس کے احکام کی طرف توجہ کم ہوتی ہے ہاں اور عہد صحابہ میں جو اقرأ ہو تا وہ علم بھی ہو تا تھا اس لئے حدیث میں اقرأ کو علم پر تقدیم حاصل ہے لیکن فی زمانہ ایسا نہیں ہے اس لئے علم اقرأ پر مقدم ہے۔ ہاں اگر علم کے اعتبار سے سب میں مساوات ہو تو عمدہ قاری کی امامت اولیٰ ہوگی۔

اور عہم:- اگر سب اہل جماعت علم بالسنہ اور قرأت میں مساوی ہوں تو جو شروع ہو وہ امامت کا زیادہ مستحق ہے۔ ورع اور تقویٰ میں فرق۔ ورع کہتے ہیں شہادت سے احتراز کرنا۔ تقویٰ کہتے ہیں محرمات سے بچنا۔

ویکروہ تقدیم العبد الخ:- اس عبارت میں کن لوگوں کی امامت مکروہ ہے اس کو بیان کر رہے ہیں فرماتے ہیں کہ غلام کی امامت اسی طرح گنوار کی امامت عدم علم و جہل کی وجہ سے، فاسق کی امامت اس سے شریعت کا احترام نہ کرنے کی وجہ سے، نابینا کی امامت پاکیزگی میں عدم احتیاط کی وجہ سے اور ولد الزنا کی امامت صحیح تعلیم و تربیت نہ پانے کی وجہ سے مکروہ ہے۔ لیکن اگر کسی موقع پر ان حضرات کے علاوہ کوئی اور شخص نہ ہو تو ان کو امام بنانا بلا کراہت جائز ہے البتہ فاسق کی امامت کراہت کے ساتھ جائز ہوگی۔ اس لئے کہ حضور کا ارشاد ہے کہ نماز ہر نیک و بد کے پیچھے پڑھ لو۔

وینبغی للامام ان لا یطول:- چونکہ مقتدیوں میں ضعیف العمر، بیمار اور ضرورت مند بھی ہوتے ہیں اس لئے امام کا فرض ہے کہ نماز کو طول نہ دے کر ضرور حضرات کا خیال رکھے۔

ویکروہ للنساء ان یصلین وخذھن بجماعۃ فان فعلن وقفت الإمامۃ وسطھن کالمرأۃ ومن صلی مع واحد أقامہ عن یمینہ وان کانا اثنین تقدّمہما ولا یجوز للرجال ان یقتدوا بامرأۃ او صبی۔

ترجمہ:- عورتوں کے لئے تنہا باجماعت نماز پڑھنا مکروہ ہے، اگر عورتوں نے جماعت کی تو برہنہ لوگوں کی طرح امام ان کے درمیان کھڑی ہو۔ اور جو شخص ایک آدمی کے ساتھ نماز پڑھے تو اس کو اپنے دائیں کھڑا کرے اور اگر (مقتدی) دو ہوں تو امام ان کے آگے ہو جائے۔ اور مردوں کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ کسی عورت کی یا بچہ کی اقتداء کریں۔

﴿تنہا عورتوں کی جماعت کا حکم﴾

تشریح:- ویکروہ للنساء الخ:- عورتوں کی نماز باجماعت مکروہ تحریمی ہے اور یہی حکم برہنہ شخص کی جماعت کا ہے۔ اگر ان کی جماعت ہوئی ہے تو ان کا امام صف کی بیچ میں ہو گا تاکہ کشف عورت زیادہ نہ ہو۔ البتہ نماز جنازہ کا استثناء ہے کہ عورتوں کی نماز جنازہ کی جماعت مکروہ نہیں ہے۔

ومن صلی مع واحد:- مقتدی کے ایک ہونے کی صورت میں اس کو امام کے دائیں کھڑا ہونا ہے، اگر مقتدی ایک سے زائد ہو تو امام آگے کھڑا ہو گا۔ درمیان میں کھڑے ہونے کی صورت میں کراہت کا حکم ہے۔

ولا يجوز للرجال الخ:- مردوں کے لئے عورت کی اقتداء جائز نہیں کیونکہ امام کے لئے مرد کا ہونا شرط ہے۔ اور نابالغ کی بھی اقتداء جائز نہیں ہے اس لئے کہ نابالغ کی نماز نفل ہوتی ہے اور اقتداء المفترض خلف المتنفل جائز نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بچہ کی امامت درست ہے۔

وَيُصَفُّ الرِّجَالُ ثُمَّ الصَّبِيَّانُ ثُمَّ الْخُنْثَىٰ ثُمَّ النِّسَاءُ فَإِنْ قَامَتْ امْرَأَةٌ إِلَىٰ جَنْبِ رَجُلٍ وَهُمَا مُشْتَرِكَانِ فِي صَلَاةٍ وَاحِدَةٍ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ.

ترجمہ:- اور صف بنائی جائے مردوں کی، پھر بچوں کی، پھر خنثی کی، پھر خواتین کی پس اگر عورت مرد کے برابر کھڑی ہو گئی ہو اور دونوں ایک نماز (کے تحریمہ) میں مشترک ہوں تو مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

صفوں کی ترتیب اور محاذات کا بیان

تشریح:- ویصف الرجال الخ:- اس عبارت میں امام کے پیچھے کھڑے ہونے کی ترتیب کو بیان کیا گیا ہے۔ امام کے پیچھے سب سے پہلے مردوں کی صف ہونی چاہئے پھر بچوں کی پھر خنثیوں (ہجڑوں) کی اس کے بعد عورتوں کی۔ فان قامت امرأة الخ:- اس عبارت میں مسئلہ محاذات کو بیان کیا گیا ہے۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر عورت آکر مرد کے برابر میں نیت باندھ لے اور دونوں ایک نماز کے تحریمہ میں مشترک ہوں تو مرد کی نماز (استحساناً) فاسد ہو جائیگی بشرطیکہ امام نے اس عورت کے امامت کی نیت کی ہو۔ البتہ قیاساً مرد کی نماز فاسد نہیں ہوگی جیسا کہ امام شافعیؒ کا یہی فرمان ہے۔ استحساناً وجہ یہ ہے کہ فرمان نبویؐ ”اخروهن من حیث اخرهن الله“ کے مخاطب مرد ہیں نہ کہ عورتیں۔ اور مرد ہی نے فرمان نبویؐ کے خلاف کیا ہے۔ اس لئے فساد مرد کی نماز میں آئیگانہ کہ عورت کی نماز میں۔

وَيَكْرَهُ لِلنِّسَاءِ حُضُورَ الْجَمَاعَةِ وَلَا بَأْسَ بَانَ تَخْرُجَ الْعَجُوزُ فِي الْفَجْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَجُوزُ خُرُوجُ الْعَجُوزِ فِي سَائِرِ الصَّلَوَاتِ وَلَا يُصَلِّي الطَّاهِرُ خَلْفَ مَنْ بِهِ سِلْسُ الْبُولِ وَلَا الطَّاهِرَةُ خَلْفَ الْمُسْتَحَاضَةِ وَلَا الْقَارِئُ خَلْفَ الْأُمِّيِّ وَلَا الْمَكْتَسِي خَلْفَ الْغُرْيَانِ.

ترجمہ:- (جوان) عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت کرنا مکروہ ہے۔ اور اس بات میں کوئی حرج نہیں ہے کہ بوڑھی عورت فجر، مغرب اور عشاء میں نکلے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک، اور ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا کہ جائز ہے بوڑھی عورتوں کا تمام نمازوں میں نکلنا۔ اور پاک مرد ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھے جس کو سلس البول کا مرض ہو، اور نہ پاک عورت مستحاضہ کے پیچھے نماز پڑھے اور نہ قاری، امی کے پیچھے نماز پڑھے اور نہ کپڑا پہنے والا برہنہ کے پیچھے نماز پڑھے۔

حل لغات:- حضور الجماعة- جماعت میں شرکت۔ العجوز- بوڑھی عورت جمع عجائز۔ سلس البول- بزارادہ پیشاب کا نکلنا۔ لامی- ان پڑھ۔ المکتسی- کپڑہ پہنے والا۔ غریبان- برہنہ۔ ننگا۔

خلاصہ:- صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جوان عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت کرنا مکروہ ہے۔ احناف کے نزدیک بوڑھی عورتوں کے لئے مساجد کی طرف نکلنے کے بارے میں امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بوڑھی عورت مغرب عشاء اور فجر میں نکل سکتی ہے اور ظہر و عصر میں نکلنا مکروہ ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک بوڑھی عورت کے لئے تمام نمازوں میں نکلنے کی اجازت ہے۔ (فقہاء کی اصطلاح میں مستحاضہ اور جو مستحاضہ کے حکم میں ہو اس کو معذور کہتے ہیں) صورت مسئلہ یہ ہے کہ پاک مرد، سلس البول میں مبتلا شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھے اور نہ پاک عورت مستحاضہ کے پیچھے نماز پڑھے۔ اسی طرح ایک ان پڑھ کے پیچھے ایک تعلیم یافتہ شخص نماز نہ پڑھے۔ اسی طرح وہ شخص جو کپڑا پہنے ہوئے ہو کسی برہنہ اور ننگے کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔

تشریح:- ویکرہ للنساء:- امام شافعیؒ کے یہاں عورتوں کا مساجد کی طرف نکلنا مطلقاً جائز ہے۔ حنفیہ کے یہاں بوڑھی عورت کے لئے جمعہ و عیدین میں شرکت مطلقاً جائز ہے۔ لیکن فساد زمانہ کی وجہ سے مفتی بہ مذہب علی الاطلاق عدم جواز کا ہے۔

ولا یصلی الطاهر:- اس موقع پر دو باتیں ذہن نشیں رکھیں۔ (۱) مقتدی کے مقابلے میں امام کا علیٰ ہونا یا کم از کم مقتدی کے برابر ہونا۔ یہ ضابطہ فرمان بنوی "الامام ضامن" سے مستنبط ہوتا ہے یعنی امام کی نماز مقتدی کی نماز کو (صحت و فساد میں) متضمن ہے۔

(۲) شئی اپنے سے کمتر یا اپنے ہم مثل کو متضمن ہوتی ہے مگر اپنے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی۔ مسئلہ یہ ہے کہ معذور کے پیچھے غیر معذور اور صحت مند کی نماز درست نہیں کیونکہ معذور غیر معذور کے مقابلہ میں ادنیٰ ہے۔ البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک صحیح قول کے مطابق معذور کے پیچھے صحت مند نماز پڑھ سکتا ہے۔ احناف میں امام زفرؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔

ولا انفاری خلف الامی الخ:- قاری کی نماز امی کے پیچھے جائز نہیں۔ اسی طرح متر واجب کو چھپانے والا ننگے کی اقتداء نہیں کر سکتا ہے کیونکہ امی اور ننگے کی بہ نسبت قاری اور لباس پہننے والے کی حالت قوی ہے۔ اور قوی حالت والا امام بن سکتا ہے۔ اور امی اور ننگے کی حالت ضعیف ہے اس لئے یہ دونوں امام نہیں بن سکتے۔

وَيَجُوزُ اِنْ يَوْمَ الْمُتِمِّمِ الْمُتَوَضِّئِينَ وَالْمَا سَحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ الْغَاسِلِينَ وَيُصَلِّي الْقَائِمُ خَلْفَ الْقَاعِدِ وَلَا يُصَلِّي الَّذِي يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ خَلْفَ الْمُؤْمِي وَلَا يُصَلِّي الْمَفْرَضُ خَلْفَ الْمُتَقَلِّ وَلَا مِنْ يُصَلِّي فَرَضًا خَلْفَ مَنْ يُصَلِّي فَرَضًا آخَرَ وَيُصَلِّي الْمُتَقَلِّ خَلْفَ الْمُفْتَرَضِ وَمَنْ اقْتَدَى بِامَامٍ ثُمَّ عَلِمَ اَنَّهُ عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ اَعَادَ الصَّلَاةَ.

ترجمہ:- اور جائز ہے کہ تیمم کرنے والا وضو کرنے والے کی امامت کرے، اور موزوں پر مسح کرنے والا پاؤں دھونے والوں کی (امامت کرے) اور کھڑا ہو کر پڑھنے والا بیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اور رکوع و سجدہ کرنے والا اشارہ سے پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا۔ فرض پڑھنے والا، نفل پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ اور ایک فرض

پڑھنے والا، دوسرے فرض پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ اور نفل پڑھنے والا، فرض پڑھنے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اور جس نے کسی امام کی اقتداء کی پھر اس کو معلوم ہوا کہ وہ شخص ناپاک تھا تو وہ اپنی نماز لوٹائے۔

حل لغات:- یوم (ن) اماماً۔ امامت کرنا۔ القائم۔ کھڑا ہونے والا۔ خلف۔ پیچھے۔ المومی۔ اشارہ کرنے والا۔ مفترض۔ نماز فرض پڑھنے والا۔ متفعل۔ نفل پڑھنے والا۔

خلاصہ:- صاحب کتاب نے اس مختصر عبارت میں آٹھ مسائل بیان کئے ہیں۔ فرماتے ہیں۔ (۱) تیمم کرنے والے کے لئے وضو کرنے والے کی امامت کرنا جائز ہے۔ (۲) موزوں پر مسح کرنے والا، پاؤں دھونے والوں کی امامت کر سکتا ہے۔ (۳) قائم، قاعد کی اقتداء کر سکتا ہے۔ (۴) رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنے والا، اشارہ کرنے والے کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا۔ (۵) مفترض کے لئے متفعل کی اقتداء جائز نہیں ہے۔ (۶) ایک فرض پڑھنے والا دوسرے فرض پڑھنے والے کی اقتداء نہیں کر سکتا۔ (۷) نفل ادا کرنے والا، فرض ادا کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ (۸) کسی امام کی اقتداء کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ امام محدث ہے تو مقتدی کے لئے نماز کا اعادہ ضروری ہے۔

تشریح:- ويجوز ان یوم للمقیم الخ:- اس مسئلہ میں شیخین اور امام محمد کا اختلاف ہے۔ شیخین کے نزدیک متوضی تیمم کی اقتداء کر سکتا ہے اور امام محمد کے نزدیک نہیں کر سکتا۔

ویصلی القائم خلف القاعد:- امام محمد کے نزدیک قائم، قاعد کی اقتداء نہیں کر سکتا۔

ولا من یصلی فرضاً الخ:- البتہ امام شافعی کے نزدیک اقتداء کرنی جائز ہے۔ اسی طرح مسئلہ (۴) اور (۵) بھی امام شافعی کے یہاں جائز ہے۔

ومن اقتدی بامام الخ:- امام شافعی کے نزدیک اعادہ صلوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ویکره للمصلی ان یعبث بثوبه او بجسده ولا یقلب الحصى الا ان لا یمکنه السجود علیه فیسویہ مرۃ واحده ولا یفرقع اصابعه ولا یشبک.

ترجمہ:- نماز پڑھنے والے کے لئے مکروہ یہ ہے کہ اپنے کپڑے یا اپنے جسم سے کھیلے، اور کنکریاں الٹ پلٹ نہ کرے مگر یہ کہ اس کے لئے ممکن نہ ہو اس پر سجدہ کرنا۔ تو اسے ایک مرتبہ برابر کر لے اور اپنی انگلیاں نہ ہچکائے اور نہ ایک انگلی دوسری میں داخل کرے۔

﴿مکروہات نماز کا بیان﴾

حل لغات:- یعبث۔ باب (س) سے عبثاً۔ کھیل کود کرنا مذاق کرنا۔ یقلب۔ باب تفعیل سے ہے۔ پلٹ دینا۔ مراد ہٹانا ہے۔ الحصى۔ کنکری۔ یفرقع۔ یفرق۔ فرقہ فرقاعاً۔ انگلیاں ہچکاتا۔ یشبک۔ تشبیکاً۔ ایک دوسرے میں داخل کرنا۔

خلاصہ:- صاحب کتاب اس عبارت میں نماز کے مکروہات کو بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ نماز کے لئے

اپنے کپڑے یا بدن سے کھیلنا مکروہ ہے۔ نماز کی حالت میں نکلیاں ہٹانا بھی مکروہ ہے۔ البتہ اگر اس کے بغیر سجدہ کرنے میں دشواری ہو تو ایک مرتبہ موضع سجدہ کو برابر کر سکتا ہے۔ غیر ظاہر الرویۃ میں دو مرتبہ کی اجازت ہے۔ لیکن افضل ہے کہ ایک مرتبہ کے بعد چھوڑ دے۔ اسی طرح انگلیاں چٹھانا اور ایک انگلی دوسری میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے۔

وَلَا يَتَخَصَّرُ وَلَا يَسْدُلُ ثَوْبَهُ وَلَا يَكْفُهُ وَلَا يَعْقِصُ شَعْرَهُ وَلَا يَلْتَفِتُ يَمِينًا وَشِمَا
لَا وَلَا يَقْعِي كَاقْعَاءِ الْكَلْبِ وَلَا يَرُدُّ السَّلَامَ بِلِسَانِهِ وَلَا بِيَدِهِ وَلَا يَتَرَبَّعُ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ وَلَا
يَاكُلُ وَلَا يَشْرَبُ

ترجمہ:- کوکھ پر ہاتھ نہ رکھے اور نہ اپنے کپڑے کو لٹکائے، اور اپنا کپڑا نہ سمیٹے۔ اور اپنے بال نہ گوندھے، اور دائیں بائیں جانب نہ دیکھے، اور کتے کی نشست کی طرح نہ بیٹھے۔ اور سلام کا جواب نہ اپنی زبان سے دے اور نہ ہاتھ سے۔ اور چہرہ زانو نہ بیٹھے مگر کسی عذر کی وجہ سے اور نہ کھائے اور نہ پیئے۔

حل لغات - يتخصر - کوکھ پر ہاتھ رکھنا۔ يسدل - (ض، ن) سدلاً - لٹکانا۔ يكفه - (ن) كفاً و كفافاً الشئ - جمع کرنا۔ سميٹنا۔ يعقص - (ض) عقصاً - بالوں کو گوندھنا۔ يلتفت - الالتفاتاً الیہ - چہرہ پھیرنا۔ (دیکھنا) يقعي - قعی قعاً بانہ کا بلند ہونا پھر جھکنا صفت أفعی الکلب کتے کا جو تڑپر بیٹھنا۔ اقعاء کتے کی طرح بیٹھنا۔ يتربع - چہرہ زانو ہو کر بیٹھنا۔

خلاصہ:- صاحب کتاب نے اس عبارت میں دس مسائل بیان کئے ہیں جن میں سے کچھ کا تعلق مکروہات سے ہے اور کچھ کا تعلق مفسدت سے ہے۔ فرماتے ہیں۔ (۱) حالت نماز میں کوکھ میں ہاتھ رکھنا مکروہ تحریمی ہے یہ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ہے۔ (۲) کپڑا لٹکانا مکروہ تحریمی ہے۔ (۳) کپڑے کو (منی سے بچانے کے لئے) سميٹنا مکروہ ہے۔ (۴) نماز کی حالت میں سر کے بالوں کو گوندھنا مکروہ ہے۔ (۵) حالت نماز میں دائیں بائیں دیکھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (۶) نماز میں کتے کی بیٹ میں بیٹھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (۷) نماز کی حالت میں زبان سے سلام کا جواب دینا مفسد نماز ہے۔ (۸) نماز کی حالت میں بلا کسی عذر کے چار زانوں بیٹھنا مکروہ ہے۔ (۹) نماز کی حالت میں گھمانا۔ (۱۰) اور نماز کی حالت میں پینا دونوں مفسد صلوٰۃ ہے۔

تشریح:- يسدل - کی دو تفسیر کی گئی ہے۔ (۱) سر یا کندھے پر کسی کپڑے کو رکھنا اس کے کنارے نیچے کی جانب چھوڑ دینا یہ امام کرخی کی تفسیر ہے۔ (۲) چادر یا قلمچہ اپنے گندھے پر ڈالنے اور ہاتھوں کو آستین میں نہ ڈالنے خواہ قیص کے اوپر یا نیچے۔ یہ تفسیر صاحب کفایہ کی ہے۔

لا يعقص - اس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) سر کے ارد گرد بالوں کی مینڈھیاں بنا کر باندھے جیسے عورتیں کرتی ہیں۔ (۲) پیشانی پر جمع کر کے دھاگے سے باندھے۔ (۳) کسی لیس دار چیز یا گوند سے چپکادے۔

ولا يقعي - اقعاء کی دو تفسیریں کی گئی ہیں ایک امام طحاوی کے نزدیک دوسری امام کرخی کے نزدیک مگر طحاوی کی

تفسیر ہی صحیح ہے۔ صاحب ہدایہ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ امام طحاویؒ کی تفسیر یہ ہے کہ اپنے سرین پر بیٹھ کر اپنی دونوں رانوں کو کھڑا کر کے اپنے دونوں گھٹنوں کو سینے سے ملا دے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھے۔ امام کرنی کی تفسیر یہ ہے کہ اپنے دونوں قدموں کو کھڑا کر کے ایڑیوں پر بیٹھ جائے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھے۔

فَإِنْ سَبَقَهُ الْحَدَثُ انْصَرَفَ وَتَوَضَّأَ وَبَنَى عَلَى صَلَوَتِهِ إِنْ لَمْ يَكُنْ إِمَامًا فَإِنْ كَانَ إِمَامًا اسْتَخْلَفَ وَتَوَضَّأَ وَبَنَى عَلَى صَلَوَتِهِ مَا لَمْ يَتَّكِلْهُمُ وَالْإِسْتِيفَاءُ أَفْضَلُ.

ترجمہ:- اگر (نماز میں) کسی کو حدث پیش آجائے تو وہ لوٹ جائے اور وضو کرے اور اپنی نماز پر بنا کرے اگر یہ امام نہیں ہے۔ اور اگر امام ہو تو اپنا قائم مقام بنائے اور وضو کرے اور اپنی نماز پر بنا کرے۔ جب تک کہ اس نے گفتگو نہ کی ہو اور از سر نو پڑھنا افضل ہے۔

﴿نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان﴾

خلاصہ:- صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو دوران نماز حدث لاحق ہو جائے جو غیر اختیاری ہوتا ہے تو وہ فوراً کسی توقف کے لوٹ جائے اور وضو کر کے اپنی بقیہ نماز کو پوری کرے۔ اگر امام ہے تو کسی مدرک کو اس کا پکڑا پکڑ کر محراب تک کھینچ کر لجا کر اپنا نائب بنادے اور وضو کرے اپنی بقیہ نماز پوری کرے۔ اور از سر نو پڑھنا افضل ہے تاکہ اختلاف کے شبہ سے احتراز رہے، امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک بناء جائز نہیں ہے۔ اس لئے استیناف ہی کرنا ہو گا۔ شرح قدوری نے صحت کے بناء کی تیرہ شرطیں ذکر کی ہیں۔

وَإِنْ نَامَ فَأَحْتَلَمَ أَوْ جُنَّ أَوْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ أَوْ قَهَقَهُ اسْتَأْنَفَ الْوُضُوءَ وَالصَّلَاةَ وَإِنْ تَكَلَّمَ فِي صَلَوَتِهِ سَاهِيًا أَوْ عَامِدًا بَطَلَتْ صَلَوَتُهُ وَإِنْ سَبَقَهُ الْحَدَثُ بَعْدَ مَا قَعَدَ قَدَرَ التَّشَهُّدَ تَوَضَّأَ وَسَلَّمْ وَإِنْ تَعَمَّدَ الْحَدَثَ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ عَمِلَ عَمَلًا يُنَافِي الصَّلَاةَ تَمَّتْ صَلَوَتُهُ وَإِنْ رَأَى الْمُتِمِّمَ الْمَاءَ فِي صَلَوَتِهِ بَطَلَتْ صَلَوَتُهُ.

ترجمہ:- اگر (نماز میں) سو گیا اور احتلام ہو گیا یا دیوانہ یا بیہوش ہو گیا یا قہقہہ لگایا تو دوبارہ وضو کرے اور دوبارہ نماز پڑھے۔ اور اگر نماز میں سہو یا غم یا گفتگو کرے تو اس کو نماز باطل ہو جائیگی۔ اور اگر مقدار تشہد بیٹھ جانے کے بعد حدث لاحق ہو تو وضو کرے اور سلام پھیر دے۔ اور اگر کسی نے اس حالت میں قصد احدث کیا یا گفتگو کی یا کوئی ایسا کام کیا جو نماز کے منافی ہو تو اس کی نماز پوری ہو گئی اور اگر متیمم نے اپنی نماز میں پانی دیکھا تو اس کی نماز باطل ہو گئی۔

﴿مفسدات نماز کا بیان﴾

حل لغات:- اغمی علیہ۔ بیہوشی طاری ہو گئی۔ استأنف از سر نو کرنا۔ ساهیا۔ سہو قوت مدرکہ سے صورت کے زائل ہونے کا نام ہے۔ عائداً بالقصد۔

خلاصہ:- اس موقع پر پانچ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔ (۱) دوران نماز سو کر احتلام ہو جانے سے یا یا گل ہو جانے یا بیہوش ہو جانے یا کھل کھلا کر ہنسنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اس کے لئے از سر نو وضو کر کے نماز لوٹانے کا حکم ہے (کیونکہ یہ سب ناظر الوقوع عمل ہیں اور بناء غیر ناظر الوقوع علم میں ہوتی ہے) (۲) اور اگر کسی نے سہو یا عمدہ اپنی نماز کے دوران کلام کیا تو اس کی نماز باطل ہو گئی۔ (۳) اگر کسی نمازی کو مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد حدث لاحق ہوئی تو حکم یہ ہے کہ وضو کرے پھر سلام پھیرے کیونکہ عند الاحناف تسلیم واجب ہے اس لئے وضو کرنا ضروری ہوا تاکہ وجوب سلام ادا کرے۔ (البتہ شواہغ کے نزدیک نماز فاسد ہوگی کیونکہ ان کے نزدیک تسلیم فرض ہے) (۴) اگر تشہد کے بعد نمازی نے قصد احدث کیا یا عمدہ اکلام کیا یا ایسا کوئی عمل کیا جو نماز کے منافی ہو تو چونکہ عمدہ افعیل سے خروج صغہ موجود ہے اس لئے اس کی نماز پوری ہو گئی۔ (امام شافعی کا اس صورت میں بھی اختلاف ہے) لیکن چونکہ تسلیم واجب ہے اس لئے ترک واجب کی وجہ سے نماز کو لوٹانا ہوگا۔ (۵) اگر ہمیں کو دوران نمازیانی پر قدرت حاصل ہو جائے تو اس کی نماز باطل ہوگی اس کو چاہئے کہ وضو کر کے نماز پڑھے۔

تشریح:- وان تکلم فی صلواتہ الخ :- امام شافعی، امام مالک اور احمد کا اختلاف ہے۔ امام شافعی کے نزدیک خطا و نسیان کی صورت میں کلام مفسد صلوٰۃ نہیں ہے بشرطیکہ کلام طویل نہ ہو۔ البتہ کلام قصد کیا یا بر بناء مصلحت یا کسی کے جبر کی بنیاد پر تو نماز فاسد ہو جائیگی جمہور فقہاء بھی یہی کہتے ہیں۔ امام مالک کے نزدیک مصلحت کلام مفسد نہیں ہے اور بھول و جہل قصد کے درجے میں ہیں یعنی مفسد ہے امام احمد سے دور روایت ہے ایک روایت کے مطابق مصلحت کلام مفسد نہیں ہے اور دوسری روایت کے مطابق مفسد ہے۔

وان راه بَعْدَ مَا قَعَدَ قَدَرَ الشَّهْدِ أَوْ كَانَ مَا سَحًا فَأَنْقَضَتْ مُدَّةَ مَسْحِهِ أَوْ خَلَعَ حُقْبَهُ بِعَمَلٍ قَلِيلٍ أَوْ كَانَ أُمِّيًّا فَتَعَلَّمَ السُّورَةَ أَوْ عُريَانًا فَوَجَدَ ثَوْبًا أَوْ مُوْمِيًّا فَقَدَرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ أَوْ تَذَكَّرَ أَنَّ عَلَيْهِ صَلَوةٌ قَبْلَ هَذِهِ أَوْ أَحْدَثَ الْإِمَامُ الْقَارِئُ فَاسْتَخْلَفَ أُمِّيًّا أَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ أَوْ دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ فِي الْجُمُعَةِ أَوْ كَانَ مَاسِحًا عَلَى الْجَبْرِ فَسَقَطَتْ عَنْ بُرٍّ أَوْ كَانَتْ مُسْتَحَاضَةً فَبَرَأَتْ بَطَلَتْ صَلَوتُهُمْ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يَوْسُفَ وَمُحَمَّدٌ تَمَّتْ صَلَوتُهُمْ فِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ.

ترجمہ:- اگر ہم نے مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد پانی دیکھا یا مسح کرنے والے کی مدت مسح پوری ہو گئی، یا عمل قلیل سے اپنے موزے نکال دیئے، یا ان پڑھنے کوئی سورۃ سیکھ لی، یا برہنہ تھا اس کو کپڑا مل گیا، ایک اشارہ کرنے والا تھا اور وہ رکوع و سجدے کرنے پر قادر ہو گیا، یا اس کو یاد آ گیا کہ اس کے ذمہ اس سے پہلے کی نماز باقی (واجب القضاء) ہے یا امام قاری کو حدث لاحق ہوا اور اس نے کسی امی کو قائم مقام بنادیا، یا نماز فجر میں آفتاب طلوع ہو گیا، یا نماز جمعہ میں عصر کا وقت داخل ہو گیا یا زخم کی پٹی پر مسح کرنے والا تھا اور زخم ٹھیک ہو کر پٹی گر گئی۔ یا عورت مستحاضہ تھی پس وہ اچھی ہو گئی۔ تو ابو حنیفہ کے قول کے مطابق ان تمام کی نماز باطل ہو گئی اور ابو یوسف و محمد نے فرمایا کہ ان تمام مسائل میں ان سب کی نماز مکمل ہو گئی۔

مسائل اثنا عشریہ اور ان کا حکم

حل لغات:- خلع۔ (ف) خلعاً اتار لینا۔ عریان۔ برہنہ۔ مومی۔ اشارہ کرنے والا شخص۔ الجبیرۃ۔ ٹوٹی ہڈی باندھنے کی لکڑی یا پٹی۔ جمع جانور۔ بوء۔ مصدر باب (س) سے شغلیاب ہونا۔ صحت مند ہونا۔ خلاصہ۔ مذکورہ متن میں صاحب کتاب نے مسائل اثنا عشریہ کو بیان کیا ہے۔ یعنی وہ بارہ مسائل جو مقدار تشہد بیٹھ جانے کے بعد پیش آئیں۔

(۱) تیمم کرنے والا بقدر وضو پانی کے استعمال پر قادر ہو گیا۔ (۲) مدت مسح پوری ہو گئی۔ (۳) عمل قلیل سے موزے نکال لئے۔ (۴) امی نے جواز صلوٰۃ کی مقدار قرآن سیکھ لی۔ (۵) برہنہ شخص کو ستر پوشی کے لئے کپڑا مل جائے۔ (۶) اشارہ سے نماز پڑھنے والا رکوع و سجدے پر قادر ہو گیا۔ (۷) صاحب ترتیب کو نماز قضا یا آجائے۔ (۸) امام قاری کسی امی کو اپنا نائب مقرر کر دے۔ (۹) نماز فجر میں طلوع آفتاب ہو جانا۔ (۱۰) نماز جمعہ میں وقت عصر کا آ جانا۔ (۱۱) زخم ٹھیک ہو کر پٹی گر جائے۔ (۱۲) معذور (مستحاضہ یا جو اس کے حکم میں ہو جیسے سلس البول کا مریض یا عاف دائم والا) کا عذر جاتا رہا۔ ان متذکرہ بالا مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بطلان نماز کا حکم ہے کیونکہ یہ عوارض دوران نماز اور تسلیم واجب سے قبل پیش آئے ہیں۔ چنانچہ اگر قعدہ اخیرہ کے بعد بھی یہ عوارض پیش آجائیں تو نماز باطل ہو جائے گی۔ اور صاحبین کے نزدیک ان تمام صورتوں میں نماز پوری ہو گئی کیونکہ ان حضرات کے نزدیک قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا پیش آنا ایسا ہے جیسے سلام پھیرنے کے بعد پیش آنا۔

ان مسائل اثنا عشریہ میں صحت نماز کی بابت صاحبین کا قول زیادہ ظاہر ہے جیسا کہ صاحب شرنمالیہ کا بیان ہے۔

باب قضاء الفوائت

(فوت شدہ نمازوں کی قضاء کا بیان)

گذشتہ باب میں اولہ نماز کا بیان تھا اور موجودہ باب میں قضاء نماز کا بیان ہے چونکہ قضاء اولہ کی فرع اور اس کی خلیفہ ہے اس لئے اس کو اولہ کے بعد بیان کر رہے ہیں۔ قضاء الفوائت کا مطلب یہ ہے کہ غیر اختیاری طور پر مثلاً غفلت نیند اور بھول کی وجہ سے نماز کا فوت ہو جانا ہے کیونکہ شان مومن سے بہت بعید بات ہے کہ وہ دانستہ طور پر نماز ترک کر دے چنانچہ اسی وجہ سے قضاء المترک استعمال نہ کر کے قضاء الفوائت استعمال کیا۔

اداء:- عین واجب کو اس کے مستحق کے حوالہ کرنا۔ قضاء:- مثل واجب کو سپرد کرنا۔

مامور بہ کی تین قسمیں بیان کی جاتیں ہیں (۱) اداء۔ (۲) اعادہ۔ (۳) قضاء۔

وَمَنْ قَاتَتْهُ صَلَوةٌ فَصَاَهَا إِذَا ذَكَرَهَا وَقَدَّمَهَا عَلَى صَلَوةِ الْوَقْتِ إِلَّا أَنْ يَخَافَ

فَوْتُ صَلَوةِ الْوَقْتِ فَيُقَدِّمُ صَلَوةَ الْوَقْتِ عَلَى الْفَائِتِ ثُمَّ يَقْضِيهَا وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَواتُ رَبَّتْهَا فِي الْقَضَاةِ كَمَا وَجِبَتْ فِي الْأَصْلِ إِلَّا أَنْ تَزِيدَ الْفَوَائِتُ عَلَى خَمْسِ صَلَواتٍ فَيَسْقُطُ التَّرْتِيبُ فِيهَا.

ترجمہ:- اور جس شخص کی نماز فوت ہو گئی ہو تو اسے قضا کرے جب اسے یاد کرے اور اس کو وقتیہ فرض نماز پر مقدم کرے لیکن اگر وقتیہ فرض نماز کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو وقتیہ نماز کو فوت شدہ نماز پر مقدم کرے پھر فوت شدہ کی قضا کرے۔ اور جس شخص کی کئی نمازیں فوت ہو گئی ہوں تو ان کو قضاء میں بالترتیب پڑھے جیسے اصل میں واجب ہوئیں مگر یہ کہ فوت شدہ نمازیں پانچ نماز سے زائد ہوں تو ان میں ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔

خلاصہ:- اگر ایک شخص صاحب ترتیب ہو اور اس کی نماز قضا ہو گئی ہے تو یاد آتے ہی اس کو فوراً پڑھ لے اگر وقت میں گنجائش ہے تو اس کو وقتیہ نماز پر مقدم کرے کیونکہ صاحب ترتیب کے لئے فائتہ اور وقتیہ نماز کے درمیان ترتیب واجب ہے اور اگر وقت تنگ ہو اس بات کا اندیشہ ہو کہ اگر فائتہ پڑھے گا تو وقت نکل جائے گا تو وقتیہ نماز کو پہلے پڑھے اس کے بعد فائتہ نماز پڑھے (کیونکہ تین چیزیں ترتیب کو ساقط کر دیتی ہیں۔ (۱) وقت کی تنگی (۲) نسیان (۳) فائتہ کی کثرت) اور جس شخص کی چند نمازیں فوت ہو گئی ہوں تو ان کی قضاء اسی ترتیب کے ساتھ کرے جس ترتیب کے ساتھ اداء واجب ہوئی تھیں۔ اگر فوت شدہ نمازوں کی تعداد پانچ سے زائد ہو تو ترتیب ساقط ہو جاتی ہے کیونکہ کثرت فوائد ترتیب کے ساقط کرنے میں مؤثر ہے اور چھ نمازوں کا ہونا کثرت پر دلیل ہے لہذا اب ترتیب ضروری نہیں۔
نوٹ:- امام شافعیؒ کے یہاں ترتیب مستحب ہے۔

باب الاوقات التي تكره فيها الصلوة

(ان اوقات کا بیان جن میں نماز پڑھنا مکروہ ہے)

مقتضائے قیاس کے مطابق اس باب کو باب المواقیت میں ذکر کرنا چاہئے تھا لیکن کراہت کو عوارض سے تعلق ہونے کی وجہ سے فوائد سے مشابہت ہے اس لئے اس باب کو یہاں ذکر کیا ہے۔ اور باب کی ابتداء عدم جواز سے کی ہے لیکن کراہت کے عدم جواز کے معاملہ میں اغلب اور عام ہونے کی وجہ سے باب کو کراہت کا عنوان دیا۔

لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَلَا عِنْدَ غُرُوبِهَا إِلَّا عَصْرَ يَوْمِهِ وَلَا عِنْدَ قِيَامِهَا فِي الظَّهْرِ وَلَا يُصَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ وَلَا يَسْجُدُ لِلتَّلَاوَةِ.

ترجمہ:- طلوع آفتاب کے وقت نماز پڑھنا جائز نہیں اور نہ غروب آفتاب کے وقت مگر اسی دن کی نماز عصر، اور نہ دوپہر میں آفتاب کے قیام کے وقت۔ اور نہ نماز جنازہ پڑھے اور نہ سجدہ تلاوت کرے۔

خلاصہ:- مسئلہ یہ ہے کہ طلوع آفتاب کے وقت، غروب آفتاب کے وقت، اسی طرح استواء شمس یعنی نصف النہار کے وقت فرائض و نوافل، نماز جنازہ، سجدہ تلاوت ناجائز ہے (ان اوقات میں ممانعت متعدد صحابہ کی روایات سے ثابت ہے۔ البتہ اسی دن کی عصر کی نماز بوقت غروب جائز ہے)۔

وَيَكْرَهُ أَنْ يَتَنَقَّلَ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَبَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ وَلَا بَأْسَ بَأَنْ يُصَلِّيَ فِي هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ الْفَوَائِتِ وَيَكْرَهُ أَنْ يَتَنَقَّلَ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ بِأَكْثَرِ مِنْ رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ وَلَا يَتَنَقَّلُ قَبْلَ الْمَغْرِبِ.

ترجمہ:- اور نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ اور (اسی طرح) نماز عصر کے بعد غروب آفتاب تک۔ اور اس بات میں کوئی حرج نہیں ہے کہ ان دونوں وقتوں میں فوت شدہ نمازیں پڑھے اور صبح صادق کے طلوع ہونے کے بعد دو رکعات فجر کی سنت سے زیادہ نفل پڑھنا مکروہ ہے اور مغرب سے پہلے نفل نماز نہ پڑھے۔

خلاصہ:- مسئلہ:- فجر کی نماز کے بعد سے لے کر سورج کے طلوع ہونے تک اسی طرح نماز عصر کے بعد سے لے کر غروب آفتاب تک نفل نمازیں پڑھنی مکروہ ہے (کیونکہ دربار نبویؐ سے اس کی ممانعت منقول ہے) ہاں اگر کوئی ان اوقات کے درمیان نماز قضاء، سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ پڑھتا ہے تو بلا کراہت جائز ہے۔ طلوع صبح صادق کے بعد اور نماز فجر سے پہلے اگر کوئی شخص فجر کی دو رکعت سنت سے زائد کوئی نفل نماز پڑھتا ہے تو مکروہ ہے۔ (یہ کراہت صرف فجر کی حق کی وجہ سے ہے) آخر میں ایک مسئلہ بیان فرماتے ہیں کہ غروب آفتاب کے بعد نماز مغرب سے پہلے نفل نمازیں مکروہ ہیں کیونکہ ایسی صورت میں نماز مغرب میں تاخیر لازم آئے گی جو مکروہ تزیہی ہے۔

باب النوافل

(نفل نمازوں کا بیان)

گزشتہ اوراق میں فرائض اور واجبات کا بیان تھا اس باب کے تحت سنن و نوافل کا بیان ہے۔ نوافل ایک ایسا لفظ ہے جو سنن اور نوافل دونوں کو شامل ہے اس لئے عنوان باب میں نوافل کو ذکر کیا گیا۔

نوافل کی مشروعیت فرائض میں پیدا شدہ نقص کو دور کرنے کے لئے ہے گویا نوافل مکملات فرائض ہیں۔
النوافل:- نافلہ کی جمع ہے۔ زیادتی۔ غنیمت جو اصل مال پر زائد ہوتی ہے۔ شریعت میں نفل اس عبادت کو کہتے ہیں جو فرائض و واجبات پر زائد ہو۔ اس کے کرنے پر ثواب ہے اور نہ کرنے پر کوئی عذاب نہ ہو۔

السُّنَّةُ فِي الصَّلَاةِ أَنْ يُصَلِّيَ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ وَأَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَهَا وَأَرْبَعًا قَبْلَ الْعَصْرِ وَإِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَأَرْبَعًا

قَبْلَ الْعِشَاءِ وَأَرْبَعًا بَعْدَهَا وَإِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ.

ترجمہ:- مسنون نمازیں یہ ہیں کہ صبح صادق کے طلوع ہونے بعد دو رکعتیں، ظہر سے پہلے چار رکعتیں اور اس کے بعد دو رکعتیں، عصر سے پہلے چار رکعتیں اور اگر چاہے تو دو رکعتیں (پڑھے) مغرب کے بعد دو رکعتیں، عشاء سے پہلے چار رکعتیں اور اگر چاہے تو دو رکعتیں (پڑھے)

خلاصہ:- اولاً یہ جان لیں کہ سنن کی دو قسمیں ہیں مؤکدہ۔ غیر مؤکدہ۔ مؤکدہ وہ سنتیں ہیں جن پر آپؐ نے مواظبت فرمائی ہو کبھی کبھی ترک کے ساتھ۔ غیر مؤکدہ وہ سنتیں ہیں جن پر آپؐ نے مواظبت نہ فرمائی ہو۔ سنن مؤکدہ بارہ رکعات ہیں۔ دو فجر سے پہلے، چار ظہر سے پہلے اور دو اس کے بعد، دو مغرب کے بعد، دو عشاء کے بعد۔ ان کے علاوہ جو سنتیں ہیں وہ سب غیر مؤکدہ ہیں۔ صاحب قدوری نے بلا تفریق دونوں کو ملا کر ذکر فرمایا کہ نماز فجر سے پہلے دو رکعت، ظہر سے پہلے چار رکعت اور دو رکعت اس کے بعد۔ عصر سے پہلے چار رکعت اور اگر چاہے تو صرف دو رکعت پڑھے۔ مغرب کے بعد دو رکعت عشاء سے پہلے چار رکعت اور عشاء کے بعد چار رکعت اور اگر چاہے تو صرف دو رکعت پڑھے۔

تشریح:- السنة فی الصلوة:- سنت فجر کو تمام سنن پر اس کے تاکید ہونے کی وجہ سے مقدم کیا گیا ہے آپؐ سنت فجر سے زیادہ کسی سنت کا اہتمام نہ فرماتے۔ آپؐ نے اس سنت کو کبھی نہیں چھوڑا نہ سفر میں اور نہ حضر میں چنانچہ بعض فقہاء نے اس کو واجب کہا ہے اور بعض نے واجب کے قریب۔ سنت فجر اگر تنہا قضا ہو جاتی ہے تو شیخین کے نزدیک اس کی قضا نہیں ہے مگر امام محمدؒ کے نزدیک اس کی قضا ہے۔

اربعا قبل الظهر:- اگر ظہر سے پہلے کی چار سنت چھوٹ جاتی ہے تو شیخین کے نزدیک فرض کے بعد پہلے دو رکعت پڑھے پھر پہلے والی چار رکعت پڑھے۔ امام محمدؒ کے نزدیک فرض کے بعد پہلے چار رکعت پڑھے پھر دو رکعت پڑھے۔ فائدہ:- فرائض سے پہلے کی سنتوں کی مشروعیت حرص شیطان کو ختم کرنے کے لئے ہے۔ کہ جب آدمی یہ سنتیں پڑھے گا تو شیطان کہے گا کہ جو چیز اس پر فرض نہیں تھی اس کو تو چھوڑا نہیں تو فرض کب ترک کرے گا۔ اور بعد کی سنتوں کی مشروعیت فرائض میں نسیان وغیرہ کی وجہ سے پیدا شدہ کمی کو دور کرنے کے لئے ہے۔

وَنَوَافِلُ النَّهَارِ إِنْ شَاءَ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ وَإِنْ شَاءَ أَرْبَعًا وَيَكْرَهُ الزِّيَادَةَ عَلَى ذَلِكَ فَمَا نَوَافِلُ اللَّيْلِ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنْ صَلَّى ثَمَانِيَّ رَكَعَاتٍ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ جَازَ وَيَكْرَهُ الزِّيَادَةَ عَلَى ذَلِكَ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَزِيدُ بِاللَّيْلِ عَلَى رَكْعَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ.

ترجمہ:- دن کی نفل نمازیں اگر چاہے تو ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پڑھے، اور اگر چاہے تو چار رکعتیں پڑھے۔ اور اس پر زیادتی مکروہ ہے، رات کی نفل نمازیں تو ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ اگر ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعات پڑھے تو جائز ہے اور اس پر زیادتی کرنا مکروہ ہے۔ اور ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا کہ رات میں ایک سلام کے ساتھ دو رکعات پر زیادہ نہ کرے۔

خلاصہ:- اس سے قبل سطور بالا میں سنن کا بیان تھا اب نوافل کا بیان ہے۔ رات و دن میں افضلیت و اباحت کے اعتبار سے مقدار نوافل کے متعلق علماء مختلف الرائے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دن میں ایک سلام کے ساتھ دو رکعات پڑھے یا چار رکعات دونوں جائز ہے البتہ اس سے زائد پڑھنے میں کراہت ہے۔ اور شب میں ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعات پڑھنے کی اجازت ہے۔ البتہ اس سے زائد پڑھنا مکروہ ہے۔ صاحبینؒ کے نزدیک رات کی نفل نمازوں میں افضل یہ ہے کہ ایک سلام کے ساتھ دو رکعتیں پڑھے (جس کی بنیاد ارشاد نبویؐ ”صلوة اللیل مثنیٰ مثنیٰ“ ہے) اور دن کی نفل نمازوں میں چار چار رکعات ایک سلام کے ساتھ پڑھنا افضل ہے۔

تشریح:- صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دن و رات دونوں میں چار چار رکعت ایک سلام سے پڑھنا افضل ہے۔ کیونکہ حضورؐ کا معمول عشاء کے بعد چار رکعات، اسی طرح نماز چاشت کی چار رکعات ایک سلام کے ساتھ پڑھنے کا تھا۔ صاحبینؒ کا مسلک خلاصہ میں ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک شب و روز کی نفلوں میں دو دو رکعات افضل ہے۔ شب کی نوافل کو دن کی نوافل کی نسبت زیادہ فضیلت حاصل ہے جیسا کہ مفسرین اور محدثین بوقلم طراز ہیں۔

وَالْقِرَاءَةُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ وَهُوَ مُخَيَّرٌ فِي الْأُخْرَيْنِ
إِنْ شَاءَ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ وَإِنْ سَكَتَ وَإِنْ شَاءَ سَبَّحَ وَالْقِرَاءَةُ وَاجِبَةٌ فِي جَمِيعِ رُكْعَاتِ
النَّفْلِ وَفِي جَمِيعِ الْوُتْرِ.

ترجمہ:- اور فرض نمازوں کی پہلی دو رکعتوں میں قرأت فرض ہے اور اخیر کی دو رکعات میں اختیار ہے اگر چاہے تو سورہ فاتحہ کی تلاوت کرے اور جی چاہے تو خاموش رہے اور جی چاہے تو تسبیح پڑھے، اور نفل کی تمام رکعتوں میں قرأت واجب ہے اور وتر کی تمام رکعتوں میں (بھی)

خلاصہ:- اس عبارت میں صاحب قدوری قرأت کے مسئلہ کو ذکر فرما رہے ہیں۔ یہاں صرف احناف کے مسلک کو ذکر کیا ہے اس کے علاوہ چار مسلک اور ہیں گویا مسئلہ قرأت میں کل پانچ مسلک ہیں۔

(۱) احناف کے نزدیک دو رکعتوں میں قرأت فرض ہے۔ (۲) امام شافعیؒ کے نزدیک تمام رکعتوں میں فرض ہے۔ (۳) امام مالکؒ کے نزدیک تین رکعتوں میں فرض ہے۔ (۴) امام زفرؒ اور حسن بصریؒ کے نزدیک صرف ایک رکعت میں فرض ہے۔ (۵) ابو بکر اصمؒ کے نزدیک نماز میں قرأت قرآن سنت ہے۔ انھوں نے قرأت کو تسبیحات نماز پر قیاس کیا ہے۔

احناف کے نزدیک فرض کی اخیر دو رکعتوں میں مصلیٰ کو اختیار ہے خواہ قرأت سورہ فاتحہ کرے یا تین تسبیح پڑھنے کی مقدار تک خاموشی اختیار کرے یا تین تسبیح پڑھے (صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قرأت سورہ فاتحہ کرنا افضل ہے) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ (نفل کی ہر دو رکعت ایک علیحدہ نماز ہے اس لئے) نفل کی تمام رکعتوں میں قرأت واجب ہے اسی طرح وتر کی تمام رکعتوں میں بھی قرأت واجب ہے۔

وَمَنْ دَخَلَ فِي صَلَوةِ النَّفْلِ ثُمَّ أَفْسَدَهَا قَضَاهَا فَإِنْ صَلَّى أَرْبَعَ رُكْعَاتٍ وَقَعَدَ فِي

الْأُولَئِينَ ثُمَّ أَفْسَدَ الْآخَرِينَ قَضَىٰ رُكْعَتَيْنِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يَقْضِي أَرْبَعًا وَيُصَلِّي النَّافِلَةَ قَاعِدًا مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْقِيَامِ وَإِنْ افْتَتَحَهَا قَائِمًا ثُمَّ قَعَدَ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا يَجُوزُ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ وَمَنْ كَانَ خَارِجَ الْمَصْرِ يَتَنَقَّلُ عَلَى دَابَّتِهِ إِلَىٰ أَيِّ جِهَةٍ تَوَجَّهَتْ يُؤْمِي إِيْمَاءً.

ترجمہ:- جس شخص نے نماز نفل شروع کر دی پھر اس کو فاسد کر دیا تو ان کی قضا کرے اب اگر چار رکعات کی نیت کرے اور پہلی دو رکعات میں بیٹھ کر آخر کی دو رکعات فاسد کر دے تو وہ دو ہی رکعات کی قضا کرے، امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ چار رکعات کی قضا کرے گا۔ اور نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے قیام پر قدرت ہونے کے باوجود۔ اور اگر نفل نماز کھڑے ہو کر شروع کیا پھر بیٹھ گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبینؒ نے کہا کہ بلا عذر کے جائز نہیں ہے اور جو شخص شہر کے باہر ہے وہ اپنی سواری پر نماز پڑھ سکتا ہے اشارہ کرتے ہوئے جس رخ بھی سواری جاری ہو۔

تشریح:- ومن دخل الخ:- یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ نفل نماز بارودہ شروع کرنے سے لازم ہوتی ہے یا نہیں چنانچہ احناف فرماتے ہیں کہ نفل نماز شروع کرنے سے لازم ہو جاتی ہے لہذا اگر کسی نے شروع کرنے کے بعد فاسد کر دیا تو اس کی قضا واجب ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک نفل شروع کرنے سے لازم نہیں ہوتی لہذا اگر کسی نے نفل نماز شروع کر کے فاسد کر دی تو اس کی قضا واجب نہیں ہے۔

فان صلی اربع رکعات:- اگر اس نے چار رکعات کی نیت باندھی اور دو رکعت پوری کر کے قعدہ اولیٰ میں بیٹھ گیا پھر اسی شفعہ ثانیہ یعنی اخیر کی دو رکعت فاسد کر لی تو طرفینؒ اور امام ابی یوسفؒ کا اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک نفل نماز کا ہر شفعہ مستقل نماز ہے اور شفعہ اولیٰ بقدر تشہد بیٹھنے کی وجہ سے مکمل ہو گیا اس لئے صرف شفعہ ثانیہ کی قضا واجب ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چاروں رکعات کو ایک نماز کا درجہ حاصل ہے اس لئے احتیاطاً چاروں کی قضا واجب ہے۔

ویصلی النافلة قاعداً:- اگر ایک شخص قیام پر قدرت ہونے کے باوجود نفل نماز بیٹھ کر پڑھتا ہے تو ایسا کرنا درست ہے کیونکہ ارشاد نبویؐ ہے کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی بہ نسبت بیٹھ کر نماز پڑھنے میں آدھا ثواب ہے۔ البتہ بیٹھنے کی کیفیت کے بارے میں اختلاف ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک اختیار ہے۔ جس کیفیت پر چاہے بیٹھے، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اعتدال کی کیفیت (دونوں زانوں کھڑا رکھے اور سرین زمین پر ٹیک دے) پر بیٹھے۔ امام زفرؒ کے نزدیک تشہد کی کیفیت پر بیٹھے۔ یہی کیفیت مفتی بہ ہے کیونکہ نماز میں یہی طریقہ مشروع ہو کر معلوم ہوا ہے۔

وان افتتح قائماً الخ:- اگر کسی شخص نے نفل نماز کھڑے ہو کر شروع کی اور وہ بلا عذر کے بیٹھ گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے لیکن صاحبین کے نزدیک بلا عذر بیٹھنا درست نہیں ہے۔

ومن كان خارج المصرو:- ایک مقیم شخص شہر سے باہر ایسے مقام پر ہو جہاں مسافر کو قصر کرنا پڑے تو ایسی جگہ پر سواری پر نفل نماز پڑھ سکتا ہے سواری جس رخ پر بھی ہو۔ احناف کے نزدیک ابتداء نماز کے وقت استقبال قبلہ شرط نہیں ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک استقبال قبلہ شرط ہے۔

باب سجود السهو

(سجدہ سہو کا بیان)

سجود السهو:- یہ اضافت المسبب الی السبب کی قبیل سے ہے یعنی سہو وجوب سجدہ کا سبب ہے صاحب کتاب نے اس سے قبل فرائض و نوافل ادلاء و قضاء کا بیان کیا تھا اور یہاں سجدہ سہو کو بیان کر رہے ہیں۔ یعنی ایسا سجدہ جو نمازوں میں پیدا ہونے والی کمی کو پورا کرے۔

سُجُودُ السَّهْوِ وَاجِبٌ فِي الرِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ بَعْدَ السَّلَامِ يَسْجُدُ سَجْدَتَيْنِ ثُمَّ يَتَشَهَّدُ وَيُسَلِّمُ.

ترجمہ:- زیادتی و نقصان کی صورت میں سجدہ سہو واجب ہے۔ سلام کے بعد دو سجدے کرے پھر تشهد پڑھے پھر سلام پھیرے۔ خلاصہ:- مسئلہ:- اگر نماز کے اندر کسی فعل کی زیادتی ہوگئی یا کمی ہوگئی تو اس پر دو سجدے سہو کے واجب ہوں گے۔ پہلے سلام کرے پھر سجدہ سہو کرے اس کے بعد تشهد پڑھ کر پھر سلام پھیرے۔

تشریح:- بعد السلام:- سجدہ سہو قبل السلام و بعد السلام دونوں جائز ہے تاہم کا اختلاف ان کی افضلیت و اولویت میں ہے۔ احناف کے نزدیک بعد السلام اولیٰ ہے اور امام شافعی کے نزدیک قبل السلام اولیٰ و افضل ہے اور امام مالک کے نزدیک بصورت نقصان قبل السلام اور بصورت زیادتی بعد السلام اولیٰ ہے۔ مگر اکثر فقہاء کے نزدیک سجدہ سہو ایک سلام کے بعد ہے۔

وَيَلْزَمُ سُجُودُ السَّهْوِ إِذَا زَادَ فِي صَلَاتِهِ فَعَلًا مِنْ جَنْسِهَا لَيْسَ مِنْهَا أَوْ تَرَكَ فَعَلًا مَسْنُونًا أَوْ تَرَكَ قِرَاءَةَ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ أَوْ الْقَنُوتِ أَوْ التَّشَهُّدِ أَوْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ أَوْ جَهَرَ الْإِمَامُ فِيمَا يُخَافُ أَوْ خَافَتْ فِيمَا يُجْهَرُ وَسَهُوَ الْإِمَامُ يُوجِبُ عَلَى الْمُؤْتَمِّ السُّجُودَ فَإِنْ لَمْ يَسْجُدِ الْإِمَامُ لَمْ يَسْجُدِ الْمُؤْتَمُّ فَإِنْ سَهِيَ الْمُؤْتَمُّ لَمْ يَلْزَمْ الْإِمَامُ وَلَا الْمُؤْتَمُّ السُّجُودَ وَمَنْ سَهِيَ عَنِ الْقَعْدَةِ الْأُولَى ثُمَّ تَدَكَّرَ وَهُوَ إِلَى حَالِ الْقُعُودِ أَقْرَبُ عَادَ فَجَلَسَ وَتَشَهَّدَ وَإِنْ كَانَ إِلَى حَالِ الْقِيَامِ أَقْرَبُ لَمْ يَعُدْ وَيَسْجُدُ لِلْسَّهْوِ.

ترجمہ:- اور سجدہ سہو لازم ہوگا جبکہ اپنی نماز میں کوئی ایسا فعل زیادہ کیا جو نماز کی جنس ہو نماز کا جزء نہ ہو یا کوئی فعل مسنون ترک کر دیا، یا سورہ فاتحہ کی تلاوت کی یاد علاء قنوت یا تشهد یا عیدین کی تکبیرات کو ترک کر دیا یا امام نے ان نمازوں میں جہر کیا جن میں اخفا واجب ہے یا اخفا کیا ان نمازوں میں جن میں جہر واجب ہے۔ اور امام کا سہو کرنا مقتدی پر سجدہ سہو واجب کرتا ہے لہذا اگر امام نے سجدہ سہو نہ کیا تو مقتدی سجدہ سہو نہ کرے۔ پس اگر مقتدی نے سہو کیا تو نہ امام پر سجدہ سہو لازم ہے اور نہ مقتدی پر۔ اور جو شخص قعدہ اولیٰ بھول گیا پھر اس حال میں یاد آیا کہ وہ بیٹھنے کے زیادہ قریب ہے تو لوٹے، قعدہ کرے اور

تشہد پڑھے اور اگر قیام کے زیادہ قریب ہے تو نہ لوٹے اور سجدہ سہو کرے۔

خلاصہ:- گزشتہ بحث میں یہ بتایا گیا تھا کہ زیادتی اور نقصان کے باعث سجدہ سہو واجب ہوتا ہے۔ اس مقام پر ان زیادتی اور نقصان کو بیان کر رہے ہیں جو سجدہ سہو کا موجب ہیں۔ چنانچہ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ سجدہ سہو اس فعل کے زیادہ کرنے سے لازم ہوتا ہے جو فعل نماز کی جنس سے ہو مگر جزء نماز نہ ہو مثلاً ایک رکعت کے اندر دو رکعت کر لئے یا تین سجدے کر لئے تو رکعت و سجدہ کی زیادتی جو جنس نماز سے تو ہے مگر جزء نماز نہیں لہذا یہ زیادتی موجب سجدہ سہو ہے۔ یا کوئی مسنون یعنی واجب عمل ترک کر دے مثال کے طور پر سورہ فاتحہ کی تلاوت چھوڑ دے یا دعاء قنوت چھوڑ دے یا تکبیر قنوت چھوڑ دے یا تشہد کو ترک کر دے یا تکبیرات عیدین ترک کر دے (چونکہ آپؐ نے ان پر مواظبت فرمائی ہے کبھی ترک نہیں فرمایا اور یہ وجوب کی علامت ہے لہذا) سجدہ سہو واجب ہو گا۔ اسی طرح اگر امام نے سری نمازوں میں جہر کیا اور جہری نمازیں اخفاء کیا تو حنفیہ کے نزدیک سجدہ سہو واجب ہو گا۔ اسی طرح اگر امام سے کوئی سہو ہو گیا تو امام کے ساتھ ساتھ مقتدی پر بھی سجدہ سہو واجب ہو گا (کیونکہ مقتدی پر صحت و فساد اور اقامت میں امام کی متابعت لازم ہے) چنانچہ اگر امام نے سجدہ سہو نہیں کیا تو مقتدی بھی سجدہ سہو نہیں کرے گا۔ (ورنہ مخالفت کی وجہ سے متابعت منٹھی ہو جائیگی) اور اگر مقتدی کو سہو ہو جائے تو اس کی وجہ سے نہ امام پر سجدہ سہو واجب ہو گا اور نہ مقتدی پر مثلاً مقتدی نے قعدہ اولیٰ میں تشہد نہیں پڑھا تو کسی پر سجدہ سہو واجب نہ ہو گا۔ اسی طرح اگر کوئی شخص تین یا چار رکعات والی فرض نمازیں قعدہ اولیٰ بھول گیا پھر اسے یاد آگیا تو اب اس کی دو صورتیں ہیں یا تو قعود کے زیادہ قریب ہو گا یعنی ابھی گھٹنے نہیں اٹھلایا قیام کے زیادہ قریب ہو گا یعنی اپنے گھٹنوں کو اٹھالیا ہے تو اگر پہلی صورت ہے تو لوٹ کر قعدہ کرے اور تشہد کرے (اس لئے کہ ہر شی کا حکم اس کے قریب کا سا ہوتا ہے تو اس جگہ کھڑا ہونا بیٹھنے کے درجہ میں ہے) اور اس صورت میں قول صحیح کے مطابق سجدہ سہو واجب نہیں ہو گا۔ اور اگر دوسری صورت ہے تو لوٹے نہیں بلکہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے (کیونکہ یہ کھڑے ہونے کے حکم میں ہے) اس صورت میں بالاتفاق سجدہ سہو واجب ہو گا۔

تشریح:- ولو جهر الامام الخ:- امام مالکؒ و احمدؒ کے نزدیک سری و جہری دونوں صورتوں میں سجدہ سہو واجب ہے بس فرق یہ ہے کہ اگر سری نماز میں جہر کیا تو سلام کے بعد اور اس کے برعکس میں سلام سے پہلے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بالکل سجدہ سہو واجب نہیں ہے۔

فان لم يسجد الامام الخ:- امام شافعیؒ، امام مالکؒ و احمدؒ فرماتے ہیں کہ اگرچہ امام نے سجدہ نہیں کیا مگر مقتدی پر سجدہ کرنا واجب ہے۔

وَأَنَّ سَهَى عَنِ الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ فَقَامَ إِلَى الْخَامِسَةِ رَجَعَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا لَمْ يَسْجُدْ
وَالْعَنَى الْخَامِسَةَ وَسَجَدَ لِلْسَّهْوِ وَأَنَّ قَيْدَ الْخَامِسَةِ بِسَجْدَةٍ بَطُلَ فَرَضُهُ وَتَحَوَّلَتْ
صَلَوَتُهُ نَفْلًا وَكَانَ عَلَيْهِ أَنْ يَضُمَّ إِلَيْهَا رَكْعَةٌ سَادِسَةٌ وَأَنَّ قَعْدَ فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ وَلَمْ
يُسَلِّمْ بَطْنَهَا الْقَعْدَةُ الْأُولَى عَادَ إِلَى الْقَعْدِ مَا لَمْ يَسْجُدْ لِلْخَامِسَةِ وَسَلَّم وَسَجَدَ لِلْسَّهْوِ
وَأَنَّ قَيْدَ الْخَامِسَةِ بِسَجْدَةٍ ضَمَّ إِلَيْهَا رَكْعَةٌ أُخْرَى وَقَدْ تَمَّتْ صَلَوَتُهُ وَالرُّكْعَتَانِ نَافِلَتَانِ

ترجمہ:- اگر قعدہ اخیرہ سے سہو گیا اور پانچویں رکعات کیلئے کھڑا ہو گیا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے جب تک اس نے (پانچویں رکعات کا) سجدہ نہیں کیا اور پانچویں رکعات کو لغو کر دے اور سجدہ سہو کرے۔ اور اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا تو (احناف کے نزدیک) اس کا فرض باطل ہو گیا اور اس کی نماز بدل کر نفل ہو گئی ہے اور اس پر لازم ہے کہ اس پانچویں میں چھٹی رکعت ملادے۔ اور اگر اس نے چوتھی رکعت پر قعدہ کیا پھر کھڑا ہو گیا اور سلام نہیں پھیرا قعدہ اولیٰ سمجھتے ہوئے تو قعدہ کی طرف جائے جب تک پانچویں رکعت کا سجدہ نہ کیا ہو اور سلام پھیرے اور سجدہ سہو کرے۔ اور اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدہ سے مقید کر دیا ہے تو اس میں دوسری رکعت ملادے اور اس کی نماز مکمل ہو گئی ہے اور دو رکعات نفل ہو گئی۔

خلاصہ:- اگر کوئی شخص (چار رکعت والی نماز میں) قعدہ اخیرہ بھول گیا اور پانچویں کے لئے کھڑا ہو گیا تو اس کی دو صورت ہے یا تو سجدہ سے مقید نہیں کیا ہو گا یا کیا ہو گا۔ اگر پہلی صورت ہے تو قعدہ کی طرف لوٹے اور سجدہ سہو کرے اس صورت میں پانچویں رکعت لغو ہو جائیگی (سجدہ سہو کا حکم اس وجہ سے ہے کہ قعدہ اخیرہ جو فرض ہے اس میں تاخیر ہوئی ہے) اور اگر دوسری شکل ہے تو عند الاحناف فرض نماز باطل ہو جائیگی اور سناری نماز نفل میں تبدیل ہو جائیگی لہذا اس کو چاہئے کہ اس زائد رکعت میں ایک اور رکعت ملادے تاکہ نفل جفت ہو جائے اور نہ ملانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور سجدہ سہو واجب نہیں ہو گا۔ اسی طرح اگر مصلیٰ قعدہ اخیرہ میں بقدر تشہد بیٹھ گیا پھر قعدہ اولیٰ سمجھ کر کھڑا ہو گیا تو یہاں بھی دو شکلیں ہیں یا تو اس نے اس رکعت کو سجدہ سے مقید نہیں کیا ہو گا یا کیا ہو گا اگر پہلی صورت ہے تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے اور سلام پھیر کر سجدہ سہو کرے اور اگر دوسری شکل ہے تو اس میں ایک رکعت اور ملادے خواہ فجر، عصر، اور مغرب ہی ہو لہذا اس کی فرض بھی پوری ہو جائیگی کیونکہ صرف سلام واجب کے کوئی رکن باقی نہیں جس کی تکمیل سجدہ سہو سے ہو گئی) اور دو رکعتیں نفل ہو جائیگی (کیونکہ ایک رکعت کی ممانعت ہے)

تشریح:- وان قید الخامسة بسجدة بطل فرضہ:- اس صورت میں امام شافعی کا حنفیہ سے اختلاف ہے یہ حضرات فرماتے ہیں کہ چونکہ سہو ایسا ہوا ہے اس لئے فرض باطل نہیں ہو گا بلکہ پانچویں رکعت چھوڑ کر قعدہ کی طرف لوٹ کر سلام پھیر کر سجدہ سہو کرے لیکن عمد پانچویں رکعت کے لئے کھڑے ہوتے ہی اس کی نماز فاسد ہو جائیگی۔ لیکن احناف کے نزدیک عمد انکی صورت میں اگر زیادتی ایک رکعت سے کم ہے تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔

اور احناف میں امام محمد کو تنجین سے اختلاف ہے امام محمد کے نزدیک اصل نماز ہی باطل ہو جائیگی کیونکہ یہ نماز بلا قعدہ اخیرہ کے پڑھی گئی ہے لہذا نہ فرض نماز ہوگی اور نہ نفل۔

پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے سے فرض باطل ہو جاتا ہے۔ لیکن اب یہ دیکھنا ہے کہ سجدہ کا وقوع پیشانی زمین پر رکھنے سے ثابت ہو جاتا ہے یا پیشانی اٹھانے سے۔ اس میں امام یوسف و امام محمد کا اختلاف ہے امام یوسف اول کے قائل ہیں اور امام محمد ثانی کے قائل ہیں۔

(مزید تفصیل ہدایہ میں پڑھیں گے)

وان قید الخامسة بسجدة ضم الیہا:- امام شافعی کے نزدیک چھٹی رکعت ملانے سے فرض نماز فاسد ہو جائیگی کیونکہ سلام فرض ہے اور ترک فرض سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ایک رکعت نماز پڑھنا جائز ہے اس لئے چھٹی رکعت

ملانے کی ضرورت نہیں ہے۔

مَنْ شَكَّ فِي صَلَوَتِهِ فَلَمْ يَذَرْ أَثْلًا صَلَّى أَمِ أَرْبَعًا وَ ذَلِكَ أَوَّلَ مَا عَرَضَ لَهُ إِسْتَأْنَفَ الصَّلَاةَ فَإِنْ كَانَ يَعْرِضُ لَهُ كَثِيرًا بَنَى عَلَى غَالِبِ ظَنِّهِ إِنْ كَانَ لَهُ ظَنٌّ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ ظَنٌّ بَنَى عَلَى الْيَقِينِ.

ترجمہ:- جس شخص کو اپنی نماز میں شک ہو جائے اور اس کو معلوم نہیں کہ تین پڑھی یا چار اور یہ شک اس کا پہلا شک ہے جو اس کو پیش آیا ہے تو یہ شخص نماز از سر نو پڑھے۔ اور اگر یہ شک اس کو بہت پیش آتا ہے تو اپنی غالب رائے پر بنا (اسی پر نماز پوری) کرے بشرطیکہ اس کو غالب گمان ہو اور اگر اس کی کوئی رائے نہ ہو تو یقین (اقل رکعت یعنی تین) پر بنا کرے (اور ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیر دے)

نوٹ:- ترجمہ سے مسئلہ کی نوعیت بالکل واضح ہے اس لئے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

باب صلوٰۃ المریض

(مریض کی نماز کا بیان)

صاحب کتاب نے اس سے قبل حالت صحت سے متعلق احکام نماز کو بیان کیا۔ اور اب حالت مرض سے متعلق احکام نماز کو بیان کر رہے ہیں۔ اور بیماری اور سہو دو توں عوارض سماویہ ہیں مگر سہو کو پہلے بیان کیا۔ صلوٰۃ المریض میں صلوٰۃ کی اضافت مریض کی جانب اضافت الفعل الی الفاعل کی قبیل سے ہے یا اضافت فعل الی المحل کی قبیل سے ہے۔

إِذَا تَعَدَّرَ عَلَى الْمَرِيضِ الْقِيَامُ صَلَّى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ أَوْ مَيَّأَ وَجَعَ السُّجُودَ أَخْفَضَ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ إِلَى وَجْهِهِ شَيْئًا يَسْجُدُ عَلَيْهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْقُعُودَ اسْتَلْقَى عَلَى قَفَاهُ وَجَعَ رَجْلَيْهِ إِلَى الْقِبْلَةِ وَأَوْمَى بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَإِنْ اضْطَجَعَ عَلَى جَنْبِهِ وَوَجَّهَ إِلَى الْقِبْلَةِ وَأَوْمَى جَازَ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْإِيْمَاءَ بِرَأْسِهِ آخَرَ الصَّلَاةِ وَلَا يُؤْمَى بِعَيْنَيْهِ وَلَا بِحَاجِبِيهِ وَلَا بِقَلْبِهِ.

ترجمہ:- جب مریض کے لئے قیام دشوار ہو جائے تو بیٹھ کر رکوع و سجدہ کرتے ہوئے نماز پڑھے۔ اور اگر رکوع و سجدہ کی قدرت نہ ہو تو اشارہ کرے، اور سجدہ کا اشارہ رکوع کی بہ نسبت زیادہ پست کرے اور اپنے چہرہ کی طرف ایسی چیز نہ اٹھائے جس پر سجدہ کرے اور اگر بیٹھنے کی بھی قدرت نہ ہو تو اپنی پشت پر لیٹ جائے اور اپنے پاؤں قبلہ کی طرف کر لے اور رکوع و سجدہ کے ساتھ اشارہ کرے۔ اور اگر کروٹ پر لیٹ جائے اور پہرہ قبلہ کی طرف ہو اور اشارہ سے نماز پڑھے تو بھی جائز ہے اور اگر مریض سر سے اشارہ کی قدرت نہ رکھتا ہو تو نماز مؤخر کر دے اور اپنی آنکھوں، اپنی ہاتھوں اور اپنے دل سے اشارہ نہیں کرے۔

حل لغات:- مریض۔ فعیل کے وزن پر اور فاعل کے معنی میں ہے (سمع) تعلو۔ دشوار ہو جانا۔ اومی۔ اشارہ کیا۔ اخفض۔ اسم تفصیل۔ خفض (ض) خفصاً پست کرنا۔ استلقى۔ چٹ لیٹنا۔ پشت پر لیٹنا۔ قفا۔ پشت۔ اضطجع۔ اضطجاعاً پہلو پر لیٹنا۔ جب۔ پہلو۔ حاجیہ۔ برو۔ بھوں۔ نون تشنیہ اضافت کے باعث گر گیا۔

تشریح:- عبارت بہت آسان ہے اور مسئلہ بالکل واضح ہے اس لئے خلاصہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ولا یرفع الی وجہہ:- سجدہ کرنے کے لئے پیشانی کی جانب کوئی بلند چیز نہ اٹھائی جائے۔ حدیث میں اس کی ممانعت منقول ہے۔ اسی وجہ سے فقہاء نے مکروہ تحریمی لکھا ہے البتہ حضرت ام سلمہؓ سے بوجہ مرض تکبیر پر سجدہ کرنا اور حضورؐ کا منع نہ فرمانا یہ بتاتا ہے کہ اگر تکبیر وغیرہ کوئی چیز زمین پر رکھی ہے تو اس پر سجدہ کرنے میں کوئی کراہت نہیں ہے۔

آخر الصلوۃ الخ:- اس یہ ہے کہ اگر سر سے اشارہ کرنے کی قدرت نہ ہو تو نماز کو مؤخر کر دیا جائے آنکھ یا بھوؤں یا دل سے اشارہ نہ کیا جائے۔ امام مالکؒ و شافعیؒ و احمدؒ کے نزدیک ان تینوں سے اشارہ جائز ہے امام زفرؒ بھی اسی کے قائل ہیں مگر یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر سر سے اشارہ پر قادر ہو گیا تو اعادہ ضروری ہے۔

فَإِنْ قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لَمْ يَلْزِمَهُ الْقِيَامُ وَجَازَ أَنْ يُصَلِّيَ قَاعِدًا يُؤْمِيْ اِيْمَاءً فَإِذَا صَلَّى الصَّحِيْحُ بَعْضُ صَلَوَاتِهِ قَائِمًا ثُمَّ حَدَّثَ بِهِ مَرَضٌ أَتَمَّهَا قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ وَيُؤْمِيْ اِيْمَاءً إِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ أَوْ مُسْتَلْقِيًا إِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْقُعُودَ وَمَنْ صَلَّى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ لِمَرَضٍ ثُمَّ صَحَّ بَنَى عَلَى صَلَوَاتِهِ قَائِمًا فَإِنْ صَلَّى بَعْضُ صَلَوَاتِهِ بِاِيْمَاءٍ ثُمَّ قَدَرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ اسْتَأْنَفَ الصَّلَاةَ وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فَمَا دُونَهَا قَضَاهَا إِذَا صَحَّ وَإِنْ فَاتَتْهُ بِالْأَغْمَاءِ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَقْضُ.

ترجمہ:- پس اگر مریض قیام پر قادر ہو گیا لیکن رکوع و سجدہ کرنے پر قادر نہ ہو تو (اس کے لئے) قیام ضروری نہیں ہے اور وہ بیٹھ کر اشارہ کرتے ہوئے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اگر تندرست آدمی نے کچھ نماز کھڑے ہو کر پڑھی پھر اسے کوئی بیماری لاحق ہوگئی تو اس (باقیہ نماز) کو بیٹھ کر رکوع و سجدہ کر کے پوری کرے۔ رکوع و سجدہ کی قدرت نہ ہو تو اشارہ کر کے پڑھے لے یا بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو چت لیٹ کر پڑھ لے اور جو شخص کسی بیماری کی وجہ سے بیٹھ کر رکوع و سجدہ کرتے ہوئے نماز پڑھ رہا ہو اور وہ تندرست ہو گیا تو وہ اپنی نماز کھڑے ہو کر پوری کرے۔ اگر کچھ نماز اشارہ سے پڑھی اس کے بعد رکوع و سجدہ پر قادر ہو گیا تو وہ نماز از سر نو پڑھے۔ اور جس شخص پر پانچ نمازوں یا اس سے کم تک بے ہوشی طاری ہوئی تو تندرست ہو جانے پر ان کی قضا کرے۔ اور اگر بیہوشی کی وجہ سے اس سے زائد نمازیں فوت ہو گئیں تو ان کی قضاء نہ کرے۔

تشریح:- فان قدر علی القیام:- اس صورت میں مریض کو قیام کی حالت یا قعود کی حالت میں اشارہ سے پڑھنے کے لئے اختیار دیا گیا ہے مگر حالت قعود کو افضل قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ حالت قعود میں سجدہ کا اشارہ حقیقی سجدہ کے ساتھ

زیادہ مشابہ ہے کیونکہ سر زمین سے زیادہ قریب ہوگا بہ نسبت کھڑے ہو کر اشارہ کرنے کے، مگر امام زفرؒ و شافعیؒ کے نزدیک قیام پر قدرت کی وجہ سے قیام ساقط نہیں ہوگا۔

فاذا صلی الصبح: اس مسئلہ میں صرف امام ابو یوسفؒ کے نزدیک از سر نو نماز پڑھے گا۔ طرفین نے مریض کو دوران نماز مرض لاحق ہونے کی وجہ سے اختیار دیا ہے کہ بیٹھ کر یا اشارہ سے یا چٹ لیٹ کر نماز پوری کرے یعنی جس طرح بھی قدرت ہو کیونکہ باقی نماز ادائی ہے تو ادائی کی بنا اعلیٰ پر جائز ہوگی۔

ومن صلی..... بنی علی صلوٰتہ: اس صورت میں چونکہ مریض دوران نماز قیام پر قادر ہو گیا ہے تو شیخین کے نزدیک بقیہ نماز کھڑے ہو کر پوری کرے گا۔ امام محمدؒ کے نزدیک از سر نو پڑھے گا۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ شیخین کے نزدیک قائم قائم کی اقتداء کر سکتا ہے، مگر امام محمدؒ کے نزدیک نہیں کر سکتا۔

فان صلی بعض صلوٰتہ..... استأنف الصلوٰة: احناف کے یہاں یہ اصول ہے کہ رکوع کرنے والے کا اشارہ کرنے والی کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ اس اصول کے تحت زیر بحث مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ (ابو حنیفہ و صاحبین) کے نزدیک مریض نماز از سر نو پڑھے۔ امام زفرؒ کے نزدیک بنا کر ناجائز ہے جس طرح پہلے مسئلہ میں جائز تھی۔

ومن اغمی علیہ..... لم یقض: اس مسئلہ میں حنفیہ کا امام مالکؒ و شافعیؒ اور احمدؒ سے اختلاف ہے امام مالکؒ و شافعیؒ کے یہاں بیہوشی کی وجہ سے فوت شدہ نمازوں کی قضاء نہیں ہے قلت و کثرت کی کوئی قید نہیں ہے امام احمدؒ کے یہاں مطلقاً نماز کی قضا واجب ہے خواہ نماز کتنا ہی زیادہ ہو جائیں۔ احناف کے یہاں تفصیل ہے اگر نماز قلیل ہے یعنی بیہوشی پانچ نماز یا اس سے کم تک رہی تو قضا واجب ہے اور اگر اس سے زیادہ ہو تو قضا واجب نہیں حکم استحسان پر مبنی ہے۔ ورنہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ اگر بے ہوشی نے ایک نماز کا وقت گھیر لیا تو اس پر قضا واجب نہ ہو گئی جیسا کہ امام مالکؒ و شافعیؒ کے نزدیک ہے۔

باب سجود التلاوة

(سجدہ تلاوت کے احکام کا بیان)

سجدہ سہو اور سجدہ تلاوت چونکہ دونوں میں سجدہ کا وجود ہے اس لئے مناسب تھا کہ سجدہ سہو کے بعد سجدہ تلاوت ذکر کرتے مگر چونکہ بیماری اور سہو دونوں عوارض سلاوی ہیں جس کی وجہ سے سجدہ سہو کے بعد صلوٰۃ المریض کو بیان کیا گیا۔ اس لئے لازمی طور پر اس باب کو موخر کرنا ہی تھا۔

سجدہ تلاوت میں حکم کی اضافت سبب کی طرف ہے کیونکہ بالاتفاق تلاوت کے سجدہ کا سبب تلاوت ہی ہے۔ جس طرح تلاوت سجدہ کا سبب ہے اسی طرح ساق کا بھی، چنانچہ اسی وجہ سے سجدة التلاوة کہا، سجدة التلاوة والسمع نہیں کہا۔ گویا تلاوت کا ذکر من وجہ سمع کے ذکر کو شامل ہے۔ ایک بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ آیت سجدہ کی کتابت یا اس کے چھ کرنے سے سجدہ واجب نہیں ہوگا۔

فی القرآن اربعة عشر سجدة (۱) فی اخر الاعراف (۲) وفی الرعد (۳) وفی النحل (۴) وفی بنی اسرائیل (۵) ومريم (۶) والأولیٰ فی الحج (۷) والفرقان (۸) والنمل (۹) وآلم تنزیل (۱۰) وص (۱۱) وحم السجدة (۱۲) والنجم (۱۳) والانشقاق (۱۴) والعلق والسجود واجب فی هذه المواضع علی التالی والسماع سواء قصد سماع القرآن او لم یقصد .

ترجمہ:- قرآن میں (تلاوت) کے چودہ سجده ہیں۔ سورہ اعراف کے آخر میں، سورہ رعد میں، سورہ نحل میں، سورہ بنی اسرائیل میں، سورہ مریم میں، سورہ حج میں پہلا سجده، سورہ فرقان میں، سورہ نمل میں، سورہ آلہم تنزیل میں، سورہ ص میں، سورہ حم السجده میں، سورہ النجم میں، سورہ اشقاق میں، سورہ هلق میں، اور سجده کرنا ان مقامات میں تلاوت کرنے والے اور سننے والے پر واجب ہے خواہ قرآن سننے کا ارادہ کیا ہو یا ارادہ نہ کیا ہو۔

تشریح:- سجده تلاوت کی تعداد کے متعلق اہل علم کے درمیان اختلاف ہے۔ (۱) پندرہ کا قول ہے یہ امام احمد کے نزدیک ہے۔ مگر اس کی مستدل حدیث کی سند ضعیف ہے۔ (۲) چودہ کا قول ہے۔ یہ احناف اور شوافع کے نزدیک ہے اور ایک قول امام احمد کا بھی ہے مگر احناف و شوافع کے درمیان بعض آیت سجده میں اختلاف ہے سورہ حج میں احناف کے نزدیک ایسے ہی امام مالک کے نزدیک ایک سجده ہے۔ امام شافعی کے نزدیک دو سجده ہے۔ احناف کے یہاں سورہ ص میں سجده ہے۔ شوافع کے یہاں نہیں ہے۔ ابو ثور بھی چودہ کے قائل ہیں مگر سورہ النجم کے سجده کے قائل نہیں ہے۔ (۳) گیارہ کا قول ہے یہ امام مالک کے نزدیک ہے امام شافعی کا قول قدیم یہی ہے۔ ان کے نزدیک سورہ نجم، سورہ اشقاق اور سورہ اقرآن میں سجده نہیں ہے۔

آیت سجده کی تفصیل اس طرح ہے۔ سورہ اعراف میں ”وَلَهُ یَسْجُدُونَ“ (پ ۹ ع ۱۳) (۲) رعد میں ”وَلِلّٰهِ یَسْجُدُ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ“ ختم آیت پر (پ ۱۳ ع ۸) (۳) نحل میں ”وَفَعَلُوْنَ مَا یُؤْمَرُوْنَ“ (پ ۱۳ ع ۱۲) (۴) بنی اسرائیل میں ”یَخْرُوْنَ لِلْاَذْقَانِ“ ختم آیت پر (پ ۱۵ ع ۱۲) (۵) مریم میں ”سَجْدًا وَبُکْیًا“ (پ ۱۶ ع ۷) (۶) حج کا پہلا سجده ”آلم تر ان الله یسجد له“ ختم آیت پر (پ ۱۷ ع ۹) (۷) فرقان میں ”وَإِذَا قِیلَ لَهُمْ اسْجُدْ لِلرَّحْمٰنِ“ ختم آیت پر (پ ۱۹ ع ۳) (۸) نمل میں ”رَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِیْمِ“ (پ ۱۹ ع ۱۷) سورہ سجده الم تنزیل میں ”وَهُمْ لَا یَسْتَكْبِرُوْنَ“ پر (پ ۱۹ ع ۳) (۱۰) ص میں ”لَزُلْفٰی وَحُسْنِ مَّآبٍ“ (پ ۲۳ ع ۱۱) (۱۱) حم السجده میں ”وَلَا یَسْتَأْمِنُونَ“ پر (پ ۲۵ ع ۱۹) (۱۲) النجم میں ”فَاسْجُدُوا لِلّٰهِ وَاعْبُدُوا“ (پ ۲۷ ع ۷) (۱۳) اشقاق میں ”وَإِذَا قُرِیَ عَلَیْهِمْ“ (پ ۳۰ ع ۹) (۱۴) علق میں ”وَاسْجُدُوا اقْرَبَ“ (پ ۳۰ ع ۲۱) بعض حضرات فرماتے ہیں کہ سورہ حم السجده میں ان کتبم ایاه تعبدون پر اور سورہ ص میں فخرًا یکما وَاَنَاب پر سجده تلاوت واجب ہے۔

بعض شارحین نے لکھا ہے کہ سجده (۱) تا (۶) اور (۱۰) فرض قرار دیا گیا ہے اور سجده (۷)، (۸)، (۹) واجب ہیں اور (۸)، (۱۲)، (۱۳)، (۱۴) سنت ہیں مگر واضح رہے کہ ان چودہ مقامات میں سجده عملاً واجب ہے اعتقاداً واجب نہیں۔ (البوہرۃ)

والسجود واجب الخ:- عند الاحناف تمام سجدہ واجب العمل ہیں کیونکہ آیت سجدہ تین قسم کی ہیں (۱) جن میں حکم صریحی موجود ہے جو وجوب کا باعث ہے۔ (۲) جن میں انبیاء کے عمل کا تذکرہ ہے اور اقتداء انبیاء واجب ہے۔ (۳) جن میں سجدہ نہ کرنے والوں کی مذمت کا تذکرہ ہے اور مذمت ترک واجب کی وجہ سے ہوتی ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سجدہ تلاوت سنت ہے۔ اور آپ کافی الفور سجدہ نہ کرنے سے نفس سجدہ کے وجوب کی نفی ہوتی ہے ممکن ہے کہ سجدہ بعد میں کر لیا گیا ہو جیسا کہ ائمہ ثلاثہ حضرت زید بن ثابت کی روایت سے استدلال کرتے ہیں۔

فَإِذَا تَلَا الْإِمَامُ آيَةَ السَّجْدَةِ سَجَدَهَا وَسَجَدَ الْمَأْمُومُ مَعَهُ فَإِنْ تَلَا الْمَأْمُومُ لَمْ يَلْزَمْ الْإِمَامَ وَلَا الْمَأْمُومَ السُّجُودُ وَإِنْ سَمِعُوا وَهُمْ فِي الصَّلَاةِ آيَةَ السَّجْدَةِ مِنْ رَجُلٍ لَيْسَ مَعَهُمْ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَسْجُدْهَا فِي الصَّلَاةِ وَسَجَدُوهَا بَعْدَ الصَّلَاةِ فَإِنْ سَجَدُوهَا فِي الصَّلَاةِ لَمْ تُجْزِئُهُمْ وَلَمْ تَفْسُدْ صَلَاتَهُمْ وَمَنْ تَلَا آيَةَ سَجْدَةٍ خَارِجَ الصَّلَاةِ وَلَمْ يَسْجُدْهَا حَتَّى دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَتَلَاَهَا وَسَجَدَ لَهَا أَجْزَأُتَهُ السَّجْدَةُ عَنِ التَّلَاوَتَيْنِ وَإِنْ تَلَاَهَا فِي غَيْرِ الصَّلَاةِ فَسَجَدَهَا ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَتَلَاَهَا سَجَدَهَا ثَانِيًا وَلَمْ تُجْزِئَهُ السَّجْدَةُ الْأُولَى وَمَنْ كَرَّرَ تِلَاوَةَ سَجْدَةٍ وَاحِدَةٍ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ أَجْزَأُتَهُ سَجْدَةٌ وَاحِدَةٌ وَمَنْ أَرَادَ السُّجُودَ كَبَّرَ وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ وَسَجَدَ ثُمَّ كَبَّرَ وَرَفَعَ رَأْسَهُ وَلَا تَشْهَدُ عَلَيْهِ وَلَا سَلَامَ.

ترجمہ:- جب امام نے آیت سجدہ تلاوت کی تو امام سجدہ کرے اور اس کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے، اور اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو (شیخین کے نزدیک) نہ امام کو سجدہ لازم ہے اور نہ مقتدی کو (نہ نماز میں اور نہ نماز کے بعد) اور اگر لوگوں نے نماز کی حالت میں کسی ایسے آدمی سے آیت سجدہ سنی جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں ہے تو (حکم یہ ہے کہ) وہ نماز کے اندر سجدہ نہ کریں اور نماز کے بعد سجدہ کریں۔ اگر ان لوگوں نے نماز کے اندر ہی سجدہ کر لیا تو یہ سجدہ ان کو کافی نہ ہو گا لیکن (شیخین کے نزدیک) نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اور جس شخص نے نماز سے باہر آیت سجدہ تلاوت کی اور ابھی سجدہ کیا نہیں تھا کہ (کوئی فرض یا نفل) نماز شروع کر دی پھر اسی آیت کی تلاوت کی اور سجدہ کیا تو یہ سجدہ دونوں تلاوت کی طرف سے کافی ہے۔ اور اگر نماز سے باہر آیت سجدہ تلاوت کی اور سجدہ کر لیا، پھر اس نے نماز شروع کی اور اسی آیت کی تلاوت کی تو دوبارہ سجدہ کرے اور اس کو پہلا سجدہ کافی نہیں۔ اور جس شخص نے ایک ہی مجلس میں بار بار آیت سجدہ تلاوت کی تو اس کو صرف ایک سجدہ کافی ہوگا۔ اور جو سجدہ تلاوت کرنا چاہے (تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ) تکبیر کہے اور ہاتھ نہ اٹھائے اور سجدہ کرے پھر تکبیر کہے کہ اپنا سرا اٹھائے اور اس پر نہ تشہد ہے اور نہ سلام۔

تشریح:- فان تلا المأموم:- اس صورت میں امام محمدؐ کے نزدیک نماز سے فراغت کے بعد سجدہ کرنا ضروری ہے۔ وان سمعوا..... لم تفسد صلاتهم:- اس صورت میں امام محمدؐ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ شیخین فرماتے ہیں کہ نماز میں سجدہ کرنے کے باوجود اعادہ سجدہ ضروری ہے۔

ومن تلا اية السجدة..... عن التلاوتين:- اس صورت میں پہلا سجدہ بھی ادا ہو گیا باوجودیکہ اس کی نیت نہیں کی کیونکہ نماز والا سجدہ افضلیت کی وجہ سے پہلے سجدہ سے قوی ہے۔ نوادر میں ہے کہ دوسرا سجدہ نماز کے بعد ادا کرے (دلائل ہدایہ میں پڑھیں گے)

باب صلوٰۃ المسافر

(مسافر کی نماز کا بیان)

یہاں صلوٰۃ کی اضافت مسافر کی طرف اضافۃ الشئ الی شرطہ یا اضافت الفعل الی الفاعل کی قبیل سے ہے۔ اس باب کو گذشتہ باب سے مناسبت یوں ہے کہ دونوں باب کا تعلق ان عوارض سے ہے جس کا انسان کسب کرتا ہے یعنی تلاوت سجدہ کا سبب ہے اور سفر، قصر صلوٰۃ کا سبب ہے۔ باب سجود التلاوة کی اس باب پر وجہ تقدیم یہ ہے کہ سجدہ میں اصل عبادت ہے اور سفر میں اصل اباحت ہے اور عبادت کا امر مباح پر مقدم ہونا بالکل واضح ہے۔

السَّفَرُ الَّذِي يَتَغَيَّرُ بِهِ الْأَحْكَامُ هُوَ أَنْ يَقْصِدَ الْإِنْسَانُ مَوْضِعًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَقْصِدِ مَسِيرَةً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ بِسِيرِ الْأَبْلِ وَمَشْيِ الْأَقْدَامِ وَلَا مُعْتَبَرُ فِي ذَلِكَ بِالسَّيْرِ فِي الْمَاءِ.

ترجمہ:- جس سفر سے احکام میں تبدیلی آ جاتی ہے وہ یہ ہے کہ انسان ایسے مقام کا ارادہ کرے کہ اس کے اور اس مقام کے درمیان (قافلہ کے ساتھ چلنے والا) اونٹ یا پیدل کی رفتار سے تین دن کی مسافت ہو اور اس (خشکی) میں دریائی رفتار معتبر نہیں ہے۔

حل لغات:- مسیرة- مسافت سیر الابل- اونٹ کی رفتار- مشی الاقدام- پیدل کی رفتار- السیر فی الماء- دریائی رفتار۔

خلاصہ:- صاحب قدوری سفر کی شرعی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سفر جس کے احکام متغیر ہو جاتے ہیں یہ ہے کہ انسان تین دن اور تین رات کی مسافت کا درمیانی رفتار سے ارادہ کرے۔ اور خشکی میں درمیانی رفتار اونٹ کی یا پیدل کی معتبر ہے دریائی رفتار معتبر نہیں ہے۔

تشریح:- اصطلاح شرع میں سفر کہتے ہیں کہ جس سے احکام تبدیل ہو جاتے ہیں مثلاً نماز کا قصر۔ رمضان کے اندر افطار کی اجازت، مدت مسح کا تین دن تک دراز ہونا۔ جمعہ، عیدین اور قربانی کے وجوب کا ساقط ہو جانا۔ بغیر محرم کے آزاد عورت کے نکلنے کا حرام ہونا۔ واضح رہے کہ سفر شرعی میں نیت کے ساتھ ساتھ عملاً سفر (شہر سے باہر نکل جانا) بھی ضروری ہے ورنہ سفر معتبر نہ ہو گا۔ اسی طرح دن ہر ملک میں سال کے سب سے چھوٹے معتبر ہیں جیسے ہندوستان میں سردی کے ایام۔ نیز صبح سے زوال تک ہر مرحلہ پر آرام کر کے تین دن و تین رات میں مسافت کا طے ہونا معتبر ہے۔ یعنی ۲۴ گھنٹہ چلنا مراد نہیں ہے احناف میں امام یوسفؒ کے نزدیک اقل مدت سفر دو دن مکمل اور تیسرے دن کا اکثر حصہ ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک ایک قول

میں ایک دن ایک رات اقل مدت ہے امام مالکؒ و احمدؒ کے نزدیک چار فرسخ اقل مدت ہے یہی ایک قول امام شافعیؒ کا ہے۔

وفرض المسافر عندنا في كُلِّ صَلَوةٍ رباعية ركعتان ولا تجوز له الزيادة عليها فان صلى اربعاً وقد قعد في الثانية مقدار التشهد اجزأته الركعتان عن فرضه وكانت الاخرى ان له نافلة وان لم يقعد في الثانية مقدار التشهد بطلت صلوته.

ترجمہ:- اور ہمارے نزدیک مسافر کی فرض نماز ہر رباعی میں دو رکعتیں ہیں اور اس کے لئے اس سے زیادہ پڑھنا جائز نہیں ہے اور اگر مسافر نے چار رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت پر تشہد کی مقدار بیٹھ گیا تو اس کی (پہلی) دو رکعتیں فرض سے اس کو کافی ہو جائیں گی اور اخیر کی دو رکعتیں اس کے لئے نفل بن جائیں گی۔ اور اگر دوسری رکعت پر تشہد کی مقدار نہیں بیٹھا تو اس کی نماز باطل ہو جائیگی۔

تشنیح:- احناف کے نزدیک مسافر کے حق میں ہر چار رکعت والی نماز میں دو رکعت فرض ہے اور قصر عزیمت ہے اور امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور ایک قول میں امام مالکؒ کے نزدیک مسافر پر چار رکعت فرض ہے اور قصر رخصت ہے۔ لہذا ان حضرات کے نزدیک اتمام اور قصر دونوں جائز ہے البتہ اتمام (چار رکعت) افضل ہے۔ احناف کے نزدیک مسافر پر قصر کرنا ضروری ہے اگر وہ چار رکعت پڑھے گا تو گناہ کا مرتکب ہو گا۔ اس اختلاف کا ثمرہ دو رکعت پر قعدہ اولیٰ کی فرضیت اور عدم فرضیت پر ظاہر ہو گا۔ اگر کوئی شخص چار رکعت والی نماز میں تیسری رکعت پر کھڑا ہو جائے تو احناف کے نزدیک نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

نوٹ:- قدوری کے اکثر نسخوں میں بطلت صلوتہ سے پہلے ”فی الركعتين الاوليين“ موجود ہے۔ ہدایہ اور شرجات قدوری میں یہ عبارت موجود نہیں ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عبارت زائد ہے۔

وَمَنْ خَرَجَ مُسَافِرًا صَلَّى رَكْعَتَيْنِ إِذَا فَارَقَ بُيُوتَ الْمَصْرِ وَلَا يَزَالُ عَلَى حُكْمِ الْمُسَافِرِ حَتَّى يَنْوِيَ الْإِقَامَةَ فِي بَلَدٍ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا فَصَاعِدًا فَيَلْزِمُهُ الْإِتْمَامُ فَإِنْ نَوِيَ الْإِقَامَةَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَتِمَّ وَمَنْ دَخَلَ بَلَدًا وَلَمْ يَنْوِ أَنْ يُقِيمَ فِيهِ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا وَإِنَّمَا يَقُولُ غَدًا أَوْ بَعْدَ غَدٍ أَخْرَجَ حَتَّى بَقِيَ عَلَى ذَلِكَ سِتِّينَ صَلَاةً رَكْعَتَيْنِ وَإِذَا دَخَلَ الْعَسْكَرُ فِي أَرْضِ الْحَرْبِ فَتَنَوَوْا الْإِقَامَةَ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا لَمْ يَتِمُّوا الصَّلَاةَ.

ترجمہ:- اور جو شخص سفر کی نیت سے نکلا تو جس وقت وہ شہر کی آبادی (سیوان) سے نکل جائے تو دو رکعت پڑھے اور ہمیشہ مسافر کے حکم میں رہے گا یہاں تک کہ کسی شہر (یا کسی گاؤں) میں پندرہ یا اس سے زیادہ یوم کی اقامت کی نیت کرے تو اس پر اتمام لازم ہو گا۔ اور اگر اس سے کم قیام کی نیت کی تو اتمام نہ کرے۔ اور جو شخص کسی شہر میں داخل ہوا اور اس نے وہاں پندرہ یوم اقامت کی نیت نہیں کی اور یہ کہتا ہے کہ کل نکلوں گا یہ پرسوں نکلوں گا یہاں تک اس طرح کئی سال تک ٹھہرا ہوا تو دو ہی رکعت پڑھے گا۔ اور جب لشکر دار الحرب میں داخل ہوا اور اس نے پندرہ یوم اقامت کی نیت کر لی تو اتمام نہیں کرے گا۔

حل لغات:- فارق مفارقة جدا ہونا، الگ ہونا، یہاں نکلنے کے معنی میں ہے۔ بیوت المصر۔ شہر کی آبادی۔
بلدة اور بلد۔ آباد یا غیر آباد جگہ، شہر۔ فصاعداً یوماً فصاعداً۔ ایک دن سے زائد۔ بعد غد۔ پرسوں سنین جمع
سنہ۔ سال۔ عسکر لشکر۔

تشریح:- مسافر اس وقت قصر نماز پڑھنا شروع کرے گا جب آبادی اور سیوان سے نکل جائے اور سفر کا حکم اس
وقت تک جاری رہے گا جب تک کہ شہر یا گاؤں میں پندرہ یوم یا اس سے زائد قیام کی نیت نہ کرے۔ اور پندرہ یوم سے کم کی
نیت کی صورت میں سفر کا حکم باقی رہے گا اور مسافر قصر کرتا رہے گا۔ امام مالکؒ و شافعیؒ کے نزدیک چار دن کے قیام کی نیت
سے مسافر مقیم ہو جائیگا۔ امام شافعیؒ کا ایک قول یہ ہے کہ جب چار دن سے زائد قیام کیا تو مقیم ہو جائیگا نیت کی کوئی شرط نہیں۔
ومن دخل الخ :- اس عبارت سے اخیر تک دم مسئلے بیان کئے گئے ہیں جو ترجمہ سے بالکل واضح ہیں مزید
وضاحت باعث تکرار ہے۔

وَإِذَا دَخَلَ الْمُسَافِرُ فِي صَلَوةِ الْمُقِيمِ مَعَ بَقَاءِ الْوَقْتِ أَتَمَّ الصَّلَوةَ وَإِنْ دَخَلَ مَعَهُ
فِي فَائِتَةٍ لَمْ تَجْزُ صَلَوةُ خَلْفِهِ وَإِذَا صَلَّى الْمُسَافِرُ بِالْمُقِيمِينَ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ وَسَلَّمْ ثُمَّ أَتَمَّ
الْمُقِيمُونَ صَلَاتَهُمْ وَتَسَحَّبُ لَهُ إِذَا سَلَّمَ أَنْ يَقُولَ لَهُمْ أَتَمُّوا صَلَاتَكُمْ فَإِنَّا قَوْمٌ سَفَرٌ.

ترجمہ۔ اور جب مسافر مقیم کی نماز میں شامل ہو جائے (اور ابھی) وقت باقی ہے تو وہ پوری نماز پڑھیگا۔ اور اگر
مسافر نے مقیم کے ساتھ کسی فائتہ نماز میں شرکت کی تو اس کی نماز اس کے پیچھے جائز نہیں ہوگی۔ اور جب مسافر مقیم کو نماز
پڑھائے تو دو رکعت پڑھے اور سلام پھیر دے اور مقیم لوگ اپنی نماز پوری کریں اور مسافر امام کے لئے مستحب یہ ہے کہ سلام
کے بعد مقتدیوں سے کہے کہ تم سب اپنی نمازیں پوری کر لو ہم تو مسافر ہیں۔

حل لغات:- مع بقاء الوقت۔ وقت کے اندر۔ خلف۔ پیچھے۔ صلی بہ۔ نماز پڑھانا۔ قوم سفر۔
مسافرین۔ سفر مسافر کی جمع ہے جیسے صاحب کی جمع صاحب آتی ہے۔

خلاصہ:- صاحب کتاب اس عبارت میں دو حکم بیان کر رہے ہیں (۱) مسافر مقیم کی اقتداء وقت کے اندر اندر کرے
گا اور وقت کے اندر اقتداء کی وجہ سے بجائے قصر کے مکمل چار رکعت پڑھے گا لیکن وقت نماز نکل جانے کے بعد مسافر کے
لئے مقیم کی اقتداء جائز نہیں ہے۔ (۲) مقیم کے لئے مسافر کی اقتداء کرنا وقت کے اندر اور وقت کے بعد دونوں صورتوں میں
جائز ہے لہذا جب مسافر مقیم کو نماز پڑھائے تو دو رکعت سلام پھیرنے کے بعد مقتدی صاحبان سے کہہ دے کہ میں مسافر ہوں
اس لئے آپ حضرات اپنی اپنی نمازیں پوری کر لیں۔

إِذَا دَخَلَ الْمُسَافِرُ مِصْرَهُ أَتَمَّ الصَّلَوةَ وَإِنْ لَمْ يَنْوَ الْإِقَامَةَ فِيهِ وَمَنْ كَانَ لَهُ وَطَنٌ
فَانْتَقَلَ عَنْهُ وَاسْتَوَظَنَ غَيْرَهُ ثُمَّ سَافَرَ فَدَخَلَ وَطَنَهُ الْأَوَّلَ لَمْ يُتِمَّ الصَّلَوةَ وَإِذَا نَوَى
الْمَسَافِرُ أَنْ يُقِيمَ بِمَكَّةَ وَمِنَى خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْماً لَمْ يُتِمَّ الصَّلَوةَ وَالْجَمْعُ بَيْنَ الصَّلَوَتَيْنِ

لِلْمَسَافِرِ يَجُوزُ فِعْلًا وَلَا يَجُوزُ وَقْتًا وَتَجُوزُ الصَّلَاةُ فِي سَفِينَةٍ قَاعِدًا عَلَى كُلِّ حَالٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا لَا تَجُوزُ إِلَّا بَعْدَ وَمَنْ قَاتَتْهُ صَلَاةٌ فِي السَّفَرِ قَضَاهَا فِي الْحَضَرِ رَكَعَتَيْنِ وَمَنْ قَاتَتْهُ صَلَاةٌ فِي الْحَضَرِ قَضَاهَا فِي السَّفَرِ أَرْبَعًا وَالْعَاصِي وَالْمَطِيعُ فِي السَّفَرِ فِي الرُّخْصَةِ سَوَاءٌ.

ترجمہ:- اور جب مسافر اپنے شہر میں داخل ہو گیا تو وہ پوری نماز پڑھے خواہ اس نے قیام کی نیت نہ کی ہو۔ اور جس شخص کا کوئی وطن ہو اور اس نے وہاں سے منتقل ہو کر دوسری جگہ کو اپنا وطن بنالیا۔ پھر اس نے سفر کیا اور اپنے پہلے وطن میں آیا تو یہ پوری نماز نہ پڑھے۔ اور جب مسافر مئی اور مکہ میں پندرہ روز قیام کرنے کی نیت کرے تو وہ پوری نماز نہ پڑھے۔ اور مسافر کے لئے عملاً (صورۃ) دو نمازوں کو جمع کرنا جائز ہے۔ وقتاً (حقیقتاً) جائز نہیں ہے۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کشتی میں بیٹھ کر نماز پڑھنا ہر حال میں جائز ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک بلا عذر کے جائز نہیں ہے۔ اور جس شخص کی سفر میں نماز فوت ہو گئی ہو تو وہ حضر میں دو ہی رکعتیں قضا کرے۔ اور جس شخص کی حضر میں کوئی نماز فوت ہو گئی ہو تو وہ سفر میں چار رکعت قضا کرے۔ اور جو شخص سفر میں نا فرمان ہے اور جو شخص سفر میں فرمانبردار ہے دونوں رخصت میں برابر ہیں۔

حل لغات:- استوطن۔ وطن بنالینا۔ سفینہ۔ کشتی۔ حضر۔ اقامت۔ العاصی۔ گنہگار۔ المطیع۔ فرمانبردار۔ تشریح:- وإذا دخل المسافر:- صاحب کتاب اس عبارت میں وطن کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ وطن کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) وطن اصلی۔ (۲) وطن اقامت۔ (۳) وطن سکنی۔ وطن اصلی وہ مقام ہے جو انسان کی جائے پیدائش ہو، اسی طرح جس جگہ اس نے شادی کی اور عائلی زندگی گزارنے کا پروگرام بنالیا ہو۔ وطن اقامت وہ مقام ہے جہاں پندرہ یوم قیام کا ارادہ ہو۔ وطن سکنی وہ مقام ہے جس میں پندرہ یوم سے کم قیام کا ارادہ ہو۔ محققین نے وطن سکنی کا اعتبار نہیں کیا ہے۔ وطن اصلی، وطن اصلی سے باطل ہوتا ہے سفر سے نہیں۔ وطن اقامت، وطن اقامت، سفر اور وطن اصلی (تینوں) سے باطل ہو جاتا ہے۔ صاحب قدوری کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر مسافر وطن اصلی میں آئے تو شخص وطن میں آنے سے مقیم ہو جائے گا اگرچہ اس نے اقامت کی نیت نہ کی ہو اور پوری نماز پڑھے گا۔

ومن كان له وطن النخ:- اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ ایک شخص کا وطن اصلی ہے پھر وہاں سے منتقل ہو کر دوسری جگہ کو اپنا وطن بنالے خواہ ان دونوں کے درمیان شرعی مدت سفر ہو یا نہ ہو تو پہلا وطن اصلی باطل ہو جائیگا۔ اب اگر وہ پہلے وطن میں آئے گا تو وہ قصر کرے گا۔ اس لئے کہ تاجدار مدینہ رحمت ﷺ جب مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ ہجرت کر گئے اور ہجرت کے بعد مکہ مکرمہ تشریف لائے تو آپؐ نے خود کو مسافروں میں شمار کیا اور نماز پڑھانے کے بعد فرمایا کہ اے اہل مکہ تم اپنی نماز پوری کر لو ہم تو مسافر ہیں۔

وإذا نوى المسافر ان يقيم النخ:- صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک مسافر نے مکہ اور مئی دونوں جگہوں میں پندرہ روز قیام کرنے کی نیت کی تو یہ شخص مسافر نہیں ہو گا بلکہ مقیم رہے گا اور نماز قصر کرے گا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ دو مقام میں اقامت کی نیت کا معتبر ہونا اس بات کا مقتضی ہے کہ دو سے زائد مقامات میں بھی نیت کا اعتبار کیا جائے اور اس

طرح متعدد مقامات میں اقامت کی نیت کا اعتبار کرنا اس بات کو دعوت دیتا ہے کہ انسان کبھی مسافر ہی نہ ہو اس لئے دو مقام میں اقامت کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

والجمع بین الصلوٰۃ تین الخ:- عبارت کے مفہوم کو سمجھنے سے قبل عرض ہے کہ جمع کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) صوری (۲) حقیقی۔ جمع صوری یہ ہے کہ ایک نماز کو آخر وقت میں اور دوسری نماز کو اول وقت میں ادا کی جائے۔ جمع حقیقی یہ ہے کہ نمازوں کو ایک ہی وقت میں پڑھ لے۔ عبارت کا مطلب یہ ہے کہ دو فرض نمازوں کا ایک وقت میں جمع کرنا ممنوع ہے خواہ کوئی عذر ہی کیوں نہ ہو۔ صرف حج کے موقع پر عرفات اور مزدلفہ میں دو نمازوں کو جمع کرنا فعلاً و صورۃً جائز ہے مگر حقیقی طور پر جمع کرنا جائز ہے۔ امام مالک و شافعی کے نزدیک حقیقۃً بھی جائز ہے۔ یعنی عرفات میں ظہر، وعصر اور مزدلفہ میں مغرب و عشا کا جمع کرنا۔ عبد اللہ بن مسعود کی روایت کے مطابق حضورؐ سے ثابت ہے۔

وتجاوز الصلوٰۃ الخ:- اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کا صاحبینؒ سے اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک بلا کی عذر کے چلتی ہوئی کشتی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے البتہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ صاحبینؒ کے نزدیک عذر کی شرط ہے ائمہ ثلاثہ بھی یہی کہتے ہیں۔

ومن فاتته صلوٰۃ..... فی السفر اربعاً:- یعنی اگر کوئی شخص سفر کی فوت شدہ نمازوں کی قضا حضر میں کرنا چاہے تو دو رکعت قضا کرے۔ اور حضر کی فوت شدہ نمازوں کو سفر میں قضا کرنا چاہے تو چار رکعت قضا کرے گا۔

والعاصی والمطیع الخ:- فقہاء نے سفر کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔ (۱) سفر طاعت جیسے حج، جہاد۔ (۲) سفر مباح جیسے تجارت۔ (۳) سفر معصیت جیسے ذاکہ زنی کے ارادہ سے سفر کرنا۔ آیت قرآنی ”فمن كان منكم مريضاً او على سفر فعدة من ايام اخر“ ارشاد نبویؐ ”فرض المسافر ركعتان“ میں مطیع و عاصی کی کوئی تفصیل نہیں۔ اس توضیحی نوٹ کے بعد عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ سفر خواہ سفر معصیت ہو یا سفر طاعت دونوں رخصت میں برابر ہیں البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک سفر معصیت میں رخصت نہیں ہے۔ یہی قول امام مالک و احمدؒ کا بھی ہے۔

باب صلوٰۃ الجمعة

(جمعہ کی نماز کا بیان)

یہ باب صلوٰۃ المسافر کے باب سے کسی واسطہ سے تنصیف صلوٰۃ میں مناسبت رکھتا ہے یعنی تنصیف قصر کے اندر سفر کے واسطہ سے ہے اور جمعہ میں خطبہ کے واسطہ سے مگر سفر رباعی نماز میں مصنف ہونے کی وجہ سے عام ہے اور خطبہ جمعہ صرف نماز ظہر میں مصنف ہونے کی وجہ سے خاص ہے اور تقدیم العام علی الخاص مشہور ہے اس لئے اس باب کو صلوٰۃ المسافر کے بعد ذکر کیا گیا۔ جمعہ:- یہ اجتماع سے مشتق ہے جیسے فرقت، افتراق سے مشتق ہے میم بالضم والفتح والسکون تینوں جائزے مگر بالضم فصیح ہے اس کا معنی اکٹھا ہونا اور جمع ہونا ہے جمعہ کو جمعہ اس لئے کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ نے اس میں خصال خیر بکثرت جمع فرمایا ہے۔ جمعہ کی وجہ تسمیہ میں مختلف اقوال منقول ہیں تفصیل کے لئے تاریخ کی کتابوں کا مطالعہ فرمائیں۔

زمانہ جاہلیت میں جمعہ کو لفظ غروبہ سے یاد کیا جاتا تھا۔ سب سے پہلے کعب بن لوی نے اس دن کو جمع کے نام سے موسوم کیا۔

جمعہ کی نماز فرض عین ہے جس کی فرضیت کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت اور قیاس چاروں سے ثابت ہے۔ اور اس کا منکر کافر ہے۔ کتاب اللہ سے ثبوت تو اس طرح ہے کہ ارشاد باری ہے ”یا ایہا الذین امنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع“ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ اگر ذکر اللہ سے نماز مراد ہے تب تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں براہ راست نماز جمعہ کی فرضیت ثابت ہوگی۔ اور اگر خطبہ مراد ہے تو اس خطبہ کا اہتمام مقصود ہے کہ ایسے وقت چلو کہ خطبہ جمعہ بھی سن سکو لہذا جب سعی الی الخطبہ کا وجوب ثابت ہو تو نماز جمعہ جو مقصود ہے بطریق اولی واجب اور ضروری ہوگی۔ مفسرین نے ذکر اللہ کی تفسیر نماز اور خطبہ دونوں سے کی ہے۔ اس صورت میں آیت نماز اور خطبہ دونوں پر صادق آئے گی۔ فرضیت جمعہ کا ثبوت حدیث سے ارشاد نبویؐ ہے ”اعلموا ان الله كتب عليكم الجمعة في يومی هذا فی شہری هذا فی مقامی هذا“ جان لو کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے اوپر جمعہ فرض کیا ہے میرے اس دن میں میرے اس مہینہ میں میرے اس مقام میں۔ دوسری حدیث میں ہے ”الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الا اربعة مملوك او امرأة او صبی او مریض (رواہ ابو داؤد) جمعہ کی نماز ہر مسلمان پر جماعت کے ساتھ پڑھنا حق واجب یعنی فرض ہے۔ تنجیم داری کی حدیث میں بھی حق واجب ہے حدیث میں تین جمعہ بغیر عذر کے چھوڑنے والے کو منافق کہا گیا ہے اس حدیث میں ترک جمعہ پر سخت وعید بیان کی گئی ہے۔ اور وعید فرض چھوڑنے پر آتی ہے۔ الغرض ان احادیث سے فرضیت ثابت ہوتی ہے۔ اور پوری امت مسلمہ کا اس کی فرضیت پر متفق ہونا اس بات پر دلیل ہے کہ اجماع سے بھی اس کا فرض ہونا ثابت ہوا۔ اور جمعہ قائم کرنے کے لئے فرض ظہر کو چھوڑنے کا حکم دلیل عقلی سے جمعہ کے فرض ہونے پر ثبوت ہے۔

سب سے پہلے آپؐ نے قبا سے جانب مدینہ روانہ ہوئے ہوئے جمعہ کا وقت آجانے پر سالم بن عوف کے محلہ میں سواری سے اتر کر اس مسجد میں نماز جمعہ ادا کی جو بطن وادی میں ہے۔ یہ اسلام کا سب سے پہلا جمعہ تھا جس میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد شریک ہوئی تھی۔

﴿ شرائط جمعہ ﴾

جمعہ کے فرض ہونے کی بارہ شرطیں ہیں۔ چھ وجوب کی۔ چھ صحت کی۔ وجوب کی شرطیں۔ (۱) آزاد (۲) مرد (۳) مقیم (۴) تندرست (۵) پاؤں کا سلامت ہونا (۶) آنکھوں کا سلامت ہونا۔ صحت کی شرطیں (۱) شہر (۲) جماعت (۳) سلطان (۴) وقت (۵) خطبہ (۶) عام اجازت یعنی پہلی چھ شرطوں کا تعلق مصلیٰ کی ذات سے ہے اور دوسری چھ شرطوں کا تعلق تحقق جمعہ سے ہے ان تمام شرائط کی تفصیل صاحب کتاب خود بیان کر رہے ہیں اس لئے ہمیں الگ سے بیان کی ضرورت نہیں ہے۔

لَا تَصِحُّ الْجُمُعَةُ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ أَوْ فِي مُصَلًّى الْمِصْرِ وَلَا تَجُوزُ فِي الْقَرْيِ وَلَا تَجُوزُ أَقَامَتُهَا إِلَّا لِلسُّلْطَانِ أَوْ لِمَنْ أَمَرَهُ السُّلْطَانُ وَمِنْ شَرَائِطِهَا الْوَقْتُ فَتَصِحُّ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ وَلَا تَصِحُّ بَعْدَهُ.

ترجمہ:- جمعہ صحیح نہیں ہوتا مگر شہر جامع یا فناء شہر میں اور گاؤں میں جمعہ جائز نہیں ہے۔ اور جمعہ قائم کرنا جائز نہیں ہے مگر بادشاہ کے لئے یا اس شخص کے لئے جس کو بادشاہ نے حکم دیا ہے۔ اور جمعہ کی شرائط میں سے وقت ہے پس جمعہ ظہر کے وقت میں صحیح ہو گا اور ظہر کے وقت کے بعد صحیح نہیں ہو گا۔

خلاصہ:- نماز جمعہ شہر اور فناء شہر دونوں جگہ جائز ہے البتہ گاؤں میں جمعہ جائز نہیں ہے۔ اور جمعہ کے قائم کرنے کا حکم بادشاہ دے سکتا ہے یا جس کو بادشاہ نے حکم اور اجازت دے رکھی ہو جیسے امیر یا قاضی یا خطیب۔ اور جمعہ کی شرائط میں سے ایک شرط وقت کا ہونا ہے چنانچہ جمعہ کی نماز صرف وقت ظہر میں صحیح ہے اس کے بعد صحیح نہیں ہے۔

تشریح:- صاحب کتاب نے ان سطروں میں تحقق جمعہ کی جملہ شرائط میں سے تین شرطوں کا تذکرہ کیا ہے۔ (۱) شہر جامع یا فناء شہر۔ (۲) سلطان یا اس کا نائب۔ (۳) وقت۔ اس عبارت میں دو لفظ مصر جامع اور مصلیٰ المصر تشریح طلب ہیں مصر جامع کی تعریف میں مختلف اقوال ہیں مگر قول ظاہر وہ جس کو امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے نقل کیا ہے۔ مصر جامع ہر وہ مقام ہے جس میں امیر و قاضی ہو جس کو احکام نافذ کرنے اور شرعی سزاؤں کے قائم کرنے پر قدرت ہو امام کرنی نے اسی کو اختیار فرمایا ہے اس کے علاوہ بھی مختلف اقوال ہیں جو فتاویٰ کی کتابوں میں درج ہیں۔ مصلیٰ المصر شہر کا مصلیٰ عید گاہ ہوتا ہے لیکن یہاں مصلیٰ سے فناء شہر مراد ہے۔ فناء شہر وہ جگہ ہے جو شہر سے متصل اہل شہر کے فائدہ کے لئے مقرر ہو جیسے گھوڑ دوڑ، تیر اندازی، عیدین، مردوں کی تدفین نماز جنازہ وغیرہ کے واسطے ہو۔

ولا تجوز فی القری:- امام شافعیؒ و امام مالکؒ کے نزدیک گاؤں میں بھی جمعہ جائز ہے۔

الا للسلطان:- امام شافعیؒ کے نزدیک اولیٰ جمعہ کے لئے سلطان یا اس کا نائب ہونا شرط نہیں۔ بادشاہ یا نائب کی شرط صرف اس وجہ سے ہے تاکہ لوگ اس اجتماع میں اختلاف کے شکار نہ ہوں اور امن قائم رہے کیونکہ ہر شخص الگ الگ رائے رکھتا ہے، کوئی کسی امام کو ترجیح دے گا اور کوئی کسی کو۔ کوئی کسی مسجد میں قیام جمعہ کی بات کرے گا اور کوئی کسی مسجد میں۔ اس لئے شاہ وقت یا اس کے نائب کا ہونا ضروری ہے تاکہ نقض امن کا اندیشہ نہ پیدا ہو۔

ومن شرائطها الوقت:- اگر سلام پھیرنے سے قبل جمعہ کا وقت نکل گیا۔ اس سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں اس میں قدرے اختلاف ہے۔ صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اگر بقدر تشدد بیٹھنے کے بعد وقت نکلا ہے تو نماز پوری ہو جائے گی۔ ابو حنیفہؒ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی ظہر پر بنا کر ناجائز نہیں ہو گا۔ بلکہ از سر نو نماز ظہر پڑھنی پڑے گی۔ امام شافعیؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک نماز ظہر پر بناء کرنا جائز ہے۔

وَمِنْ شَرَائِطِهَا الْخُطْبَةُ قَبْلَ الصَّلَاةِ يَخْطُبُ الْإِمَامُ خُطْبَتَيْنِ يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا بِقَعْدَةٍ وَيَخْطُبُ قَائِمًا عَلَى الطَّهَارَةِ فَإِنْ اقْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ اللَّهِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ طَوِيلٍ يُسَمَّى خُطْبَةً فَإِنْ خَطَبَ قَاعِدًا أَوْ عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ جَازَ وَيَكْرَهُ وَمِنْ شَرَائِطِهَا الْجَمَاعَةُ وَأَقْلَهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ثَلَاثَةٌ سِوَى الْإِمَامِ وَقَالَ إِثْنَانِ سِوَى الْإِمَامِ وَيَجْهَرُ الْإِمَامُ لِقِرَاءَةِ تَبِ فِي الرُّكْعَتَيْنِ وَلَيْسَ فِيهَا قِرَاءَةُ سُورَةٍ بَعِيْنَهَا.

ترجمہ:- اور جمعہ کی شرطوں میں نماز سے قبل خطبہ ہے۔ امام دو خطبہ پڑھے گا۔ جن کے درمیان ایک قعدہ کے ذریعہ فصل کرے گا۔ اور کھڑے ہو کر با وضو خطبہ دے گا۔ پس اگر اللہ کے ذکر پر اکتفا کیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ ایک ایسا طویل ذکر ضروری ہے جس کو خطبہ کہا جاسکے۔ پس اگر امام نے بیٹھ کر یا بے وضو خطبہ دیا تو جائز ہے مگر مکروہ ہے۔ اور جمعہ کی شرطوں میں سے جماعت کا ہونا ہے اور جماعت کی کم از کم تعداد امام کے علاوہ تین آدمی ہیں، اور صاحبینؒ نے کہا کہ امام کے علاوہ دو آدمی (کافی) ہیں۔ اور امام دونوں رکعتوں میں جہر آقرأت کرے اور ان دونوں رکعتوں میں کسی متعین سورہ کا پڑھنا نہیں ہے۔

خلاصہ:- گذشتہ عبارت میں تین شرطیں گزر چکی ہیں۔ اور اس عبارت میں مزید دو شرطوں کا تذکرہ ہے۔ (۳) خطبہ (۵) جماعت۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں چوتھی شرط خطبہ ہے (حضورؐ نے عمر بھر کوئی جمعہ بغیر خطبہ کے نہیں پڑھا) یہ خطبہ نماز جمعہ سے پہلے اور زوال کے بعد واجب ہے اس کے علاوہ جائز نہیں ہے۔ امام با وضو قیام کی حالت میں دو خطبہ دے گا اور دونوں خطبوں کے درمیان (تین آیت کی مقدار) بیٹھک سے فصل کرے گا (بزرگوں سے یہی منقول ہے جو حفظ استراحت کے لئے ہے شرط نہیں ہے) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک خطبہ میں صرف اللہ کا ذکر کافی ہے (جس کی ادائیگی الحمد للہ، سبحان اللہ یا لا الہ الا اللہ سے ہو سکتی ہے بشرطیکہ خطبہ کے ارادہ سے ہو) مگر صاحبینؒ کے نزدیک ایسا ذکر طویل ضروری ہے جس کو خطبہ کہا جاسکے۔ اگر امام نے بے وضو اور بیٹھ کر خطبہ دیا تو جائز تو ہے مگر مکروہ ہے۔ جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے پانچویں شرط جماعت کا ہونا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک امام کے علاوہ کم از کم تین آدمی ہوں اور صاحبینؒ کے نزدیک امام کے علاوہ دو آدمی کا ہونا کافی ہے۔ امام نماز جمعہ میں جہر آقرأت کرے گا اور امام کو اختیار ہے جس سورت کی تلاوت کرنا چاہے کرے سورت کی کوئی تعین نہیں ہے۔

تشریح:- ومن شرائطها الخطبة:- خطبہ کے اندر دو چیزیں فرض ہیں۔ (۱) خطبہ نماز سے قبل اور زوال سے پہلے ہو۔ (۲) خطبہ کے اندر اللہ کا ذکر۔ اس کے علاوہ باقی سب سنن و آداب ہیں۔ خطبہ کے اندر تقریباً نو سنتیں ہیں۔ (۱) طہارت (۲) کھڑے ہو کر خطبہ دینا (۳) دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھنا (امام شافعیؒ کے نزدیک شرط ہے حتیٰ کہ ایک خطبہ پر اکتفاء ناجائز ہے) (۴) خطبہ اتنی آواز سے پڑھنا کہ لوگ سن لیں (۵) الحمد للہ سے ابتداء کرنا (۶) شہادتین پڑھنا (۷) درود شریف پڑھنا (۸) وعظ و نصیحت (۹) قرآن کی کم از کم ایک بڑی آیت یا تین چھوٹی آیت پڑھنا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اتنی قرأت فرض ہے۔

واضح رہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک بیٹھ کر خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے امام مالکؒ سے بھی ایک روایت ہے امام احمد اسی کے قائل ہیں۔ اسی طرح امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک بلا طہارت خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے۔

یسمی خطبہ:- خطبہ یہ ہے کہ خطیب اللہ کی حمد بیان کرے، حضورؐ پر درود بھیجے، اور تمام مسلمانوں کے لئے خیر کی دعا کرے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک دو خطبہ پڑھنے واجب ہیں پہلا خطبہ اللہ کی حمد، حضورؐ پر درود شریف پڑھنا۔ تقویٰ کی وصیت اور کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہو دوسرے خطبہ میں آیت کی جگہ مسلمان مردوں اور عورتوں کے لئے دعا ہو۔

ومن شرائطها الجماعة:- صاحب قدوری نے جو کچھ نقل کیا ہے وہ ان کی تحقیق ہے مگر صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں امام محمد، امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں امام یوسفؒ کے ساتھ نہیں ہیں امام شافعیؒ کے نزدیک جماعت کے لئے کم از کم چالیس آدمی کا ہونا ضروری ہے۔

وَلَا تَجِبُ الْجُمُعَةُ عَلَى مُسَافِرٍ وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا مَرِيضٍ وَلَا صَبِيٍّ وَلَا عَبْدٍ وَلَا أَعْمَى فَإِنْ حَضَرُوا وَصَلُوا مَعَ النَّاسِ اجْزَأَ هُمْ عَنْ فَرَضِ الْوَقْتِ وَيَجُوزُ لِلْعَبْدِ وَالْمُسَافِرِ وَالْمَرِيضِ أَنْ يُؤْمُوا فِي الْجُمُعَةِ.

ترجمہ:- اور جمعہ واجب نہیں ہے کسی مسافر اور نہ عورت پر اور نہ مریض پر اور نہ بچے پر اور نہ غلام پر اور نہ نابینا پر پس اگر یہ لوگ (عدم فرضیت کے باوجود) حاضر ہو گئے اور لوگوں کے ساتھ جمعہ کی نماز پڑھیں تو ان کو جمعہ اس وقت کے فرض سے کافی ہو گا، اور غلام، مسافر اور مریض کے لئے جمعہ کا امام بننا جائز ہے۔

تشریح:- ولا تجب الجمعة على مسافر:- صاحب کتاب اس عبارت سے وجوب جمعہ کے شرائط بیان کرنا چاہ رہے ہیں وجوب جمعہ کی چھ شرطیں ہیں۔ (۱) مقیم ہونا (۲) مذکر ہونا (۳) تندرست ہونا (۴) آزاد ہونا (۵) آنکھوں اور پاؤں کا صحیح و سالم ہونا (۶) عاقل بالغ ہونا۔ جن حضرات پر جمعہ واجب نہیں ہے وجہ اسکی یہ ہے ان لوگوں کو جمعہ میں حاضری سے حرج و نقصان لاحق ہو گا اسلئے دفع حرج کی وجہ سے ان حضرات کو معذور قرار دیا گیا۔ صاحبین کے نزدیک اگر نابینا کو رہبر لیا جاتا ہے تو اس پر جمعہ واجب ہے۔ اگر ان معذورین نے نماز جمعہ میں شرکت کر لی تو وقتی فرض یعنی نماز ظہر ادا ہو جائیگی۔

ويجوز للعبد:- غلام مسافر اور مریض پر اگرچہ جمعہ واجب نہیں لیکن ان کو نماز جمعہ کا امام بنانا جائز ہے کیونکہ ان حضرات کو رخصت صرف حرج اور دشواری کی وجہ سے دی گئی ہے ورنہ اصلاً جمعہ تو ہر ایک پر فرض عین ہے۔ لیکن جب مسجد میں حاضر ہو گئے تو ان کی نماز فرض ادا ہوگی اس لئے اہلیت کی موجودگی میں امام بنانا درست ہے۔ التبعہ امام زفرؒ کے نزدیک اجازت نہیں ہے۔

وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي مَنْزِلِهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قَبْلَ صَلَاةِ الْإِمَامِ وَلَا عُذْرَ لَهُ كَرِهَ لَهُ ذَلِكَ وَجَازَتْ صَلَاتُهُ فَإِنْ بَدَأَهُ أَنْ يَحْضُرَ الْجُمُعَةَ فَتَوَجَّهَ إِلَيْهَا بَطَلَتْ صَلَاةُ الظُّهْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِالسَّعْيِ إِلَيْهَا وَقَالَ أَبُو يَوْسُفَ وَمُحَمَّدٌ لَا تَبْطُلُ حَتَّى يَدْخُلَ مَعَ الْإِمَامِ،

وَيَكْرَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الْمَعْدُورُ الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَكَذَلِكَ أَهْلُ السَّجْنِ، وَمَنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَلَّى مَعَهُ مَا أَدْرَكَ وَبَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ وَإِنْ أَدْرَكَهُ فِي التَّشَهُّدِ أَوْ فِي سُجُودِ السَّهْوِ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِنْ أَدْرَكَ مَعَهُ أَكْثَرَ الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ وَإِنْ أَدْرَكَ مَعَهُ أَقْلَهَا بَنَى عَلَيْهَا الظُّهْرَ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے جمعہ کے روز اپنے گھر میں امام کی نماز سے پہلے ظہر کی نماز پڑھ لی اور اس کو کوئی عذر نہیں ہے تو اس کے لئے مکروہ ہے اور نماز جائز ہو جائیگی۔ پھر اگر جمعہ میں حاضر ہونے کا خیال ہو اور اس جانب چل پڑا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمعہ کی طرف سعی کرتے ہی نماز ظہر باطل ہو گئی۔ اور امام ابو یوسف و محمدؒ نے فرمایا اس کی نماز باطل نہیں ہوگی یہاں تک امام کے ساتھ شریک ہو جائے۔ اور معدورین کے لئے جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنا مکروہ ہے۔ اسی طرح قیدیوں کے لئے مکروہ ہے۔ اور جس شخص نے امام کو جمعہ کے دن پایا تو اس کے ساتھ وہ پڑھ لے جو پایا اور اسی پر جمعہ کی بنا کر لے۔ اور اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک اسی پر نماز جمعہ کی بنا کر لے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر اس کو امام کے ساتھ دوسری رکعت کا اکثر مل گیا تو اسی پر جمعہ کی بنا کر لے اور اگر اس سے کم پایا تو اس پر نماز ظہر کی بنا کر لے۔

تشریح:- صاحب کتاب اس پوری عبارت میں پانچ مسئلے بیان کر رہے ہیں۔

(۱) وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ جازت صلواتہ:- اگر ایسا شخص جسے کوئی عذر نہیں ہے اس نے جمعہ کے دن امام کے نماز پڑھانے سے پہلے گھر پر نماز ظہر ادا کر لی تو احناف کے نزدیک ظاہر الروایہ کے مطابق نماز جائز ہے مگر مکروہ تحریمی ہے۔ یہی امام شافعی کا قول قدیم ہے۔ امام زفرؒ کے نزدیک نماز ہی جائز نہ ہوگی۔ امام مالکؒ، امام احمد اور غیر ظاہر الروایہ میں امام محمدؒ کا اور امام شافعی کا قول جدید بھی یہی ہے۔

(۲) فَاِنْ بَدَلَهُ یدخل مع الامام:- جس شخص نے جمعہ کے روز اپنے گھر پر ظہر کی نماز پڑھ لی اور ابھی جمعہ کی نماز ادا نہیں کی گئی ہے اسی دوران اس کو خیال آیا کہ جمعہ کی نماز پڑھ لی جائے اور وہ اسی ارادہ سے جامع مسجد کی طرف چل پڑا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک گھر سے چلتے ہی نماز ظہر باطل ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک اس کی نماز اس وقت باطل ہوگی جب وہ امام کے ساتھ شریک ہو جائے۔

(۳) وَيَكْرَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الْمَعْدُورُ اهل السجن:- معذور لوگ مثلاً غلام، مسافر بیمار ایسے ہی قیدی لوگ اگر جمعہ کے روز شہر کے اندر نماز سے پہلے یا بعد میں ظہر کی نماز یا جماعت ادا کر لیں، تو نماز ادا ہو جائیگی مگر مکروہ ہے۔ شہر میں کراہت اس وجہ سے ہے کہ اس سے نماز جمعہ میں خلل واقع ہو سکتا ہے کیونکہ اس بات کا امکان ہے کہ غیر معذور اس خیال سے شریک ہو جائے کہ نماز جمعہ ہے۔ اس سے ایک تو جماعت جمعہ میں کمی پیدا ہوتی۔ دوسرے اس شخص کی نماز جمعہ فوت ہوئی جو جمعہ کے حق میں خلل کا باعث ہے۔

(۴) وَمَنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ بنی علیہا الجمعة:- اگر کوئی شخص نماز جمعہ میں تاخیر سے آیا تو اس کیلئے حکم یہ ہے کہ امام کے ساتھ شریک ہو جائے جتنی نماز ملے پڑھ لے اور امام کے سلام پھیرنے کے بعد بقیہ نماز پوری کر لے۔

(۵) وان ادرکہ فی التشہد الخ :- نماز جمعہ میں تاخیر سے آنے والا شخص امام کو نماز جمعہ میں تشہد میں پیلا ہوا سجدہ سہو میں توشیحین کے نزدیک جمعہ کی نماز پوری کرے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر اس کو دوسری رکعت کا اکثر حصہ مل گیا یعنی دوسری رکعت کا رکوع مل گیا تو جمعہ کی نماز پوری کرے گا اور اگر دوسری رکعت کا اکثر حصہ نہیں ملا یعنی رکوع کے بعد شریک ہو تو وہ نماز ظہر پوری کرے گا۔ یہی قول امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا ہے۔ فتویٰ شیحینؒ کے قول پر ہے۔

وَإِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ تَرَكَ النَّاسُ الصَّلَاةَ وَالْكَلامَ حَتَّى يَفْرَغَ مِنْ خُطْبَةٍ وَقَالَا لَا بَأْسَ بَأَنَّ يَتَكَلَّمُ مَا لَمْ يَبْدَأْ بِالْخُطْبَةِ وَإِذَا أَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ الْأَوَّلَ الْأَوَّلَ تَرَكَ النَّاسُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ وَتَوَجَّهُوا إِلَى الْجُمُعَةِ فَإِذَا صَعِدَ الْإِمَامُ الْمِنْبَرَ جَلَسَ وَأَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ بَيْنَ يَدَيِ الْمِنْبَرِ ثُمَّ يَخْطُبُ الْإِمَامُ وَإِذَا فَرَغَ مِنْ خُطْبَتِهِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ.

ترجمہ:- اور جب امام جمعہ کے روز نکلے تو لوگ نماز اور گفتگو کو چھوڑ دیں یہاں تک امام اپنے خطبہ سے فارغ ہو جائے اور صاحبینؒ نے کہا کہ گفتگو کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے تاوقتیکہ خطبہ شروع نہ کر دے۔ اور جب مؤذن جمعہ کے روز اذان اول دیں تو لوگ خرید و فروخت چھوڑ دیں اور جمعہ کی طرف چل پڑیں۔ پس جب امام منبر پر چڑھ کر بیٹھ جائے تو مؤذن منبر کے سامنے اذان دیں اس کے بعد امام خطبہ پڑھے۔ اور جب امام خطبہ سے فارغ ہو جائے تو لوگ نماز قائم کریں۔

تشریح:- یہاں دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔ مسئلہ (۱) صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جب امام اپنے کمرہ سے خطبہ جمعہ کے لئے نکل کر منبر کی طرف چل پڑے تو امام کے خطبہ سے فارغ ہونے تک نہ نماز پڑھی جائے اور نہ کوئی گفتگو، البتہ نماز قضا پڑھنے کی اجازت ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ کے بعد تکبیر سے پہلے گفتگو وغیرہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے البتہ نماز وغیرہ پڑھنے کی اجازت نہیں ہے امام شافعیؒ کے نزدیک خطبہ کے وقت بھی تحیۃ المسجد اور سلام کا جواب دینا جائز ہے۔ مگر امام نووی امام مالکؒ بلکہ جمہور صحابہ و تابعین کے نزدیک وقت مذکور میں نہ کلام کی گنجائش ہے نہ نماز کی۔ (۲) دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ جب مؤذن اذان اول دے تو لوگ خرید و فروخت بند کر کے جمعہ کی طرف متوجہ ہوں۔ کس اذان کے بعد بیع حرام اور سعی واجب ہوتی ہے اس میں اختلاف ہے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ حرمت بیع سعی الی الجمعۃ کے واجب ہونے میں وہ اذان معتبر ہے جو منبر کے سامنے دی جاتی ہے امام شافعیؒ، احمدؒ اور اکثر فقہاء اسی کو ترجیح دیتے ہیں۔ مگر صاحب ہدایہؒ فرماتے ہیں کہ وہ اذان معتبر ہے جو حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں لوگوں کی کثرت کی وجہ سے ایجاد ہوئی، اس اذان کو اذان اول کہا گیا ہے۔ حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے کہ حرمت بیع سعی الی الجمعۃ میں اذان اول معتبر ہے۔ کیونکہ اذان ثانی پر خرید و فروخت بند کر کے سعی الی الجمعۃ کرنے کی صورت میں سنت جمعہ اور خطبہ کے چھوٹ جانے کا امکان ہے اور اگر گھر جامع مسجد سے دور تو جمعہ بھی فوت ہو جائیگا اس لئے اذان اول معتبر ہے بشرطیکہ زوال کے بعد دی جائے اور آیت قرآنی میں نہ اکامقصد اعلان ہے وہ اس سے حاصل ہے۔

بَابُ صَلَاةِ الْعِيدَيْنِ

(عیدین کی نماز کا بیان)

اس باب کو باب صَلَاةِ الْجُمُعَةِ سے مناسبت اس طور پر ہے دونوں نمازیں شہر میں، دن میں، جہری قراوت کیساتھ اور ایک بڑی جماعت اور جم غفیر میں ادا کی جاتی ہیں، بجز خطبہ کے دونوں کی شرائط میں یکسانیت ہے، کیونکہ خطبہ، جمعہ کیلئے شرط ہے اور عیدین کے لئے شرط نہیں ہے۔ نیز باب الجمعة کو اس باب پر مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ جمعہ فرض عین ہے اور عیدین واجب ہے۔ اور فرض، واجب کی نسبت اقویٰ ہے اور اقویٰ کو اضعف پر تقدم حاصل ہے اسلئے جمعہ کو عیدین پر مقدم کیا گیا۔

العید:۔ اس کی اصل عود ہے جو عاد یعود عوداً سے مشتق ہے۔ واد کو ما قبل کے کسرہ کی وجہ سے یاء سے تبدیل کر دیا گیا۔ واحد میں یاء ہے اس وجہ سے اس کی جمعہ میں بھی یاء لائی گئی یعنی اعداد سے اعیاد۔ معنی ہے لوٹنا، بار بار آنا۔ عید کو عید اس وجہ سے کہتے ہیں کہ یہ ہر سال ماہ شوال کی پہلی تاریخ اور ماہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ کو ہر مسلمان امیر و غریب کے لئے بچہ انعامات خداوندی کے ساتھ ساتھ پیغام مسرت و شادمانی لے کر آتی ہے۔ صاحب شرح نقایہ کہتے ہیں کہ عید الفطر کی نماز سب سے پہلے ۱۷ھ میں ادا کی گئی۔ لیکن صاحب اوجز المسالک کی تحقیق کے مطابق ۲۷ھ ہے اور اسی سال عید الاضحیٰ بھی شروع ہوا۔ محدثین نے اس میں جمع و تطبیق کی کوشش کی ہے۔ عیدین کی مشروعیت میں حضرت انس کی یہ روایت اصل ہے۔ فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ کے لئے دو دن (یوم النیر و زوالہمر جان) کھیل کود کے تھے جب آپ تشریف لائے تو فرمایا: اللہ تعالیٰ نے تمہیں ان دو دنوں کے بدلے ان سے بہتر دو دن عطا فرمایا ہے۔ ایک عید الفطر دوسرے عید الاضحیٰ (ابوداؤد و نسائی)

يَسْتَحَبُّ يَوْمَ الْفِطْرِ أَنْ يَطْعَمَ لِنَسَائِهِ شَيْئاً قَبْلَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى وَيَغْتَسِلَ وَيَتَطَيَّبُ وَيَلْبَسُ أَحْسَنَ ثِيَابِهِ وَيَتَوَجَّهَ إِلَى الْمُصَلَّى وَلَا يُكَبِّرُ فِي طَرِيقِ الْمُصَلَّى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَيُكَبِّرُ عِنْدَهُمَا وَلَا يَتَنَفَّلُ فِي الْمُصَلَّى قَبْلَ صَلَاةِ الْعِيدِ فَإِذَا حَلَّتِ الصَّلَاةُ بَارْتِفَاعِ الشَّمْسِ دَخَلَ وَقْتُهَا إِلَى الزَّوَالِ فَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ خَرَجَ وَقْتُهَا وَيُصَلِّيَ الْإِمَامُ بِالنَّاسِ رَكَعَتَيْنِ يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى تَكْبِيرَةً الْإِحْرَامِ وَثَلَاثاً بَعْدَهَا ثُمَّ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً مَعَهَا ثُمَّ يَكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يَرْكَعُ بِهَا ثُمَّ يَبْتَدِئُ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بِالْقِرَاءَةِ فَإِذَا فَرَغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ كَبَّرَ ثَلَاثَ تَكْبِيرَاتٍ وَكَبَّرَ تَكْبِيرَةً رَابِعَةً يَرْكَعُ بِهَا وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ .

ترجمہ:- عید کے دن مستحب یہ ہے کہ انسان عید کے لئے نکلنے سے قبل کوئی چیز کھالے۔ اور غسل کرے۔ خوشبو لگائے۔ اور اپنے کپڑوں میں سے عمدہ کپڑا پہنے اور عید گاہ کا رخ کرے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عید گاہ کے راستہ میں تکبیر نہ کہے۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک تکبیر کہے۔ اور عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے نفل نماز نہ پڑھے۔ پس جب آفتاب کے بلند

ہونے سے نماز جائز ہو گئی تو نماز عید کا وقت شروع ہو گیا زوال آفتاب تک۔ پس جب سورج ڈھل گیا تو عید کی نماز کا وقت نکل گیا۔ اور امام لوگوں کو نماز پڑھائے۔ پہلی رکعت میں تکبیر تحریمہ کے بعد تین تکبیر کہے۔ پھر سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ کسی اور سورہ کو ملا کر تلاوت کرے۔ پھر تکبیر کہہ کر رکوع کرے۔ پھر دوسری رکعت میں قرأت شروع کرے۔ قرأت سے فارغ ہو کر تین تکبیر کہے اور چوتھی تکبیر کہہ کر رکوع کرے اور عیدین کی تکبیرات میں دونوں ہاتھ اٹھائے۔

خلاصہ:- مستحبات یوم الفطر بارہ ہیں صاحب کتاب نے چار کا تذکرہ کیا ہے۔ (۱) عید گاہ جانے سے قبل کوئی چیز کھانا۔ (۲) غسل کرنا۔ (۳) خوشبو لگانا۔ (۴) اپنے کپڑوں میں سے عمدہ کپڑا پہننا۔ اور باقی یہ ہیں۔ (۵) مسواک کرنا۔ (۶) نماز کے لئے نکلنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا۔ (۷) عمامہ باندھنا۔ (۸) صبح سویرے اٹھنا۔ (۹) عید گاہ میں سویرے جانا۔ (۱۰) محلہ کی مسجد میں نماز فجر پڑھنا۔ (۱۱) عید گاہ پاپیادہ جانا۔ (۱۲) ایک راستہ سے جانا دوسرے راستہ سے آنا۔ راستہ میں تکبیرات کہنے کے متعلق احناف میں اختلاف ہے اور دو قول منقول ہے، قول اول تو صاحب کتاب نے ذکر کیا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک تکبیر آہستہ کہے اور صاحبین کے نزدیک بآواز بلند کہے۔ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ عید الاضحیٰ کی تکبیر جہری پر اتفاق ہے۔ نماز عید سے پہلے نفل نماز نہ پڑھی جائے، نہ گھر پر نہ عید گاہ میں (اور نماز کے بعد عید گاہ میں نفل نہ پڑھے) کیونکہ آپ سے ممانعت منقول ہے اور جب سورج طلوع ہو کر ایک نیزہ یا دو نیزہ بلند ہو جاتا ہے تو نماز عید کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور اس کا وقت آفتاب کے ڈھلنے تک رہتا ہے (صاحب کتاب عید کی نماز کی کیفیت احناف کے مذہب کے مطابق بیان فرما رہے ہیں کہ احناف کے یہاں تکبیرات زائد چھ ہیں) امام لوگوں کو دو رکعت نماز اس طرح پڑھائے کہ پہلے تکبیر تحریمہ کہے پھر ثلث پڑھ کر تین تکبیر زائد کہے، پھر قرأت فاتحہ اور ضم سورت کرے پھر تکبیر کہہ کر رکوع کرے پھر سجدہ کرے اس طرح رکعت اولیٰ پوری ہو گئی، پھر دوسری رکعت میں پہلے قرأت فاتحہ اور ضم سورت کرے پھر تین تکبیر زائد کہے اور رکوع کی تکبیر کہہ کر رکوع کرے اور ان تکبیرات زائدہ میں دونوں ہاتھ کان تک لیجا کر چھوڑ دے۔ (تکبیرات زائدہ امام مالک و احمد کے نزدیک دس ہیں چھ پہلی رکعت میں اور چار دوسری رکعت میں، اور امام شافعی کے نزدیک بارہ ہیں سات پہلی رکعت میں اور پانچ دوسری رکعت میں)۔

ثُمَّ يَخْطُبُ بَعْدَ الصَّلَاةِ خُطْبَتَيْنِ يُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهِمَا صَدَقَةَ الْفِطْرِ وَاحْكَامَهَا وَمَنْ فَاتَتْهُ صَلَاةُ الْعِيدِ مَعَ الْإِمَامِ لَمْ يَقْضِهَا فَإِنْ غَمَّ الْهَلَالُ عَنِ النَّاسِ وَشَهِدُوا عِنْدَ الْإِمَامِ بِرُؤْيَا الْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ صَلَّى الْعِيدَ مِنَ الْغَدِ فَإِنْ حَدَثَ عُذْرٌ مَنَعَ النَّاسَ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي لَمْ يُصَلِّهَا بَعْدَهُ وَيَسْتَحِبُّ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى أَنْ يَغْتَسِلَ وَيَتَطَيَّبَ وَيُؤْخَرَ الْأَكْلَ حَتَّى يَفْرَغَ مِنَ الصَّلَاةِ وَيَتَوَجَّهَ إِلَى الْمُصَلِّي وَهُوَ يُكَبِّرُ وَيُصَلِّي الْأَضْحَى رَكْعَتَيْنِ كَصَلَاةِ الْفِطْرِ وَيَخْطُبُ بَعْدَهَا خُطْبَتَيْنِ يُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهَا الْأَضْحِيَّةَ وَتَكْبِيرَاتِ التَّشْرِيقِ فَإِنْ حَدَثَ عُذْرٌ مَنَعَ النَّاسَ مِنَ الصَّلَاةِ يَوْمَ الْأَضْحَى صَلَّاهَا مِنَ الْغَدِ وَبَعْدَ الْغَدِ وَلَا يَصْلِيهَا بَعْدَ ذَلِكَ.

ترجمہ:- پھر امام نماز کے بعد دو خطبہ دے جس میں لوگوں کو صدقہ فطر اور اس کے احکام (خمسہ) کی تعلیم دے۔ اور امام کے ساتھ جس کی نماز عید فوت ہو جائے اس کی قضاء کرے۔ پس اگر چاند لوگوں کی نظر سے چھپ گیا اور لوگوں نے آفتاب ڈھلنے کے بعد امام کے سامنے چاند دیکھنے کی شہادت دی تو امام دوسرے روز نماز پڑھے۔ اور اگر ایسا عذر پیدا ہوا جو لوگوں کو دوسرے دن نماز عید سے روکے تو اسکے بعد نہ پڑھے۔ اور عید الاضحیٰ میں مستحب یہ ہے کہ غسل کرے اور خوشبو لگائے۔ اور کھانے کو مؤخر کرے یہاں تک کہ نماز سے فارغ ہو جائے، اور تکبیر کہتا ہوا عید گاہ کا رخ کرے۔ اور امام عید الفطر کی طرح عید الاضحیٰ کی دو رکعت پڑھے اور نماز کے بعد دو خطبہ دے جس میں قربانی اور تکبیرات تشریق کی تعلیم دے۔ پس اگر کوئی ایسا عذر پیدا ہو جائے جو لوگوں کو عید الاضحیٰ کی نماز پڑھنے سے روک دے تو دوسرے روز یا تیسرے روز نماز پڑھے اور اسکے بعد نہ پڑھے۔

حل لغات:- غم علیہ الامر۔ پوشیدہ ہونا۔ الہلال۔ چاند۔ الغد۔ آئندہ کل۔ بعد الغد۔ پرسوں یا تیسرے روز۔ یتطیب۔ از تفعل خوشبو لگائے۔ المصلی۔ عید گاہ۔ اس کی تحقیق گزر چکی ہے۔ الاضحیۃ۔ قربانی۔ یوم الاضحی۔ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ۔ اسی کو یوم النحر بھی کہتے ہیں۔ اور نویں کو یوم عرفہ اور یوم الحج الاکبر کہتے ہیں۔ حدث باب (ن) سے پیش آتا۔

خلاصہ:- امام نماز سے فارغ ہونے کے بعد دو خطبہ دے اس میں صدقہ فطر اور اس کے احکام بتائے کہ صدقہ فطر کس شخص پر کس لئے، کب، کتنا اور کس چیز سے واجب ہے۔

(صاحب کتاب نے یہاں تین مسئلے بیان کئے ہیں)

مسئلہ (۱) اگر کسی کی عیدین کی نماز فوت ہو جائے تو طرفین کے نزدیک اس کی قضا نہیں ہے خواہ اس کے فاسد کرنے سے ہو، امام یوسفؒ کے نزدیک فاسد کرنے کی صورت میں قضا ہے۔ فتویٰ طرفین کے قول پر ہے۔ (امام مالکؒ کے نزدیک قضا نہیں ہے امام شافعیؒ کے نزدیک قضا ہے)

مسئلہ (۲) اگر کسی عذر مثلاً بارش وغیرہ کی وجہ سے ۲۹ رمضان کو چاند نظر نہ آیا اور ۳۰ رمضان کو زوال کے بعد لوگوں نے امام کے سامنے چاند دیکھنے کی شہادت دی اور امام نے ان کی گواہی مان لی تو روزہ توڑ دیں اور امام اگلے روز لوگوں کو نماز پڑھائے۔ اور اگر دو شوال کو بھی کسی امر مانع کی وجہ سے نماز ادا نہیں کی گئی تو ۳ شوال کو نماز پڑھنے کی اجازت نہیں ہے۔

مسئلہ (۳) اگر ذی الحجہ کی دسویں تاریخ میں کسی امر مانع کی وجہ سے نماز ادا نہیں کی گئی تو گیارہویں تاریخ میں ادا کرے اور اگر اس تاریخ میں بھی عذر موجود ہے تو بارہویں تاریخ میں نماز عید ادا کرے لیکن اگر اس تاریخ میں بھی عذر موجود ہے تو اس کے تاخیر کی اجازت نہیں ہے۔ کیونکہ عید الاضحیٰ کی نماز تین روز تک (۱۰، ۱۱، ۱۲ میں) آفتاب کے ڈھلنے تک پڑھ سکتے ہیں۔

وَتَكْبِيرَاتُ التَّشْرِيقِ أَوَّلُهُ عَقِيبَ صَلَاةِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ وَآخِرُهُ عَقِيبَ صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ إِلَى صَلَاةِ الْعَصْرِ

من آخر أيام التشريق والتكبير عقيب الصلوة المفروضة الله أكبر الله أكبر لا اله الا الله والله أكبر الله أكبر والله الحمد.

ترجمہ:- اور تکبیرات تشریق کی ابتداء یوم عرفہ یعنی نویں ذی الحجہ کی نماز فجر کے بعد سے ہے اور اس کی انتہاء امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یوم النحر یعنی دسویں ذی الحجہ کی نماز عصر کے بعد ہے اور امام ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا کہ یام تشریق کے آخری دن کی نماز عصر تک ہے۔ اور تکبیر تشریق فرض نمازوں کے بعد ہے۔ الله اکبر الله اکبر لا اله الا الله والله اکبر الله اکبر والله الحمد۔

تشریح:- و تکبیرات التشریق الخ:- تکبیر تشریق کی ابتداء نویں ذی الحجہ کی نماز فجر کے بعد سے ہوتی ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے البتہ اس کی انتہاء کے بارے میں امام ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دسویں ذی الحجہ کی نماز عصر تک ہے گویا کل آٹھ نمازوں میں ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک تیرہویں تاریخ کی نماز عصر تک ہے گویا کل تیس نمازوں میں ہے اور فتویٰ صاحبینؒ کے قول پر ہے۔ تکبیرات تشریق صاحبینؒ کے نزدیک ہر فرض نماز کے بعد ہے حتیٰ کہ مسافر، دیہاتی اور عورتوں پر بھی واجب ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ان حضرات پر واجب نہیں ہے۔ فتویٰ صاحبینؒ کے قول پر ہے۔

باب صلوٰۃ الکسوف

(کسوف کی نماز کا بیان)

صلوٰۃ الکسوف اور صلوٰۃ العیدین میں مناسبت اس طور پر ہے کہ دونوں نمازیں دن میں بلا اذان و اقامت کے ادا کی جاتی ہیں البتہ دونوں میں تھوڑا سا فرق ہے وہ یہ کہ عید خوشی و شادمانی کا موقع ہے اور یہ غم کا موقع ہے اسی طرح عیدین میں جماعت کی شرط اور قراءت جبری واجب ہے مگر کسوف میں ایسا نہیں ہے اسی طرح عیدین میں خطبہ ہے اور کسوف میں خطبہ نہیں ہے اور آپؐ نے جو خطبہ دیا وہ اس وجہ سے کہ عہد نبویؐ میں جس دن کسوف (سورج گرہن) ہوا اس دن حضرت ابراہیم صاحبزادہؑ حضورؐ کا انتقال ہوا جن کی عمر ۱۸/ ماہ کی تھی لوگوں کو خیال ہوا کہ یہ کسوف شمس آپؐ کے لخت جگر کی موت کے باعث ہوا تاکہ اس خیال کی تردید ہو جائے۔ تو آپؐ کا خطبہ اس غلط خیال کی تردید کے لئے تھا۔ البتہ امام شافعیؒ اسی واقعہ کی وجہ سے اس کے قائل ہیں۔ بہر حال نماز کسوف کی مشروعیت پر امت کا اتفاق ہے۔ ذیل کی سطور میں علم ہیئت کی روشنی میں مختصر طور پر کسوف و خسوف کی حقیقت کو قلم بند کر رہا ہوں جو فائدہ سے خالی نہیں ہے۔

جب چاند، زمین اور سورج کے درمیان حائل ہو کر سورج کی روشنی کو نظروں سے غائب کر لیتا ہے تو آفتاب گرہن ہوتا ہے اور جب زمین چاند اور سورج کے درمیان حائل ہوتی ہے تو چاند گرہن ہوتا ہے۔ یہ دونوں ہر ماہ نہیں ہوتے۔ اگر مدار ارضی یعنی منطقت البروج ایک ہی سطح میں ہوتے تو ہر اجتماع کے وقت کسوف اور ہر استقبال کے وقت خسوف ہوتا لیکن

دونوں ایک دوسرے کے ساتھ ۱/۲-۵ درجہ کا زاویہ بناتے ہیں۔ عموماً اجتماع و استقبال کے وقت آفتاب و مہتاب اور زمین ایک خط مستقیم پر واقع نہیں ہوتے البتہ عقد تین میں اجتماع یا استقبال ہو، تو تینوں ایک خط پر واقع ہو جاتے ہیں لہذا عقد تین ہی میں کسوف یا خسوف کا وقوع ممکن ہے۔

چاند گرہن کی طرح سورج گرہن بھی کئی و جزوی ہوتا ہے۔ ابتداء اخفاء سے لے کر تمام انجلاء تک میعاد آفتاب گرہن ۴ گھنٹہ سے کسی قدر زیادہ ہو سکتی ہے۔ چاند گرہن کامل، دو گھنٹے تک کامل رہ سکتا ہے۔ ابتداء اخفاء سے تمام انجلاء تک اس کی میعاد تقریباً ۴ گھنٹہ ہو سکتی ہے (فلکیات جدیدہ کا مطالعہ کریں)

اِذَا انْكَسَفَتِ الشَّمْسُ صَلَّى الْاِمَامُ بِالنَّاسِ رَكَعَتَيْنِ كَهَيْئَةِ النَّافِلَةِ فِي كُلِّ رَكَعَةٍ رُكُوعٌ وَاحِدٌ وَيَطْوِلُ الْقِرَاءَةَ فِيهِمَا وَيَخْفَى عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ ابُو يُوْسُفَ وَمُحَمَّدٌ يَجْهَرُ ثُمَّ يَدْعُو بَعْدَهَا حَتَّى تَنْجَلِيَ الشَّمْسُ وَيُصَلِّي بِالنَّاسِ اِمَامٌ الَّذِي يُصَلِّي بِهِمُ الْجُمُعَةَ فَإِنْ لَمْ يَحْضُرِ الْاِمَامُ صَلَّاهَا النَّاسُ فُرَادًى وَلَيْسَ فِي خُسُوفِ الْقَمَرِ جَمَاعَةٌ وَاِنَّمَا يُصَلِّي كُلُّ وَاحِدٍ بِنَفْسِهِ وَلَيْسَ فِي الْكُسُوفِ خُطْبَةٌ.

ترجمہ:- جب سورج گرہن ہو تو امام لوگوں کو نفل کی طرح دو رکعت نماز پڑھائے ہر رکعت میں ایک رکوع ہے اور دونوں رکعتوں میں قرأت لمبی کرے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اخفاء کرے، اور صاحبین نے فرمایا کہ جہر کرے اور نماز کے بعد دعا کرے یہاں تک آفتاب روشن ہو جائے۔ اور وہ امام نماز پڑھائے جو ان کو نماز جمعہ پڑھاتا ہے اور اگر امام موجود نہ ہو تو لوگ تنہا نماز پڑھیں۔ اور چاند گرہن میں جماعت نہیں ہے بلکہ ہر شخص اپنی اپنی پڑھے اور سورج گرہن میں خطبہ نہیں ہے۔

حل لغات:- انکسفت۔ از انفعال۔ سورج گرہن لگنا۔ تنجلی۔ از انفعال۔ روشن ہونا۔ فرادی۔ تنہا۔

تشریح:- اذا انکسفت الشمس الخ :- حنفیہ کے نزدیک دو رکعت کی جماعت میں ہر رکعت ایک رکوع کے ساتھ ہے۔ امام مالک، شافعی اور احمد کے نزدیک ہر رکعت میں دو رکوع ہے ان کا استدلال حضرت عائشہ کی روایت ہے جس میں حضور کا عمل نفل کیا گیا ہے کہ آپ نے دو رکعتوں میں چار رکوع کئے۔ احناف کی دلیل حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیث قولی ہے جس میں ایک رکوع اور ایک سجدہ کی صراحت ہے۔ آپ سے مختلف روایات منقول ہیں، کسی روایت میں ایک، کسی میں دو، کسی میں تین، کسی میں چار، کسی میں پانچ، بلکہ بعض روایات میں دس رکوع منقول ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایک سے زائد کی روایتیں آپ کے فعل کی حکایت ہیں اور اس میں مشاہدہ کی غلطی کا امکان ہے۔ اس لئے اصول کے مطابق کہ جہاں حدیث قولی و فعلی کا ٹکراؤ ہو تو قولی کو ترجیح حاصل ہوتی ہے اس اعتبار سے عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیث راجح ہوگی۔

ویخفی عند ابی حنیفۃ الخ :- امام مالک و شافعی بھی امام ابو حنیفہ کی طرح دونوں رکعتوں میں سری قرأت کے قائل ہیں اور امام احمد اور صاحبین جہری قرأت کے حق میں ہیں۔ ان حضرات نے حضرت عائشہ کی روایت سے استدلال

کیا ہے جس میں قراءت کا تذکرہ ہے اور امام صاحب کا متدل حضرت ابن عباس کی روایت ہے جس میں تذکرہ ہے کہ میں نے قراءت کا ایک حرف نہیں سنا۔ ابن عباس کی روایت کو ترجیح حاصل ہے کیونکہ مرد جماعت کے اندر امام کے قریب ہوتا ہے اس لئے ان پر امام کا حال بہ نسبت عورتوں کے زیادہ واضح ہوتا ہے۔

ولیس فی الکسوف خطبة:۔ احناف اور امام مالک خطبہ کے قائل نہیں ہیں امام شافعی کے نزدیک اس نماز کسوف کے بعد خطبہ ہے اس سلسلہ میں اوپر کی سطور میں گفتگو کی گئی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

باب صلوٰۃ الاستسقاء

(نماز استسقاء کا بیان)

اس باب کو گذشتہ باب سے مناسبت اس طور پر ہے کہ دونوں نمازیں ایک عظیم اجتماع میں اور حزن و ملال کی وجہ سے ادا کی جاتی ہیں اس باب کو صلوٰۃ کسوف سے صرف اس بنیاد پر مؤخر کیا کہ اس کی سنیت اور عدم سنیت میں علماء کے درمیان اختلاف ہے استسقاء کے لغوی معنی پانی طلب کرنا ہے۔ اصطلاح شرع میں خشک سالی یا بارش نہ ہونے کے موقع پر ایک خاص انداز کے ساتھ دعاء مانگنے یا نماز پڑھنے کو کہتے ہیں۔ امت محمدیہ کی خصوصیات میں سے ہے۔ ۶ھ میں اس کی ابتداء ہوئی ہے۔ استسقاء شدت ضرورت کے وقت ایسے مقام پر ہوا کرتا ہے جہاں خود اور اپنے جانوروں کو پانی پلانے کے لئے جھیل، دریا، چشمہ وغیرہ نہ ہوں یا اگر ہوں تو بقدر ضرورت نہ ہوں۔ جب صلوٰۃ استسقاء کا ارادہ ہو تو مستحب یہ ہے کہ امام قوم کو تین روز تک روزہ رکھنے اور توبہ کرنے کا حکم کرے اور چوتھے روز ان کو لے کر عید گاہ کی طرف نکلے۔ اس کا ثبوت کتاب اللہ ”فقلت استغفروا ربکم“ سنت رسول اللہ اور اجماع سے ہے کہ آپ کے بعد خلفاء اور امت نے بلا تکثیر ایسا کیا ہے۔

قَالَ ابُو حَنِيفَةَ لَيْسَ فِي الْاِسْتِسْقَاءِ صَلَوةٌ مَسْنُوْنَةٌ بِالْجَمَاعَةِ فَاِنْ صَلَّى النَّاسُ وَحْدَانًا جَازَ وَاِنَّمَا الْاِسْتِسْقَاءُ الدُّعَاءُ وَالْاِسْتِغْفَارُ وَقَالَ ابُو يُوْسُفَ وَمَحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ يُصَلِّي الْاِمَامُ رَكَعَتَيْنِ يَجْهَرُ فِيْهِمَا بِالْقِرَاءَةِ ثُمَّ يَخْطُبُ وَيَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ بِالْدُّعَاءِ وَيَقْلِبُ الْاِمَامُ رِدَاءَهُ وَلَا يُقْلِبُ الْقَوْمُ اَرْدِيَّتَهُمْ وَلَا يَحْضُرُ اَهْلُ الذِّمَّةِ لِلْاِسْتِسْقَاءِ.

ترجمہ:۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ استسقاء میں نماز جماعت کے ساتھ مسنون نہیں ہے، اگر لوگ تنہا نماز پڑھیں تو جائز ہے۔ اور استسقاء تو صرف دعاء اور استغفار ہے۔ اور امام ابو یوسف و محمد نے فرمایا کہ امام دو رکعت نماز پڑھائے گا جن میں قراءت کے ساتھ جہر کرے، پھر خطبہ دے اور دعاء کے ساتھ قبلہ رخ ہو، اور امام اپنی چادر کو پلٹ دے اور لوگ اپنی چادریں نہ پلٹیں۔ اور استسقاء میں ذمی لوگ حاضر نہ ہوں۔

تشریح:۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک استسقاء تو صرف دعاء و استغفار ہے اگر لوگ تنہا نماز پڑھیں تو جائز ہے

لیکن جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مسنون نہیں ہے۔ اور آپ کے استفتاء میں کبھی نماز پڑھنے اور کبھی ترک کرنے سے مسنون ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ جواز کا ثبوت ہوتا ہے اور سنت وہ ہے جس پر آپ نے مواظبت فرمائی ہو۔ اور صاحبین کے نزدیک امام دو رکعت نماز پڑھائے۔ امام مالک، شافعی اور احمد اسی کے قائل ہیں ایک روایت کے مطابق امام ابو یوسف امام صاحب کے ساتھ ہیں۔

ثم یخطب الخ :- امام صاحب جماعت کے قائل نہیں ہیں تو خطبہ کا کیا سوال۔ البتہ صاحبین اس کے قائل ہیں امام یوسف ایک خطبہ کے اور امام محمد دو خطبہ کے قائل ہیں جن میں دعاء واستغفار کا زیادہ اہتمام ہونا چاہئے۔

ویقلب الامام :- امام ابو حنیفہ کے نزدیک استفتاء ایک دعاء ہے اس لئے اس میں قلب رداء نہیں ہے اور امام محمد، امام ابو یوسف، امام مالک، شافعی اور احمد کے نزدیک امام قلب رداء کرے گا آپ سے اس کا ثبوت ملتا ہے فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ اگر چادر چکور ہے تو اوپر کا حصہ نیچے اور نیچے کا حصہ اوپر کر دے۔ اور اگر گول ہے تو دایاں حصہ بائیں کاندھے پر اور بایاں حصہ دائیں کاندھے پر کرے بایں طور کہ دونوں ہاتھ پشت کی جانب لے جائے اور دائیں ہاتھ سے بائیں پلہ کا نچلا کنارہ اور بائیں ہاتھ سے دائیں پلہ کا نچلا گوشہ پکڑے اور گھمراے اس طرح چادر کی ہیئت پلٹ جاتی ہے۔

ولا یحضر اهل الذمة :- چونکہ استفتاء باران رحمت کے نزول کی دعاء کے لئے ہے اور ذمی اور کافر پر خدا کی لعنت کی بارش ہوتی ہے اس لئے ذمی لوگوں کو اس میں شریک ہونے کا حکم نہ کریں ہاں اگر از خود شریک ہوں تو ان کو منع نہ کیا جائے جیسا کہ امام شافعی، امام مالک اور احمد فرماتے ہیں۔

باب قیام شہر رمضان

(رمضان المبارک میں تراویح پڑھنے کا بیان)

قیام شہر رمضان سے تراویح مراد ہے۔ تراویح کی نماز کو نوافل سے بہت سی چیزوں میں امتیاز ہے اس لئے اس کے لئے مستقل باب قائم کیا۔ تراویح کے اندر جماعت کا ہونا، تعذر اور کعات کا متعین ہونا۔ مخصوص ایام یعنی رمضان میں ہونا۔ ایک بار قرآن کریم کا ختم ہونا مزید یہ کہ یہ رات کے ساتھ مخصوص ہونا ہے نوافل ان تمام خصوصیات سے خالی ہے۔ تراویح کو رات کے ساتھ مخصوص ہونے کے وجہ سے استفتاء کے بعد لائے کہ اس کا تعلق نوافل نماز سے ہے۔ حضور کا تراویح پڑھنا صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ آپ نے صرف امت پر فرض ہو جانے کے اندیشہ سے مداومت نہیں فرمائی۔ رافضی تراویح کے منکر ہیں۔

يَسْتَحِبُّ اَنْ يَجْتَمَعَ النَّاسُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بَعْدَ الْعِشَاءِ فَيُصَلِّيَ بِهِمْ اِمَامُهُمْ
خَمْسَ تَرَوِيحَاتٍ فِي كُلِّ تَرَوِيحَةٍ تَسْلِيْمَتَانِ وَيَجْلِسُ بَيْنَ كُلِّ تَرَوِيحَتَيْنِ مِقْدَارَ
تَرَوِيحَةٍ ثُمَّ يُتَوَرَّبُهُمْ وَلَا يُصَلِّي الْوُتْرُ بِجَمَاعَةٍ فِي غَيْرِ شَهْرِ رَمَضَانَ.

ترجمہ:- مستحب یہ ہے کہ لوگ ماہ رمضان میں بعد نماز عشاء اکٹھا ہوں پس امام ان کو پانچ ترویجہ پڑھائے ہر ترویجہ میں دو سلام ہوں اور ہر دو ترویجہ کے درمیان ایک ترویجہ کی مقدار بیٹھے۔ اس کے بعد امام ان کو نماز وتر پڑھائے اور نماز وتر ماہ رمضان کے علاوہ میں جماعت کے ساتھ نہ پڑھی جائے۔

خلاصہ:- صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ ماہ رمضان میں عشاء کی نماز کے بعد تراویح کی غرض سے لوگوں کا اجتماع مستحب ہے۔ امام تراویح پانچ ترویجہ کے ساتھ پڑھائے گا اور ہر ترویجہ دو سلام پر مشتمل ہو گا اور ہر دو ترویجہ کے درمیان ایک ترویجہ کی مقدار بغرض آرام بیٹھے گا۔ اس کے بعد وتر کی نماز پڑھائے۔ اس ماہ کے علاوہ کسی اور ماہ میں وتر جماعت سے نہ پڑھی جائے، (لیکن اگر پڑھ لی گئی تو جائز ہے کراہت سے خالی نہیں ہے)

تشریح:- مستحب:- ماہ رمضان میں بیس رکعات تراویح سنت مؤکدہ ہے اور جماعت کے ساتھ پڑھنا مستحب ہے اکثر مشائخ اور علماء کا یہی خیال ہے۔ لفظ یستحب کا مطلب بھی یہی ہے۔

خمس ترویجات:- روایات سے بیس رکعات سے زیادہ کی تعداد کا ثبوت ملتا ہے لیکن جمہور علماء، امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور ایک قول کے اعتبار سے امام مالک بھی بیس رکعات کے قائل ہیں۔

باب صلوٰۃ الخوف

(خوف کی نماز کا بیان)

اس باب کو گزشتہ باب سے مناسبت بحیثیت تضاد ہے کیونکہ قیام رمضان سرور کی کیفیت لئے ہوئے ہے اور خوف میں حزن و ملال کی کیفیت ہے اور سرور و حزن دونوں میں تضاد ہے۔ صلوٰۃ الخوف اس نماز کو کہتے ہیں جو کفار کے خوف اور دشمن کے مقابل ہونے کے قوت پڑھی جاتی ہے، یہ نماز کتاب و سنت سے ثابت ہے اس کی مشروعت غزوہ خندق کے بعد ہوئی ہے۔ جمہور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ نماز نہ تو عہد رسالت تک مخصوص تھی اور نہ صرف سفر کے لئے بلکہ یہ نماز اب بھی باقی و ثابت ہے اور حضور و سفر دونوں کے لئے ہے احناف کا یہی مسلک ہے۔ امام مالک کے نزدیک صرف سفر کے لئے مخصوص ہے۔ حسن بن زیاد اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف عہد رسالت کے لئے مخصوص تھی کیونکہ آپ کی موجودگی میں کوئی دوسرا امام نہیں بن سکتا تھا اور اب ممکن ہے کہ یکے بعد دیگرے دو امام نماز پڑھائیں مگر اب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی، اور بعد میں امام ابو یوسف نے جمہور علماء کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا گویا یہ بھی عمومیت کے قائل ہیں۔ اس کی دائیگی کے جتنے بھی طریقے احادیث میں منقول ہیں علماء کے نزدیک سب ہی معتبر ہیں البتہ اختلاف صرف ترجیح کے بارے میں ہے۔ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہ نے اس طریقہ کو ترجیح دیا جو حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے منقول ہے احادیث کی کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے صلوٰۃ الخوف تقریباً چوبیس مرتبہ ادا کی ہے۔ فتح طبرستان کے موقع پر حضرت حذیفہ نے امیر لشکر سعید بن العاص کی اجازت سے صلوٰۃ الخوف ایک ایک رکعت کر کے ادا کی (ابوداؤد) حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جنگ صفین کے موقع پر صلوٰۃ الخوف ادا کی یہ مغرب کی نماز تھی۔ (بیہقی)

إِذَا اشْتَدَّ الْخَوْفُ جَعَلَ الْإِمَامُ النَّاسَ طَائِفَتَيْنِ طَائِفَةً إِلَىٰ وَجْهِ الْعَدُوِّ وَطَائِفَةً خَلْفَهُ فَيُصَلِّي بِهَذِهِ الطَّائِفَةِ رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ مَضَتْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ إِلَىٰ وَجْهِ الْعَدُوِّ وَجَاءَتْ تِلْكَ الطَّائِفَةُ فَيُصَلِّي بِهِمُ الْإِمَامُ رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ وَتَشْهَدُ وَسَلِّمَ وَلَمْ يُسَلِّمُوا وَذَهَبُوا إِلَىٰ وَجْهِ الْعَدُوِّ وَجَاءَتْ الطَّائِفَةُ الْأُولَىٰ فَصَلُّوا وَحْدَانًا رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ بِغَيْرِ قِرَاءَةٍ وَتَشْهَدُوا وَسَلِّمُوا وَمَضُوا إِلَىٰ وَجْهِ الْعَدُوِّ وَجَاءَتْ الطَّائِفَةُ الْأُخْرَىٰ وَصَلُّوا رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ بِقِرَاءَةٍ وَتَشْهَدُوا وَسَلِّمُوا

ترجمہ:- جب خوف بڑھ جائے تو امام لوگوں کو دو گروہ میں کر دے، ایک گروہ دشمن کے مقابل کر دے اور ایک گروہ اپنے پیچھے کر دے، پس اس گروہ کو ایک رکعت دو سجدوں کے ساتھ پڑھائے، پھر امام جب دوسرے سجدہ سے سر اٹھائے تو یہ گروہ دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے اور وہ (دوسرا) گروہ آئے پس امام ان کو ایک رکعت دو سجدہ کے ساتھ پڑھائے اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر دے اور یہ لوگ سلام نہ پھیریں بلکہ دشمن کے مقابلہ میں چلے جائیں، اور پہلا گروہ آئے پس یہ لوگ تنہا تنہا ایک رکعت دو سجدوں کے ساتھ بلا قراءت پڑھیں (کیونکہ یہ لوگ لاحق ہیں) اور تشہد پڑھ کر سلام پھیریں اور دشمن کے مقابلہ میں چلے جائیں اور (اس کے بعد) دوسرا گروہ آئے اور ایک رکعت دو سجدوں کے ساتھ مع قراءت پڑھے (کیونکہ یہ لوگ مسبوق ہیں) اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر دے۔

حل لغات:- اشتد از افعال۔ قوی ہونا۔ اشتد الخوف۔ خوف کا بڑھنا۔ وجہ العدو۔ دشمن کے مقابل۔ دشمن کے روبرو۔ طائفة۔ گروہ۔ جماعت۔ وُحْدَانًا۔ تنہا۔ اکیلے۔

تشریح:- اذا اشتد الخوف :- ظاہری عبارت اس بات پر غماز ہے کہ صلوٰۃ خوف کے جواز کے لئے اشتداد خوف شرط ہے جبکہ عام علماء کے نزدیک ایسا نہیں ہے بلکہ دشمن کا سامنے موجود ہونا کافی ہے۔ اسی وجہ سے بعض حضرات نے خوف حقیقی مراد نہ لے کر صرف دشمن کا حاضر ہونا مراد لیا ہے۔ پس دشمن کی موجودگی خوف کے قائم مقام ہے۔ جیسے نفس سفر، مشقت کے قائم مقام ہو کر قصر صلوٰۃ اور رخصت افطار کا سبب ہے۔

فَإِنْ كَانَ مَقِيمًا صَلَّى بِالطَّائِفَةِ الْأُولَىٰ رُكْعَتَيْنِ وَبِالثَّانِيَةِ رُكْعَتَيْنِ وَيُصَلِّي بِالطَّائِفَةِ الْأُولَىٰ رُكْعَتَيْنِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَبِالثَّانِيَةِ رُكْعَةً وَلَا يُقَاتِلُونَ فِي حَالِ الصَّلَاةِ فَإِنْ فَعَلُوا ذَلِكَ بَطَلَتْ صَلَاتُهُمْ وَإِنْ اشْتَدَّ الْخَوْفُ صَلُّوا رُكْبَانًا وَحْدَانًا يُؤْمُونَ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ أَيْ جِهَةً شَأْوًا إِذَا لَمْ يَقْدِرُوا عَلَى التَّوَجُّهِ إِلَى الْقِبْلَةِ.

ترجمہ:- پس اگر امام مقیم ہو تو پہلی جماعت کو دو رکعت اور دوسری جماعت کو دو رکعت پڑھائے۔ اور پہلی جماعت کو مغرب کی دو رکعت اور دوسری جماعت کو ایک رکعت پڑھائے اور حالت نماز میں قتال نہ کریں پس اگر انہوں نے

ایسا کیا تو ان کی نماز باطل ہو گئی۔ اور اگر خوف زیادہ ہو جائے تو یہ لوگ سوار ہو کر الگ الگ رکوع و سجدہ سے اشارہ کریں جس سمت چاہیں نماز پڑھیں اگر قبلہ کی طرف رخ پر قدرت نہ ہو۔

حل لغات۔ بطل۔ باطل ہونا۔ کبائنا۔ سوار ہو کر۔ یومون۔ یہ باب افعال سے ہے۔ اشارہ کرنا۔ خلاصہ۔ اس عبارت میں صاحب کتاب نے دو مسئلے بیان کئے۔ مسئلہ (۱) اگر امام مقیم ہے تو ہر ایک جماعت کو دو دور رکعت پڑھائے۔ (کیونکہ آپؐ نے بحالت اقامت ظہر کی نماز اسی طرح پڑھائی ہے) اور نماز مغرب میں پہلی جماعت کو (اس کے مقدم ہونے کی وجہ سے) دو رکعت اور دوسری جماعت کو ایک رکعت پڑھائے (کیونکہ صلوٰۃ مغرب میں تنصیف ناممکن ہے) دور ان نماز قبال کرنے سے نماز باطل ہو جائے گی۔ مسئلہ (۲) اگر دشمن کا خوف اس قدر شدت اختیار کر گیا کہ مسلمانوں کو سواری سے اتر کر نماز پڑھنے کا موقع نہیں مل رہا ہے تو ایسی صورت میں سواری پر بیٹھ کر رکوع و سجدہ سے اشارہ کر کے جس سمت پر قدرت ہو الگ الگ نماز پڑھنا جائز ہے لیکن اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو قضا کریں۔

باب الجنائز

(جنازہ کا بیان)

اس باب کو ما قبل سے مناسبت اس طور پر ہے کہ پہلے ان نمازوں کا تذکرہ تھا جن کا تعلق انسان کی زندگی سے ہے اور اب اس نماز کا تذکرہ کر رہے ہیں جو ان کے مرنے کے بعد زیر زمین دفن کرنے سے پہلے ضروری ہے یا اس طور پر ہے کہ بیا اوقات خوف موت کی دعوت کا سبب بن جاتا ہے اس لئے نماز جنازہ کو نماز خوف کے بعد لائے یا اس طور پر کہ انسان کو لاحق ہونے والے جملہ عوارض میں سے موت آخری عارض ہے اس لئے نماز جنازہ کو سب سے آخر میں لائے اولاً الصلوٰۃ فی الکعبۃ کو سب سے آخر میں اس لئے ذکر کیا تاکہ کتاب الصلوٰۃ کا اختتام متبرک ہو جائے۔

الجنائز۔ یہ جنازہ کی جمع ہے جو جنّز سے بنا ہوا ہے لغوی معنی ہے جمع کرنا۔ ڈھانپنا۔ جیم بالفتح والکسر دونوں مستعمل ہے مگر بالکسر افصح ہے۔ اصطلاح میں جنازہ مردے کو کہتے ہیں جو تختہ تابوت پر ہوتا ہے۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ جنازہ بفتح الجیم میت کے لئے مستعمل ہے اور بالکسر الجیم اس تخت کو کہتے ہیں جس پر میت کو رکھتے ہیں اور لے کر چلتے ہیں اور بعض نے اس کا عکس کہا ہے یعنی بالفتح تخت میت اور بالکسر میت کو کہتے ہیں۔

إِذَا احْتَضَرَ الرَّجُلُ وَجَّهَ إِلَى الْقِبْلَةِ عَلَى شِقَّةِ الْإِيْمَنِ وَلَقَّنَ الشَّهَادَتَيْنِ وَإِذَا مَاتَ شَدَّوْا لِحِيَّتَهُ وَغَمَّضُوا عَيْنَيْهِ.

ترجمہ۔ جب آدمی قریب المرگ ہو جائے تو اس کو دائیں کروٹ پر قبلہ کی طرف متوجہ کر دیا جائے اور اس کو شہادتین کی تلقین کی جائے۔ اور جب انتقال ہو جائے تو اس کے جڑے باندھ دیئے جائیں اور اس کی آنکھیں بند کر دی جائیں۔

حل لغات۔ احتضر۔ باب افعال سے ہے مصدر احتضار ہے۔ قریب المرگ ہونا۔ شق۔ جانب۔ شقۃ

لایمن۔ دائی جانب، دائی کروٹ۔ لَقْن۔ مصدر تلقین ہے۔ بالمشافہ۔ زور و سمجھانا۔ تلقین۔ شہادتین میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے کہ اس کے سامنے کلمہ پڑھا جاتا ہے تاکہ وہ سمجھے اور پڑھ لے۔ شدوا۔ (ض، ن) شداء۔ باندھنا، کنا۔ لحيۃ۔ جزاء۔ غمضوا۔ مصدر غمض ہے۔ غمض العين۔ آنکھیں بند کرنا۔

تشریح:- جب انسان قریب المرگ ہوتا ہے تو اس کی کچھ علامتیں نظر آتی ہیں مثلاً دونوں قدم ڈھیلے پڑ جاتے ہیں، ناک میں نجی آ جاتی ہے، کنپئیاں اندر کو دھنس جاتی ہیں، آنکھوں کی روشنی ختم ہو جاتی ہے، زبان لڑکھڑاتی ہے اور رخصہ کی کھال دراز ہو جاتی ہے۔ ایسی کیفیت کے وقت اس شخص کو دائیں پہلو پر قبلہ رخ لٹا دیا جائے اور شہادتین کی تلقین کی جائے اس کو حکم نہ کیا جائے کیونکہ یہ وقت انتہائی سختی کا ہے نعوذ باللہ اگر اس نے انکار کر دیا تو خاتمہ کفر پر ہو گا ارشاد نبوی ہے ”لَقُّوْا مَوْتَكُمْ شَهِادَةً اِنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ“ یہاں موتی سے مراد قریب المرگ ہے یعنی اس حدیث میں قریب المرگ انسان کو شہادتین کی تلقین کا حکم ہے۔ اس کے بعد میت کے جڑوں کو کپڑوں وغیرہ سے باندھ دیا جائے اور دونوں آنکھیں بند کر دی جائیں۔ بڑوں سے یہی طریقہ چلا آ رہا ہے۔

فَاِذَا ارَادُوْا غَسْلَهُ وَصَعُوْهُ عَلٰی سَرِيْرِ وَجَعَلُوْا عَلٰی عَوْرَتِهِ خَرْقَةً وَنَزَعُوْا ثِيَابَهُ وَوَضَعُوْهُ وَلَا يُمْضَمَضُ وَلَا يُسْتَشْقُ ثُمَّ يُفِيضُوْنَ الْمَاءَ عَلَيْهِ وَيَجْمَرُ سَرِيْرُهُ وَتَرَأُ وَيُغْلٰى الْمَاءُ بِالسُّدْرِ اَوْ بِالْحُرْضِ فَاِنْ لَمْ يَكُنْ فَاَلْمَاءُ الْقَرَّاحُ وَيُغْسَلُ رَاسُهُ وَلَحِيَّتُهُ بِالْخِطْمِ ثُمَّ يُضَجَّعُ عَلٰی شِقِّهِ الْاَيْسَرُ فَيُغْسَلُ بِالْمَاءِ وَالسُّدْرِ حَتّٰى يَرٰى اَنَّ الْمَاءَ قَدْ وَصَلَ اِلٰى مَا يَلِيّ التَّحْتَ مِنْهُ ثُمَّ يُجْلَسُهُ وَيُسَبِّدُ اِلَيْهِ وَيُمَسِّحُ بَطْنَهُ مَسْحًا رَقِيْقًا فَاِنْ خَرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ غَسَلَهُ وَلَا يُعِيْدُ غَسْلَهُ ثُمَّ يَنْشَفُهُ فِى ثَوْبٍ وَيُدْرَجُ فِى اَكْفَافِهِ وَيُجْعَلُ الْحَنُوْطُ عَلٰى رَاسِهِ وَلَحِيَّتِهِ وَالْكَافُوْرُ عَلٰى مَسَاجِدِهِ.

ترجمہ:- پھر جب میت کو غسل دینے کا ارادہ کریں تو اسے ایک تختہ پر رکھیں اور اس کی شرمگاہ پر کپڑا ڈالیں اور میت کے کپڑے اتار دیں، اور اس کو بغیر کلی کرائے اور ناک میں پانی ڈالنے کے وضو کرائیں۔ پھر میت پر پانی بہائیں اور میت کو طاق عدد (خوشبو کی) دھونی دیجائے۔ اور بیر کے چوں یا اشنان گھاس سے پانی کو گرم کیا جائے، پس اگر یہ نہ ہوں تو خالص پانی (کافی ہوگا) اور اس کا سر اور ڈاڑھی گل خیر سے دھویا جائے، پھر اس کی بائیں کروٹ پر لٹا کر پانی اور بیر کے چوں سے غسل دیا جائے یہاں تک کہ دیکھ لیا جائے کہ پانی اس حصہ کو پہنچ گیا ہے جو حصہ تخت سے ملا ہوا ہے۔ پھر اس کو اس کے دائیں کروٹ پر لٹا کر پانی سے غسل دیا جائے یہاں تک کہ دیکھ لیا جائے کہ پانی اس حصہ کو پہنچ گیا ہے جو تخت سے ملا ہوا ہے پھر اس کو غسل دینے والا بٹھائے اور اپنی طرف اس کو سہارا دے، اور میت کے پیٹ کو آہستہ آہستہ ملے، اگر میت کے پیٹ سے کچھ نکلا تو اس کو دھو ڈالے اور اس کے غسل (اور وضو) کا اعادہ نہ کریں پھر میت کے بدن کو کسی کپڑے سے (پونچھ کر) خشک کر دیں (تاکہ اس کا کفن بھیگ نہ جائے) پھر میت کو اس کے کفن کے کپڑوں میں رکھ دیا جائے (یا داخل کر دیا جائے) اور میت

کے سر اور اسکی ڈاڑھی پر حنوط لگادیا جائے اور اس کے اعضاء سجدہ پر کافور مل دیا جائے۔

حل لغات:- سریر - تخت - عودہ - ستر - شرمگاہ - خرقہ - کپڑے کا ٹکڑا - نزعوا - (ف) مصدر نزعاً سے ہے نکالنا - یفیضون - باب افعال سے، مصدر افاضہ ہے، گرانا - ڈالنا - بہانا - یجمر - صیغہ مجہول، مصدر تجمیر - دھونی دینا - وترا - طاق عدد - یغلی - صیغہ مجہول - (ض) سے، صیغہ معروف میں ترجمہ ہوگا جوش مارنا اور صیغہ مجہول میں ترجمہ ہوگا جوش دیا جانا گرم کرنا - السدر - بیر کا درخت - حوض - الرء بالضم والسکون اثنان - القواح - خالص پانی - جمع اقوحد - الخطمی - ایک قسم کی گھاس ہے - گل خیر - یصجع - صیغہ مجہول - (ف) سے مصدر ضجعا وضجوعاً - پہلو کے بل لٹانا - قیقا - نرمی کے ساتھ - آہستہ آہستہ - ینشفہ - مصدر تنشیف ہے خشک کرنا - سکھانا - یندرج - صیغہ مجہول - باب افعال سے ہے مصدر اور راج ہے - داخل کرنا - اکفان - کفن کی جمع ہے - الحنوط - ایک قسم کی خوشبو - مساجد - وہ اعضاء جن پر سجدہ کیا جاتا ہے - جیسے پیشانی اور گھٹنے وغیرہ۔

خلاصہ:- صاحب کتاب میت کو غسل دینے اور اس کو کفن پہنانے کے طریقہ کو بیان کر رہے ہیں - فرماتے ہیں کہ جب قریب المرگ شخص دنیا سے رخصت ہو جائے تو اس کو کسی تخت پر غسل دینے کے لئے لٹادیا جائے اور اس تخت کو کسی خوشبودار چیز مثلاً لوبان سے تین پانچ یا سات دفعہ دھونی دیدی جائے اور اس کو اس طرح لٹائیں کہ پیر قبلہ کی طرف ہو اور سر مشرق کی طرف - اور اگر کچھ مشکل ہو تو جس طرف چاہیں لٹائیں - چونکہ ستر عورت واجب ہے اس لئے شرمگاہ پر کپڑا ڈال دیا جائے اس کے بعد مکمل صفائی کے پیش نظر پورا کپڑا نکال دیا جائے (گو امام شافعی کا خیال ہے کہ کپڑوں میں غسل دیا جائے) اس کے بعد بغیر کلی کرائے اور ناک میں پانی ڈالے وضو کرایا جائے (ہاں اگر انتقال جنابت کی حالت میں ہو تو کلی اور ناک میں پانی ڈال کر کپڑے سے پانی نکال لیں) پھر ایسا پانی جسم میت پر ڈالا جائے جس میں بیر کے پتے یا اثنان ڈال کر جوش دیا گیا ہو اگر یہ چیز میسر نہ ہو تو خالص پانی کافی ہے - (یہ طریقہ صاحب قدوری نے ذکر کیا ہے دوسرا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے جسم پر سار پانی ڈالا جائے تاکہ میل پھول جائے اس کے بعد بیر یا اثنان ڈال کر پانی استعمال کرائیں تاکہ میل صاف کر دیں اس کے بعد کافور ملا ہو پانی استعمال کرائیں تاکہ جسم خوشبودار ہو جائے، بیر کا پتہ اور کافور دونوں کو مل کر اچھی صفائی پیدا کرتے ہیں، کیونکہ یہ دافع تعفن اور جراثیم کش ہیں سیدنا آدم علیہ السلام کے لئے یہی دوسرا طریقہ اختیار کیا گیا تھا) اور اس کے سر اور ڈاڑھی کو خطمی سے دھویا جائے پھر میت کو بائیں کروٹ پر لٹائیں اور جوش دیئے ہوئے بیر کے پتے والے پانی سے میت کو نہلائیں اور پانی اس قدر ڈالا جائے کہ تخت سے ملے ہوئے جسم کے حصہ تک پانی پہنچ جائے پھر اسی طرح دائیں کروٹ پر لٹا کر پانی ڈالا جائے، اس سے فارغ ہونے کے بعد غسل دینے والا میت کو اپنے بدن کی ٹیک دے کر ذرا بٹھلانے کے قریب کر کے اس کے پیٹ کو (اوپر سے نیچے کی طرف) نرم ہاتھ سے ملے (اور دبائے) اگر کچھ فضلہ خارج ہو تو اس کو دھو دے (وضو) اور غسل دہرانے کی ضرورت نہیں ہے اس کے بعد بدن کو کسی پاک صاف کپڑے سے خشک کر کے پونچھ دیا جائے (تاکہ کفن نہ بھیکے) پھر اس کو کفن پہنایا جائے، اس کے بعد سر اور ڈاڑھی میں حنوط لگایا جائے (جو چند خوشبودار چیزوں سے مرکب عطر کا نام ہے) اور اس کے اعضاء سجدہ یعنی پیشانی، ناک، ہتھیلیوں، گھٹنوں، اور پاؤں پر کافور ملا جائے جیسا کہ ابن مسعود کے اثر سے ثابت ہے۔

تشریح - ولا یعید غسلہ: ایک مرتبہ غسل دینے کے بعد دوبارہ غسل دینے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ میت کو ایک مرتبہ غسل دینا ہم کو نص سے معلوم ہوا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک وضوء کا اور ابن سیرین کے نزدیک غسل کا اعادہ ضروری ہے۔ مرد کو اس کا قریبی رشتہ دار مرد غسل دے، اور عورت کو اس کی قریبی رشتہ دار عورت غسل دے اگر کسی نابالغ لڑکے کا انتقال ہو جائے اور وہ بھی اتنا چھوٹا ہو کہ اسے دیکھنے سے شہوت نہیں ہوتی تو مردوں کی طرح عورتیں بھی اس کو غسل دے سکتی ہیں، اور اگر نابالغ لڑکی کا انتقال ہو جائے اور وہ اتنی کم عمر ہو کہ اسے دیکھنے سے شہوت نہیں ہوتی تو ایسی لڑکی کو عورتوں کی طرح مرد بھی غسل دے سکتے ہیں البتہ نابالغ لڑکا اور لڑکی اتنے بڑے ہوں کہ انھیں دیکھنے سے شہوت ہوتی ہے تو لڑکے کو مرد اور لڑکی کو عورت ہی غسل دیں۔ اگر کسی کا خاوند مر گیا ہے تو بیوی کو اس کا چہرہ دیکھنا، نہلانا اور کفنانا درست ہے۔

وَالسُّنَّةُ اَنْ يُكْفَنَ الرَّجُلُ فِي ثَلَاثَةِ اَثَابٍ اِزَارٍ وَقَمِيصٍ وَلِفَافَةٍ فَاِنْ اَقْتَصَرُوا عَلٰی ثَوْبَيْنِ جَازٍ وَاِذَا اَرَادُوا لَفَّ اللَّفَافَةِ عَلَيْهِ اِبْتَدُوا بِالْجَانِبِ الْاَيْسَرِ فَالْقَوَاهُ عَلَيْهِ ثُمَّ بِالْاَيْمَنِ فَاِنْ خَافُوا اَنْ يَنْتَشِرَ الْكَفْنُ عَنْهُ عَقَدُوْهُ وَتُكْفَنُ الْمَرْأَةُ فِيْ خَمْسَةِ اَثَابٍ اِزَارٍ وَقَمِيصٍ وَخِمَارٍ وَخِرْقَةٍ تُرْبَطُ بِهَا ثَدْيَاهَا وَلِفَافَةٍ فَاِنْ اَقْتَصَرُوا عَلٰی ثَلَاثَةِ اَثَابٍ جَازٍ وَيَكُوْنُ الْخِمَارُ فَوْقَ الْقَمِيصِ تَحْتَ اللَّفَافَةِ وَيُجْعَلُ شَعْرُهَا عَلٰی صَدْرِهَا. وَلَا يُسْرَحُ شَعْرُ الْمَيِّتِ وَلَا لَحِيْتُهُ وَلَا يُقَصُّ ظَفْرُهُ وَلَا يُقَصُّ شَعْرُهُ وَتُجْمَرُ اِلَّا كَفَانٌ قَبْلَ اَنْ يُدْرَجَ فِيْهَا وَتُرَأً.

ترجمہ۔ اور سنت یہ ہے کہ مرد کو تین کپڑوں ازار، قمیص اور لفافہ میں کفنا یا جائے، اور اگر دو کپڑوں پر اکتفاء کیا تو (یہ بھی) جائز ہے۔ اور جب میت پر لفافہ پھینکا جائے تو بائیں جانب سے شروع کریں پس میت پر لفافہ ڈالیں اس کے بعد دائیں جانب سٹالیں۔ اگر میت سے کفن کھلنے کا اندیشہ ہو تو اس کو باندھ دیں۔ اور عورت کو پانچ کپڑوں ازار، قمیص، اوڑھنی، سینہ اور لفافہ میں کفن دیا جائے۔ اور اگر تین کپڑوں پر اکتفاء کیا تو (یہ بھی) جائز ہے۔ اور اوڑھنی قمیص سے اوپر اور لفافہ سے نیچے ہوگی۔ اور اس کے بالوں کو (دو مینڈھوں میں کر کے) اس کے سینہ پر رکھ دیا جائے اور میت کے بالوں اور ڈاڑھی میں نگھٹھانہ کیا جائے اور اس کے ناخن نہ تراشے جائیں اور نہ بال کاٹے جائیں اور میت کو کفनों میں داخل کرنے سے پہلے کفनों کو طاق باردھونی دی جائے۔

﴿مرد اور عورت کے کفن کا بیان﴾

حل لغات:- ازار۔ تہبند۔ چادر۔ قمیص۔ کفنی۔ لفافہ۔ پوٹ کی چادر۔ لف۔ پلینا۔ خمار۔ اوڑھنی۔ روپیہ۔ خرقہ۔ پٹی۔ تربط۔ (ن، ض) سے ہے مصدر ربطا۔ باندھنا۔ ثدیا۔ پستان۔ اضافت کی وجہ سے نون ثنیہ گر گیا۔ صدر۔ سینہ۔ یسرح۔ مصدر تسریح۔ نکھانا۔ بقص۔ (ن) سے مصدر ہے قصاً۔ کاشا۔ ظفر۔ ناخن جمع اظفار۔ تجمر۔ مصدر تجمیر جمر الثوب۔ دھونی دینا۔

تشریح:- والسنة:- کفن تین طرح کا ہوتا ہے۔ (۱) کفن مسنون۔ (۲) کفن کفایہ۔ (۳) کفن ضرورت۔ صاحب قدوری نے پہلی دو قسموں کو بیان کیا ہے اور تیسری قسم کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ مردوں کے لئے کفن مسنون تین کپڑے ہیں (۱) ازار یعنی تہبند، سر سے پیر تک ہوتی ہے۔ (۲) کرتہ جو بغیر کلی اور آستین کے گردن سے قدم تک ہو۔ (۳) لفافہ سر سے پاؤں تک ہو اور کفن کفایہ میں دو کپڑے ہیں۔ (۱) ازار (۲) لفافہ۔ صدیق اکبرؓ کو ان کے حکم کے مطابق ان کے دو کپڑوں میں جو بیماری کی حالت میں پہنے ہوئے تھے دھو کر کفن دیا گیا۔ عورتوں کے حق میں کفن مسنون پانچ کپڑے ہیں۔ (۱) کرتی (۲) ازار (۳) اوڑھنی (۴) لفافہ (۵) سینہ بند۔ اور کفن کفایہ میں تین کپڑے ہیں۔ (۱) ازار (۲) لفافہ (۳) اوڑھنی۔ واضح رہے کہ میت کو کفنوں میں رکھنے سے قبل طاق بار دھونی دے دی جائے۔ تیسری قسم کفن ضرورت یعنی جو میسر ہو چنانچہ حضرت مصعب بن عمیرؓ کو ایک چادر میں کفنایا گیا تھا کفن میں سونی کپڑا دینا افضل ہے۔ حضورؐ کا ارشاد ہے کہ سفید کپڑے پہنوا اس لئے کہ یہ بہترین کپڑے ہیں اور انھیں میں اپنے مردوں کو کفن دو۔

واذا ارادوا:- مرد کو کفن دینے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے لفافہ بچھائیں اس کے اوپر ازار بچھائیں اور میت کو کرتہ پہنا کر ازار پر لٹادیں پھر ازار کی بائیں جانب کو کپیشیں پھر دائیں جانب کو تاکہ دایاں حصہ اوپر رہے۔

ویكون الخمار:- اور عورتوں کو کفن دینے کا طریقہ یہ ہے کہ کرتی پہنا کر بالوں کو دو حصہ میں کر کے سینے پر کرتی کے اوپر رکھ دیں۔ اور بالوں کے اوپر اور لفافہ کے نیچے اوڑھنی رکھی جائے پھر مذکورہ طریقہ سے پلیٹ دیا جائے۔

ولا یسرح:- اگر میت کے ناخن تراشے گئے ہوں یا بال کاٹے گئے ہوں تو اس کو کفن ہی میں رکھ دیا جائے کیونکہ ان چیزوں کا تعلق زینت سے ہے اور مردوں کے لئے درست نہیں ہے۔

فَإِذَا فَرَعُوا مِنْهُ صَلُّوا عَلَيْهِ وَأَوَّلَى النَّاسِ بِالْإِمَامَةِ عَلَيْهِ السَّلَاطُ إِنَّ حَضَرَ فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ فَيَسْتَحِبُّ تَقْدِيمُ إِمَامِ الْحَيِّ ثُمَّ الْوَلِيُّ فَإِنْ صَلَّى عَلَيْهِ غَيْرُ الْوَلِيِّ وَالسُّلْطَانُ أَعَادَ الْوَلِيَّ وَإِنْ صَلَّى عَلَيْهِ الْوَلِيُّ لَمْ يَجْزُ أَنْ يُصَلِّيَ عَلَيْهِ أَحَدٌ بَعْدَهُ فَإِنْ دُفِنَ وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ صَلَّى عَلَى قَبْرِهِ إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَا يُصَلِّي بَعْدَ ذَلِكَ وَيَقُومُ الْمُصَلِّي بِحِذَاءِ صَدْرِ الْمَيِّتِ.

ترجمہ:- پس جب اس سے فارغ ہو جائیں تو اس پر نماز پڑھیں اور میت کی امامت کے لئے سب سے اولیٰ بادشاہ ہے اگر جنازہ پر حاضر ہو۔ اگر وہ موجود نہ ہو تو محلہ کے امام کو آگے بڑھانا مستحب ہے۔ پھر میت کے ولی کو۔ پس اگر ولی یا بادشاہ لے علاوہ نے نماز پڑھی تو ولی کو نماز لوٹانے کا حق ہے (اگر چاہے) اور اگر ولی نے میت پر نماز پڑھ نہ ہے تو کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کے بعد اس پر نماز پڑھے۔ اور اگر دفن کر دیا گیا اور اس پر نماز نہیں پڑھی گئی تو اس کی قبر پر تین روز تک نماز پڑھی جائیگی اور اس کے بعد نہیں پڑھی جائیگی۔ اور نماز پڑھنے والا میت کے سینہ کے مقابل کھڑا ہو۔

﴿مستحق امامت کون؟﴾

خلاصہ:- میت کے غسل اور اس کے کفن پہنانے سے فراغت کے بعد اس کی نماز پڑھی جائے۔ نماز جنازہ کی امامت کا زیادہ مستحق بادشاہ وقت ہے اگر اس موقع پر موجود ہو، بصورت دیگر محلہ کے امام کو نماز کیلئے آگے بڑھایا جائے ان دونوں کی عدم موجودگی میں ولی کو امامت کا حق حاصل ہے۔ اگر ولی اور بادشاہ کے علاوہ کسی تیسرے نے نماز پڑھی تو ولی کو نماز کے لوٹانے کا حق ہے لیکن ولی کے پڑھنے کی صورت میں کسی کو دوبارہ نماز پڑھنے کا حق نہیں۔ اگر نماز سے قبل تدفین عمل میں آگئی تو اسکی قبر پر صرف تین دن تک نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ اور نماز جنازہ کا امام میت کے بالکل سینہ کے بالمقابل کھڑا ہو۔

وَالصَّلَاةُ اِنْ يَكْبَرُ تَكْبِيرَةً يَحْمَدُ اللّٰهَ تَعَالٰی عَقِيْبَهَا ثُمَّ يَكْبُرُ تَكْبِيرَةً يُصَلِّيْ عَلٰی النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ يَكْبُرُ تَكْبِيرَةً ثَالِثَةً يَدْعُوْ فِيْهَا لِنَفْسِهِ وَلِلْمَيِّتِ وَلِلْمُسْلِمِيْنَ ثُمَّ يَكْبُرُ تَكْبِيرَةً رَّابِعَةً وَيُسَلِّمُ وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ اِلَّا فِي التَّكْبِيْرِ الْاَوَّلٰی وَلَا يُصَلِّيْ عَلٰی مَيِّتٍ فِيْ مَسْجِدِ جَمَاعَةٍ.

ترجمہ:- اور نمازیہ ہے کہ ایک تکبیر کہہ کر اللہ کی حمد و ثناء کرے، پھر ایک تکبیر کہہ کر حضور ﷺ پر درود بھیجے پھر تیسری تکبیر کہہ کر اپنے لئے میت کے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعاء کرے پھر چوتھی تکبیر کہہ کر سلام پھیر دے اور صرف پہلی تکبیر میں ہاتھ اٹھائے اور کسی میت پر جماعت والی مسجد میں نماز نہ پڑھی جائے۔

﴿نماز جنازہ کا طریقہ﴾

خلاصہ:- (نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اس کا منکر کافر ہے اس کے دورکن ہیں (۱) چار تکبیریں (۲) قیام۔ اور چار شرائط ہیں۔ (۱) مسلمان کا ہونا (۲) پاک ہونا (۳) مردہ کا امام کے سامنے ہونا (۴) زمین پر رکھا ہوا ہونا۔ اور ششیں تین ہیں۔ (۱) تحمید (۲) ثناء (۳) دعاء نماز جنازہ چار تکبیروں کا نام ہے۔ سب سے پہلے ایک تکبیر کہے اور دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اس کے بعد حمد و ثناء کرے۔ اس کے بعد دوسری تکبیر کہہ کر حضور ﷺ پر درود بھیجے۔ پھر تیسری تکبیر کہہ کر اپنے لئے، میت کے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعاء کرے پھر چوتھی تکبیر کہہ کر سلام پھیر دے (کیونکہ حضور نے سب سے آخری نماز جنازہ میں چار ہی تکبیرات کہی ہیں)

فَاِذَا حَمَلُوْا عَلٰی سَرِيْرِهِ اَخَذُوْا بِقَوَائِمِهِ الْاَرْبَعِ وَيَمْشُوْنَ بِهٖ مُّسْرِعِيْنَ ذُوْنَ الْخَبَبِ فَاِذَا بَلَغُوْا اِلٰی قَبْرِهٖ كَرِهَ لِلنَّاسِ اَنْ يَّجْلِسُوْا قَبْلَ اَنْ يُوْضَعَ مِنْ اَعْنَاقِ الرِّجَالِ وَيُحْفَرُ الْقَبْرُ وَيُلْحَدُوْا وَيُدْخَلُ الْمَيِّتُ مِمَّا يَلِي الْقِبْلَةَ فَاِذَا وُضِعَ فِيْ لَحْدِهِ قَالَ الَّذِي يَضَعُهٗ بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ وَ يُوْجَّهٗ اِلَى الْقِبْلَةِ وَيَحُلُّ الْعُقْدَةَ وَيُسَوِّي اللَّبْنَ عَلٰی

اللَّحْدَ وَيُكْرَهُ إِلَّا جُرُّ وَالْخَشَبُ وَلَا بَاسَ بِالْقَصَبِ ثُمَّ يَهَالُ التُّرَابُ عَلَيْهِ وَيُسَنَّمُ الْقَبْرُ وَلَا يُسَطَّحُ وَمَنْ اسْتَهْلَ بَعْدَ الْوَلَادَةِ سُمِيَ وَغُسِلَ وَصُلِّيَ عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلْ أُدْرِجَ فِي خِرْقَةٍ وَدُفِنَ وَلَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ.

ترجمہ:- پھر میت کو تخت پر اٹھائیں تو اس کے چاروں پائے پکڑ لیں اور بغیر دوڑتے ہوئے تیز لے کر چلیں۔ پس جب اس کی قبر تک پہنچ جائیں تو جنازہ کو کندھوں سے اتار کر رکھنے سے قبل لوگوں کے لئے بیٹھنا مکروہ ہے۔ اور قبر کھود کر لحد بنائی جائے اور میت کو قبلہ کی جانب سے داخل کیا جائے، پس جب میت کو قبر میں رکھ دیا جائے تو رکھنے والا ”بسم اللہ وعلیٰ ملۃ رسول اللہ“ کہے۔ اور اس کو قبلہ کی طرف کر دیا جائے اور گرہ کھول دیں۔ اور لحد پر کچی اینٹیں برابر کر دی جائیں۔ اور کچی اینٹیں اور لکڑی لگانا مکروہ ہے اور بانس کے استعمال میں کچھ مضائقہ نہیں ہے پھر اس کی قبر پر مٹی ڈالی جائے، اور قبر کو کوہان نما بنایا جائے، سطح یعنی چوکور نہ بنائی جائے۔ اور جس بچہ نے ولادت کے بعد رونے کی آواز نکالی، اس کا نام رکھا جائے، اس کو غسل دیا جائے اور اس پر نماز پڑھی جائے۔ اور اگر رونے کی آواز نہیں نکالی تو اسے کپڑے میں لپیٹ دیا جائے اور دفن کر دیا جائے اور اس پر نماز نہ پڑھی جائے۔

﴿میت کو قبر میں رکھنے کا بیان﴾

حل لغات:- قوائم- واحد قائمہ ہے پایہ۔ الخب- دوڑنا۔ اعناق- واحد عنق ہے گردن۔ بحفر- (ض) حفراً۔ کھودنا۔ يلحد- (ف) لِحْدًا للمیت بغلی قبر کھودنا۔ يحل- (ن) حَلًّا العفدۃ۔ گرہ کھولنا۔ يسوی- مصدر تسويه۔ برابر کرنا۔ اللبن- اس میں تین لغت ہے لبن، لبن، لبن۔ کچی اینٹیں واحد لَبْنَةٌ۔ الآجر کچی اینٹیں الخشب۔ لکڑی۔ القصب۔ بانس۔ يهال- (ض) هبلاً عليه التراب مٹی ڈالنا۔ يسنم- مصدر تسنيم۔ سنم القبر۔ قبر کو کوہان نما کرنا۔ استهل- الصبی پیدائش کے وقت چلانا۔ آواز کرنا۔ (رونا)

تشریح:- فاذا حملوه الخ- صاحب کتاب جنازہ کو اٹھانے کی کیفیت کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ مسنون طریقہ یہ ہے کہ میت کو تخت پر یا چارپائی پر اٹھائیں اور اس کے پایہ کو چار شخص پکڑیں گویا چاروں طرف سے اٹھانا مسنون ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً اس کے اگلے سرے میں سے میت کے دائیں کو اپنے دائیں کاندھے پر رکھے پھر اسی طرف سے پچھلے کو اپنے دائیں کاندھے پر رکھے اس کے بعد اگلے سرے میں سے میت کے بائیں کو اپنے بائیں کاندھے پر رکھے، پھر اسی طرف سے پچھلے کو اپنے بائیں کاندھے پر رکھے۔ چلتے ہوئے رفتار تیز ہو مگر دوڑ کر نہیں جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے۔ اور جنازہ رکھنے سے پہلے بیٹھنا مکروہ ہے۔

ويلحد:- ہمارے نزدیک بغلی قبر بنانا مسنون ہے۔ آپ سے یہی منقول ہے اور آپ کی قبر بھی بغلی بنائی گئی تھی مگر امام شافعیؒ کے نزدیک شق سنت ہے، قبر کھود کر میت کو قبلہ کی جانب سے رکھا جائے اور رکھنے والا ”بسم اللہ وعلیٰ ملۃ رسول اللہ“ کہے۔

ویسوی الخ :- لحد پر کچی اینٹیں لگادی جائیں۔ پختہ اینٹیں اور تختے کا استعمال مکروہ ہے۔ اینٹوں کی تعداد نو بتائی گئی ہے البتہ بانس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ قبر کو ہاں نمایاں کی جائے۔ سطح اور چوکور بنانا مکروہ ہے جیسا کہ ارشاد نبویؐ ہے۔

وان استھل :- یہاں ایک مسئلہ بیان کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر بچہ ولادت کے بعد رونے کی آواز نکالتا ہے تو اس پر زندہ کا حکم لگا کر اس کا نام رکھ کر اس کو نہلا کر اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے اس لئے کہ ارشاد نبویؐ یہی ہے لیکن اگر بچے نے کوئی آواز نہیں نکالی تو اس کو ایک کپڑے میں لپیٹ کر بغیر نماز پڑھے ہوئے دفن کر دیا جائے گا۔ امام یوسفؒ فرماتے ہیں کہ البتہ اس کا نام رکھا جائے اور اس کو نہلایا بھی جائے۔

باب الشہید

(شہید کا بیان)

مقتول کے متعلق اہل سنت والجماعت کا مسلک یہ ہے کہ اس کی موت اپنے وقت مقررہ پر آتی ہے جس طرح عام انسان کی موت اپنے وقت موعود پر آتی ہے مگر اس باب کو مستقل طور پر ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ شہید کا درجہ عام میت سے کہیں زیادہ بڑھا ہوا ہے۔ جنازہ کے بعد شہید کا تذکرہ ایسا ہے جیسے قرآن کریم میں عام ملائکہ کے ذکر کے بعد جبریل و میکائیل کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ لفظ شہید کی لغوی تحقیق یہ ہے کہ شہید یا تو بروزن فعلیل بمعنی مفعول یعنی مشہود کے معنی میں ہے مطلب یہ ہے کہ فرشتے تکریم و تعظیم کے پیش نظر اس کی موت کی شہادت دیتے ہیں یا اس کے جنتی ہونے کا وعدہ ہے یا بمعنی فاعل، یعنی شاہد کے معنی میں ہے کیونکہ وہ خدا کے پاس موجود ہے، اسی لئے قرآن کریم میں شہید اور مقتول فی سبیل اللہ کو مردہ کہنے سے منع کیا گیا ہے۔ گویا شہید کو شہید کہنے کی حکمت بیان کی گئی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ شہید کے لغوی معنی ہیں موجود اور حاضر ہونا۔ اس کی اصطلاحی تعریف صاحب کتاب خود ذکر کر رہے ہیں جس کی وضاحت ذیل کی سطروں میں کی جائے گی۔ شہید کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جس کو غسل و کفن نہیں دیا جاتا ہے بلکہ اسی مستعمل کپڑے میں غسل دیئے بغیر نماز جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا جاتا ہے۔ یہ دنیا و آخرت دونوں اعتبار سے شہید ہے۔ (۲) جو احکام آخرت کے اعتبار سے شہید ہے اگرچہ عام مسلمانوں کی طرح ان کو بھی غسل و کفن دیا جائے۔

الشَّهِيدُ مَنْ قَتَلَهُ الْمُشْرِكُونَ أَوْ وُجِدَ فِي الْمَعْرَكَةِ وَبِهِ أَثَرُ الْجَرَّاحَةِ أَوْ قَتَلَهُ الْمُسْلِمُونَ ظُلْمًا وَلَمْ يَجِبْ بِقَتْلِهِ دِيَّةٌ فَيُكْفَنُ وَيُصَلَّى عَلَيْهِ وَلَا يُغْسَلُ.

ترجمہ :- شہید وہ شخص ہے جس کو مشرکین نے قتل کر دیا ہو یا میدان جنگ میں پایا گیا اور اس پر زخم کا نشان ہو۔ یا اس کو مسلمانوں نے ظلماً قتل کیا اور اس کے قتل کی وجہ سے دیت واجب نہ ہوئی ہو۔ تو اس کو کفن دیا جائے، اور اس پر نماز پڑھی جائے اور اس کو غسل نہ دیا جائے۔

تشریح:- صاحب کتاب نے شہید کی تعریف بیان کی ہے جس کی تین صورتیں ہیں (۱) کسی مسلمان کو مشرکین نے قتل کر دیا ہو خواہ کسی آلہ سے یا لکڑی وغیرہ سے (۲) کوئی مسلمان میدان جنگ میں پایا گیا اور اس کے جسم پر زخم کے نشانات موجود تھے (۳) کسی مسلمان کو مسلمانوں نے ظلماً قتل کر دیا ہو اور اس کے قتل کی وجہ سے دیت واجب نہ ہوئی ہو۔ ان تمام صورتوں میں اس شہید کو بالاتفاق کفن دیا جائیگا اور غسل نہیں دیا جائیگا تدفین اسی خون آلود کپڑے میں ہوگی البتہ نماز کے متعلق اختلاف ہے حنفیہ کے نزدیک نماز پڑھی جائیگی اور امام شافعی کے نزدیک نماز نہیں پڑھی جائیگی۔

وَإِذَا اسْتُشْهِدَ الْجَنْبُ غُسِلَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَكَذَلِكَ الصَّبِيُّ وَقَالَ أَبُو يُسُفٍّ وَمُحَمَّدٌ لَا يُغْسَلَانِ وَلَا يُغْسَلُ عَنِ الشَّهِيدِ دَمُهُ وَلَا يُنْزَعُ عَنْهُ ثِيَابُهُ وَيُنْزَعُ عَنْهُ الْفَرُّوُ وَالْحَشْوُ وَالْخُفُّ وَالسَّلَاحُ وَمَنْ ارْتَثَ غُسِلَ وَالْإِرْتِثَاطُ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبَ أَوْ يُدَاوِيَ أَوْ يَبْقَى حَيًّا حَتَّى يَمُضِيَ عَلَيْهِ وَقْتُ صَلَوةٍ وَهُوَ يَعْقِلُ أَوْ يُنْقَلُ مِنَ الْمَعْرَكَةِ حَيًّا وَمَنْ قُتِلَ فِي حَدٍّ أَوْ قِصَاصٍ غُسِلَ وَصُلِّيَ عَلَيْهِ وَمَنْ قُتِلَ مِنَ الْبُغَاةِ أَوْ قُطَاعِ الطَّرِيقِ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ.

ترجمہ:- جب کوئی ناپاک شہید ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اسے غسل دیا جائیگا اور اسی طرح بچے کو بھی (غسل دیا جائیگا) اور صاحبین کے نزدیک دونوں کو غسل نہیں دیا جائیگا، اور نہ دھویا جائے شہید کا خون شہادت اور نہ اس کا کپڑا نکالا جائے۔ اور اس کی پوتین، روئی دار کپڑے، موزے اور ہتھیار اتارے جائیں گے اور مرثٹ کو غسل دیا جائے اور ارتثاٹ یہ ہے کہ وہ کچھ کھالے یا پیالے یا علاج کروالے یا اتنی دیر زندہ رہے کہ اس پر ایک نماز کا وقت گزر جائے اور حال یہ ہے کہ وہ سمجھ بوجھ رکھتا ہے۔ یا اس کو میدان جنگ سے زندہ منتقل کیا جائے۔ اور جو شخص حد میں یا قصاص میں قتل کیا گیا تو اس کو غسل دیا جائے اور اس پر نماز (بھی) پڑھی جائے، اور باغیوں یا ڈاکوؤں میں سے کوئی شخص قتل کیا گیا ہو تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے۔

حل لغات:- الجنب - ناپاک - ينزع (ف) - نزعاً - اتارنا - ثياب - واحد ثوب کپڑا - الفرو - پوتین - الحشو - روئی سے بھرا ہوا کپڑا - السلاح - ہتھیار - ارتث - ارتثاٹ لغت پرانا ہونا - شرعاً مجروح کا منافع زندگی حاصل کرنا - المعركة - میدان جنگ - البغاة - واحد باغی - نافرمان - قطاع الطريق - ڈاکو۔

تشریح:- واذا استشهد الجنب:- صحت شہادت کے متعلق حنفیہ میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک صحت شہادت کیلئے شہید کا عاقل، بالغ اور جنابت سے پاک ہونا شرط ہے لہذا اگر کوئی جنبی یا مجنون یا کوئی بچہ شہید ہو جائے تو اس کو غسل دیا جائیگا صاحبین کے نزدیک غسل نہیں دیا جائیگا۔

ولا ينزع الخ:- شہید کے بدن سے کپڑے نہ اتارے جائیں بلکہ ان کو اسی زخموں اور خون آلود کپڑوں میں پیٹ دیا جائے ہاں وہ اشیاء جن کا تعلق کفن سے نہیں ہے مثلاً پوتین، روئی دار کپڑے، موزے اور ہتھیار وغیرہ تو ان کو نکال دیا جائے حضور نے شہداء احد کے بارے میں یہی حکم فرمایا تھا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ کفن مسنون کے پیش نظر شہید کے

خون آلودہ کپڑوں میں عدد مسنون کے اعتبار سے کمی ہے تو اس کو پورا کریں اور اگر عدد مسنون سے زائد ہے تو کم کر کے عدد مسنون کو باقی رکھا جائے۔

ومن ارتث غسل :- اگر خدا کی راہ میں شہید ہونے والا شخص زخم خوردہ ہو کر منافع زندگی حاصل کی مثلاً کچھ کھاپی لے، یا اس کا علاج معالجہ کیا جائے یا اس پر ایک نماز کا وقت گزر گیا اور ہوش و حواس باقی ہے یا ہوش و حواس کی حالت میں میدان جنگ سے لایا گیا ہو تو ان تمام صورتوں میں ایسے شہید کو غسل دیا جائیگا۔

ومن قتل فی حدّ النخ :- اور جو شخص حد یا قصاص میں قتل کیا گیا اس کو غسل دیا جائیگا اور نماز بھی پڑھی جائیگی یہ شخص ظلماً نہیں بلکہ ایفاء حق کی وجہ سے قتل کیا گیا ہے اس لئے اس کا شمار شہیدوں میں نہیں ہوگا۔ اگر کسی باغی یا ذاک قتل کر دیا جائے تو اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے کیونکہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے نہروان کے خوارج کی نماز جنازہ نہیں پڑھی اور فرمایا ”اخواننا بغوا علینا“ (مسلمان اور ہم سے باغی ہیں) تو آپ نے نماز نہ پڑھنے کی علت (بغوات) کی طرف اشارہ فرمایا۔

باب الصلوٰۃ فی الکعبۃ

(کعبہ شریف کے اندر نماز پڑھنے کا بیان)

اس باب کو سب سے اخیر میں اس لئے ذکر کیا گیا تاکہ کتاب الصلوٰۃ کا اختتام متبرک چیز پر ہو۔

الصَّلَاةُ فِي الْكَعْبَةِ جَائِزَةٌ قَرَضُهَا وَ نَفْلُهَا وَإِنْ صَلَّى الْإِمَامُ فِيهَا بِجَمَاعَةٍ فَيَجْعَلُ بَعْضُهُمْ ظَهْرَهُ إِلَى ظَهْرِ الْإِمَامِ جَازَ وَمَنْ جَعَلَ مِنْهُمْ وَجْهَهُ إِلَى وَجْهِ الْإِمَامِ جَازَ وَيَكْرَهُ وَمَنْ جَعَلَ مِنْهُمْ ظَهْرَهُ إِلَى وَجْهِ الْإِمَامِ لَمْ تَجْزُ صَلَاتُهُ وَإِذَا صَلَّى الْإِمَامُ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ تَحَلَّقَ النَّاسُ حَوْلَ الْكَعْبَةِ وَصَلُّوا بِصَلَاةِ الْإِمَامِ فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ أَقْرَبَ إِلَى الْكَعْبَةِ مِنَ الْإِمَامِ جَازَتْ صَلَاتُهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي جَانِبِ الْإِمَامِ وَمَنْ صَلَّى عَلَى ظَهْرِ الْكَعْبَةِ جَازَتْ صَلَاتُهُ.

ترجمہ :- کعبہ میں نماز فرض و نفل پڑھنا جائز ہے۔ اگر امام کعبہ نماز جماعت کے ساتھ پڑھائے اور مقتدیوں میں سے کسی نے اپنی پشت امام کا پشت کی طرف کی تو جائز ہے اور مقتدیوں میں سے جس نے اپنا چہرہ امام کے چہرہ کی طرف کیا تو جائز ہے مگر مکروہ ہے۔ اور مقتدیوں میں سے جس نے اپنی پشت امام کے چہرہ کی طرف کی تو اس کی نماز جائز نہ ہوگی۔ اور جب امام نے مسجد حرام میں نماز پڑھی (اور) لوگوں نے کعبہ کے گرد حلقہ باندھا اور امام کی نماز کے ساتھ نماز پڑھی تو ان میں سے جو شخص امام کی بہ نسبت کعبہ سے زیادہ قریب ہو گا اس کی (بھی) نماز جائز ہو جائیگی جبکہ یہ امام کی جانب میں نہ ہو۔ اور جس

شخص نے کعبہ کی چھت پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔

تشریح:- الصلوٰۃ فی الکعبۃ:- کعبہ کے اندر فرائض اور نوافل نمازیں پڑھنے کے بارے میں قدرے اختلاف ہے احناف کے نزدیک نماز فرض و نفل دونوں جائز ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں نماز پڑھنا درست نہیں ہے۔ امام مالک کے نزدیک صرف نفل نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔

وان صلی الامام..... لم تجز صلوٰۃ:- کعبہ کے اندر نماز جماعت سے پڑھنے کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) مقتدی کی پشت امام کی پشت کی طرف ہو (۲) مقتدی کا چہرہ امام کے چہرے کی طرف ہو (۳) مقتدی کی پشت امام کے چہرہ کی طرف ہو (۴) مقتدی کا چہرہ امام کی پشت کی طرف ہو۔ ان میں اول اور چہارم صورت بلا کراہت جائز ہے۔ اور دوسری صورت مع الکراہت جائز ہے اور تیسری صورت قطعاً جائز نہیں ہے۔ صاحب کتاب نے اوپر کی تین صورتیں ذکر کی ہیں۔

واذا صلی الامام..... فی جانب الامام:- اگر مقتدی خانہ کعبہ کے ارد گرد حلقہ بنا کر کھڑے ہو کر نماز پڑھیں تو نماز صحیح ہو جائیگی۔ اب جو شخص امام کی بہ نسبت خانہ کعبہ سے زیادہ قریب ہو گا بشرطیکہ امام کی جانب میں نہ ہو تو اس کی نماز درست ہو جائیگی کیونکہ یہ حکم امام کے پیچھے ہے، لیکن اگر مقتدی، امام کی جانب میں ہے اور کعبہ سے امام کی بہ نسبت زیادہ قریب ہے تو مقتدی کی نماز درست نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں مقتدی امام سے آگے بڑھ گیا اور جو مقتدی امام سے آگے بڑھ جاتا ہے اس کی نماز درست نہیں ہوتی۔

ومن صلی علی ظہر الخ:- اس مسئلہ میں احناف اور شوافع کے درمیان اختلاف ہے احناف کے نزدیک کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بالکل جائز نہیں ہے۔ اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک دور ان نماز کعبہ کی عمارت کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے اور احناف کے نزدیک قبلہ نام ہے کعبہ کا۔ اور عمارت کا نام نہیں ہے۔ بلکہ وہ میدان جہاں کعبہ کی عمارت ہے وہاں سے لے کر آسمان تک پوری خلائی فضاء کا نام کعبہ ہے عمارت کا نام کعبہ اس لئے نہیں ہے کہ عمارت منتقل ہو سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے جبل ابی قیس پر نماز پڑھی تو جائز ہے جبکہ اس کے سامنے کوئی عمارت نہیں ہے، اسی طرح اگر کعبہ سے بہت اونچی جگہ کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو جائز ہے البتہ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ ایسی صورت میں کعبہ کی تعظیم باقی نہیں رہتی ہے۔ نیز حضور اکرم ﷺ نے بھی اس امر سے منع فرمایا ہے حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں ہے کہ آپؐ نے سات مقامات پر نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ (۱) مذبح (۲) کوڑا خانہ (۳) قبرستان (۴) حمام (۵) درمیان راستہ (۶) اونٹ باندھنے کی جگہ (۷) بیت اللہ کی چھت (حاشیہ قدوری)

الحمد لله آج مورخہ ۱۳ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ مطابق ۲۷ جون ۱۹۹۹ء بروز یکشنبہ کتاب الصلوٰۃ مکمل ہو گئی۔

عبدالحی بستی قاسمی غفرلہ

کتاب الزکوٰۃ

(زکوٰۃ کا بیان)

عبادت کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) عبادت بدنی جیسے نماز، روزہ (۲) عبادت مالی جیسے زکوٰۃ (۳) عبادت بدنی و مالی سے مرکب جیسے حج۔ قیاس کے تقاضا کے مطابق کتاب الصلوٰۃ کے بعد کتاب الصوم کو ذکر فرما کر دونوں عبادت بدنی کو بالترتیب یکجا کرنا چاہئے تھا لیکن ایسا نہ کر کے کتاب الزکوٰۃ ذکر فرمایا جس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس ترتیب میں کلام الہی اور کلام نبوی کی اتباع مقصود ہے۔ اور قرآن کریم میں ۳۲ مقامات پر نماز کے بعد مصلیٰ زکوٰۃ کو ذکر کیا گیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ ان دونوں میں کمال اتصال موجود ہے۔ گویا صاحب کتاب، اتباع کلام الہی و کلام نبوی اور کمال اتصال و ارتباط کی بنیاد پر کتاب الصلوٰۃ کے بعد کتاب الزکوٰۃ ذکر فرما رہے ہیں۔

عام طور پر زکوٰۃ از روئے لغت تین معانی میں مستعمل ہے۔ (۱) طہارت (۲) نمو (۳) برکت۔

(۱) طہارت۔ ارشاد باری ہے ”قد افلح من تزکی“ خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزکيهم بها“ وحنانا من لدنا وزکوٰۃ“ یعنی ہر آیت میں طہارت پاکیزگی کا مفہوم ہے۔ چنانچہ زکوٰۃ کو زکوٰۃ اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ یہ زکوٰۃ دینے والے کو گناہوں اور دیگر بری خصلتوں مثلاً بخل وغیرہ سے پاک کرتی ہے۔

(۲) نمو (بڑھنا) محاورہ میں بولا جاتا ہے زکا الزرع۔ کھیتی بڑھ گئی۔ اس اعتبار سے زکوٰۃ کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ زکوٰۃ دینے سے مال میں بڑھوتری اور اضافہ ہوتا ہے بایں طور کہ زکوٰۃ دینے والے کو دنیا میں اس کا بدل ملتا ہے اور آخر میں اس کا ثواب ملتا ہے ارشاد خداوندی ہے ”وما انفقتم من شئ فهو یخلفه“ یعنی جو خرچ کرتے ہو کچھ چیز وہ اس کا عوض دیتا ہے۔

(۳) برکت۔ کہا جاتا ہے ”زکات البقعة ای بورك فیها“ اس اعتبار سے زکوٰۃ کی وجہ تسمیہ یہ ہوگی کہ اس عمل کی تاثیر کی وجہ سے مال میں برکت ہوتی ہے۔

زکوٰۃ کا ایک نام صدقہ بھی ہے کیونکہ یہ عمل، زکوٰۃ ادا کرنے والے کے ایمان کی تصدیق کرتا ہے۔

زکوٰۃ کی اصطلاحی تعریف یہ ہے۔ شریعت کے بیان کے مطابق اپنے مال کی متعین مقدار کا کسی مسلم فقیر کو حکم خداوندی کی تعمیل کی نیت سے مکمل طور پر مالک بنادیا جائے اور مالک بنانے والی کی منفعت اس سے بالکل منقطع ہو بشرطیکہ وہ فقیر ہاشمی اور اس کا آزاد کردہ نہ ہو۔

زکوٰۃ اسلام کا تیسرا رکن ہے جو رمضان کے فرض ہونے سے قبل ۲ ھ میں فرض ہوا جس کا ثبوت کتاب و سنت اور اجماع تینوں سے ہے۔ ارشاد باری ہے ”اقیموا الصلوٰۃ و آتوا الزکوٰۃ“ ارشاد نبوی ہے بنی الاسلام علی خمس شہادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله و اقام الصلوٰۃ و ايتاء الزکوٰۃ“ (الحدیث) اور اسی پر اجماع منعقد ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ شریعت میں فرضیت زکوٰۃ ایک امر قطعی ہے جس کا منکر کافر ہے۔ (عبد العلی غفر لہ)

الزکوۃ واجبة علی الحرّ المسلم البالغ العاقل إذا مَلَک نصاباً كاملاً تاماً وَحَالِ عَلَیْهِ الْحَوْلُ وَلَیْسَ عَلَی صَبِیٍّ وَلَا مَجْنُونٍ وَلَا مَكْتَابٍ زکوۃ وَمَنْ كَانَ عَلَیْهِ دَیْنٌ مُحِیطٌ بِمَالِهِ فَلَا زکوۃ عَلَیْهِ وَإِنْ كَانَ مَالُهُ أَكْثَرَ مِنَ الدَّیْنِ زَكَّى الْفَاضِلُ إِذَا بَلَغَ نَصَاباً وَلَیْسَ فِی دَوْرِ السُّكْنَى وَثِیَابِ الْبَدَنِ وَآثَاتِ الْمَنْزِلِ وَدَوَابِّ الرُّكُوبِ وَعَبِيدُ الْخِدْمَةِ وَسِلَاحُ الْإِسْتِعْمَالِ زکوۃ وَلَا یَجُوزُ إِدَاءُ الزکوۃ إِلَّا بِنِیَّةٍ مُقَارَنَةٍ لِلْإِدَاءِ أَوْ مُقَارَنَةٍ لِعَزْلِ مِقْدَارِ الْوَاجِبِ وَمَنْ تَصَدَّقَ بِجَمِیعِ مَالِهِ وَلَا یَنْوِی الزکوۃ سَقَطَ فَرَضُهَا عَنْهُ.

ترجمہ:- زکوۃ، آزاد، مسلمان، بالغ، عاقل پر واجب (فرض) ہے جب کہ وہ نصاب کامل کا مکمل طور پر مالک ہو جائے اور اس (مال) پر ایک سال گزر جائے۔ اور بچہ، مجنون اور مکاتب پر زکوۃ نہیں ہے۔ اور ایسا شخص جس کے ذمہ مال کے برابر قرض ہو اس پر زکوۃ (واجب) نہیں ہے، اور اگر اس کا مال قرض سے زائد ہو تو زائد کی زکوۃ دے جبکہ یہ نصاب تک پہنچ جائے اور رہائشی گھروں، بدن کے کپڑوں، گھریلو سامان، سواری کے جانوروں، خدمت کے غلاموں اور استعمال کئے جانے والے ہتھیاروں میں زکوۃ (واجب) نہیں ہے۔ اور زکوۃ ادا کرنا جائز نہیں ہے مگر ایسی نیت سے جو ادا کرنے سے متصل ہو یا مقدار کے علیحدہ کرنے سے متصل ہو۔ اور جس شخص نے اپنا تمام مال صدقہ کر دیا اور اس نے زکوۃ کی نیت نہیں کی تو فرض زکوۃ اس سے ساقط ہو گیا۔

﴿وجوب زکوۃ کی شرائط﴾

حل لغات:- واجبة۔ یہاں فرض کے معنی میں ہے۔ اور ایسا ہوتا ہے کہ فرض اور واجب میں سے ہر ایک دوسرے کی جگہ مجاز استعمال کئے جاتے ہیں یہاں بھی یہی بات ہے کہ فرض کی جگہ لفظ واجب مجاز استعمال کیا گیا ہے۔ حال علیہ الحول۔ اس پر سال گزر گیا۔ دین۔ قرض۔ محیط۔ اسم فاعل۔ گھیرنے والا۔ احاطہ بہ احاطہ۔ گھیرنا۔ احاطہ کرنا۔ زکی۔ واحد غائب مصدر تزییة۔ زکوۃ ادا کرنا۔ الفاضل۔ اسم فاعل۔ زائد۔ بڑھا ہوا۔ دور۔ واحد دار گھر۔ سکنی۔ رہائش۔ اثاث۔ گھریلو سامان۔ دواب۔ واحد دابہ چوپایہ۔ الوکوب۔ سواری جمع رکاب۔ عید۔ واحد عبد۔ غلام۔ الخدمۃ۔ مصدر (ن، ض) سے خدمت کرنا۔ سلاح۔ ہتھیار جمع اسلحہ۔ مقارنۃ۔ مصدر ہے۔ ملنا۔ عزل۔ مصدر (ض) سے جدا کرنا۔ علیحدہ کر دینا۔

تشریح:- الزکوۃ واجبة:- یہاں وجوب سے فرضیت مراد ہے۔ وجوب زکوۃ کی آٹھ شرائط ہیں۔ پانچ کا تعلق مال نصاب سے ہے اور تین کا تعلق مملوک سے ہے۔ شرائط مملوک یہ ہیں (۱) عاقل ہونا (۲) بالغ ہونا (۳) مسلمان ہونا (۴) آزاد ہونا (۵) مالک نصاب کے ذمہ دین محیط نہ ہونا، شرائط مال یہ ہیں (۱) نصاب کا کامل ہونا (۲) مال نصاب پر حوالان حول یعنی سال کا گزر جانا۔ (۳) مال کا سائمہ یا برائے تجارت ہونا۔ اس آخری شرط کا بیان آگے آ رہا ہے۔

ولیس علی صبی الخ :- ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بچہ اور پاگل پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔

ومن کان علیہ دین الخ :- مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص پر اس قدر قرضہ ہے کہ اس کے تمام مال کو محیط ہو۔ تو احناف کے نزدیک اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔
وان کان ماله الخ :- صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مدیون کے پاس قرض سے زائد مال بقدر نصاب موجود ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔

ولیس فی دور السكنی وسلاح الاستعمال :- صاحب کتاب اس عبارت سے یہ مسئلہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جو چیزیں حاجت اصلیہ میں مشغول ہوں اور کسی اعتبار سے نامی نہ ہوں یعنی نہ تو خلعتی اعتبار سے جیسے سونا، چاندی اور نہ تجارتی اعتبار سے جیسے مال تجارت۔ تو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ چنانچہ متن میں رہائشی مکان سے لے کر استعمال کے ہتھیار تک کی چیزیں اس اصول میں داخل ہیں اس لئے ان چیزوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

ولا يجوز اداء الزکوة الخ :- صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ادائیگی زکوٰۃ کے لئے نیت شرط ہے اور نیت کے لئے دو وقت بیان کیا۔ (۱) ادائیگی زکوٰۃ کے وقت نیت کی جائے۔ (۲) یا مقدار واجب کو مال سے نکالتے اور جدا کرتے وقت نیت کی جائے۔ بہر کیف نیت ضروری ہے کیونکہ زکوٰۃ عبادت ہے اور کوئی عبادت بغیر نیت کے معتبر نہیں ہے۔ اور نیت میں اصل یہ ہے کہ عبادت کے ساتھ متصل ہو جیسے نماز میں نیت نماز کے ساتھ متصل ہے۔ اس ضابطہ کا تقاضہ ہے کہ مال سے جدا کرتے وقت کی نیت کا اعتبار نہ ہو مگر اس کا اعتبار ضرورہ حرج کو دور کرنے کے لئے کیا گیا ہے اس لئے کہ بسا اوقات ایک انسان متفرق اوقات میں متفرق لوگوں کو زکوٰۃ دیتا ہے اب اگر ہر مرتبہ زکوٰۃ دیتے وقت نیت ضروری قرار دی جائے تو اس شخص کو حرج اور تکلیف کا سامنا کرنا پڑے گا اس لئے آسانی کو ملحوظ رکھتے ہوئے مال سے جدا کرتے وقت کی نیت پر اکتفا کر لیا گیا جیسے روزہ کے اندر تقدیم نیت پر اکتفاء کیا گیا ہے کیونکہ اصل تو یہ ہے کہ روزہ کی نیت صبح صادق کے اول جزء کے ساتھ متصل ہو لیکن انسان اگر اس کی بھرپور رعایت کرتا ہے تو حرج اور تکلیف کا شکار ہوتا ہے اس لئے اس کی آسانی کے لئے کہا گیا کہ اگر نیت وقت سے پہلے بھی کر لی جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، اس نیت کا اعتبار کر لیا جائیگا۔

ومن تصدق الخ :- مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے بلا نیت زکوٰۃ اپنا پورا مال صدقہ کر دیا تو استسنا اس سے فرض ساقط ہو جائیگا اس لئے کہ واجب تو پورے مال کا ایک جزء یعنی چالیسواں حصہ ہے اور پورے مال کے ضمن میں چالیسواں حصہ متعین ہے اور جو چیز متعین ہو تو اس کو متعین کرنے کی ضرورت نہیں، اس لئے ایک جزء یعنی مقدار زکوٰۃ کو خصوصی طور پر متعین کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

باب زکوٰۃ الابل

(اونٹ کی زکوٰۃ کا بیان)

صاحب کتاب نے اموال زکوٰۃ کی تفصیل کی ابتداء سوائم سے کی ہے اور اس میں بھی اونٹ کا انتخاب فرمایا، شارحین اس کی دو مصلحت بیان فرماتے ہیں۔ (۱) حضور ﷺ نے حضرت صدیق اکبرؓ کو زکوٰۃ کے متعلق جو مکتوب گرامی ارسال فرمایا ہے اس میں سب سے پہلے اونٹوں کی زکوٰۃ کا بیان ہے یعنی اس ترتیب میں مکتوب نبویؐ کی پیروی مقصود ہے۔ (۲) اہل عرب کے نزدیک سب سے زیادہ قیمتی مال اونٹ تھا اس وجہ سے اونٹ کی زکوٰۃ سے ابتداء کی گئی ہے۔

لَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ خَمْسِ ذَوْدٍ مِنَ الْإِبِلِ صَدَقَةٌ فَإِذَا بَلَغَتْ خَمْسًا سَائِمَةً وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا شَاةٌ إِلَى تِسْعٍ فَإِذَا كَانَتْ عَشْرًا فَفِيهَا شَاتَانِ إِلَى أَرْبَعِ عَشْرَةٍ فَإِذَا كَانَتْ خَمْسَ عَشْرَةٍ فَفِيهَا ثَلَاثُ شِيَاهٍ إِلَى تِسْعِ عَشْرَةٍ فَإِذَا كَانَتْ عِشْرِينَ فَفِيهَا أَرْبَعُ شِيَاهٍ إِلَى أَرْبَعِ عَشْرِينَ فَإِذَا بَلَغَتْ خَمْسًا وَعِشْرِينَ فَفِيهَا بَنْتُ مَخَاضٍ إِلَى خَمْسِ وَثَلَاثِينَ فَإِذَا بَلَغَتْ سِتًّا وَثَلَاثِينَ فَفِيهَا بَنْتُ لَبُونٍ إِلَى خَمْسِ وَأَرْبَعِينَ فَإِذَا بَلَغَتْ سِتًّا وَأَرْبَعِينَ فَفِيهَا حِقَّةٌ إِلَى سِتِّينَ فَإِذَا بَلَغَتْ إِحْدَى وَسِتِّينَ فَفِيهَا جَذْعَةٌ إِلَى خَمْسِ وَسَبْعِينَ فَإِذَا بَلَغَتْ سِتًّا وَسَبْعِينَ فَفِيهَا بَنْتُ لَبُونٍ إِلَى تِسْعِينَ وَإِذَا كَانَتْ إِحْدَى وَتِسْعِينَ فَفِيهَا حِقَّتَانِ إِلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ.

ترجمہ :- پانچ اونٹوں سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ پس جب وہ پانچ کو پہنچ جائیں اور وہ سائمتہ ہیں اور اس پر سال گزر گیا تو اس میں ایک بکری ہے نو تک، جب دس ہو جائیں تو اس میں دو بکریاں ہیں چودہ تک، پس جب پندرہ ہو جائیں تو اس میں تین بکریاں ہیں انیس تک، پس جب بیس ہو جائیں تو اس میں چار بکریاں ہیں چوبیس تک، پس جب پچیس تک پہنچ جائیں تو اس میں ایک بنت مخاض ہے پینتیس تک، پس جب چھتیس کو پہنچ جائیں تو اس میں ایک بنت لبون ہے پینتالیس تک، پس جب چھیالیس کو پہنچ جائیں تو اس میں ایک حقہ ہے ساٹھ تک، پس جب اکٹھ کو پہنچ جائیں تو اس میں ایک جذعہ ہے پچتر تک، پس جب چھتر کو پہنچ جائیں تو اس میں دو بنت لبون ہے نوے تک، اور جب اکیانوے ہو جائیں تو اس میں دو حقے ہیں ایک سو بیس تک۔

حل لغات :- ذؤد۔ اونٹ۔ صدقہ۔ یہاں زکوٰۃ مراد ہے۔ سائمتہ۔ جنگل میں چرنے والے۔ شیاة۔ واحد شاة۔ بکریاں۔ بنت مخاض۔ وہ مادہ اونٹنی کا بچہ جو ایک سال پورا کر کے دوسرے سال میں لگ گیا ہو۔ جذعہ۔ جو پانچویں سال میں لگ جائے۔

تشریح:- فاضل مصنف اپنی عبارت میں اونٹ کا نصاب اور اس کی زکوٰۃ واجبہ کو بیان کر رہے ہیں کہ اونٹ کا نصاب پانچ اونٹ ہیں۔ اس سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور واجب ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ جانور سائہ ہوں یعنی ایسے جنگلوں میں چرتے ہوں جہاں کا معاوضہ ادا نہ کرنا پڑتا ہو۔ اور ان سے دودھ اور افزائش نسل مقصود ہو گوشت یا سواری اور تجارت مقصود نہ ہو اگر تجارت مقصود ہوگی تو پھر تجارت کے نصاب اور حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ سال کے اکثر حصوں میں مباح جنگلوں میں چرتے ہوں، اگر نصف سال باندھ کر چارہ دیا تو سائہ میں داخل نہیں ہوں گے۔ بہر کیف جب جانور سائہ ہوں اور ان پر ایک سال گزر گیا ہو اور مذکورہ بالا شرطوں کے ساتھ کسی کی ملکیت میں پانچ اونٹ ہوں تو ان میں بکری واجب ہوگی۔ پانچ سے نو تک بھی ایک ہی بکری ہے۔ اگر کسی کے ملک میں دس اونٹ ہوں تو ان میں دو بکریاں ہیں اور چودہ تک ایسا ہی ہے۔ اگر کسی کے ملک میں پندرہ اونٹ ہوں تو ان میں تین بکریاں واجب ہوں گی اور انیس تک ایسا ہی ہے۔ اور بیس کی صورت میں چار بکریاں واجب ہوں گی اور چوبیس تک ایسا ہی ہے اور پچیس کی صورت میں ایک بنت مخاض واجب ہے اور پینتیس تک ایسا ہی ہے۔ اور چھتیس کی صورت میں ایک بنت لبون واجب ہے اور پینتالیس تک ایسا ہی ہے۔ اور چھیالیس کی صورت میں ایک حقہ واجب ہے اور ساٹھ تک ایسا ہی ہے۔ اور اکٹھ کی صورت میں ایک جذعہ واجب ہے اور چھتر تک ایسا ہی ہے۔ اور چھتر کی صورت میں دو بنت لبون ہیں اور نوے تک ایسا ہی ہے اور اکیانوے کی صورت میں دو حقے ہیں اور ایک سو بیس تک ایسا ہی ہے۔

ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ فَيَكُونُ فِي الْخُمْسِ شَاةٌ مَعَ الْحَقَّتَيْنِ وَفِي الْعَشْرِ شَاتَانِ وَفِي خُمْسٍ عَشْرَةٌ ثَلَاثُ شِيَاهٍ وَفِي عِشْرِينَ أَرْبَعُ شِيَاهٍ وَفِي خُمْسٍ وَعِشْرِينَ بَنْتُ مَخَاضٍ إِلَى مِائَةٍ وَخُمْسِينَ فَيَكُونُ فِيهَا ثَلَاثُ حِقَاقٍ ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ فَقَبْلَ الْخُمْسِ شَاةٌ وَفِي الْعَشْرِ شَاتَانِ وَفِي خُمْسٍ عَشْرَةٌ ثَلَاثُ شِيَاهٍ وَفِي عِشْرِينَ أَرْبَعُ شِيَاهٍ وَفِي خُمْسٍ وَعِشْرِينَ بَنْتُ مَخَاضٍ وَفِي سِتٍّ وَثَلَاثِينَ بَنْتُ لَبُونٍ فَإِذَا بَلَغَتْ مِائَةً وَسِتًّا وَتِسْعِينَ فَقَبْلَهَا أَرْبَعُ حِقَاقٍ إِلَى مِائَتَيْنِ ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ أَبَدًا كَمَا تُسْتَأْنَفُ فِي الْخُمْسِينَ الَّتِي بَعْدَ الْمِائَةِ وَالْخُمْسِينَ وَالْبَحْتُ وَالْعَرَابُ سَوَاءٌ.

ترجمہ:- پھر (جب ایک سو بیس پر زیادتی ہو تو) فریضہ نئے سرے سے ہو گا لہذا پانچ میں ایک بکری اور دو حقے واجب ہوں گے، اور دس میں دو بکریاں، اور پندرہ میں تین بکریاں، اور بیس میں چار بکریاں، اور پچیس میں ایک بنت مخاض ایک سو پچاس تک پس ان میں تین حقے ہوں گے پھر فریضہ نئے سرے سے ہو گا، پس پانچ میں ایک بکری، اور دس میں دو بکری، اور پندرہ میں تین بکری، اور بیس میں چار بکری اور پچیس میں ایک بنت مخاض، اور چھتیس میں ایک بنت لبون، پھر جب ایک سو چھیانوے تک پہنچ جائیں تو ان میں چار حقے ہوں گے دو سو تک پھر فریضہ ہمیشہ نئے سرے سے ہوتا رہے گا۔ جس طرح ایک سو پچاس کے بعد پچاس میں دہرایا گیا ہے اور (اس کے اندر) بخشی اور عربی اونٹ یکساں ہیں۔

حل لغات:- البَخت - جمع بختی۔ وہ اونٹ جو عربی اور نجی دونوں کی نسل سے پیدا ہوا۔ العَرَاب - واحد عربی ہے۔ خالص عربی النسل اونٹ۔

تشریح:- مندرجہ بالا سطور میں جو کچھ بیان کیا گیا یہ احناف کے نزدیک ہے اور یہ سب حضور اکرم ﷺ کے اور صحابہ کرامؓ کے مکتوبات گرامی میں موجود ہیں۔ امام مالکؒ کے نزدیک ایک سو بیس سے زائد کی صورت میں ہر چالیس پر ایک بنت لبون واجب ہے اور ہر پچاس کے اندر ایک حقہ اور اس سے زائد ایک سو انتیس تک ایسا ہی ہے۔ پھر ایک سو تیس کے اندر حقہ اور دو بنت لبون واجب ہے۔ اور ایک سو چالیس میں دو حقے اور ایک بنت لبون واجب ہے پھر ایک سو نوے میں دو سو تک تین حقے اور ایک بنت لبون واجب ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ایک سو بیس سے زائد کی صورت میں ایک سو تیس تک تین بنت لبون ہیں اس کے بعد کی صورت میں امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کا ایک ہی مسلک ہے۔ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

باب صدقة البقر

(گائے کی زکوٰۃ کا بیان)

لَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبَقَرِ صَدَقَةٌ فَإِذَا كَانَتْ ثَلَاثِينَ سَائِمَةً وَحَالُ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا تَبِيعٌ أَوْ تَبِيعَةٌ وَفِي أَرْبَعِينَ مُسْنً أَوْ مُسْنَةً فَإِذَا زَادَتْ عَلَى الْأَرْبَعِينَ وَجَبَ فِي الزِّيَادَةِ بِقَدْرِ ذَلِكَ إِلَى سِتِينَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَفِي الْوَاحِدَةِ رُبْعُ عَشْرِ مُسْنَةٍ وَفِي الْاِثْنَيْنِ نِصْفُ عَشْرِ مُسْنَةٍ وَفِي الثَّلَاثِ ثُلُثُ أَرْبَاعِ عَشْرِ مُسْنَةٍ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ لَا شَيْءَ فِي الزِّيَادَةِ حَتَّى تَبْلُغَ سِتِينَ فَيَكُونُ فِيهَا تَبِيعَانِ أَوْ تَبِيعَتَانِ وَفِي سَبْعِينَ مُسْنَةً وَتَبِيعٌ وَفِي ثَمَانِينَ مُسْنَتَانِ وَفِي تِسْعِينَ ثَلَاثَةَ أَتْبَعَةٍ وَفِي مِائَةِ تَبِيعَتَانِ وَمُسْنَةٌ وَعَلَى هَذَا يَتَغَيَّرُ الْفَرَضُ فِي كُلِّ عَشْرٍ مِنْ تَبِيعٍ إِلَى مُسْنَةٍ وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ.

ترجمہ:- تیس گائے سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے، پھر جب تیس ہو جائیں دار نحالیکہ وہ سائمتہ ہوں اور اس پر ایک سال گزر جائے تو ان میں ایک تبیع یا تبیعہ ہے اور چالیس میں ایک مسن یا مسنہ ہے، پھر جب چالیس سے بڑھ جائیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک زیادتی میں ساٹھ تک اسی کے بقدر واجب ہوگا، پس ایک (زائد) میں منہ کے دسویں حصے کا چوتھائی، اور دو (زائد) میں منہ کے دسویں حصہ کا آدھا اور تین (زائد) میں منہ کے دسویں حصے کا تین چوتھائی۔ اور امام ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا کہ زیادتی میں کچھ واجب نہیں یہاں تک کہ ساٹھ کو پہنچ جائیں تو ان میں دو تبیع یا دو تبیعہ ہوں گے، اور ستر میں ایک مسنہ اور ایک تبیع ہے اور اسی میں دو مسنہ ہیں اور نوے میں تین تبیع ہیں اور سو میں دو تبیعہ اور ایک مسنہ ہے اور اسی طریقہ سے ہر فرض (زکوٰۃ) پر دس کے اندر تبیع سے منہ کی طرف (اور منہ سے تبیع کی طرف) متغیر

ہو تا رہے گا اور بھینس اور گائے یکساں ہیں۔

حل لغات: - تبع - ایک سال کا زچہ بتبعہ - ایک سال کا مادہ چہ عین - وہ چہ جو پورے دو سال کا ہو گیا ہو۔ اور مسنہ اسی کا مونث ہے۔ الجوامیس - جاموس کی جمع ہے۔ بھینس۔

تشریح: - تشریح سے قبل چند باتیں یاد رکھیں وہ یہ کہ بقر اپنی ضخامت اور قیمت کے لحاظ سے غنم کی بہ نسبت اونٹ کے مناسب ہے اس لئے بقر کی زکوٰۃ کا بیان غنم پر مقدم کیا گیا۔ اور اونٹ کے بیان کے بعد فوراً لایا گیا۔ بقر میں وحدت کیلئے ہے اور اس کا اطلاق زرمادہ دونوں پر ہوتا ہے اسی طرح جاموس بھینس اور بھنیے دونوں پر بولا جاتا ہے نیز بقر کی انواع میں وجوب زکوٰۃ کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ جانور مباح جنگلوں میں چرتا ہو اور دودھ و افزائش نسل کے لئے ہو اور ان سے تجارت مقصود نہ ہو اگر تجارت کے لئے ہیں تو تجارت کے نصاب اور حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی نہ کہ سائمہ کی زکوٰۃ، آمد م برسر مطلب

گائے اور بھینس کا نصاب زکوٰۃ تیس ہے یعنی تیس کے اندر ایک تبع یا تبعہ واجب ہوگا۔ اور چالیس میں ایک مسن یا مسنہ واجب ہوگا اور چالیس بقر پر جو بھی اضافہ ہوگا اس میں امام ابو حنیفہ سے تین روایات ہیں پہلی روایت جس کو امام یوسف نے نقل کیا ہے یہ ہے کہ چالیس سے ساٹھ تک جو اضافہ ہو اس میں اسی حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی یعنی ایک زائد میں مسنہ کے دسویں حصے کا چوتھائی (چالیسواں حصہ) اور دوزائد میں مسنہ کے دسویں حصے کا آدھا (بیسواں حصہ) واجب ہوگا۔ دوسری روایت جسکو حسن بن زیاد نے نقل کیا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ چالیس سے زائد میں کچھ واجب نہیں ہاں! اگر زیادتی پچاس تک پہنچ گئی تو اس میں ایک مسنہ اور ایک مسنہ کا چوتھائی ہے یا ایک مسنہ اور ایک تبعہ کا تہائی واجب ہے تیسری روایت یہ ہے کہ چالیس سے ساٹھ تک کوئی زکوٰۃ واجب نہیں ہے صاحبین اور ائمہ ثلاثہ اسی کے قائل ہیں، پس ساٹھ میں دو تبعے ستر میں ایک مسنہ ایک تبعہ۔ اسی میں دو مسنہ ہیں اسی کے بعد ہر دس میں تبعہ سے مسنہ کی طرف اور مسنہ سے تبعہ کی طرف فریضہ بدلتا رہے گا۔

باب صدقة الغنم

(بکریوں کی زکوٰۃ کا بیان)

بکریوں کی زکوٰۃ کو گھوڑے کی زکوٰۃ پر مقدم کرنے کی دو وجہ بیان کی جاتی ہے پہلی وجہ یہ ہے کہ بکریاں گھوڑے کے مقابلہ میں بکثرت پائی جاتی ہیں اس لئے اس کے بیان کی ضرورت زیادہ ہے دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ بکریوں کی زکوٰۃ کے متعلق اتفاق ہے مگر گھوڑوں کی زکوٰۃ کے متعلق اختلاف ہے اور مناسب یہ ہے کہ متفق علیہ کو مختلف فیہ پر مقدم کیا جائے لفظ غنم اسم جنس ہے جو بکری اور بکرہ دونوں پر بولا جاتا ہے۔ بکری کا نصاب چالیس بکریاں ہیں اور اس میں بھی اونٹ اور بقر کی طرح سائمہ ہونا اور پورے ایک سال کا گذرنا شرط ہے۔ اور بکری کی زکوٰۃ کے سلسلہ میں جو بھی تفصیل ہے وہ مکتوبات نبوی اور مکتوبات شیخین میں موجود ہیں۔

لَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ أَرْبَعِينَ شَاةً صَدَقَةٌ فَإِذَا كَانَتْ أَرْبَعِينَ شَاةً سَائِمَةً وَحَالٍ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا شَاةٌ إِلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا شَاتَانِ إِلَى مِائَتَيْنِ فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا ثَلَاثُ شِيَاهٍ فَإِذَا بَلَغَتْ أَرْبَعِمِائَةً فَفِيهَا أَرْبَعُ شِيَاهٍ ثُمَّ فِي كُلِّ مِائَةٍ شَاةٌ وَالضَّانُّ وَالْمَعْزُ سَوَاءٌ .

ترجمہ:- چالیس بکریوں سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے، پس جب چالیس ہو جائیں در انحالیکہ وہ سائمتہ ہوں اور ان پر سال گذر گیا ہو تو ان میں ایک سو بیس تک ایک بکری ہے پھر جب (ایک سو بیس پر) ایک زائد ہو تو ان میں دو سو تک دو بکریاں ہیں۔ پھر جب (دو سو پر) ایک زائد ہو تو ان میں تین بکریاں ہیں (یہ تعداد ۳۹۹ تک رہے گی) پھر جب چار سو ہو جائیں تو ان میں چار بکریاں ہیں اس کے بعد ہر سو پر ایک بکری (پانچ سو میں پانچ اور چھ سو میں چھ وغیرہ) ہے اور بھیڑ بکریاں یکساں ہیں۔

اونٹوں کی زکوٰۃ کا نقشہ

نصاب	مقدار واجب	نصاب	مقدار واجب	نصاب	مقدار واجب	نصاب	مقدار واجب
۵	ایک بکری	۲۰	چار بکریاں	۲۶	ایک حقہ	۹۱	دو حقے
۱۰	دو بکریاں	۲۵	بنت مخاض	۶۱	ایک جذعہ	۱۰۰	۱۱
۱۵	تین بکریاں	۳۶	بنت لبون	۷۶	دو بنت لبون	۱۲۰	۱۱
۱۲۵	ایک بکری دو حقے	۱۳۵	تین بکریاں دو حقے	۱۴۵	بنت مخاض دو حقے		
۱۳۰	دو بکریاں دو حقے	۱۴۰	چار بکریاں دو حقے	۱۵۰	تین حقے		
۱۵۵	ایک بکری تین حقے	۱۶۵	تین بکریاں تین حقے	۱۷۵	تین حقے ایک بنت مخاض	۱۹۶	چار حقے
۱۶۰	دو بکریاں تین حقے	۱۷۰	چار بکریاں تین حقے	۱۸۶	تین حقے ایک بنت لبون	۲۰۰	۱۱

گائے بیل کی زکوٰۃ کا نقشہ

۳۰	یکسالہ بچھڑا یا بچھڑی	۶۰	یکسالہ دو بچھڑے	۸۰	دو بچھڑے دو سالہ	۱۰۰	ایک دو سالہ دو یکسالہ
۴۰	دو سالہ //	۷۰	ایک یکسالہ ایک دو سالہ	۹۰	تین بچھڑے یکسالہ		

بھیڑ بکری کی زکوٰۃ کا نقشہ

۴۰	ایک بکری	۲۰۱	تین بکریاں	۵۰۰	پانچ بکریاں		
۱۲۱	دو بکریاں	۴۰۰	چار بکریاں	۶۰۰	چھ بکریاں (و لکھا)		

باب زکوٰۃ الخیل

(گھوڑوں کی زکوٰۃ کا بیان)

اِذَا كَانَتْ الْخَيْلُ سَائِمَةً ذُكُورًا وَاُنَاثًا وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَصَاحِبُهَا بِالْخِيَارِ اِنْ شَاءَ اَعْطٰى مِنْ كُلِّ فَرَسٍ دِينَارًا وَاِنْ شَاءَ قَوْمَهَا فَاَعْطٰى عَنْ كُلِّ مِائَتِي دِرْهَمٍ خَمْسَةَ دِرْاهِمٍ وَلَيْسَ فِي ذُكُورِهَا مُنْفَرِدَةٌ زَكَاةٌ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ اَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ لَا زَكَاةَ فِي الْخَيْلِ وَلَا شَيْءٌ فِي الْبِغَالِ وَالْحَمِيرِ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ لِلتِّجَارَةِ وَلَيْسَ فِي الْفُضْلَانِ وَالْحِمْلَانِ وَالْعَجَاجِيلِ زَكَاةٌ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ مَعَهَا كِبَارٌ وَقَالَ اَبُو يُوسُفَ تَجِبُ فِيْهَا وَاحِدَةٌ مِنْهَا وَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ مُسِنَّ فَلَمْ يُوْجَدْ اَخَذَ الْمَصْدُقَ اَعْلٰى مِنْهَا وَرَدَّ الْفَضْلَ اَوْ اَخَذَ دُونَهَا وَاَخَذَ الْفَضْلَ وَيَجُوزُ دَفْعُ الْقِيَمِ فِي الزَّكَاةِ وَلَيْسَ فِي الْعَوَامِلِ وَالْحَوَامِلِ وَالْعُلُوفَةِ زَكَاةٌ وَلَا يَأْخُذُ الْمَصْدُقُ خِيَارَ الْمَالِ وَلَا رُذَالَتَهُ وَيَأْخُذُ الْوَسْطَ.

ترجمہ:- جب گھوڑے سائمتہ نروادہ ہوں اور ان پر سال گزر جائے تو ان کے مالک کو اختیار ہے اگر چاہے تو ہر گھوڑے سے ایک دینار دے دے اور اگر چاہے تو ان کی قیمت لگا کر ہر دو سو درہم سے پانچ درہم دے دے اور تنہا گھوڑوں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ (یہ) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک (ہے) اور صاحبین نے فرمایا کہ گھوڑوں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ اور نہ خمر اور گدھوں میں مگر یہ کہ وہ تجارت کے لئے ہوں۔ اور اونٹ کے بچوں، بکری کے بچوں اور گائے کے بچوں میں امام ابو حنیفہؒ و محمدؐ کے نزدیک زکوٰۃ نہیں ہے الا یہ کہ ان کے ساتھ بڑے بھی ہوں۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ انہیں میں سے ایک واجب ہے۔ اور جس پر مسنہ واجب ہو اور وہ نہیں ملا تو زکوٰۃ وصول کرنے والا اس سے اعلیٰ لے لے اور زائد لوٹا دے یا اس سے کم درجہ کالے لے اور زائد لے لے۔ اور زکوٰۃ میں قیمتوں کا دینا جائز ہے۔ اور عوامل، حوامل اور علوفہ میں زکوٰۃ نہیں ہے اور وصول کرنے والا عمدہ مال یا بالکل ردی مال نہ لے بلکہ اوسط درجہ کا مال لے۔

حل لغات:- الخیل- گھوڑے کا گروہ۔ ذکور۔ مذکر، نر۔ اناث۔ مؤنث، مادہ۔ دینار۔ اشرفی۔ سونے کا سکہ۔ قَوْم۔ تقویماً۔ قیمت لگانا۔ بغال۔ بغل کی جمع ہے خیر۔ حمیر۔ حمار کی جمع ہے پالتو گدھ۔ الفضلان۔ فصیل کی جمع ہے اونٹنی کا سال بھر سے کم کا بچہ۔ الحملان۔ حمل کی جمع ہے بکری کا بچہ۔ العجاجیل۔ عجل کی جمع ہے پھنڑ۔ الفضل۔ زائد۔ دون۔ گھٹیا۔ القیم۔ قیمت کی جمع ہے۔ العوامل۔ عاملہ کی جمع ہے وہ جانور جو کام کے واسطے ہوں۔ الحوامل۔ حامل کی جمع ہے۔ وہ جانور جو سامان وغیرہ لادنے کے لئے ہوں۔ العلوفہ۔ گھیر گھڑے ہو کر چارہ کھانے والے جانور برز آلہ۔ چیز کار دی حصہ۔ گھٹیا حصہ۔

تشریح:- شرح کرام نے اس موقع پر علوفہ اور سائے کے تحت بڑی تفصیلی گفتگو کی ہے اس سے گریز کرتے ہوئے ہم اس کا چھوڑ پیش کر رہے ہیں تاکہ عبارت سے تطبیق ہو جائے۔ امام ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ کے نزدیک سائے کے سلسلے میں اختلاف ہے صاحبینؒ کے نزدیک سائے گھوڑوں میں زکوٰۃ نہیں ہے ائمہ ثلاثہؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک گھوڑوں میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے دو شرطیں ہیں (۱) سائے ہوں (۲) گھوڑے نروادہ دونوں ہوں۔ البتہ مالک مال کو زکوٰۃ کی ادائیگی میں دو چیزوں کے درمیان اختیار ہے چاہے وہ ہر گھوڑے کی طرف سے ایک دینار زکوٰۃ دے اور چاہے تو ہر دو سو درہم سے پانچ درہم دے۔ یہ بھی خیال رہے کہ صحیح قول کے مطابق گھوڑوں کا کوئی نصاب مقرر نہیں ہے۔ ایک گھوڑا کی موجودگی میں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ امام زفرؒ امام اعظم کے ساتھ ہیں۔

ولیس فی ذکورھا..... زکوٰۃ:- امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تہا ز گھوڑوں کی بابت دو روایتیں ہیں مگر عدم وجوب کی روایت صحیح ہے۔ اس لئے کہ ایسی صورت میں توالد و تناسل ممکن نہیں اس لئے نماء نہیں پایا گیا بخلاف دوسرے جانوروں کے کہ ان میں بھی تہا ز سے توالد و تناسل ممکن نہیں مگر ان سے کھانے کا فائدہ ہو سکتا ہے۔ اور تہا گھوڑیوں کے متعلق بھی دو روایتیں ہیں مگر وجوب کی روایت صحیح ہے کیونکہ تہا گھوڑیوں سے توالد و تناسل ہو سکتا ہے اس طور پر کہ جفتی کے لئے کسی کا گھوڑا مستعار لے لیا جائے، تناسل کے امکان کی وجہ سے ان میں نماء اور بڑھوتری پایا گیا اس لئے ان میں زکوٰۃ بھی واجب ہوگی۔

ولا شی فی الخ:- اگر خچر اور گدھے تجارت کے طور پر نہیں ہیں تو بالاتفاق ان میں زکوٰۃ نہیں ہے اور اگر تجارت کے طور پر ہیں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ اس صورت میں دوسرے اموال تجارت کی طرح زکوٰۃ کا تعلق مالیت سے ہے۔

ولیس فی الفصلاں الخ:- بکری اونٹ اور گائے کے بچوں میں زکوٰۃ کے متعلق امام ابو حنیفہؒ سے تین روایتیں ہیں (۱) ان بچوں میں وہ واجب ہو گا جو بڑوں میں واجب ہے یعنی بکری کے بچوں میں بکری کی زکوٰۃ، اونٹ کے بچوں میں اونٹ کی زکوٰۃ اور گائے کے بچوں میں گائے کی زکوٰۃ واجب ہوگی اس کو امام زفرؒ نے اختیار فرمایا ہے اور امام مالکؒ بھی یہی کہتے ہیں۔ (۲) ان بچوں میں انہیں کا ایک واجب ہے مثلاً بکری کے چالیس بچوں میں سے ایک بچہ بطور زکوٰۃ واجب ہو گا اس قول کو امام ابو یوسفؒ نے اختیار فرمایا۔ امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں (۳) ان بچوں میں زکوٰۃ نہیں ہے البتہ اگر ان کے ساتھ بڑے بھی ہوں یعنی ایک سال یا زیادہ کے ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی یہ امام صاحب کا آخری قول ہے جس کو امام محمدؒ نے اختیار فرمایا ہے۔ صاحب کتاب نے قول دوم اور سوم کو ذکر کیا ہے۔

ومن وجب علیہ مسن الخ:- زکوٰۃ میں اوسط درجہ کا جانور واجب ہوتا ہے نہ بہت گھٹیا اور بہت عمدہ۔ مگر اوسط درجہ کے جانور کی عدم موجودگی میں محصل زکوٰۃ کا فرض ہے کہ اعلیٰ درجہ کا جانور لے کر زائد قیمت واپس کرے مثلاً اوسط درجہ کے بنت لبون کی قیمت بارہ سو روپیہ ہے اور اعلیٰ درجہ کی سترہ سو روپیہ ہے تو عامل زکوٰۃ کو چاہئے کہ اعلیٰ درجہ کی بنت لبون لے کر پانچ سو روپیہ رب المال کو دے دے یا عامل زکوٰۃ ادنیٰ درجہ کا جانور لے کر زیادتی کو لے لے مثلاً اوسط درجہ

کا بنت لبون جو صاحب مال پر واجب ہے اس کی قیمت پندرہ سو روپیہ ہے اور اونٹنی درجہ کے بنت لبون کی قیمت گیارہ سو روپیہ ہے تو عامل اونٹنی درجہ لے لے، اسی کے ساتھ مزید چار سو روپیہ رب المال سے لے۔

ولیس فی العوامل الخ:- ان جانوروں میں ہمارے اور امام شافعیؒ کے نزدیک زکوٰۃ نہیں ہے البتہ امام مالک کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہے وجوب زکوٰۃ کے لئے مال کا نام یا برائے تجارت ہونا ہے اور یہ چیز یہاں معدوم ہے۔

وَمَنْ كَانَ لَهُ نِصَابٌ فَاسْتَفَادَ فِي أَثْنَاءِ الْحَوْلِ مِنْ جَنْبِهِ ضَمَّهُ إِلَى مَالِهِ وَزَكَّاهُ بِهِ وَالسَّائِمَةُ هِيَ الَّتِي تَكْتَفِي بِالرَّغْيِ فِي أَكْثَرِ الْحَوْلِ فَإِنْ عَلَفَهَا نِصْفَ الْحَوْلِ أَوْ أَكْثَرَ فَلَا زَكَاةَ فِيهَا وَالزَّكَاةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ فِي النَّصَابِ دُونَ الْعَفْوِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزَفَرٌ تَجِبُ فِيهِمَا وَإِذَا هَلَكَ الْمَالُ بَعْدَ وَجُوبِ الزَّكَاةِ سَقَطَتْ وَإِنْ قَدَّمَ الزَّكَاةَ عَلَى الْحَوْلِ وَهُوَ مَالِكٌ لِلنَّصَابِ جَازَ.

ترجمہ:- جس شخص کے پاس ایک نصاب ہو اور اس نے درمیان سال میں اسی جنس کا اور مال کما لیا تو اس کو اپنے (پہلے والے) مال میں ملا کر اس کی بھی زکوٰۃ دے اور سائمہ وہ جانور ہے جو سال کے اکثر حصہ (باہری) چرنے پر اکتفا کرتا ہو، پس اگر اس کو نصف سال (چھ ماہ) یا اس سے زائد گھر پر کھلایا تو اس میں زکوٰۃ نہیں ہے اور امام ابو حنیفہؒ و ابو یوسفؒ کے نزدیک زکوٰۃ نصاب میں ہے، عفو میں نہیں ہے۔ اور امام محمدؒ و امام زفرؒ نے فرمایا کہ نصاب اور عفو دونوں میں زکوٰۃ واجب ہے۔ اور جب مال وجوب زکوٰۃ کے بعد ہلاک ہو جائے تو زکوٰۃ ساقط ہو جائیگی۔ اور اگر سال کے مکمل ہونے سے پہلے زکوٰۃ دے دی در انحالیکہ وہ مالک نصاب ہے تو یہ درست ہے (کیونکہ سبب یعنی کامل نصاب موجود ہے)

حل لغات:- استفادہ فائدہ اٹھانا۔ کماتہ اثناء۔ درمیان۔ الرعی۔ مصدر ہے چرنا۔ علف۔ (ض) غلفا جانور کو چارہ دینا۔ عفو۔ دو نصاب کے درمیان کا عدد مثلاً نو اونٹ میں سے پانچ اونٹ ایک نصاب ہے اور اس پر ایک بکری ہے باقی چار اونٹ عفو میں داخل ہیں۔ جب دس پورے ہوں گے تو اس وقت دو نصاب ہوگا۔

تشریح:- ومن كان له نصاب الخ:- مال مستفاد کی دو قسمیں ہیں (۱) موجودہ نصاب کی جنس سے ہو (۲) موجودہ نصاب کی جنس سے نہ ہو۔ متن میں پہلی قسم بیان کی گئی ہے۔ مگر اس کی بھی دو صورت ہے۔ (۱) مال مستفاد اصل ہی سے حاصل ہوا ہو مثلاً اس کی نسل بڑھ گئی ہو (۲) کسی دیگر سبب سے حاصل ہوا ہو مثلاً خرید کر یا ہبہ کے ذریعہ۔ میراث کے ذریعہ۔ پہلی صورت میں اصل مال میں ضم کر کے اصل مال کا حول اس مال مستفاد کا حول شمار کیا جائیگا۔ اور دوسری صورت میں اصل نصاب ضم کرنے کے بعد اصل نصاب پر سال پورا ہونے پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مال مستفاد پر الگ سے از سر نو سال گذرنا شرط ہے۔ یہاں تک جنس مال مستفاد کا بیان تھا۔ اب اگر مال مستفاد غیر جنس ہو تو اس کا الگ سے از سر نو حولان حول معتبر ہوگا۔

دون العفو الخ :- اس اختلاف کا ثمرہ یہاں مرتب ہو گا مثلاً ایک شخص کی ملکیت میں نو اونٹ ہیں سال پورا ہونے پر ان میں سے چار اونٹ ہلاک ہو گئے تو شیخین کے نزدیک باقی پانچ میں ایک ہی بکری واجب ہوگی۔ لیکن امام محمدؒ و زفرؒ کے نزدیک چونکہ زکوٰۃ کا تعلق نصاب اور عفو دونوں سے ہے اس لئے ان کے نزدیک بکری کی قیمت کے نو حصے کر کے اس پر پانچ حصے واجب کئے جائیں گے اور چار حصے ساقط کر دیئے جائیں گے۔

واذا هلك الخ :- یہ مسئلہ اس وقت ہے جب کہ از خود ہلاک ہو گیا ہو تو احناف کے نزدیک زکوٰۃ کے عین شئی سے متعلق ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ ساقط ہو گئی کیونکہ عین شئی موجود نہیں ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک زکوٰۃ ذمہ میں واجب ہوتی ہے لہذا ادائیگی سے عاجز ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ ساقط نہیں ہوگی۔ اور اگر صاحب مال نے خود ہی مال ہلاک کر دیا تو زکوٰۃ ساقط نہیں ہوگی۔

باب زکوٰۃ الفضة

(چاندی کی زکوٰۃ کا بیان)

صاحب کتاب اس سے پہلے سوائم کے مسائل بیان فرما رہے تھے اور اب یہاں سے نقد روپیہ پیسہ کے زکوٰۃ کے مسائل بیان فرما رہے ہیں چونکہ سوائم پہلے بکثرت دستیاب تھے اور اہل عرب کا بیش قیمت سرمایہ تھا اس لئے اس بحث کو پہلے بیان کیا۔ اور زکوٰۃ الفضة کو زکوٰۃ الذہب پر دو وجہ سے مقدم کیا ایک تو اس وجہ سے کہ مکتوبات نبویؐ میں زکوٰۃ الفضة، زکوٰۃ الذہب سے پہلے بیان کیا گیا ہے دوسرے اس وجہ سے کہ سونے کے مقابل میں چاندی کا لین دین زیادہ ہے۔

لَيْسَ فِي مَادُونِ مَائَتِي دِرْهَمٍ صَدَقَةٌ فَإِذَا كَانَتْ مَائَتِي دِرْهَمٍ وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا خُمُسَةٌ دِرْهَمٌ وَلَا شَيْءَ فِي الزِّيَادَةِ حَتَّى تَبْلُغَ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا فَيَكُونُ فِيهَا دِرْهَمٌ فِي كُلِّ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا دِرْهَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يَوْسُفَ وَمُحَمَّدٌ مَازَادَ عَلَى الْمِائَتَيْنِ فَرَكَاثَهُ بِحِسَابِهِ وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الْوَرَقِ الْفِضَّةُ فَهُوَ فِي حُكْمِ الْفِضَّةِ وَإِذَا كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهِ الْغَشُّ فَهُوَ فِي حُكْمِ الْعُرُوضِ وَيُعْتَبَرُ أَنْ تَبْلُغَ قِيَمَتُهَا نَصَابًا.

ترجمہ :- دو سو درہموں سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے، پھر جب دو سو درہم ہو جائیں اور ان پر سال گزر جائے تو ان میں پانچ درہم ہے، اور (دو سو سے) زائد میں کچھ نہیں یہاں تک کہ چالیس درہم تک پہنچ جائیں تو ان میں ایک درہم ہے پھر ہر چالیس درہم میں ایک درہم ہے (یہ) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ نے فرمایا کہ دو سو پر جو زائد ہو تو اسکی زکوٰۃ اسی کے حساب سے ہے۔ اور اگر ڈھلے ہوئے سکے میں چاندی غالب ہو تو وہ سکے چاندی کے حکم میں ہے اور اگر اس پر کھوٹ غالب ہو تو وہ سامان کے حکم میں ہے (اور ایسی چیزوں میں) معتبر یہ ہے کہ اسکی قیمت نصاب کو پہنچ جائے۔

حل لغات :- الْوَرَق - ڈھلا ہو سکے۔ جیسے درہم وغیرہ۔ الْعَش - بکسر الغین۔ کدورت۔ میل پکیل یہاں غش سے چاندی اور سونے کے علاوہ دوسری وہاتیں مراد ہیں جن کو چاندی میں ملا کر سکھ ڈھالا جاتا ہے۔ العروض - سامان۔
تشریح :- فاذا كانت مائة الخ :- اس عبارت سے معلوم ہوا کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے اور ہر دو سو پانچ درہم واجب ہے اور ہر چالیس پر ایک درہم ہے اور وجوب زکوٰۃ کے لئے حولان حول شرط ہے اور چالیس سے کم میں کچھ نہیں ہے۔ اگر دو سو درہم پر اضافہ ہو تو اس اضافہ پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں امام اعظمؒ اور صاحبینؒ کا اختلاف ہے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر اس زیادتی کی مقدار چالیس درہم تک پہنچ جاتی ہے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ نہیں مثلاً دو سو چالیس درہم ہوں تو ان میں چھ درہم واجب ہوں گے۔ پھر ہر چالیس پر ایک درہم بڑھتا رہے گا۔ صاحبینؒ کے نزدیک دو سو درہم پر جو بھی زیادتی ہوگی اس کی زکوٰۃ اسی کے حساب سے ہوگی یعنی دو سو درہم پر ایک درہم زیادہ ہو گیا تو پانچ درہم کے ساتھ ساتھ اضافہ شدہ درہم کا چالیسواں حصہ واجب ہوگا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بھی یہی حکم ہے۔

باب زکوٰۃ الذهب

(سونے کی زکوٰۃ کا بیان)

لَيْسَ فِي مَادُونِ عِشْرِينَ مِثْقَالًا مِنَ الذَّهَبِ صَدَقَةٌ فَإِذَا كَانَتْ عِشْرِينَ مِثْقَالًا وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا نِصْفُ مِثْقَالٍ ثُمَّ فِي كُلِّ أَرْبَعَةِ مِثْقَالٍ قِيرَاطَانِ وَلَيْسَ فِي مَادُونِ أَرْبَعَةِ مِثْقَالٍ صَدَقَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا مَا زَادَ عَلَى الْعِشْرِينَ فَرَكَاتُهُ بِحَسَابِهَا وَفِي تَبْرِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَحُلِيِّهِمَا وَالْإِنْيَةِ مِنْهُمَا زَكَاةٌ.

ترجمہ :- بیس مِثقال سونے سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ بس جب بیس مِثقال ہو جائے اور ان پر سال گزر جائے تو ان میں آدھا مِثقال ہے، پھر ہر چار مِثقال میں دو قیراط ہے۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک چار مِثقال سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ بیس (مِثقال) پر جو زائد ہو اس کی زکوٰۃ اسی کے حساب سے ہے، اور سونے چاندی کی ڈلی، ان کے زیورات اور ان کے برتنوں میں (بھی) زکوٰۃ ہے۔

حل لغات :- الذهب - سونا۔ مِثقال - اس سے وہ مِثقال مراد ہے جن کے سات مِثقال کا وزن دس درہم کے برابر ہو۔ عوام الناس میں یہی وزن متعارف ہے اس کی جمع مِثاقیل ہے، قیراطان - قیراط کا ثنیہ ہے، ایک خاص وزن ہے جو پانچ جو کے دانہ کے برابر ہوتا ہے۔ اس کی اصل قیراط ہے اس کی جمع قیراطیلاتی ہے۔ پھر ایک راہ کو پیاء سے بدل دیا گیا قیراط ہو گیا۔ تبر - سونے کا بغیر ڈھلا ہوا ڈھلیا یا پتر۔ حلی - چاندی اور سونے کا زیور۔ آنیہ - اس کی واحد اناہ ہے۔ برتن۔
تشریح :- مِثقال :- وزن کے اعتبار سے دینار کے برابر ہوتا ہے، گویا بیس مِثقال جو سونے کی زکوٰۃ کا شرعی نصاب ہے بیس دینار کے برابر ہے۔ ایک مِثقال میں بیس قیراط ہوتے ہیں اور ایک قیراط پانچ جو کا ہوتا ہے اس لئے ایک مِثقال یا ایک

دینار سو جو کے برابر ہو گیا، اور ایک جو ۲-۳/۱ ماشہ کا ہوتا ہے۔ اس لئے سونے کا نصاب شرعی ساڑھے سات تولہ ہوا۔ اور اس کا چالیسواں حصہ دو ماشہ دورتی کے بقدر ہو گا لہذا جو بھی ذکر کردہ نصاب شرعی کا مالک ہو گا اس کو آدھا مشقال یعنی دو ماشہ دورتی کے بقدر زکوٰۃ دینا واجب ہو گا۔

وحلیہما الخ:- حنفیہ کے نزدیک سونے چاندی کے ڈلیوں۔ ان کے زیورات اور برتنوں میں بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ لام شافعی کے نزدیک جن زیورات کا استعمال جائز ہے ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔
سونے چاندی پیدا کنشی طور پر شمیٹ کے لئے بنائے گئے ہیں اس لئے ان میں ہر صورت میں زکوٰۃ واجب ہو گی۔

باب زکوٰۃ العروض

(اسباب کی زکوٰۃ کا بیان)

الزکوٰۃ واجبة فی عروض التجارة کائنة ما کانت اذا بلغت قیمتہا نصاباً من الورق او الذهب یقومہا بما هو أنفع للفقراء والمساکین منها وقال أبو یوسف یقوم بما اشتراه به فإن اشترى بغير الثمن یقوم بالنقد الغالب فی المصر وقال محمد بغالب النقد فی المصر علی کل حال.

ترجمہ:- سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے خواہ کسی قسم کا ہو، جب اس کی قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس سامان کی قیمت ایسے نقد سے لگائے جو فقراء و مساکین کے لئے زیادہ نفع بخش اور سود مند ہو۔ اولامام یوسف نے فرمایا کہ اس سامان کی قیمت ایسے نقد کے ساتھ لگائے جس کے عوض خرید اٹھا، پس اگر اس نے سامان کو نقد کے علاوہ کسی اور چیز کے عوض خریدا ہو تو ایسے نقد سے قیمت لگائے جو شہر میں زیادہ چلتا ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ ہر حال میں ایسے نقد (روپے پیسے) سے قیمت لگائے جو شہر میں زیادہ چلتا ہو۔

حل لغات:- العروض - متاع، سامان، اسباب - یقوم - مصدر تقویم - قیمت لگانا - قیمت کا اندازہ کرنا۔
انفع - اسم تفضیل زیادہ نفع بخش - النقد - قیمت - جو فوراً ادا کی جائے - نقد ان، چاندی و سونا کو کہتے ہیں۔

خلاصہ:- واضح رہے کہ نقدین (سونا، چاندی) کے علاوہ جتنی چیزیں ہیں سب اسباب و سامان میں داخل ہیں۔ اور ان کی قیمت کا اندازہ نقدین سے لگایا جاتا ہے چنانچہ صاحب کتاب اب تک نقدین سے بحث کر رہے تھے۔ اور اب عروض - سامان کو زیر بحث لا رہے ہیں۔ حاصل عبارت یہ ہے کہ تجارت کا سامان خواہ کسی قسم کا ہو اس میں زکوٰۃ واجب ہے بشرطیکہ اس کی قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو پہنچ جائے۔ سامان تجارت کی قیمت چاندی یا سونے کے لحاظ سے لگائی جائے گی، اب اگر سامان کی قیمت ان دونوں میں سے ہر ایک کے لحاظ سے نصاب کو پہنچ جائے تو اس صورت میں چار قول ہیں جن میں سے صاحب کتاب نے تین کو نقل کیا ہے ہم یہاں چاروں اقوال نقل کرتے ہیں پہلا قول یہ ہے کہ نقدین میں سے اس

کے ساتھ قیمت کا اندازہ کیا جائے فقراء اور مساکین کے لئے زیادہ نفع بخش ثابت ہو۔ مثلاً سامان تجارت کی قیمت اگر دراہم سے لگائی جائے تو دو سو دراہم تک پہنچ جاتی ہے اور مثقال سے لگائی جائے تو بیس مثقال تک نہیں پہنچتی ہے تو قیمت دراہم کے ساتھ لگائی جائیگی۔ یہ امام اعظمؒ کے نزدیک ہے۔ دوسرا قول جو مبسوط میں ہے یہ ہے کہ صاحب مال کو اختیار ہے چاہے چاندی کے ساتھ قیمت کا اندازہ کرے اور چاہے سونے کے ساتھ۔ تیسرا قول امام یوسفؒ کا ہے اور امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں وہ یہ ہے کہ اس سامان کو نقدین میں سے جس کے عوض خریدا ہے اسی کے ساتھ قیمت کا اندازہ کیا جائے گا۔ اور اگر خریداری نقدین کے علاوہ ہے تو نقدین میں سے اس کے ساتھ قیمت کا اندازہ کرے جس کا چلن شہر میں زیادہ ہو چوتھا قول امام محمدؒ کا ہے کہ ہر صورت میں اس نقد کا اعتبار ہو گا جو شہر میں زیادہ چلتا ہے یعنی نقد غالب ہی معتبر ہو گا۔

وَإِذَا كَانَ النَّصَابُ كَامِلًا فِي طَرَفِي الْحَوْلِ فَنُقْصَانُهُ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لَا يُسْقِطُ
الزَّكَاةَ وَيُضْمُّ قِيَمَةُ الْعُرُوضِ إِلَى الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَكَذَلِكَ يُضْمُّ الذَّهَبُ إِلَى
الْفِضَّةِ حَتَّى يَتِمَّ النَّصَابُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا لَا يُضْمُّ الذَّهَبُ إِلَى الْفِضَّةِ بِالْقِيَمَةِ
وَيُضْمُّ بِالْأَجْزَاءِ.

ترجمہ:- اور جب نصاب سال کے دونوں حصوں (ابتداء اور انتہاء) میں کامل ہو تو درمیان سال میں نصاب کا کم ہو جانا زکوٰۃ کو ساقط نہیں کرتا ہے۔ اور سامان کی قیمت کو سونے اور چاندی میں ملایا جائے گا، اور اسی طرح قیمت کے اعتبار سے سونے کو چاندی کے ساتھ ملایا جائیگا یہاں تک کہ نصاب کامل ہو جائے ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ قیمت کے اعتبار سے سونے کو چاندی کے ساتھ نہیں ملایا جائے گا بلکہ اجزاء کے اعتبار سے ملایا جائے گا۔

تشریح:- ویضم قيمة العروض الخ :- اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس سامان تجارت نصاب کی مقدار میں نہ ہو مگر اس کے پاس تھوڑا سا نایا چاندی ہے تو نصاب کو پورا کرنے کے لئے سامان تجارت کی قیمت کو سونے اور چاندی کے ساتھ ملا دیا جائیگا۔ مثلاً کسی کے پاس آٹھ مثقال سونا ہے اور بارہ مثقال کی مالیت کا سامان تجارت ہے تو اس پر بیس مثقال سونے کی زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

و كذلك يضم الذهب :- صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس نہ تو سونے کا نصاب پورا ہو اور نہ چاندی کا تو نصاب کو پورا کرنے کے طریقہ میں امام اعظمؒ اور صاحبین کا اختلاف ہے امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ نصاب کو پورا کرنے کے لئے سونے کو چاندی کے ساتھ قیمت کے اعتبار سے ملایا جائیگا امام مالکؒ بھی اسی کے قائل ہیں اور صاحبین فرماتے ہیں کہ سونے کو چاندی کے ساتھ اجزاء کے اعتبار سے ملایا جائیگا۔ امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔ اس کو مثال سے یوں سمجھیں۔ کہ ایک شخص کے پاس سو درہم چاندی ہے اور پانچ مثقال سونا ہے جو قیمت کے اعتبار سے سو درہم کو پہنچ جاتا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لیکن چونکہ اجزاء کے اعتبار سے نصاب پورا نہیں ہوا ہے اس لئے صاحبین کے نزدیک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

باب زکوٰۃ الزروع والثمار

(کھیتیوں اور پھلوں کی زکوٰۃ کا بیان)

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي قَلِيلٍ مَا أَخْرَجَتْهُ الْأَرْضُ وَكَثِيرِهِ الْعَشْرُ وَاجِبٌ سِوَاءَ سُقَى سَيْحًا أَوْ سَقْتَهُ السَّمَاءُ إِلَّا الْحَطْبُ وَالْقَصْبُ وَالْحَشِيشُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَجِبُ الْعَشْرُ إِلَّا فِيْمَا لَهُ ثَمَرَةٌ بَاقِيَةٌ إِذَا بَلَغَتْ خُمْسَةَ أَوْ سَقَى وَالْوَسْقُ سِتُّونَ صَاعًا بِصَاعِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَيْسَ فِي الْخَضِرَاءِ وَاتٍ عِنْدَهُمَا عَشْرٌ.

ترجمہ:- امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ زمین کی پیداوار میں خواہ کم ہو یا زیادہ عشر (دسواں حصہ) واجب ہے خواہ جاری پانی سے سیراب کیا گیا ہو یا بارش کے پانی سے سیراب کیا ہو سوائے لکڑی، نرکل اور گھاس کے۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ عشر نہیں واجب نہیں ہے مگر ان میں جن کے پہلے باقی رہتے ہیں۔ جبکہ (بشرطیکہ) یہ پھل پانچ وسق کو پہنچ جائیں۔ اور وسق حضور ﷺ کے ساع سے ساٹھ صاع کا ہے اور صاحبینؒ کے نزدیکی سبزیوں میں عشر نہیں ہے۔

حل لغات:- زکوٰۃ اس سے عشر مراد ہے، ذروع یہ زرع کی جمع ہے کھیت۔ الثمار، یہ ثمر کی جمع ہے پھل۔ سُقَى۔ یہ فعل ماضی مجہول ہے باب (ض) سَقَى سیراب کرنا۔ پلانا۔ سَيْحًا۔ بننے والا پانی جمع سُيُوح وَاَسْيَاح۔ الْحَطْب۔ لکڑی۔ الْقَصْب۔ نرکل، بامس۔ الْحَشِيش۔ گھاس پھوس۔ اَوْسَق۔ یہ وسق کی جمع ہے۔ ساٹھ صاع۔ خَضِرَاءُ۔ سبزیاں۔

خلاصہ:- زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہونے کے متعلق امام ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نہ کوئی نصاب متعین ہے اور نہ سال بھر تک باقی رہنے والی پیداوار کی شرط ہے۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک دو چیزیں شرط ہیں ایک نصاب کا متعین ہونا یعنی پیداوار پانچ وسق کی مقدار ہو۔ دوسرے یہ کہ زمین کی پیداوار بلا کسی تدبیر کے ایک سال تک باقی رہے۔ ایک وسق حضورؐ کے ساٹھ صاع کا ہوتا ہے۔ امام اعظمؒ کے نزدیک لکڑی، نرکل اور گھاس میں عشر نہیں ہے کیونکہ یہ سب خود رو ہیں۔ البتہ جن گھاسوں کی کاشت کیجاتی ہے ان میں عشر واجب ہے۔ اور سبزیوں میں صاحبینؒ کے نزدیک ان کے ذکر کردہ شرطوں کے مطابق عشر نہیں ہے کیونکہ بلا تدبیر کے ان کا باقی رکھنا ممکن نہیں البتہ امام اعظمؒ کے نزدیک عشر واجب ہے۔

وَمَا سُقَى بِغَرْبٍ أَوْ دَالِيَةٍ أَوْ سَائِيَةٍ فَفِيهِ نِصْفُ الْعَشْرِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ فِيمَا لَا يُوسَقُ كَالرَّعْفَرَانِ وَالْقُطْنِ يَجِبُ فِيهِ الْعَشْرُ إِذَا بَلَغَتْ قِيَمَتَهُ قِيَمَةَ خُمْسَةِ أَوْ سَقَى مِنْ أَدْنَى مَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْوَسْقِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَجِبُ الْعَشْرُ إِذَا بَلَغَ الْخَارِجُ خُمْسَةَ أَمْثَالٍ مِنْ أَعْلَى مَا يُقَدَّرُ بِهِ نَوْعُهُ فَاعْتَبِرْ فِي الْقُطْنِ خُمْسَةَ أَحْمَالٍ وَفِي الرَّعْفَرَانِ خُمْسَةَ أَمْثَالٍ.

ترجمہ:- اور جو زمین ڈول یا ریت یا اونٹنی سے سینچی گئی ہو تو اس میں دونوں قول پر نصف عشر ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ جو چیزیں وسق سے نہیں ہیں جیسے زعفران اور روئی تو ان میں عشر واجب ہے بشرطیکہ ان کی قیمت ایسی ادنیٰ درجہ کی پانچ وسق کی قیمت کو پہنچ جائے جو وسق سے ناپی جاتی ہوں۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ عشر واجب ہو گا بشرطیکہ پیداوار پانچ ایسی اعلیٰ چیزوں کی مقدار کو پہنچ جائے جس کے ذریعہ ان جیسی چیزوں کا انداز کیا جاتا ہے اس لئے روئی کے اندر پانچ حمل (گونوں) کا اعتبار کیا گیا ہے اور زعفران میں پانچ من (سیر) کا۔

حل لغات:- غرب۔ بڑا ڈول۔ دالیه۔ رہٹ۔ سانیہ۔ اونٹنی جس پر کنویں سے پانی لا کر سینچائی کی جاتی ہے۔ قطن۔ روئی۔ احمال۔ واحد حمل ایک اونٹ کا بوجھ۔ ایک حمل تقریباً تین من کا ہوتا ہے۔ تو پانچ حمل برابر پندرہ سو من ہوا۔ امعاء۔ یہ من کی جمع ہے۔

خلاصہ:- اس عبارت میں دو مسئلے مذکور ہیں مسئلہ (۱) جو زمین ڈول یا ریت یا اونٹنی کے ذریعہ سینچ کر سیراب کی گئی ہو اس میں دو مختلف قول ہونے کی بنیاد پر نصف عشر واجب ہو گا (کہ امام اعظم کے نزدیک پیداوار کا بقدر نصاب ہونا اور اس کا سال بھر تک باقی رہنا شرط نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں شرط ہے) مسئلہ (۲) جن چیزوں کی خرید و فروخت میں وسق سے ناپنے کا معمول نہیں ہے یعنی جو چیزیں غیر وسقی ہیں مثلاً زعفران اور روئی تو اس میں عشر کا وجوب کسی شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ اس شرط میں صاحبین کا اختلاف ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک شرط یہ ہے کہ غیر وسقی چیز کی قیمت اگر ادنیٰ درجہ کی وسقی چیز سے پانچ وسق تک پہنچ جاتی ہے تو اس میں عشر واجب ہو گا مثلاً دو سو گرام زعفران کی قیمت پانچ وسق جو ار کی قیمت کو پہنچ جاتی ہے تو دو سو گرام زعفران میں عشر واجب ہو گا۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک شرط یہ ہے کہ غیر وسقی چیزیں اعلیٰ درجہ کی معیار کی پانچ کی تعداد کو پہنچ جائیں تو اس میں عشر واجب ہو گا ورنہ نہیں گویا غیر وسقی چیزوں میں اعلیٰ معیار معتبر ہے اس لئے روئی میں پانچ احمال معتبر ہیں کیونکہ روئی میں سب سے اعلیٰ اور بڑا اندازہ کرنے کا آلہ اور معیار حمل ہے اور زعفران کے اندر سب سے اعلیٰ معیار من ہے اس لئے زعفران اگر پانچ من کی مقدار میں ہو تو اس میں عشر واجب ہو گا۔

وَفِي الْعَسَلِ الْعُشْرُ إِذَا أَخِذَ مِنْ أَرْضِ الْعُشْرِ قَلٌّ أَوْ كَثُرَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ فِيهِ حَتَّى تَبْلُغَ عَشْرَةَ أَزَاقٍ وَقَالَ مُحَمَّدٌ خُمُسَةَ أَفْزَاقٍ وَالْفَرْقُ سِتَّةٌ وَثَلَاثُونَ رَطْلًا بِالْعِرَاقِيِّ وَلَيْسَ فِي الْخَارِجِ مِنْ أَرْضِ الْخَرَاجِ عُشْرٌ.

ترجمہ:- اور شہد میں عشر ہے بشرطیکہ وہ عشری زمین سے حاصل کیا گیا ہو قلیل ہو یا کثیر، امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اس (شہد) میں (عشر) اس وقت ہے جبکہ وہ دس مشکیزہ کو پہنچ جائے۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ جب پانچ فرق ہو اور فرق عراقی چھتیس رطل کا ہو تا۔ اور خراجی زمین کی پیداوار میں عشر نہیں ہے۔

حل لغات:- العسل۔ شہد۔ اخذ منه۔ حاصل کیا گیا۔ ازقاق۔ زق کی جمع ہے مشک۔ افراق۔ فرق کی جمع ہے۔ چھتیس رطل کا ایک پیمانہ۔ الخراج۔ پیداوار۔

تشریح:- وفي العسل العشر:- مسئلہ یہ ہے کہ عشری زمین سے لئے گئے شہد میں عشر واجب ہے یا نہیں؟ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک عشر واجب نہیں ہے۔ احناف کے نزدیک واجب ہے البتہ نصاب کے بارے میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نصاب متعین نہیں ہے اس لئے شہد تھوڑا ہو یا زیادہ سب میں واجب ہے۔ امام ابو یوسفؒ سے دو روایت ہے ایک روایت کے اعتبار سے شہد اگر پانچ وسق کی قیمت کے برابر ہو تو عشر واجب ہو گا ورنہ نہیں، ان کے نزدیک یہی اصل ہے۔ دوسری روایت میں ہے کہ شہد کی مقدار دس مشکیزہ کے برابر ہو تو عشر واجب ہو گا ورنہ نہیں۔ دس مشکیزہ کے استدلال میں قدوری کی حاشیہ پر قوم بنی شامہ کا واقعہ نقل کیا گیا ہے اس کا مطالعہ فرمائیں۔ امام محمدؒ کے نزدیک پانچ فرق کا اعتبار ہے۔ ایک فرق چھتیس رطل کا ہوتا ہے۔

لیس فی الخارج:- مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک خراجی زمین کی پیداوار میں عشر واجب نہیں کیونکہ عشر کے واجب ہونے کے لئے دیگر شرائط کے ساتھ ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ زمین خراجی نہ ہو کیونکہ عشر اور خراج کا یکجا ہونا ممکن نہیں ہے جیسا کہ ارشاد نبوی ہے ”لا تجمع عشر و خراج“ امام شافعیؒ خراجی زمین میں عشر کے قائل ہیں۔

باب من يجوز دفع الصدقة اليه ومن لا يجوز

(اس کا بیان جس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اور جس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے)

اس سے پہلے زکوٰۃ اور اس کے احکام کو بیان کر رہے تھے اور اب اس باب میں زکوٰۃ و صدقات کے مصارف کو بیان کریں گے۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ الْآيَةِ فَهَذِهِ ثَمَانِيَةُ اصْنَافٍ فَقَدْ سَقَطَ مِنْهَا الْمُؤَلَّفَةُ قُلُوبُهُمْ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَعَزَّ الْإِسْلَامَ وَأَغْنَى عَنْهُمْ وَالْفَقِيرُ مَنْ لَهُ أَدْنَى شَيْءٍ وَالْمَسْكِينُ مَنْ لَا شَيْءَ لَهُ وَالْعَامِلُ يَدْفَعُ إِلَيْهِ الْإِمَامُ إِنْ عَمِلَ بِقَدْرِ عَمَلِهِ وَفِي الرِّقَابِ إِنْ يُعَانَ الْمُكَاتِبُونَ فِي فَكِّ رِقَابِهِمْ وَالْغَارِمُ مَنْ لَزِمَهُ دَيْنٌ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ مَنْقُطَعُ الْغَزَاةِ وَابْنُ السَّبِيلِ مَنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فِي وَطَنِهِ وَهُوَ فِي مَكَانٍ آخَرَ لَا شَيْءَ لَهُ فِيهِ فَهَذِهِ جِهَاتُ الزَّكَاةِ وَلِلْمَالِكِ إِنْ يَدْفَعُ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ وَلَهُ أَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى صِنْفٍ وَاحِدٍ.

ترجمہ:- اللہ رب العزت نے ارشاد فرمایا کہ یقیناً صدقات فقر و مساکین کا حق ہے۔ (الآیۃ) پس یہ آٹھ اقسام ہیں جن میں سے مؤلف القلوب (۱) ساقط ہو گئے۔ اس لئے کہ اللہ نے اسلام کو غالب کر دیا۔ اور ان لوگوں سے بے نیاز کر دیا۔ اور فقیر وہ شخص ہے جس کے پاس کوئی ادنیٰ چیز ہو اور مسکین وہ شخص ہے جس کے پاس کچھ نہ ہو۔ اور امام عامل کو اس کے عمل کے بقدر دے گا اگر اس نے کام کیا ہے۔ اور گردنوں کے چھڑانے میں۔ وہ یہ ہے کہ مکاتبوں کی ان کی گردنوں کے چھڑانے میں مدد کی جائے۔ اور غارم وہ شخص ہے جس کے ذمہ قرض لازم ہو۔ اور اللہ کی راہ میں (اس سے مراد) منقطع الغزاة ہیں (وہ غازی

جو مال سے منقطع ہوں) اور ابن السبیل وہ شخص ہے جس کا مال اس کے وطن میں ہو اور وہ کسی ایسی جگہ پر ہو کہ وہاں پر اس کے پاس کچھ نہ ہو پس یہ مصارف زکوٰۃ ہیں۔ اور مالک کو اختیار ہے کہ ان میں سے ہر ایک کو دے دے اور اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ ایک قسم کے لوگوں پر اکتفاء کرے۔

حل لغات۔ فقراء۔ فقیر کی جمع ہے۔ غریب۔ اصناف۔ صنف کی جمع ہے۔ قسم۔ المؤلفۃ۔ اسم مفعول مصدر تالیف ہے ملائے گئے۔ جوڑے گئے۔ قلوب۔ قلب کی جمع ہے۔ دل۔ اعز۔ مصدر اعزازاً۔ عزیز بنانا۔ غالب کرنا۔ اغنیٰ۔ مصدر اغناء۔ اغنیٰ عنہ کذا۔ بے نیاز کرنا۔ دور کرنا۔ العامل۔ کام کرنے والے۔ محکمہ زکوٰۃ کے کارندے۔ محصل زکوٰۃ۔ فک۔ مصدر فک۔ الأسیر (ن) قیدی کو چھڑانا۔ الغارم۔ مقروض۔ ابن السبیل۔ مسافر۔ جہات۔ جہۃ کی جمع ہے۔ جانب۔ یہاں مصارف کے معنی میں ہے۔

خلاصہ:- یہاں مصارف زکوٰۃ کو بیان کیا جا رہا ہے اس سلسلہ میں اصل حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ”انما الصدقات للفقراء والمساکین الآية“ اس آیت سے معلوم ہوا کہ مصارف زکوٰۃ آٹھ قسم کے لوگ ہیں۔ (۱) فقرہ (۲) مساکین (۳) عاملین۔ جو اسلامی حکومت کی طرف سے تحصیل صدقات وغیرہ کے کاموں پر مامور ہوں۔ (۴) مؤلفۃ القلوب جن کے اسلام لانے کی امید ہو یا وہ اسلام میں کمزور ہوں۔ (۵) فک رقاب۔ اس کی دو تفسیر کی گئی ہے۔ (۱) مال زکوٰۃ سے غلام خرید کر آزاد کیا جائے (۲) مکاتب کی بدل کتاب ادا کرنے میں مدد کی جائے۔ صاحب کتاب نے اس دوسری تفسیر کو پسند فرمایا ہے۔ (۶) غارمین۔ وہ حضرات جن کے ذمہ لوگوں کا قرض ہو اور قرضہ سے زائد مقدار نصاب کا مالک نہ ہو (۷) فی سبیل اللہ۔ جہاد میں جانے والوں کی اعانت کرنا۔ امام یوسفؒ نے فی سبیل اللہ سے غازی مراد لیا ہے جو مال سے منقطع ہو اور امام محمدؒ نے حاجی مراد لیا ہے جو مال سے منقطع ہو۔ (۸) ابن السبیل۔ وہ مسافر جو حالت سفر میں نصاب کا مالک نہ ہو اگرچہ اس اس کے مکان پر دولت ہو۔ صاحب مال کو اختیار ہے کہ زکوٰۃ کی رقم مذکورہ مستحقین میں سے مؤلفۃ القلوب کو چھوڑ کر سب کو برابر برابر تقسیم کرے اور چاہے تو کسی ایک کو ہی ساری رقم دے دے۔ گویا مؤلفۃ القلوب کے استثناء کے بعد اب مصارف زکوٰۃ سات قسم کے لوگ ہیں جن کو زکوٰۃ دیجا سکتی ہے۔

تشریح۔ فقد سقط:- اکثر علماء کے نزدیک حضور ﷺ کے بعد مؤلفۃ القلوب کی قسم نہیں رہی۔ محشی قدوری نے عنایہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مؤلفۃ القلوب کی تین قسمیں ہیں۔ اول دو قسم میں کافر ہیں تیسری قسم میں ضعیف العقیدہ مسلمان ہیں کافر کی پہلی قسم کو آپؐ زکوٰۃ اسلئے دیا کرتے تاکہ وہ خود اسلام قبول کریں اور ان کی وجہ سے ان کی قوم اسلام قبول کرے۔ کافر کی دوسری قسم کو اسلئے زکوٰۃ دیتے تاکہ مسلمان انکے شر و فساد سے محفوظ رہیں۔ تیسری قسم ضعیف العقیدہ مسلمانوں کو اسلئے دیتے تاکہ اسلام پر ثابت قدم رہیں۔ لیکن جب اللہ نے اسلام کو غلبہ دیا اور اسکو مضبوط کر دیا تو پھر یہ حکم ساقط ہو گیا۔

الفقیہ:- فقیر و مسکین کی تعریف میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک فقیر اس کو کہتے ہیں جس کے پاس کچھ مال ہو مگر بقدر نصاب نہ ہو۔ اور مسکین اس کو کہتے ہیں جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو۔ امام شافعیؒ کے نزدیک فقیر وہ ہے جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو اور مسکین وہ ہے جس کے پاس کچھ مال ہو مگر بقدر نصاب نہ ہو۔

وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُدْفَعَ الزَّكَاةُ إِلَى ذِمِّيٍّ وَلَا يَبْنَىٰ بِهَا مَسْجِدٌ وَلَا يَكْفَنَ بِهَا مَيِّتٌ وَلَا يَشْتَرَىٰ بِهَا رَقَبَةٌ يُعْتَقُ وَلَا تُدْفَعُ إِلَىٰ غَنِيِّ وَلَا يَدْفَعُ الْمَرْكَبِيُّ زَكَاةَ أَبِيهِ وَلَا جَدِّهِ وَلَا عَمًّا وَلَا إِلَىٰ وَلَدِهِ وَلَا وَلَدُ وَلَدِهِ وَإِنْ سَفَلَ وَلَا إِلَىٰ أُمِّهِ وَجَدَّاتِهِ وَإِنْ عَلَتْ وَلَا إِلَىٰ امْرَأَتِهِ وَلَا تُدْفَعُ الْمَرْأَةُ إِلَىٰ زَوْجِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَقَالَا تُدْفَعُ إِلَيْهِ وَلَا تُدْفَعُ إِلَىٰ مَكَاتِبِهِ وَلَا مَمْلُوكِهِ وَلَا مَمْلُوكُ غَنِيٍِّّ وَلَا يَدْفَعُ غَنِيٌّ إِذَا كَانَ صَغِيرًا وَلَا يَدْفَعُ إِلَىٰ بَنِي هَاشِمٍ وَهُمْ آلُ عَلِيٍّ وَآلُ عَبَّاسٍ وَآلُ جَعْفَرٍ وَآلُ عَقِيلٍ وَآلُ حَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَمَوَالِيهِمْ.

ترجمہ:- اور کسی ذمی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ اور زکوٰۃ کے مال سے مسجد نہ بنائی جائے، اور اس سے کسی میت کو کفن نہ دیا جائے اور اس سے کسی غلام یا باندی کو خرید کر آزاد نہ کرایا جائے۔ اور کسی مالدار کو نہ دی جائے۔ اور زکوٰۃ دہندہ اپنی زکوٰۃ (کی رقم) اپنے باپ اور دادا کو نہ دے اگرچہ اونچے درجہ کا ہو۔ اور اپنے بیٹے، پوتے کو نہ دے اگرچہ نیچے درجہ کا ہو۔ اور اپنی ماں اور نانی کو نہ دے اگرچہ اونچے درجہ کی ہوں۔ اور اپنی بیوی کو نہ دے۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عورت اپنے شوہر کو نہ دے اور صاحبین نے کہا کہ عورت اپنے شوہر کو دے سکتی ہے۔ اور اپنے مکاتب اور غلام کو نہ دے، اور کسی مالدار کے غلام اور اس کے چھوٹے بچے کو نہ دے، اور بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہ دے اور وہ حضرت علی، حضرت عباس، حضرت جعفر، حضرت عقیل، اور حضرت حارث بن عبدالمطلب کی اولاد ہیں اور ان کے غلاموں کو بھی۔

تشریح:- اس پوری عبارت میں تقریباً سولہ اشخاص اور جگہوں کا تذکرہ کیا گیا ہے جو زکوٰۃ کے مصرف سے خارج ہیں۔

ولا يدفع المذكي زكوة الخ:- اس عبارت سے یہ اصول نکلتا ہے کہ جن لوگوں کے ساتھ قربت و ملاقات ہے ان کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ املاک کے منافع ان لوگوں کے درمیان متصل اور مشترک ہیں، اس لئے زکوٰۃ دینے کی صورت میں تملیک کا تحقق نہیں ہوگا اور جبکہ تملیک، زکوٰۃ کا رکن ہے۔ نیز عبارت ”ولا تدفع المذكي“ سے واضح ہوتا ہے کہ احناف کے یہاں اس بات میں اختلاف ہے کہ عورت اپنے شوہر کو زکوٰۃ دے سکتی ہے یا نہیں؟ امام الوضیفہؒ کے نزدیک عورت کے لئے اپنے شوہر کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے گذشتہ دلیل کی وجہ سے کہ منافع دونوں کے درمیان مشترک ہیں۔ لیکن صاحبینؒ کے نزدیک زکوٰۃ دینا جائز ہے کیونکہ ارشاد نبویؐ ”لک اجران اجر الصدقة واجرو الصلة“ یعنی تیرے لئے دو اجر ہیں ایک صدقہ کا دوسرے صلہ رحمی کا۔ یہ کلام آپؐ نے عبد اللہ ابن مسعودؓ کی بیوی سے ارشاد فرمایا تھا جب انھوں نے عبد اللہ بن مسعودؓ کو صدقہ دینے کے بارے میں دریافت کیا تھا۔ ہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث صدقات نافلہ پر محمول ہے یعنی اس حدیث کا تعلق صرف صدقات نافلہ سے ہے زکوٰۃ سے نہیں ہے۔ یہ روایت صحیحین اور نسائی میں موجود ہے۔

وَقَالَ ابُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا دَفَعَ الزَّكَاةَ إِلَى رَجُلٍ يَظُنُّهُ فَقِيرًا ثُمَّ بَانَ أَنَّهُ غَنِيٌّ أَوْ هَاشِمِيٌّ أَوْ كَافِرٌ أَوْ دَفَعَ فِي ظَلَمَةٍ إِلَى فَقِيرٍ ثُمَّ بَانَ أَنَّهُ أَبُوهُ أَوْ ابْنُهُ فَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ وَقَالَ ابُو يَوْسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَعَلَيْهِ الْإِعَادَةُ وَلَوْ دَفَعَ إِلَى شَخْصٍ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ عَبْدُهُ أَوْ مُكَاتِبُهُ لَمْ يَجُزْ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَلَا يَجُوزُ دَفْعُ الزَّكَاةِ إِلَى مَنْ يَمْلِكُ نَصَابًا مِنْ أَيْ مَالٍ كَانَ وَ يَجُوزُ دَفْعُهَا إِلَى مَنْ يَمْلِكُ أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ صَحِيحًا مُكْتَسِبًا وَيَكْرَهُ نَقْلَ الزَّكَاةِ مِنْ بَلَدٍ إِلَى بَلَدٍ آخَرَ وَإِنَّمَا يُفَرَّقُ صَدَقَةٌ كُلُّ قَوْمٍ فِيهِمْ إِلَّا أَنْ يَحْتَاجَ أَنْ يَنْقُلَهَا الْإِنْسَانُ إِلَى قَرَابَتِهِ أَوْ إِلَى قَوْمٍ هُمْ أَحْوَجُ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِ بَلَدِهِ.

ترجمہ:- اور امام ابو حنیفہ و امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے کسی شخص کو فقیر خیال کرتے ہوئے زکوٰۃ دے دی پھر انکشاف ہوا کہ وہ شخص مالدار ہے یا ہاشمی ہے یا کافر ہے یا اندھیرے میں کسی فقیر کو زکوٰۃ دی پھر پتہ چلا کہ وہ اس کا باپ یا اس کا بیٹا ہے تو اس کے لئے دوبارہ زکوٰۃ دینا ضروری نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اس کے لئے دوبارہ زکوٰۃ دینا ضروری ہے۔ اور اگر کسی شخص کو زکوٰۃ دی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ شخص اس کا غلام یا اس کا مکاتب ہے تو تمام حضرات کے قول میں جائز نہیں ہے۔ اور ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے جو کسی بھی مال سے نصاب کا مالک ہو۔ اور ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز ہے جو نصاب سے کم کا مالک ہو اگرچہ تندرست کمانے والا ہو۔ اور ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف زکوٰۃ منتقل کرنا مکروہ ہے۔ اور ہر قوم کی زکوٰۃ انہیں میں تقسیم کر دی جائے مگر یہ کہ ضرورت ہو کہ انسان اپنی زکوٰۃ کو اپنے عزیزوں یا ایسے لوگوں کی طرف منتقل کرے جو اس کے شہر والوں سے زیادہ ضرورت مند ہوں (تو کوئی مضائقہ نہیں ہے)

حل لغات :- بان - (ض) سے مصدر بَيَّنَّا وَتَبَيَّنَّا ظاہر ہونا۔ منکشف ہونا۔ واضح ہونا۔ مکتسباً۔ اسم فاعل، مصدر اکتساباً ہے باب افعال سے۔ کمانے والا۔ حاصل کرنے والا۔ قرابۃ۔ عزیز داری۔ رشتہ داری۔ احوج۔ اسم تفضیل۔ زیادہ ضرورت مند۔

خلاصہ:- صاحب کتاب نے اپنی اس عبارت میں پانچ مسئلوں کو قلمبند کیا ہے جو ذیل کی سطور میں نقل کئے جا رہے ہیں۔ (۱) میں طرفین اور امام ابو یوسفؒ کا اختلاف ہے۔ (۲، ۳) میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (۴) میں احناف و شوافع کا اختلاف ہے۔ (۵) میں کوئی اختلاف نہیں ہے البتہ بعض صورتوں میں کراہت ہے۔

مسئلہ:- (۱) اگر زکوٰۃ دینے والے نے ایسے شخص کو زکوٰۃ دی جس کو وہ اپنے گمان کے مطابق زکوٰۃ کا مصرف سمجھ رہا تھا لیکن بعد میں یہ انکشاف ہوا کہ یہ شخص زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے۔ مثلاً وہ مالدار ہے یا ہاشمی ہے یا کافر ہے یا اس کا باپ یا اس کا بیٹا ہے تو اس صورت میں زکوٰۃ کی ادائیگی یا عدم ادائیگی کے متعلق طرفین اور امام ابو یوسفؒ کا اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک زکوٰۃ ادا ہو جائیگی دوبارہ زکوٰۃ دینا لازم نہیں ہے فتویٰ اسی پر ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک زکوٰۃ ادا نہ ہوگی بلکہ دوبارہ زکوٰۃ دینا ضروری اور لازمی ہے اور جو مال دیدیا گیا ہے اس کو واپس نہ لے۔

مسئلہ:- (۲) اگر کسی نے بلا کسی پہچان کے کسی کو زکوٰۃ دے دی اور بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس کا غلام ہے یا اس کا مکاتب ہے تو بالاتفاق ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی کیونکہ تملیک جو رکن زکوٰۃ ہے وہ معدوم ہے۔

مسئلہ:- (۳) کسی مالک نصاب کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے خواہ کسی مال سے ہو۔

مسئلہ:- (۴) جو شخص نصاب سے کم کا مالک ہو تو اگرچہ تندرست کمانے والا ہو حنفیہ کے نزدیک ایسی شخص کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔

مسئلہ:- (۵) زکوٰۃ کا مال ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف منتقل کرنا مکروہ ہے بلکہ جس قوم سے زکوٰۃ لی گئی ہے اسی قوم سے غریب عوام میں تقسیم کر دی جائے۔ البتہ اگر کسی دوسرے شہر میں کسی کے عزیز و رشتہ دار رہتے ہوں یا دوسرے شہر کے لوگ اس شہر کے فقراء سے زیادہ ضرورت مند ہوں تو پھر ایسی صورت میں دوسرے شہر کی طرف منتقل کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

باب صدقۃ الفطر

(صدقۃ فطر کا بیان)

صدقۃ کی اضافت فطر کی طرف اضافۃ الشئ الی شرط کی قبیل سے ہے جیسے حجۃ الاسلام یا اضافۃ الشئ الی سبب کی ہے جیسے حج البیت اور صلوة الظهر میں ہے، اور صدقۃ الفطر کی کتاب الزکوٰۃ سے مناسبت اس طور پر ہے کہ دونوں عبادات مالیہ ہیں مگر زکوٰۃ کا ثبوت کتاب اللہ سے ہونے کی وجہ سے اس کا درجہ صدقۃ الفطر کے مقابل میں بلند ہے اس لئے کتاب الزکوٰۃ کو صدقۃ الفطر پر مقدم کیا گیا ہے۔ صدقۃ الفطر واجب ہے اور زکوٰۃ فرض ہے۔ صدقۃ الفطر میں، فطر، صدقۃ کی شرط ہے اور فطر اپنے وجود کے اعتبار سے صوم سے مؤخر ہے اس لئے ترتیب وجودی کا لحاظ کرتے ہوئے اس کو کتاب الصوم کے بعد لانا چاہئے تھا مگر اس مقام پر صرف مذکورہ بالا مناسبت کی وجہ سے ذکر کیا گیا۔ صدقۃ کا لغوی معنی وہ عطیہ ہے جس سے عند اللہ ثواب مقصود ہو۔ صدقۃ کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس کی ادائیگی صدقۃ دینے والے کی بچی رغبت کا پتہ دیتی ہے۔ لفظ فطر، فطرت سے ماخوذ ہے اور نفس و خلقت کے معنی میں ہے کیونکہ یہ صدقۃ ہر نفس اور ہر انسان کی طرف سے دیا جاتا ہے۔

صدقۃ الفطر واجبۃ علی الحر المسلم اذا کان مالکاً لمقدار النصاب فاضلاً عن مسکنه وثیابه وأثاثه وفرسه وسلاحه وعبيده للخدمة يخرج ذلك عن نفسه وعن أولاده الصغار وعبيده للخدمة ولا يؤدي عن زوجته ولا عن أولاده الكبار وان كانوا في عياله ولا يخرج عن مكاتبه ولا عن ممالكه للتجارة والعبد بين شريكين لا فطرة على واحد منهما ويؤدي المسلم الفطرة عن عبده الكافر.

ترجمہ:- صدقۃ فطر آزاد مسلمان پر واجب ہے جبکہ وہ مقدار نصاب کا مالک ہو جو اس کے رہائشی مکان، کپڑوں، گھریلو سامان، گھوڑے، ہتھیار اور خدمتی غلام سے زائد اور فاضل ہو۔ اس صدقۃ کو اپنی طرف سے، اپنی چھوٹی اور نابالغ اولاد

اور اپنے خدمتی غلام کی طرف سے نکالے، اور اپنی بیوی اور بڑی اولاد کی طرف سے ادا نہ کرے اگرچہ وہ اس کی عیال میں ہوں، اور اپنے مکاتب اور تجارتی غلام کی طرف سے نہ نکالے، اور جو غلام دو شریکوں کے درمیان ہوں ان میں سے کسی پر اس کا صدقہ فطر واجب نہیں ہے۔ اور مسلمان اپنے کافر غلام کی طرف سے فطرہ ادا کرے۔

خلاصہ:- اس پوری عبارت میں اولاد جو صدقہ فطر کی شرائط کو بیان کیا گیا یعنی جس پر صدقہ فطر واجب ہے وہ آزاد ہو، مسلمان ہو، مقدر نصاب کا مالک ہو، خواہ نامی ہو یا غیر نامی، البتہ ضروریات اصلیہ سے فاضل ہو مثلاً وہ مال رہائشی مکان پکڑے وغیرہ سے زائد ہو۔ اس کے بعد یخرج سے للخدمة تک کی عبارت میں یہ واضح کر دیا گیا کہ مالک نصاب کن کن لوگوں کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرے۔ اسی طرح ولایودی سے منہما تک کی عبارت میں یہ واضح کر دیا گیا کہ مالک نصاب کن کن لوگوں کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرے۔ آخر میں ویودی المسلم الخ کی عبارت میں بیان کر دیا گیا کہ مسلمان اپنے کافر غلام کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرے گا (امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک مسلمان اپنے کافر غلام کی طرف سے صدقہ ادا نہیں کرے گا)۔

تشریح:- صدقة الفطر واجبة:- ہمارے نزدیک صدقہ فطر واجب ہے کیونکہ اس کا ثبوت اخبار آحاد سے ہے اور اخبار آحاد دلیل قطعی نہ ہونے سے اس سے وجوب کے فرضیت کا ثبوت نہیں ہو تا وہ حدیث یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے خطبہ میں فرمایا ”ادوا عن کل حر وعبد صغیراً او کبیراً نصف صاع من بُرّ او صاعاً من شعیر“ یعنی ادا کرو ہر آزاد اور غلام کی طرف سے خواہ صغیر ہو یا کبیر نصف صاع گیہوں کا یا ایک صاع جو کا۔ اس حدیث کو ثعلبہ بن صعیر عدولی نے روایت کیا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صدقہ فطر فرض ہے ان کی دلیل یہ حدیث ہے ”فرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زکوۃ الفطر علی الذکر والانثی الخ“ یہ روایت حضرت عبد اللہ بن عمر کی ہے۔ اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں لفظ فرض سے اصطلاحی فرض مراد نہیں ہے بلکہ قدر کے معنی میں ہے یعنی مقرر کیا کیونکہ اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ منکر صدقہ فطر کافر نہیں اگر صدقہ فطر فرض ہو تا تو یقیناً اس کا منکر کافر ہو تا۔

وَالْفِطْرَةُ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ او صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ او زَبِيبٍ او شَعِيرٍ وَالصَّاعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ ثَمَانِيَةُ ارطالٍ بِالْعِرَاقِيِّ وَقَالَ أَبُو يَوْسُفَ خَمْسَةُ ارطالٍ وَثُلُثُ رَطْلٍ وَوَجوبُ الْفِطْرَةِ يَتَعَلَّقُ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي مِنْ يَوْمِ الْفِطْرِ فَمَنْ مَاتَ قَبْلَ ذَلِكَ لَمْ تَجِبْ فِطْرَتُهُ وَمَنْ أَسْلَمَ او وُلِدَ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ لَمْ تَجِبْ فِطْرَتُهُ وَالْمُسْتَحَبُّ أَنْ يُخْرِجَ النَّاسُ الْفِطْرَةَ يَوْمَ الْفِطْرِ قَبْلَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمَصَلِيِّ فَإِنْ قَدِمَ وَهَاقِبَلْ يَوْمَ الْفِطْرِ جَازَ وَإِنْ أَخَّرَهَا عَنْ يَوْمِ الْفِطْرِ لَمْ تَسْقُطْ وَكَانَ عَلَيْهِمْ إِخْرَاجُهَا.

ترجمہ:- اور صدقہ فطر گیہوں کا نصف صاع ہے اور کھجور یا کشمش یا جو کا ایک صاع ہے۔ اور صاع امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک عراقی رطل سے آٹھ رطل ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ پانچ رطل اور تہائی رطل ہے۔ اور فطرہ کا

وجوب عید کے روز فجر ثانی کے طلوع سے متعلق ہوتا ہے پس جو شخص اس سے قبل انتقال کر گیا اس کا صدقہ فطر واجب نہیں ہے۔ اور جو شخص طلوع فجر کے بعد اسلام لایا یا پیدا ہوا تو اس کا فطر واجب نہیں ہے۔ اور مستحب یہ ہے کہ لوگ عید الفطر کے دن عید گاہ جانے سے پہلے فطرہ نکال دیں، اور اگر لوگوں نے صدقہ فطر کو عید کے دن پر مقدم کر دیا تو جائز ہے۔ اور اگر لوگوں نے صدقہ فطر کو عید کے دن سے مؤخر کر دیا تو یہ صدقہ (ان کے ذمہ سے) ساقط نہیں ہو گا اور ان پر اس کا نکالنا واجب رہے گا۔

حل لغات:- بُو۔ گیہوں، تر، کھجور، زبیب، کشمش، شعیر۔ جو۔ ارطال۔ رطل کی جمع ہے۔ بارہ اوقیہ کا ایک

وزن ہے مصلی۔ عید گاہ۔

تشریح:- والفطرة نصف صاع الخ:- صدقہ الفطر کی مقدار کے متعلق ائمہ کے درمیان قدرے

اختلاف ہے جو درج ذیل ہے۔

مسلم امام اعظم۔ گیہوں، آٹا، ستو، کشمش سے اگر صدقہ فطر ادا کیا جائے تو اس کی مقدار نصف صاع ہے۔ اور کھجور اور جو کی مقدار ایک صاع ہے، امام مالک کی بھی ایک روایت ہے۔

مسلم صاحبین۔ گیہوں آٹا ستو کی تعداد نصف صاع ہے اور کھجور جو اور کشمش کی مقدار ایک صاع ہے۔

مسلم ائمہ ثلاثہ:- مذکورہ اشیاء میں سے ہر ایک کی مقدار ایک صاع ہے۔ فتویٰ امام ابو حنیفہ کے قول پر ہے۔

ثمانیۃ ارطال:- صاع کے متعلق ائمہ کے درمیان اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک ایک صاع عراقی آٹھ رطل کا

ہوتا ہے۔ امام یوسف کے نزدیک ایک صاع عراقی پانچ رطل اور ایک تہائی رطل کا ہوتا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے

اسمہ مختلف کی وجہ یہ ہے کہ پہلے زمانہ میں صاع چھوٹے اور بڑے ہوتے تھے آج کل ایک صاع میں ایک کلوچھ سو تینتیس

گرام کی مقدار کا اندازہ لگایا گیا ہے۔ اس موقع پر شرح کرام نے بہت تفصیلی کلام کیا۔ تفصیل طلب حضرات ہدایہ کی شروحات

عبد العلی غفرلہ

کی طرف رجوع کریں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتاب الصوم

(روزہ کا بیان)

چونکہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ میں صوم کو زکوٰۃ کے بعد بیان کیا گیا ہے اسلئے صاحب کتاب نے کتاب وسنت کی

اتباع کے پیش نظر کتاب الزکوٰۃ کے بعد کتاب الصوم کو ذکر کیا۔ صوم وصیام دونوں مصدر ہیں۔ لغت میں اس کا معنی مطلقاً

امساک (رکنے) کے ہیں خواہ کسی چیز سے ہو، اور شریعت میں اس کا مفہوم یہ ہے ”صبح صادق سے غروب آفتاب تک روزہ

کی نیت سے کھانے پینے اور جماع سے رکتا ہے“ روزہ اسلام کے ارکان خمسہ میں سے تیسرا رکن ہے جس کی فرضیت

ہجرت کے دوسرے سال یعنی اٹھارہ ماہ بعد ماہ شعبان میں تحویل قبلہ کے دس روز بعد ہوئی ہے، اس کی فرضیت کتاب

وسنت اجماع اور قیاس سے ثابت ہے، جس کا منکر کافر اور تارک فاسق ہے۔ صوم رمضان کی فرضیت سے قبل

حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام عاشوراء اور لیام بیض کا روزہ رکھا کرتے تھے۔ اور حنفیہ کے نزدیک یہ دونوں فرض تھے اور

اہل شوافع کے نزدیک صوم رمضان کی فرضیت سے قبل کوئی روزہ فرض نہیں تھا۔ بلکہ صوم عاشورہ اور ایام بیض (چاند کی ۱۳/۱۴/۱۵ تاریخ کو کہتے ہیں) پہلے بھی سنت تھے اور اب بھی سنت ہیں، مگر ابوداؤد کی روایت سے حنفیہ کے قول کی تائید ہو رہی ہے جس میں حضور نے صوم عاشوراء کے قضاء کا حکم دیا ہے کیونکہ قضاء کا تعلق فرض اور واجب سے ہے نہ کہ سنت سے۔ پھر تمام روزے صوم رمضان کی فرضیت سے منسوخ ہو گئے ارشاد باری ہے۔ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ،

الصَّوْمُ ضَرْبَانِ وَاجِبٌ وَنَفْلٌ فَالْوَاجِبُ ضَرْبَانِ مِنْهُ مَا يَتَعَلَّقُ بِزَمَانٍ بَعَيْنِهِ كَصَوْمِ رَمَضَانَ وَالنَّذْرَ الْمَعِينِ فَيَجُوزُ صَوْمُهُ بَيْنَهُ مِنَ اللَّيْلِ فَإِنْ لَمْ يَنْوِ حَتَّى أَصْبَحَ اجْزَأَتْهُ النِّيَّةُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الزَّوَالِ وَالضَّرْبُ الثَّانِي مَا يَثْبُتُ فِي الذِّمَّةِ كَقَضَاءِ رَمَضَانَ وَالنَّذْرَ الْمَطْلُوقِ وَالْكَفَّارَاتِ فَلَا يَجُوزُ صَوْمُهُ إِلَّا بِنِيَّةٍ مِنَ اللَّيْلِ وَكَذَلِكَ صَوْمُ الظُّهَارِ وَالنَّفْلُ كُلُّهُ يَجُوزُ بِنِيَّةٍ قَبْلَ الزَّوَالِ.

ترجمہ:- روزہ کی دو قسمیں ہیں۔ واجب اور نفل۔ پھر واجب کی دو قسمیں ہیں۔ ان میں سے ایک وہ ہے جو متعین زمانہ سے تعلق رکھے جیسے رمضان اور نذر معین کے روزے، پس یہ روزے ایسی نیت سے جائز ہیں جو رات سے ہوں۔ اگر صبح تک نیت نہیں کی تو اس کو صبح اور زوال کے درمیان نیت کرنا کافی ہے۔ اور دوسری قسم وہ ہے جو ذمہ میں ثابت ہو جیسے قضاء رمضان نذر مطلق اور کفارے کے روزے، اور یہ روزے جائز نہیں ہیں مگر رات ہی کی نیت کرنے سے اور اسی طرح صوم ظہار ہے، اور تمام نفل روزے زوال سے قبل نیت کرنے پر درست ہو جاتے ہیں۔

خلاصہ:- صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ روزہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) واجب (۲) نفل۔ پھر واجب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ ہے جس کا تعلق مخصوص زمانہ سے ہو جیسے رمضان المبارک اور نذر معین کے روزے، اگر ان روزوں کی نیت رات میں کر لی جائے تو یہ روزے جائز ہو جائیں گے لیکن اگر صبح تک نیت نہیں کی تو صبح اور زوال کے درمیان (نصف النہار سے قبل تک) اگر نیت کر لی تو بھی جائز ہے۔ اور واجب کی دوسری قسم وہ ہے جو ذمہ میں ثابت ہو جیسے رمضان کی قضاء، نذر مطلق، کفارات اور ظہار کے روزے، ان روزوں کی نیت اگر طلوع صبح صادق سے پہلے کر لی جائے تو یہ روزے جائز ہو جائیں گے (اور اگر طلوع فجر کے بعد نیت کی تو یہ روزے جائز نہیں ہوں گے۔ چونکہ ان روزوں کا کوئی وقت متعین نہیں ہے، رمضان اور ایام منہی عنہا کے علاوہ کسی بھی دن رکھ سکتے ہیں اس لئے ضروری ہے کہ شروع ہی دن سے متعین کر دیا جائے اور دن کی ابتداء طلوع فجر سے ہوتی ہے اسلئے طلوع فجر سے قبل یا فجر طلوع ہوتے ہی نیت کرے) اور تمام نفل روزوں میں اگر نیت زوال سے پہلے کر لی جائے تو درست ہو جاتے ہیں۔ (گویا کہ اگر زوال کے بعد نیت کی گئی تو روزہ معتبر نہیں ہو گا۔ اس موقع پر یہ ذہن نشین کر لیں کہ امام شافعیؒ و امام احمدؒ کے نزدیک رمضان، نذر معین اور نفل روزے میں رات سے نیت کرنا ضروری ہے اور امام مالک کے یہاں رات سے نیت ہر روزہ میں ضروری ہے) الحاصل روزے کی کل چھ قسمیں ہیں جن میں سے تین کا تعلق صرف رات کی نیت سے ہے۔ (۱) رمضان کے قضاء روزے (۲) نذر مطلق کے روزے (۳) کفارات کے

روزے، اور تین ایسے جو دن میں زوال سے پہلے نیت کرنے سے درست ہو جاتے ہیں (۱) رمضان کے روزے (۲) نذر معنی کے روزے (۳) نفل روزے۔

وَيَنْبَغِي لِلنَّاسِ أَنْ يَلْتَمِسُوا اللَّهْلَالَ فِي الْيَوْمِ التَّاسِعِ وَالْعَشْرِينَ مِنْ شَعْبَانَ فَإِنْ رَأَوْهُ صَامُوا وَإِنْ غَمَّ عَلَيْهِمْ أَكْمَلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا ثُمَّ صَامُوا وَمَنْ رَأَى هَلَالَ رَمَضَانَ وَحْدَهُ صَامَ وَإِنْ لَمْ يَقْبَلِ الْإِمَامُ شَهَادَتَهُ وَإِذَا كَانَ فِي السَّمَاءِ عَلَّةٌ قَبْلَ الْإِمَامِ شَهَادَةُ الْوَاحِدِ الْعَدْلِ فِي رُؤْيَا الْهَلَالِ رَجُلًا كَانَ أَوْ امْرَأَةً حُرًّا كَانَ أَوْ عَبْدًا فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي السَّمَاءِ عَلَّةٌ لَمْ تُقْبَلِ الشَّهَادَةُ حَتَّى يَرَاهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ يَقَعُ الْعِلْمُ بِخَبَرِهِمْ وَوَقْتُ الصُّومِ مِنْ حِينَ طُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ.

ترجمہ:- اور لوگوں کے لئے مناسب یہ ہے کہ چاند کو شعبان کی انتیسویں تاریخ کو تلاش کریں، پھر اگر لوگوں نے چاند دیکھ لیا تو روزہ رکھ لیں، اور اگر چاند ان پر پوشیدہ ہو گیا تو شعبان کی تیس کی تعداد پورا کریں اس کے بعد روزہ رکھیں، اور جس شخص نے تنہا رمضان کا چاند دیکھا تو وہ روزہ رکھے اگرچہ امام اس کی شہادت قبول نہ کرے، اور جب آسمان میں کوئی علت ہو تو چاند دیکھنے کے سلسلے میں امام ایک عادل شخص کی گواہی قبول کرے خواہ وہ مرد ہو یا عورت آزاد ہو یا غلام، پس اگر آسمان میں کوئی علت نہ ہو تو شہادت قبول نہ کرے یہاں تک کہ ایک ایسی جماعت کثیرہ چاند دیکھے جن کی خبر سے یقین آجائے۔ اور روزہ کا وقت فجر ثانی (صبح صادق) کے طلوع سے سورج کے غروب ہونے تک ہے۔

﴿رویت ہلال کے احکام﴾

خلاصہ:- اس موقع پر رویت ہلال سے متعلق تقریباً تین مسئلے اور صوم رمضان کے وقت کو بیان کیا گیا ہے۔ (چونکہ ماہ قمری کبھی ۲۹/ اور کبھی ۳۰/ کا ہوتا ہے) اس لئے مناسب ہے کہ شعبان کی انتیس تاریخ کو چاند دیکھنے کی کوشش کی جائے اگر نظر آجاتا ہے تو اگلے دن روزہ رکھا جائے اور اگر گھٹا چھانے کی وجہ سے نظر نہیں آتا ہے تو شعبان کی تیس تاریخ پوری کر کے اگلے دن سے روزہ رکھنا شروع کر دیں (جیسا کہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں اسی قسم کا مضمون ہے) مسئلہ:- (۱) اگر کسی نے تنہا حالت بیداری میں چاند دیکھا اور ابر صاف تھا تو اس کے لئے روزہ رکھنا ضروری ہے اگرچہ امام المسلمین نے اس کی شہادت قبول نہ کی ہو۔ مسئلہ:- (۲) اگر مطلع بالکل صاف ہو تو رویت ہلال میں اتنی بڑی جماعت کی شہادت قبول ہوگی جن کی خبر سے چاند دیکھنے کا یقین حاصل ہو جائے۔ (امام یوسفؒ کے بیان کے مطابق کثیر سے مادہ پچاس آدمی ہیں یعنی پچاس آدمی کی گواہی معتبر ہے) اور صاحب کتاب اخیر میں روزے کا وقت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ روزے کا وقت صبح صادق طلوع ہونے کے وقت سے لے کر غروب آفتاب تک ہے۔

وَالصَّوْمُ هُوَ الْإِمْسَاكُ عَنِ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ وَالْجَمَاعِ نَهَاراً مَعَ النَّيَّةِ فَإِنْ أَكَلَ
الصَّائِمُ أَوْ شَرِبَ أَوْ جَامَعَ نَاسِئاً لَمْ يُفْطَرْ فَإِنْ نَامَ فَاحْتَلَمَ أَوْ نَظَرَ إِلَى امْرَأَتِهِ فَأَنْزَلَ أَوْ اذْهَنَ
أَوْ احْتَجَمَ أَوْ الْكَتَحَلَ أَوْ قَبَّلَ لَمْ يُفْطَرْ فَإِنْ أَنْزَلَ بِقُبْلَةٍ أَوْ لَمَسَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَلَا كَفَّارَةٌ
عَلَيْهِ وَلَا بَأْسٌ بِالْقُبْلَةِ إِذَا آمَنَ عَلَى نَفْسِهِ وَيَكْرَهُ أَنْ لَمْ يَأْمَنْ وَأَنْ ذَرَعَهُ الْقَتْلُ لَمْ يُفْطَرْ.

ترجمہ:- اور روزہ (شریعت کے اندر) وہ دن بھر نیت کے ساتھ کھانے، پینے اور جماع سے رکے رہنا ہے پس اگر روزے دار بھول کر کھالے یا پی لے یا جماع کر لے تو افطار نہیں ہوا (روزہ نہیں ٹوٹا) پھر اگر سو گیا اور اس کو احتلام ہو گیا یا اپنی بیوی کو دیکھا اور انزال ہو گیا یا تیل لگایا یا سنگی لگائی۔ یا سرمہ لگایا، یا بوسہ لیا تو اس کا افطار نہیں ہوا (روزہ نہیں ٹوٹا) پس اگر بوسہ لینے یا چھونے کی وجہ سے انزال ہو گیا تو اس پر قضا ہے کفارہ نہیں ہے۔ اور بوسہ لینے میں کوئی حرج نہیں ہے جبکہ اپنے نفس پر اطمینان ہو اور اگر اطمینان نہ ہو تو مکروہ ہے اور اگر کسی کو خود بخود قی آگئی تو افطار نہیں ہوا۔ (روزہ نہیں ٹوٹا)

﴿ان چیزوں کا بیان جو مفسد صوم نہیں ہیں﴾

حل لغات :- إمساك - باب افعال کا مصدر ہے۔ رکنا۔ اذھن صیغہ ماضی۔ مصدر اذھاناً باب افعال سے تیل لگانا۔ احتجم - صیغہ ماضی، مصدر اجتجاجاً۔ باب افعال سے پچھنا لگوانا۔ اکتحل صیغہ ماضی، مصدر استحل۔ سرمہ لگانا۔ قَبَّل صیغہ ماضی مصدر تَقَبَّل۔ باب تفعیل سے۔ بوسہ لینا۔ لمس مصدر (ن، ض) سے ہے چھونا۔ ذرعه القی از خود قی آگئی۔ باب (ف) سے ہے مصدر فَرَّغَ۔

خلاصہ:- اس پوری عبارت میں دو باتیں بیان کی گئی ہیں۔ اور اسی کے ذیل میں دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں (۱) روزہ کی شرعی تعریف (۲) اس کی چیزوں کا تذکرہ کیا گیا ہے جن میں روزہ افطار نہ کرے کیونکہ ان سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ البتہ امام مالکؒ کے نزدیک بھول کر کھانے پینے اور جماع کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے مگر استحساناً نہیں ٹوٹتا۔ ایک مسئلہ یہ بیان کیا گیا کہ اگر کسی کو بوسہ لینے یا چھونے سے انزال ہو جائے تو ایسی صورت میں قضا ہے کفارہ نہیں ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ بیان کیا گیا کہ اگر کسی کو اپنی ذات پر اطمینان ہو تو اس کو اپنی بیوی کا بوسہ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں یعنی جماع میں واقع ہونے اور انزال منی سے اطمینان ہو لیکن اگر اطمینان نہ ہو تو پھر روزے دار کا اپنی بیوی کا بوسہ لینا مکروہ ہے۔

وَإِنْ اسْتَقَّأَ عَامِداً مِلْأَ فَمِهِ الْقَضَاءُ وَمَنْ ابْتَلَعَ الْحَصَاةَ أَوْ الْحَدِيدَ أَوْ النُّوَّةَ
أَفْطَرَ وَقَضَى.

ترجمہ:- اگر کسی نے قصد امنہ بھر کے قی کی تو اس پر قضا لازم ہے اور جو شخص کنکری یا لوہا یا گھسی نکل گیا تو اس کا روزہ ٹوٹ گیا اور وہ قضا کرے۔

﴿موجبات قضاء کا بیان﴾

حل لغات:- استقاء۔ استقاء باب استفعال سے، بحکف قی کرنا۔ عامداً اسم فاعل۔ جان بوجھ کر۔ ملاء
لحم، منہ بھر کر ابتلع۔ ابتلاعاً باب ابتعال سے۔ نگلنا۔ الحصاة۔ کنکری، الحديد۔ لوہا۔ النواة۔ گھٹلی۔

تشریح:- مسئلہ بالکل واضح ہے کہ عبارت میں جو صورت بیان کی گئی ہے اس میں قضاء ہے کفارہ نہیں ہے۔

اسقاء:- قے کے لوٹنے یا لوٹانے میں اصل مفسد صوم کون ہے؟ صاحبین کے درمیان اختلاف ہے صاحب شرح
وقایہ لکھتے ہیں کہ امام یوسف کے نزدیک اصل مفسد منہ بھر کر قے ہے۔ امام محمد کے نزدیک روزہ دار کا ذاتی فعل ہے۔ اس
اصول کی روشنی میں اگر قے منہ بھر نہ ہو اور از خود لوٹ جائے تو بالاتفاق روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ اور اگر قے منہ بھر ہو اور خود ہی
لوٹالے تو بالاتفاق روزہ ٹوٹ جائیگا۔ دونوں صورتوں میں سبب ظاہر ہے۔ اگر قے منہ بھر نہ ہو اور لوٹالے تو امام محمد کے
دیکر روزہ ٹوٹ جائیگا کیونکہ اصل مفسد موجود ہے، امام یوسف کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹے گا کیونکہ اصل مفسد موجود
نہیں ہے۔ اگر قے منہ بھر تھی اور خود لوٹ گئی تو امام یوسف کے نزدیک روزہ ٹوٹ جائیگا کیونکہ اصل مفسد موجود ہے اور امام
محمد کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹے گا کیونکہ اصل مفسد موجود نہیں ہے یہی قول صحیح ہے اس لئے کہ نہ تو صورتاً فطر پائی گئی یعنی
از خود نگلنا اور نہ معنی کیونکہ قے سے غذا ایت حاصل نہیں ہوتی۔

قدوری کے بعض شرح نے قی کی چوبیس شکلیں بیان کی ہیں کیونکہ قے یا تواز خود ہوگی یا روزہ دار کے عمل سے، منہ
بھر ہوگی یا کم۔ ان چاروں صورتوں میں قے باہر آئیگی یا خود لوٹ جائے گی یا روزہ دار کے عمل سے لوٹے گی۔ ان تمام
صورتوں میں روزہ یاد ہو گیا نہیں بہر کیف ان تمام صورتوں میں روزہ فاسد نہیں ہو گا ہاں اگر قے منہ بھر ہو اور روزہ بھی یاد
ہو اور روزہ دار کے عمل سے لوٹ جائے تو اس صورت میں روزہ فاسد ہو جائے گا۔

اگر قے کا غلبہ ہو اور روکنے پر قابو نہ پانے کی وجہ سے بے اختیار نگل جائے یا قے منہ بھر کر نہ ہوئی تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔

وَمَنْ جَامَعَ عَامِداً فِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ أَوْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ مَا يَتَغَدَّى بِهِ أَوْ يَتَدَاوَى بِهِ
فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَّارَةُ وَالْكَفَّارَةُ مِثْلُ كَفَّارَةِ الظَّهَارِ.

ترجمہ:- اور جس روزہ دار نے دو راستوں (فرج یا مقعد) میں سے ایک میں قصد اہمبستری کی یا ایسی چیز کھالی یا پی لی
جس سے غذا حاصل کی جاتی ہے یا اس سے دوا کی جاتی ہے تو اس پر قضا اور کفارہ دونوں واجب ہیں اور روزہ کا کفارہ ظہار کے
کفارہ کی طرح ہے۔

﴿قضاء و کفارہ کے موجبات کا بیان﴾

تشریح:- ومن جامع الخ:- اس صورت میں بالاتفاق قضاء و کفارہ دونوں ضروری ہیں۔ البتہ او اکل الخ۔
یعنی اس عبارت میں احناف کے نزدیک قضاء و کفارہ دونوں واجب ہیں لیکن امام شافعی و امام احمد کے نزدیک صرف قضا

واجب ہے کفارہ نہیں۔ ظہار کا کفارہ یہ ہے کہ ظہار کرنے والا ایک غلام آزاد کرے، اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو مسلسل اور بلاناغہ دو ماہ کے روزے رکھے اور اگر اس کی بھی استطاعت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔

وَمَنْ جَامَعَ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ فَانْزَلَ فَعَلِيهِ الْقَضَاءُ وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ وَلَيْسَ فِي
إِفْسَادِ الصَّوْمِ فِي غَيْرِ رَمَضَانَ كَفَّارَةٌ وَمَنْ احْتَقَنَ أَوْ اسْتَعَطَّ أَوْ أَقْطَرَ فِي أَذْنِهِ أَوْ ذَاوِي
جَانِفَةٍ أَوْ أُمَّةٍ بَدَوَاءٍ رَطَبَ فَوْصَلٍ إِلَى جَوْفِهِ أَوْ دِمَاعِهِ أَقْطَرَ وَإِنْ أَقْطَرَ فِي إِحْلِيلِهِ لَمْ
يُفْطَرْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يُفْطَرُ وَمَنْ ذَاقَ شَيْئًا بِفَمِهِ لَمْ يُفْطَرْ
وَيَكْرَهُ لَهُ ذَلِكَ وَيَكْرَهُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَمْضَغَ لِصَبيهَا الطَّعَامَ إِذَا كَانَ لَهَا مِنْهُ بُدٌّ وَ مَضْغُ
الْعِلْكِ لَا يُفْطَرُ الصَّائِمُ وَيَكْرَهُ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے فرج کے علاوہ میں ہمبستری کی اور انزال ہو گیا تو اس پر قضا ہے کفارہ نہیں ہے، اور رمضان کے علاوہ میں تردوا لگائی جو پیٹ یا دماغ تک پہنچ گئی تو روزہ ٹوٹ گیا، اور اگر ذکر کے سوراخ میں دوا اچکائی تو طرفین کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ روزہ ٹوٹ جائیگا۔ اور جس شخص نے اپنے منہ سے کوئی چیز چکھی تو روزہ نہیں ٹوٹا لیکن اس کے لئے یہ مکروہ ہے، اور عورت کے لئے مکروہ ہے کہ اپنے بچے کے لئے کھانا چبائے بشرطیکہ اس کے لئے اس سے کوئی چارہ ہو۔ اور روزہ دار کے لئے گوند چبانامفطر نہیں ہے مگر مکروہ ہے۔

حل لغات :- افساد - مصدر باب افعال سے - فاسد کرنا - احتقن - مصدر احتقاناً باب افعال سے - پاخانہ کے مقام سے دوائی چڑھانا - استعط - استعاطاً باب افعال سے - ناک میں دوا چڑھانا - جانفہ - نیزہ کی مار جو پیٹ تک پہنچ جائے - آمة زخم جو دماغ تک پہنچ جائے - دواء رطب - تردوا - جوف - پیٹ - احلیل - پیشاب نکلنے کا سوراخ - ذاق (ن) ذوقاً - چکھنا - فم - منہ - تمضغ - (ن، ف) مضغاً - چبانا - بد - چارہ کار - العلك چبائی جانے والی گوند - خلاصہ :- صاحب کتاب نے اس عبارت میں آٹھ مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے۔

مسئلہ :- (۱) اگر روزے دار نے قبل اور دربر کے علاوہ میں مثلاً پیٹ ران وغیرہ میں ذکر کا استعمال کیا اور انزال بھی ہو گیا تو اس پر قضا واجب ہے کفارہ نہیں۔ (۲) اگر کسی نے غیر رمضان میں روزہ توڑ دیا تو اس پر قضا واجب ہے کفارہ نہیں۔ گرچہ یہ روزہ رمضان کی قضا کا کیوں نہ ہو۔ (۳) اگر کسی روزے دار نے حقہ کر لیا یا ناک میں دوا چڑھائی یا کان میں دوا اچکائی تو ان تینوں صورتوں میں روزہ ٹوٹ جائے گا۔ (۴) اگر روزے دار نے پیٹ کے زخم یا دماغ کے زخم میں تردوا لگائی اور یہ دوا سرایت کر کے پیٹ یا دماغ تک پہنچ گئی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک روزہ ٹوٹ جائیگا البتہ صاحبین کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ (واضح رہے کہ یہ اختلاف صرف تردوا کے بارے میں ہے کیوں کہ خشک دوا کی صورت میں بالاتفاق روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ اس مسئلہ میں فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے) (۵) اگر روزے دار نے اپنی پیشاب گاہ کے راستہ میں دوا اچکائی تو طرفین کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹے گا البتہ امام ابو یوسف کے نزدیک روزہ ٹوٹ جائے گا (اس اختلاف کی بنیاد اس بات پر ہے

کہ پیٹ اور پیشاب گاہ کے درمیان کوئی منفذ ہے یا نہیں؟ امام یوسفؒ فرماتے ہیں کہ ہے، اور طرفینؒ فرماتے ہیں کہ ان دونوں کے درمیان مثانہ واقع ہے اور پیشاب مثانہ سے مترشح ہوتا ہے۔ اس لئے ذکر کے سوراخ میں ڈالی گئی دوا پیٹ تک نہ پہنچ سکے گی اس لئے روزہ بھی فاسد نہیں ہوگا۔ اطباء کا بھی یہی خیال ہے۔ اسی مسئلہ کے ذیل میں یہ بھی جان لیں کہ حالت صوم میں انجکشن لگوانا درست ہے کیونکہ یہ دوا جوف معدہ یا دماغ میں براہ راست نہیں پہنچتی ہے بلکہ رگوں اور عضلات کے ذریعہ پہنچتی ہے۔ جو مفید نہیں ہے تفصیل کے لئے ”آلات جدید“ کا مطالعہ کریں (۶) اگر کسی روزے دار نے کوئی چیز چکھی تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا مگر مکروہ ہے۔ (۷) اگر کسی عورت نے روزے کی حالت میں اپنے بچے کو کوئی چیز چبا کر دیا اور دوسرا کوئی شخص موجود ہے جس پر روزہ ضروری نہیں ہے وہ چبا دے تو ایسی صورت میں عورت کا روزہ مکروہ ہوگا۔ لیکن اگر خود چبا کر کھلانے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے تو پھر کوئی حرج نہیں (کیوں کہ بچہ کی حفاظت بھی ضروری ہے) (۸) اگر کسی روزے دار نے گوند چبا لیا تو اس سے روزہ نہیں ٹوٹے گا لیکن چبانا مکروہ ہے۔

وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا فِي رَمَضَانَ فُخِّفَ إِنْ صَامَ إِرْدَادَ مَرَضِهِ أَفْطَرَ وَقَضَىٰ وَإِنْ كَانَ مُسَافِرًا لَا يَسْتَضِرُّ بِالصَّوْمِ فَصَوْمُهُ أَفْضَلُ وَإِنْ أَفْطَرَ وَقَضَىٰ جَازَ وَإِنْ مَاتَ الْمَرِيضُ أَوْ الْمُسَافِرُ وَهُمَا عَلَىٰ حَالِهِمَا لَمْ يَلْزَمْهُمَا الْقَضَاءُ وَإِنْ صَحَّ الْمَرِيضُ أَوْ أَقَامَ الْمُسَافِرُ ثُمَّ مَاتَا لَزِمَهُمَا الْقَضَاءُ بِقَدْرِ الصَّحَّةِ وَالْإِقَامَةِ وَقَضَاءُ رَمَضَانَ إِنْ شَاءَ فَرَّقَهُ وَإِنْ شَاءَ تَابَعَهُ وَإِنْ آخَرَهُ حَتَّىٰ دَخَلَ رَمَضَانُ آخَرَ صَامَ رَمَضَانَ الثَّانِي وَقَضَىٰ الْأَوَّلَ بَعْدَهُ وَلَا فِدْيَةَ عَلَيْهِ .

ترجمہ:- اور جو شخص رمضان میں بیمار ہو اور اندیشہ ہو کہ اگر روزہ رکھا تو مرض بڑھ جائیگا تو افطار کرے اور قضا کرے اور اگر مسافر ایسا ہے جو روزے سے ضرر محسوس نہ کرتا ہو تو اس کا روزہ رکھنا افضل ہے، اور اگر افطار کرے اور قضاء کرے تو بھی جائز ہے اور اگر مریض یا مسافر مر گئے حالانکہ وہ دونوں اپنی حالت پر ہیں تو ان کے ذمہ قضاء لازم نہیں ہے۔ اور اگر مریض تندرست ہو گیا یا مسافر مقیم ہو گیا پھر وہ دونوں مر گئے تو ان پر بقدر صحت و اقامت قضاء لازم ہوگی۔ اور قضاء رمضان چاہے تو متفرق طور پر رکھے اور چاہے تو پے درپے رکھے۔ اور اگر قضاء کو اتنا مؤخر کر دیا کہ دوسرا رمضان آگیا تو دوسرے رمضان کا روزہ رکھے اور پہلے رمضان کی قضاء اس کے بعد کرے۔

وہ عوارض جن میں افطار کرنا جائز ہے ﴿﴾

تشریح:- مندرجہ بالا عبارت میں پانچ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔ جن کی نوعیت بالکل واضح ہے مگر پھر بھی ان مسائل کی توضیح ضروری ہے۔ جن میں قدرے اختلاف ہے۔

وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا:- اس مسئلہ میں حنفیہ کے نزدیک ازید مرض کے خوف سے افطار کی اجازت دے دی گئی ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک ہلاکت کے خوف یا عضو کے تلف ہونے کی صورت میں افطار کی اجازت ہے۔ جن عوارض میں

افطار کرنا جائز ہے وہ آٹھ ہیں (۱) مرض (۲) سفر (۳) اکراہ (۴) حمل (۵) رضاع (۶) بھوک (۷) پیاس (۸) کبرسنی۔ اور بعض نے نواں عذر کا اضافہ کیا ہے وہ مجاہد کا دشمن سے جنگ کرنا ہے کہ اگر اس کو اندیشہ ہو کہ روزہ رکھنے کی صورت میں لڑ نہیں سکتا ہے تو اس کے لئے افطار درست ہے۔

وان كان مسافراً لا يستضر الخ:- اس صورت میں احناف کے نزدیک روزہ رکھنا افضل ہے، امام شافعی اور امام کا بھی یہی مسلک ہے۔

وان شاء فرقه الخ:- قضاء رمضان کے متعلق روزے دار کو تاخیر کا اختیار ہے خواہ تاخیر اس قدر ہو جائے کہ اگر رمضان آجائے مگر اس پر فدیہ نہیں ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اگر تاخیر بلا عذر ہے تو ہر روزہ کے لئے نصف صاع گےہوں کا فدیہ دینا لازمی ہے۔ قرآن کریم میں آٹھ روزوں کا تذکرہ ہے۔ چار ایسے ہیں جن میں تتابع اور پے در پے ہونا ضروری ہے۔ (۱) صوم رمضان (۲) صوم کفارہ قتل (۳) کفارہ ظہار (۴) کفارہ یمین۔ اور چار ایسے ہیں جن میں تتابع ضروری نہیں ہے۔ (۱) قضاء رمضان (۲) صوم متعہ (۳) کفارہ حلق راس (۴) صوم کفارہ جزاء صید۔ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس کفارہ میں غلام آزاد کرنا ہے اس میں تتابع شرط ہے اور جس میں غلام آزاد کرنا نہیں ہے اس میں تتابع شرط نہیں ہے۔ (کذا فی النہایہ) اس اصول سے یہ معلوم ہوا کہ قضاء رمضان میں تتابع اس لئے نہیں ہے کہ اس میں غلام آزاد کرنا نہیں ہے۔ واضح رہے کہ قضاء رمضان میں اگرچہ تتابع شرط نہیں ہے مگر صاحب ہدایہ کی تصریح کے مطابق تتابع مستحب ہے۔

وَالْحَامِلُ وَالْمَرْضِعُ إِذَا خَافَتَا عَلَى وَلَدَيْهِمَا أَفْطَرَتَا وَقَضَتَا وَلَا فِدْيَةَ عَلَيْهِمَا
وَالشَّيْخُ الْفَانِي الَّذِي لَا يَقْدِرُ عَلَى الصَّيَامِ يُفْطِرُ وَيُطْعِمُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا كَمَا يُطْعَمُ فِي
الْكَفَّارَاتِ.

ترجمہ:- اور حاملہ اور دودھ پلانے والی (مرضعہ) جب دونوں اپنے بچوں پر خوف کھائیں تو دونوں افطار کریں اور قضاء کریں اور ان دونوں پر کوئی فدیہ نہیں ہے۔ اور شیخ فانی جو روزہ رکھنے پر قادر نہ ہو وہ افطار کرے اور ہر دن کے واسطے (فدیہ میں) ایک مسکین کو کھانا کھلائے جیسے کفارات میں کھلایا جاتا ہے۔

حل لغات:- الحامل حاملہ عورت۔ المرضع اسم فاعل ہے باب افعال سے۔ دودھ پلانے والی۔ الشیخ الفانی۔ کھوسٹ بوڑھا۔ فانی اس لئے کہتے ہیں کہ یا تو فناء سے قریب ہے یا اس کی قوت فناء ہو گئی ہے۔

تشریح:- اس عبارت میں دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔ مسئلہ (۱) میں حاملہ اور مرضعہ کے لئے اپنی جان یا بچہ کے ہلاکت کے اندیشہ کی صورت میں افطار کی اجازت ہے اور بعد میں قضا کرے اس پر احناف کے نزدیک کفارہ یا فدیہ واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کے نزدیک بچہ کے ہلاکت کے اندیشہ کی صورت میں قضاء کے ساتھ ساتھ فدیہ بھی واجب ہے۔ مسئلہ (۲) میں شیخ فانی کے لئے احناف کے نزدیک افطار کی اجازت کے ساتھ فدیہ کا حکم ہے۔ امام مالک کے نزدیک اور ایک قول میں امام شافعی کے نزدیک فدیہ واجب نہیں ہے۔

وَمَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ قَضَاءُ رَمَضَانَ فَارْصِي بِهِ أَطْعَمَ عَنْهُ وَلِيَهُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ وَمَنْ دَخَلَ فِي صَوْمِ التَّطَوُّعِ ثُمَّ أَفْسَدَهُ قَضَاءُهُ وَإِذَا بَلَغَ الصَّبِيُّ أَوْ اسْلَمَ الْكَافِرُ فِي رَمَضَانَ أَمْسَكَ بِقِيَّةِ يَوْمِهِمَا وَصَامًا بَعْدَهُ وَلَمْ يَقْضِيَا مَا مَضَى وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ فِي رَمَضَانَ لَمْ يَقْضِ الْيَوْمَ الَّذِي حَدَثَ فِيهِ الْإِغْمَاءُ وَقَضَى مَا بَعْدَهُ وَإِذَا أَفَاقَ الْمَجْنُونُ فِي بَعْضِ رَمَضَانَ قَضَى مَا مَضَى مِنْهُ وَصَامَ مَا بَقِيَ وَإِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ أَوْ نَفَسَتْ أَفْطَرَتْ وَقَضَتْ إِذَا طَهُرَتْ وَإِذَا قَدِمَ الْمُسَافِرُ أَوْ طَهَّرَتْ الْحَائِضُ فِي بَعْضِ النَّهَارِ أَمْسَكَ عَنِ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ بِقِيَّةِ يَوْمِهِمَا.

ترجمہ:- اور جو شخص مرنے لگا اور اس کے ذمہ رمضان کی قضاء واجب ہے پھر اس نے فدیہ کی وصیت کی تو اس کا ولی اس کی طرف سے (بطور فدیہ) ہر روز ایک مسکین کو نصف صاع گیہوں یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو دے، اور جس شخص نے نفلی روزہ شروع کر دیا پھر اس کو فاسد کر دیا تو اس کی قضا کرے اور جب رمضان کے دن میں بچہ بالغ ہو گیا یا کافر مسلمان ہو گیا تو وہ دونوں دن کے باقی حصہ میں رکے رہیں اور اس دن کے (بعد لیام رمضان کا) روزہ کھیں اور گزشتہ لیام کی قضا نہ کریں۔ اور جس شخص پر رمضان میں بیہوشی طاری ہو گئی تو اس دن کی قضا نہ کرے جس دن اس کو بیہوشی لاحق ہوئی ہے اور اس دن کے بعد کے دنوں کے روزہ کی قضا کرے۔ اور جب مجنون کو رمضان کے بعض یعنی کسی حصہ میں افاتہ ہو جائے تو گزشتہ لیام کی قضاء کرے اور باقی لیام کے روزے رکھے۔ اور جب عورت کو حیض آجائے یا وہ نفاس والی ہو جائے تو افطار کرے اور قضاء کرے جب پاک ہو جائے۔ اور جب دن کے کسی حصہ میں مسافر آجائے یا حائضہ پاک ہو جائے تو وہ دونوں بقیہ دن کھانے پینے سے رکے رہیں۔

تشریح:- اس پوری عبارت میں چھ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔ جن کی نوعیت واضح ہے البتہ جن مسائل میں قدرے اختلاف ہے اس کی وضاحت ضروری ہے۔

وَمَنْ مَاتَ..... اوشعیر:- اس مسئلہ میں احناف اور شوافع کا دو پہلو میں اختلاف ہے (۱) وارث پر بلا وصیت کے فدیہ کی ادائیگی ضروری ہے یہ نہیں؟ (۲) فدیہ کی مقدار کتنے مال سے ہے؟ احناف کے نزدیک قریب المرگ شخص کے لئے فدیہ کی ادائیگی کے لئے وصیت کرنا لازم ہے تاکہ وارثین فدیہ ادا کریں چنانچہ اگر اس نے وصیت نہیں کی تو وارثین پر اس کی طرف سے فدیہ کی ادائیگی ضروری نہیں ہے۔ امام شافعی کے نزدیک وارثین پر لازم ہے کہ مرنے والے کی طرف سے فدیہ ادا کریں خواہ مرنے والے نے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو۔ امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں۔ فدیہ کے سلسلے میں حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ میت کے ثلث مال سے فدیہ ادا کیا جائیگا اور امام شافعی و امام احمد و امام مالک رحمہم اللہ کے نزدیک پورے مال سے۔ فدیہ کی مقدار ترجمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

وَمَنْ دَخَلَ..... قضاہ:- اگر کسی نے نفلی روزہ شروع کر کے فاسد کر دیا تو آیا اس پر قضاء مطلقاً واجب ہے یا کسی

قید کے ساتھ اس میں احناف اور ائمہ ثلاثہ کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک مطلقاً قضاء واجب ہے، افساد صوم عذر کی وجہ سے ہو یا بلا عذر۔ امام شافعی و احمد کے نزدیک مطلقاً قضاء واجب نہیں ہے۔ اور امام مالک کے نزدیک اگر افطار کسی عذر کی وجہ سے کیا ہے تو قضاء لازم نہیں اور اگر بلا عذر کیا ہے تو قضاء لازم ہے۔ احناف اور شوافع کے درمیان اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ اگر کسی نے نفلی روزہ شروع کر دیا تو احناف کے نزدیک بلا عذر افطار کرنا مباح نہیں ہے اور شوافع کے نزدیک مباح ہے۔ پس احناف کے نزدیک ایک غیر مباح کام کرنے کی وجہ سے جنایت کا ارتکاب کیا اور مرتکب جنایت پر قضاء واجب ہے اس لئے نفلی روزہ توڑنے کی وجہ سے قضاء لازم ہے۔ اور شوافع کے نزدیک چونکہ مباح ہے اس لئے افطار کی وجہ سے جنایت کا ارتکاب نہیں ہوا لہذا عدم ارتکاب کی وجہ سے قضاء بھی لازم نہیں ہے۔ صاحب کتاب کی عبارت مطلق ہے یعنی افطار عذر کی وجہ سے یا بلا عذر۔ درحقیقت یہ امام یوسف کی ایک روایت ہے۔ اور افطار کرنا احناف کے نزدیک جائز نہیں ہے فتویٰ اسی پر ہے اور ضیافت بھی ایک عذر ہے۔

واذا بلغ الصبی ولم يقضيا ما مضى :- اس مسئلہ کی بنیاد ایک قاعدہ کلیہ پر ہے کہ ایام رمضان میں اگر کوئی شخص دن کے آخری حصہ میں ایسی صفت اور حالت پر ہو گیا کہ اگر یہ شخص دن کے اول حصہ میں (قبل الزوال) اس حالت پر ہوتا تو اس پر روزہ رکھنا فرض ہوتا پس اس شخص پر دن کے باقی حصہ میں دیگر روزہ داروں کی طرح اساک عن الاکل والشرب ضروری ہے۔ مثلاً حائضہ یا نفاس والی عورت طلوع فجر کے بعد دن کے کسی حصہ میں پاک ہو گئی یا کسی مہنوں کو افاقہ ہو گیا یا بیمار صحت مند ہو گیا یا مسافر تھا مقیم ہو گیا۔ اور جو شخص ایسی صفت پر نہ ہو تو اساک عن الاکل والشرب واجب نہیں ہے جیسے کوئی عورت پورے دن حیض یا نفاس کی حالت میں رہی تو اس پر اساک واجب نہیں ہے بلکہ اس کے لئے اکل و شرب جائز ہے۔ اب رہا یہ مسئلہ کہ باقی دنوں میں اساک واجب ہے یا مستحب تو ابن شجاع کے نزدیک مستحب ہے اور شیخ امام زاہد الصفار کے نزدیک واجب ہے۔

اسی قاعدہ کے تحت یہ مسئلہ ہے کہ رمضان کے دن میں ایک نابالغ بچہ بالغ ہو گیا یا کافر مسلمان ہو گیا تو یہ دونوں کھانے پینے اور جماع سے اجتناب کریں چونکہ ان پر اس دن کا روزہ واجب نہیں ہے اس لئے اگر ان لوگوں نے کھاپی لیا تو ان پر اس دن کی قضاء واجب نہ ہوگی۔

وان افاق المعنون :- اس مسئلہ میں ہمارے نزدیک گزشتہ ایام کی قضاء واجب ہے، امام زفرؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک قضاء واجب نہیں ہے۔

واذا اقدم المسافر :- اس مسئلہ میں ہمارے نزدیک مفطرات سے اساک واجب ہے امام شافعیؒ کے نزدیک باقی دنوں میں اساک واجب نہیں ہے۔ یہ اختلاف ہر اس شخص کے بارے میں ہے جو دن کے کسی حصہ میں روزہ کامل کا اہل ہو گیا ہو مثلاً کافر مسلمان ہو گیا، بچہ بالغ ہو گیا، مجنون کو افاقہ ہو گیا۔ تو احناف کے نزدیک دن کے باقی حصہ میں اساک واجب ہے اور شوافع کے نزدیک اساک واجب نہیں ہے۔

وَمَنْ تَسَحَّرَ وَهُوَ يَظُنُّ اَنْ الْفَجْرَ لَمْ يَطْلُعْ اَوْ افْطَرَ وَهُوَ يَرى اَنْ الشَّمْسَ قَدْ غَرَبَتْ ثُمَّ تَبَيَّنَ اَنْ الْفَجْرَ كَانَ قَدْ طَلَعَ اَوْ اَنَّ الشَّمْسَ لَمْ تَغْرُبْ قَضَى ذَلِكَ الْيَوْمَ وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ وَمَنْ رَأَى هَلَالَ الْفِطْرِ وَحَدَهُ لَمْ يَفْطَرْ وَاِذَا كَانَتْ بِالسَّمَاءِ عَلَّةٌ لَمْ يَقْبَلِ الْاِمَامُ فِي هَلَالَ الْفِطْرِ اِلَّا شَهَادَةَ رَجُلَيْنِ اَوْ رَجُلٍ وَاِمْرَاتَيْنِ وَاِنْ لَمْ تَكُنْ بِالسَّمَاءِ عَلَّةٌ لَمْ يَقْبَلِ اِلَّا شَهَادَةَ جَمَاعَةٍ يَقَعُ الْعِلْمُ بِخَيْرِهِمْ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے سحری کھائی یہ سمجھتے ہوئے کہ فجر طلوع نہیں ہوئی یا اس نے روزہ افطار کیا یہ خیال کرتے ہوئے کہ آفتاب غروب ہو چکا پھر معلوم ہوا کہ فجر طلوع ہو چکی تھی یا آفتاب غروب نہیں ہوا تھا (تو پہلی صورت میں پورے دن کا اور دوسری صورت میں جتنا وقت غروب میں باقی ہے اس کا مساک واجب ہے گزشتہ قاعدہ کے مطابق) تو اس دن کی قضا کرے اور (اس صورت میں) اس پر کفارہ واجب نہیں ہے۔ اور جس شخص نے تنہا عید الفطر کا چاند دیکھا تو وہ افطار نہ کرے۔ اور جب آسمان میں کوئی علت (مطلع صاف نہ) ہو تو امام المسلمین عید الفطر کے چاند میں صرف دو (آزاد) مرد یا ایک (آزاد) مرد اور دو (آزاد) عورتوں کی شہادت قبول کرے اور اگر آسمان میں کوئی علت نہ ہو تو صرف ایسی جماعت کی شہادت قبول کرے جن کی خبر پر یقین آجائے۔

تشریح:- ومن تسحر ولا كفارة عليه:- اس عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں اور ان دونوں صورتوں کو بین القوسین کی عبارت میں واضح کر دیا گیا ہے کہ مساک واجب ہے تاکہ رمضان کے دن کا حق بقدر امکان ادا ہو سکے اور یہ شخص اپنے فعل میں گنہگار نہیں ہے اور اس پر کفارہ بھی واجب نہیں ہے۔ ومن رأى هلال لم يفطر:- مسئلہ (۲) عید الفطر کا چاند جس نے بھی تنہا دیکھا اس کو اگلے دن روزہ رکھنا چاہئے خواہ مطلع صاف ہو یا نہ ہو۔ احتیاط اسی میں ہے۔ نیز اس دن دوسرے لوگوں نے بھی روزہ رکھا۔

واذا كانت بالسما علة:- مسئلہ (۳) اگر مطلع صاف نہ ہو تو عید الفطر کے چاند دیکھنے میں دو آزاد مرد یا ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتوں کی گواہی شرط ہے گواہ محمد و القذف نہ ہوں اسی کے ساتھ گواہی کا لفظ شہادت کے ساتھ ہونا اور گواہ کا عادل ہونا بھی شرط ہے۔ اور اگر مطلع صاف ہو تو ایک ایسی جماعت کی گواہی ضروری ہے جن کی خبروں سے یقین حاصل ہو۔

اعتکاف کا بیان

اس باب کو روزہ سے اس لئے مؤخر کیا کہ اعتکاف کے لئے روزہ شرط ہے اور شرط شئی، شئی پر مقدم ہوتی ہے اس لئے روزہ کو اعتکاف پر مقدم کیا گیا۔

الاعتکاف مستحب وهو اللبث فی المسجد مع الصوم ونية الاعتکاف ويحرم على المعتكف الوطني واللمس والقبلة وإن أنزل بقبلة أو لمس فسَدَ اعتكافه

وَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَلَا يَخْرُجُ الْمُعْتَكِفُ مِنَ الْمَسْجِدِ إِلَّا لِحَاجَةِ الْإِنْسَانِ أَوْ لِلْجُمُعَةِ وَلَا بَاسَ بَانَ يَبِيعَ وَيَتَّاعَ فِي الْمَسْجِدِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُخْصِرَ السِّلْعَةَ وَلَا يَتَكَلَّمَ الْإِبْخِيرَ وَيَكْرَهُ الصَّمْتُ.

ترجمہ:- اعتکاف کرنا مستحب ہے اور وہ مسجد میں روزہ اور اعتکاف کی نیت کے ساتھ ٹھہرنا ہے اور معتکف پر وحلی کرنا، چھوٹا اور بوسہ لینا حرام ہے اور اگر بوسہ لینے یا چھونے سے انزال ہو گیا تو اس کا اعتکاف فاسد ہو گیا اور اس پر قضاء لازم ہے اور معتکف مسجد سے نہ نکلے مگر انسانی ضرورت یا جمعہ کیلئے اور مسجد میں سامان تجارت لائے بغیر خرید و فروخت کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور بات نہ کرے مگر خیر کی اور اس کے لئے خاموش رہنا مکروہ ہے۔

حل لغات:- الاعتکاف:- باب افعال کا مصدر ہے اور عکف سے ماخوذ ہے۔ یہ متعدی اور لازم دونوں آتا ہے۔ اور ثلاثی مجرد میں باب (ن، ض) سے آتا ہے بصورت متعدی اس کا مصدر عَكَفَ آتا ہے جس کا معنی روکنا۔ ٹھہرنا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے ”والهدی معکوفاً“ اسی سے مسجد میں ٹھہرنے کو اعتکاف کہتے ہیں اور بصورت لازم اس کا مصدر عُكِفَ آتا ہے جس کا معنی ہے ہمیشہ ایک چیز پر جکھ رہنا۔ بطریق دوام کسی چیز کی طرف متوجہ ہونا۔ ارشاد باری ہے ”يعكفون على اصنامهم“ المعتکف اسم فاعل ہے۔ اعتکاف کرینوالا۔ الْقِبْلَةُ۔ بوسہ لینا۔ یتاع۔ مصدر ابتیاعاً ہے باب افعال سے۔ خریدنا۔ السِّلْعَةُ۔ سامان و سامان تجارت جمع سِلْعٍ۔ الصَّمْتُ۔ مصدر۔ باب (ن) سے ہے۔ خاموش رہنا تشریح:- الاعتکاف مستحب الخ:- لغوی تعریف گرز چکی ہے۔ اصلاحی تعریف یہ ہے۔ بہ نیت اعتکاف روزہ کے ساتھ مسجد میں قیام کرنا۔ صاحب کتاب کی عبارت بتاتی ہے کہ اعتکاف کو صفت کی حیثیت حاصل ہے اور اس کے لئے چار چیزیں ضروری ہیں (۱) ٹھہرنا (۲) مسجد (۳) نیت اعتکاف (۴) روزہ۔ ان چار چیزوں میں سے بالاتفاق لبث (ٹھہرنا) کو رکنا کا درجہ اور مسجد اور نیت اعتکاف کو شرط کا درجہ حاصل ہے۔ روزہ کے بارے میں کچھ تفصیل ہے۔

صاحب قدوری رمضان شریف کے اخیر عشرہ کے اعتکاف کو مستحب فرماتے ہیں مگر صحیح یہ ہے کہ اعتکاف رمضان سنت مؤکدہ ہے کیونکہ حضورؐ نے مواظبت فرمائی ہے مگر ترک کے ساتھ جیسا کہ صاحب ہدایہ نے وضاحت فرمائی ہے۔ اسی موقع پر یہ بھی ذہن نشین کر لیں کہ ہر اہل شہر پر رمضان کے اخیر عشرہ میں اعتکاف کرنا سنت مؤکدہ کفایہ ہے۔ جس کے لئے رمضان کی بیسویں تاریخ کو غروب آفتاب سے قبل مسجد میں داخل ہو جانا چاہئے اور بلا ضرورت شدیدہ عید الفطر کے چاند کے ثبوت سے پہلے مسجد سے نہ نکلا جائے ورنہ اعتکاف فاسد ہو جائے گا۔ البتہ حاجت شرعی جیسے جمعہ کی ادائیگی یا حاجت طبعی جیسے بول و براز کا استثناء ہے امام شافعیؒ ولما مالک کے نزدیک جمعہ کے لئے نکلتا بھی مفید اعتکاف ہے۔ اگر جامع مسجد دور ہے تو اولہ جمع کے لئے اتنے پہلے نکلے کہ نماز جمعہ کا مع خطبہ کے پانا ممکن ہو اور جمعہ کی سنتیں ادا کر سکے اور اگر قریب ہو تو زوال کے بعد نکلے تاکہ نماز جمعہ مع خطبہ پاسکے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اعتکاف مطلقاً سنت ہے اور نہ مستحب۔ بلکہ اس کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) واجب۔ یہ بطریق نذر لازم کیا جاتا ہے مثلاً کسی نے ایک ماہ یا ایک دن کے اعتکاف کی نیت کر لی یا

یوں کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو مجھ پر اتنی مدت کا اعتکاف ہے۔ (۲) سنت مؤکدہ۔ یہ رمضان کے اخیر عشرہ کا اعتکاف ہے (۳) مستحب۔ جوان دونوں کے علاوہ ہے۔

روزہ اعتکاف کے لئے ہے یا نہیں؟ امام شافعیؒ و امام احمدؒ کے نزدیک اعتکاف کے لئے روزہ شرط نہیں ہے۔ امام مالکؒ احناف کے ساتھ ہیں۔ اور احناف کا مسلک یہ ہے کہ اعتکاف واجب کے لئے باتفاق روایات روزہ شرط ہے اور نفلی اعتکاف کے صحیح ہونے کے لئے روزہ کے شرط ہونے میں دو روایتیں ہیں ایک روایت جس کو حسن بن زیاد نے امام اعظمؒ سے نقل کیا ہے یہ ہے کہ نفلی اعتکاف کے لئے روزہ شرط ہے اور روزہ چونکہ ایک یوم کا ہوتا ہے اس لئے یہ نفلی اعتکاف بھی ایک یوم سے کم کا نہیں ہوگا، اب اگر کسی نے اعتکاف شروع کر کے فاسد کر دیا تو اس پر قضاء لازم ہے۔ دوسری روایت مبسوط کی ہے اور یہی ظاہر الروایہ ہے اور یہی امام محمدؒ کا قول ہے کہ نفلی اعتکاف کے لئے روزہ شرط نہیں ہے، اس لئے وقت کی کوئی تحدید نہیں ہے، جتنا بھی وقت بہ نیت اعتکاف مسجد میں گذارا جائے وہ اعتکاف کہلائے گا خواہ ایک ساعت ہی کیوں نہ ہو۔ لہذا اگر کسی نے اعتکاف نفلی شروع کر کے ختم کر دیا تو اس پر قضاء لازم نہیں ہے۔

فی المسجد:- اعتکاف بنجوتہ نماز باجماعت ادا کیجانی والی مسجد میں صحیح ہو گا یا ایسی مسجد میں جس میں نماز باجماعت نہ ہوتی ہو۔ صاحب کتاب نے مطلق مسجد کا تذکرہ فرما کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ اعتکاف ہر مسجد میں ہو سکتا ہے۔ صاحبینؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا یہی مسلک ہے۔ امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ صحت اعتکاف کے لئے ایسی مسجد کا ہونا شرط ہے جس میں بنجوتہ نمازین باجماعت ادا کی جاتی ہوں۔ امام احمدؒ کا بھی یہی قول ہے۔ صاحب ہدایہ کی عبارت ”اعتکاف صحیح نہیں مگر مسجد جماعت میں“ کا بھی یہی مطلب ہے۔ امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت ہے کہ اعتکاف واجب مسجد جماعت کے ساتھ مخصوص ہے، نفلی اعتکاف ہر مسجد میں ہو سکتا ہے۔ یہ گفتگو صحت کے لحاظ سے تھی۔ افضلیت کے اعتبار سے اگر دیکھا جائے تو سب سے افضل اعتکاف مسجد حرام میں ہے پھر مسجد نبویؐ میں پھر بیت المقدس (مسجد اقصیٰ) پھر مسجد جامع میں۔

عورت کے لئے احناف کے نزدیک افضل یہ ہے کہ گھر میں اس جگہ اعتکاف کرے جو اس کی نماز کے لئے مقرر ہے مگر امام شافعیؒ کے نزدیک گھر کی مسجد میں نہ مرد کے لئے اعتکاف کرنا جائز ہے اور نہ عورت کے لئے۔

ولا باس بان بیع..... السلعة:- اگر معتکف کو سامان کی خرید و فروخت کی ضرورت پڑ جائے جیسا کہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ معتکف کے پاس بوقت ضرورت کوئی شخص موجود نہیں ہو تا جو اس کی ضرورت کا بندوبست کرے، اس لئے فقہاء کرام نے ضرورت کے پیش نظر خرید و فروخت کی اجازت دیدی ہے۔ البتہ مسجد میں سامان تجارت رکھنے کو مکروہ قرار دیا ہے۔ جب معتکف کے لئے مکروہ ہے تو غیر معتکف کے لئے بدجہ اولیٰ مکروہ ہوگا، اس لئے کہ حدیث میں اس کی سخت ممانعت منقول ہے۔

ولا یتکلم الا بخیر الخ:- معتکف کو حالت اعتکاف میں اچھی اور دینی باتیں کرنی چاہئے اور بری باتوں سے گریز کرنا چاہئے اور عبادت سمجھ کر بالکل خاموش رہنا مکروہ ہے۔

فَإِنْ جَامَعَ الْمُعْتَكِفُ لَيْلًا أَوْ نَهَارًا نَاسِيًا أَوْ عَامِدًا بَطَلَ اعْتِكَافُهُ وَلَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ سَاعَةً بِغَيْرِ عَذْرِ فَسَدَ اعْتِكَافُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَفْسُدُ حَتَّى يَكُونَ أَكْثَرَ مِنْ نِصْفِ يَوْمٍ وَمَنْ أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ اعْتِكَافَ أَيَّامٍ لَزِمَهُ اعْتِكَافُهَا بِلَيَالِيهَا وَكَانَتْ مُتَتَابِعَةً وَإِنْ لَمْ يَشْتَرِطِ التَّتَابُعَ فِيهَا.

ترجمہ:- پس اگر محکف نے رات یا دن میں بھول کر یا قصد اجماع کیا تو اس کا اعتکاف باطل ہو گیا۔ اور اگر مسجد سے بلا کسی عذر کے تھوڑی دیر کے لئے نکلا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کا اعتکاف فاسد ہو گیا (اور قیاس بھی یہی ہے) اور صاحبین نے فرمایا کہ فاسد نہیں ہو گا یہاں تک کہ (اگر بلا عذر مسجد سے نکلتا) نصف یوم سے زائد ہو جائے (تو اعتکاف فاسد ہو جائیگا اور استحسان کا تقاضا بھی یہی ہے) اور جس شخص نے اپنے اوپر چند دنوں کا اعتکاف لازم کیا تو اس پر ان دنوں کا اعتکاف ان کی راتوں کے ساتھ لازم ہو گا اور اعتکاف کے دن پے در پے ہوں گے اگرچہ اس نے پے در پے کی شرط نہ کی ہو (کیونکہ اعتکاف کا مدار ہی تتابع پر ہے)۔

تشریح:- اس عبارت میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

مسئلہ:- (۱) فان جامع..... اعتکافہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے

مسئلہ:- (۲) ولو خرج..... من نصف يوم۔ میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ اعتکاف کا رکن لبث فی المسجد (مسجد میں ٹھہرنا) ہے اور مسجد سے نکلتا خواہ تھوڑی دیر کے لئے کیوں نہ ہو رکن کے منافی ہے اس عمل منافی کی وجہ سے اعتکاف فاسد ہو جائیگا۔ صاحبین فرماتے ہیں تھوڑی دیر کے لئے نکلتا دفع حرج کی وجہ سے معاف ہے اور اس سے زیادہ معاف نہیں ہے اور نصف یوم سے زائد قلیل و کثیر کا حد فاصل ہے یعنی نصف یوم سے زائد کثیر اور نصف یوم سے کم قلیل کہلائے گا۔ لہذا صاحبین کے نزدیک بلا کسی عذر کے نصف یوم سے کم تک مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں ہے فساد اعتکاف کا حکم نافذ نہیں ہو گا۔

مسئلہ (۳) ومن اوجب الخ۔ میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

بفضل خدواند کتاب الصوم مکمل ہوئی

عبدالعلی قاسمی غفرلہ ۲۲/۳/۱۴۲۰ مطابق ۷/۷/۱۹۹۹ء

کتاب الحج

کتاب الحج کو کتاب الصوم سے درج ذیل وجوہات سے مؤخر کیا گیا ہے۔

(۱) چونکہ حدیث نبوی ”بنی الاسلام علی خمس الخ“ میں حج کو صوم کے بعد بیان کیا گیا ہے اسلئے اس ترتیب میں حدیث کی ترتیب مقصود ہے۔ (۲) عبادت کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) عبادت بدنیہ جیسے صلوٰۃ و صوم۔ (۲) عبادت مالیہ جیسے زکوٰۃ (۳) ان دونوں سے مرکب جیسے حج۔ پس عبادت بدنیہ و عبادت مالیہ یعنی مفرد عبادت سے فارغ ہو کر عبادت مرکبہ کو بیان کر رہے ہیں۔ (۳) روزہ ہر سال فرض ہوتا ہے اور حج پوری عمر میں صرف ایک بار فرض ہے اور اس تکرار فرض کی وجہ سے روزہ کی احتیاج زیادہ ہے اور کثرت احتیاج و الی شئی تقدیم کے زیادہ مناسب ہے اس لئے صوم کو مقدم اور حج کو مؤخر کیا گیا۔

الحج۔ الحاء بافتح و بالکسر دونوں منقول ہے۔ قرآن کریم میں ہے ”الحج اشهر معلومات۔ ولله علی الناس حج البیت“ حجّہ (ن) حجّاً (۱) قصد کرنا، ارادہ کرنا۔ (۲) کسی عظیم الشان چیز کی طرف متوجہ ہونا، ارادہ کرنا۔ اول معنی زیادہ عام ہے جس کو ہر اہل لغت نے ذکر کیا ہے۔ اور اصطلاح شریعت میں حج کا معنی ہے۔ مخصوص افعال کے ساتھ مخصوص زمانہ میں مخصوص مقام کا ارادہ کرنا ہے۔ مخصوص افعال سے طواف کعبہ اور مقام عرفات میں قیام مراد ہے۔ مقام مخصوص سے بیت اللہ شریف اور جبل عرفات مراد ہے اور مخصوص زمانہ سے حج کا موسم مراد ہے۔

حج کب فرض ہوا اس کے متعلق مختلف اقوال ہیں۔ (۱) ۵ھ (۲) ۶ھ (۳) ۷ھ (۴) ۸ھ (۵) ۹ھ ۶ھ کا قول زیادہ مشہور ہے۔ لیکن صحیح قول یہ ہے کہ ۹ھ کے اواخر میں فرض ہوا ہے۔ اس سال آپ افعال حج کی تعلیم میں مشغولیت اور سال آئند اسباب حج کی تیاری میں مصروفیت کی وجہ سے حج کے لئے تشریف نہیں لے گئے بلکہ حضرت صدیق اکبرؓ کو حاجیوں کا امیر مقرر فرما کر بھیجا۔ اور آپؐ نے ۱۰ھ میں حج ادا کیا جو فرضیت کے بعد آپؐ کا پہلا حج تھا جو آخری حج بھی ثابت ہوا جس کو حجۃ الوداع کہا جاتا ہے۔ اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ہجرت سے قبل آپؐ نے کتنے حج کئے؟ بعض کے نزدیک اس کی تعداد لا معلوم ہے بعض نے کہا کہ ہجرت سے پہلے آپؐ ہر سال حج فرماتے تھے، بعض نے کہا کہ تین حج کئے، اور بعض روایت میں ہے کہ آپؐ نے پوری زندگی میں تین حج کئے دو ہجرت سے قبل اور ایک ۱۰ھ میں حجۃ الوداع میں قول اول (لا معلوم) رائج ہے۔ پھر اس میں اختلاف ہے کہ گزشتہ امتوں پر فرض تھا یا نہیں؟ اس کے بارے میں دو قول ہیں۔ (۱) پہلی امتوں پر بھی حج فرض تھا۔ (۲) صرف امت محمدیہؐ کی خصوصیت ہے۔ حج کی فرضیت کا ثبوت قرآن و حدیث اور اجماع تینوں سے ہے۔ (عبدالعلی قاسمی غفرلہ)

الْحَجُّ وَاجِبٌ عَلَى الْأَعْرَارِ الْمُسْلِمِينَ الْبَالِغِينَ الْعُقُلَاءِ الْأَصْحَاءِ إِذَا قَدَرُوا عَلَى الزَّادِ وَالرَّاحِلَةَ فَاضْلًا عَنِ الْمَسْكَنِ وَمَالًا بَدُّ مِنْهُ وَعَنْ نَفَقَةِ عِيَالِهِ إِلَى حِينِ عَوْدِهِ وَكَانَ الطَّرِيقُ أَمْنًا وَيُعْتَبَرُ فِي حَقِّ الْمَرْأَةِ أَنْ يَكُونَ لَهَا مَخْرَمٌ تَحُجُّ بِهِ أَوْ زَوْجٌ وَلَا يَجُوزُ لَهَا أَنْ تَحُجَّ بِغَيْرِهِمَا إِذَا كَانَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ مَسِيرَةٌ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا.

ترجمہ:- حج ایسے لوگوں پر واجب ہے جو آزاد ہوں، مسلمان ہوں، بالغ ہوں، عاقل ہوں، تندرست ہوں بشرطیکہ ایسے توشہ اور سواری پر قدرت رکھتے ہوں جو رہائشی مکان، ضروریات کی چیزوں اور تاوایسی اس کے عیال کے نفقہ سے زائد ہوں۔ اور راستہ پر امن ہو۔ اور عورت کے حق میں اس کا اعتبار ہو گا کہ عورت کے لئے کوئی محرم ہو جس کے ساتھ عورت حج کرے یا (عورت کیساتھ اس کا شوہر ہو، اور عورت کے لئے ان دونوں کے علاوہ (کسی اور) کے ساتھ حج کرنا جائز نہیں ہے جبکہ عورت اور مکہ کے درمیان تین دن یا اس سے زائد کی مسافت ہو۔

﴿شرائط حج کا بیان﴾

حل لغات:- واجب اس سے اصطلاحی وجوب مراد ہے۔ بلکہ یہ ثابت اور لازم کے معنی میں یعنی حج ثابت اور لازم ہے۔ اس اعتبار سے یہ لفظ فرض کو بھی شامل ہو گا۔ الاحوار حور کی جمع ہے آزاد۔ العقلاء۔ عاقل کی جمع ہے الاصحاء۔ صحیح کی جمع ہے تندرست۔ زاد توشہ۔ الراحلة، سواری، فاضلاً۔ اسم فاعل زائد۔ باب (ن، ض) سے ہے زائد ہونا۔ المسکن۔ رہائش گاہ۔ مکان، عیال۔ گھر کے لوگ۔ عود۔ واپسی مصدر ہے۔ باب (ن) سے ہے۔ واپس ہونا، لوٹنا۔ تحج بہ۔ قدوری کے اکثر نسخوں میں بصیغہ تذکیر منقول ہے اور بہ کی ضمیر بجائے تذکیر کے تانیث لائی گئی ہے یہ کاتب کی غلطی ہو سکتی ہے صحیح وہ ہے جو ہم نے نقل کیا ہادیہ کے نسخوں میں ایسا ہی ہے۔ مسیورہ۔ مسافت۔

تشریح:- صاحب کتاب اس عبارت میں حج کے شرائط کو بیان کر رہے ہیں جملہ شرائط حج تین قسموں میں منقسم ہیں۔ (۱) شرائط وجوب (۲) شرائط اداء (۳) شرائط صحت۔ شرائط وجوب یہ ہیں: (۱) آزاد ہونا لہذا غلام پر حج فرض نہیں ہے۔ (۲) عاقل ہونا۔ (۳) بالغ ہونا (۴) وقت کا ہونا۔ (۵) زاد و راحلہ پر قدرت ہونا (۶) علم ہونا۔ شرائط اداء یہ ہیں: (۱) تندرست ہونا (۲) عورت کا حالت عدت میں نہ ہونا (۳) عورت کے ساتھ اس کے شوہر یا محرم کا ہونا۔ شرائط صحت یہ ہیں: (۱) ارکان کا صحیح طریقہ سے ادا کرنا۔ (۲) حج کا احرام باندھنا۔ (۳) اشہر حج کا ہونا۔ (۴) مخصوص مقام کا ہونا۔ وجوب حج کے لئے راستہ کا پر امن ہونا بھی ایک شرط ہے۔ لیکن اس میں اختلاف یہ ہے کہ اس شرط کا تعلق وجوب حج سے ہے یا ادائے حج سے۔ امام ابو حنیفہؒ، امام کرخیؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک وجوب حج کی شرط ہے اور امام احمد کے نزدیک ادائے حج کی شرط ہے۔ شرط وجوب کے فقدان سے وجوب فی الذمہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ موت کے وقت وصیت حج بھی واجب نہیں ہوتی۔ اور شرط اداء کے فقدان سے وجوب فی الذمہ باقی رہتا ہے اور عدم اداء کی صورت میں وصیت حج بھی واجب ہوتی ہے (درس ترمذی ج ۳ ص ۴۵) جس شخص کے اندر حج کی جملہ شرائط موجود ہوں تو اس پر حج علی الفور واجب ہے یا علی التراخی؟

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام ابو یوسفؒ، امام احمدؒ، امام کرخیؒ اور بعض اصحاب شافعیؒ کے نزدیک فرضیت علی الفور ہے۔ امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک حج کی فرضیت علی التراخی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ دونوں حضرات کی ایک ایک روایت اسی کے مطابق ہے (معارف السنن ج ۶ ص ۲۳۸) فرضیت علی الفور مذہب مختار ہے صاحب قدوری بھی علی الفور کے قائل ہیں۔ (تخفیم الاشتات ج ۲ ص ۶۹)

ويعتبر في حق المرأة الخ:- صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر عورت کے شہر اور مکہ المکرمہ کے درمیان کی مسافت تین دن یا اس سے زائد ہو تو احناف کے نزدیک ضروری ہے کہ وہ کسی محرم یا شوہر کو ساتھ لئے بغیر حج کو نہ جائے۔ اگر ان دونوں میں سے کسی اور کے ساتھ جاتی ہے تو اس کا حج صحیح نہیں ہوگا، امام شافعی کے نزدیک اگر عورت کے رفقاء سفر میں ثقہ اور قابل اعتماد عورتیں ہوں تو اس کے واسطے حج کو جانا جائز ہے۔

محرم :- ہر وہ عاقل و بالغ مسلمان آزاد یا غلام شخص ہے جس سے اس عورت کا نکاح ابدی طور پر حرام ہو خواہ قربت کی وجہ سے یا رضاعت کی وجہ سے یا بطریقہ مصاہرت (دلدادی رشتہ سے) ہو۔ محرم کا نفقہ عورت پر واجب ہے۔

راستہ کے پر امن ہونے کے سلسلے میں جو اختلاف اوپر قلمبند کیا گیا ہے وہی اختلاف محرم کے متعلق بھی ہے۔ ہر ایک کا ثمرہ اختلاف ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔ راستہ کے پر امن نہ ہونے کی وجہ سے زائد و راحلہ پر قدرت والا شخص حج نہ کر سکا اور قریب المرگ ہو گیا یا ایسے ہی مالدار عورت محرم نہ ہونے کی وجہ سے حج نہ کر سکی یا محرم موجود ہو مگر عورت نفقہ کی ادائیگی کے لئے تیار نہ ہو اور قریب المرگ ہو جائے تو اس کے لئے وصیت کرنا یا محرم کی عدم موجودگی میں حج کی خاطر اس عورت کا شادی کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ ان تمام مسائل میں جو حضرات اول (و جب حج کی شرط) کے قائل ہیں تو ان کے نزدیک مذکورہ چیزوں میں سے کوئی چیز لازم نہیں ہے اور جو حضرات ثانی (ادائے حج کی شرط) کے قائل ہیں تو ان کے نزدیک سب چیزیں لازم ہیں۔

والمواقیت التي لا يجوز ان يتجاوزها الانسان الا محرماً لاهل المدينة ذوالالحليفة ولاهل العراق ذات عرق ولاهل الشام الجحفة ولاهل النجد قرن ولاهل اليمن يلملم فان قدم الاحرام على هذه المواقيت جاز ومن كان بعد المواقيت فميقاته الحبل ومن كان بمكة فميقاته في الحج الحرم وفي العمرة الحبل.

ترجمہ:- وہ مواقیت کہ جن سے انسان کو احرام باندھے بغیر گذرنا جائز نہیں ہے، اہل مدینہ کے لئے ذوالحلیفہ ہے، اور اہل عراق کے لئے ذات عرق ہے اور اہل شام کے لئے جھہ ہے۔ اور اہل نجد کے لئے قرن ہے۔ اور اہل یمن کے لئے یلملم ہے۔ پس اگر ان مواقیت پر احرام کو مقدم کر دیا تو جائز ہے اور جس کی رہائش ان میقاتوں کے بعد ہو تو اس کی میقات حل ہے۔ اور جو شخص مکہ میں ہو تو اس کی میقات حج کے لئے حرم اور عمرہ کے لئے حل ہے۔

﴿احرام کے میقاتوں کا بیان﴾

حل لغات :- المواقیت - میقات کی جمع ہے۔ وہ وقت جو فعل کے لئے مقرر ہو۔ لیکن یہاں مجازاً وہ جگہیں مراد ہیں جہاں سے حجاج کرام احرام باندھتے ہیں۔ اور مواقیت پانچ ہیں۔ ذوالحلیفہ۔ حلیفہ۔ حلفہ کی تصغیر ہے یہاں پہلے ایک درخت تھا اب مسجد بنی ہوئی ہے۔ یہ مقام مدینہ سے چھ میل کے قریب ہے۔ یہ مدینہ والوں کا میقات ہے۔ (۲) ذات عرق۔ اس جگہ سے مکہ المکرمہ چالیس میل ہے۔ یہ اہل عراق کا میقات ہے۔ (۳) جحفة۔ یہاں سے مکہ

۸۲/ میل ہے اور مدینہ منورہ تین منزل ہے اور بحر قلزم چھ میل ہے یہ اہل شام اور اہل مصر کا میقات ہے۔ (۴) قون۔ مکہ سے دومرحلہ کے فاصلے پر ایک پہاڑی ہے یہ اہل نجد کا میقات ہے (۵) یلملم۔ مکہ سے دومرحلہ پر تہامہ کے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ ہے۔ یہ اہل یمن کا میقات ہے۔ الحل۔ مکہ معظمہ کے ارد گرد حرم محترم کے علاوہ جگہ۔

تشریح:- اب تک موجبات حج اور شرائط حج کا بیان ہوا اور اب ان مخصوص مقامات کو ذکر کر رہے ہیں جہاں سے حجاج کرام احرام باندھ کر آگے بڑھتے ہیں۔ حجاج اور مکہ میں داخل ہونے والوں کے لئے ان مواقیت سے بلا احرام باندھے آگے بڑھنا جائز نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص میقات سے پہلے احرام باندھ لے تو بالاتفاق جائز ہے۔ اسی موقع پر یہ بات واضح ہو جائے کہ جس طرح آپ نے شلم کی فتح کا علم بذیہ وحی ہونے کی بنیاد پر اہل شام کے لئے مجھ مقرر فرمایا اور شام بعد میں فتح ہوا اسی طرح آپ نے عراق کے لئے ذات عرق مقرر فرمایا۔

ومن كان بعد الميقات:- ایک دوسرے نسخہ میں اس طرح ہے ”منزلہ بعد هذه المواقیت“ یعنی جس کی رہائش ان مواقیت خمسہ کے بعد ہو مثلاً میقات مکہ مکرمہ سے دو میل کے فاصلہ پر ہے تو اب اس کی میقات حدود حرم سے پہلے پہلے ہے۔ اس لئے وہ حدود حرم سے پہلے سے احرام باندھے۔ اور اگر کسی کی رہائش خواہ مستقل طور پر یا عارضی طور پر مکہ میں ہو تو حج کے لئے حرم سے اور عمرہ کے لئے حل سے احرام باندھے (لیکن مقام متعمم میں جا کر عمرہ کا احرام باندھنا افضل ہے) تاکہ حج و عمرہ کی صورت میں حالت احرام میں ایک سفر کا تحقق ہو۔

وَإِذَا أَرَادَ الْإِحْرَامَ اغْتَسَلَ أَوْ تَوَضَّأَ وَالْغَسْلُ الْفَضْلُ وَلَبَسَ ثَوْبَيْنِ جَدِيدَيْنِ أَوْ غَسِيلَيْنِ إِزَارًا أَوْ رِدَاءً وَمَسَّ طَبِيبًا إِنْ كَانَ لَهُ وَصَلَى رَكَعَتَيْنِ وَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ فَيُسْرَهُ لِي وَتَقْبَلَهُ مِنِّي ثُمَّ يَلْبَسِي عَقِيبَ صَلَوَتِهِ فَإِنْ كَانَ مُفْرِدًا بِالْحَجِّ نَوَى بَتَلْبِيَةِ الْحَجِّ.

ترجمہ:- اور جب احرام باندھنے کا ارادہ کرے تو غسل کرے یا وضو کرے، اور غسل افضل ہے اور دو کپڑے پہنے دونوں نئے ہوں یا دھلے ہوئے ہوں (یعنی) تہبند اور چادر اور خوشبو لگائے اگر اس کے پاس ہو، اور دو رکعت نماز پڑھے اور کہے (یہ دعا پڑھے)، اللہم انی ارید الحج فیسره لی وتقبلہ منی، یعنی اے اللہ میں حج کا ارادہ کرتا ہوں پس اس کو میرے لئے آسان کر دے اور میری طرف سے اس کو قبول فرما۔ پھر اپنی نماز کے بعد تلبیہ کہے، پس اگر یہ شخص صرف حج کا ارادہ کرنے والا ہے تو اپنے تلبیہ سے حج کی نیت کرے (تلبیہ کا بیان آگے آرہا ہے)

﴿احرام کی کیفیت کا بیان﴾

خلاصہ:- اس پوری عبارت میں قبل الاحرام عمل مسنون اور ایک مسئلہ بیان کیا گیا ہے۔ عمل مسنون یہ ہے کہ جب احرام کا ارادہ ہو تو سب سے پہلے غسل یا وضو کیا جائے لیکن غسل افضل ہے (کیوں کہ آپ کا غسل کرنا روایت سے ثابت ہے، یہ غسل برائے نفاست ہے اس لئے حائضہ، نفاس والی اور بچہ کے لئے بھی مسنون ہے) اس کے بعد دو کپڑے

پہنے (۱) تہبند (۲) چادر (مگر یہ سلعے ہوئے نہ ہوں) یہ کپڑے نئے ہوں تو بہتر ہے (جیسا کہ جدیدین کی تقدیم بتا رہی ہے) یا پھر دھلے ہوئے ہونا کافی ہے اس کے بعد اگر خوشبو میسر ہو تو اس کا استعمال کیا جائے (کیوں کہ روایت سے آپ کا قبل الاحرام خوشبو لگانا ثابت ہے، گو اس کا اثر بعد تک باقی رہے) اس کے بعد دو رکعت نماز پڑھے اور نماز کے بعد یہ دعاء پڑھے ”اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُرِیدُ الْحَجَّ قَبْسَرَهُ لَیْ وَتَقَبَّلَهُ مِنِّیْ“ مسئلہ: اگر کوئی شخص صرف حج کا احرام باندھے تو تلبیہ کہہ کر حج کی نیت کرے کیوں کہ حج ایک اہم عبادت ہے اور عبادت بغیر نیت کے ادا نہیں ہوتی ہے اس لئے تلبیہ کہہ کر حج کی نیت کرے۔

تشریح: الاحرام: از روئے لغت حرم میں داخل ہونا۔ اور اصطلاح فقہاء میں اپنے اوپر مباحات کو حرام کرنا تاکہ عبادت حج یا عبادت صلوٰۃ ادا کی جاسکے۔

وَمَسَّ طَبِیْاً: خوشبو کا استعمال مسنون ہے اگر اس خوشبو کا اثر احرام کے بعد بھی باقی رہے تو کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ صحیحین میں حضرت عائشہؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے حضورؐ کو ایسی خوشبو لگائی تھی جس کا جرم احرام کے بعد باقی تھا۔ البتہ عطر زعفرانی نہ ہو کیوں کہ مرد کے لئے اس کی ممانعت ہے، امام محمدؒ سے ایک ضعیف روایت اور امام زفرؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک احرام سے قبل ایسی خوشبو کا استعمال مکروہ ہے جس کے اثرات احرام کے بعد بھی باقی رہیں۔

صلی رکعتین: احرام باندھنے سے قبل دو رکعت نماز پڑھنا مسنون ہے کیونکہ آپؐ نے ذوالحلیفۃ میں احرام کے وقت دو رکعت نماز ادا کی ہے البتہ اگر احرام باندھنے سے قبل فرض نماز پڑھ لی تو یہ فرض نماز دو رکعت احرام سے کافی ہوگی۔ اور ان دو رکعتوں میں افضل یہ ہے کہ پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورہ کافرون پڑھے اور دوسری رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورہ اخلاص پڑھے۔

ثم یلبی عقیب صلوٰۃ: آپؐ نے تلبیہ کب پڑھا اس سلسلہ میں اختلاف ہے۔ بعض روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے بعد مصلیٰ پڑھا اور بعض سے معلوم ہوتا ہے مسجد سے نکلنے ہی درخت کے پاس پڑھا۔ بعض سے معلوم ہوتا ہے اونٹنی پر اچھی طرح سوار ہونے کے بعد پڑھا اور بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ ”بیداء“ میں پہنچ کر پڑھا۔ لیکن ابن عباسؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے ان تمام مقامات پر تلبیہ پڑھا تھا۔ لہذا جس نے جہاں بھی آپؐ کا تلبیہ سنا اسی کو نقل کیا۔ حنفیہ کے نزدیک مستحب یہی ہے کہ تلبیہ احرام کی رکعتوں کے فوراً بعد پڑھا جائے۔ یہ بھی یاد رہے کہ احرام کی پابندیاں احرام باندھ لینے اور رکعتیں پڑھنے یا صرف نیت کر لینے سے شروع نہیں ہوتیں تاوقتیکہ تلبیہ نہ پڑھے یا سو قہدی نہ کرے۔

(معارف السنن ج ۲ ص ۲۶۷)

فان کان مفرداً بالحج: اس موقع پر اتنا جان لیں کہ حج کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) افراد (۲) تمتع (۳) قرآن۔ حج افراد کا مطلب یہ ہے کہ صرف حج کا ارادہ ہو عمرہ کا ارادہ نہ ہو۔ حج تمتع یہ ہے کہ تمتع شخص پہلے عمرہ کے افعال ادا کرے پھر احرام کھول دے پھر اسی سال لیام حج میں احرام حج باندھ کر حج ادا کرے۔ حج قرآن۔ اس میں حج و عمرہ دونوں کا ارادہ ہوتا ہے اور دونوں کا احرام ایک ہوتا ہے اور دونوں کی نیت ایک ساتھ کرنی ہوتی ہے۔ پہلے عمرہ ادا کرے پھر احرام کے کھولے بغیر ارکان حج ادا کرے مزید تفصیل اپنے اپنے مواقع پر ملاحظہ فرمائیں گے۔

والتلبیة ان يقول لبيك اللهم لبيك لا شريك لك لبيك اِنَّ الْحَمْدَ
وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمَلِكَ لَا شَرِيكَ لَكَ وَلَا يَنْبَغِي اَنْ يُخَلَّ بِشَيْءٍ مِنْ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فَاِذَا
زَادَ فِيهَا جازاً.

ترجمہ:- اور تلبیہ یہ ہے کہ یوں کہے کہ حاضر ہوں اے اللہ حاضر ہوں، حاضر ہوں، آپ کا کوئی شریک نہیں ہے
حاضر ہوں، بیشک حمد اور نعت آپ ہی کے لئے ہے۔ بادشاہت (بھی آپ ہی کے لئے ہے) آپ کا کوئی شریک نہیں ہے، اور
مناسب نہیں ہے ان کلمات سے کچھ کم کرنا۔ پس اگر اس میں کچھ اضافہ کرے تو جائز ہے۔

﴿تلبیہ کا بیان﴾

حل لغات:- لَبِيكَ۔ اس لفظ کا تعلق ان مصادر سے ہے جس کے فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ یہ دراصل
لب (ن) لَبَّأَ بِالْمَكَانِ يَأْلِبُ بِالْمَكَانِ سے ماخوذ ہے۔ جس کا معنی ہے اقامت کرنا۔ تو گویا اب اس کا معنی یہ ہوا کہ میں حاضر
ہوں۔ میں تمہاری اطاعت پر برقرار اور قائم ہوں۔ تشبیہ تاکید کے لئے ہے اور ”مک“ مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے
منصوب ہے جس کی اصل یہ ہے کہ ”الْب لَكَ الْبَابُ يَعْدُ الْبَابُ“ اور ”ان الحمد“ میں لفظ ان بکسر الہمزہ فصیح ہے۔
الملك۔ بادشاہت، سلطنت۔ يُخَلُّ۔ اَخْلُ بِالشَّيْءِ اخْلَالاً کو تباہی کرنا۔ چھوڑ دینا۔ کم کرنا۔ زاد فیہا۔ یہاں فی ظرفیہ
علی کے معنی میں ہے قرآن کریم میں ہے ”وَلَا صَلْبَنَكُمْ فِي جَذُوعِ النَّخْلِ“ یعنی کلمات مذکورہ کے بعد ہی زیادتی کی جائے
گی نہ کہ درمیان میں۔ کیونکہ یہ مکروہ ہے۔

تشریح:- صاحب کتاب نے تلبیہ کے جو الفاظ نقل کئے ہیں اکثر رواۃ کا اس پر اتفاق ہے اس لئے اس میں کمی تو
غیر مناسب ہے بلکہ مکروہ کہا گیا ہے البتہ احناف کے نزدیک ان الفاظ پر اضافہ جائز ہے مثلاً لبيك وسعديك والخير
بيديك الرجاء اليك۔ ان الفاظ کی زیادتی ابن عمرؓ کی روایت میں ہے۔ حلی نے اس زیادتی کو مستحب قرار دیا ہے۔ امام احمد کے
ز نزدیک زیادتی نہ کر کے اسی کو بار بار پڑھنا چاہئے۔ امام شافعیؒ سے دور روایت ہے ربیع بن سلیمان کی روایت کے مطابق زیادتی
جائز نہیں۔ اور تشہد اور اذان کے کلمات پر قیاس کیا گیا ہے۔ اور مزنی کی روایت کے مطابق زیادتی جائز ہے۔

فَاِذَا لَبَّيْ فَقَدْ اَحْرَمَ فَلْيَتَّقِ مَا نَهَى اللّٰهُ عَنْهُ مِنَ الرِّفْثِ وَالْفُسُوقِ وَالْجِدَالِ وَلَا
يَقْبَلُ صَيْدًا وَلَا يُشِيرُ اِلَيْهِ وَلَا يَذُلُّ عَلَيْهِ وَلَا يَلْبَسُ قَمِيصًا وَلَا سَرَاوِيلَ وَلَا عِمَامَةً وَلَا
قَلَنْسُوَةً وَلَا قَبَاءَ وَلَا خَفَيْنَ اِلَّا اَنْ لَا يَجِدَ نَعْلَيْنِ فَيَقْطَعُهُمَا مِنْ اَسْفَلِ الْكَعْبَيْنِ وَلَا يَغْطِي
رَاسَهُ وَلَا وَجْهَهُ وَلَا يَمْسُ طَبِيًّا وَلَا يَخْلُقُ رَاسَهُ وَلَا شَعْرَ بَدَنِهِ وَلَا يَقْصُصُ مِنْ لَحِيَّتِهِ وَلَا
مِنْ ظَفَرِهِ وَلَا يَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوغًا بِوَرَسٍ وَلَا بِزَعْفَرَانٍ وَلَا بِعُصْفُرٍ اِلَّا اَنْ يَكُونَ غَسِيلاً
لَا يَنْفُضُ الصَّبْغَ.

ترجمہ:- پس جب اس نے تبلیہ کہا تو محرم ہو گیا لہذا ان چیزوں سے بچے جن سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے یعنی رنٹ، فسوق اور جدال سے، اور شکار کو قتل نہ کرے، اور نہ اس کی طرف اشارہ کرے، اور نہ اس پر دلالت کرے، اور نہ قیص پہنے نہ پانجامہ، نہ عمامہ نہ ٹوپی، نہ قبا، اور نہ موزے مگر یہ کہ جو تے نہ پائے تو ان دونوں کو ٹخنے کے نیچے سے کاٹ دے۔ اور اپنا سر اور چہرہ نہ ڈھکے۔ اور خوشبو نہ لگائے۔ اور اپنا سر اور اپنے بدن کے بال نہ مونڈے اور نہ اپنی ڈاڑھی کے بال کاٹے اور نہ ناخن تراشے اور ایسا کپڑا نہ پہنے جو روس، زعفران اور کم سے رنگا ہوا ہو مگر یہ کہ دھلا ہوا ہو اور رنگ نہ نکلتا ہو (اس کی خوشبو نہ آتی ہو کیونکہ ممانعت خوشبو کی ہے نہ کہ رنگ کی)

وہ امور جو محرم کے لئے ممنوع ہیں

حل لغات:- الرنٹ۔ اس لفظ سے یا تو جماع مراد ہے یا گندی گفتگو یا عورتوں کی موجودگی میں جماع یا اداعی جماع کا تذکرہ۔ الفسوق۔ گناہ، معاصی۔ الجدال۔ جھگڑا، صیدا۔ شکار۔ یدل (ن) دلالت۔ راہ نمائی کرنا۔ سر اوہل۔ سروال کی جمع ہے۔ پانجامہ، قلنسوة۔ ٹوپی۔ قبا۔ ایک لباس ہے جو کپڑوں کے اوپر پہنا جاتا ہے۔ خفین۔ خف کا تشبیہ ہے موزے۔ نعلین۔ نعل کا تشبیہ ہے جو تے۔ الکعبین۔ کعب کا تشبیہ ہے ٹخنے۔ یغطی۔ مصدر تغطیۃ ڈھکنا۔ چھپانا۔ یحلق۔ (ض) حلق۔ مونڈنا۔ یقص (ن) بال کاٹنا۔ لحيۃ۔ ڈاڑھی۔ ظفر۔ ناخن۔ مصبوغاً (رنگا ہوا) اسم مفعول صبغ الثوب (ن، ف، ض) صبغاً، رنگنا۔ روس۔ تل کی طرح ایک گھاس ہے جو رنگنے کے کام آتی ہے۔ عصفر۔ زرد رنگ۔ غسیلاً۔ یہاں مفعول کے معنی میں ہے یعنی دھلا ہوا۔ ینفض۔ اس کا دو ترجمہ کیا گیا ہے (۱) رنگ کا اثر دوسروں تک متجاوز نہ ہو۔ (۲) جن چیزوں سے رنگا گیا ہے اس کی خوشبو نہ آئے۔ صاحب ہدایہ نے اس دوسرے ترجمہ کو پسند فرمایا ہے۔ کیونکہ ممانعت خوشبو کی ہے رنگ کی نہیں ہے۔

خلاصہ:- اس موقع پر چند مسائل بیان کئے گئے ہیں۔ (۱) تبلیہ پڑھنے کے بعد انسان محرم ہو جاتا ہے۔ (۲) محرم کو چاہئے کہ بخش گوئی، فسق و فجور اور جنگ و جدال اور جانور کے شکار سے بچے۔ اسی طرح نہ تو موجودہ شکار کی طرف اشارہ کرے اور نہ کسی غیر محرم کو کسی شکار کا پتہ بتائے۔ (۳) محرم کے لئے سلا ہوا کپڑا پہننا جائز نہیں ہے۔ جیسے قیص، پانجامہ، عمامہ، ٹوپی، موزے وغیرہ البتہ اگر کسی محرم کے پاس جو تے نہ ہوں تو ایسے موزے پہننے کی اجازت ہے جن کے کعبین یعنی وسط قدم کے نیچے کے حصے کو کاٹ کر کش نما بنالے (امام احمد کے نزدیک جو تے کی عدم موجودگی کی صورت میں موزہ، اور تہبند کی عدم موجودگی کی صورت میں پانجامہ پہننے کی اجازت ہے۔ امام شافعی پانجامہ کے متعلق امام احمد کے ساتھ ہیں۔ اور موزوں کے متعلق احناف کے ساتھ ہیں اور امام مالک حنفیہ کے ساتھ ہیں) (۴) محرم مرد کے لئے اپنا سر اور چہرہ نہ ڈھکنا جائز نہیں ہے۔ (ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے) (۵) احرام باندھنے کے بعد خوشبو کا استعمال جائز نہیں ہے۔ اسی طرح سر اور بدن کے بال کا مونڈنا جائز نہیں ہے۔ (۵) محرم کے لئے ایسے کپڑے کا استعمال جائز نہیں ہے جو روس، زعفران، اور عصفر سے رنگے گئے ہوں۔ کیونکہ روایت میں اس کی ممانعت ہے) لیکن اگر ان رنگین کپڑوں کی خوشبو دھونے کے بعد زائل ہو جائے تو اس کے استعمال کی اجازت ہے کیونکہ ممانعت خوشبو کی ہے نہ کہ رنگ کی۔ عصفر یعنی کم کے اندر احناف کے

نزدیک پاکیزہ خوشبو ہوتی ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک خوشبو نہیں ہوتی ہے۔ لہذا امام شافعیؒ کے نزدیک محرم کے لئے کسم میں رنگا ہوا کپڑا پہننا جائز ہوگا۔

وَلَا بَاسَ بَانَ يَغْتَسِلُ وَيَدْخُلُ الْحَمَّامَ وَيَسْتَظِلُّ بِالْبَيْتِ وَالْمَحْمَلِ وَيَشُدُّ فِي وَسْطِهِ الْهَمْيَانَ وَلَا يَغْسِلُ رَأْسَهُ وَلَا لِحْيَتَهُ بِالْخَطْمِي وَيُكْثِرُ مِنَ التَّلْبِيَةِ عَقِيبَ الصَّلَاةِ وَكُلَّمَا عَلَا شَرْفًا أَوْ هَبَطَ وَادِيًا أَوْ لَقِيَ رُكْبَانًا وَبِالْأَسْحَارِ فَإِذَا دَخَلَ بِمَكَّةَ ابْتَدَأَ بِالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَإِذَا عَايَنَ الْبَيْتَ كَبَّرَ وَهَلَّلَ ثُمَّ ابْتَدَأَ بِالْحَجَرِ الْأَسْوَدِ. فَاسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ وَدَفَعَ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ وَاسْتَلَمَهُ وَقَبْلَهُ إِنْ اسْتَطَاعَ مِنْ غَيْرِ إِنْ يُؤْذَى مُسْلِمًا.

ترجمہ:- اور غسل کرنے اور حمام میں داخل ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، بیت اللہ اور کجاوہ کا سایہ لینے میں، اور اپنی کمر میں ہمیانی باندھنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور اپنے سر اور داڑھی کو خطمی سے نہ دھوئے۔ اور نماز کے بعد بکثرت تلبیہ کہے۔ اور جب کسی بلندی پر چڑھے یا نشیب میں اترے یا سواروں سے ملے اور صبح کے وقت (بھی بکثرت تلبیہ کہے) پس جب مکہ میں داخل ہو تو مسجد حرام سے (داخل ہونا) شروع کرے، پس جب بیت اللہ کو دیکھے تو تکبیر و تہلیل کہے، پھر حجر اسود سے ابتدا کرے اور اس کو بوسہ دے اور تکبیر و تہلیل کہے اور اپنے دونوں ہاتھ تکبیر کے ساتھ اٹھائے اور حجر اسود کا استلام کرے اور اس کو چومے اگر ممکن ہو بغیر کسی مسلمان کو تکلیف دیئے۔

وہ امور جو محرم کے لئے جائز ہیں ﴿﴾

حل لغات:- حمام۔ غسل خانہ۔ يستظل استظلالاً۔ سایہ حاصل کرنا۔ المحمل۔ کجاوہ۔ يشد (ن، ض) شدًا۔ باندھنا، کسنا۔ الهميان۔ روپیہ کی تھیلی۔ الخطمي۔ ایک مشہور گھاس ہے جسے گل خیر کہتے ہیں۔ اس میں خوشبو ہوتی ہے اور جو کو مار ڈالتی ہے۔ علا (ن) علواً بلند ہونا۔ شرف بلند مکان۔ هبط الوادي (ن) هبطاً۔ وادی میں اترنا۔ نشیب میں اترنا۔ رُكْبَانًا۔ سواری۔ اسحار۔ سحر کی جمع ہے صبح کا وقت۔ عاین۔ معاینہ۔ هَلَّلَ تَهْلِيلًا۔ لا اله الا الله کہنا۔ استلمہ استلاماً۔ یہ سلمۃ سے ماخوذ ہے جس کے معنی پتھر کے ہیں۔ استلم۔ پتھر کو ہاتھ سے چھونا۔ بوسہ لینا۔ تھیلی سے مس کرنا قبلہ۔ تقیلاً۔ چومنا۔ بوسہ دینا۔

خلاصہ:- محرم کو گرم پانی سے غسل کرنے کے لئے حمام میں داخل ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے (البتہ میل چھڑانا مکروہ ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک میل چھڑانے کی غرض سے بدن کو ملنے پر فدیہ ادا کرنا ہوگا) چھت اور ہودج کا سایہ لے سکتا ہے۔ (امام مالکؒ کے نزدیک خیمہ وغیرہ کا سایہ حاصل کرنے میں کراہت ہے) اپنی کمر پر ہمیانی باندھ سکتا ہے خواہ اس میں اپنا روپیہ پیسہ ہو یا غیر کا (کیوں کہ اس کا استعمال سلعے ہوئے کپڑے کے درجہ میں نہیں ہے امام مالکؒ اس کو سلعے ہوئے کا درجہ دیتے ہیں اس لئے اگر ضرورت ہو تو اپنے پیسے کے لئے اس کا استعمال کر سکتے ہیں لیکن غیر کے لئے کراہت کے ساتھ جائز ہے) اپنے سر اور داڑھی کو خطمی سے دھونا جائز نہیں ہے۔ نمازوں کے بعد، بلند مقامات پر چڑھتے وقت۔

نشیب میں اترتے وقت، سواروں سے ملاقات کے وقت اور سحر کے وقت بکثرت تلبیہ کا اہتمام کرنا چاہئے۔ مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کے بعد سب سے پہلے مسجد حرام میں داخل ہونا چاہئے۔ (اور باب السلام سے داخل ہونا مستحب ہے) اور جیسے ہی بیت اللہ پر نظر پڑے اللہ کی بڑائی بیان کرے اور (توحید کی تجدید کے پیش نظر) لا الہ الا اللہ کہے اور بیت اللہ میں سب سے پہلا کام یہ ہے کہ حجر اسود کو بوسہ دے اور تکبیر کہتے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھائے اور اگر کسی مسلمان کو تکلیف دیئے بغیر حجر اسود کو بوسہ دینا ممکن ہو تو بوسہ دے (استیلام میں اگر منہ سے بوسہ ممکن نہ ہو تو اس پر اپنا ہاتھ رکھ کر ہاتھ کو چوم لے) تشریح: - ولا یغسل بالخطمی :- اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے خطمی کے اندر دو وصف ہیں ایک خوشبو، دوسرے سر کے جوں کو مارتا ہے اور محرم کے لئے خوشبو کا استعمال اور کسی جاندار کا قتل جائز نہیں ہے۔ ان دونوں امور کی وجہ سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر کسی نے خطمی سے سر اور ڈاڑھی کے بال دھو ڈالے تو جنابت کامل کی وجہ سے محرم پر دم واجب ہوگا۔ امام ابو یوسف اس کی خوشبو کو مانتے نہیں ہیں صرف جوڑوں کے مار ڈالنے کو مانتے ہیں۔ اس لئے امام یوسف کے نزدیک صدقہ واجب ہوگا۔

ثُمَّ اخَذَ عَنْ يَمِينِهِ مَا يَلِي الْبَابَ وَقَدْ اضْطَبَعَ رِذَاءُ هَ قَبْلَ ذَلِكَ فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ وَيَجْعَلُ طَوَافَهُ مِنْ وَرَاءِ الْحَظِيمِ وَيَرْمُلُ فِي الْأَشْوَاطِ الثَّلَاثِ الْأَوَّلِ وَيَمْشِي فِي مَا بَقِيَ عَلَى هَيْئَتِهِ وَيَسْتَلِمُ الْحَجَرَ كُلَّمَا مَرَّ بِهِ إِنْ اسْتَطَاعَ وَيَخْتِمُ الطَّوْفَ بِالْإِسْتِلَامِ ثُمَّ يَأْتِي الْمَقَامَ فَيُصَلِّي عَنْدهُ رَكَعَتَيْنِ أَوْ حَيْثُ مَا تيسَّرَ مِنَ الْمَسْجِدِ وَهَذِهِ الطَّوْفُ طَوَافُ الْقُدُومِ وَهُوَ سُنَّةٌ لَيْسَ بِوَأْجِبٍ وَلَيْسَ عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ طَوَافُ الْقُدُومِ.

ترجمہ:- پھر اپنے دائیں پھر جہاں سے متصل دروازہ ہے شروع کرے حال یہ ہے کہ اپنی چادر کا اضطباع کر چکا ہے اور سات چکروں کے ساتھ بیت اللہ کا طواف کرے۔ اور طواف حطیم کے پیچھے سے کرے اور پہلے تین چکروں میں رحل کرے اور بقیہ چکروں میں (اپنی پروقار ہیئت پر چلے۔ اور اگر قدرت ہو تو جب بھی اس کے پاس سے گزرے تو حجر اسود کا استلام کرے اور طواف حجر استلام پر ختم کرے۔ پھر مقام ابراہیم پر آئے اور اس کے پاس دو رکعت نماز پڑھے یا مسجد حرام میں جہاں سہولت ہو پڑھے۔ اور یہ طواف طواف قدوم ہے اور یہ سنت ہے واجب نہیں ہے۔ اور مکہ والوں پر طواف قدوم نہیں ہے۔

﴿طواف قدوم کا بیان﴾

حل لغات:- اضْطَبَعَ اضْطَبَاعاً بازو ظاہر کرنا۔ داہنی بغل سے چادر نکال کر بائیں کاندھے پر ڈالنا۔ اشواط شوط کی جمع ہے۔ چکر۔ وراء پیچھے۔ الحطيم کعبہ کے کنارہ کی دیوار۔ وہ جگہ جو رکن اور زمزم اور مقام ابراہیم کے درمیان ہے۔ يرمُلُ (ن) رَمَلًا وَرَمَلَانًا وَمَرَمَلًا۔ کدھوں کو ہلاتے ہوئے دوڑنا۔ خلاصہ:- صاحب کتاب نے اس عبارت میں طواف قدوم کے مسئلہ کو بیان کیا ہے۔ استلام حجر کے بعد اپنی چادر

کو داہنی بغل سے نکال کر بائیں مونڈھے پر ڈال کر اپنی داہنی طرف سے جدھر بیت اللہ کا دروازہ ہے حطیم سمیت بیت اللہ کا سات چکر طواف کرے (اس صورت میں کعبہ طواف کرنے والے کے بائیں جانب ہوگا۔ دائیں طرف سے طواف کرنا واجب ہے اس ہیئت میں طواف کرنے والا مقتدی کے درجے میں ہے اور کعبہ امام کے درجے میں ہے کیونکہ ایک مقتدی امام کے دائیں کھڑا ہوتا ہے) پہلے تین چکر میں رمل یعنی مونڈھوں کو حرکت دیتا ہوا اکڑ کر چلے (جیسے مجاہد میدان کارزار میں صفوں کے درمیان اکڑ کر چلتا ہے) اور بقیہ چار چکروں میں پرو قار طریقے پر چلے اور دوران طواف جب بھی حجر اسود سے گذرے اور مسلمانوں کو تکلیف دیئے بغیر استلام حجر ممکن ہو تو استلام کرے (ورنہ اس کی طرف رخ کر کے تکبیر و تہلیل پر اکتفا کرے) اور طواف کا اختتام حجر اسود کے استلام پر نہ کہ رکن یمانی کے استلام پر) اور طواف کے بعد مقام ابراہیم یا مسجد حرام میں جہاں بھی ہو سکے (بقیہ مقام ابراہیم میں مستحب ہے) دو رکعت نماز پڑھے۔ (یہ نماز عند الاحناف واجب ہے اور عند الشافعی سنت) یہ طواف، طواف قدوم ہے جو سنت ہے واجب نہیں ہے۔ (امام مالک کے نزدیک واجب ہے) اور طواف قدوم اہل مکہ کے لئے مسنون نہیں ہے بلکہ آفاقی کے لئے ہے (طواف قدوم کی تعریف یہ ہوئی کہ وہ طوف جو مکہ مکرمہ میں ابتداء داخل ہونے پر کیا جاتا ہے، طواف قدوم کو طواف التحیہ بھی کہتے ہیں)

تشریح:- یستلم الحجر الخ:- صاحب کتاب نے استلام حجر کے علاوہ کسی اور چیز کے استلام کو بیان نہیں کیا کیونکہ رکن عراقی اور رکن شامی کا استلام مسنون نہیں ہے البتہ رکن یمانی کا استلام مستحب ہے جیسا کہ ظاہر الروایہ میں ہے۔ صرف امام محمد کے قول کے مطابق مسنون ہے جیسا کہ صاحب بدایہ نے بیان کیا ہے۔

ثُمَّ يَخْرُجُ إِلَى الصَّفَا فَيَصْعَدُ عَلَيْهِ وَيَسْتَقْبِلُ الْبَيْتَ وَيُكَبِّرُ وَيَهْلُلُ وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَدْعُو اللَّهَ تَعَالَى لِحَاجَتِهِ ثُمَّ يَنْحَطُّ نَحْوَ الْمَرْوَةِ وَيَمْشِي عَلَى هَيْئَتِهِ فَإِذَا بَلَغَ إِلَى بَطْنِ الْوَادِي سَعَى بَيْنَ الْمِيلَيْنِ الْأَخْضَرَيْنِ سَعْيًا حَتَّى يَأْتِيَ الْمَرْوَةَ فَيَصْعَدُ عَلَيْهَا وَيَفْعَلُ كَمَا فَعَلَ عَلَى الصَّفَا وَهَذَا شَوْطٌ فَيَطُوفُ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ يَتَدَيُّ بِالصَّفَا وَيَخْتِمُ بِالْمَرْوَةِ ثُمَّ يَقِيمُ بِمَكَّةَ مُجْرَمًا فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ كُلَّمَا بَدَأَ لَهُ.

ترجمہ:- پھر (طواف قدوم سے فراغت کے بعد) صفا کی طرف نکلے اور صفا پر چڑھے اور بیت اللہ کا استقبال کرے اور اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کہے اور نبی کریم ﷺ پر درود پڑھے اور اپنی ضرورت کے لئے اللہ سے دعا کرے اس کے بعد مروہ کی طرف اترے اور وقار کے ساتھ چلے پس جب بطن وادی میں پہنچے تو میلین اخضرین کے درمیان سعی کرے یہاں تک مروہ تک آئے اور اس پر چڑھے اور کرے جس طرح صفا پر کیا تھا اور یہ ایک شوط ہے پس سات شوط طواف کرے، صفا سے شروع کرے اور مروہ پر ختم کرے پھر (طواف قدوم اور سعی سے فراغت کے بعد) بحالت احرام مکہ المکرمہ میں قیام کرے اور جب اس کا جی چاہے بیت اللہ کا طواف کرے (کثرت سے طواف کرے کیونکہ طواف نماز کے مانند ہے مگر اس نفل طواف میں سعی نہیں ہے اور ہر سات چکر کے بعد دو رکعت نماز پڑھے۔

﴿ صفا و مروہ کے درمیان سعی کا بیان ﴾

حل لغات:- صفا۔ چکنا پتھر۔ صفا اور مروہ مسجد حرام کے پاس دو پہاڑیاں ہیں صفا اور مروہ کی دو وجہ تسمیہ بیان کی جاتی ہے (۱) صفا حضرت آدم صلی اللہ کی نشست گاہ ہے اس لئے اس کو صفا کہتے ہیں۔ اور مروہ حضرت حوا کی نشست گاہ ہے اس لئے اس کو امرأۃ کے نام سے مروہ کہتے ہیں اسی لئے یہ لفظ مؤنث ہے۔ (۲) صفا ایک مرد کا اور مروہ ایک عورت کا نام تھا جنہوں نے بیت اللہ میں حرام کاری کی تھی اور اللہ رب العزت نے ان کو پتھر بنا ڈالا اور دونوں پہاڑیوں پر عبرت کے واسطے رکھ دیا۔

یصعد (س) صعوداً چڑھنا **یَنْحِطُ (ض) نَحْطاً** اترنا **المیلین** الاخصرین۔ دو سبز مینار ہیں جو مسجد حرام کی پشت کی دیوار میں تراشے ہوئے ہیں۔ اشواط۔ شوط کی جمع ہے چکر۔

تشریح:- ترجمہ کے دوران بین القوسین بعض عبارتوں کا اضافہ کر کے مطلب واضح کر دیا گیا ہے جو خلاصہ کے قائم مقام ہے۔

یخرج الى الصفا:- حاجی کو اختیار ہے کہ سعی بین الصفا والمروۃ کے لئے جس دروازہ سے چاہے نکلے اور حضور ﷺ باب مخزوم جس کو باب صفا بھی کہتے ہیں سے نکلے تھے کیونکہ یہ دروازہ دوسرے دروازوں کی بہ نسبت صفا سے زیادہ قریب تر ہے پس اس دروازہ سے نکلنا مستحب ہے نہ کہ سنت جیسا کہ امام شافعیؒ کے نزدیک سنت ہے (ہدایہ)

وهذا شوط:- صفا سے مروہ تک جانا ایک شوط ہے اور مروہ سے صفا تک جانا دوسرا شوط ہے۔ یہی قول اصح ہے امام طحاوی نے ان دونوں کو ایک شمار کیا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے (ہدایہ) صفا اور مروہ کے درمیان سعی واجب ہے یا رکن؟ حنیفہ اور ائمہ ثلاثہ کا اختلاف ہے۔ حنیفہ کے نزدیک سعی واجب ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رکن ہے۔

وَ اِذَا كَانَ قَبْلَ يَوْمِ التَّرْوِيَةِ يَوْمَ خُطْبِ الْاِمَامِ خُطْبَةً يَعْلَمُ النَّاسُ فِيهَا الْخُرُوجَ اِلَى مِنَى وَالصَّلَاةَ بِعَرَفَاتٍ وَالْوُقُوفَ وَالْاِفَاضَةَ.

ترجمہ:- پھر جب یوم الترویہ (آٹھویں ذی الحجہ) سے ایک روز قبل کا وقت ہو تو (ساتویں ذی الحجہ کو ظہر کی نماز کے بعد) امام ایک ایسا خطبہ دے جس میں لوگوں کو منیٰ کی طرف نکلنا، عرفات میں نماز پڑھنا، عرفات میں ٹھہرنا اور وہاں سے واپس ہونے کی تعلیم دے۔

حل لغات:- یوم الترویہ۔ آٹھویں ذی الحجہ۔ نویں کو یوم عرفہ، دسویں کو یوم النحر، گیارہویں کو یوم النحر، بارہویں کو یوم النفر الاول اور تیرہویں کو یوم النفر الثانی کہتے ہیں۔ منیٰ، حدود حرم میں ایک گاؤں ہے۔ مکہ سے ایک فرسخ کے فاصلہ پر ہے یہ عام طور پر مذکور نہ صرف پڑھا جاتا ہے۔ عرفات۔ یہاں سے مکہ تین فرسخ کے فاصلہ پر ہے۔

تشریح:- ایام حج میں تین خطبے دیئے جاتے ہیں۔ پہلا خطبہ مکہ میں ساتویں ذی الحجہ کو نماز ظہر کے بعد، دوسرا خطبہ نویں ذی الحجہ کو میدان عرفات میں نماز ظہر سے پہلے اور تیسرا خطبہ گیارہویں ذی الحجہ کو نماز ظہر کے بعد مقام منیٰ میں۔ تینوں خطبے ایک دن کے فاصلہ سے پڑھے جائیں گے۔ پہلے اور تیسرے خطبوں کے درمیان جلوس نہیں ہے بلکہ خطبہ ایک ہی

ہوگا البتہ یوم عرفہ کے دو خطبوں کے درمیان بیٹھنا ضروری ہے۔ امام زفرؒ کے نزدیک تینوں خطبے پے درپے ہوں گے بیچ میں کسی دن کا کوئی فاصلہ نہیں یعنی پہلا خطبہ آٹھویں ذی الحجہ کو دوسرا نویں اور تیسرا دسویں ذی الحجہ کو ہے (ہدایہ شرح وقایہ)

فَإِذَا صَلَّى الْفَجْرَ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ بِمَكَّةَ خَرَجَ إِلَى مَنَىٰ وَأَقَامَ بِهَا حَتَّىٰ يُصَلِّيَ الْفَجْرَ يَوْمَ عَرَفَةَ ثُمَّ يَتَوَجَّهَ إِلَىٰ عَرَفَاتٍ فَيَقِيمُ بِهَا فَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ مِنْ يَوْمٍ عَرَفَةَ صَلَّى الْإِمَامُ بِالنَّاسِ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ فَيَبْتَدِئُ بِالْخُطْبَةِ أَوَّلًا فَيَخْطُبُ خُطْبَتَيْنِ قَبْلَ الصَّلَاةِ يُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهِمَا الصَّلَاةَ وَالْوُقُوفَ بِعَرَفَةَ وَالْمَزْدَلِفَةَ وَرَمَى الْجِمَارَ وَالنَّحْرَ وَالْحَلَقَ وَطَوَّافَ الزِّيَارَةِ وَيُصَلِّيُ بِهِمُ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ بِأَذَانٍ وَأَقَامَتَيْنِ:

ترجمہ:- پس جب آٹھویں ذی الحجہ کو مکہ میں فجر کی نماز پڑھ چکے تو منیٰ کی طرف نکلے اور منیٰ میں قیام کرے یہاں تک نویں ذی الحجہ کو فجر کی نماز پڑھے۔ پھر عرفات کی طرف متوجہ ہو اور عرفات میں قیام کرے۔ جب عرفہ کے روز آفتاب ڈھل جائے تو امام لوگوں کو ظہر اور عصر کی نماز پڑھائے لیکن نماز سے پہلے اول امام دو خطبہ دے دونوں خطبے میں لوگوں کو نماز پڑھنا، وقوف عرفہ، وقوف مزدلفہ، رمی جمار (پتھریاں مارنا) قربانی کرنا۔ سرِ بُدانا، اور طواف زیارت کرنا سکھائے۔ اور لوگوں کو ظہر کے وقت میں ایک اذان اور دو اقامت سے ظہر اور عصر کی نماز پڑھائے۔

﴿وقوف عرفہ کا بیان﴾

خلاصہ:- افعال حج کی ترکیب بیان کرتے ہوئے صاحب کتاب فرماتے ہیں ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ کو مکہ المکرمہ میں نماز فجر ادا کر کے طلوع آفتاب کے بعد منیٰ کے لئے روانہ ہو جائے (طلوع آفتاب کی وضاحت صاحب ہدایہ نے کی ہے اور یہی سنت ہے اور طلوع آفتاب سے پہلے نکلنا خلاف سنت ہے) اور منیٰ میں نویں ذی الحجہ کی فجر تک قیام کرے اور نماز فجر منیٰ میں ادا کرے۔ اور طلوع آفتاب کے بعد منیٰ سے عرفات کے لئے روانہ ہو جائے۔ اور عرفات میں نماز ظہر سے پہلے امام جمعہ کے خطبہ کی طرح دو خطبے پڑھے جن میں وقوف عرفہ، وقوف مزدلفہ ان دونوں سے واپسی، رمی جمرہ عقبہ، ذبح حلق اور طواف زیارت وغیرہ کے احکام سکھائے اور خطبہ کے بعد لوگوں کو ظہر کے وقت میں ظہر اور عصر دونوں نمازیں ایک اذان اور دو اقامت کے ساتھ ادا کرائے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ پہلے ظہر کے لئے اذان و اقامت دونوں کہے اور ظہر پڑھنے کے بعد عصر کے لئے اقامت کہے۔ اس لئے کہ عصر کی نماز خلاف عادت وقت مقررہ سے پہلے ادا کی جاتی ہے اس لئے حاضرین کو اطلاع کرنے کے لئے اقامت کافی ہے یہ جمع بین الصلاحتین تقدیم کہلاتی ہے جو احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اسی موقع پر یہ جان لیں کہ اگر بغیر خطبہ کے نماز پڑھ لی گئی تو نماز ادا ہو جائیگی کیونکہ خطبہ فرض نہیں ہے۔ (کما ذکر فی الہدایہ)

تشریح:- باذان:- عرفات میں مؤذن اذان کب دے؟ قبل الخطبہ یا بعد الخطبہ؟ علماء کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ جب امام منبر پر بیٹھ جائے تو مؤذن امام کے روبرو کھڑا ہو کر اذان دے جیسا کہ جمعہ میں ہے کہ خطبہ سے پہلے اذان ذی جاتی

ہے۔ امام ابو یوسفؒ سے دور روایت ہے ایک روایت میں یہ ہے کہ امام کے خیمہ سے نکلنے سے پہلے اذان دیجائے (جب مؤذن اذان سے فارغ ہو جائے تو امام اپنے خیمہ سے نکلے) دوسری روایت یہ ہے کہ اذان خطبہ کے بعد دیجائے امام مالکؒ اسی کے قائل ہیں۔ لیکن علما کا ظاہر مذہب صحیح ہے (کمانی الہدایہ)

باذان واقامتین:- عرفات میں جمع بین الصلاتین کی صورت میں اذان واقامت کے بارے میں چھ اقوال ہیں۔ (۱) ایک اذان دو اقامت۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے امام مالک و احمد کی بھی ایک روایت ہے۔ (۲) دو اذان اور دو اقامت یہ امام مالک کے نزدیک ہے۔ (۳) صرف دو اقامت۔ یہ امام احمد کا مسلک ہے (معارف السنن ج ۶ ص ۴۵۲) (۴) صرف ایک اذان اور ایک اقامت۔ امام زفرؒ نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (۵) صرف ایک اقامت۔ یہ ابو بکر بن داؤد کا ہے۔ (۶) نہ اذان نہ امامت یہ ابن عمرؓ کی روایت ہے (الصحیح النوری ج ۱ ص ۲۵۱)

وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي رَحْلِهِ وَخَدَهُ صَلَّى كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا فِي وَقْتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا الْمُنْفَرِدُ ثُمَّ يَتَوَجَّهُ إِلَى الْمَوْقِفِ بِقُرْبِ الْجَبَلِ وَعَرَفَاتُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ إِلَّا بَطْنَ عُرْنَةٍ وَيَنْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ يَقِفَ بِعَرَفَةٍ عَلَى رَاحِلَتِهِ وَيَدْعُو وَيُعَلِّمُ النَّاسَ الْمَنَاسِكَ وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَغْتَسِلَ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةٍ وَيَجْتَهِدُ فِي الدُّعَاءِ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے ظہر کی نماز اپنی منزل میں تنہا پڑھی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ان میں سے ہر ایک کو اپنے وقت پر پڑھے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ تنہا پڑھنے والا بھی ان دونوں کو جمع کرے پھر موقف کی طرف متوجہ ہو پہاڑ (جبل رحمت) کے قریب۔ اور سارا عرفات موقف ہے سوائے بطن عرنہ کے، اور امام کو چاہئے کہ عرف میں اپنی سواری (اونٹ) پر سوال ہو کر وقوف کرے اور (امام) دعا کرے اور لوگوں کو حج کے احکام سکھائے۔ اور مستحب ہے کہ وقوف عرفہ سے پہلے غسل کرے اور خوب دعا کرے۔

حل لغات:- رحل۔ کبادہ۔ منزل۔ موقف۔ ٹھہرنے کی جگہ، جبل۔ اس سے جبل رحمت مراد ہے جس کا دوسرا نام جبل دعاء بھی ہے۔ بطن عرنہ۔ ایک چھوٹی وادی ہے جو مغرب کی جانب مسجد منمرہ سے متصل ہے اور مکہ مکرمہ کے رخ پر ہے گویا وہ عرفات کی مغربی سرحد ہے (حج و مقامات حج ص ۹۵) نہرا حله سواری۔ المناسک منسلک کی جمع ہے، افعال و ارکان حج۔

خلاصہ:- اس موقع پر تین مسائل اور کچھ متفرق باتیں بیان کی گئی ہیں۔ پہلے مسئلے میں جمع بین الصلوٰتین جمع تقدیم کی شرائط کو بیان کیا گیا ہے جس میں امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین وائمہ ثلاثہ کا اختلاف ہے۔ مسئلہ (۱) اگر کسی حاجی نے ظہر کی نماز اپنے ٹھکانہ پر تنہا ادا کر لی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ شخص عصر کی نماز اپنے وقت میں ادا کرے یعنی جمع بین الصلاتین نہ کرے۔ صاحبینؒ کے نزدیک تنہا پڑھنے والا بھی دونوں نمازوں کو جمع کرے۔ یعنی منفرد اور باجماعت پڑھنے والا دونوں جمع بین الصلاتین کے حکم میں برابر ہیں۔ مسئلہ (۲) عرفات میں جمع بین الصلاتین سے فارغ ہونے کے بعد امام اور سبھی حضرات

موقف میں چلے جائیں اور یہاں جبل رحمت کے قریب جا کر کھڑے ہوں اور سوائے بطنِ عرنہ کے پورا عرفات موقف ہے۔ مسئلہ (۳) امام کے لئے سواری پر سوار ہو کر استقبال قبلہ کیساتھ وقوف عرفہ کرنا افضل ہے (ہدایہ) اور امام دعائے گے اور لوگوں کو احکام حج سکھائے۔ اور وقوف عرفہ سے پہلے غسل کرنا مستحب ہے اور دعاؤں میں خوب کوشش کرے۔

﴿عرفات میں جمع بین الصلاتین جمع تقدیم کی شرائط﴾

تشریح۔ وصلی کل واحدة۔ حج کے موقع پر دو مرتبہ جمع بین الصلاتین شروع ہے ایک تو عرفات میں جمع بین الظہر والعصر جمع تقدیم اور دوسرے مزدلفہ میں جمع بین المغرب والعشاء جمع تاخیر۔ پھر حنیفہ کے نزدیک عرفات میں جمع بین الصلاتین مسنون ہے اور مزدلفہ میں واجب جبکہ دیگر حضرات کے یہاں مزدلفہ میں بھی مسنون ہے واجب ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عرفات میں جمع تقدیم کی چھ شرائط ہیں۔ (۱) احرام حج (۲) تقدیم الظہر علی العصر (۳) وقت اور زمانہ یعنی یوم عرفہ اور زوال کے بعد کا وقت (۴) مکان یعنی وادی عرفات یا اس کے آس پاس کا علاقہ جیسے مسجد نمروہ جس جہت سے ہو (۵) دونوں نمازوں کا جماعت ہونا، چنانچہ اگر انفراد نماز پڑھ لی تو جمع کرنا درست نہ ہوگا (۶) امام اعظم یا اس کا نائب ہونا لہذا اگر ان دونوں کی غیر موجودگی میں جمع بین الصلاتین کر لی تو جمع درست نہ ہوگی صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہؒ کے نزدیک شروع کی چار شرطیں کافی ہیں آخری دو شرائط ضروری نہیں۔ (المغنی لابن قدامہ ج ۳ ص ۷۰۷) مزدلفہ میں جمع تاخیر کا بیان اگلی سطور میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

فَإِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ أَفَاضَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ مَعَهُ عَلَى هَيْئَتِهِمْ حَتَّى يَأْتُوا الْمُزْدَلِفَةَ
فَيَنْزِلُونَ بِهَا وَالْمُسْتَحَبُّ أَنْ يَنْزِلُوا بِقُرْبِ الْجَبَلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْمِيقَدَةُ يُقَالُ لَهُ قَرْحُ
وَيُصَلِّي الْإِمَامُ بِالنَّاسِ الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ فِي وَقْتِ الْعِشَاءِ بِأَذَانٍ وَأَقَامَةٍ وَمَنْ صَلَّى
الْمَغْرِبَ فِي الطَّرِيقِ لَمْ يَجْزِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ
صَلَّى الْإِمَامُ بِالنَّاسِ الْفَجْرَ بَغَلَسٍ ثُمَّ وَقَفَ الْإِمَامُ وَوَقَفَ النَّاسُ مَعَهُ فِدْعًا وَالْمُزْدَلِفَةُ
كُلُّهَا مَوْقِفٌ إِلَّا بَطْنَ مُحَسَّرٍ.

ترجمہ:- اور جب آفتاب غروب ہو جائے تو امام لوٹے اور لوگ اس کے ساتھ ہوں اپنی میانہ چال پر یہاں تک کہ مزدلفہ آئیں اور وہیں اتر جائیں اور مستحب یہ ہے کہ اس پہاڑ کے قریب میں اترے جس پر میقہ (آتشدان) ہے جس کو قرح کہا جاتا ہے اور امام لوگوں کو عشاء کے وقت میں ایک اذان اور ایک اقامت (تکبیر) سے مغرب و عشاء کی نماز پڑھائے اور جس نے مغرب کی نماز راستہ میں پڑھ لی تو طرفین کے نزدیک نماز جائز نہ ہوگی۔ پس جب صبح صادق ہو جائے تو امام لوگوں کو فجر کی نماز اندھیرے میں پڑھائے۔ پھر امام وقوف کرے اور لوگ اس کے ساتھ وقوف کریں اور دعا کرے اور پورا مزدلفہ موقف (وقوف کرنے کی جگہ) ہے سوائے وادی محسر کے۔

﴿وقوف مزدلفہ کا بیان﴾

حل لغات :- افاض افاضۃ لو ثنا۔ واپس ہونا۔ المیقدة ایک جگہ ہے جہاں زمانہ جاہلیت میں لوگ آگ روشن کیا کرتے تھے۔ قرح بضم القاف وفتح الزاء بمعنی مرتفع سے عدول ہے۔ اور علیت اور عدل کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔ بلند ہونے کی وجہ سے اس کا نام قرح رکھا گیا۔ میقده اسی پہاڑ پر تھا۔ زمانہ جاہلیت کی طرح ہارون رشید کے زمانہ میں لیلۃ مزدلفہ میں شمع روشن کی جاتی تھی اور ہارون رشید کے بڑے بڑے چراغ روشن کئے جاتے تھے۔ ابو داؤد کی روایت کے مطابق جبل قرح انبیاء علیہم السلام کا موقف ہے جس پر بقول بعض حضرت آدم کی بھٹی تھی۔ غلَس آخری شب کی تاریکی۔ جمع اغلاس۔ مُحَسَّر منیٰ اور مزدلفہ کے درمیان ایک وادی ہے جہاں اصحاب قبل عذاب خداوندی کی وجہ سے عارت ہو گئے تھے اس لئے اس کو وادی محسّر یعنی وادی افسوس و حیرت کہتے ہیں۔

خلاصہ :- اس عبارت میں چار مسئلے ذکر کئے گئے ہیں۔ مسئلہ (۱) نویں ذی الحجہ (عرفات کے دن) کو غروب آفتاب کے بعد مغرب کی نماز ادا کئے بغیر امام اور لوگ پر وقار طریقہ پر مزدلفہ آجائیں اور جبل قرح کے قریب اتریں (یہی مستحب ہے) مسئلہ (۲) امام لوگوں کو مزدلفہ میں مغرب و عشاء کی نماز عشاء کے وقت میں ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ پڑھائے (عشاء اپنے وقت میں ہے اور لوگ اکٹھا ہیں اس لئے لوگوں کو اطلاع کے لئے دوسری اقامت کی ضرورت نہیں ہے بخلاف عرفات کے کہ وہاں نماز عصر اپنے وقت پر نہیں ہوتی ہے) مسئلہ (۳) اگر کسی حاجی نے مزدلفہ پہنچنے سے پہلے مغرب کی نماز راستہ میں پڑھ لی تو طرفین (اور امام زفر و حسن بن زیاد) کے نزدیک درست نہ ہوگی بلکہ مزدلفہ پہنچنے کے بعد نماز کا اعادہ واجب ہے (فتویٰ اسی پر ہے) امام ابو یوسفؒ (اور امام شافعیؒ) کے نزدیک نماز درست ہوگی۔ کیونکہ اس نے نماز مغرب اپنے وقت میں پڑھی ہے البتہ خلاف سنت ہے جو باعث گناہ ہے۔ مسئلہ (۴) یوم النحر کی صبح صادق طلوع ہونے کے بعد امام لوگوں کو نماز فجر غلَس میں پڑھائے۔ اور امام اور دیگر حجاج کرام مزدلفہ میں وقوف کریں اور دعاء کریں (اور یہ وقوف مزدلفہ احناف کے نزدیک واجب ہے بلا عذر کے ترک سے ذم لازم آئے گا اور امام شافعیؒ کے نزدیک رکن ہے) اور میدان مزدلفہ میں جہاں چاہے وقوف کر سکتا ہے البتہ وادی محسّر میں وقوف کرنا صحیح نہیں ہے۔

تشریح :- فاذا غربت الشمس :- اگر مزدلفہ کے لئے روانگی غروب آفتاب سے پہلے ہوئی اور حدود عرفات سے متجاوز ہو گئے تو دم واجب ہو گا اس لئے کہ عرفات سے روانگی باتفاق رواۃ غروب آفتاب کے بعد ہے (الصحیح النوری)

﴿مزدلفہ میں جمع تاخیر کی شرائط﴾

ویصلی الامام بالناس الخ :- حنفیہ کے نزدیک مزدلفہ میں جمع تاخیر کی پانچ شرطیں ہیں (۱) احرام حج (۲) وقوف عرفات کا مقدم کرنا (۳) زمان مخصوص یعنی لیلۃ النحر (۴) وقت مخصوص یعنی عشاء (۵) مکان مخصوص یعنی مزدلفہ۔ مزدلفہ میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بھی امام یا نائب اور جماعت کی شرط نہیں ہے۔ (المغنی ج ۳ ص ۴۱۹)

باذان واقامة:- مزدلفہ جمع بین الصلاتین کی صورت میں اذان واقامت کے بارے میں چار اقوال معروف و مشہور ہیں۔

- (۱) ایک اذان اور ایک اقامت۔ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا مسلک ہے۔ امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے۔ امام احمد کی ایک روایت اسی کے مطابق ہے مالکیہ میں ابن ماجہون کا بھی یہی مسلک ہے۔
 - (۲) ایک اذان اور دو اقامتیں۔ یہ امام شافعی کا مسلک ہے۔ امام مالک کا بھی ایک قول اس کے مطابق ہے۔ حنفیہ میں امام زفر کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام طحاوی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ اور شیخ ابن ہمام نے بھی اسی کو رائج قرار دیا ہے۔
 - (۳) دو اذان اور دو اقامتیں۔ یہ امام مالک کا مسلک ہے۔
 - (۴) دو اقامتیں بغیر اذان کے۔ یہ امام احمد کا مشہور مسلک ہے۔ امام شافعی کی بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے۔
- (معارف السنن ج ۶ ص ۳۵۲-۳۵۳)

ثُمَّ أَفَاضَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ مَعَهُ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ حَتَّى يَأْتُو مِنْهُ فَيَبْتَدَأَ بِجَمْرَةِ الْعَقَبَةِ فَيَرْمِيهَا مِنْ بَطْنِ الْوَادِي بِسَبْعِ حَصَيَاتٍ مِثْلَ حَصَاةِ الْخَذْفِ وَيُكَبِّرُ مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ وَلَا يَقِفُ عِنْدَهَا وَيَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ مَعَ أَوَّلِ حَصَاةٍ ثُمَّ يَذْبَحُ إِنْ أَحَبَّ ثُمَّ يَخْلُقُ أَوْ يُقَصِّرُ وَالْحَلْقُ أَفْضَلُ وَقَدْ حَلَّ لَهُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا النَّسَاءَ.

ترجمہ:- پھر (دعا کے بعد) امام اور اس کے ساتھ لوگ (یوم نحر کے) طلوع آفتاب سے پہلے (مزدلفہ سے) کوچ کریں یہاں تک کہ منی آجائیں اور جمرہ عقبہ سے (رمی کی) ابتداء کرے پس جمرہ عقبہ پر بطن وادی سے سات کنکریوں کے ساتھ پھینکے جو حصاة خذف کے مثل ہوں، اور ہر کنکری کے ساتھ تکبیر کہتا رہے اور جمرہ عقبہ کے پاس نہ ٹھہرے اور پہلی کنکری پھینکتے ہی تلبیہ ختم کر دے پھر (جمرہ عقبہ کی رمی کے بعد) اگر جی چاہے تو قربانی کرے پھر حلق کرے (سر منڈوالے) یا قصر کرے (بال کٹا دے) اور حلق کرنا افضل ہے اور (حلق یا قصر کے بعد) محرم کے لئے ہر (وہ) چیز حلال ہو گئی (جو حرام کی وجہ سے ممنوع ہو گئی تھی) علاوہ عورتوں کے ساتھ جماع یا دواعی جماع کے۔

﴿رمی جمار کا بیان﴾

حل لغات:- جمرہ۔ چھوٹی پتھری۔ حَصَيَات۔ حصاة کی جمع ہے کنکری۔ خذف۔ ٹھیکری وغیرہ کے پھینکنے کو کہتے ہیں۔ حصاة الخذف: مراد یہ ہے کہ کنکریاں چھوٹی ہوں۔

تشریح:- ترجمہ کے دوران بین القوسین بعض عبارتوں کا اضافہ کر کے عبارت واضح کر دی گئی ہے اس لئے خلاصہ کے عنوان کی ضرورت نہیں ہے۔

فَيَبْتَدَأُ بِجَمْرَةِ الْعَقَبَةِ الخ:- جمرہ عقبہ کی رمی کا اصل وقت دسویں تاریخ کے طلوع آفتاب سے زوال تک

ہے۔ اور زوال سے غروب آفتاب تک جائز ہے اور طلوع فجر اور طلوع آفتاب کے درمیان کا وقت اسی طرح غروب آفتاب کے بعد مکروہ ہے۔ گویا کہ اس کا پورا وقت دسویں تاریخ کی طلوع فجر سے لے کر گیارہویں تاریخ کی آخری شب تک ہے اگر گیارہویں کی فجر ہو گئی اور رمی نہ کی تو دم دینا لازم ہو گا اور اگر کسی نے دسویں تاریخ کی طلوع فجر سے پہلے کی تو صحیح نہیں ہے۔ اگر کسی کی جمرہ عقبہ کی رمی قضاء ہو گئی تو اس کی قضاء کے لئے گیارہویں کی طلوع فجر سے تیرہویں کی غروب آفتاب تک گنجائش ہے لہذا دم کے ساتھ قضا کرے۔ اگر کسی وجہ سے قضاء کا بھی وقت نکل گیا تو بالاتفاق ترک رمی کا ایک دم دینا واجب ہو گا دسویں تاریخ میں جمرہ عقبہ کی رمی کے علاوہ کسی اور جمرہ کی رمی بدعت ہے۔ رمی سوار اور پیادہ دونوں طرح سے درست ہے۔ اس سلسلے میں ایک ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ رمی جس کے بعد رمی ہو تو پیادہ رمی کرنا افضل ہے۔ ورنہ تو سوار ہو کر افضل ہے اس ضابطہ کے رو سے یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی سوار ہو کر افضل ہے کیوں کہ جمرہ عقبہ کے بعد کوئی رمی نہیں ہے اور دوسرے ایام میں جمرہ اولیٰ اور جمرہ وسطیٰ کے بعد چونکہ رمی ہے اس لئے اس کی رمی پیدل کرے۔ اور تیسرے جمرہ کے بعد چونکہ رمی نہیں ہے اس لئے اس کی رمی سوار ہو کر کرے۔ رمی کے لئے سات کنکریاں مزدلفہ سے اٹھائے اس کے علاوہ کسی اور جگہ سے اٹھائے یا راستہ میں سے لے لے جب بھی جائز ہے البتہ جمرہ کے پاس کی کنکریاں نہ اٹھائے کیونکہ یہ مردود ہیں حدیث شریف میں آتا ہے کہ جس کا حج قبول ہوتا ہے اس کی کنکریاں اٹھالی جاتی ہیں اور جو کنکریاں جمرہ کے پاس پڑی رہ جاتی ہیں غیر مقبول حج کی ہوتی ہیں۔ کنکریوں کا باقلہ کے دانہ کے برابر ہونا مستحب ہے گھٹلی کے بقدر یا بڑے پتھری کے بقدر بھی جائز ہے بڑے پتھر سے مکروہ ہے۔

طریقہ رمی اور رمی کرنے والے اور جمرہ کے درمیان کا فاصلہ

کنکریاں کسی طرح بھی پکڑ کر پھینک دیا جائے جائز ہے مگر مستحب یہ ہے کہ داہنے ہاتھ کے انگوٹھے اور انگشت شہادت کے سرے سے پکڑ کر مارے اس طریقہ کو اصح اور معتاد لکھا ہے مرد کو چاہئے کہ کنکری پھینکتے وقت ہاتھ اتنا اٹھائے کہ بغل نظر آئے اس بات کا خیال رہے کہ منیٰ داہنے ہو اور کعبہ بائیں ہو اور ہر کنکری مارتے وقت اللہ اکبر کہے اور پہلی کنکری مارتے ہی تلبیہ ختم کر دے اس سے قطع نظر کہ وہ مفرد یا حج ہو یا قارن اور متمتع۔ جمرہ اور کنکری پھینکنے والے کے درمیان پانچ ہاتھ کا فاصلہ ہونا چاہئے اتنا فاصلہ واجب ہے۔ (زبدۃ الناسک مع عمدۃ الناسک جدید مکمل ص ۱۶۸ تا ۱۶۹ ہدایہ)

ثُمَّ يَأْتِي مَكَّةَ مِنْ يَوْمِهِ ذَلِكَ أَوْ مِنَ الْعَدِ أَوْ مِنْ بَعْدِ الْعَدِ فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ طَوَافَ
الزَّيَارَةِ سَبْعَةً أَوْ أَكْثَرَ فَإِنْ كَانَ سَعْيُ بَيْنِ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ عَقِيبَ طَوَافِ الْقُدُومِ لَمْ يَرْمِلْ
فِي هَذَا الطَّوَافِ وَلَا سَعْيَ عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ قَدَّمَ السَّعْيَ رَمَلَ فِي هَذَا الطَّوَافِ وَيَسْعَى
بَعْدَهُ عَلَى مَا قَدَّمَ مِنْهُ وَقَدْ حَلَّ لَهُ النِّسَاءُ وَهَذَا الطَّوَافُ الْمَفْرُوضُ فِي الْحَجِّ وَيَكْرَهُ تَاخِيرُهُ
عَنْ هَذِهِ الْأَيَّامِ فَإِنْ أَخْرَجَتْ عَنْهَا لَزِمَهُ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ.

ترجمہ:- پھر (رمی، حلق اور ذبح کے بعد) اسی دن (دسویں تاریخ کو) مکہ المکرمہ آجائے یا دوسرے دن (گیارہویں کو) یا تیسرے دن (بارہویں کو) اور بیت اللہ کا طواف کرے طواف زیارت سات چکر۔ پس اگر طواف قدوم کے بعد صفا اور مروہ کے درمیان سعی کر چکا ہو تو اس طواف (زیارت) میں رمل نہ کرے اور اس پر سعی بھی نہیں ہے اور اگر اس (حاجی) نے (طواف قدوم میں) سعی (بین الصفا والمروہ) نہیں کی تو اس طواف (زیارت) میں رمل کو سعی پر مقدم کرے اس کے بعد سعی کرے جیسا کہ ہم نے اس کو بیان کر دیا (یعنی سعی فقط ایک مرتبہ مشروع ہوئی ہے اور رمل بھی ایک ہی مرتبہ ایسے طواف کے بعد مشروع ہوا جس کے بعد سعی ہو) اور حاجی کے لئے عورتیں حلال ہو گئیں اور یہی طواف (زیارت) حج میں فرض کیا گیا ہے۔ اور طواف زیارت کو ان ایام نحر سے مؤخر کرنا مکروہ (تحویمی) ہے۔ پس اگر (کراہت تحریمی کے باوجود) طواف زیارت کو ایام سے مؤخر کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس پر دم لازم ہو گا اور صاحبین نے فرمایا کہ اس پر کچھ لازم نہیں ہے۔

﴿طواف زیارت کا بیان﴾

تشریح:- اس پوری عبارت میں طواف زیارت کی تعریف، اس کے اوقات کی تعیین۔ نیز طواف زیارت کو اپنے ایام سے مؤخر کرنے کی صورت میں امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف منقول ہے۔ ترجمہ کے دوران بین القوسین کی عبارت کا اضافہ کر کے اصل عبارت واضح کر دی گئی ہے۔

ثم یأتی بمکة:- طواف کرنے والے کو چاہئے کہ ستر پوشی کرے اور حدث و نجس سے پاک ہو۔ عدم طہارت کی صورت میں امام شافعیؒ کے نزدیک کالعدم کے درجہ میں ہو گا۔ متاخرین احناف کے درمیان اختلاف ہے کہ طہارت واجب ہے یا سنت؟ ابن شجاع کے نزدیک طہارت سنت ہے اور ابو بکر رازی کے نزدیک واجب ہے۔

وهو المفروض:- طواف زیارت حج کے اندر فرض ہے اور رکن کا درجہ رکھتا ہے اس کو طواف افاضہ اور طواف یوم نحر بھی کہتے ہیں۔ اس طواف میں پہلے چار چکر رکن کے درجہ میں اور باقی تین واجب کے درجہ میں ہیں۔ ویکرہ تاخیرہ:- اس مسئلہ میں حائضہ یا نفاس والی عورت مستثنیٰ ہے یعنی تاخیر کی اجازت ہے کوئی کراہت نہیں ہے۔

ثُمَّ يَعُودُ إِلَى مَنَىٰ فَيَقِيمُ بِهَا فَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ مِنَ الْيَوْمِ الثَّانِي مِنْ أَيَّامِ النَّحْرِ رَمَى الْجِمَارَ الثَّلَاثَ يَبْتَدِئُ بِالْأَيْتِ تَلَى الْمَسْجِدَ فَيَرْمِيهَا بِسَبْعِ حَصَيَاتٍ يُكَبِّرُ مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ ثُمَّ يَقِفُ عِنْدَهَا فَيَدْعُو ثُمَّ يَرْمِي الَّتِي تَلِيهَا مِثْلَ ذَلِكَ وَيَقِفُ عِنْدَهَا ثُمَّ يَرْمِي جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ كَذَلِكَ وَلَا يَقِفُ عِنْدَهَا فَإِذَا كَانَ مِنَ الْغَدِ رَمَى الْغَدِ رَمَى الْجِمَارِ الثَّلَاثَ بَعْدَ زَوَالِ الشَّمْسِ كَذَلِكَ.

ترجمہ:- پھر (طواف زیارت کے بعد) منیٰ واپس آئے اور وہیں قیام کرے، پس ایام قربانی کے دوسرے دن (گیارہویں تاریخ کو) زوال شمس کے بعد تینوں جمار کی رمی کرے۔ رمی کی ابتداء اس جمرہ سے کرے جو مسجد (خیف) متصل

واقع ہے اور اس جمرہ پر سات گنگریاں پھینکے۔ ہر گنگری کے ساتھ تکبیر کہتا رہے پھر اس جمرہ کے پاس ٹھہرے اور دعا کرے (یہ جمرہ اولیٰ تھی) پھر اس طرح اس جمرہ کی رمی کرے جو اس جمرہ اولیٰ سے متصل ہے (یہ جمرہ وسطیٰ تھی) اور اس (جمرہ وسطیٰ) کے پاس بھی ٹھہرے پھر اسی طرح جمرہ عقبہ کی رمی کرے اور اس کے پاس نہ ٹھہرے۔ جب اگلا دن (ایام نحر کے تیسرے دن یعنی بارہویں تاریخ) ہو تو اسی طرح زوال آفتاب کے بعد جہاد ثلاثہ کی رمی کرے۔

﴿تینوں جمروں کی رمی کا بیان﴾

تشریح:- جمرہ اولیٰ اور وسطیٰ کے پاس توقف کا حکم ہے اور جمرہ عقبہ کے پاس توقف کا حکم نہیں ہے۔ اس توقف کا ضابطہ یہ ہے کہ جس رمی کے بعد رمی ہو اس میں توقف ہے اس میں دعا و استغفار کا حکم ہے۔ اور جس رمی کے بعد رمی نہ ہو تو اس کے بعد توقف نہ کرے۔ اسی لئے ایام نحر میں جمرہ عقبہ کے بعد توقف کا حکم نہیں (ہدایہ) رمی کی مذکورہ بالا ترتیب مسنون ہے واجب نہیں ہے۔

وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَتَعَجَّلَ النَّفَرُ نَفَرًا إِلَى مَكَّةَ وَإِنْ أَرَادَ أَنْ يُقِيمَ رَمَى الْجَمَارَ الثَّلَاثَ فِي الْيَوْمِ الرَّابِعِ بَعْدَ زَوَالِ الشَّمْسِ كَذَلِكَ فَإِنْ قَدَّمَ الرَّمْيَ فِي هَذَا الْيَوْمِ قَبْلَ الزَّوَالِ بَعْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا يَجُوزُ وَيَكْرَهُ أَنْ يُقَدَّمَ الْإِنْسَانُ ثِقَلَهُ إِلَى مَكَّةَ وَيُقِيمَ بِهَا حَتَّى يَرْمِيَ.

ترجمہ:- اور اگر جلدی روانگی کا ارادہ ہو تو مکہ کی جانب روانہ ہو جائے اور اگر قیام کرنے کا ارادہ ہو تو (قیام کرے اور) اسی طرح چوتھے دن (۱۳ ذی الحجہ کو) زوال آفتاب کے بعد تینوں جمروں کی رمی کرے۔ اور اگر اس نے رمی کو اس دن یعنی چوتھے دن زوال آفتاب سے پہلے طلوع فجر کے بعد مقدم کر دی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبینؒ نے کہا کہ (تمام ایام پر قیاس کرتے ہوئے) جائز نہیں ہے۔ مسند زکریاؒ کہ ہے کہ انسان اپنا سامان مکہ کی جانب پہلے روانہ کر دے اور خود یہاں رمی تک قیام کرے۔

حل لغات:- نفراً مصدر نفراً من كذا (ض) نفراً ونفوداً۔ کوچ کرنا۔ روانہ ہونا۔ رجوع کرنا۔ نفراً الحاج من منى مکہ کی طرف کوچ کرنا ثقل مسافر کا سامان۔ بوجھ اور نوکر چاکر۔ جمع الثقل۔

تشریح:- واذا اراد الخ:- اگر کسی حاجی کو جلدی ہو تو گیارہویں اور بارہویں تاریخ کو تینوں جمروں کی رمی سے فراغت بعد اگر مکہ المکرمہ واپس ہونا چاہے تو اس کے لئے اجازت ہے۔ اور اگر کسی شخص نے منیٰ میں ایام نحر کے چوتھے روز یعنی تیرہویں تاریخ کی طلوع فجر تک قیام کیا تو اس کے لئے لازم ہے کہ چوتھے روز آفتاب کے ڈھل جانے کے بعد حسب سابق تینوں جمروں کی رمی کرے اور پھر مکہ جائے اسی وجہ سے بارہویں تاریخ کا نام یوم النفر الاول اور تیرہویں تاریخ کا نام یوم النفر الثانی ہے۔ بہر کیف تیرہویں ذی الحجہ تک منیٰ میں قیام افضل ہے۔

فان قدم الخ:- صاحب کتاب ایک مسئلہ بیان کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر کسی حاجی نے چوتھے روز طلوع فجر کے

بعد اور زوال شمس سے پہلے رمی جمار کیا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں امام اعظم ابو حنیفہ اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ امام صاحب کے نزدیک تقدیم جائز ہے صاحبین کے نزدیک جائز نہیں۔ یہی مذہب امام شافعی و امام احمد کا ہے (ہدایہ) ویکوہ الخ:- صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ روایتی منی سے قبل اپنا سارا سامان مکہ روانہ کر دینا مکروہ ہے کیونکہ قلب افعال حج سے غافل ہو کر سامان کی طرف مشغول ہو جاتا ہے (ہدایہ) اس عبارت سے یہ مسئلہ مستحکم ہوتا ہے کہ نماز پڑھتے وقت اپنا سامان پس پشت رکھنا جس سے قلب میں تشویش ہو مکروہ ہے۔ (الجوبہ)

فَإِذَا نَفَرَ إِلَى مَكَّةَ نَزَلَ بِالْمُحَصَّبِ ثُمَّ طَافَ بِالْبَيْتِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ لَا يَرْمُلُ فِيهَا وَهَذَا طَوَافُ الصُّدْرِ وَهُوَ وَاجِبٌ إِلَّا عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ ثُمَّ يَعُودُ إِلَى أَهْلِهِ فَإِنْ لَمْ يَدْخُلِ الْمُحْرِمُ مَكَّةَ وَتَوَجَّهَ إِلَى عَرَافَاتٍ وَوَقَفَ بِهَا عَلَى مَا قَدَّمْنَاهُ سَقَطَ عَنْهُ طَوَافُ الْقُدُومِ وَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ لِتَرْكِهِ وَمَنْ أَدْرَكَ الْوُقُوفَ بِعَرَفَةَ مَا بَيْنَ زَوَالِ الشَّمْسِ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ فَقَدْ أَدْرَكَ الْحَجَّ وَمَنْ اجْتَازَ بِعَرَفَةَ وَهُوَ نَائِمٌ أَوْ مُغْمَى عَلَيْهِ أَوْ لَمْ يَعْلَمْ أَنَّهَا عَرَافَاتٍ أَجْزَأَهُ ذَلِكَ عَنِ الْوُقُوفِ وَالْمَرَأَةُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ كَالرَّجُلِ غَيْرَ أَنَّهَا لَا تَكْشِفُ رَأْسَهَا وَتَكْشِفُ وَجْهَهَا وَلَا تَرْفَعُ صَوْتَهَا بِالتَّلْبِيَةِ وَلَا تَرْمُلُ فِي الطَّوَافِ وَلَا تَسْعَى بَيْنَ الْمِيلَيْنِ الْأَخْضَرَيْنِ وَلَا تَحْلِقُ وَلَكِنْ تُقَصِّرُ.

ترجمہ:- جب مکہ کو روانہ ہو تو محصب میں اترے۔ اس کے بعد بیت اللہ کا طواف کرے سات چکر اور اس میں رمل نہیں کرے گا۔ اور یہ طواف صدر ہے۔ اور یہ اہل مکہ کے علاوہ پروا جب ہے۔ اس طواف کے بعد اپنے گھر کو آجائے۔ اگر محرم مکہ میں داخل نہ ہو اور عرفات کی جانب روانہ ہو گیا ہو اور عرفات میں مقیم ہو گیا ہو گزشتہ تفصیل کے مطابق تو اس سے طواف قدوم ساقط ہو جائیگا۔ اور اس پر ترک کرنے کی وجہ سے کوئی چیز لازم نہیں۔ اور جس نے یوم عرفہ (توین تاریخ) کے آفتاب کے زوال اور یوم النحر (دسویں تاریخ) کے طلوع فجر کے درمیان وقوف عرفہ کو پایا تو اس نے حج کو پایا۔ اور جو شخص عرفہ سے گذر اس حال میں کہ وہ سویا ہوا ہے یا بے ہوش ہے یا اس کو یہ معلوم نہیں کہ یہ عرفات ہے تو وقوف جائز ہو گیا اور عورت ان تمام احکام حج میں مرد کی طرح ہے سوائے اس کے کہ عورت اپنا سر نہیں کھولے گی اور وہ اپنا چہرہ کھولے گی اور اپنی آواز کو تلبیہ کے ساتھ بلند نہیں کرے گی۔ اور عورت نہ رمل کرے گی اور نہ میلین احضرین کے درمیان سعی کرے گی۔ اور عورت سر نہ منڈائے بلکہ بال کتروائے۔

﴿طواف صدر کا بیان اور متفرق مسائل﴾

حل لغات: الْمُحَصَّبُ - مکہ اور منی کے درمیان ایک ٹھکانہ والا مقام کا نام ہے۔ یہ مقام بہ نسبت مکہ کے منی سے قریب ہے۔ الصدر الصاد والذال بالفتح - لوٹنا واپس ہونا یہ صادر کا اسم جمع ہے۔ اجتاز اجتياز باب افعال سے ہے

اجتاز بالمکان - گزرنا۔

تشریح:- اس پوری عبارت میں پانچ باتیں بیان کی گئی ہیں (۱) مکہ لوٹتے ہوئے محصب میں اترنا۔ (۲) طواف صدر کی تعریف۔ (۳) طواف قدوم کا ساقط ہونا۔ (۴) احتناف کے نزدیک وقوف عرفات کا حکم (۵) عورتوں کے متعلق کچھ احکام حج۔
فاذا نفر الخ:- منی سے مکہ لوٹتے وقت پہلے محصب میں اترنا اور قیام کرنا سنت ہے خواہ تھوڑی دیر کے لئے ہو۔
 یہ نمبر (۱) کا بیان تھا۔

ثم طاف بالبيت:- منی سے تمام افعال حج ادا کرنے کے بعد جب حاجی مکہ المکرمہ میں داخل ہو تو بلا رمل و سعی سات چکر بیت اللہ کا طواف کرے اس طواف کو طواف صدر اور طواف وداع کہتے ہیں۔ طواف صدر تو اس لئے کہ حاجی اس طواف کے ساتھ بیت اللہ سے رخصت ہوتا ہے۔ اور طواف وداع تو اس لئے کہ حاجی بیت اللہ کو وداع کرتا ہے۔ یہ طواف احتناف اور امام احمد کے نزدیک آفاقوں پر واجب ہے۔ امام مالک و امام شافعی کے نزدیک سنت ہے یہ نمبر (۲) کا بیان تھا۔
لم يعود:- امام اعظم کے نزدیک اس طواف کے فراغت کے بعد مکہ میں قیام مکروہ ہے کیونکہ اندیشہ ہے کہ مکہ کا احترام، اس کی ہیبت ختم ہو جائے اور گناہ میں مبتلا ہو جائے۔ صاحبین کے نزدیک قیام افضل ہے (الجوبہرہ)

فان لم يدخل الخ:- مسئلہ یہ ہے کہ محرم مکہ میں داخل نہ ہو کر میدان عرفات چلا گیا اور شریعت کے بیان کردہ طریقہ کے مطابق وہاں قیام کیا تو اس کے ذمہ سے طواف قدوم ساقط ہو جائیگا۔ اور طواف قدوم کے چھوڑنے کی وجہ سے کوئی دم نہیں ہے کیونکہ طواف قدوم سنت ہے اور ترک سنت پر کوئی دم نہیں ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص مسجد نہ آئے تو اس پر تحیۃ المسجد بھی نہیں ہے (ہدایہ - مصباح القدوری) یہ نمبر ۳ کا بیان تھا۔

ومن ادرك الخ:- احتناف اور امام مالک کے درمیان اختلاف ہے کہ وقوف عرفہ کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے احتناف کے نزدیک نویں ذی الحجہ کو زوال آفتاب کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور امام مالک کے نزدیک نویں ذی الحجہ کے طلوع فجر یا طلوع آفتاب کے بعد سے شروع ہوتا ہے۔ لہذا اگر حاجی نے یوم عرفہ کے زوال آفتاب سے یوم النحر کی طلوع فجر تک ایک ساعت کے لئے بھی قیام کیا اور روانہ ہو گیا تو احتناف کے نزدیک اس کا حج پورا ہو جائیگا خواہ نیند یا بیہوشی کی حالت میں گزر گیا یا اس کو معلوم نہ کہ یہ عرفہ ہے۔ امام مالک کے نزدیک دن میں اور رات کے ایک حصہ میں وقوف ضروری ہے گویا کہ یوم عرفہ میں غروب کے بعد روانہ ہونا ضروری ہے اس سے پہلے نہیں۔ الحاصل احتناف کے نزدیک وقوف عرفات کے لئے صرف موجودگی شرط ہے نیت وقوف اور علم عرفات وغیرہ شرط نہیں ہے۔ یہ نمبر ۴ کا بیان تھا

والمراة في جميع ذلك الخ:- یہاں سے نمبر ۵ کا بیان شروع ہو رہا ہے۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ عورت تمام احکام حج میں مردوں کے مانند ہے چند چیزوں کے علاوہ مثلاً عورت کا سر واجب الستر ہے اس لئے عورت کے لئے سر کا کھولنا حرام ہے البتہ اپنا چہرہ کھولے رکھے گی کیونکہ روایت میں ہے ”احرام المرأة في وجهها“ یعنی عورت کا احرام اس کے چہرہ میں ہے، اور اگر عورت نے اپنے چہرہ پر نقاب اس طرح ڈالا کہ وہ حصہ چہرہ سے مس نہیں کھاتا تو جائز ہے کیونکہ یہ مثل محمل سے سایہ لینے کے حکم میں ہے۔ (ہدایہ، جوبہرہ)

ولا ترفع صوته الخ:- تبلیہ میں آواز بلند نہ کرے کیونکہ اس میں فتنہ ہے۔ اسی طرح طواف میں رمل بھی نہ کرے اور نہ سعی کیونکہ دونوں صورت میں کشف بدن لازمی ہے جو حرام ہے۔ اسی طرح عورت کے لئے قصر کا حکم ہے طلق سے ممانعت ہے کیونکہ یہ عورت کے حق میں مثلہ یعنی شغل کو ممنوع حد تک بگاڑتا ہے جس طرح مردوں کے حق میں ڈاڑھی کٹنا مثلہ کرنا ہے اور مردوں کی موجودگی میں عورت استلام جمرہ نہ کرے (ہدایہ، جوہرہ)

باب القرآن

(قرآن کا بیان)

صاحب کتاب نے یہاں تک مفرد بالجمع کے احکام اور اسکی تفصیلات کو بیان کیا اور اب قرآن کے متعلق احکامات کو بیان کریں گے۔

قرآن۔ اقتران سے ماخوذ ہے "اقران الشئ بالشئ" ایک شئی کا دوسری شئی کے ساتھ ملا ہوا ہوتا۔ یہ قرن (ن) کا مصدر ہے معنی ہے ملانا جمع کرنا۔ بولا جاتا ہے "قرنت البعیرین" میں دو اونٹنوں کو ایک رسی میں باندھ دیا۔ اور اصطلاح شرع میں کہتے ہیں ایک احرام میں حج اور عمرہ کو جمع کرنا۔ چونکہ احناف کے نزدیک حج قرآن افضل ہے اس لئے اس کو حج تمتع سے پہلے بیان کیا اور حج افراد سے اس لئے مؤخر کیا کہ وہ بمنزلہ مفرد کے ہے اور قرآن بمنزلہ مرکب کے ہے اور مفرد، مرکب پر مقدم ہوتا ہے۔

محرم کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) مفرد بالجمع۔ جو صرف حج کا احرام باندھے۔ اور صرف حج کی نیت کرے اور یوں کہے "لبیک بحجة" (۲) مفرد بالعمرة۔ جو صرف دل سے عمرہ کی نیت کرے اور لبیک بعمرة کہہ کر عمرہ کے افعال ادا کرے (۳) قرآن اور قارن وہ شخص جو حج و عمرہ دونوں کے واسطے احرام باندھے اور دونوں کی بیک وقت نیت کرے۔ اور یوں کہے لبیک بحجة و عمرہ۔ پہلے عمرہ کے افعال ادا کرے اس کے بعد بغیر احرام کھولے ہوئے حج کے افعال ادا کرے (۴) تمتع۔ اسی سے اسم فاعل تمتع ہے۔ تمتع وہ شخص ہے جو حج و عمرہ دونوں کا احرام الگ الگ باندھے۔ پہلے عمرہ کے واسطے احرام باندھ کر افعال عمرہ ادا کرے اس کے بعد اس احرام کو کھول دے۔ اور اسی سال حج کے موسم میں حج کا احرام باندھے اور افعال حج ادا کرے۔

القرآن أَفْضَلُ عِنْدَنَا مِنَ التَّمَتُّعِ وَالْإِفْرَادِ وَصِفَةُ الْقِرْآنِ أَنْ يُهَلَّ بِالْعُمْرَةِ وَالْحَجِّ مَعًا مِنَ الْمِيقَاتِ وَيَقُولُ عَقِيبَ الصَّلَاةِ اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ فَيَسِّرْهُمَا لِي وَتَقَبَّلْهُمَا مِنِّي فَإِذَا دَخَلَ مَكَّةَ ابْتَدَأَ بِالطَّوَافِ لِعَطَافٍ بِالنَّبِيتِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ يَرْمُلُ فِي الثَّلَاثَةِ الْأَوَّلِ مِنْهَا وَيَمْشِي فِيْمَا بَقِيَ عَلَى هَيْئَتِهِ وَسَعَى بَعْدَهَا بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَهَذِهِ أَفْعَالُ الْعُمْرَةِ.

ترجمہ:- ہمارے یعنی احناف کے نزدیک قرآن، تمتع اور افراد سے افضل ہے۔ اور قرآن کا طریقہ یہ ہے کہ میقات سے حج و عمرہ (دونوں کیلئے احرام باندھ کر) دونوں کیلئے ایک ساتھ تبلیہ کہے اور نماز کے بعد کہے کہ اے اللہ میں حج اور عمرہ کا ارادہ

کر تا ہوں پس دونوں کو میرے لئے آسان فرما اور دونوں کو میری طرف سے قبول فرما۔ پھر تارن جب مکہ میں داخل ہو تو طواف سے ابتداء کرے پس سات چکر (میں) بیت اللہ کا طواف کرے، ان میں سے پہلے کے تین چکروں میں رمل کرے اور بقیہ میں وقار اور سکون کے ساتھ چلے اور اسکے بعد صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرے اور یہ عمرہ کے افعال ہیں۔

حج قرآن کا مفصل بیان

تشریح:- محرم باحج کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) مفرد باحج (۲) تارن (۳) تمتع۔ ان کی افضلیت میں ائمہ کے یہاں اختلاف ہے احناف کے نزدیک قرآن افضل ہے۔ امام مالک کے نزدیک تمتع افضل ہے امام شافعی کے نزدیک افراد، قرآن سے افضل ہے، امام احمد کے نزدیک علی الاطلاق تمتع افضل ہے۔ امام مالک کا ایک قول یہ ہے کہ افراد افضل ہے (شرح نقایہ) اس اختلاف کی بنیاد اس بات پر ہے کہ حج میں حضور ﷺ کا احرام کون سا تھا؟ بعض روایات سے افراد، بعض روایات سے قرآن اور بعض روایات سے تمتع معلوم ہوتا ہے۔ احناف کی تحقیق یہ ہے کہ حضور ﷺ کا احرام قرآن کا تھا آپ نے دو طواف اور دو سعی کی۔ (فتح القدیر ج ۱ ص ۴۰۹)

وبیتدا بالطواف:- یعنی تارن مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کے بعد سب سے پہلے (طواف قدوم نہ کرے) عمرہ کے افعال شروع کر دے۔ چنانچہ پہلے عمرہ کا طواف کرے جن میں طواف کے تین چکروں میں رمل کرے اس کے بعد صفا و مروہ کے مابین سعی کرے۔ اگر کسی نے پہلے حج کی نیت سے طواف کیا تو وہ عمرہ ہی ہو گا اور نیت لغو ہو گی کیونکہ قرآن میں یہی ترتیب ہے۔ ارشاد باری ہے ”فمن تمتع بالعمرة الى الحج“ اس آیت میں عمرہ کو ابتداء اور حج کو انتہاء قرار دیا۔ لہذا عمرہ کو مقدم کرنا چاہئے تاکہ انتہا حج پر ہو سکے۔

ثُمَّ يَطُوفُ بِعَدِّ السَّعْيِ طَوَافَ الْقُدُومِ وَيَسْعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ لِلْحَجِّ كَمَا بَيَّنَّاهُ فِي حَقِّ الْمَفْرُودِ فَإِذَا رَمَى الْجُمُرَةَ يَوْمَ النَّحْرِ ذَبَحَ شَاةً أَوْ بَقْرَةً أَوْ بَدَنَةً أَوْ سُبُعَ بَدَنَةٍ أَوْ سُبُعَ بَقْرَةٍ فَهَذَا دَمُ الْقِرَانِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَا يَذْبَحُ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ آخِرُهَا يَوْمَ عَرَفَةَ فَإِنْ فَاتَهُ الصَّوْمُ حَتَّى دَخَلَ يَوْمَ النَّحْرِ لَمْ يَجْزِهِ إِلَّا الدَّمُ ثُمَّ يَصُومُ سَبْعَةَ أَيَّامٍ إِذَا رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ فَإِنْ صَامَهَا بِمَكَّةَ بَعْدَ فِرَاقِهِ مِنَ الْحَجِّ جَازَ فَإِنْ لَمْ يَدْخُلِ الْقَارُونَ مَكَّةَ وَتَوَجَّهَ إِلَى عَرَفَاتٍ فَقَدْ صَارَ رَافِضًا لِعُمْرَتِهِ بِالْوُقُوفِ وَسَقَطَ عَنْهُ دَمُ الْقِرَانِ وَعَلَيْهِ دَمٌ لِرَفْضِ الْعُمْرَةِ وَعَلَيْهِ قِضَاءُهَا.

ترجمہ:- پھر سعی کے بعد طواف قدوم کرے اور حج کے لئے صفا اور مروہ کے درمیان سعی کرے جیسا کہ ہم نے مفرد باحج کے حق میں بیان کر دیا ہے۔ اور جب یوم نحر یعنی دس تاریخ کو جمرہ عقبہ کی رمی کرے تو ایک بکری یا ایک گائے یا ایک اونٹ ذبح کرے یا اونٹ یا گائے کا ساتواں حصہ لے۔ یہ دم قرآن ہے۔ پس اگر اس کے پاس کوئی جانور نہ ہو جو ذبح کرے تو ایام حج

میں تین روزہ رکھے جس کا آخری روزہ عرفہ کے دن ہو۔ پس اگر اس کے روزے فوت ہو گئے یہاں تک قربانی کا دن آگیا تو سوا ے دم کے کافی نہ ہوگا۔ پھر جب اپنے گھر لوٹ آئے تو سات روزے رکھے پس اگر اپنے حج سے فراغت کے بعد مکہ المکرمہ میں روزہ رکھتا بھی جائز ہے۔ اگر قارن مکہ المکرمہ میں داخل نہیں ہوا اور عرفات چلا گیا تو وہ وقوف کی وجہ سے عمرہ کو چھوڑنے والا ہو گیا۔ اور اس سے دم قرآن ساقط ہو گیا اور اس پر ترک عمرہ سے ایک دم واجب ہے اور اس پر عمرہ کی قضا واجب ہے۔

حل لغات :- بَدَنَةً از روئے لغت و از روئے شرع اس کا اطلاق اونٹ اور گائے پر ہوتا ہے۔ سَبْعَ ساتواں حصہ۔ وَالْفَصَا اسم فاعل صیغہ صفت۔ چھوڑنے والا جمع وَالْفُضُونِ وَرُقَاضَ یہ باب (ن، ض) سے آتا ہے۔

تشریح :- ثم يطوف الخ :- صاحب کتاب کا وہ فعل العمرة کے بعد بلا کسی فصل کے ثم يطوف کا تذکرہ کرنا اس بات کو بتاتا ہے کہ افعال عمرہ کے بعد افعال حج ادا کئے جائیں چنانچہ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حج اور عمرہ کے افعال کے درمیان (حلق یا قصر) نہیں ہے بلکہ جس طرح مفرد باج یوم النحر میں حلق کرایا گیا اسی طرح قارن بھی، اسی طرح اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حج قرآن میں عمرہ اور حج دونوں کے افعال الگ الگ ادا کئے جائیں۔ احناف کا مسلک یہی ہے۔ امام شافعی، امام مالک اور ایک روایت میں امام احمد کے نزدیک قارن، حج اور عمرہ دونوں کے لئے ایک ہی طواف اور ایک ہی سعی کرے گا۔ اگر حج و عمرہ دونوں کا طواف بیک وقت کیا یعنی ۱۴ / چکر لگائے / چکر عمرہ کے لئے اور ۷ / چکر حج کے لئے۔ اس کے بعد دونوں کے لئے بیک وقت سعی کی تو ایسا کرنا مکروہ ہے البتہ بالاتفاق کوئی جنایت لازم نہیں آئیگی (شرح وقایہ، الجواہرہ)

ذَبَحَ شَاةَ الْخ :- قارن کے لئے یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی سے فراغت کے بعد قربانی کرنا واجب ہے اس قربانی کا نام دم قرآن ہے۔ جانوروں کی تفصیل ترجمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہ قربانی اس بات کا شکریہ ادا کرنے کے لئے ہے کہ اللہ رب العزت نے دو افعال ادا کرنے کی توفیق بخشی۔ اگر کسی وجہ سے قربانی کی صلاحیت نہ ہو خواہ عدم گنجائش کی وجہ سے یا گنجائش تو ہے مگر جانور دستیاب نہیں ہے تو دس روزے رکھے تین روزے لیام حج میں اس طور پر کہ تیسرا روزہ عرفہ کے دن ہو اور (چونکہ احناف کے نزدیک ترتیب واجب ہے اس لئے) سات روزے (لیام تشریق کے بعد) وطن واپس آتے ہی رکھے اور حج سے فراغت کے بعد مکہ میں بھی رکھا جاسکتا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک مکہ میں روزہ رکھنا اس وقت صحیح ہوگا جبکہ قیام کا ارادہ ہو ورنہ گھر آکر رکھے۔ امام مالک دونوں کے قائل ہیں (فتح القدیر عمدة الرعاۃ، ہدایہ)

فان فاتہ الخ :- قربانی کے بدل کے طور پر لیام حج میں جو تین روزے رکھنے کا حکم دیا گیا تھا اگر وہ لیام نکل گئے یعنی یوم نحر سے پہلے نہیں رکھ سکا اور یوم نحر آگیا تو اب اس بات میں اختلاف ہے کہ روزے قضا کرے یا دم دے۔ احناف کے نزدیک روزے کی قضا نہیں ہے بلکہ دم دینا واجب ہے، امام شافعی کے نزدیک لیام تشریق کے بعد روزے قضا کرے امام مالک کے نزدیک دس تاریخ کے علاوہ لیام تشریق میں بھی روزہ رکھے۔

فان لم يدخل القارن الخ :- قارن اگر ارکان عمرہ کی ادائیگی کے لئے مکہ جانے کے بجائے (توین ذی الحجہ کو زوال شمس کے بعد) عرفات میں پہنچ گیا تو وقوف عرفہ کرتے ہی۔ (امام ابو حنیفہ کے صحیح مذہب کے مطابق) عمرہ کا ترک کرنے والا سمجھا جائیگا یعنی صرف توجہ سے تارک نہیں سمجھا جائیگا بلکہ عرفات میں وقوف ضروری ہے لہذا اب شخص مفرد

ہاج کے مثل ہو گیا اور مفرد ہاج پر قربانی واجب نہیں ہے اس لئے اب اس پر سے دم قرآن ساقط ہو گیا البتہ ترک عمرہ کی وجہ سے دم لازم آئے گا اور اس پر عمرہ کی قضا بھی واجب ہوگی۔ (ہدایہ۔ الجوبہ)

باب التمتع

(تمتع کا بیان)

تمتع کے لغوی معنی ہیں فائدہ حاصل کرنا۔ اصطلاح شرع میں ایک حج کے سفر میں عمرہ اور حج دونوں کو جمع کرنا اس طریقہ پر کہ اولاً عمرہ کا احرام باندھ کر اس کے افعال ادا کرنے کے بعد احرام کھول دے، پھر ایام حج میں حج کا احرام باندھ کر اس کے افعال ادا کرے۔ واضح رہے کہ احناف کے نزدیک تمتع افراد ہاج سے افضل ہے۔

الْتَمَتُّعُ أَفْضَلُ مِنَ الْإِفْرَادِ عِنْدَنَا وَالْمُتَمَتِّعُ عَلَى وَجْهَيْنِ يَسُوقُ الْهَدْيَ وَمُتَمَتِّعٌ لَا يَسُوقُ الْهَدْيَ وَصِفَةُ التَّمَتُّعِ أَنْ يُبْتَدَأَ مِنَ الْمِيقَاتِ فَيَحْرُمُ بِالْعُمْرَةِ وَيَدْخُلُ مَكَّةَ فَيَطُوفُ لَهَا وَيَسْعَى وَيَحِلُّقُ أَوْ يَقْصُرُ وَقَدْ حَلَّ مِنْ عُمْرَتِهِ وَيَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ إِذَا ابْتَدَأَ بِالطَّوْفِ وَيُقِيمُ بِمَكَّةَ حَلَالًا.

ترجمہ:- ہمارے نزدیک تمتع، افراد سے افضل ہے (یہی ظاہر الروایۃ ہے) اور تمتع کی دو قسمیں ہیں ایک تمتع وہ ہے جو ہدی (قربانی کا جانور) لیجائے (یہ صورت افضل ہے) اور ایک تمتع وہ ہے جو ہدی نہ لیجائے۔ اور تمتع کا طریقہ یہ ہے کہ (اشہر حج میں) میقات سے شروع کرے، لہذا عمرہ کا احرام باندھے اور مکہ میں داخل ہو کر عمرہ کے لئے طواف اور سعی کرے اور حلق یا قصر کرے اور عمرہ سے حلال ہو جائے اور جب طواف شروع کرے تو تلبیہ پڑھنا بند کر دے اور حلال ہو کر مکہ المکرمہ میں مقیم ہو جائے۔

﴿حج تمتع کا مفصل بیان﴾

تشریح:- اس عبارت میں چند باتیں بیان کی گئی ہیں۔ (۱) عند الاحناف حج تمتع، حج افراد سے افضل ہے کیونکہ اس میں مشقت بھی زائد ہے اور دو عبادت (عمرہ اور حج) کی نیت اور اس کی ادائیگی ہے۔ (۲) تمتع کی اقسام (۳) تمتع کی کیفیت۔ تمتع میں طواف صرف عمرہ کے لئے ہے طواف قدوم اور طواف صدر نہیں ہے (فتح القدیر) اس میں حلق یا قصر لازم نہیں ہے بلکہ اولیٰ ہے امام مالک کے نزدیک عمرہ میں صرف طواف سعی ہے حلق بالکل نہیں ہے۔ احناف کے نزدیک طواف شروع کرتے ہی تلبیہ پڑھنا بند کر دے امام مالک کے نزدیک بیت اللہ پر نگاہ پڑتے ہی تلبیہ پڑھنا بند کر دے۔

فَإِذَا كَانَ يَوْمُ التَّرْوِيَةِ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَفَعَلَ مَا يَفْعَلُهُ الْحَاجُّ الْمَفْرَدُ وَعَلَيْهِ دَمُ التَّمَتُّعِ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ مَا يَذْبَحُ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعَ

أَهْلَهُ، وَإِنْ أَرَادَ الْمُتَمَتِّعُ أَنْ يَسُوقَ الْهَدْيَ أَحْرَمَ وَسَاقَ صَدِيْقُهُ فَإِنْ كَانَتْ بَدَنَةً فَلَدَهَا بِمَزَادَةٍ أَوْ نَعْلٍ وَأَشْعَرَ الْبَدَنَةَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَهُوَ أَنْ يَشُقَّ سَنَامُهَا مِنَ الْجَانِبِ الْأَيْمَنِ وَلَا يَشْعُرُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِذَا دَخَلَ مَكَّةَ طَافَ وَسَعَى وَلَمْ يُحْدِلْ حَتَّى يُحْرِمَ بِالْحَجِّ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ فَإِنْ قَدَّمَ الْإِحْرَامَ قَبْلَهُ جَازَ وَعَلَيْهِ دَمُ التَّمَتُّعِ فَإِذَا حَلَقَ يَوْمَ النَّحْرِ فَقَدْ حَلَّ مِنَ الْإِحْرَامَيْنِ.

ترجمہ:- پھر جب یوم ترویہ (ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ) آجائے تو مسجد حرام سے حج کا احرام باندھے اور وہ افعال کرے جس کو مفرد بالحلح کرتا ہے اور اس پر دم تمتع واجب ہے۔ اگر ذبح کے لئے جانور دستیاب نہ ہو تو تین روزے لیام حج میں رکھے اور سات اس وقت جبکہ اپنے گھر واپس آجائے۔ اگر تمتع ہدی کا جانور لیجانا چاہے تو احرام باندھے۔ اور اپنی ہدی لے جائے (یہ افضل ہے) پس اگر وہ بدنہ ہو تو اس کے گلے میں چمڑے کے ٹکڑے یا جوتی کے ساتھ قلاوہ ڈال دے اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک بدنہ کا اشعار کرے اور اشعار یہ ہے کہ دائیں جانب سے اس کے کوہان کو چیر دے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اشعار نہ کرے۔ پھر جب تمتع مکہ میں داخل ہو تو طواف اور سعی کرے اور حلال نہ ہو گا یہاں تک یوم ترویہ میں حج کا احرام باندھ لے۔ اور اگر یوم ترویہ سے پہلے احرام باندھ لیا تو جائز ہے اور اس تمتع پر دم تمتع لازم ہے اور جب اس نے یوم نحر میں حلق کر لیا تو وہ (حج و عمرہ کے) دونوں احراموں سے حلال ہو گیا۔

حل لغات:- يسوق (ن) سياقا الماشية جانور کو پیچھے سے ہانکنا بدنہ۔ یہاں اونٹ کے معنی میں ہے۔ قلد البعير اونٹ کی گردن میں کھینچنے کے لئے پٹہ ڈالنا مزادۃ۔ چمڑے کا ٹکڑا۔ الاشعار لغة علامت لگا دینا۔ اصطلاح شرع میں ناٹہ کے کوہان میں کچھ زخم کر دینا تاکہ ہدی ہونے کی علامت ہو کر دوسرے ناٹہ سے ممتاز ہو جائے (تخظیم الاشتات ج ۲ ص ۹۲) تشریح:- فاذا كان:- صاحب ہدایہ لکھتے ہیں کہ تمتع کے لئے حج کا احرام، حرم سے باندھنا شرط ہے البتہ مسجد حرام سے باندھنا افضل ہے۔ احرام باندھنے کے بعد وہ افعال ادا کرے جو مفرد بالحلح کرتا ہے کیونکہ اسے صرف افعال حج ادا کرنے ہیں مگر شخص طواف زیارت میں رمل کرے اور اس کے بعد سعی بین الصفا والمروہ کرے گا کیونکہ حج کے اندر اس کا یہ پہلا طواف ہے برخلاف مفرد بالحلح کے کہ وہ طواف کے بعد سعی کر چکا ہے۔ اور تمتع پر تمتع کی قربانی واجب ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے ”فمن تمتع بالعمرة الى الحج فما استيسر من الهدى الآية“ اگر قربانی کا جانور دستیاب نہ ہو سکے تو روزے سے متعلق جو تفصیل قارن کے لئے ہے وہی تمتع کے لئے ہے۔

وان اراد المتمتع النحر:- تمتع کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو اپنے ساتھ ہدی نہیں لے جاتا ہے۔ اب تک قسم اول کا بیان تھا یہاں سے دوسری قسم بیان کر رہے ہیں یعنی تمتع اپنے ساتھ ہدی لے جاتا ہے۔ اس کی صورت ترجمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ تمتع کی یہ دوسری صورت افضل ہے اس میں بھی ہدی کا ساتھ لیجانا افضل ہے روانہ کر دینے سے (ہدایہ) ہدی کا جانور اگر بدنہ یعنی اونٹ یا گائے ہے تو احناف کے نزدیک تقلید مسنون ہے اگر بکری ہے تو اس کو قلاوہ نہیں پہنایا جائیگا البتہ

امام شافعیؒ و احمدؒ و الحنفیؒ کے نزدیک بکری کو بھی قلاوہ پہنایا جائے گا۔ تقلید مسنون کی صورت ترجمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ گلے میں چمڑے کا ٹکڑا۔ نعل کے علاوہ مشک کا عروہ یا درخت کی چھال یا اس جیسی چیزیں بھی ڈالی جاسکتی ہیں کیونکہ اس سے بھی اصل مقصد یعنی شناخت کہ جانور ہدی کا ہے سواری کا نہیں حاصل ہو جاتی ہے (تنظیم الاشتات ج ۲ ص ۹۳)

اشعر البدنة:- اشعار کا طریقہ یہ ہے کہ اونٹ کی کوہان کو دائیں یا بائیں جانب سے چیر کر خون آلود کر دیا جائے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ یہ ہدی کا جانور ہے اور گھٹا وغیرہ پر کوئی تعرض نہ کرے۔ صاحبینؒ اور امام اعظمؒ کا اختلاف ہے۔ صاحبینؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک اشعار بدنہ مسنون ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام اعظمؒ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ اس سے جانور کا مشلہ کرنا لازم آتا ہے مشلہ کہتے ہیں جانور کے ناک کان، ذکر یا کوئی عضو کا ثنا اور یہ حرام و ممنوع ہے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ امام صاحبؒ کے نزدیک اصل اشعار مکروہ نہیں ہے بلکہ جو مشلہ کے درجہ میں ہو گا وہ مکروہ ہے البتہ اگر کوئی ماہر فن گوشت یا عضو کو نقصان پہونچائے بغیر اشعار کر سکتا ہے تو ایسا اشعار مستحب ہے ابن ہمام وغیرہ نے اسی کو پسند فرمایا ہے۔ (تنظیم الاشتات ج ۲ ص ۹۳ عمدہ بر حاشیہ شرح وقایہ ج ۱ ص ۲۷۱) صاحب قدوری کا صاحبین کے قول کو مقدم کر کے اپنے خیال کا اظہار کرنا ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

فاذا دخل مكة طاف:- مسئلہ یہ ہے کہ وہ متمتع جو ہدی ساتھ لے کر چلا تو جب مکہ المکرمہ میں داخل ہو تو (عمرہ کی واسطے) طواف وسیعی کرے جس طرح کہ وہ متمتع طواف وسیعی کرتا ہے جو ہدی ساتھ نہ لے جائے البتہ دونوں متمتع میں اتنا فرق ہے کہ وہ متمتع جو ہدی ساتھ نہیں لیتا تا وہ عمرہ سے فراغت کے بعد حلال ہو جاتا ہے۔ اور زیر بحث متمتع کے لئے افعال عمرہ کی ادائیگی کے بعد حلال ہونے کے لئے آٹھویں ذی الحجہ (یوم الترویہ) کو احرام حج باندھنا ضروری ہے۔ اگر احرام اس تاریخ سے پہلے باندھ لیا تو بھی جائز ہے اور اس متمتع پر قربانی بھی واجب ہے جس کو دم متمتع کہا جاتا ہے اور متمتع حلق کرانے کے بعد حج و عمرہ دونوں کے احرام سے حلال ہو جائیگا یعنی احرام سے نکل جائیگا۔

وَلَيْسَ لِأَهْلِ مَكَّةَ تَمَتُّعٌ وَلَا قِرَآنٌ وَإِنَّمَا لَهُمُ الْإِفْرَادُ خَاصَّةً وَإِذَا عَادَ الْمُتَمَتِّعُ إِلَى بَلَدِهِ بَعْدَ فِرَاقِهِ مِنَ الْعُمْرَةِ وَلَمْ يَكُنْ سَاقِ الْهَدْيِ بَطَلَ تَمَتُّعُهُ وَمَنْ أَحْرَمَ بِالْعُمْرَةِ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ فَطَافَ لَهَا أَقَلُّ مِنْ أَرْبَعَةِ أَشْوَاطٍ ثُمَّ دَخَلَتْ أَشْهُرُ الْحَجِّ فَتَمَمَهَا وَأَحْرَمَ بِالْحَجِّ كَانَ مُتَمَتِّعًا فَإِنْ طَافَ لِعُمْرَتِهِ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ فَصَاعِدًا ثُمَّ حَجَّ مِنْ عَامِهِ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ مُتَمَتِّعًا وَأَشْهُرُ الْحَجِّ شَوَّالٌ وَذُو الْقَعْدَةِ وَعَشْرٌ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ فَإِنْ قَدَّمَ الْإِحْرَامَ بِالْحَجِّ عَلَيْهَا جَازَ إِحْرَامُهُ وَانْعَقَدَ حَجُّهُ.

ترجمہ:- اہل مکہ کے لئے نہ حج متمتع ہے اور نہ حج قرآن بلکہ ان کے لئے خاص طور پر حج افراد ہے۔ اور اگر متمتع کا احرام باندھنے والا (متمتع) افعال عمرہ سے فراغت کے بعد اپنے وطن لوٹ آیا اور ہدی کا جانور ساتھ لے کر نہیں گیا تھا تو اس کا متمتع باطل ہو گا۔ اور جس شخص نے عمرہ کا احرام اشہر حج سے پہلے باندھا اور عمرہ کے لئے چار شوط سے کم طواف کیا کہ اس کے

بعد ہی اشہر حج شروع ہو گئے چنانچہ اس نے طواف کے چکروں کو پورا کر کے حج کا احرام باندھ لیا تو یہ شخص متمتع ہو جائیگا اور اگر اس نے اشہر حج سے پہلے عمرہ کی واسطے چار چکریا اس سے زائد طواف کیا پھر اسی سال حج کیا تو یہ شخص متمتع نہیں ہوگا۔ اور اشہر حج شوال ذیقعدہ ذی الحجہ کے دس دن ہیں۔ اگر کسی نے حج کا احرام ان مہینوں پر مقدم کر دیا تو اس کا احرام جائز ہے اور اس کا حج منعقد (درست) ہو جائیگا۔

حج متمتع کے متفرق احکام

تشریح:- اس پوری عبارت میں چلہ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

ولیس لاهل مکة النخ:- اس مسئلہ میں احناف اور امام شافعی کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک باشندگان مکہ اور اس کے قرب و جوار یعنی مواقیت میں رہنے والوں کے لئے نہ حج متمتع ہے اور نہ حج قرآن بلکہ ان کے لئے صرف حج افراد ہے لیکن صاحب تنویر الابصار کی تحقیق کے مطابق اس نفی سے حلت کی نفی مراد ہے نہ کہ صحت کی چنانچہ اگر ان لوگوں نے حج متمتع یا حج قرآن کیا تو جائز ہو جائیگا مگر گنہگار ہوں گے اور اس قصور کی وجہ سے ان پر دم ہوگا۔ امام شافعی کے نزدیک دونوں کے لئے متمتع اور قرآن دونوں جائز ہے اور ان پر کوئی دم واجب نہیں ہے۔ (ہدایہ)

وإذا أعاد المتمتع النخ:- مسئلہ یہ ہے کہ آفاقی افعال عمرہ سے فراغت کے بعد اشہر حج میں وطن لوٹ آیا پھر اسی سال حج کیا تو یہ شخص متمتع ہو گیا نہیں۔ اس کی دو شکلیں ہیں۔ (۱) ہدی ساتھ لے کر گیا تھا (۲) ساتھ لے کر نہیں گیا تھا۔ اس دوسری صورت میں احناف کے نزدیک بالاتفاق اس کا متمتع باطل ہو جائے گا صاحب کتاب نے صرف اسی صورت کو ذکر کیا ہے۔ اور پہلی صورت میں امام محمد کے نزدیک متمتع باطل ہو جائیگا اور شیخین کے نزدیک متمتع باطل نہیں ہوگا بشرطیکہ اس کے لوٹنے کی نیت ہو۔ (ہدایہ، فتح القدیر)

ومن أحرم..... لم یکن متمتعاً:- مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے اشہر حج سے پہلے عمرہ کا احرام باندھا اور چار چکروں سے کم طواف کیا پھر اشہر حج کے شروع ہونے کے بعد باقی چکروں کو پورا کیا اور احرام حج باندھ لیا تو احناف کے نزدیک یہ شخص متمتع ہو جائے گا۔ کیونکہ اکثر طواف اشہر حج میں پورا ہوا ہے اور اگر چار چکریا اس سے زائد اشہر حج سے پہلے کیا تو یہ شخص متمتع نہیں ہوگا کیونکہ متمتع کے لئے ضروری ہے کہ عمرہ کا اکثر طواف اشہر حج میں پایا جائے اور اس صورت میں یہ چیز معدوم ہے اس لئے یہ شخص متمتع نہیں ہوگا۔ یہ حنفیہ کا مسلک تھا۔ امام شافعی کے نزدیک مطلقاً اشہر حج سے پہلے احرام باندھنے والا متمتع نہیں ہوگا۔ امام مالک کے نزدیک متمتع ہونے کے لئے صرف اتنی شرط ہے کہ احرام سے حلال ہونا اشہر حج میں پایا گیا ہو۔

واشہر الحج:- صاحب کتاب نے جو اشہر حج بیان کیا یہ طرفین کا قول ہے۔ حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک دسویں تاریخ اشہر حج میں داخل نہیں ہے۔

فان قدم الاحرام النخ:- اگر کسی نے حج کا احرام شوال سے پہلے باندھا تو احناف کے نزدیک یہ احرام جائز ہے اور یہ احرام حج کے لئے مانا جائیگا۔ اور امام شافعی کے نزدیک بجائے حج کے عمرہ کے لئے مانا جائیگا (ہدایہ)

وَإِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ عِنْدَ الْإِحْرَامِ اغْتَسَلَتْ وَأَحْرَمَتْ وَصَنَعَتْ كَمَا يَصْنَعُ الْحَاجُّ غَيْرَ أَنَّهُ لَا تُطَوِّفُ بِالْبَيْتِ حَتَّى تَطْهَرَ وَإِذَا حَاضَتْ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ وَبَعْدَ طَوَافِ الزِّيَارَةِ انْصَرَفَتْ مِنْ مَكَّةَ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا لِتَرْكِ طَوَافِ الصَّدْرِ.

ترجمہ:- اور جب عورت احرام کے وقت حائضہ ہو گئی تو غسل کرے اور احرام باندھے اور وہی افعال کرے جو حاجی کرتا ہے علاوہ یہ کہ بیت اللہ کا طواف نہیں کرے گی یہاں تک کہ پاک ہو جائے اور جب وقوف عرفہ اور طواف زیارت کے بعد حائضہ ہو تو مکہ سے لوٹ جائے اور اس پر طواف صدر کے چھوڑنے کی وجہ سے کوئی چیز واجب نہیں ہے۔

خلاصہ:- جب عورت احرام کے وقت حائضہ ہو گئی تو وہ احرام کیلئے غسل کر کے احرام باندھ لے اور حج کے تمام افعال ادا کرے اور بیت اللہ کا طواف پاک ہونے کے بعد کرے۔ اور اگر عورت وقوف عرفہ اور طواف زیارت کے بعد حائضہ ہو گئی تو وہ مکہ سے رخصت ہو جائے اور طواف صدر کے ترک کرنے کی وجہ سے اس حائضہ پر کوئی چیز لازم نہیں ہوگی۔

تشریح:- اغتسلت:- حائضہ عورت کا غسل حصول نفاذ کے لئے احرام کی وجہ سے ہے نہ کہ نماز کیلئے۔ (نہایہ) حتیٰ تطهر:- طواف بالبيت اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک کہ دخول مسجد نہ ہو اور اس ماہواری کی حالت میں دخول مسجد ممنوع ہے اس لئے حائضہ عورت کے لئے پاک ہونے سے پہلے پہلے بیت اللہ میں داخل ہونا اور اس کا طواف کرنا حرام ہے۔

باب الجنایات

(جنایات کا بیان)

صاحب کتاب محرمین کے اقسام اور ان کے احکام کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد جنایات، احصار اور فوات وغیرہ میں سے ان عوارض کو بیان فرما رہے ہیں جو محرمین کو بحالت احرام پیش آتے ہیں۔ جنایات۔ بکسر الجیم جنایہ کی جمع ہے ہر ایسے فعل کو کہتے ہیں جو شرعاً حرام ہو خواہ ان کا تعلق مال سے ہو یا جان سے۔ اس باب میں خاص طور پر محرم کا وہ فعل مراد ہے جس سے اجتناب کا اس کو حکم دیا گیا ہے۔ پھر محرم اگر اس کا ارتکاب کرتا ہے تو بعض صورتوں میں جانور کا ذبح کرنا واجب ہوتا ہے اور بعض صورتوں میں صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے۔ اس باب میں انہی چیزوں کو بیان کیا جائیگا جن سے حالت احرام میں احتراز لازم ہے۔ جنایت کی انواع و اقسام بکثرت ہیں اسوجہ سے لفظ جمع اختیار فرمایا ہے۔

إِذَا تَطَيَّبَ الْمُحْرِمُ فَعَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ فَإِنْ تَطَيَّبَ عَضْوًا كَامِلًا فَمَازَادَ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَإِنْ أَقَلَّ مِنْ عَضْوٍ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ لَبَسَ ثَوْبًا مَخِيطًا أَوْ غَطَّى رَأْسَهُ يَوْمًا كَامِلًا فَعَلَيْهِ دَمٌ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ حَلَقَ رُبْعَ رَأْسِهِ فَصَاعِدًا فَعَلَيْهِ دَمٌ وَإِنْ حَلَقَ أَقَلَّ مِنَ الرَّبْعِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ حَلَقَ مَوْضِعَ الْمَحَاجِمِ مِنَ الرِّقْبَةِ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي

حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ عَلَيْهِ صَدَقَةٌ.

ترجمہ:- اگر محرم نے خوشبو لگائی تو اس پر کفارہ واجب ہے۔ اگر پورے عضو یا اس سے زائد پر خوشبو لگائی تو اس پر دم واجب ہے، اور اگر ایک عضو سے کم حصہ پر خوشبو لگائی تو اس پر صدقہ واجب ہے۔ اور اگر محرم نے سلاہوا کپڑا پہنایا اپنا سر پوسے ایک دن ڈھکا تو اس پر دم واجب ہے۔ اور اگر ایک یوم سے کم ہو تو اس پر صدقہ واجب ہے اور اگر محرم نے اپنے سر کا چوتھائی یا اس سے زائد کا حلق کر لیا تو اس پر دم واجب ہے اور اگر چوتھائی سے کم کا حلق کر لیا تو اس پر صدقہ واجب ہے۔ اور اگر گردن سے بچنے لگانے کی جگہ کا حلق کر لیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک اس پر دم واجب ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اس پر صدقہ واجب ہے۔

❖ وہ جنایات جن میں صرف صدقہ یا بکری واجب ہے ❖

تشریح:- صاحب کتاب نے ابتداء میں مطلق خوشبو کے استعمال پر مطلق کفارہ کا تذکرہ کیا ہے مثلاً بنفشہ، جملی، ریحان، گلاب اور دیگر عطریات عضو کامل کی مثال۔ سر، پنڈلی اور اس کے مشابہ۔ اس موقع پر چند اصول یاد رکھیں۔ اگر جنایت کامل ہوگی تو کفارہ کامل واجب ہوگا۔ اگر جنایت ناقص ہوگی تو کفارہ ناقص واجب ہوگا۔ کفارہ ناقص صدقہ ہے اور کفارہ کامل دم ہے اور دم میں بکری دی جائیگی۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ دم بقدر جرم واجب ہوگا یعنی جس قدر جنایت ہوگی اسی حساب سے دم واجب ہوگا مثلاً اگر نصف عضو پر خوشبو لگائی تو نصف دم واجب ہوگا۔ اگر چوتھائی عضو پر خوشبو لگائی تو چوتھائی دم واجب ہوگا گویا امام محمدؒ نے جز کو کل پر قیاس کیا ہے یعنی جب کل عضو میں دم ہے تو اس کے جزء میں بھی اسی کے حساب سے دم واجب ہوگا حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اگر خالص خوشبو استعمال کی یا خالص زیت کا استعمال کیا تو بھی دم واجب ہے۔ صاحبین کے نزدیک صدقہ واجب ہے۔ امام اعظمؒ نے اصل خوشبو کا اعتبار کیا ہے اور صاحبین نے عرف کا اعتبار کیا ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اگر خوشبو بالوں پر لگائی تو دم واجب ہوگا بقیہ کی اور مقام پر لگانے سے کوئی چیز واجب نہیں ہے۔

وان لبس:- اگرچہ ایک ہی مجلس میں متعدد کپڑوں کو استعمال کر لیا ہو تو یہ ایک ہی جنایت ہے۔ سلعے ہوئے کپڑے کا اطلاق تین کپڑوں پر ہوتا ہے۔ (۱) قمیص (۲) پاجامہ (۳) قبل۔ یوم کامل میں رات بھی شامل ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اکثر دن کا اعتبار ہے۔ امام صاحب کا بھی ایک قول ایسا ہی ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک صرف استعمال کافی ہے جس قدر بھی کم وقت ہو امام مالکؒ کا بھی یہی قول ہے۔ حنفیہ کے نزدیک نفس لبس معتبر نہیں بلکہ لباس کا اصل مقصد سردی و گرمی سے بچاؤ کا اعتبار ہے (ہدایہ، شرح نقایہ) کپڑے کے متعلق ذکر کردہ حکم عادت کے مطابق استعمال کرنے کی صورت میں ہے خلاف عادت استعمال کی صورت میں کوئی چیز واجب نہیں ہوگی مثلاً قمیص کو ازار بنا لیا وغیرہ۔ ٹوپی یا پگڑی وغیرہ سے سر کا ڈھانپنا کسی بھی صورت میں ہو یعنی بالقصد ہو یا بلا قصد ہو بیداری میں ہو یا حالت نوم میں۔ امام اعظمؒ کے نزدیک چوتھائی سر کا اعتبار ہے۔ چہرہ اگر چوتھائی ڈھانپ لیا تو اس پر بکری ہے اور اس سے کم کی صورت میں صدقہ ہے (جو ہر ج ۱ ص ۱۷۳)

وان حلق ربع راسہ الخ:- صاحب کتاب نے احناف کا مسلک ذکر کیا ہے۔ امام مالک کے نزدیک تمام سر کے حلق میں دم واجب ہے امام شافعیؒ کے نزدیک مقدار قلیل میں بھی دم واجب ہے یہی حکم ڈاڑھی کا بھی ہے۔

وَأَنْ قَصَّ أَظْفِيرَ يَدَيْهِ وَرَجْلَيْهِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَأَنْ قَصَّ يَدًا أَوْ رَجُلًا فَعَلَيْهِ دَمٌ وَأَنْ قَصَّ أَقْلًا مِنْ خَمْسَةِ أَظْفِيرٍ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَأَنْ قَصَّ مِنْ خَمْسَةِ أَظْفِيرٍ مُتَفَرِّقَةً مِنْ يَدَيْهِ وَرَجْلَيْهِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ دَمٌ وَأَنْ تَطَيَّبَ أَوْ حَلَقَ أَوْ لَبَسَ مِنْ عُذْرٍ فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ ذَبَحَ شَاةً وَأَنْ شَاءَ تَصَدَّقَ عَلَى سِتَّةِ مَسَاكِينَ بِثَلَاثَةِ أَصْوُعٍ مِنَ الطَّعَامِ وَأَنْ شَاءَ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَأَنْ قَبَّلَ أَوْ لَمَسَ بِشَهْوَةٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ أَنْزَلَ أَوْ لَمْ يَنْزِلْ.

ترجمہ:- اور اگر اس (محرم) نے اپنے دونوں ہاتھ یا پاؤں کے ناخن کاٹے تو اس پر دم واجب ہے اور اگر اس نے ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے ناخن کاٹے تو بھی اس پر دم لازم ہے اور اگر اس نے پانچ ناخن سے کم (دو یا تین) کاٹے تو اس پر صدقہ ہے اور اگر ہاتھ و پاؤں سے متفرق طور پر پانچ سے کم ناخن تراشے تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر صدقہ واجب ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس پر دم واجب ہے۔ اور اگر کسی عذر کی وجہ سے خوشبو لگائی یا بال منڈولیا سلا ہوا کپڑا پہنا تو محرم کو (تین باتوں کا) اختیار ہے اگر چاہے تو ایک بکری ذبح کرے اور اگر چاہے تو ساٹھ مسکینوں کو تین صاع گیہوں صدقہ کرے اور اگر چاہے تو تین روزے رکھے۔ اور اگر محرم نے (اپنی بیوی کا) شہوت کے ساتھ بوسہ لیا چھو تو اس پر دم واجب ہے (اس صورت میں کوئی فرق نہیں کہ) انزال ہو یا نہیں ہوا (البتہ امام شافعی کے نزدیک اس کا احرام فاسد ہو جائیگا) حل لغات:- **قَصَّ** (ن) **قَصَّ** کاٹنا، تراشنا **أَظْفِيرٍ** - ظفر کی جمع **الجمع** ہے۔ ناخن **أَصْوُعٍ** صاع کی جمع ہے۔

ایک قسم کا پیانہ جو اسی (۸۰) روپے کے سیر سے ساڑھے تین سیر کے مساوی ہے (مصباح) **قَبَّلَ** تقبلاً بوسہ لینا۔ **لَمَسَ** (ن، ض) **لَمَسَ** چھونا۔

تشریح:- **وَأَنْ قَصَّ..... فَعَلَيْهِ دَمٌ**:- جو حکم بیان کیا گیا ہے اس کا تعلق ایک مجلس سے ہے۔ اگر چند مجالس میں ایسا کیا گیا تو امام محمدؒ کے نزدیک اس وقت بھی یہی حکم ہے البتہ اگر درمیان میں کفارہ دیدیا گیا تو حکم الگ ہوگا یعنی پہلی صورت میں ایک ہی دم ہوگا۔ شیخین کے نزدیک اگر چار مجلسوں میں چاروں ہاتھ پاؤں کے ناخن کاٹے گئے تو چار قربانیاں واجب ہوں گی۔

أَظْفِيرٍ مُتَفَرِّقَةٍ:- اس کی صورت یہ ہے کہ بعض ناخن ایک ہاتھ سے، بعض ایک ہاتھ سے اور بعض دونوں پاؤں سے کل مقدار پانچ تک ہو جائے تو اس صورت میں شیخین کے نزدیک صدقہ واجب ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک دم واجب ہے۔ **إِنْ شَاءَ تَصَدَّقَ**:- روزہ رکھنے کی صورت میں اختیار ہے ہر جگہ رکھنا جائز ہے حرم کی کوئی تخصیص نہیں ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے۔ صدقہ کی صورت میں صرف امام شافعی کے نزدیک حرم کی تخصیص ہے البتہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرم کے مساکین پر صدقہ کرنا مستحب ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک صدقہ میں تملیک لازمی ہے۔ حضرات شیخین کے نزدیک لازمی نہیں ہے اباحت بھی درست ہے (الجوہرہ)۔ اور بکری کا ذبح کرنا بالاتفاق حرم کے ساتھ مخصوص ہے غیر حرم میں جائز نہیں ہے۔ (الہدایہ)

وَمَنْ جَامَعَ فِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ فَسَدَ حُجَّتُهُ وَعَلَيْهِ شَأَةٌ
وَيَمْضِي فِي الْحَجِّ كَمَا يَمْضِي مَنْ لَمْ يَفْسُدْ حُجَّتُهُ وَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ
يُفَارِقَ امْرَأَتَهُ إِذَا حَجَّ بِهَا فِي الْقَضَاءِ عِنْدَنَا وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ لَمْ يَفْسُدْ
وَعَلَيْهِ بَدَنَةٌ وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْحَلْقِ فَعَلَيْهِ شَأَةٌ وَمَنْ جَامَعَ فِي الْعُمْرَةِ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ
أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ أَفْسَدَهَا وَمَضَى فِيهَا وَقَضَاهَا وَعَلَيْهِ شَأَةٌ وَإِنْ وَطِئَ بَعْدَ مَا طَافَ أَرْبَعَةَ
أَشْوَاطٍ فَعَلَيْهِ شَأَةٌ وَلَا تَفْسُدُ عُمْرَتُهُ وَلَا يَلْزِمُهُ قَضَاؤُهَا وَمَنْ جَامَعَ نَاسِيًا كَمَنْ جَامَعَ
عَامِدًا فِي الْحُكْمِ.

ترجمہ:- (۱) اور جس شخص نے وقوف عرفہ سے پہلے سبیلین (قبل ودر) میں سے کسی ایک مقام میں جماع کیا تو
(بالاتفاق) ان (دونوں) کا حج فاسد ہو گیا اور ان (دونوں) پر (احناف کے نزدیک) ایک بکری واجب ہے (ائمہ ثلاثہ کے
نزدیک بدنه بھی) اور یہ افعال حج اسی طرح کر گزرے جس طرح وہ شخص کر گزرتا ہے جس کا حج فاسد نہ ہوا ہو۔ اور اس پر
(دونوں پر) حج کی قضاء لازم ہے اور احناف کے نزدیک محرم پر واجب نہیں ہے کہ اپنی بیوی سے جدا رہے جب اس کے
ساتھ (سال آئندہ) حج قضا کرے (۲) اور جس شخص نے وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو اس کا حج فاسد نہیں ہوا اور اس پر بدنه
واجب ہے۔ (۳) اور جس نے حلق (سر منڈوانے) کے بعد جماع کیا اس پر بکری واجب ہے (۴) اور جس نے عمرہ میں چار
چکر طواف کرنے سے پہلے جماع کیا تو اس کا عمرہ فاسد ہو گیا اور اب عمرہ کے افعال پورا کرے اور اس کی قضا کرے اور اس پر
ایک بکری واجب ہے۔ (۵) اور اگر چار چکر (یا زیادہ) طواف کرنے کے بعد جماع کیا تو اس پر ایک بکری واجب ہے۔ اور اس
کا عمرہ فاسد نہیں ہو گا اور اس پر اس کی قضا لازم نہیں ہو گی۔ (۶) اور جس شخص نے بھول کر جماع کیا تو وہ حکم میں اس شخص کے
مانند ہے جس نے قصد اجماع کیا۔

تشریح:- اس پوری عبارت میں چھ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔ ہر ایک کی نوعیت ترجمہ سے واضح ہے۔
مسئلہ نمبر (۱) میں اختلاف مسئلہ کی دو شکیں ہیں۔ پہلی شق کا اختلاف دوران ترجمہ بین القوسین نقل کر دیا گیا ہے
دوسری شق میں محرم کا اپنی بیوی کو قضاء حج کے دوران ساتھ رکھنے کا بیان ہے۔ احناف کا نزدیک جدار کھنا ضروری نہیں۔
امام مالک کے نزدیک ضروری ہے کہ دونوں گھر سے نکلتے ہی جدا ہو جائیں۔ امام زفر کے نزدیک جب احرام باندھ لیں تو
جدا ہو جائیں۔ امام شافعی کے نزدیک جس مقام پر جماع ہوا تھا اس مقام پر پہونچنے پر جدا ہو جائیں۔ مسئلہ نمبر (۲) میں امام
شافعی کا اختلاف ہے فرماتے ہیں کہ اگر رمی سے قبل بھی جماع کر لیا تو اس کا حج فاسد ہو گیا۔ مسئلہ نمبر (۳) میں کوئی اختلاف
نہیں ہے۔ مسئلہ نمبر (۴-۵) میں امام شافعی کے نزدیک عمرہ فاسد ہو جائے گا اس پر بدنه لازم ہو گا۔ مسئلہ نمبر (۶) میں احناف
کے نزدیک نسیان اور قصد دونوں کا حکم ایک ہے امام شافعی کے نزدیک جماع بحالت نسیان مفسد حج نہیں ہے (الہدایہ)

وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الْقُدُومِ مُحْدِثًا فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ كَانَ جُنُبًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَإِنْ طَافَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ مُحْدِثًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَإِنْ كَانَ جُنُبًا فَعَلَيْهِ بَدَنَةٌ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يُعِيدَ الطَّوَافَ مَا دَامَ بِمَكَّةَ وَلَا ذَبَحَ عَلَيْهِ وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الصَّدْرِ مُحْدِثًا فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ كَانَ جُنُبًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَإِنْ تَرَكَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ فَمَا دُونَهَا فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَإِنْ تَرَكَ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ بَقِيَ مُحْرِمًا أَبَدًا حَتَّى يَطُوفَهَا وَمَنْ تَرَكَ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ مِنْ طَوَافِ الصَّدْرِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ تَرَكَ طَوَافَ الصَّدْرِ أَوْ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ مِنْهُ فَعَلَيْهِ شَاةٌ.

ترجمہ:- (۱) اور جس شخص نے بحالت حدث یعنی بے ضوء طواف قدوم کیا تو اس پر صدقہ واجب ہے اور اگر بحالت جنابت کیا تو اس پر ایک بکری واجب ہے۔ (۲) اور اگر محرم نے طواف زیارت بحالت حدث کیا تو اس پر بکری واجب ہے اور اگر بحالت جنابت کیا تو اس پر ایک بدنہ واجب ہے۔ اور افضل یہ ہے کہ جب تک مکہ میں مقیم ہے تو اس طواف کو لوٹالے اور اس پر (اس صورت میں) قربانی واجب نہیں ہے۔ (۳) اور جس نے طواف صدر بحالت حدث کیا تو اس پر صدقہ واجب ہے اور اگر بحالت جنابت کیا تو اس پر ایک بکری واجب ہے۔ (۴) اور اگر محرم نے طواف زیارت کے تین چکر یا اس سے کم چھوڑ دیا تو اس پر ایک بکری واجب ہے۔ اور اگر (طواف زیارت کے) چار چکر چھوڑ دیئے تو اس طواف کو ادا کرنے تک محرم رہے گا۔ (۵) اور جس محرم نے طواف صدر کے تین چکر چھوڑ دیئے تو اس پر صدقہ واجب ہے اور اگر محرم نے طواف صدر یا اس طواف کے چار چکر چھوڑ دیئے تو اس پر ایک بکری واجب ہے۔

﴿وہ جنایات جو صدقہ اور بکری کے وجوب کا باعث ہیں﴾

تشریح:- صاحب کتاب نے اس عبارت میں پانچ مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے اور ہر مسئلہ کی دو صورت ہے اور صرف پہلے مسئلہ میں امام شافعی کا اختلاف ہے جس کو صاحب ہدایہ نے نقل کیا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک بحالت حدث طواف قدوم کا اعتبار نہیں ہے البتہ ابن شجاع کے قول کے مطابق طہارت مسنون ہے اور اصح یہ ہے کہ طہارت واجب ہے جیسا کہ ابو بکر رازی کا بیان ہے (ہدایہ)

فعليه صدقة:- علامہ عینی لکھتے ہیں کہ حج کے بیان میں ہر مقام پر صدقہ سے نصف صاع گیسوں یا ایک صاع جو یا بھجور مراد ہے اور ٹڈی، جوں کے مارنے یا بالوں کے اکھاڑنے میں جو صدقہ دینے کا بیان ہے اس کی مقدار کا کوئی تعین نہیں ہے جتنا چاہے صدقہ کر دے۔

والأفضل ان يعيد:- اور بعض نسخوں میں وعلیه ان يعيد الطواف ہے ان دونوں کے درمیان تطبیق یوں ممکن ہے کہ اگر بحالت جنابت طواف کیا تو اس محرم پر طواف کا لوٹانا واجب ہے اور اگر بے وضو یا بحالت حدث طواف کیا تو طواف کا لوٹانا مستحب ہے اور اگر بحالت حدث طواف کرنے کے بعد دوبارہ با وضوء ہو کر طواف کیا یا بحالت جنابت طواف کرنے کے بعد دوبارہ غسل کر کے طواف کیا تو اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔

وَمَنْ تَرَكَ السَّعْيَ بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَحُجَّتُهُ تَامٌ وَمَنْ أَفَاضَ مِنْ عَرَفَاتٍ قَبْلَ الْإِمَامِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَمَنْ تَرَكَ الْوُقُوفَ بِمُزْدَلِفَةَ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَمَنْ تَرَكَ رَمَى الْجِمَارِ فِي الْأَيَّامِ كُلِّهَا فَعَلَيْهِ دَمٌ وَإِنْ تَرَكَ رَمَى أَحَدَى الْجِمَارِ الثَّلَاثِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ وَإِنْ تَرَكَ رَمَى جَمْرَةِ الْعَقَبَةِ فِي يَوْمِ النَّحْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَمَنْ أَخَّرَ الْحَلْقَ حَتَّى مَضَتْ أَيَّامُ النَّحْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَكَذَلِكَ إِنْ أَخَّرَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ.

ترجمہ۔ (۱) اور جس شخص نے (حج میں) سعی بین الصفا والمروة چھوڑ دی تو اس پر دم واجب ہے اور اس کا حج پورا ہے (فاسد نہیں ہے) (۲) اور جو شخص امام سے پہلے عرفات سے چلا گیا تو اس پر دم واجب ہے۔ (۳) اور جس شخص نے مزدلفہ کا وقوف ترک کر دیا تو اس پر قربانی واجب ہے۔ (۴) اور جس شخص نے تمام لیام میں رمی ترک کر دیا تو اس پر قربانی واجب ہے۔ اور اگر اس نے تینوں جمروں میں سے ایک کی رمی ترک کر دی تو اس پر صدقہ واجب ہے۔ اور اگر یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی ترک کر دی تو اس پر دم واجب ہے۔ (۵) اور جس شخص نے حلق کو مؤخر کیا یہاں تک کہ لیام نحر گزر گئے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس پر دم واجب ہے۔ (۶) اسی طرح امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر طواف زیارت کو مؤخر کر دیا۔ (تو دم واجب ہے) تشریح۔ اس عبارت میں چھ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔ ان میں سے مسئلہ نمبر (۲-۴) جس کی تین شقیں ہیں اور مسئلہ نمبر (۵-۶) تشریح طلب ہیں۔ مسائل کی تشریح سے قبل یہ واضح رہے مسئلہ نمبر (۱) میں عبارت فعلیہ دم ہے۔ قدوری کے اکثر نسخوں اور اردو شروحات میں دم کے بجائے شاة ہے جو صحیح نہیں ہے بلکہ دم صحیح ہے جیسا کہ ہدایہ کے متن اور عربی شروحات میں ہے۔

مسئلہ نمبر (۲) ومن افاض الخ:- بعض شرح کا کہنا ہے کہ ماتن کو غروب الشمس کہنا چاہئے تھا۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص میدان عرفات سے غروب آفتاب سے قبل اور امام سے پہلے روانہ ہو گیا جبکہ احناف کے نزدیک غروب آفتاب تک وقوف عرفات واجب ہے تو اس پر دم واجب ہے۔ امام شافعی کا دو قول ہے پہلے قول میں کوئی چیز واجب نہیں ہے اور دوسرا قول وجوب کا ہے امام مالک اور امام احمد بھی وجوب کے قائل ہیں۔ البتہ اگر غروب آفتاب کے بعد اور امام سے پہلے عرفات سے روانہ ہو گیا تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے مگر اس میں اسماوت ہے۔ اگر غروب سے قبل واپس آگیا تو ساقط ہو جائیگا لیکن اگر غروب کے بعد واپس آیا تو ظاہر الروایۃ کے مطابق دم ساقط نہیں ہوگا (البدایہ والہدایہ)

مسئلہ نمبر (۴) ومن ترك رمى الجمار الخ:- رمی جمار کے چار لیام ہیں ۱۰/۱۱/۱۲/۱۳ ذی الحجہ۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی محرم نے ان تمام لیام میں رمی جمار ترک کر دیا تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ رمی واجب ہے اور ایک دم کافی ہوگا کیونکہ تمام لیام کی رمیوں کی جنس ایک ہے۔ اور اگر ایک دن کی رمی چھوڑ دی تو اس پر دم واجب ہے اور اگر تینوں جمروں میں سے ایک جمرہ کی رمی ترک کر دی تو اس پر صدقہ کرنا واجب ہے اور ہنکری میں ایک صدقہ نصف صاع گئیے ہوں ہے اور اگر یوم نحر میں جمرہ عقبہ کی رمی ترک کر دی تو اس پر دم واجب ہوگا۔ (ہدایہ)

مسئلہ نمبر (۵-۶) ومن اخر الحلق :- دونوں مسئلوں میں صاحبین کے نزدیک کوئی چیز واجب نہیں ہے اور امام اعظم کے نزدیک دم واجب ہے۔ اس مسئلہ کی بنیاد اس پر ہے کہ تاخیر نک کی وجہ سے امام اعظم کے نزدیک دم واجب ہوتا ہے۔ صاحبین کے نزدیک کوئی چیز واجب نہیں ہوتی۔ یہی اختلاف ایک نک کو دوسرے پر مقدم کر نیکی صورت میں ہے۔

وَإِذَا قُتِلَ الْمُحْرَمُ صَيْدًا أَوْ دَلَّ عَلَيْهِ مِنْ قَتْلِهِ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ سَوَاءٌ فِي ذَلِكَ الْعَامِدُ وَالنَّاسِي وَالْمُبْتَدِی وَالْعَائِدُ وَالْجَزَاءُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحْمَهُمَا اللَّهُ إِنْ يَقُومَ الصَّيْدُ فِي الْمَكَانِ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ أَوْ فِي أَقْرَبِ الْمَوَاضِعِ مِنْهُ إِنْ كَانَ فِي بَرِيَّةٍ يَقُومُهُ ذَوْأٌ عَدْلٌ ثُمَّ هُوَ مُخَيَّرٌ فِي الْقِيَمَةِ إِنْ شَاءَ ابْتِاعَ بِهَا هَدِيًّا فَذَبَحَهُ إِنْ بَلَغَتْ قِيَمَتُهُ هَدِيًّا وَإِنْ شَاءَ اشْتَرَى بِهَا طَعَامًا فَتَصَدَّقَ بِهِ عَلَى كُلِّ مِسْكِينٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ وَإِنْ شَاءَ صَامَ عَنْ كُلِّ نِصْفِ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ يَوْمًا وَعَنْ كُلِّ صَاعٍ مِنْ شَعِيرٍ يَوْمًا فَإِنْ فَضَلَ مِنَ الطَّعَامِ أَقْلٌ مِنْ نِصْفِ صَاعٍ فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ تَصَدَّقَ بِهِ وَإِنْ شَاءَ صَامَ عَنْهُ يَوْمًا كَامِلًا.

ترجمہ :- اور جب محرم نے کسی شکار کے جانور کو قتل کیا یا اس نے اس پر ایسے شخص کی رہنمائی کی جس نے اس کو قتل کیا تو اس پر جزاء واجب ہے اس وجہ جزاء میں قصد، بھول کر، پہلی بار اور دوسری بار بتلانے والے سب برابر ہیں۔ اور شیخین کے نزدیک جزاء یہ ہے کہ شکار کی قیمت اس مقام پر لگائی جائے جہاں وہ قتل ہوا یا اگر جنگل میں ہوا تو وہاں سے سب سے قریب کی آبادی میں۔ اس کی قیمت کا اندازہ دو عادل آدمی لگائیں۔ پھر قتل کرنے والا محرم جزاء کے بارے میں مختار ہے اگر چاہے تو اس کے عوض ہدی خرید کر اس کو ذبح کر دے اگر اس کی قیمت ہدی کو پہنچ جائے۔ اور اگر چاہے تو اس کے عوض غلہ خرید کر اس کو صدقہ کر دے۔ ہر مسکین پر گیارہون صاع یا نصف صاع یا کھجور یا جو کا ایک صاع۔ اور اگر چاہے تو گیارہون کے نصف صاع اور کھجور و جو کے ایک صاع کے بدلہ ایک دن روزہ رکھے اور اگر غلہ نصف صاع سے کم بیچ گیا تو اس کو اختیار ہے کہ چاہے تو اس کو صدقہ کر دے اور چاہے تو اس کے بدلہ ایک کامل دن روزہ رکھے۔

﴿جزاء صید کا بیان﴾

حل لغات :- صیداً - شکار - دل علیہ - رہنمائی کرنا۔ رہبری کرنا۔ یقوم - مصدر تقویم، قیمت لگانا۔ فی اقرب المواضع - قرب وجوار۔ بریۃ - جنگل۔ ابتاع بہ - خریدنا۔ بُرٌ گیارہون۔

خلاصہ :- صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر محرم نے از خود کسی جانور کا شکار کیا یا کسی شکاری کو شکار کے مقام کی طرف رہنمائی کی تو محرم پر جزاء صید واجب ہے خواہ محرم قصد کر لے یا بھول کر، پہلی مرتبہ ایسا کرنے یا دوبارہ شکار حل کا ہوا یا حرم کا۔ امام شافعی کے نزدیک دلالت کرنے والے پر کچھ واجب نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جزاء صید میں شیخین کے

نزدیک معنوی مماثلت معتبر ہے اور اس سے قیمت مراد ہے جس کا اندازہ دو عادل مرد کریں گے اور قیمت مقرر کرنے میں وہ جگہ معتبر ہوگی جہاں شکار کیا گیا ہے بشرطیکہ وہاں آبادی ہو اور اگر وہاں جنگل ہے تو اس کے قرب و جوار کا اعتبار ہوگا۔ قیمت مقرر ہونے کے بعد اس محرم شکاری کو اختیار ہے کہ وہ اس قیمت سے کوئی ہدی کا جانور مکہ میں ذبح کر کے اس کے گوشت کو حرم کے مساکین پر تقسیم کرے یا غلہ خرید کر ایک ایک مسکین کو نصف صاع دے یا ایک صاع کھجور یا جو دے دے یا ہر مسکین کے غلہ کے عوض ایک دن کار و زہر کھ لے۔ اور اگر نصف صاع یا ایک صاع ہر مسکین کو دینے کے بعد نصف صاع سے کم بچ جائے تو اس کو اختیار ہے چاہے تو خیرات کر دے اور چاہے تو اس کے عوض ایک روزہر کھ لے۔

وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجِبُ فِي الصَّيْدِ النَّظِيرُ فِيمَا لَهُ نَظِيرٌ فِيهِ الطَّبِيُّ شَاةٌ وَفِي الصَّبُعِ شَاةٌ وَفِي الْأَرْنَبِ عَنَاقٌ وَفِي النَّعَامَةِ بَدَنَةٌ وَفِي الْيَرْبُوعِ جَفْرَةٌ وَمَنْ جَرَحَ صَيْدًا أَوْ نَتَفَ شَعْرَهُ أَوْ قَطَعَ عَضْوًا مِنْهُ ضَمِنَ مَا نَقَصَ مِنْ قِيَمَتِهِ وَإِنْ نَتَفَ رِيَشَ طَائِرٍ أَوْ قَطَعَ قَوَائِمَ صَيْدٍ فَخَرَجَ بِهِ مِنْ حِيزِ الْإِمْتِنَاعِ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ كَامِلَةٌ وَمَنْ كَسَرَ بَيْضَ صَيْدٍ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ فَإِنْ خَرَجَ مِنَ الْبَيْضَةِ فَرُخٌ مَيِّتٌ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ حَيًّا.

ترجمہ:- اور امام محمد (اور امام شافعی) نے فرمایا کہ شکار میں اس کی نظیر واجب ہے جس کی نظیر ممکن ہو چنانچہ ہرن میں بکری ہے اور بجو میں بکری ہے، خرگوش میں بکری کا بچہ ہے، شتر مرغ میں بدنہ ہے اور جنگلی چوہے میں چار ماہ کا بکری کا بچہ ہے۔ اور جس شخص نے شکار کو زخمی کر دیا یا اس کے بال اکھاڑ دیئے یا اس کا ایک عضو کاٹ دیا تو اس کی قیمت کے نقصان کا ضامن ہو گا اور اگر محرم نے پرندہ کا پر نوج دیا یا شکار کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے جس کی وجہ سے وہ اپنے بچاؤ سے نکل گیا تو اس پر پوری قیمت واجب ہے۔ اور جس محرم نے شکار کے انڈے توڑ دیئے تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے۔ پس اگر انڈے سے مردہ بچہ نکلا تو اس پر زندہ بچہ کی قیمت واجب ہے۔

حل لغات:- ارنب خرگوش۔ عناق بکری کا چھ ماہ کا بچہ۔ نعامة شتر مرغ۔ یربوع جنگلی چوہہ۔ حفرة بکری کا چار ماہ کا بچہ۔ نتف (ض) نفا الشعر او الريش ونحوہ بال یا پر نوچنا۔ طائر پرندہ۔ قوائم قائمہ کی جمع ہے پاؤں۔ بیض بیضہ کی جمع ہے انڈے۔ فرخ پرندہ کا بچہ۔

خلاصہ:- جزاء صید کے متعلق امام محمد اور امام شافعی کے نزدیک ظاہری مماثلت ضروری ہے۔ یعنی جن شکار کے جانوروں کا مثل اور نظیر موجود ہو اس کی جزاء اس کا نظیر جانور ہوگا۔ چنانچہ ہرن اور بجو کی جزاء میں بکری واجب ہوگی، خرگوش کی جزاء میں بکری کا ماہہ بچہ واجب ہو گا الی آخرہ۔ ومن جرح صید من قیمته۔ ان تمام صورتوں میں محرم شکار کی مالیت میں جو نقص پیدا ہوا ہے اس کا ضامن ہو گا مثلاً شکار کی قیمت دس روپیہ تھی اور زخمی کرنے کے بعد بال نوج دینے یا عضو کاٹ دینے کے بعد اس کی قیمت گھٹ کر اس سے کم ہو گئی تو محرم گھٹی ہوئی رقم کا ضامن ہو گا۔ وان نتف الی آخرہ۔ پوری عبارت واضح ہے ترجمہ ملاحظہ فرمائیں کافی ہوگا۔

وَلَيْسَ فِي قَتْلِ الْغُرَابِ وَالْحِدَاةِ وَالذَّنْبِ وَالْحَيَّةِ وَالْعَقْرَبِ وَالْقَارَةَ وَالْكَلْبِ الْعَقُورِ جَزَاءٌ وَلَيْسَ فِي قَتْلِ الْبَعُوضِ وَالْبَرَاعِيثِ وَالْقُرَادِ شَيْءٌ وَمَنْ قَتَلَ قُمَّلَةً تَصَدَّقَ بِمَا شَاءَ وَمَنْ قَتَلَ جَرَادَةً تَصَدَّقَ بِمَا شَاءَ وَتَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ وَمَنْ قَتَلَ مَا لَا يُوَكَّلُ لَحْمَهُ مِنَ السَّبَاعِ وَنَحْوَهَا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ وَلَا يَتَجَاوَزُ بِقِيَمَتِهَا شَاةٌ وَإِنْ أَصَالَ السَّبْعُ عَلَى مُحْرَمٍ فَقَتَلَهُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَإِنْ اضْطُرَّ الْمُحْرَمُ إِلَى أَكْلِ لَحْمٍ صَيَدٍ فَقَتَلَهُ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ.

ترجمہ:- اور کوئے، چیل، بھیڑے، سانپ، بچھو، چوہا اور پاگل کتے کے قتل کرنے میں جزاء نہیں ہے۔ اور مجھڑ، پسو، اور چیچڑی کے قتل کرنے میں کچھ نہیں ہے، اور جس شخص نے جوں مار ڈالا تو جو کچھ چاہے صدقہ کر دے۔ اور جس شخص نے مڈی کو قتل کر دیا تو وہ جو چاہے صدقہ کر دے۔ اور ایک کھجور ایک مڈی سے بہتر ہے۔ اور جس محرم نے ایسے جانور کو قتل کر دیا جس کا گوشت نہیں کھلیا جاتا مثلاً درندہ اور اس کے مانند، تو اس پر جزاء واجب ہے (عند الشافعی واجب نہیں ہے) اور اس کی قیمت سے ایک بکری کی قیمت نہ بڑھ جائیگی۔ اور اگر درندہ نے محرم پر حملہ کیا پس محرم نے اس کو قتل کر دیا تو محرم پر کچھ واجب نہیں ہے۔ اور اگر محرم شکار کا گوشت کھانے پر مجبور ہو اور اس کو قتل کر دیا تو اس پر جزاء واجب ہے۔

﴿جن جانوروں کے مارنے سے محرم پر کچھ واجب نہیں﴾

حل لغات:- الغراب کوا۔ الحداة چیل۔ الذنب بھیڑا۔ الحية سانپ۔ العقرب بچھو۔ القارة چوہا۔ الکلب العقور کاٹ کھانے والا کتا۔ البعوض بعوضہ کی جمع ہے مجھڑ۔ البراعیث پسو۔ القراد قرادۃ کی جمع ہے۔ چیچڑی۔ قملۃ۔ جوں، جرادۃ۔ مڈی۔ سباع سبع کی جمع ہے درندہ۔ صال (ن) صولاً حملہ کرنا۔ اضطر اضطراراً بے قرار ہونا۔ خلاصہ:- صاحب کتاب نے اس عبارت میں چھ مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے جو نمبر وار بیان کئے جائیں گے۔ مسئلہ نمبر (۱):- اگر کسی محرم نے کوئے، چیل وغیرہ قتل کر دیا تو اس پر کوئی جزاء واجب نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ روایت میں پانچ جانور کا استثناء ہے بچھو۔ چوہا۔ کاٹ کھانی والا کتا۔ کوا اور چیل۔

مسئلہ نمبر (۲):- اگر محرم نے مجھڑ پسو اور چیچڑی کو مار ڈالا تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔

مسئلہ نمبر (۳):- اگر محرم نے اپنے سر یا دوسرے حصہ بدن سے پکڑ کر جوں یا مڈی مار دی تو مارنے والا جو چاہے صدقہ کر دے اور اگر ایک مڈی کے عوض ایک کھجور صدقہ کر دے تو کافی ہے۔

مسئلہ نمبر (۴):- اگر محرم نے غیر ماکول اللحم جانور کو قتل کر دیا جیسے درندے، شیر، چیتے وغیرہ تو اس پر بھی جزاء واجب ہوگی صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے نزدیک جزاء واجب نہیں ہوگی۔ اور اس محرم پر اس کی جزاء اس قدر واجب کی جائے کہ وہ ایک بکری کی قیمت سے زائد نہ ہو۔ امام زفرؒ کے نزدیک مقتول درندہ کی پوری قیمت واجب ہوگی خواہ کتنی ہی ہو (ہدایہ)

مسئلہ نمبر (۵) :- اگر درندہ نے محرم پر حملہ کیا اور محرم نے اس کو قتل کر دیا تو اس محرم پر جزاء واجب نہ ہوگی اور لام زفر کے نزدیک واجب ہوگی (ہدایہ)

مسئلہ نمبر (۶) :- اگر محرم بھوک کی شدت کی وجہ سے کسی شکار کو مجبوراً قتل کر کے کھالے تو اس پر جزاء واجب ہوگی۔
تشریح :- کون سا جانور صید میں داخل ہے اور کون سا صید میں داخل نہیں ہے اس سلسلے میں ایک ضابطہ ہونا چاہئے چنانچہ حدیث نبویؐ میں جن پانچ جانوروں کا تذکرہ آتا ہے یعنی ”الفارۃ والغراب والحدأة والعقرب والکلب العقور“ اس میں جامع اصول یہ ہے کہ جو بھی موذی اور انسان یا اس کے مال و اسباب پر حملہ کرنے والا ہو یہ صید نہیں ہے اسی طرح بہیمۃ الانعام، مرغی اور گھر میں پرورش کئے جانے والے جانور صید نہیں ہیں۔ اور جو جانور اپنی اصل خلقت میں اپنے ہاتھ پیر یا بازو کے ذریعہ انسان سے دور رہتا ہو اور وحشت کھاتا ہو وہ صید ہے۔ اور جو جانور اپنی اصل خلقت میں اپنے ہاتھ پیر یا بازو کے ذریعہ انسان سے دور رہتا ہو اور وحشت کھاتا ہو وہ صید ہے۔ اب اہل و بقر و غنم کو محرم کے لئے ذبح کرنا حلال ہے اسی طرح گھروں میں رہنے والی مرغیاں اور بلی بھی محرم کے لئے ذبح کرنا حلال ہے کیونکہ یہ صید میں داخل نہیں ہیں۔
محرم کے شکار کے متعلق دو باتیں ہیں۔ (۱) محرم کا از خود شکار کرنا۔ (۲) محرم کے لئے کسی جانور کا شکار کر لیا جانا۔

محرم کا از خود شکار کرنا :- محرم کے لئے خشکی کا شکار بھس قرآنی حرام ہے ”یا ایہا الذین امنوا لا تقتلوا الصيد وانتم حُرْمٌ“ ”أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعاً لَّكُمْ وَلِلسَّيْرَةِ وَحَرْمٌ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دَمْتُمْ حُرْمًا“ اسی طرح محرم کا غیر محرم کے شکار میں مدد کرنا یا اشارہ کرنا یا اس کی رہبری کرنا سب بالاتفاق حرام ہے۔ اگر محرم سے ان افعال نہ گورہ میں سے کسی ایک کا ارتکاب ہو تو اس پر جزاء لازم آئیگی۔

محرم کے لئے کسی جانور کا شکار کیا جانا :- اگر محرم کی اعانت، دلالت یا اشارہ کے بغیر کسی غیر محرم نے شکار کیا تو محرم کے حق میں ایسے شکار کے جواز و عدم جواز کے متعلق فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ چنانچہ ابن عباس، طاؤس اور سفیان ثوری کے نزدیک محرم پر اس شکار کا گوشت کا کھانا مطلقاً ممنوع ہے اس محرم کے لئے شکار کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کے نزدیک محرم کے لئے ایسا شکار کھانا مطلقاً جائز ہے خواہ محرم کے لئے شکار کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو۔ امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر غیر محرم نے محرم کو کھلانے کی غرض سے شکار کیا تھا تو محرم کے لئے اس کا کھانا جائز نہیں ہے اور اگر اس نیت سے شکار نہیں کیا تو محرم کے لئے کھانا جائز ہے۔

(تنظیم الاشتات ج ۳ ص ۲۱۲ درس ترمذی ج ۳ ص ۱۰۳-۱۰۲)

الغراب :- اس سے مراد وہ کوا ہے کہ جس کا رنگ سیاہ و سفید ہوتا ہے اور اکثر مردار اور نجاست کھاتا ہے اس کا مارنا جائز ہے اور وہ کوا جو کھیت وغیرہ میں کھاتا ہے جس کا رنگ سیاہ، چونچ اور پاؤں کا رنگ سرخ ہوتا ہے اس کے مارنے پر جزاء ہے (مظاہر حق والجوہرہ)

الکلب العقور :- ابن ہمامؒ فرماتے ہیں کہ کلب میں ہر درندہ داخل ہے جس کے مارنے کی اجازت ہے۔
جراۃ :- یہ خشکی کا جانور ہے اس لئے اس کے قتل پر محرم کے لئے جزاء لازمی ہے جو چاہے صدقہ کر دے۔ اور جس

مقام پر اس کو بحری صید کہا گیا ہے وہ صرف اس اعتبار سے کہ یہ دریائی شکار یعنی مچھلی کے مشابہ ہے کہ جس طرح مچھلی بغیر ذبح کئے ہوئے کھائی جاتی ہے اس طرح ٹڈی کو بھی بغیر ذبح کئے کھانا درست ہے۔ (مظاہر حق جدید ج ۳ ص ۳۸۱)

وَلَا بَاسَ بَانَ يَذْبَحُ الْمُحْرَمُ الشَّاةَ وَالْبَعِيرَ وَالِدَّجَاجَ وَالْبَطَّ الْكُسْكُرَىٰ وَان قَتَلَ حَمَامًا مُسْرُولًا أَوْ ظَبْيًا مُسْتَأْنَسًا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ وَإِنْ ذَبَحَ الْمُحْرَمُ صَيْدًا قَدْ بَيَّحَتْهُ مَيْتَةً لَا يَحِلُّ أَكْلُهَا وَلَا بَاسَ بَانَ يَأْكُلُ الْمُحْرَمُ لَحْمَ صَيْدِ اصْطَادِهِ حَلَالًا وَذَبَحَهُ إِذَا لَمْ يَدْلِهِ الْمُحْرَمُ عَلَيْهِ وَلَا أَمْرَهُ بِصَيْدِهِ وَفِي صَيْدِ الْحَرَمِ إِذَا ذَبَحَهُ الْحَلَالُ الْجَزَاءُ وَإِنْ قَطَعَ حَشِيشَ الْحَرَمِ أَوْ شَجَرَةً أَلَذِي لَيْسَ بِمَمْلُوكٍ وَلَا هُوَ مِمَّا يُنْبَتُهُ النَّاسُ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ.

ترجمہ:- (۱) اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ بکری، گائے، اونٹ، مرغی اور پالتو بطخ کسکری کو ذبح کرے۔ (۲) اور اگر پاموز کبوتر یا مانوس ہرن کو قتل کر دیا تو اس پر جزاء واجب ہے۔ (۳) اور اگر محرم نے کسی شکار کو ذبح کیا تو اس کا ذبیحہ مردار ہے، اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔ (۴) اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ محرم ایسے شکار کا گوشت کھائے جس کو کسی حلال یعنی غیر محرم نے شکار کیا ہو اور اسی نے ذبح کیا ہو بشرطیکہ نہ تو محرم نے اس شکار پر دلالت کی ہو اور نہ ہی اسکو شکار کا حکم کیا ہو۔ (۵) اور محرم کے شکار میں جبکہ اس کو حلال آدمی یعنی غیر محرم ذبح کرے جزاء ہے۔ (۶) اور اگر حرم کی گھاس کاٹی یا ایسا درخت کاٹا جو کسی کی ملک نہیں ہے اور نہ ان درختوں میں سے ہے جس کو لوگ بوتے ہوں تو اس پر اسکی قیمت واجب ہے۔

﴿احکام صید کا تمتہ﴾

حل لغات:- البعير اونٹ۔ الدجاج مرغی۔ البط وہ بطخ جو گھروں میں اور حوضوں میں رہتی ہے۔ الکسکری یہ کسکری طرف منسوب ہے جو نواحی بغداد کا ایک علاقہ ہے۔ اس قید سے اس طرف اشارہ ہیکہ یہ بڑی بطخ ہے۔ حماما کبوتر۔ مسرول جس کے پاؤں پر پر ہو گیا کہ سراویل یعنی پانچامہ پہن رکھا ہے اسی کو پاموز کہتے ہیں۔ ظبی ہرن۔ مستانس مانوس۔ حشیش گھاس۔

تشریح:- اس عبارت میں چھ مسئلے بیاک کئے گئے ہیں جن کی نوعیت واضح ہے۔ مسئلہ نمبر (۲) میں امام مالک کے نزدیک محرم پر جزاء واجب نہیں ہے۔ مسئلہ نمبر (۳) میں امام شافعی کے نزدیک اگر محرم نے کسی غیر محرم کے لئے ذبح کیا تو غیر محرم کے لئے حلال ہے اور احرام سے نکلنے کے بعد خود محرم کے لئے بھی حلال ہے۔ مسئلہ نمبر (۴) میں امام مالک کے نزدیک اگر غیر محرم نے محرم کے لئے شکار کیا تو محرم کے لئے اس کا استعمال جائز نہیں ہے اگرچہ اس میں محرم کا کوئی حکم نہ ہو۔ استعمال کی صورت میں جزاء لازم آئیگی۔ (ہدایہ) مسئلہ نمبر (۵) اگر حرم کے شکار کو کسی غیر محرم نے ذبح کر دیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہوگی۔ صوم واجب نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہ تاوان ہے، کفارہ نہیں ہے تو یہ اموال کے ضمان کے مشابہ ہے۔ البتہ حرم کے حق میں کفارہ ہے اس لئے صوم کافی ہو جائیگا (ہدایہ) مسئلہ نمبر (۶) حرم کی خود و گھاس اور خود و درخت، جس کو لوگ

عام طور پر کاشت نہیں کرتے اور جو کسی کی ملکیت نہ ہوں اگر کسی شخص نے اس گھاس یا درخت کو کاٹ لیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہوگی روزہ کافی نہیں ہوگا البتہ اگر گھاس یا درخت خشک ہو گئے ہوں تو اس کو کاٹنے پر قیمت واجب نہیں ہوگی۔ (ہدایہ)

وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلَهُ الْقَارَنُ مِمَّا ذَكَرْنَا أَنَّ فِيهِ عَلَى الْمُفْرَدِ دَمًا فَعَلَيْهِ دَمَانِ دَمٌ بِحَاجَّتِهِ وَدَمٌ لِعُمْرَتِهِ إِلَّا أَنْ يَتَجَاوَزَ الْمِيقَاتِ مِنْ غَيْرِ إِحْرَامٍ ثُمَّ يُحْرِمُ بِالْعُمْرَةِ وَالْحَجِّ فَيَلْزَمُهُ دَمٌ وَاحِدٌ وَإِذَا اشْتَرَكَ مُحْرِمَانِ فِي قَتْلِ صَيْدِ الْحَرَمِ فَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْجَزَاءُ كَامِلًا وَإِذَا اشْتَرَكَ حَلَالَانِ فِي قَتْلِ صَيْدِ الْحَرَمِ فَعَلَيْهِمَا جَزَاءٌ وَاحِدٌ وَإِذَا بَاعَ الْمُحْرِمُ صَيْدًا أَوْ ابْتَاعَهُ فَالْبَيْعُ بَاطِلٌ.

ترجمہ:- (۱) اور ہر وہ چیز (کام) جس کو قارن نے کیا ان کاموں (جنایات) میں سے جس کو ہم نے ذکر کیا ہے ان میں مفرد بائع پر ایک دم ہے تو قارن پر دو دم واجب ہوں گے۔ ایک دم اس کے حج کی وجہ سے اور ایک دم اس کے عمرہ کی وجہ سے الایہ کہ قارن بغیر احرام کے میقات سے گذر جائے اس کے بعد عمرہ اور حج کا احرام باندھے تو اس پر ایک دم لازم ہوگا۔ (۲) اور اگر حرم کے (ایک) شکار کے قتل میں دو محرم شریک ہو گئے تو ان دونوں میں سے ہر ایک پر پوری جزیہ واجب ہے۔ (۳) اگر حرم کے (ایک) شکار کے قتل میں دو حلال آدمی شریک ہوں تو ان دونوں پر ایک ہی جزیہ ہے۔ (۴) اور دخت کیلایا سے خرید تو بیع باطل ہے۔

سریح:- اس عبارت میں چار مسئلے بیان کئے گئے ہیں جن کی تشریح بالترتیب ملاحظہ فرمائیں۔
مسئلہ نمبر (۱):- اگر مفرد بائع مذکورہ جنایت کا مرتکب ہوتا ہے تو اس پر ایک دم واجب ہوتا ہے۔ اگر قارن ان جنایات کا ارتکاب کرے گا تو احتلاف کے نزدیک اس پر دو دم واجب ہوں گے ایک دم حج کی وجہ سے اور دوسرا دم عمرہ کی وجہ سے۔ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایک ہی دم واجب ہوگا۔ البتہ اگر میقات سے گذر جانے کے بعد حج و عمرہ کا احرام باندھے اگرچہ نیت قرآن کی ہو تو ایک دم واجب ہوگا۔ امام زفرؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی دو ہی دم واجب ہوں گے۔ (ہدایہ الجوہرہ)
مسئلہ نمبر (۲):- اگر دو محرم نے حرم کے ایک شکار کو مارا تو ان دونوں میں سے ہر ایک پر الگ الگ جزیہ واجب ہے۔ (ہدایہ الجوہرہ)

مسئلہ نمبر (۳):- اگر دو حلال آدمی نے مل کر حرم کے ایک شکار کو مارا تو ان دونوں پر صرف ایک جزیہ واجب ہوگی۔
مسئلہ نمبر (۴):- محرم کے لئے شکار کے جانور کی خرید و فروخت دونوں ناجائز اور باطل ہے۔



باب الإحصار

(إحصار کا بیان)

إحصار کے لغوی معنی ہیں مطلق روک دینا۔ اصطلاح شرع میں یہ ہے کہ محرم کسی عذر شرعی کی وجہ سے حج یا عمرہ سے روک دیا جائے اور اس عذر میں دم دے کر حلال ہونا مباح ہو۔ اور جو شخص روک دیا گیا اس کو محصر کہتے ہیں۔ إحصار کا واقعہ حضور کے ساتھ صلح حدیبیہ کے سال پیش آیا تھا۔ یہ عوارضات (إحصار و فوات) نو اور الوقوع ہیں اس لئے ان کو آخر میں بیان کیا گیا۔ اسباب إحصار میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سبب إحصار صرف دشمن کا خوف ہے۔ احناف اور اصحاب احناف کے نزدیک جو چیز بھی احرام باندھنے کے بعد احرام کے تقاضوں کو پورا کرنے میں رکاوٹ بنے وہ سبب إحصار ہے۔ لہذا إحصار دشمن کے خوف، مرض، عورت کے محرم نہ رہنے، خرچ گھٹ جانے، عورت کی عدت اور راستہ کے بھول جانے وغیرہ سے ہو سکتا ہے۔ إحصار کا حکم یہ ہے کہ اگر محصر مفرد بانج یا معتمر ہے تو ایک ہدی کا جانور (مثلاً ایک بکری) اور اگر قارن ہو تو دو ہدی کا جانور (مثلاً دو بکریاں) خرید کر یا ان کی قیمت دے کر کسی کی معرفت حرم میں بھیج دے تاکہ وہ اس کی قیمت سے جانور خرید کر وہاں ذبح کرے اسی کے ساتھ ذبح کا ایک دن اور وقت متعین کر دے اگرچہ ایام نحر سے پہلے ہو، اور محصر اسی متعین دن اور وقت میں ذبح کے بعد بلا قصر و حلق کے احرام کھول دے اور آئندہ سال اس کی قضاء کرے اگر محصر مفرد بانج ہے تو اس پر ایک حج اور ایک عمرہ کی قضاء لازم ہے اگر معتمر ہے تو صرف ایک عمرہ کی قضاء لازم ہے اور قارن پر ایک حج اور دو عمرہ لازم ہے۔ مزید تفصیل دوران عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ (عبد العلی قاسمی غفرلہ)

إِذَا أَحْصَرَ الْمُحْرِمُ بَعْدَ زَوْ أَوْ أَصَابَهُ مَرَضٌ يَمْنَعُهُ مِنَ الْمُضِيِّ جَازَ لَهُ التَّحَلُّلُ وَقِيلَ لَهُ إِبْعَثْ شَاةً تَذْبَحُ فِي الْحَرَمِ وَوَاعِدْ مَنْ يَحْمِلُهَا يَوْمًا بَعَيْنِهِ يَذْبَحُهَا فِيهِ ثُمَّ تَحَلَّلْ فَإِنْ كَانَ قَارِنًا بَعَثْ دَمَيْنِ وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ دَمِ الْإِحْصَارِ إِلَّا فِي الْحَرَمِ ذَبْحُهُ قَبْلَ يَوْمِ النَّحْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا يَجُوزُ الذَّبْحُ لِلْمُحْصَرِ بِالْحَجِّ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ وَيَجُوزُ لِلْمُحْصَرِ بِالْعُمْرَةِ أَنْ يَذْبَحَ مَتَى شَاءَ وَالْمُحْصَرُ إِذَا تَحَلَّلَ فَعَلَيْهِ حَجَّةٌ وَعُمْرَةٌ وَعَلَى الْمُحْصَرِ بِالْعُمْرَةِ الْقَضَاءُ وَعَلَى الْقَارِنِ حَجَّةٌ وَعُمْرَتَانِ.

ترجمہ:- جب محرم دشمن کی وجہ سے روک دیا گیا اس کو ایسا مرض لاحق ہو گیا جو اس کو جانے سے روک دے تو اس کے لئے ملال ہونا جائز ہے اور اس سے کہا جائیگا کہ ایک بکری بھیج دے جو حرم میں ذبح کی جائیگی اور اس شخص سے وعدہ کرے جو اس کو لیجا رہا ہے متعین دن کا جس میں وہ ذبح کرے گا پھر وہ حلال ہو جائے۔ پس اگر وہ قارن ہے تو دو دم بھیجے اور دم إحصار کا ذبح کرنا جائز نہیں ہے مگر حرم۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک یوم النحر سے قبل دم إحصار کا ذبح کرنا جائز ہے اور صاحبین

نے فرمایا کہ محصر بائج کے لئے یوم النحر کے علاوہ ذبح کرنا جائز نہیں ہے۔ اور جو عمرہ سے روک دیا گیا ہو اس کے لئے ذبح کرنا جائز ہے جب چاہے وہ ذبح کرے۔ اور محصر بائج جب حلال ہو جائے تو اس پر ایک حج اور ایک عمرہ واجب ہے۔ اور محصر بالعمرہ پر عمرہ کی قضاء واجب ہے اور قارن پر ایک حج اور دو عمرہ لازم ہو گا۔

تشریح:- دم احصار کے لئے تعیین مکان کے متعلق اختلاف ہے احناف کے نزدیک دم احصار حرم میں ذبح کیا جائیگا۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک حرم کی تخصیص نہیں ہے بلکہ جس مقام میں احصار ہوا ہے اسی مقام میں ذبح کر سکتا ہے اگرچہ وہ حل میں ہو۔ ہدی کے ذبح کے لئے دن کی تعیین کے سلسلے میں حنفیہ کے درمیان اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کوئی دن متعین نہیں ہے اس لئے یوم نحر سے پہلے بھی جانور ذبح کرنا جائز ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر محصر بالعمرہ ہے تو قبل یوم النحر ذبح کرنا جائز ہے لیکن اگر محصر بائج ہے تو قبل یوم النحر دم احصار کا ذبح کرنا جائز نہیں ہے۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک عمرہ میں احصار کا تحقق نہیں ہوتا ہے۔

والمحصر اذا تحلل:- اس سلسلہ میں تفصیلی گفتگو سطور بالا میں گذر چکی ہے اس موقع پر اتنا جان لیں کہ امام شافعی کے نزدیک حج کی قضا صرف حج فرض کی صورت میں لازم ہے نہ کہ نفلی حج میں۔

وَإِذَا بَعَثَ الْمُحْصِرُ هَدْيًا وَوَأَعَدَّهُمْ أَنْ يَذْبَحُوهُ فِي يَوْمٍ بَعِيْنِهِ ثُمَّ زَالَ الْإِحْصَارُ فَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِدْرَاكِ الْهَدْيِ وَالْحَجِّ لَمْ يَجْزَلْهُ التَّحْلُلُ وَلَزِمَهُ الْمُضِيُّ وَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِدْرَاكِ الْهَدْيِ دُونَ الْحَجِّ تَحَلَّلَ وَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِدْرَاكِ الْحَجِّ دُونَ الْهَدْيِ جَازَ لَهُ التَّحْلُلُ اسْتِحْسَانًا وَمَنْ أَحْصَرَ بِمَكَّةَ وَهُوَ مَمْنُوعٌ عَنِ الْوُقُوفِ وَالطَّوَافِ كَانَ مُحْصَرًا وَإِنْ قَدَرَ عَلَى إِدْرَاكِ أَحَدِهِمَا فَلَيْسَ بِمُحْصَرٍ.

ترجمہ:- اور جب محصر نے ہدی کا جانور بھیجا اور ساتھیوں سے اس کا وعدہ لے لیا کہ متعین دن میں اس کو ذبح کریں پھر احصار زائل ہو گیا پس اگر وہ ہدی اور حج دونوں کے پانے پر قادر ہے تو اس کے لئے حلال ہو ماجائز نہیں ہے اور اس پر چلنا لازم ہے اور اگر ہدی کے پانے پر قادر ہو نہ کہ حج کے پانے پر تو حلال ہو جائے۔ اور اگر حج کے پانے پر قادر ہو نہ کہ ہدی کے پانے پر تو اس کے لئے استحساناً حلال ہونا جائز نہیں ہے۔ اور جو شخص مکہ میں روک دیا گیا اور حال یہ ہے کہ وہ وقوف عرفہ اور طواف زیارت سے روک دیا گیا تو وہ محصر ہے اور اگر ان میں سے کسی ایک کے پانے پر قادر ہو تو وہ محصر نہیں ہے۔

تشریح:- مسئلہ یہ ہے کہ محصر نے ہدی روانہ کر دی اور ساتھیوں سے وعدہ کر لیا کہ ایک مخصوص دن میں اس کو ذبح کریں پھر احصار زائل ہو گیا تو اب اس کی چار صورتیں ہیں۔ صاحب قدوری نے تین صورتوں کا تذکرہ کیا ہے۔ وہ چار یہ ہیں (۱) حج اور ہدی دونوں پانے پر قادر ہو (۲) دونوں پر قادر نہ ہو (۳) صرف ہدی پر قادر ہو (۴) صرف حج پر قادر ہو۔ نمبر (۱) میں حج کے لئے روانہ ہونا ضروری ہے ہدی بھیج کر احرام سے حلال ہونا جائز نہیں ہے۔ نمبر (۲) کی صورت کو صاحب کتاب نے فکر نہیں کیا ہے۔ نمبر (۲) اور (۳) دونوں صورتوں میں جانا بے فائدہ ہے بلکہ کچھ صبر کرے یہاں تک

کہ ہدی ذبح ہونے کے بعد حلال ہو جائے۔ نمبر (۴) استسنا حلال ہونا جائز ہے۔ پھر امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یوم نحر سے قبل ہدی ذبح کرنا جائز ہے اس لئے اور اک حج بلا اور اک ہدی کے ممکن ہے اور صاحبین کے نزدیک یوم نحر سے قبل ہدی ذبح کرنا جائز نہیں ہے اس لئے ان کے نزدیک اور اک حج کو اور اک ہدی لازم ہے (ہدایہ)

ومن احصر بمكة:۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو مکہ میں وقوف عرفہ اور طواف زیارت سے روک دیا گیا تو وہ شخص محصر کہلائے گا کیونکہ اس پر حج کا مکمل کرنا معذور اور دشوار کر دیا گیا پس یہ ایسا ہو گیا جیسے کہ جل میں روک دیا گیا ہو۔ اب اگر یہ شخص طواف اور وقوف میں سے کسی ایک پر قادر ہو گیا تو یہ محصر نہیں ہے چنانچہ اگر صرف طواف پر قدرت حاصل ہو گئی، وقوف پر نہیں حتیٰ کہ حج فوت ہو گیا تو یہ شخص فائت الحج ہو اور فائت الحج طواف سے حلال ہو جاتا ہے۔ لہذا ہدی بھیجنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر وقوف عرفہ پر قدرت ہو جائے تو اس لئے محصر نہیں ہے کہ وقوف عرفہ کی وجہ سے حج کا اور اک کرنے والا ہو گیا اور فوت ہونے کا خوف نہ رہا کیونکہ طواف تو آخر عمر تک جب چاہے کر سکتا ہے (ہدایہ)

باب الفوات

(حج فوت ہونے کا بیان)

حج کے فوت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص حج کے لئے گیا اور حج کا احرام باندھا لیکن کوئی ایسا عذر لاحق ہو گیا کہ وہ نصف عرفہ کے دن زوال آفتاب سے لے کر یوم النحر (بقر عید) کی صبح تک کے عرصہ میں ایک منٹ کے لئے وقوف عرفات نہیں کر سکا تو اس صورت میں اس کا حج فوت ہو جائیگا۔ (اور جس کا حج فوت ہو جائے اس کو فائت الحج کہتے ہیں) حج کے فوت ہونے کی صورت میں چاہئے کہ افعال عمرہ یعنی طواف کعبہ اور سعی بین الصفا والمروة سے فارغ ہونے کے بعد احرام کھول دے۔ اگر مفرد ہے تو ایک عمرہ کرے اور اگر قارن ہے تو دو عمرہ کرے۔ اس کے بعد طلاق یا قصر کرے اور آئندہ سال قضاء کرے۔

اس باب کو احصار سے اس لئے مؤخر کیا گیا کہ فوات احرام اور اداء دو چیزوں سے مرکب ہے اور احصار میں صرف احرام ہے جو مفرد ہے اور مفرد، مرکب پر مقدم ہوتا ہے۔

فوات مفرد استعمال کیا گیا ہے اور صلوة کے بیان میں فوات جمع کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ حج عمر میں صرف ایک مرتبہ فرض ہوتا ہے اس لئے فوات مفرد ذکر کیا گیا۔ اور نماز ایک سے زائد یعنی دن میں پانچ مرتبہ فرض ہے اس لئے صلوة کے بیان میں فوات جمع کا لفظ استعمال کیا گیا۔

وَمَنْ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ فَقَاتَهُ الْوُقُوفُ بِعَرَفَةَ حَتَّى طَلَعَ الْفَجْرُ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ فَقَدْ قَاتَهُ الْحَجُّ وَعَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ وَيَسْعَى وَتَحْلُلَ وَيَقْضَى الْحَجَّ مِنْ قَابِلٍ وَلَا دَمَ عَلَيْهِ وَالْعُمْرَةُ لَا تَفُوتُ وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي جَمِيعِ السَّنَةِ إِلَّا خَمْسَةَ أَيَّامٍ يَكْرَهُ فَعْلَهَا فِيهَا يَوْمَ عَرَفَةَ وَيَوْمَ النَّحْرِ وَأَيَّامَ التَّشْرِيقِ وَالْعُمْرَةُ سُنَّةٌ وَهِيَ الْإِحْرَامُ وَالطَّوَافُ وَالسَّعْيُ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے حج کا احرام باندھا پس اس سے وقوف عرفہ فوت ہو گیا یہاں تک کہ یوم النحر کی فجر طلوع ہو گئی تو اس کا حج فوت ہو گیا۔ اور اس پر واجب ہے کہ طواف و سعی کرے اور حلال ہو جائے اور آئندہ سال حج کی قضا کرے اور اس پر دم لازم نہیں ہے اور عمرہ فوت نہیں ہوتا اور یہ پورے سال جائز ہے سوائے پانچ دن کے کہ ان دنوں میں عمرہ کرنا مکروہ ہے (اور وہ دن یہ ہیں) عرفہ کا دن نحر کا دن اور ایام التشریق۔ اور عمرہ سنت ہے اور یہ احرام، طواف و سعی ہے۔ خلاصہ:- ایک شخص نے احرام باندھا، اس سے وقوف عرفہ فوت ہو گیا یہاں تک کہ یوم النحر کی فجر طلوع ہو گئی تو اس کا حج فوت ہو گیا اس لئے اس پر واجب ہے کہ افعال عمرہ یعنی طواف کعبہ اور سعی بین الصفا والمروة ادا کر کے احرام سے حلال ہو جائے اور آئندہ سال حج کی قضاء کرے اور اس پر بطور کفارہ کے دم واجب نہ ہو گا اور عمرہ چونکہ غیر موقت ہے اس لئے وہ فوت نہ ہو گا بلکہ پورے سال عمرہ کرنا جائز ہے۔ (البتہ رمضان میں ادا کرنا افضل ہے) اور پانچ ایام میں مکروہ ہے وہ پانچ ایام یہ ہیں۔ یوم عرفہ، یوم نحر اور تین ایام تشریق (امام شافعی کے نزدیک ان پانچ ایام میں بھی مکروہ نہیں ہے) اور عمرہ ہمارے نزدیک سنت ہے (اور امام شافعی کے نزدیک فرض ہے) اور عمرہ احرام اور طواف و سعی کا نام ہے۔

تشریح:- حضور ﷺ کے عمرہ کی کل تعداد چار ہے جو بعد الحجۃ اور ماہ ذیقعدہ میں ادا کئے گئے۔ (۱) عمرہ حدیبیہ ۶ھ (۲) عمرہ قضا ۷ھ (۳) حجۃ الوداع کے موقعہ پر ۱۰ھ (۴) عمرہ جمرانہ۔

باب الہدی

(ہدی کا بیان)

ہدی :- وہ جانور ہے جو تقرب خداوندی کے حصول اور اس کی رضا جوئی کے لئے حرم محترم میں بھیجا جائے۔ ہدی کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) اولیٰ جانور اور وہ ایک سال کی بکری، بھیڑ یا چھ ماہ کا موٹا فرہ نہ ہے۔ (۲) وسط وہ دو سال کی گائے یا بیل یا بھینس ہے۔ (۳) علیٰ پانچ برس کا اونٹ ہے۔ اس باب کو قرآن، تمتع، احصار، حزلہ، صید اور جنایات وغیرہ کے بعد اس لئے بیان کیا گیا کہ یہ سب امور ہدی کے اسباب میں سے ہیں گویا ہدی مسبب ہے اور سبب مقدم اور مسبب مؤخر ہوا کرتا ہے اس لئے باب الہدی کو سب سے اخیر میں بیان کیا گیا۔

الْهَدْيُ اَدْنَاهُ شَاةٌ وَهُوَ مِنْ ثَلَاثَةِ اَنْوَاعٍ مِنَ الْاِبِلِ وَالْبَقَرَةِ وَالْغَنَمِ يُجْزِئُ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ اَشْنَى فَصَاعِدًا اِلَّا مِنَ الضَّانِّ فَإِنَّ الْجَذْعَ مِنْهُ يُجْزِئُ فِيهِ وَلَا يَجُوزُ فِي الْهَدْيِ مَقْطُوعُ الْاُذُنِ وَلَا أَكْثَرُهَا وَلَا مَقْطُوعُ الذَّنْبِ وَلَا مَقْطُوعُ الْيَدِ وَلَا الرَّجُلِ وَلَا ذَاهِبَةُ الْعَيْنِ وَلَا الْعَجْمَاءُ وَلَا الْعُرْجَاءُ الَّتِي لَا تَمْشِي إِلَى الْمَنْسَكِ وَالشَّاةُ جَائِزَةٌ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي مَوْضِعَيْنِ مِنْ طَافِ طَوَافِ الزِّيَارَةِ جُنْبًا وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ فِيهَا الْاِبْدَنَةُ.

ترجمہ:- ادنیٰ درجہ کی ہدی بکری ہے۔ اور ہدی کی تین اقسام ہیں۔ اونٹ، گائے اور بکری۔ ان تمام اقسام میں ٹی یا اس سے زائد عمر کا کافی ہو جاتا ہے البتہ دنبہ کہ اس کا جذع بھی کافی ہے اور ہدی میں پورے یا اکثر کان کٹا ہوا جائز نہیں ہے اور نہ دم کٹا ہوا، نہ ہاتھ کٹا ہوا، نہ پیر کٹا ہوا جائز ہے، اور نہ آنکھ پھوٹا ہوا، نہ انتہائی کمزور اور نہ ایسا لنگڑا جو ذبح تک نہ جاسکے۔ اور بکری ہر چیز میں جائز ہے مگر دو مقام میں (ایک یہ کہ) جس شخص نے حالت جنابت میں طواف زیارت کیا (دوسرا یہ کہ) جس شخص نے وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو ان دونوں میں جائز نہیں ہے مگر بدنہ۔

حل لغات:- ہدی، اس میں دو لغت ہے بکسر الدال و تشدید الیاء۔ بسکون الدال و تخفیف الیاء۔ دونوں لغت فصیح ہے، قربانی کا جانور۔ ٹی ایسا اونٹ جو پانچ سال پورا کر کے چھٹے سال میں لگ گیا ہو، وہ گائے جس کے دو سال مکمل ہو کر تیسرے سال لگ گئے ہوں، وہ بکری جو ایک سال پوری کر کے دوسرے سال میں لگ گئی ہو۔ الضان دنبہ۔ العجذع ایسا دنبہ جو چھ ماہ کا ہو۔ العجفاء و بلا۔ العرجاء لنگڑا۔ المنسک قربانی کی جگہ۔ مذبح۔

خلاصہ:- ہدی کا کم از کم درجہ بکری ہے اور ہدی کی تین قسمیں ہیں۔ اس سلسلے میں تفصیل باب کے آغاز میں ملاحظہ فرمائیں۔ ان تمام اقسام میں ٹی یا اس سے زائد عمر کے جانور کی قربانی کافی ہے البتہ اگر دنبہ چھ ماہ کا ہو، موٹا اور فریبہ ہو تو اس کی قربانی درست ہے اور ہدی میں عیب دار جانور کی قربانی درست نہیں ہے تفصیل ترجمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ حج میں ہر جنابت میں بکری کافی ہے البتہ دو جنابت ایسے ہیں کہ ان میں بکری کی قربانی کافی نہیں بلکہ بدنہ کی قربانی ضروری ہے۔ (۱) وہ شخص جس نے بحالت جنابت طواف زیارت کیا (۲) وہ شخص جس نے وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا۔ ان دونوں جنابت میں اعلیٰ درجہ کا دم واجب ہے اور وہ اونٹ یا گائے ہے تاکہ محرم کو عظیم جنابت کی پاداش میں عظیم سزا مل سکے۔

وَالْبَدَنَةُ وَالْبَقَرَةُ يُجْزَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ سَبْعَةِ أَنْفُسٍ إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرَكَاءِ يُرِيدُ الْقُرْبَةَ فَإِذَا أَرَادَ أَحَدُهُمْ بِنَصِيْبِهِ اللَّحْمَ ثُمَّ يَجْزَى لِلْبَاقِيْنَ عَنِ الْقُرْبَةِ وَيَجُوزُ الْأَكْلُ مِنْ هَذِي التَّطَوُّعِ وَالْمُتَعَةِ وَالْقُرْآنِ وَلَا يَجُوزُ مِنْ بَقِيَّةِ الْهَدَايَا وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ هَذِي التَّطَوُّعِ وَالْمُتَعَةِ وَالْقُرْآنِ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ وَيَجُوزُ ذَبْحُ بَقِيَّةِ الْهَدَايَا فِي أَيِّ وَقْتٍ شَاءَ وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ الْهَدَايَا إِلَّا فِي الْحَرَمِ وَيَجُوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهَا عَلَى مَسَاكِينِ الْحَرَمِ وَغَيْرِهِمْ وَلَا يَجِبُ التَّعْرِيفُ بِالْهَدَايَا.

ترجمہ:- اور بدنہ اور گائے دونوں میں سے ہر ایک سات آدمیوں کی طرف سے کافی ہے، جبکہ شرکاء میں سے ہر ایک قربت کا ارادہ کرے اور جب ان میں سے کسی ایک نے اپنے حصے سے گوشت کھانے کا ارادہ کر لیا تو باقی افراد کی قربانی نیت قربت کے باوجود جائز نہیں ہوگی۔ اور نفلی ہدی، تمتع اور قرآن کی قربانی سے کھانا جائز ہے۔ اور بقیہ ہدیوں سے جائز نہیں ہے۔ اور نفلی ہدی، تمتع اور قرآن کی ہدی کا یوم النحر کے علاوہ کسی اور دن ذبح کرنا جائز نہیں ہے۔ بقیہ انواع کی ہدیوں کا ذبح کرنا جائز ہے کسی وقت بھی چاہے اور جائز نہیں ہے ہدیوں کا ذبح کرنا مگر حرم میں۔ اور اس کا صدقہ کرنا حرم اور غیر حرم

کے مساکین پر جائز ہے اور بدایا میں تعریف ضروری نہیں ہے۔

حل لغات:- انفس نفس کی جمع ہے۔ القربة نیک کام۔ نصیب حصہ۔ الهدایا اس کا واحد ہدی ہے۔

التعریف ہدی کے جانور کو عرفات میں لے جانا۔

تشریح:- والبدنة الخ:- جن پر بکری واجب ہے اگر اس طرح کے سات آدمی ایک اونٹ یا ایک گائے میں شریک ہو کر ادا کریں اور قربت کی نیت ہو تو یہ سب کی طرف سے ادا ہو جائیگا اگرچہ نوع قربت مختلف ہو امام زفر کے نزدیک اتفاق قربت لازمی ہے اور اس گوشت میں کوئی محرم بھی اپنے حصہ میں سے بھی کھانے کا ارادہ نہ کرے ورنہ نیت قربت کے باوجود کسی کے لئے بھی یہ قربانی جائز نہیں ہوگی، قربانی از سر نو کرنی پڑے گی۔

ویجوز الاکل:- نفلی ہدی، تمتع اور ہدی قرآن کا گوشت کھانا جائز بلکہ مستحب ہے البتہ اس کے علاوہ کسی اور ہدی کا گوشت کھانا جائز نہیں ہے ورنہ استعمال کی صورت میں قیمت کی ادائیگی ضروری ہے۔ اور نفلی ہدی تمتع اور ہدی قرآن کے ذبح کے لئے یوم النحر (۱۰/۱۱/۱۲) مخصوص ہے البتہ اس کے علاوہ مثلاً دم جنایت، دم نذر، دم احصار کے لئے (امام صاحب کے نزدیک) یوم نحر مخصوص نہیں ہے بلکہ جس وقت چاہیں ذبح کر سکتے ہیں لیکن جگہ کے اعتبار سے حرم کی تخصیص ہے یعنی حرم کے علاوہ کسی اور مقام پر ہدی کی قربانی جائز نہیں ہے۔

ویجوز ان یتصدق الخ:- ہدی کے گوشت حرم اور غیر حرم کے فقراء پر صدقہ کر سکتے ہیں لیکن حرم کے فقراء پر صدقہ کرنا افضل ہے امام شافعی کے نزدیک غیر حرم کے فقراء پر صدقہ کرنا جائز نہیں ہے۔

ولا یجب التعریف الخ:- تعریف کے دو معنی ہیں (۱) حاجی کا جانور کو عرفات میں ساتھ لیجاتا۔ (۲) جانور کی گردن میں قلادہ وغیرہ ڈال دینا تاکہ معلوم ہو کہ یہ ہدی ہے یہ ضروری نہیں ہے البتہ تعریف کرنا بہتر ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر اس کو حل سے لے گیا ہے تو تعریف واجب ہے۔

وَالْأَفْضَلُ بِالْبُدْنِ النَّحْرُ وَفِي الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ الدَّبْحُ وَالْأُولَىٰ أَنْ يَتَوَلَّى الْإِنْسَانُ ذَبْحَهَا بِنَفْسِهِ إِذَا كَانَ يَحْسُنُ ذَلِكَ وَيَتَصَدَّقُ بِجَلَالِهَا وَخَطَائِمِهَا وَلَا يُعْطَىٰ أَجْرَةَ الْجَزَّارِ مِنْهَا وَمَنْ سَاقَ بَدَنَةً فَاضْطَرَّ إِلَىٰ رُكُوبِهَا رَكَبَهَا وَإِنْ اسْتَغْنَىٰ عَنْ ذَلِكَ لَمْ يَرْكَبَهَا وَإِنْ كَانَ لَهَا لَبَنٌ لَمْ يَحْلِبْهَا وَلَكِنْ يَنْضِجُ ضَرْعَهَا بِالْمَاءِ الْبَارِدِ حَتَّىٰ يَنْقَطِعَ اللَّبَنُ

ترجمہ:- اور اونٹوں میں نحر افضل ہے اور گائے اور بکری میں ذبح (افضل ہے) اور بہتر ہے کہ آدمی اپنی قربانی کو خود ذبح کرے بشرطیکہ اچھی طرح ذبح کر سکتا ہو۔ اور اس کی جھولیں اور ٹکلیوں کو خیرات کر دے اور قصاب کو اس سے اجرت نہ دے۔ اور جو شخص ہدی کو ساتھ لے جائے اور وہ اس کی سواری کرنے پر مجبور ہو گیا ہو تو یہ اس پر سوار ہو جائے۔ اور اگر اس سے بے نیاز ہو تو اس پر سوار نہ ہو اور اگر ہدی کے دودھ ہے تو نہ نکالے البتہ اس کے تھنوں پر ٹھنڈا پانی چھڑک دے تاکہ دودھ بند ہو جائے۔

حل لغات: البدن یہ بدنہ کی جمع ہے۔ جلال۔ یہ جل کی جمع ہے جھول۔ خطام نکیل، رسی۔ جزائر قصابی۔ لبن دودھ۔ یحلب (ض) دودھ دہنا، نکالنا۔ ینضج (ض) چھڑکنا۔ ضرع تھن۔
تشریح۔ عبارت کا مفہوم واضح ہے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

وَمَنْ سَاقَ هَذِيأَ فَعَطِبَ فَإِنْ كَانَ تَطَوُّعًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ وَإِنْ كَانَ عَنْ
وَأَجِبَ فَعَلَيْهِ أَنْ يُقِيمَ غَيْرَهُ مَقَامَهُ وَإِنْ أَصَابَهُ عَيْبٌ كَثِيرٌ أَقَامَ غَيْرَهُ مَقَامَهُ وَصَنَعَ
بِالْمَعِيبِ مَا شَاءَ وَإِذَا عَطِبَتِ الْبَدَنَةُ فِي الطَّرِيقِ فَإِنْ كَانَ تَطَوُّعًا نَحَرَهَا وَصَبَّغَ نَعْلَهَا
بِدَمِهَا وَضَرَبَ بِهَا صَفْحَتَهَا وَلَمْ يَأْكُلْ مِنْهَا هُوَ وَلَا غَيْرُهُ مِنَ الْأَغْنِيَاءِ وَإِنْ كَانَتْ
وَاجِبَةً أَقَامَ غَيْرَهَا مَقَامَهَا وَصَنَعَ بِهَا مَا شَاءَ وَيَقْلُدُ هَدَى التَّطَوُّعِ وَالْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ
وَلَا يَقْلُدُ دَمَ الْأَخْصَارِ وَلَا دَمَ الْجَنَائِيَّاتِ.

ترجمہ۔ اور جو شخص ہدی ساتھ لیجائے اور وہ ہلاک ہو جائے پس اگر یہ ہدی نفلی تھی تو اس پر دوسری واجب نہیں ہے اور اگر کسی واجب میں سے تھی تو اس پر واجب ہے کہ دوسری ہدی اس کا قائم مقام کرے (اس کا بدل واجب ہے) اور اگر ہدی کو زیادہ عیب پہنچ جائے (زیادہ عیب دار ہو جائے) تو دوسری ہدی اس کے قائم مقام کر دے اور عیب دار کا جو چاہے کرے اور اگر اونٹ راستہ میں ہلاکت کے قریب ہو جائے تو اس کو نحر کر دے اور اس کے نعل اس کے خون سے رنگ دے اور اس کی کوبان پر نشان لگا دے اور اس کا گوشت نہ تو خود کھائے اور نہ کوئی دوسرا مالدار، اور اگر واجب کی قسم میں سے ہے تو دوسری ہدی اس کے قائم مقام کر دے اور اس کا (پہلے اونٹ کا) جو چاہے کرے اور نفلی ہدی، ہدی تحت عور قرآن کی ہدی کو قلاوہ ڈالا جائے اور دم احصار اور دم جنایات کی ہدی میں قلاوہ نہ ڈالا جائے۔

حل لغات: عَطِبَ (س) عطبا، ہلاک ہونا۔ المَعِيبُ صفت مفعول۔ عیب دار۔ صَبَّغَ (ن، ض، ف) خُصَعًا رنگنا۔ نعل قلاوہ کے معنی میں ہے نہ کہ کھر کے معنی میں۔ ضرب بہا، نشان لگانا۔ صفحۃ۔ کوبان۔
تشریح۔ اس عبارت میں چار مسئلے بیان کئے گئے ہیں جن کی تشریح نمبر وار کی جائیگی۔

مسئلہ (۱)۔ وَمَنْ سَاقَ هَذِيأَ الْخ۔ ایک شخص ہدی کا جانور لے کر جا رہا تھا راستہ میں وہ جانور ہلاکت کے قریب ہو گیا تو اس مسئلہ کی دو صورت ہے اگر یہ ہدی نفلی تھی تو اس شخص پر دوسری ہدی خرید کر ذبح کرنا واجب نہیں اور اگر وہ بدہی واجب کے قسم میں سے تھی تو اس کی جگہ دوسری ہدی یعنی اس کا بدل خرید کر ذبح کرنا واجب ہے۔

مسئلہ (۲)۔ وَإِنْ أَصَابَهُ عَيْبٌ الْخ۔ اگر جانور کے اندر غیر معمولی عیب پیدا ہو گیا تو اس کی جگہ دوسری ہدی خرید کر ذبح کرے اور اس عیب دار کے متعلق مالک کو اختیار ہے جس مصرف میں چاہے استعمال کرے۔

مسئلہ (۳)۔ وَإِذَا عَطِبَتِ الْبَدَنَةُ الْخ۔ ایک شخص اونٹ لے جا رہا تھا، راستہ میں وہ اونٹ ہلاکت کے قریب ہو گیا تو اس مسئلہ کی دو صورت ہے اگر یہ اونٹ نفلی ہے تو اس کو نحر کر دے اور اس کے خون سے اس کے نعل اور کوبان کو

رنگ دے اور اس کا گوشت نہ تو خود استعمال کرے اور نہ دوسرے مالدار لوگ۔ اور اگر یہ واجب کی قسم میں سے تھا تو اس کی جگہ دوسرا اونٹ خرید کر ذبح کرے۔ اور قریب الہلاک ذبح شدہ اونٹ کا جو چاہے کرے۔

مسئلہ (۴):۔ **ویقلد ہدی التطوع الخ:**۔ اگر ہدی نفلی یا تمتع یا قرآن کا ہو تو اس کے گلے میں قلابہ وغیرہ ڈال دینا چاہئے۔ اور اگر ہدی دم احصار یا دم جنایات کی ہو تو اس کے گلے میں قلابہ ڈالنا یا ان کی تشہیر کرنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ دم، جنایات کے نتیجہ میں لازم ہوتے ہیں اور جنایات کی تشہیر معیوب ہے اور امر معیوب کی پوشیدگی تشہیر کے مقابل میں بہتر ہے اس لئے دم احصار اور دم جنایات کی تشہیر جائز نہیں ہے۔

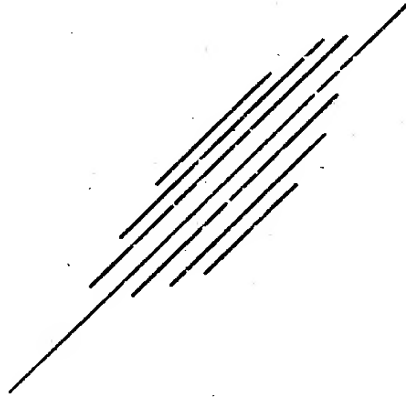
واللہ اعلم بالصواب

باری تعالیٰ کا بہت احسان و کرم ہے کہ اس نے آج مورخہ ۱۳/ رجب الثانی ۱۴۱۰ھ بعد نماز مغرب شب سہ شنبہ کو جلد اول مکمل کرا دی، اور اسی کی ذات سے پر امید ہوں کہ انتہائی پرسکون ماحول میں اس کی جلد ثانی بھی پوری فرمائے اور اس سعی کو قبولیت عطا فرمائے اور دارین کے لئے نافع بنائے آمین یا رب العظیمین۔

عبدالعلی قاسمی جملی

۱۳/ رجب الثانی ۱۴۲۰ھ

مطابق ۲۶/ جولائی ۱۹۹۹ء



بعض ضروری طول اور وزن کے فقہی اور عصری پیمانے

اوزان فقہی و عصری			طول کے پیمانے		
۱۰۰۰ ملی گرام	ایک گرام	(۱)	۹۱.۴۴ سینٹی میٹر	ایک گز	(۱)
۱۰۰۰ اگرام	ایک کلو گرام	(۲)	۲۲۰ (گز) ۲۰.۲۶ میٹر	ایک فرلانگ	(۲)
۸۶.۴ گرام	ایک مثقال (دینار)	(۳)	۱۶۰.۹۳ (گز) ۱۶.۰۹ میٹر	ایک میل انگریزی	(۳)
۳ گرام ۶۲ ملی گرام اور بعض نے	ایک درہم	(۴)	۲۰۰۰ (گز) ۲۱۳.۵۶ میٹر	ایک میل شرعی	(۴)
۳ گرام ۲۰۲ ملی گرام بیان کیا ہے			۲۱۳.۵۶ (گز) ۲۱.۳۵ میٹر	ایک کوس	(۵)
۹۸ گرام ۳۲ ملی گرام	۱ رطل	(۵)	۳۲ (کوس) ۳.۲۸ میٹر	از تالیس میل	(۶)
۹۶ گرام ۶۸ ملی گرام	۱ مند	(۶)	۷۷ کلو میٹر یعنی سوا ستر کلو میٹر		
۱۰۰ (تول) ۱۲۲ گرام ۴۷ ملی گرام	۱ اوقیہ	(۷)	۱۵ فٹ لمبا / ۱۵ فٹ چوڑا	دو درودہ حوض	(۷)
۳۸۰ گرام ۳ کلو (تول) ۳۸۰ گرام	بجسبہ دم	(۸)	۱۴ فٹ	ایک ذراع	(۸)
۱۸۰ گرام ۳ کلو (تول) ۱۸۰ گرام	مثقال		۱۰۰ سینٹی میٹر	ایک میٹر	(۹)
۱۸۸ گرام ۵۶ کلو (تول) ۱۸۸ گرام	بجسبہ دم	(۹)	۱۰۰۰ میٹر	ایک کلو میٹر	(۱۰)
۱۸۸ گرام ۵۶ کلو (تول) ۱۸۸ گرام	مثقال				

شمار	ہندی اوزان	میٹرک وزن
۱	ایک رتی	۱۲۱.۵۰ ملی گرام
۲	ایک ماش (۸ رتی)	۹۷۲ ملی گرام
۳	ایک تول (۱۲ ماش)	۱۱۶۶۳ ملی گرام
۴	ایک چھانک (۵ تول)	۵۸۰ گرام ۳۲۰ ملی گرام
۵	ایک سیر (۸۰ تول)	۹۳۳ گرام ۱۲۰ ملی گرام
۶	ایک من (۴۰ سیر)	۳۷۴ کلو ۳۶۴ گرام ۸۰۰ ملی گرام

الْبَيْكَةُ الْخُصْرِيَّةُ

شرح اردو

مَجْتَمَعُ الْقُلَادِي

دوم

شَارِح

حضرت لانا غلبه علی صابا قاسمی

مکتب رحمانیہ

اقراسنٹر غزنی سٹریٹ - اردو بازار - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب — تکمیل الضروری شرح مختصر القدوری

نام شارح — مولانا عبدالعلی صاحب قاسمی

مطبع — افضل شریف پرنٹرز

ناشر — مکتبہ رحمانیہ

استدعا

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کتابت
طباعت، تصحیح اور جلد سازی میں پوری پوری احتیاط کی گئی ہے۔

بشری تقاضے سے اگر کوئی غلطی نظر آئے یا صفحات درست نہ ہوں تو ازراہ
کرم مطلع فرمادیں۔ ان شاء اللہ ازالہ کیا جائے گا۔ نشاندہی کے لئے ہم بے حد شکر

(ادارہ)

گزار ہوں گے۔

کتاب البیوع

(خرید و فروخت کا بیان)

اسلامی نقطہ نظر سے انسان کی عملی زندگی کے دو محور ہیں، ایک حقوق اللہ جس کو عبادت کہتے ہیں۔ دوسرے حقوق العباد جس کو معاملات کہتے ہیں۔ انہی دونوں محور پر انسانی نظام حیات کے جملہ اصول و قواعد کی اساس ہیں۔ ان دونوں میں حقوق اللہ کو عمومیت حاصل ہے کہ جس کا تعلق ہر فرد بشر سے ہے اس لئے اس کو پہلے بیان کیا گیا۔ اور اب یہاں سے ان چیزوں کو بیان کر رہے ہیں جن کا تعلق خالص معاملات سے ہے یعنی بیع اور شفعہ وغیرہ اور نکاح جو کہ من وجہ عبادت اور من وجہ معاملہ ہے اس کو آخر میں بیان کیا گیا البتہ صاحب ہدایہ نے نکاح کو عبادت سمجھتے ہوئے بیع پر مقدم کیا ہے۔ بیوع: بیع کی جمع ہے۔ یہ مصدر ہے جس کی تشبیہ جمع نہیں آتی ہے، البتہ یہاں صیغہ جمع کا استعمال دو وجہ سے کیا گیا ہے (۱) ”بیع“ بیع اسم مفعول کے معنی میں ہے اور بیع کی متعدد اقسام ہیں (۲) بیع کی متعدد اقسام ہیں، گویا بیع یا بیع کی تعداد اقسام صیغہ جمع کے استعمال کا سبب ہے۔

لفظ بیع اضداد میں سے ہے یعنی خرید و فروخت دونوں کے لئے مستعمل ہے، اسی طرح لفظ شراء و اشتراء بھی اضداد میں سے ہیں۔ بیع کا لغوی معنی مبادلة الشيء بالشيء ہے خواہ وہ مال ہو یا نہ ہو۔ شریعت کی اصطلاح میں ”مبادلة المال بالمال بالتراضي بطريق التجارة“ کو کہتے ہیں یعنی آپس کی رضامندی سے تجارت کے طریقہ پر مال کو مال کے بدلہ لینا۔ اس تعریف میں بالتراضی کی قید سے بیع مکروہ خارج ہو گئی اس لئے بیع نافذ کو بیان کرنا مقصود ہے اور بطریق التجارة کی قید سے ہبہ بشرط العوض خارج ہو گیا کیونکہ ہبہ بشرط العوض میں بھی مبادلة المال بالمال ہے مگر بطریق التجارة نہیں ہے، مبادلة سے تملیک مراد ہے۔

مال کی تعریف میں فقہاء کی عبارتیں مختلف ہیں صاحب بدائع علامہ کا سانی نے سب سے عمدہ تعریف کی ہے ”ہر وہ چیز جس سے انتفاع حقیقہ کیا جاتا ہو اور انتفاع کرنا جائز ہو۔ مزید تفصیلی بحث کے لئے مجلہ فقہ اسلامی، تیسرا فقہی سیمینار ملاحظہ فرمائیں۔ بیع کی بنیاد تین چیزوں پر ہے (۱) عقد بیع، یعنی نفس معاملہ کہ ایک شخص کا فروخت کرنا اور دوسرے کا خریدنا (۲) بیع، یعنی جو چیز فروخت کی جا رہی ہے خواہ وہ چیز معنوی ہی کیوں نہ ہو مثلاً برقی قوت، ہوا، گیس اور انسانی آواز وغیرہ (۳) ثمن، یعنی قیمت۔ ان تینوں اعتبار سے فقہی طور پر بیع کی اقسام بیان کی جاتی ہیں۔

عقد بیع کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں (۱) نافذ (۲) موقوف (۳) فاسد (۴) باطل۔ ان چاروں کی تفصیل آئندہ عبارت میں ملاحظہ فرمائیں۔ بیع کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں (۱) مقایضہ (بیع العین بالعین) یعنی بیع اور ثمن دونوں مال ہوں مثلاً کپڑا کی بیع کسی دوسری شے کے عوض جس کو عرف عام میں تبادلہ مال کہتے ہیں (۲) بیع صرف (بیع الدین بالدين) یعنی نقد کا تبادلہ نقد سے کیا جائے مثلاً روپیہ کا نوٹ دے کر ریز گاری لینا (۳) بیع سلم (بیع الدین بالعین) یعنی بائع

کامشتری سے قیمت کا پیشگی لینا اور مشتری کو سامان ایک مدت متعینہ کے بعد دینے کا وعدہ کرنا (۴) بیع مطلق (بیع العین بالمدین) یعنی کسی چیز کی بیع نقد کے عوض کی جائے مثلاً بائع ایک من گہوں دے اور مشتری اس کی قیمت کے طور پر تیس روپیہ ادا کرے، عام طور پر یہی قسم رائج ہے۔ ثمن کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں: (۱) مرابحہ - نفع کے ساتھ فروخت کرنا (۲) تولیت - بلا نفع کے فروخت کرنا (۳) وضعیہ - اصل قیمت سے کم کے عوض فروخت کرنا (۴) مساومت - اس قیمت کے عوض فروخت کرنا جس پر عاقدین اتفاق کر لیں۔

الْبَيْعُ يَنْعَقِدُ بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ إِذَا كَانَا بِلَفْظِ الْمَاضِي وَإِذَا أَوْجَبَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ فَلَا خَيْرَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَبْلَ فِي الْمَجْلِسِ وَإِنْ شَاءَ رَدًّا.

ترجمہ: بیع ایجاب اور قبول سے منعقد (محقق) ہو جاتی ہے بشرطیکہ دونوں کلمات (ایجاب و قبول) ماضی کے لفظ سے ہوں اور جب متعاقدین (بائع و مشتری) میں سے ایک نے بیع کا ایجاب کیا تو دوسرے کو اختیار ہے اگر چاہے تو اسی مجلس میں قبول کرے اور اگر چاہے تو رد (انکار) کر دے۔

خلاصہ: بیع کا تحقق ایجاب و قبول سے ہوتا ہے (گویا دونوں بیع کے رکن ہیں) بشرطیکہ بائع و مشتری دونوں نے صیغہ ماضی استعمال کیا ہو مثلاً ایک نے بَعَثَ کہا یعنی میں نے فروخت کیا تو دوسرے نے اشْتَرَيْتَ کہا یعنی میں نے خرید لیا، تو بیع کا انعقاد ہو جائے گا۔ اور اگر عاقدین میں سے کسی ایک نے بیع کا ایجاب کیا مثلاً بائع نے کہا بَعْتُكَ هَذَا بِكَذَا یعنی میں نے یہ سامان تم سے اتنے ثمن کے بدلہ فروخت کیا تو دوسرے یعنی مشتری کو احناف کے نزدیک مجلس کے اندر (اختتام تک) قبول اور انکار کرنے کا اختیار ہے (امام شافعی کے نزدیک اختیار فی الفور ہے) اس اختیار کو اصطلاح فقہاء میں خیار قبول کہتے ہیں۔ (ہدایہ)

تشریح: منعقد: انعقاد بیع کا منہوم یہ ہے کہ عاقدین میں سے ایک کے کلام کا انضمام دوسرے کے کلام کے ساتھ شرعاً اس انداز سے ہو کہ اس کا اثر محل عقد یعنی بیع میں ظاہر ہو یعنی بیع بائع کی ملکیت سے نکل کر مشتری کی ملکیت میں آجائے، اور بائع کو قیمت اور مشتری کو بیع پر حق تصرف حاصل ہو۔ عاقدین سے اولاً صادر ہونے والے کلام کو ایجاب اور ثانیاً صادر ہونے والے کلام کو قبول کہتے ہیں۔

اذا كانا بلفظ الماضي: عبارت بتاتی ہے کہ ایجاب و قبول کے لئے صیغہ ماضی استعمال کیا جائے اور یہی اصل ہے جیسے "بَعْتُ" میں نے فروخت کیا۔ "اشْتَرَيْتَ" میں نے خرید لیا۔ اگر دونوں کلمات ماضی کے ہم معنی حال استعمال ہوں جیسے ابِيعُكَ واشْتَرِيهِ۔ یا ایک ماضی اور ایک حال ہو تو بھی بیع منعقد ہو جائے گی البتہ انعقاد بیع کا انحصار کسی مخصوص لفظ پر نہیں ہے بلکہ حکم بیع کے تحقق کے لئے ثبوت ملکیت شرط ہے خواہ کسی لفظ سے ہو مثلاً بائع نے کہا بَعْتُ، اعطيت، بذلت، رضيت، جعلت لك هذا بكذا، وغیرہ اور مشتری نے کہا اشْتَرَيْتَ، اخذت، قبلت، اجزت، اخذت، قد فعلت وغیرہ۔ لیکن طلاق و عتاق کے لئے صرف وہ الفاظ معتبر ہیں جو ان کے واسطے صراحتاً یا کنایہ موضوع ہوں۔

فَإِيَّاهُمَا قَامَ مِنَ الْمَجْلِسِ قَبْلَ الْقَبُولِ بَطَلَ الْإِيجَابُ فَإِذَا حَصَلَ الْإِيجَابُ وَالْقَبُولُ لَزِمَ الْبَيْعُ وَلَا خِيَارَ لَوَاحِدٍ مِنْهُمَا إِلَّا مِنْ غَيْبٍ أَوْ عَدَمِ رُؤْيَا وَ الْأَعْوَاضُ الْمُشَارُ إِلَيْهَا لَا يَخْتِجُ إِلَى مَعْرِفَةِ مِقْدَارِهَا فِي جَوَازِ الْبَيْعِ.

ترجمہ : پس اس مجلس ایجاب سے بائع یا مشتری دونوں میں سے جو شخص بھی ایجاب و قبول سے پہلے اٹھ کھڑا ہوا (چلا جائے) تو ایجاب باطل ہو جائے گا اور جب ایجاب و قبول دونوں حاصل (ثابت) ہو جائیں تو بیع لازم ہو جائے گی اور اب ان دونوں میں سے کسی کو (رجوع کرنے کا) اختیار نہ ہوگا مگر عیب کی وجہ سے یا نہ دیکھنے کی وجہ سے۔ جن عوضوں کی طرف اشارہ کر دیا گیا تو بیع کے جائز ہونے کے واسطے ان کی مقدار کے معلوم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

خلاصہ : اگر متعاقدین میں سے ایک کے ایجاب کے بعد ان دونوں میں سے کوئی ایک قبول کرنے سے پہلے مجلس ایجاب سے کھڑا ہو گیا اور چلا گیا تو ایجاب باطل ہو جائے گا اور قبولیت کا اختیار ختم ہو جائے گا اور ایجاب و قبول ثابت ہو جانے سے بیع لازم ہو جاتی ہے یعنی بائع ثمن کا مالک ہو گیا اور مشتری بیع کا مالک ہو گیا تو ان دونوں میں سے کسی کو بیع فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہوگا مگر اس صورت میں کہ بیع میں کوئی عیب ہو یا بیع کو بلا دیکھے خرید اہو تو مشتری کو پہلی صورت میں خیار عیب اور دوسری صورت میں خیار ردیت حاصل ہوگا۔ وہ اشیا جو بیع کے عوض میں دی جاتی ہیں، یہ خواہ ثمن ہوں یا بیع اور ان کی طرف اشارہ بھی کر دیا گیا ہو (جو شناخت کے لئے کافی ہے) تو جواز بیع کے لئے ثمن یا بیع کی مقدار جاننے کی ضرورت نہیں۔

تشریح : قام من المجلس : شیخ الاسلام خواہر زادہ اور علامہ عینی فرماتے ہیں کہ مطلق قیام اعراض کی دلیل نہیں ہے بلکہ ثبوت اعراض کے لئے کھڑا ہونے کے بعد اس مقام سے منتقل ہونا اور چلنا شرط ہے اگر حقیقۃً مجلس نہ بدلی ہو بلکہ صرف عمل میں تبدیلی آگئی ہو تو یہ بھی تبدیل مجلس کے حکم میں ہے اور اختلاف مجلس ہر اس عمل سے ثابت ہوتا ہے جو اعراض پر دلالت کرے جیسے اٹھ کھڑا ہونا، خورد و نوش، گفتگو شروع کر دینا، نماز میں مشغول ہونا، کتب بنی وغیرہ۔

فاذا حصل البيع : طرفین اور امام مالک کے نزدیک ثبوت بیع کے بعد عاقدین میں سے کسی کو بجز خیار عیب اور خیار ردیت کے کسی طرح بھی فسخ بیع کا اختیار (خیار مجلس) حاصل نہیں ہے۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک عاقدین میں سے ہر ایک کو خیار مجلس حاصل ہے یعنی ایجاب و قبول کے بعد ہر ایک کو اپنے دوست کی رضامندی کے بغیر مجلس کے اندر اندر فسخ بیع کا اختیار حاصل ہے مگر اختتام مجلس کے بعد یہ اختیار ختم ہو جاتا ہے۔

والاعواض الخ : اعراض سے بیع اور ثمن مراد ہیں۔ ان دونوں کی طرف اشارہ کیا گیا ہوگا یا نہیں، اگر اشارہ کیا گیا ہے تو دونوں کی مقدار اور وصف کا معلوم ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ اشارہ شناخت کے لئے کافی ہے ایسی صورت میں بائع اور مشتری کے درمیان اختلاف کا کوئی اندیشہ نہیں ہے۔ **(مثال)** مثلاً مشتری نے کہا کہ میں نے گندم کی یہ ڈھیری ان دراہم کے عوض خریدی جو میرے ہاتھ میں ہیں تو یہ بیع جائز ہے، جب کہ بیع یعنی گندم کی مقدار، اسی طرح دراہم کی مقدار معلوم نہیں ہے۔ اور اگر بیع و ثمن کی طرف اشارہ نہیں کیا گیا تو بیع کی مقدار اور وصف کا، اسی طرح ثمن کے وصف کا معلوم ہونا ضروری ہے۔

ورنہ بیع صحیح نہیں ہوگی کیونکہ عقد بیع میں تسلیم و تسلیم یعنی دینا اور لینا واجب ہوتا ہے اور مقدار اور وصف کا معلوم نہ ہونا باعث نزاع ہے مثلاً مشتری نے کہا کہ میں نے اس چیز کو سونے کے عوض خریدا۔ اس مثال میں مقدار اور صفت دونوں کا بیان ہے۔ اس سلسلہ میں ضابطہ یہ ہے کہ جو جہالت باعث نزاع ہو وہ جواز بیع سے مانع ہے اور جو جہالت باعث نزاع نہ ہو وہ جواز بیع سے مانع نہیں ہے۔

وَالْإِثْمَانُ الْمُطْلَقَةُ لَا تَصِحُّ إِلَّا أَنْ تَكُونَ مَعْرُوفَةً الْقَدْرِ وَ الصِّفَةِ وَ يَجُوزُ الْبَيْعُ بِثَمَنِ حَالٍ وَ مُؤَجَّلٍ إِذَا كَانَ الْأَجَلُ مَعْلُومًا وَ مَنْ أَطْلَقَ الثَّمَنَ فِي الْبَيْعِ كَانَ عَلَى غَالِبٍ نَقْدِ الْبَلَدِ فَإِنْ كَانَتْ التَّمَوُّدُ مُخْتَلِفَةً فَلَا يَبِيعُ فَاسِدًا إِلَّا أَنْ يُبَيِّنَ أَحَدُهُمَا.

ترجمہ : اور جو ثمن مطلق ہیں (ان سے) عقد صحیح نہیں ہوگا مگر یہ کہ مقدار اور صفت معلوم ہو اور نقد ثمن کے عوض اور ادھار ثمن کے عوض بیع جائز ہے بشرطیکہ مدت معلوم ہو اور جس نے بیع میں ثمن کو مطلق ذکر کیا تو اس شہر میں سب سے زیادہ رائج ہونے والے سکے پر محمول ہوگا (بشرطیکہ مالیت میں باہم فرق نہ ہو) اور اگر (مالیت میں باہم فرق ہے اور) نقد مختلف ہیں تو بیع فاسد ہے البتہ اگر ان میں سے کسی ایک کو واضح کر دے تو جائز ہے (یہ حکم اس وقت ہے جب کہ رواج میں سب نقد برابر ہوں)

شرائط بیع کا بیان

حل لغات : الاثمان المطلقة : ایسا ثمن جس کی طرف اشارہ نہ کیا گیا ہو۔ حال : حول سے مشتق ہے بمعنی نقد۔ اجل : مدت، میعاد۔ النقود : نقد کی جمع ہے، سکے۔

خلاصہ : اگر ثمن کی طرف اشارہ نہیں کیا گیا تو اس سے عقد کے صحیح ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کی مقدار اور وصف دونوں معلوم ہوں (تفصیلی گفتگو اوپر گزر چکی ہے) اور بیع نقد اور بیع ادھار دونوں جائز ہے بشرطیکہ ادھار کی مدت معلوم ہو (ورنہ بیع فاسد ہوگی) اور اگر شہر میں مختلف قسم کے سکے رائج اور مالیت میں سب برابر ہوں اور ایسی صورت میں ثمن کو مطلق ذکر کیا ہو یعنی مقدار کو ذکر کیا مگر صفت کو ذکر نہیں کیا تو جس شہر میں بیع ہوئی ہے وہاں جو نقد و سکے زیادہ رائج ہے اسی کا اعتبار ہوگا، اگر شہر کے اندر مختلف نقد رائج ہوں اور ان کی مالیت بھی مختلف ہو تو اس صورت میں بیع فاسد ہو جائے گی البتہ اگر ان میں سے کسی ایک سکے کو بیان کر دے تو بیع درست ہو جائے گی۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے بیان کئے گئے ہیں (۱) الاثمان المطلقة الصفة. اس کی تشریح ماقبل میں گزر چکی ہے۔ (۲) ويجوز البيع معلومًا اس کی نوعیت خلاصہ میں واضح کر دی گئی ہے۔ (۳) ومن اطلق الثمن البلد. اس کی بھی نوعیت خلاصہ میں واضح کر دی گئی ہے مثال سے سمجھیں کسی شہر میں بخاری اور سمرقندی دونوں سکوں کا رواج ہے اور دونوں کی مالیت برابر ہے تو ایسی صورت میں اگر ثمن کو مطلق ذکر کیا یعنی مقدار کو بیان کیا اور صفت کو بیان نہیں کیا مثلاً مشتری نے کہا کہ میں نے یہ چیز دس دہم کی خریدی ہے مگر اس نے یہ نہیں کہا کہ وہ درہم بخاری

ہوں گے یا سرقہ، تو اس صورت میں جس شہر میں بیع ہوئی ہے وہاں جو نقد سکہ رائج ہے اسی کا اعتبار ہوگا۔ (۴) فان کانت احدها۔ اس مسئلہ کی نوعیت خلاصہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں (۱) نقد، رواج اور مالیت دونوں میں مختلف ہوں (۲) نقد، دونوں میں برابر ہوں (۳) نقد، مالیت میں مختلف ہوں اور رواج میں برابر ہوں (۴) نقد، رواج میں مختلف ہوں اور مالیت میں برابر ہوں۔ یہاں تیسری صورت کو بیان کیا گیا ہے جس میں بیع فاسد ہے کیونکہ مالیت کا اختلاف باعث نزاع ہے، بائع رائج سکہ کا طالب ہوگا اور مشتری کم مالیت کا سکہ پیش کرے گا اور باقی تین صورتوں میں بیع درست ہے۔ چوتھی صورت کا تذکرہ اس سے پہلے ہو چکا ہے اس چوتھی اور دوسری صورت میں زیادہ رائج سکہ کا اعتبار کیا گیا ہے اور پہلی صورت میں مشتری کو اختیار ہے جو سکہ چاہے دیدے۔

واضح رہے کہ ثمن اس کو کہتے ہیں جو عاقدین کے درمیان طے ہو جائے اور قیمت وہ ہے جو قیمت لگانے والے مقرر کرتے ہیں۔ اعیان (اشیاء) کی تین قسمیں ہیں (۱) نقد، یعنی درہم و دنانیر، فی زمانہ نوٹ، روپیہ، پیسہ وغیرہ۔ (۲) سلعہ، مثلاً کپڑا، چوپائے، بیوت وغیرہ۔ (۳) مقدورات، مثلاً کیلی اشیاء، وزنی اشیاء، معدودات متقار بہ اشیاء۔ اگر غیر نقدین کی بیع نقدین کے عوض ہو تو یہ بیع مبیع محض اور ثمن محض پر مشتمل ہوگی یعنی اس میں نقدین کا ثمن ہونا اور غیر نقدین کا مبیع ہونا متعین ہے، بیع مطلق کا اعتبار اسی صورت میں ہوگا اور جو عقد اس صورت کے علاوہ ہو تو اس میں لفظوں میں دخول باء اور عدم دخول باء کے ذریعہ امتیاز پیدا کرتے ہوئے ہر ایک عوض ثمن بھی ہو سکتا ہے اور مبیع بھی، بایں طور کہ جس عوض پر باء داخل ہے وہ ثمن محض ہے اور جس پر باء داخل نہیں ہے وہ مبیع ہے۔

وَيَجُوزُ بَيْعُ الطَّعَامِ وَالْحُبُوبِ كُلِّهَا مُكَابِلَةً وَ مُجَازَفَةً وَ بِنَاءٍ بَعِيْنِهِ لَا يُعْرَفُ مِقْدَارُهُ
أَوْ بِوَزْنٍ حَجَرٍ بَعِيْنِهِ لَا يُعْرَفُ مِقْدَارُهُ.

ترجمہ: گندم اور اناج کی تمام اقسام کا پیمانہ سے ناپ کر اور اندازے سے بیچنا جائز ہے اور ایسے معین برتن سے اور معین پتھر سے بھی وزن کر کے جن کی مقدار معلوم نہ ہو۔

حل لغات: الطعام: گندم اور اس کا آٹا مراد ہے۔ حبوب: یہ حب کی جمع ہے، گیہوں کے علاوہ دوسرے اناج مراد ہیں مثلاً دال، چنا، مکئی، باجرہ وغیرہ۔ مکابیلۃ: مکیل کر کے۔ مجازفۃ: اندازہ سے بغیر کیل اور وزن کے فروخت کرنا۔

خلاصہ: گندم اور دوسرے اناج کو پیمانہ سے ناپ کر بیچنا جائز ہے اور انکل سے بیچنا بھی جائز ہے مگر جب کہ یہ بیع خلاف جنس میں ہو مثلاً گندم کی چاول کے ساتھ، چاول کی چنے کے ساتھ وغیرہ، ایک معین برتن جس کی مقدار معلوم نہیں یعنی یہ معلوم نہیں کہ اس میں کتنا غلہ آتا ہے، اسی طرح ایک متعین پتھر جس کی مقدار معلوم نہیں یعنی یہ معلوم نہیں کہ اس پتھر کا وزن کتنا ہے تو شرعاً ان دونوں کے ساتھ بیع کرنا جائز ہے۔

تشریح: یہاں تک ثمن کی تفصیلات بیان کی گئی تھیں اور اب یہاں سے مبیع کی تفصیلات کو بیان کر رہے ہیں،

اس متن میں دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں: مسئلہ (۱) ویجوز بیع الطعام مجازاً: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ بیع کی فروختگی بذریعہ کیل ہوئی یا اندازہ سے، پہلی صورت میں بیع ہم جنس کے عوض اور خلاف جنس کے عوض دونوں طرح درست ہے البتہ ہم جنس کی صورت میں سواء بسواء اور پیدائید کی شرط ہے اگر ایسا نہیں ہے تو رہا ہو جائے گا اور خلاف جنس میں کی دیش کی صورت میں جائز ہے۔ اور اگر بیع کی فروختگی اندازہ سے ہوئی ہے تو خلاف جنس کے عوض اندازہ سے بیچنے میں کوئی حرج نہیں ہے مثلاً گندم کو جو کے عوض فروخت کیا ہو البتہ ہم جنس کے عوض فروختگی احتمال ربو کی وجہ سے جائز نہیں ہے اور جس طرح ربو ممنوع ہے اسی طرح احتمال ربو بھی ممنوع ہے۔

مسئلہ (۲) و باناء الخ: اس مسئلہ کی نوعیت خلاصہ میں واضح کر دی گئی ہے مثال سے مزید واضح ہو جائے گی۔ مثال۔ ایک شخص نے کہا کہ ایک روپیہ میں دس بالٹی بھر گندم دوں گا یا ایک پتھر اٹھا کر کہا کہ ایک روپیہ میں اس کے وزن کے برابر گیہوں دوں گا تو یہ بیع جائز ہے، اور مقدار اور وزن کا معلوم نہ ہونا سبب نزاع نہیں ہوگا البتہ شرط یہ ہے کہ وہ برتن لوہے کا ہو یا لکڑی کا یا کسی ایسی چیز کا بنا ہو کہ اس میں گھسنے، بڑھنے کا احتمال نہ ہو۔ اسی طرح پتھر میں ٹوٹنے، پھوٹنے کا احتمال نہ ہو اگر احتمال ہے تو بیع درست نہ ہوگی، نیز بیع سلم کا راس المال نہ ہو کیونکہ اس کی مقدار کا معلوم ہونا ضروری ہے۔ شیخین کی ایک روایت کے مطابق مقدار اور وزن معلوم نہ ہونے کی صورت میں بیع درست نہیں ہے مگر پہلا قول یعنی جواز کا قول اصح بھی ہے اور اظہر بھی ہے۔

وَمَنْ بَاعَ صُبْرَةَ طَعَامٍ كُلِّ قَفِيزٍ بِدِرْهِمٍ جَازَ الْبَيْعُ فِي قَفِيزٍ وَاحِدٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
وَبَطَلَ فِي الْبَاقِي إِلَّا أَنْ يُسَمَّى جُمْلَةً قَفْزَانِهَا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ يَصِحُّ فِي الْوَجْهَيْنِ

ترجمہ: اور جس شخص نے غلہ کا ایک ڈھیر فروخت کیا کہ ہر ایک قفیز ایک درہم میں ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع صرف ایک قفیز میں جائز ہوگی اور باقی مقدار میں باطل ہوگی، البتہ یہ کہ (اسی مجلس عقد میں) اس ڈھیر کے تمام قفیروں (کی مقدار) کو بیان کر دیا جائے (تو پورے ڈھیر کی بیع جائز ہوگی) اور صاحبین نے کہا کہ دونوں صورتوں میں بیع درست ہے (خواہ تمام قفیروں کی مقدار بیان کی گئی ہو یا بیان نہ کی گئی ہو)

حل لغات: صبرة: غلہ کا ڈھیر جو ابھی وزن اور کیل نہ کیا گیا ہو۔ قفیز: لغت مغرب میں اس کی کوئی مقدار بیان نہیں کی گئی، اور بعض کا کہنا ہے کہ یہ کیل کا ایک پیمانہ ہے جس میں بارہ صاع ہوتا ہے۔ قفزان: قفیز، کی جمع ہے۔

تشریح: ترجمہ میں بین القوسین کی عبارت مطلب واضح کر رہی ہے۔ امام اعظمؒ کے مسلک کی بنیاد اس ضابطہ پر ہے ”جب کل کی اضافت ایسی چیز کی جانب کی جائے جس کا منتہی نہیں معلوم تو اس کا اطلاق ادنیٰ پر کیا جائے گا اور ادنیٰ کی مقدار ایک عدد ہے۔ امام صاحب کے نزدیک دونوں صورت میں مشتری کو غلہ لینے نہ لینے کا اختیار ہے ائمہ ثلاثہ کا مذہب صاحبین کے مطابق ہے۔

وَمَنْ بَاعَ قَطِيعَ غَنَمٍ كُلِّ شَاةٍ بِدِرْهِمٍ فَلْيَبِيعْ فَاسِدَةً فِي جَمِيعِهَا وَكَذَلِكَ مَنْ بَاعَ ثَوْبًا
مُدَارَعَةً كُلِّ ذِوَاعٍ بِدِرْهِمٍ وَلَمْ يُسَمَّ جُمْلَةَ الدَّرْعَانِ وَمَنْ ابْتَاعَ صُبْرَةَ طَعَامٍ عَلَى أَنَّهَا

مَائَةٌ قَفِيزٌ بِمَائَةِ دِرْهَمٍ فَوَجَدَهَا أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ كَانَ الْمُشْتَرَى بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ
الْمَوْجُودَ بِحَصَّتِهِ مِنَ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ قَسَخَ وَإِنْ وَجَدَهَا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَالزِّيَادَةُ لِلْبَائِعِ

ترجمہ : اور (اگر) جس (کسی) شخص نے بکریوں کا ریوز فروخت کیا کہ ہر ایک بکری ایک درہم کے عوض کے حساب سے ہے تو (امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک) تمام بکریوں کی بیع فاسد ہے اور اسی طرح اگر کسی نے گزوں کے حساب سے کپڑا فروخت کیا کہ ایک گز ایک درہم کے عوض کے حساب سے ہے اور تمام گز بیان نہیں کئے اور جس (ایک) شخص نے غلہ کا ڈھیر اس شرط پر خریدا کہ سو قفیز سو درہم کے عوض ہے پھر مشتری نے (ناپنے کے بعد) اس کو کم پایا (مثلاً نوے قفیز ملا) تو مشتری کو اختیار ہے چاہے تو موجودہ (نوے قفیز) کو اس کے حصہ ثمن (نوے درہم) کے عوض لے لے اور اگر چاہے تو بیع کو فسخ کر دے اور اگر مشتری نے اس ڈھیر کو سو قفیز سے زائد پایا تو زیادتی بائع کے لئے ہوگی۔

حل لغات : قَطِيعٌ : ریوز، غلہ۔ غَنَمٌ : بکری، شاة۔ مَذَاحَةٌ : پیمائش۔ ذِرَاعٌ : ذراع کی جمع ہے، گز۔
تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں (۱) تقریباً ایک ہیں البتہ شکلاً دونوں میں فرق ہے اور (۲) پہلے دونوں سے علیحدہ ہے۔ ہر مسئلہ کی صورت بین القوسین سے واضح ہو جاتی ہے۔ مسئلہ اول میں امام اعظم اور صاحبین کا اختلاف ہے، امام اعظمؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں بیع فاسد ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک بیع جائز ہے البتہ اگر بوقت عقد کل ریوز اور کپڑے کے کل تھان کی مقدار واضح کر دی جائے تو بالاتفاق بیع جائز ہو جائے گی۔ مسئلہ ۳ : و من ابتاع صبرة طعام الخ : میں اگر غلہ کا ڈھیر وزن کرنے کے بعد بوقت عقد بیان کردہ مقدار سے کم نکلا مثلاً سو قفیز کے بجائے نوے قفیز نکلا تو مشتری کو اختیار ہے چاہے تو موجودہ غلہ کو نوے درہم کے بدلے لے لے اور چاہے تو بیع کو فسخ کر دے البتہ مقدار اصل سے زائد نکلنے کی صورت میں زائد مقدار کو بائع کے حوالہ کیا جائے گا کیونکہ زائد مقدار عقد میں داخل نہیں ہے۔

وَمَنْ اشْتَرَى ثَوْبًا عَلَى أَنَّهُ عَشْرَةُ أَذْرُعَ بِعَشْرَةِ دَرَاهِمٍ أَوْ أَرْضًا عَلَى أَنَّهَا مِائَةُ ذِرَاعٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ فَوَجَدَهَا أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ فَالْمُشْتَرَى بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِحُمْلَةِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا وَإِنْ وَجَدَهَا أَكْثَرَ مِنَ الذِّرَاعِ الَّذِي سَمَاهُ فَهِيَ لِلْمُشْتَرَى وَلَا خِيَارَ لِلْبَائِعِ وَإِنْ قَالَ بَعْتُكَهَا عَلَى أَنَّهَا مِائَةُ ذِرَاعٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ كُلُّ ذِرَاعٍ بِدِرْهَمٍ فَوَجَدَهَا نَاقِصَةً فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِحَصَّتِهَا مِنَ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا وَإِنْ وَجَدَهَا زَائِدَةً كَانَ الْمُشْتَرَى بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْجَمِيعَ كُلُّ ذِرَاعٍ بِدِرْهَمٍ وَإِنْ شَاءَ قَسَخَ الْبَيْعَ وَلَوْ قَالَ بَعْتُ مِنْكَ هَذِهِ الرِّزْمَةَ عَلَى أَنَّهَا عَشْرَةُ أَثْوَابٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ كُلُّ ثَوْبٍ بِعَشْرَةٍ فَإِنْ وَجَدَهَا نَاقِصَةً جَازَ الْبَيْعُ بِحَصَّتِهِ وَإِنْ وَجَدَهَا زَائِدَةً فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ

ترجمہ : اور اگر کسی شخص نے کپڑا اس شرط پر خریدا کہ وہ دس گز ہے دس درہم کے عوض یا کوئی زمین اس شرط

پر خریدی کہ وہ سوگز ہے سودرہم کے عوض پھر مشتری اس کو (ناپنے کے بعد) اس سے (بیان کردہ گزوں سے) کم پایا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو پورے ثمن کے عوض لے لے اور اگر چاہے تو اس کو چھوڑ دے (نہ لے) اور اگر اس (زمین یا کپڑا) کو بیان کردہ گزوں سے زیادہ پایا تو یہ زائد مقدار مشتری کا حق ہے اور بائع کو کوئی اختیار نہیں ہے اور اگر کہا کہ میں نے تم کو یہ کپڑا اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ (مقدار میں) سوگز ہے سودرہم کے عوض کہ ہرگز ایک درہم کے عوض ہے پھر مشتری اس کو (ناپنے کے بعد) کم پایا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو موجودہ کپڑے کو اس کے حصہ ثمن کے عوض لے لے اور اگر چاہے تو چھوڑ دے اور اگر مشتری نے اس کو زائد پایا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو سب کوئی گز ایک درہم کے حساب سے لے لے اور اگر چاہے تو مبیع کو فسخ کر دے اور اگر (بائع نے) کہا کہ میں نے یہ گٹھری تجھ کو اس شرط پر فروخت کی کہ وہ دس کپڑے ہیں سودرہم کے عوض کہ ہر ایک کپڑا دس درہم کے عوض ہے پھر اگر مشتری نے اس کو کم پایا تو بیع اس کے حصہ کے مطابق جائز ہے اور اگر اس کو زائد پایا تو بیع فاسد ہے۔

تشریح : کچھ بنیادی باتیں محفوظ کر لیں جو بحث کو سمجھنے میں معاون ثابت ہوں گی۔

قدر (اصل) اور وصف کا فرق : اگر کوئی چیز ٹکڑے کر دینے سے عیب دار ہو جاتی ہے تو اس میں کمی زیادتی کو وصف کہتے ہیں اور عیب دار نہ ہو تو زیادہ اور نقصان اس میں اصل (قدر) ہے لہذا کیلی اور وزنی اشیاء میں قلت و کثرت اصل ہے اور ذراع، مذروعات میں وصف ہے اور ذراع طول و عرض کا نام ہے اور طول و عرض وصف ہیں لہذا ذراع کپڑے اور زمین میں وصف ہے اصل یعنی قدر کے مقابل میں ثمن آتا ہے یعنی اگر اصل شئی میں کمی و زیادتی ہوگی تو ثمن میں کمی و زیادتی ہوگی، وصف کے مقابل میں ثمن نہیں آتا ہے یعنی اگر وصف میں کمی بیشی ہوئی تو ثمن میں کمی بیشی نہیں ہوگی۔

اوپر کی عبارت میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں : مسئلہ ۱۔ ومن اشتری ولا خیار للبائع الخ : کی صورت ترجمہ سے بالکل واضح ہے۔ اس مسئلہ میں مشتری کو قیمت کم کرنے کا اختیار نہیں ہے کیونکہ ذراع، ثوب اور زمین میں وصف ہے اور وصف کے مقابل میں ثمن آتا نہیں ہے البتہ مقدار کے کم کی صورت میں مشتری کو اختیار ہے چاہے تو پوری قیمت دے کر مقدار موجود کو لے لے اور چاہے تو نہ لے اور مقدار مذکور سے زائد کی صورت میں بھی یہ حق مشتری کا ہے، بائع کے لئے کوئی خیال نہیں ہے کیونکہ وصف کے کم ہو جانے کی وجہ سے خیال عیب صرف مشتری کے لئے ہے۔ ابھی اس سے پہلے صبرہ (ڈھیر) کا مسئلہ گذرا ہے اس میں مقدار مقررہ سے زائد بائع کا حق ہے کیونکہ کیلی، وزنی اشیاء یعنی قدر کے مقابلہ میں ثمن ہوتا ہے اور ثمن میں کمی بیشی ہوتی ہے اس لئے مشتری کو قیمت کے کم کرنے کا اختیار ہے۔ حاصل بحث یہ ہے کہ مسئلہ ۱۔ کا وصف سے اور صبرہ کے مسئلہ کا تعلق قدر اور اصل سے ہے۔

مسئلہ ۲۔ وان قال بعثکھا ففسخ البیع الخ : صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے، بس اتنا جان لیں کہ مسئلہ (۱) میں ہر ذراع کو مستقل شئی کا درجہ نہیں دیا گیا مگر اس مسئلہ ۲ میں ہر ذراع کی قیمت جداگانہ طور پر بیان کر کے اس کو مستقل شئی کا درجہ دیا گیا اس لئے یہ وصف ہونے کے باوجود اصل کے حکم میں ہو گیا اور اصل مبیع کے زیادہ ہونے سے ثمن زیادہ ہوتا ہے لہذا مقدار مذکور سے کم کی صورت میں اور اسی طرح زائد کی صورت میں مشتری کو اختیار ہے کہ جس قدر مال

ہے اسی حساب سے رقم ادا کر کے مال لے لے اور چاہے تو بیع منع کر دے۔

مسئلہ ۳۔ ولو قال بعث الخ: کسی بائع نے کہا کہ میں نے کپڑے کا گھڑتم سے اس شرط پر فروخت کیا کہ اس میں دس تھان کپڑے ہیں جن کی قیمت سو درہم ہے اور ہر ایک تھان کی قیمت دس درہم ہے پھر شمار کرنے کے بعد اس میں تھان اصل تعداد سے کم، یعنی نو تھان نکلے تو اس صورت میں موجودہ تھانوں کے بقدر بیع صحیح ہو جائے گی اور مشتری کو خریدنے اور نہ خریدنے کا اختیار ہے البتہ دس تھان سے زائد یعنی گیارہ تھان نکلنے کی صورت میں بیع فاسد ہوگی کیونکہ بیع مجہول ہے جو باعث نزاع ہے۔ واضح رہے کہ یہ مثال عددی اشیاء کی ہے۔

وَمَنْ بَاعَ دَارًا دَخَلَ بِنَاءُهَا فِي الْبَيْعِ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّهِ وَمَنْ بَاعَ أَرْضًا دَخَلَ مَا فِيهَا مِنَ النَّخْلِ وَالشَّجَرِ فِي الْبَيْعِ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّهِ وَلَا يَدْخُلُ الزَّرْعُ فِي بَيْعِ الْأَرْضِ إِلَّا بِالتَّسْمِيَةِ وَمَنْ بَاعَ نَخْلًا أَوْ شَجَرًا فِيهِ ثَمَرَةٌ فَثَمَرَتُهُ لِلْبَائِعِ إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَهَا الْمُتَبَاعُ وَيُقَالُ لِلْبَائِعِ اقْطَعْهَا وَسَلِّمْ الْمُبْتَاعَ.

ترجمہ: جس شخص نے کوئی مکان فروخت کیا تو اس کی عبارت بیع میں داخل ہوگی اگرچہ اس کو بیان نہ کیا ہو اور جس شخص نے کوئی زمین فروخت کی تو اس میں جو کھجور کے درخت اور دوسرے درخت ہیں بیع میں داخل ہوں گے اگرچہ اس کو بیان نہ کیا ہو اور زمین کی بیع میں اس زمین کی کھیتی داخل نہ ہوگی البتہ بیان کر دینے سے اور جس شخص نے کھجور کا درخت یا کوئی درخت جس پر پھل ہو فروخت کیا تو اس کے پھل بائع کے لئے ہوں گے الا یہ کہ خریدار اس کی شرط کرے اور (ایسی صورت میں) بائع سے کہا جائے گا کہ پھلوں کو تو ذکر بیع مشتری کے حوالہ کر۔

جو چیزیں بلا تذکرہ بیع میں داخل ہوتی ہیں اور جو نہیں داخل ہوتی ہیں

حل لغات: دار: اردو زبان میں اس کا اطلاق گھر اور مکان پر ہوتا ہے اور اسی معنی میں منزل اور بیت بھی ہے۔ اور عربی زبان میں ”دار“ ایسے مکان پر بولا جاتا ہے جس میں محن، چھوٹے چھوٹے کمرے، سامنے کا چبوترہ، مطبخ اور جانوروں کا اصطبل موجود ہو۔ ”منزل“ اس کا اطلاق ایسے مکان پر ہوتا ہے جس میں چھوٹے چھوٹے کمرے، باورچی خانہ اور بیت الخلاء موجود ہو لیکن محن نہ ہو۔ ”بیت“ اس ایک مستقف کوٹھری کو کہتے ہیں جس میں ایک دہلیز ہو۔ (حاشیہ ہدایہ بحوالہ سقاییہ)

بناء: عمارت، بنیاد۔ النخل: کھجور کا درخت۔ الشجر: مطلق غیر پھل دار درخت، یہ چھوٹے ہوں یا بڑے۔ الزرع: کاشت، کھیتی۔ المبتاع: اسم فاعل مصدر ”ابتاع“ بروزن افعال، مشتری، خریدار۔

خلاصہ: اس عبارت میں چار مسئلوں کا تذکرہ ہے۔ اس سے پہلے یہ جان لیں کہ ان مسائل اور آئندہ آنے والے مسائل کی بنیاد تین اصول پر ہیں (۱) عرف عام میں جس چیز پر بیع کا اطلاق ہوتا ہے وہ بغیر بیان کے بیع میں داخل ہوتی ہے (۲) اور جو چیز بیع کے ساتھ باقی رہنے کے لئے متصل رہتی ہے وہ تابع ہو کر بیع میں داخل ہوتی ہے (۳) اور جو ان دونوں

کے علاوہ بیع کے حقوق و مرافق میں سے ہوں وہ بغیر ذکر صریح کے بیع میں داخل نہیں ہوتیں۔ مسئلہ ۱۔ ایک شخص نے دار فروخت کیا تو اس کی عمارت بیع میں داخل ہوگی اگرچہ اس نے صراحت کے ساتھ عمارت کا تذکرہ نہ کیا ہو۔ مسئلہ ۲۔ ایک شخص نے زمین فروخت کی اور اس زمین میں درخت ہیں تو یہ درخت بھی زمین کی بیع میں داخل ہوں گے یہ درخت پھل دار ہوں یا بغیر پھلوں کے، چھوٹے ہوں یا بڑے اگرچہ واضح طور پر اس کا تذکرہ نہ کیا گیا ہو۔ مسئلہ ۳۔ ایک شخص نے زمین فروخت کی اور اس زمین میں کاشت کی گئی ہے تو اس بیع میں کاشت داخل نہیں ہوگی اس لئے کہ اس کا اتصال زمین سے برائے فصل ہے باقی رہنے کے لئے نہیں ہے۔ مسئلہ ۴۔ اگر کسی نے پھل دار درختوں کو فروخت کیا تو اولاً یہ پھل بائع کی ملکیت میں رہیں گے البتہ اگر خریدار نے درخت کو پھلوں کے ساتھ خرید یا تو پھل خریدار کے لئے ہوں گے، لہذا اول صورت میں بائع کے لئے ضروری ہے کہ پھل تو ذکر درخت مشتری کے حوالہ کرے۔

تشریح: ولا یدخل الزرع: اس مسئلہ کے تحت شارحین نے یہ اعتراض نقل کیا ہے کہ اگر کوئی باندی یا جانور مثلاً گائے، بکری حمل سے ہو اور اسے فروخت کر دیا گیا تو ماں کی بیج میں حمل بھی داخل ہوگا کیونکہ ماں کے ساتھ حمل کا اتصال جدا ہونے کے لئے ہے جب کہ اصول کا تقاضہ ہے کہ حمل بیع میں داخل نہیں ہونا چاہئے۔

جواب: حمل کا جدا کرنا انسانی قدرت سے باہر ہے اس پر صرف خدا کو قدرت حاصل ہے اور کھیتی اور سامان وغیرہ کا جدا کرنا انسان کی قدرت میں ہے اسلئے حمل کو کھیتی اور مکان کے سامانوں پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ (الجوبہ رد حاشیہ ہدایہ ج ۳) ومن باع نخلاً: اس مسئلہ (۴) میں احناف اور ائمہ ثلاثہ کا اختلاف ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر کھجور سے پھل میں تاخیر ہوئی ہے تو پھل بائع کا ہے ورنہ مشتری کا۔ احناف کے نزدیک تاخیر اور عدم تاخیر کی کوئی شرط نہیں ہے، پھل بائع کی ملکیت ہے۔ تاخیر کہتے ہیں کہ مادہ کھجور کے شگوفہ کا غلاف چیر کر اس میں زکھجور کا شگوفہ داخل کر دیا جائے۔

یقال للبائع: احناف کے نزدیک بائع کے لئے ضروری ہے کہ پھل دار درخت کو فروخت کرنے کے بعد فوراً پھل توڑ کر درخت کو مشتری کے حوالہ کرے لیکن ائمہ ثلاثہ کے نزدیک پھلوں کو فوراً توڑنے کے بجائے اس کے قابل انتفاع ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دیا جائے۔

وَمَنْ بَاعَ ثَمْرَةً لَمْ يَبْدُ صَلَاحُهَا أَوْ بَدَا جَارَ الثَّبَعِ وَوَجَبَ عَلَى الْمُشْتَرِي قَطْعُهَا فِي الْحَالِ فَإِنْ شَرَطَ تَرْكُهَا عَلَى النُّخْلِ فَسَدَ الثَّبَعُ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَبِيعَ ثَمْرَةً وَیَسْتَنْتِی مِنْهَا إِرْطَالًا مَعْلُومَةً وَیَجُوزُ بَيْعُ الْجَنْطَةِ فِي سُنْبُلِهَا وَالبَاقِلَى فِي قَشْرِهَا.

ترجمہ: اور جس شخص نے ایسے پھل فروخت کئے جن کی صلاح (نفع) ظاہر نہیں ہوئی یا ظاہر ہوگئی تو بیع (احناف کے نزدیک) جائز ہے اور مشتری پر فی الحال ان پھلوں کا توڑنا واجب ہے۔ اور اگر مشتری نے درخت پر پھلوں کو چھوڑنے کی شرط لگا دی تو بیع فاسد ہے۔ اور پھلوں کو بیچنا اور ارطال معلومہ کا استثناء (جدا) کرنا جائز نہیں ہے اور گیہوں (اور اسی طرح چاول اور چنا بھی) کو اس کی بالیوں میں اور باقلی (لوہے اسی طرح سرسوں) کو اس کی پھل میں بیچنا جائز ہے۔

حل لغات : بید: بدا (ن) بُدُوًا ظاہر ہونا، نمودار ہونا۔ صلاح: نفع۔ ابطال: رطل کی جمع ہے، چالیں تولہ کا ایک وزن۔ حنطہ: گیہوں۔ سنبل: بالی، خوشہ۔ باقلی: لوبیا۔ قشر: چھلکا، پھلی۔

تشریح : بدوہ الصلاح کی تفسیر پر متن میں ذکر کردہ مسائل کی بنیاد ہے۔ احناف کے نزدیک بدوہ الصلاح یہ ہے کہ پھل آندھی کی آفت، بیماری اور پالہ وغیرہ کے فساد سے محفوظ رہے۔ امام شافعی کے نزدیک بدوہ الصلاح یہ ہے کہ پھل پکنے کے قریب ہو جائیں اور انہیں مٹاس آجائے۔

درخت پر پھلوں کی فروختگی کی پانچ شکلیں ہیں (۱) پھلوں کے ظہور سے پہلے فروختگی بالاتفاق ناجائز ہے۔ (۲) پھلوں کے ظہور کے بعد ظہور صلاح سے پہلے احناف کے نزدیک جائز ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے۔ (۳) ظہور صلاح کے بعد بالاتفاق جائز ہے۔ (۴) ظہور صلاح (کارآمد) ہونے سے پہلے اس شرط کے ساتھ فروختگی ہو کہ مشتری پھلوں کو پکنے کے بعد توڑ لے گا تو بیع بالاتفاق ناجائز ہے۔ (۵) پھلوں کی بدھوتی مکمل ہونے کے بعد بیع ہوئی اور درخت پر رکے رہنے کی شرط لگائی تو شیخین اور امام محمد کا اختلاف ہے، یہ بیع شیخین کے نزدیک فاسد ہے اور امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے۔

ومن باع ثمرة..... فسد البیع : اس عبارت کے اندر ایک سے چار تک مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

ولا يجوز..... معلومة: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ درخت پر لگے ہوئے پھلوں کو چند ابطال معلومہ مثلاً بیس کلو کا استثناء کر کے فروخت کرنا جائز نہیں ہے یہ امام ابوحنیفہ سے حضرت حسن بن زیاد کی روایت ہے۔ ائمہ ثلاثہ اور صاحب کنز جواز کے قائل ہیں۔ اور اشرف الہدایہ ج ۸ ص ۵۹ پر ہے کہ (ائمہ ثلاثہ میں سے) امام شافعی و احمد امام اعظم کے ساتھ ہیں۔ یہ تحقیق عینی شرح کنز ج ۳ ص ۱۵ کی تحقیق کے مطابق نہیں ہے، یعنی قابل نظر ہے۔

ویجوز بیع الحنطۃ الخ: یہ مسئلہ احناف کی طرح امام مالک اور امام احمد کے نزدیک بھی جائز ہے البتہ امام شافعی عدم جواز کے قائل ہیں، لیکن گیہوں کی بالی کے سلسلے میں ایک قول جواز کا بھی ہے۔ (الہدایہ)

وَمَنْ بَاعَ دَارًا دَخَلَ فِي الْبَيْعِ مَفَاتِيحُ اغْلَاقِهَا وَ أَجْرُهُ الْكَيْالُ وَ نَاقِذُ الثَّمَنِ عَلَى الْبَائِعِ وَ أَجْرُهُ وَ أَزِنِ الثَّمَنَ عَلَى الْمُشْتَرِي وَ مَنْ بَاعَ سِلْعَةً بِثَمَنِ قِيلَ لِلْمُشْتَرِي اذْفَعِ الثَّمَنَ أَوْ لَا فَإِذَا دَفَعَ قِيلَ لِلْبَائِعِ سَلِّمِ الْمَبِيعَ وَ مَنْ بَاعَ سِلْعَةً بِسِلْعَةٍ أَوْ ثَمَنًا بِثَمَنِ قِيلَ لَهُمَا سَلِّمَا مَعًا

ترجمہ : اور جس شخص نے مکان فروخت کیا تو بیع میں اس کے تالوں کی کنجیاں بھی داخل ہوں گی اور ناپنے اور روپیہ پر کھنے والے کی مزدوری بائع کے ذمہ ہے اور ثمن تولنے (قیمت جانچنے) والے کی مزدوری مشتری پر ہے۔ اور جس شخص نے سامان کو ثمن کے عوض فروخت کیا تو مشتری سے کہا جائے گا کہ پہلے تم ثمن دو، اور جب مشتری ثمن دیدے تو بائع سے کہا جائے گا کہ تم بیع حوالہ کرو۔ اور جس شخص نے سامان کو سامان کے عوض یا ثمن کو ثمن کے عوض فروخت کیا تو دونوں سے کہا جائے گا کہ تم دونوں ایک ساتھ سپرد کرو۔

حل لغات : مفاتیح: مفاح کی جمع ہے کنجی، چابی۔ اغلاق: غلق کی جمع ہے تالے۔ یہ دو قسم کے ہوتے ہیں

ایک وہ تالہ جو کواڑ میں جڑ دیا جاتا ہے جس کا نام ہضی تالہ ہے، دوسرا وہ تالہ جس کا نام قفل ہے جسے کنڈے میں ڈال کر بند کیا جاتا ہے یہاں قسم اول مراد ہے۔ **الکیال**: وہ شخص جو ناپے کا پیشہ اختیار کرے۔ **ناقذ**: دراہم وغیرہ پر کھنے والا۔ **سلعة**: سامان۔ خلاصہ: اس عبارت میں چار مسئلے بیان کئے گئے ہیں: (۱) اگر کسی نے مکان فروخت کیا تو دروازوں میں جو ہضی تالے لگے ہوئے ہیں ان کی کنجیاں بھی اس بیع میں داخل ہوں گی خواہ بائع نے ان کا تذکرہ کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ (۲) اگر کسی نے کیلی چیز کو کیل کر کے فروخت کیا تو کیل کرنے والے، اسی طرح مشتری جو شمن ادا کرے گا اس کا کھرا کھونا پر کھنے والے کی اجرت بائع کے ذمہ واجب ہے اور شمن جانچنے والے کی اجرت مشتری کے ذمہ واجب ہے۔ (۳) اگر کسی نے سامان کو شمن کے عوض فروخت کیا اور سامان موجود ہے اور عاقدین کے درمیان اختلاف ہو گیا، بائع کا کہنا ہے کہ پہلے مشتری قیمت دے تو میں سامان اس کو دوں، مشتری کا کہنا ہے کہ پہلے بائع سامان مجھے دے تو میں اس کو سامان کی قیمت دوں تو ایسی نزاعی صورت میں پہلے مشتری سے کہا جائے گا کہ پہلے تم قیمت ادا کرو مشتری کے قیمت کی ادائیگی کے بعد بائع سے کہا جائے گا کہ اب وہ سامان مشتری کے حوالہ کر دے۔ (۴) اگر کسی نے سامان کو سامان کے عوض یا شمن کو شمن کے عوض فروخت کیا تو ایسی صورت میں حکم یہ ہے کہ بائع و مشتری دونوں بیک وقت ایک دوسرے کو سپرد کر دیں۔

تشریح: وأجرة الكيال الخ: صاحب قدوری نے مکملات کے کیل کی اجرت کو بیان کیا ہے، واضح رہے کہ یہی حکم موزونی اشیاء کو وزن کرنے والے کی اجرت، مزدوعات کی گزروں سے پیمائش کرنے والوں کی اجرت، عددی اشیاء کو شمار کرنے والوں کی اجرت کا ہے، یعنی ان سب کی اجرت بائع پر لازم ہے۔ ناقذ شمن کی اجرت کے متعلق امام محمد سے دو روایت ہے ایک روایت ابن رستم سے ہے جو صاحب قدوری نے ذکر کیا ہے کہ اس کی اجرت بائع پر ہے۔ دوسری روایت جس کو ابن ساعہ نے نقل کیا ہے یہ کہ ناقذ شمن کی اجرت مشتری کے ذمہ ہے۔ صدر الشہید کا فتویٰ اسی پر ہے۔ (فتح القدیر ج ۵ ص ۳۹۵)

ومن باع سلعة الخ: بیع کو سامنے رکھنا ضروری ہے اگر نہیں ہے تو بائع اس کو سامنے حاضر کرے۔ قیمت کی ادائیگی اس کے بعد ہوگی۔ اس مسئلہ میں احناف کا مسلک بیان کیا گیا ہے کہ پہلے مشتری قیمت ادا کرے پھر بیع لے۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک بائع پر لازم ہے کہ پہلے بیع کو مشتری کے حوالہ کرے۔ (یعنی ج ۳ ص ۱۶)

ومن باع سلعة بسلعة الخ: اس مسئلہ میں اختلاف صورت میں بائع و مشتری دونوں بیک وقت بلا کسی تقدیم و تاخیر کے ایک دوسرے کو سپرد کریں۔

باب خيار الشرط

خيار شرط کا بیان

اصل بحث شروع کرنے سے قبل چند باتیں قلم بند کی جا رہی ہیں جن کی اہمیت مسلم ہے۔
خيار کی لغوی تحقیق: یہ لفظ مفرد اور جمع دونوں ممکن ہے، اگر مفرد ہے تو بوزن حساب، پسندیدگی کے معنی میں ہے۔ اگر جمع ہے تو بوزن جبال اہل خبر کی جماعت مراد ہے۔

اصطلاحی تعریف : اختیار ایک ایسی شرط کا نام ہے جو صحت بیع سے منع نہیں کرتی ہے البتہ عقد بیع کے نفاذ سے منع کرتی ہے اور اس مدت کے دوران صاحب اختیار کو عقد بیع کرنا جائز نہیں۔ اور مدت مقررہ کے گزر جانے اور صاحب اختیار کے سکوت اختیار کر لینے سے عقد تام ہوتا ہے۔

اضافت : اختیار کی اضافت شرط کی طرف اضافت المسبب الی السبب کے قبیل سے ہے کیونکہ اس اختیار کا سبب شرط ہے۔ اقسام اختیارات : اختیارات کی تین قسمیں ہیں جو زیادہ مشہور ہیں (۱) اختیار شرط (۲) اختیار رویت (۳) اختیار عیب۔ اختیار شرط کی دیگر اختیارات پر وجہ تقدیم : اختیار شرط کو دیگر اختیارات پر اس لئے مقدم کیا کہ اختیار شرط ابتداء حکم کے لئے مانع ہے بعد ازاں اختیار رویت کو بیان کیا کیونکہ وہ تمام حکم کے لئے مانع ہے اس کے بعد اختیار عیب کو بیان کیا کیونکہ یہ لزوم حکم کے لئے مانع ہے۔

موانع کی کل پانچ قسمیں ہیں (۱) جو انعقاد علت یعنی بیع منعقد کرنے سے مانع ہو جیسے بیع کا آزاد ہونا (۲) جو انعقاد علت کے لئے مانع نہ ہو کر تمام علت کے لئے مانع ہو جیسے کسی غیر کے مال مثلاً غلام کو بلا اجازت مالک فروخت کرنا (۳) وہ مانع ہے جو انعقاد علت کے بعد ابتداء حکم کے لئے مانع ہو جیسے اختیار شرط کی بیع (۴) وہ مانع ہے جو حکم کے تحقق ہونے کے بعد تمام حکم کو روکتا ہے جیسے مشتری کے لئے اختیار رویت (۵) وہ مانع ہے جو لزوم حکم کو روکتا ہے جیسے اختیار عیب۔

(فتح القدیر ج ۵ ص ۴۹۷، نور الانوار ص ۲۱۹)

خِيَارُ الشَّرْطِ جَائِزٌ فِي الْبَيْعِ لِلْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي وَلَهُمَا الْخِيَارُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَمَا دُونَهَا وَلَا يَجُوزُ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَجُوزُ إِذَا سَمِيَ مُدَّةً مَعْلُومَةً وَخِيَارُ الْبَائِعِ يَمْنَعُ خُرُوجَ الْمَبِيعِ مِنْ مِلْكِهِ فَإِنْ قَبَضَهُ الْمُشْتَرِي فَهَلَكَ بِيَدِهِ فِي مُدَّةِ الْخِيَارِ ضَمِنَهُ بِالْقِيَمَةِ وَخِيَارُ الْمُشْتَرِي لَا يَمْنَعُ خُرُوجَ الْمَبِيعِ مِنْ مِلْكِ الْبَائِعِ إِلَّا أَنَّ الْمُشْتَرِي لَا يَمْلِكُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ يَمْلِكُهُ فَإِنْ هَلَكَ بِيَدِهِ هَلَكَ بِالثَّمَنِ وَكَذَلِكَ إِنْ دَخَلَهُ غَيْبٌ.

ترجمہ : بیع میں اختیار شرط بائع اور مشتری دونوں کے لئے (احادیث صحیح کی وجہ سے) جائز ہے (گو خلاف قیاس ہے) اور ان دونوں کو تین دن یا اس سے کم کا اختیار ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک تین دن سے زیادہ جائز نہیں ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ (تین دن سے زیادہ) جائز ہے بشرطیکہ مدت معلومہ مقرر ذکر کر دیں اور بائع کا اختیار بیع کو اس کی ملکیت سے نکلنے سے مانع ہے پس اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا اور وہ مال مدت اختیار میں مشتری کے قبضہ میں ہلاک ہو گیا تو مشتری قیمت کے ساتھ اس کا ضمان ادا کرے گا اور مشتری کا اختیار بیع کو بائع کی ملکیت سے نکلنے سے مانع نہیں ہے مگر امام ابو حنیفہ کے نزدیک مشتری اس کا مالک نہیں ہوتا اور صاحبین نے فرمایا کہ مشتری اس کا مالک ہو جاتا ہے پھر اگر بیع مشتری کے قبضہ میں ہلاک ہو گئی تو شن کے عوض ہلاک ہوگی اور اسی طرح اگر بیع کے اندر کوئی عیب پیدا ہو جائے۔

خلاصہ : خیاء شرط انفرادی طور پر صرف بائع کے لئے اور صرف مشتری کے لئے جائز ہے اور ایک ساتھ دونوں کے لئے بھی جائز ہے اور (مدت خیاء میں اختلاف ہے) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مدت خیاء زائد سے زائد تین دن ہے اور صاحبین کے نزدیک خیاء شرط کی کوئی مدت متعین نہیں ہے البتہ جو مدت بھی بیان کی جائے وہ معلوم ہونی چاہئے۔ اگر خیاء شرط فقط بائع کے لئے ہے تو بیع اس کی ملکیت سے نہیں نکلے گی اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا اور بیع مدت خیاء کے اندر مشتری کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہوگئی تو مشتری پر قیمت کی صورت میں تاوان لازم آئے گا نہ کہ ٹخن کی صورت میں اور اگر خیاء مشتری کے لئے ہے تو بیع بائع کی ملکیت سے نکل جائے گی (البتہ ملکیت مشتری کے لئے ثابت ہوگی یا نہیں اس میں امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف ہے) امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مشتری مالک نہیں ہوگا اور صاحبین (اور ائمہ ثلاثہ) کے نزدیک مشتری مالک ہوگا، اگر بیع مشتری کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہوگئی تو ایسی صورت میں لزوم عقد کے ساتھ مشتری پر ٹخن واجب ہوگا (یعنی خیاء بائع کی صورت میں بیع کے مشتری کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہونے سے مشتری پر قیمت واجب ہوگی اور خیاء مشتری کی صورت میں بیع کے مشتری کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہونے سے مشتری پر ٹخن واجب ہوگا) اور اسی طرح اگر خیاء مشتری کی صورت میں مدت خیاء میں مشتری کے قبضہ میں رہتے ہوئے بیع کے اندر زائل نہ ہونے والا عیب پیدا ہو جائے (مثلاً غلام کا ہاتھ کاٹ دیا جائے) تو لزوم عقد کے ساتھ مشتری پر ٹخن واجب ہوگا۔

تشریح : البیع: بیع کی اصلاً دو قسمیں ہیں (۱) بیع حلال (۲) بیع حرام۔ قسم اول کو شرعاً تجارت کہتے ہیں اور قسم دوم کو ربوا کہتے ہیں۔ قرآن کریم میں اسی کو بیان کیا گیا ہے "أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبَا" بیع حلال کی دو قسمیں ہیں (۱) بیع لازم (۲) بیع غیر لازم۔ بیع لازم اس کو کہتے ہیں جس میں شرائط بیع کے پائے جانے کے بعد اختیار نہ رہے۔ بیع غیر لازم وہ بیع ہے جس میں اختیار رہتا ہو۔ بیع لازم اصل اور اقویٰ ہے اس لئے پہلے اس کا بیان کیا گیا اور بیع غیر لازم خلاف اصل ہے اس لئے اس کو بعد میں بیان کر رہے ہیں، اقسام خیارات کا تعلق بیع غیر لازم سے ہے۔

خیاء شرط کی تین قسمیں ہیں (۱) بالاتفاق فاسد، مثلاً عاقدین میں سے کوئی ایک کہے کہ مجھے اختیار حاصل ہے یا چند روز کا اختیار ہے یا ہمیشہ کے لئے (۲) بالاتفاق جائز، تین دن یا اس سے کم کا اختیار حاصل ہے (۳) مختلف فیہ، مثلاً ایک ماہ یا دو ماہ کا اختیار لیا تو یہ قسم امام ابوحنیفہؒ، امام زفرؒ، امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک ناجائز ہے اور صاحبین اور امام احمدؒ کے نزدیک جائز ہے اسی قسم کو صاحب قدوری نے بیان کیا ہے۔

ضمنہ بالقیمۃ : ہلاکت بیع کی وجہ سے مشتری پر تاوان کے طور پر قیمت لازم ہوگی جب کہ وہ شئی قیمتی ہو اگر وہ شئی مثلی ہے تو مشتری پر مثل واجب ہوگا۔

وَمَنْ مُرِطَ لَهُ الْخِيَارُ فَلَهُ أَنْ يَفْسَخَ فِي مَدَّةِ الْخِيَارِ وَلَهُ أَنْ يُجِيزَهُ فَإِنْ أَجَازَهُ بِغَيْرِ حَضْرَةِ صَاحِبِهِ جَازَ وَإِنْ فُسِّخَ لَمْ يُعْزَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْآخَرُ حَاضِرًا وَإِذَا مَاتَ مَنْ لَهُ الْخِيَارُ بَطَلَ خِيَارُهُ وَلَمْ يَنْتَقِلْ إِلَى وَرَثَتِهِ وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا عَلَى أَنَّهُ خَبَّازٌ أَوْ كَاتِبٌ فَوَجَدَهُ بِخِلَافِ ذَلِكَ فَالْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهُ.

ترجمہ : اور جس شخص کے لئے خیار شرط ہے تو اس کو اختیار ہے کہ مدت خیار میں بیع فسخ کر دے اور اس کو اختیار ہے کہ بیع کی اجازت دے پس اگر اس نے اپنے ساتھی کی غیر موجودگی میں بیع کی اجازت دیدی تو جائز ہے اور اگر فسخ کیا تو جائز نہیں ہے مگر یہ کہ دوسرا موجود ہو اور اگر مرگیا وہ شخص جس کے لئے خیار شرط تھا تو خیار باطل ہو جائے گا اور اسکے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا اور جس شخص نے غلام اس شرط پر فروخت کیا کہ وہ روٹی پکانے والا ہے یا کاتب ہے اور مشتری نے اس کو اس کے خلاف پایا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو پورے ثمن کے عوض لے لے (خرید لے) اور اگر چاہے تو چھوڑ دے۔

خلاصہ : صاحب کتاب نے اس عبارت میں تین مسئلے بیان کئے ہیں : ۱) اور ۲) میں ائمہ کا اختلاف ہے اور ۳) میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (۱) بائع و مشتری میں سے جس کو خیار حاصل ہے اس کو مدت خیار کے اندر بیع کے فسخ کرنے اور جائز قرار دینے کا اختیار ہے اس لئے اگر صاحب خیار بیع کے جائز قرار دینے میں اپنے دوسرے ساتھی کو ناواقف رکھتا ہے تو بالاتفاق جائز ہے لیکن اگر اپنے دوسرے ساتھی کو لاعلم رکھ کر بیع کو فسخ کرتا ہے تو (طرفین کے نزدیک یہ فسخ) جائز نہیں ہے (فتویٰ اسی پر ہے امام ابو یوسف، امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک فسخ کرنا جائز ہے) (۲) اگر صاحب خیار انتقال کر جائے تو اس کا خیار شرط ختم ہو جائے گا اور (احناف کے نزدیک) اس کا خیار وارثین کی طرف منتقل نہیں ہوگا یعنی وراثت جاری نہیں ہوگی (امام مالک اور امام شافعی وراثت کے جاری ہونے کے قائل ہیں) (۳) اگر کسی نے غلام اس شرط پر خریدا کہ وہ روٹی پکانے والا ہے یا کاتب ہے لیکن بعد میں انکشاف ہوا کہ دونوں کے اندر ہنرموجود نہیں ہے تو مشتری کو اختیار ہے (وصف کے معدوم ہونے کے باوجود) چاہے تو پوری قیمت ادا کر کے غلام خرید لے اور چاہے تو بیع ترک کر دے۔

باب خیار الرؤية

خیار رؤیت کا بیان

خیار رؤیت کی خیار عیب پر وجہ تقدیم یہ بیان کی جاتی ہے کہ خیار رؤیت خیار عیب سے اقویٰ ہے بایں وجہ کہ خیار رؤیت تمام بیع کے لئے مانع ہے اور خیار عیب بیع کے لازم ہونے سے مانع ہے اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ جو چیز بیع کو مکمل ہونے سے روکتی ہے وہ اس چیز سے اقویٰ ہوگی جو بیع کو لازم نہیں ہونے دیتی۔ خیار کی اضافت رؤیت کی طرف اضافت الحکم الی السبب کی قبیل سے ہے۔ خیار رؤیت چار مقامات میں ثابت ہوتا ہے (۱) اعیان و ذوات کی خریداری میں (۲) اجارہ میں (۳) اس صلح میں جو مال کے دعویٰ سے کسی شئی معین پر ہو (۴) قسمت میں، لہذا دیون، نقود اور ان عقود میں خیار رؤیت نہیں جو فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتے جیسے مہر، بدل مخلع، بدل صلح عن القصاص۔ (فتح القدیر ج ۵ ص ۵۳۲)

وَمَنْ اشْتَرَى مَا لَمْ يَرَهُ فَالْبَيْعُ جَائِزٌ وَلَهُ الْخِيَارُ إِذَا رَأَاهُ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ وَ إِنْ شَاءَ رَدَّهُ وَ
مَنْ بَاعَ مَا لَمْ يَرَهُ فَلَا خِيَارَ لَهُ وَ إِنْ نَظَرَ إِلَى وَجْهِ الصُّبْرَةِ أَوْ إِلَى ظَاهِرِ الثُّوبِ مَطْوِيًّا أَوْ
إِلَى وَجْهِ الْحَارِيَةِ أَوْ إِلَى وَجْهِ الدَّابَّةِ وَ كِفْلَيْهَا فَلَا خِيَارَ لَهُ وَ إِنْ رَأَى صِحنَ الدَّارِ فَلَا

خِيَارَ لَهُ وَإِنْ لَمْ يُشَاهِدْ بَيُّوتَهَا.

ترجمہ : اور جس شخص نے بغیر دیکھے کوئی چیز خریدی تو (یہ) بیع جائز ہے اور مشتری کو اختیار ہے جس وقت اس کو دیکھے اگر چاہے تو اس کو (پورے ثمن کے عوض) لے لے اور اگر چاہے تو اس کو چھوڑ دے اور جس شخص نے کوئی چیز بغیر دیکھے فروخت کر دی تو اس کو اختیار نہیں ہے اور اگر غلہ کے ڈھیر کے اوپر کو دیکھ لیا یا لپیٹے ہوئے تھان کے اوپر کو دیکھ لیا یا باندی کے چہرہ کو دیکھ لیا یا سواری کے چہرہ اور اس کی سرین کو دیکھ لیا تو اس کے لئے اختیار نہیں ہوگا اور اگر مکان کے صحن کو دیکھ لیا تو مشتری کے لئے اختیار نہیں ہے اگر چہ اس نے اس کے کمرے کو نہیں دیکھا۔

حل لغات : الصبرۃ: ڈھیر۔ مطویا: لپٹا ہوا، تہ کیا ہوا۔ العجاریۃ: باندی۔ الدابة: سواری کا جانور۔ کفل: سرین۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلوں کو بیان کیا گیا ہے۔

مسئلہ (۱) ومن اشتری ردہ: اس مسئلہ میں احناف، امام مالک اور امام احمد جواز کے قائل ہیں اور مشتری کو اس چیز کو دیکھنے کے بعد اختیار حاصل ہے چاہے تو پورے ثمن کے عوض لے لے اور چاہے تو نہ لے اگرچہ دیکھنے سے قبل اس سے متفق ہو گیا ہو۔ امام شافعی کا قول جدید عدم جواز کا ہے لیکن قول قدیم جواز کا ہے۔

(۲) ومن باع فلاخیار له: اس مسئلہ میں بیع تو جائز ہے مگر بائع کو اختیار رویت حاصل نہیں ہے مثلاً اس شخص کو کوئی چیز وراثت میں ملی اور اس نے بغیر دیکھے فروخت کر دیا تو اس کو دیکھنے کے بعد بیع کا اختیار ہوگا۔ امام صاحب کا قول قدیم حصول اختیار رویت کا ہے امام شافعی کے نزدیک بغیر مال کے دیکھے اس کی فروخت بالکل جائز نہیں ہے۔

مسئلہ (۳) وان نظر فلاخیار له: واضح رہے کہ بیع کی تین قسمیں ہیں (۱) بیع شئی واحد ہو (۲) بیع اشیاء متعدده متقارب الآحاد ہوں (۳) بیع اشیاء متعدده متفاوت الآحاد ہوں۔ اس سلسلہ میں اصول یہ ہے کہ اختیار رویت ساقط کرنے کے لئے تمام بیع کا دیکھنا ضروری نہیں ہے بلکہ بیع کا اتنا حصہ دیکھنا کافی ہے جس سے مقصود کا علم حاصل ہو جائے چنانچہ مکملی اور موزونی اشیاء کے ڈھیر کی ظاہری سطح کا دیکھنا، تھان میں لپٹے ہوئے کپڑے کے ظاہری حصہ کا دیکھنا، باندی یا غلام کے چہرہ کا دیکھنا (آدمی کے اندر صرف چہرہ مقصود ہے) اور سواری کے جانوروں (گھوڑے، گدھے، خچر) میں چہرہ اور سرین (جانوروں میں یہی مقصود ہے) کا دیکھنا اختیار رویت ساقط کرنے کے لئے کافی ہے کیونکہ بعض کا دیکھنا گویا کل کا دیکھنا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر اشیاء کے افراد متفاوت ہوں تو ان اشیاء متعدده میں ہر ایک کا دیکھنا ضروری ہے صرف کسی ایک فرد کا دیکھنا کافی نہ ہوگا جیسے کپڑے کے تھان اور چوپائے کے ایک فرد کو دیکھ کر باقی کے اوصاف معلوم نہیں ہو سکتے۔ (مزید تفصیل ہدایہ میں ملاحظہ کریں)

مسئلہ (۴) وان رای صحن الدار الخ: اگر کسی نے مکان خریدا اور اس نے صرف صحن کو دیکھا اس کے کمرے کو نہیں دیکھا تو امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے نزدیک اختیار رویت کے ساقط کرنے میں اتنا دیکھنا کافی ہے۔ امام زفر

فرماتے ہیں کہ مکان کے خریدتے وقت گھر کے تمام کمروں اور کوٹھریوں میں داخل ہو کر دیکھنا ضروری ہے اس کے بغیر خیار رویت ساقط نہیں ہوگا۔ واقعہ یہ ہے کہ اس اختلاف کی بنیاد اس بات پر ہے کہ اہل کوفہ اور اہل بغداد کے مکانات میں کوئی تفاوت نہیں ہوتا تھا مکانات اندر اور باہر ایک جیسے ہوتے تھے صاحب قدوری کا عمارتوں کے متعلق حکم بیان کرنا ان لوگوں کی عادت کے مطابق ہے مگر عصر حاضر کے مکانات کا اندرونی اور بیرونی منظر جداگانہ ہوتا ہے اس لئے مکان خریدتے وقت کمروں کے اندر داخل ہو کر ہر کمرہ علیحدہ طور پر دیکھنا ضروری ہے اس دور میں فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے۔

وَبَيْعُ الْأَعْمَى وَشِرَاؤُهُ جَائِزٌ وَلَهُ الْخِيَارُ إِذَا اشْتَرَى وَ يَسْقُطُ خِيَارُهُ بَأْنِ يُجَبِّسَ الْمَبِيعَ إِذَا كَانَ يُعْرِفُ بِالْجَسِّ أَوْ يَشْمُهُ إِذَا كَانَ يُعْرِفُ بِالشَّمِّ أَوْ يَذُوقُهُ إِذَا كَانَ يُعْرِفُ بِالذُّوقِ وَ لَا يَسْقُطُ خِيَارُهُ فِي الْعَقَارِ حَتَّى يُوصَفَ لَهُ وَ مَنْ بَاعَ مِلْكًا غَيْرَهُ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَلَا مَالِكَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَجَازَ الْبَيْعَ وَ إِنْ شَاءَ فَسَخَ وَ لَهُ الْإِجَارَةُ إِذَا كَانَ الْمَعْقُودُ عَلَيْهِ بَاقِيًا وَ الْمُتَعَاقِدَانِ بِحَالِهِمَا وَ مَنْ رَأَى أَحَدَ الثَّوْبَيْنِ فَاشْتَرَاهُمَا ثُمَّ رَأَى الْآخَرَ جَازَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُمَا وَ مَنْ مَاتَ وَ لَهُ خِيَارُ الرُّؤْيَةِ بَطَلَ خِيَارُهُ وَ مَنْ رَأَى شَيْئًا ثُمَّ اشْتَرَاهُ بَعْدَ مُدَّةٍ فَإِنْ كَانَ عَلَى الصِّفَةِ الَّتِي رَأَاهُ فَلَا خِيَارَ لَهُ وَ إِنْ وَجَدَهُ مُتَغَيِّرًا فَلَهُ الْخِيَارُ.

ترجمہ : اور نابینا کی خرید و فروخت جائز ہے اور اس کے لئے خیار ہوگا جب کہ وہ خرید لے اور اندھے کا خیار رویت مبیع کو ٹول کر چھونے سے ساقط ہو جائے گا جب کہ وہ ٹول کر چھونے سے معلوم ہو جائے اور سونگھنے سے ساقط ہو جائے گا جب کہ وہ سونگھ کر معلوم ہو جائے اور چکھنے سے ساقط ہو جائے گا جب کہ وہ چکھنے سے معلوم ہو جائے اور غیر منقولہ جائیداد (کے خریدنے کی صورت) میں اس کا خیار ساقط نہیں ہوگا یہاں تک کہ اس کے واسطے وصف کو بیان کیا جائے۔ اور جس شخص نے کسی دوسرے کی کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر فروخت کی تو مالک کو اختیار ہے اگر چاہے تو بیع کی اجازت دے اور اگر چاہے تو بیع کو فسخ کر دے اور مالک کو جواز بیع کا حق اس وقت ہے جب کہ معقود علیہ موجود ہو اور بائع مشتری اسی حالت پر ہوں اور جس شخص نے دو تھان میں سے ایک دیکھا اور دونوں کو خرید لیا اس کے بعد اس نے دوسرے کو دیکھا تو وہ دونوں تھان لوٹا سکتا ہے، اگر وہ شخص مر گیا جس کو خیار رویت تھا تو اس کا خیار باطل ہو گیا اور جس شخص نے کوئی چیز دیکھی اور ایک مدت کے بعد اس کو خرید لیا اگر وہ شئی اسی حالت پر ہے جس حالت پر اس کو دیکھا تھا تو مشتری کے لئے خیار نہیں ہے اور اگر مشتری نے اس کو متغیر اور بدلا ہوا پایا تو مشتری کے لئے خیار ہے۔

حل لغات : الاعمی: نابینا۔ یجس: از نظر جسٹا معلوم کرنے کے لئے ہاتھ سے چھونا، ٹولنا۔ یشمہ: از نظر شمسٹا سونگھنا۔ یذوقہ: از نظر ذوقا چکھنا۔ عقار: غیر منقولہ جائیداد، غیر منقولہ چیز۔

خلاصہ : احناف کے نزدیک نابینا کی خرید و فروخت جائز ہے (اگرچہ مادر زاد نابینا ہو) اگر نابینا نے کوئی چیز خریدی تو اس کے لئے خیار رویت ہے جس طرح ایک بینا شخص کے لئے بغیر دیکھی ہوئی چیز کے خریدنے میں خیار رویت حاصل

ہے۔ اب اس نایبنا کا خیار رویت کب ساقط ہوگا تو اس کا حکم یہ ہے کہ بیع اگر ایسی شئی ہو جس کو ہاتھ سے ٹول کر یا سونگھ کر یا چکھ کر پہچانا جاسکتا ہے تو اس شئی کو ٹولنے یا سونگھنے یا چکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا اور اگر نایبنا نے کوئی غیر منقولہ جائیداد خریدی (مثلاً درخت خریدایا مکان خریدایا زمین خریدی) تو ایسی صورت میں خیار رویت ساقط ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کے سامنے بیع کے اوصاف کو بیان کیا جائے۔ اگر کسی نے غیر کی کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر فروخت کر دی تو مالک کو بیع کے نافذ کرنے اور فسخ کرنے کا اختیار حاصل ہے لیکن مالک کو بیع کے نافذ کرنے کا اختیار اس وقت ہے جب کہ چار چیزیں علی حالہ باقی ہوں (۱) بائع (۲) مشتری (۳) مالک (۴) بیع۔ اگر کسی نے دو تھان میں سے ایک کو دیکھ کر دونوں کو خرید لیا پھر دوسرے تھان کو دیکھا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو دونوں کو ایک ساتھ لوٹا دے۔ اگر کسی شخص کو خیار رویت حاصل تھا اور اس کا انتقال ہو گیا تو اس کا خیار کا حق ختم ہو جائے گا۔ اگر کسی نے کوئی چیز دیکھی اور ایک عرصہ کے بعد اس کو خریدا تو اب اس کی دو صورت ہے یا تو یہ چیز اپنی سابقہ حالت پر موجود ہے یا اس میں تبدیلی آچکی ہے اگر سابقہ حالت پر موجود ہے تو اختیار باقی نہیں رہے گا اور اگر تبدیلی آچکی ہے تو اس کے لئے اختیار باقی رہے گا۔

تشریح: اس عبارت میں چھ مسئلوں کو بیان کیا گیا ہے اور ہر مسئلہ کی صورت خلاصہ میں بیان کر دی گئی ہے۔ مسئلہ (۱) و بیع الاعمی جائز: احناف کا مسلک بیان کر دیا گیا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص پہلے مینا تھا بعد میں نایبنا ہو گیا تو اس کی خرید و فروخت جائز ہے لیکن اگر مادر زاد نایبنا ہے تو اس کی خرید و فروخت بالکل جائز نہیں ہے۔

مسئلہ (۲) ولا یسقط یوصف له: اوصاف کا بیان کرنا رویت کے قائم مقام ہے جیسے بیع سلم میں مسلم فیدہ کو غیر موجود ہوتی ہے مگر بیان وصف، مسلم فیدہ کے قائم مقام ہے۔

مسئلہ (۳) ومن باع بحالهما: مالک کی اجازت سے قبل مشتری کو بیع میں تصرف کا حق نہیں ہے خواہ مشتری نے اس پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ مالک کا ثمن پر قبضہ کر لینا یا اجازت بیع کی دلیل ہے گویا مالک کی طرف سے اجازت ہے۔

مسئلہ (۴) ومن رای ان یودهما: جب اشیاء متفاوت الاحاد ہوں تو ہر ایک کو جدا گانہ طور پر دیکھنا ضروری ہے چنانچہ ایک تھان دیکھنے سے دوسرے تھان کے اوصاف کا انداز نہیں ہوگا اس لئے مشتری کو اختیار ہے کہ بغیر قضاء قاضی اور بغیر بائع کی رضامندی کے بیع کو ختم کر دے۔

مسئلہ (۵) ومن مات بطل خیاره: احناف کے نزدیک خیار رویت میں وراثت جاری نہیں ہوتی اس کا بیان خیار شرط میں گذر چکا ہے۔

مسئلہ (۶) ومن رای شینا الخ: خلاصہ میں ملاحظہ فرمائیں۔



باب خيار العيب

خيار عيب کا بیان

اس سے پہلے خيار شرط اور خيار ردیت کو بیان کیا گیا اور اب خيار عيب کو بیان کر رہے ہیں۔ خيار عيب تمام عقد کے بعد لزوم عقد سے مانع ہوتا ہے، بلا کسی شرط کے ثابت ہوتا ہے۔ خيار العيب میں خيار کی اضافت عيب کی طرف اضافت الٹی الی سببہ کی قبیل سے ہے۔ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ عيب ہر وہ چیز ہے جس سے شئی کی اصل فطرتِ سلیمہ خالی ہو اور اس کی وجہ سے وہ شئی ناقص شمار کی جانے لگے۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۲۰۱، الجوہر ج ۱ ص ۲۰۰)

إِذَا أَطْلَعَ الْمُشْتَرِي عَلَى عَيْبٍ فِي الْمَبِيعِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ رَدَّهُ وَ لَيْسَ لَهُ أَنْ يُمْسِكَهُ وَيَأْخُذَ النُّقْصَانَ وَ كُلُّ مَا أَوْجَبَ نَقْصَانَ الثَّمَنِ فِي عَادَةِ التُّجَّارِ فَهُوَ عَيْبٌ وَ الْإِبَاقُ وَ الْبَوْلُ فِي الْفِرَاشِ وَ السَّرَقَةُ عَيْبٌ فِي الصَّغِيرِ مَا لَمْ يَلْتَمِسْ فَإِذَا بَلَغَ فَلَيْسَ ذَلِكَ بِعَيْبٍ حَتَّى يُعَاوِدَهُ بَعْدَ الْبُلُوغِ وَ الْبَحْرُ وَ الدَّفَرُ عَيْبٌ فِي الْجَارِيَةِ وَ لَيْسَ بِعَيْبٍ فِي الْغُلَامِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ دَاءٍ وَ الزَّانَا وَ وَلَدُ الزَّانَا عَيْبٌ فِي الْجَارِيَةِ دُونَ الْغُلَامِ وَ إِذَا حَدَّثَ عِنْدَ الْمُشْتَرِي عَيْبٌ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ كَانَ عِنْدَ الْبَائِعِ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ بِنُقْصَانِ الْعَيْبِ وَ لَا يَرُدُّ الْمَبِيعَ إِلَّا أَنْ يَرْضَى الْبَائِعُ إِنْ يَأْخُذَ بِعَيْنِهِ وَ إِنْ قَطَعَ الْمُشْتَرِي الثُّوبَ وَ خَاطَهُ أَوْ صَبَّغَهُ أَوْ لَتَّ السُّوَيْقَ بِسَمَنِ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ رَجَعَ بِنُقْصَانِهِ وَ لَيْسَ لِلْبَائِعِ إِنْ يَأْخُذَ بِعَيْنِهِ.

ترجمہ: اگر مشتری کو بیع کے اندر کسی عيب کا پتہ چل جائے تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو بیع کو پورے ثمن کے عوض لے لے اور اگر چاہے تو اس کو واپس کر دے۔ اور مشتری کے لئے یہ جائز نہیں کہ بیع کو رد کر لے اور (بائع سے) نقصان وصول کر لے۔ اور ہر وہ چیز جو تاجروں کی عادت میں ثمن کی نقصان کا موجب ہو وہ عيب ہے۔ بھاگنا، بستر پر پیشاب کرنا اور چوری کرنا بچہ کے حق میں عيب ہے جب تک کہ بائع نہ ہو اور جب وہ بائع ہو گیا تو یہ عيب نہیں ہے یہاں تک کہ بائع ہونے کے بعد اس کو دوبارہ کرے۔ منہ کی بد بو اور بغل کی بد بو باندی کے حق میں عيب ہے اور غلام کے حق میں عيب نہیں ہے مگر یہ کہ بد بو بیماری کی وجہ سے ہو۔ زنا کار ہونا اور ولد الزنا (حرامی) ہونا باندی کے حق میں عيب ہے، غلام کے حق میں (عيب) نہیں۔ اگر (بیع کے اندر) مشتری کے پاس کوئی (نیا) عيب پیدا ہو گیا پھر اس عيب پر مطلع ہوا جو بائع کے یہاں تھا تو مشتری کو اختیار ہے کہ عيب کی کمی کو وصول کر لے اور بیع کو واپس نہیں کر سکتا مگر یہ کہ بائع بیع کو (نئے) عيب کے ساتھ لینے پر راضی ہو۔ اور اگر مشتری نے (خرید کردہ) کپڑا کاٹ کر سی لیا یا کپڑا (سرخ رنگ میں) رنگ لیا یا ستونگھی سے آلودہ کیا اس کے بعد عيب پر مطلع ہوا تو نقصان عيب (بائع سے) وصول کرے اور بائع کے لئے یہ حق نہیں ہے کہ وہ عین بیع واپس لے لے۔

حل لغات : **بمسكه:** مصدر امساك باب افعال سے ہے، روکنا۔ **التجار:** تاجر کی جمع ہے۔ **الاباق:** مصدر اَبَقَ (س) و اَبَقَ (ن ض) اَبَاقًا و اَبَقًا و اَبَقًا، العبد او الجارية، غلام یا باندی کا بھاگنا۔ **البول:** مصدر باب (ن) سے پیشاب کرنا۔ **السرقه:** مصدر سرق (ض) سَرَقًا و سَرِقَةً، چوری کرنا، چرائنا۔ **البخر:** مصدر بَخَرَ الفم (س) بَخَرًا گندہ دہن ہونا، جس کا منہ بدبودار ہو۔ **الدفر:** مصدر دَفَرَ الرجل (س) دَفَرًا و دَفَرًا گندہ بغل ہونا۔ **داء:** بیماری۔ **خاطه:** خاط الثوب (ض) خیطًا سینا۔ **صبغه:** صبغ الثوب (ن، ض، ف) صَبَغًا رنگنا۔ **لت السويق:** (ن) لَنَا ستوں میں گھی ملانا، ستوکوپانی سے تر کرنا۔

تشریح : مذکورہ بالا عبارت میں ایک مسئلہ اور ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے پھر تمثیل چند عیوب کا تذکرہ کیا گیا۔

اذا اطلع ياخذ النقصان: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مشتری بیع کے اندر کسی عیب سے باخبر ہو تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس بیع کو پورے ثمن کے عوض خریدے اور اگر چاہے تو بیع کو واپس کر دے البتہ مشتری کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ عیب دار بیع کو روک کر بائع سے ثمن کی وہ مقدار وصول لے جو عیب کی بنیاد پر گھٹ گئی ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ثبوت خیاری عیب کے لئے شرط یہ ہے کہ عیب بائع کے قبضہ میں رہ کر پیدا ہوا ہو اور مشتری نے عقد بیع کے وقت، اسی طرح قبضہ کے وقت اس عیب کو دیکھا نہ ہو اگر عیب دیکھ کر قبضہ کیا تو رضامندی کی دلیل ہے لہذا خیاری عیب ختم ہو جائے گا۔

و كل ما اوجب فهو عيب: اس عبارت میں ان عیوب سے متعلق ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے جو مشتری کے لئے خیاری رویت کے ثبوت کے لئے بنیاد ہے۔ ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو تاجر اور سوداگر کی عادت اور عرف میں ثمن میں نقصان کا سبب بنے وہ عیب ہے، یعنی سوداگروں کے نزدیک جس چیز کی وجہ سے اشیاء کی قیمت گھٹ جائے اس کو عیب کہتے ہیں۔

الاباق بعد البلوغ: تمثیل کے طور پر غلام اور باندی کے عیوب کا تذکرہ کیا گیا۔ غلام یا باندی کا بھاگنا۔ یہ بھاگنا مدت سفر کی مقدار ہو یا اس سے کم دونوں صورت میں عیب ہے۔ بستر پر پیشاب کرنا، چوری کرنا (دس درہم یا اس سے کم) یہ تینوں چیزیں بلوغت سے پہلے پہلے عیب ہیں بالغ ہونے کے بعد ان کا شمار عیب میں نہیں لیکن اگر بالغ ہونے کے بعد ان چیزوں کا اعادہ ہوا تو ان کا شمار عیب میں ہوگا۔ صاحب کفایہ نے پانچ سال یا اس سے زائد عمر کے بچوں کا بستر پر پیشاب کرنا عیب بتایا ہے۔

البخر و الذفر من داء: منہ کی بدبو اور بغل کی بدبو باندی کے حق میں عیب میں داخل ہے کیونکہ بسا اوقات ہمسری کی ضرورت کے وقت یہ چیزیں نخل ثابت ہوتی ہیں، غلام میں عیب نہیں کیونکہ اس سے صرف خدمت مقصود ہوتی ہے لیکن اگر یہ بدبو کسی بیماری کے نتیجہ میں ہے تو غلام میں بھی عیب ہے کیونکہ بیماری خود عیب ہے۔

والزونا دون الغلام: باندی کا زانیہ ہونا یا نطفہ زنا سے پیدا ہونا دونوں چیزیں باندی کے حق میں عیب ہیں کیونکہ یہ چیزیں باندی سے اصل مقصود یعنی جماع کرنا اور طلب ولد میں نخل ہوں گی اور بدنامی کی وجہ سے طبیعت ایسی عورت کو فراش بنانے سے نفرت کرتی ہے، البتہ غلام میں یہ چیزیں عیب نہیں ہیں الا یہ کہ غلام زنا کا عادی ہو تو اب یہ عیب میں شمار ہوگا۔

واذا حدث عند المشتري بعيبه: ایک شخص نے ایک عیب دار چیز خریدی خریدار کو خریدتے وقت اس

عیب کا علم نہیں تھا اب خریدار کے قبضہ میں رہ کر بیع کے اندر ایک اور عیب پیدا ہو گیا اس کے بعد وہ عیب سامنے آیا جو بیع میں بائع کے قبضہ میں رہ کر پیدا ہوا تھا تو اس صورت میں مشتری سامان کو واپس کرنے کا اختیار نہیں رکھتا البتہ اسکو اتنا اختیار ہے کہ بیع میں موجود عیب سابق کی وجہ سے ثمن میں جو نقصان لاحق ہوا ہے اس کو بائع سے وصول لے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ بیع کی قیمت بلا عیب اور عیب سابق کے ساتھ لگائی جائے اور دونوں میں جو فرق محسوس ہو اسی حساب سے نقصان ثمن وصول کیا جائے مثلاً بلا عیب بیع کی قیمت پندرہ روپیہ ہے اور عیب سابق کے ساتھ دس روپیہ ہے تو یہ پانچ روپیہ نقصان عیب کہلائے گا، لیکن اگر بائع اس عیب دار بیع کو لینے پر از خود راضی ہے تو یہ اس کا اپنا اختیار ہے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

وان قطع المشتري الخ: اگر کسی نے کپڑا خریدا اور اس کو کاٹ کر سلایا یا اس کو رنگ دیا یا ستو خریدا کر اس میں گھٹی یا مکھن ملا دیا اس کے بعد معلوم ہوا کہ اس میں عیب تھا تو مشتری اس صورت میں عیب کی وجہ سے پیدا شدہ نقصان ثمن بائع سے وصول سکتا ہے اور بائع کے لئے شرعاً جائز نہیں ہے کہ بیع کو زیادتی کے ساتھ واپس لے لے کیونکہ یہ زیادتی سود کے معنی میں ہے جو شرعاً حرام ہے۔

وَمَنْ اشْتَرَى عَبْدًا فَأَعْتَقَهُ أَوْ مَاتَ عِنْدَهُ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ رَجَعَ بِنُقْصَانِهِ فَإِنْ قَتَلَ الْمُشْتَرَى الْعَبْدَ أَوْ كَانَ طَعَامًا فَأَكَلَهُ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبِهِ لَمْ يَرْجَعْ عَلَيْهِ بِشَيْءٍ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ يَرْجِعُ بِنُقْصَانِ الْعَيْبِ وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا فَبَاعَهُ الْمُشْتَرَى ثُمَّ رَدَّ عَلَيْهِ بِعَيْبٍ فَإِنْ قَبِلَهُ بِقَضَاءِ الْقَاضِي فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَى بَائِعِهِ الْأَوَّلِ وَإِنْ قَبِلَهُ بِغَيْرِ قَضَاءِ الْقَاضِي فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَى بَائِعِهِ الْأَوَّلِ وَمَنْ اشْتَرَى عَبْدًا وَشَرَطَ الْبَائِعُ الْبَرَاءَةَ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهُ بِعَيْبٍ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّ جُمْلَةَ الْعُيُوبِ وَلَمْ يُعْذَهَا.

ترجمہ: اور جس شخص نے غلام خریدا کر اس کو آزاد کر دیا یا غلام اس کے پاس مر گیا پھر مشتری کسی عیب پر مطلع ہوا تو مشتری نقصان عیب لے سکتا ہے، پس اگر مشتری نے غلام کو قتل کر دیا یا (بیع) کھانا تھا اس کو کھالیا پھر اس کے عیب پر مطلع ہوا تو امام ابو حنیفہؒ کے قول میں کچھ واپس نہیں لے سکتا اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ مشتری نقصان عیب واپس لے سکتا ہے۔ اور جس شخص نے غلام فروخت کیا پھر مشتری نے اس کو فروخت کر دیا پھر وہ غلام مشتری کی طرف کسی عیب کی وجہ سے واپس کر دیا گیا پس اگر (پہلے) مشتری نے اس کو قاضی کے حکم سے قبول کیا تو مشتری اس کو اپنے پہلے بائع کو واپس کر دے گا اور اگر مشتری نے اس کو قضاے قاضی کے بغیر قبول کیا تو وہ اس کو اپنے پہلے بائع پر نہیں لوٹا سکتا۔ اور جس شخص نے غلام خریدا اور بائع نے ہر عیب سے بری ہونے کی شرط لگا دی تو مشتری اس کو کسی عیب کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا اگرچہ اس نے تمام عیوب کا تذکرہ نہیں کیا تھا اور نہ اس کو شمار کیا تھا۔

تشریح: اس عبارت میں مجموعی طور پر چار مسئلے مذکور ہیں۔

مسئلہ (۱) ومن اشترى بنقصانه: اگر کسی نے غلام خریدا کر بلا کسی مال کے عوض آزاد کر دیا یا غلام مشتری

کے یہاں آکر مر گیا اس کے بعد مشتری اس عیب سے واقف ہوا جو بیع کے اندر بائع کی ملکیت میں رہ کر پیدا ہوا تھا تو اس صورت میں مشتری بائع سے نقصان عیب وصول کر سکتا ہے، غلام آزاد کرنے کی صورت میں رجوع بالنقصان قیاساً نہیں بلکہ استحساناً جائز ہے۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ بھی اس کے قائل ہیں۔ اور اگر غلام کو مال کے عوض آزاد کر دیا گیا اس کے بعد عیب کا علم ہوا تو اس صورت میں مشتری کو بائع سے رجوع بالنقصان کا حق نہیں ہے، البتہ امام ابو حنیفہؒ کی ایک روایت کے مطابق مشتری کے لئے بائع سے رجوع بالنقصان کا حق ہے۔ امام ابو یوسفؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اسی کے قائل ہیں۔ الحاصل غلام کا آزاد کرنا بالعوض ہو یا بلا عوض، مشتری بائع سے نقصان عیب وصول کر سکتا ہے۔

مسئلہ (۲) فان قتل المشتري بنقصان العیب: ایک شخص نے غلام خرید کر اس کو قتل کر دیا یا کوئی چیز خرید کر کھا گیا، گویا مسئلہ کی دو صورت ہے مشتری کو بیع کے اندر موجود عیب کا علم ہوا دونوں صورت میں امام صاحب کے نزدیک مشتری نقصان عیب بائع سے وصول نہیں سکتا، پہلی صورت میں امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت کے مطابق مشتری بائع سے وصول سکتا ہے۔ نتائج کے بیان کے مطابق امام محمدؒ بھی امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں اور دوسری صورت میں صاحبین، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک مشتری کو بائع سے نقصان عیب وصول کرنے کا اختیار ہے فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے گویا اصل اختلاف اکل طعام کے متعلق ہے۔

مسئلہ (۳) ومن باع علی بائعہ الاول: صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے حامد کو ایک غلام فروخت کیا حامد نے ارشد کو فروخت کر دیا لیکن ارشد نے کسی عیب کی وجہ سے غلام حامد کو واپس کر دیا، اب اس مسئلہ کی دو صورت ہیں (۱) حامد (بائع ثانی) نے اس واپسی کو قاضی کے حکم کی وجہ سے قبول کیا (۲) یا حامد نے اپنی رضامندی پر قبول کیا نہ کہ قاضی کے حکم کی وجہ سے، اگر پہلی صورت ہے تو حامد اس غلام کو زید (بائع اول) کو واپس کر سکتا ہے کیونکہ یہ فیصلہ قاضی ہر ایک کے لئے بیع کا حکم رکھتا ہے اور اگر دوسری صورت ہے تو حامد اس غلام کو زید کو واپس نہیں کر سکتا ہے کیونکہ صورت ثانیہ غیر کے حق میں بیع جدید ہے زید ان دونوں کے اعتبار سے غیر ہے۔

مسئلہ (۴) ومن اشتری عبداً الخ: ایک شخص نے غلام فروخت کیا اور ہر عیب سے بری ہونے کی شرط لگا دی یعنی اس نے یہ کہا کہ میں اس کے تمام عیب کا ذمہ دار نہیں ہوں مشتری نے اس شرط کے ساتھ خرید لیا تو اب مشتری کو خیار عیب یعنی عیب کی وجہ سے واپسی کا حق حاصل نہیں ہوگا، خواہ بائع نے تمام عیوب نام بنام شمار کرایا یا نہ، اور ان عیوب سے بائع یا مشتری واقف ہوں یا نہ واقف ہوں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس شرط کے ساتھ بیع درست نہیں ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس شرط میں ہر وہ عیب داخل ہوں گے جو بوقت عقد بیع میں بالفعل موجود ہوں اور جو مشتری کے قبضہ سے پہلے نئے عیب پیدا ہو گئے ہوں۔ امام ابو یوسفؒ کا بھی ایک قول ایسا ہی ہے۔ امام محمدؒ، امام زفرؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک اس شرط میں عقد بیع کے وقت بالفعل موجود عیب داخل ہوں گے اور مشتری کے قبضہ سے پہلے جو عیب پیدا ہوا وہ اس میں داخل نہیں ہوگا گویا اس صورت میں مشتری کو خیار عیب کا حق حاصل ہے۔

باب بیع الفاسد

بیع فاسد کا بیان

صاحب قدوری بیع صحیح کی دونوں قسموں یعنی بیع لازم اور غیر لازم کی بحث مکمل کرنے کے بعد اب اس باب میں بیع غیر صحیح کی ابتداء فرما رہے ہیں۔ بیع غیر صحیح کی چار قسمیں ہیں (۱) بیع باطل (۲) بیع فاسد (۳) بیع مکروہ (۴) بیع موقوف۔

(۱) بیع باطل : وہ بیع ہے جو اصل (ذات) کے اعتبار سے اور ایسے ہی وصف کے اعتبار سے جائز نہ ہو یہ بیع علی الاطلاق غیر مفید ہوتی ہے قبضہ سے پہلے اور قبضہ کے بعد بھی جیسے معدوم کی بیع، شراب، خنزیر، مردار وغیرہ کی بیع۔

(۲) بیع فاسد : وہ بیع ہے جو اصل کے اعتبار سے جائز ہو البتہ وصف کے اعتبار سے ناجائز ہو یہ محض عقد سے ملکیت کا فائدہ نہیں پہنچاتی بلکہ مفید ملک کے لئے قبضہ ضروری ہے جیسے بیع یا شین میں ایسی جہالت جو نزاع کا سبب بنے، غیر مقدور التسلیم کی بیع یعنی ایسی چیز کی فروختگی جس کی سپردگی کی بائع کو قدرت نہ ہو جیسے غلام مفرور، مقتضائے عقد کے خلاف شرط کرنا، مالیت نہ ہونا۔

(۳) بیع مکروہ : وہ بیع ہے جو اصل اور وصف دونوں اعتبار سے جائز ہو مگر فعل منہی عنہ اس سے متصل ہو جیسے اذان جمعہ کے بعد بیع کرنا۔

(۴) بیع موقوف : وہ بیع ہے جو اصل اور وصف دونوں کے اعتبار سے جائز ہو مگر عقد بیع کا جواز کسی ثالث کی اجازت پر منحصر ہو جیسے غلام کی بیع کا مدار مولیٰ کی اجازت پر ہے۔

بیع فاسد کثرت اسباب کی بنیاد پر چونکہ کثیر الوقوع ہے اس لئے باب کا عنوان ”البيع الفاسد“ منتخب کیا گیا اس باب کے تحت بیع غیر صحیح کی دیگر اقسام کے احکام بیان کئے گئے ہیں۔

واضح رہے کہ فاسد اور باطل میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے یعنی فاسد کا اطلاق فاسد اور باطل دونوں پر ہوتا ہے اور باطل کا اطلاق صرف باطل پر ہوتا ہے۔

إِذَا كَانَ أَحَدُ الْعَوَظَيْنِ أَوْ كِلَاهُمَا مُحَرَّمًا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ كَالْبَيْعِ بِالْمَيْتَةِ أَوْ بِالذَّمِّ أَوْ بِالْخَمْرِ
أَوْ بِالْخِنْزِيرِ وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ الْمَبِيعُ غَيْرَ مَمْلُوكٍ كَالْحَرِّ وَبَيْعِ أُمِّ الْوَلَدِ وَ الْمُدْبَرِّ وَ
الْمُكَاتَبِ فَاسِدٌ وَ لَا يَجُوزُ بَيْعُ السَّمَكِ فِي الْمَاءِ قَبْلَ أَنْ يَصْطَادَهُ وَ لَا يَبِيعُ الطَّائِرُ فِي الْهَوَاءِ.

ترجمہ : جب عوضین میں سے ایک یا دونوں چیزیں حرام ہوں تو بیع فاسد ہے جیسے بیع مردار کے عوض یا خون کے عوض یا شراب کے عوض یا سور کے عوض، اور اسی طرح جب بیع مملوک نہ ہو جیسے آزاد آدمی، ام ولد، مدبر اور مکاتب کی بیع فاسد ہے۔ اور مچھلی کی بیع پانی میں شکار کرنے سے پہلے جائز نہیں ہے اور ہوا میں پرندہ کی بیع جائز نہیں ہے۔

بیع فاسد اور بیع باطل کے احکام

حل لغات: **الفاسد**: فسد (نضك) فساداً وصف کا متغیر ہو جانا، بگڑ جانا، خراب ہو جانا، اصطلاحی تعریف گذر چکی ہے۔ **المیتة**: مردار۔ **الخمر**: شراب۔ **السمک**: مچھلی۔ **یصطاد**: باب افعال ہے مصدر اصطلاحاً اشکار کرنا۔ **الهواء**: فضاء۔

تشریح: بیع باطل اور بیع فاسد کے متعلق چند اصولی بات ذہن نشین کر لیں۔

(۱) اگر رکن بیع یعنی ایجاب و قبول میں خلل ہو جیسے عاقد میں عقد کی اہلیت کا نہ ہونا، یا محل بیع میں خلل ہو جیسے کسی حرام چیز کو بیع بنانا، یا بیع کا معدوم ہونا یا بیع کا مال نہ ہونا ان صورتوں میں بیع باطل ہوگی۔ (۲) اگر بیع میں حلال چیز کے ساتھ حرام چیز داخل کر دی گئی تو دونوں میں بیع باطل ہوگی۔ (۳) اگر شے میں کوئی خلل ہو مثلاً شے کوئی حرام شے ہو یا بیع میں کوئی خلل ہو مثلاً وہ مقدور تسلیم نہ ہو یا عقد میں کوئی ایسی شرط ہو جو نہ مقضائے عقد ہو نہ عقد کے مناسب ہو اور اس شرط میں بائع یا مشتری یا اس بیع کا فائدہ ہو جس میں منفعت کے استحقاق کی اہلیت ہو اور اس شرط کا نہ رواج ہو اور شریعت میں نہ اس کا جواز ہو ان تمام صورتوں میں بیع فاسد ہوگی۔ (۴) جو چیز تنہا مقفود علیہ نہ ہو سکتی ہو اگر اس کا استثناء کر لیا جائے تو بیع فاسد ہوگی۔

(الصح النوری ج ۱، ص ۲۹۸)

اذا كان بالخنزیر الخ: مردار اور خون کی بیع باطل ہے کیونکہ یہ مال نہیں ہیں اس لئے محل بیع نہیں ہیں یہی حکم آزاد شخص کی بیع کا ہے۔ خمر اور خنزیر کی بیع فاسد ہے کیونکہ یہ اہل ذمہ کے نزدیک مال میں شمار ہوتے ہیں لہذا مبادلۃ المال بالمال کا مصداق موجود ہے لیکن مسلمان کے نزدیک غیر مقفود تسلیم ہے اس لئے خمر اور خنزیر کی بیع فاسد ہو جائے گی۔

و كذلك فاسد الخ: یہاں لفظ فاسد باطل کے معنی میں ہے۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جب بیع آزاد آدمی کی طرح غیر مملوک ہو تو اس کی بیع فاسد یعنی باطل ہے جیسے ام ولد، مدبر اور مکاتب کی بیع باطل ہے کیوں کہ ان تینوں کے اندر مشتری کے لئے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہے اور جو بیع مفید ملک نہ ہو وہ بیع باطل ہوتی ہے اس لئے ان تینوں کی بیع باطل ہے۔

ام ولد: اس باندی کو کہتے ہیں جس سے اس کے مولیٰ نے دہلی کی ہو اور اس کے نطفہ سے بچہ پیدا ہوا ہو، مالک کے انتقال کے بعد آزاد ہو جائے گی۔ مدبر: وہ غلام جس کو مالک نے کہہ دیا کہ تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہو جائے گا مالک کے انتقال کے بعد اس کے ثلث مال سے اس پر آزادی واقع ہوگی۔ اس کی دو قسمیں ہیں (۱) مدبر مطلق (۲) مدبر مقید۔

مدبر مطلق: مدبر کی جو تعریف اوپر گذر چکی وہی تعریف مدبر مطلق کی بھی ہے متن میں دوسرے مدبر مطلق مراد ہے۔ مدبر مقید: مولیٰ نے اس کی آزادی کسی مخصوص موت پر معلق کر دیا ہو مثلاً اگر میں سفر میں مر گیا یا کسی بیماری میں مر گیا تو تم آزاد ہو۔

مکاتب: مالک نے غلام سے کہا کہ تم اس قدر مال ادا کر دو تو تم آزاد ہو۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مدبر مقید کی بیع بالاتفاق جائز ہے البتہ امام شافعی کے نزدیک مدبر مطلق کی بیع بھی جائز ہے۔

ولا يجوز بيع السمك الخ: شکار سے قبل دریا یا نہر وغیرہ میں مچھلی کی بیع جائز نہیں ہے کیونکہ دریا وغیرہ کی مچھلی کسی کی ملکیت نہیں بلکہ ہر شخص کو اس کے پکڑنے کی اجازت ہے اور جو چیز غیر مملوک ہے اس کی بیع جائز نہیں ہے اس لئے تالاب وغیرہ کی مچھلی کی بیع شکار سے قبل جائز نہیں ہے۔

پرندے کی فروختگی کی تین شکلیں ہیں: (۱) شکار کرنے سے قبل پرندے کا ہوا میں فروخت کرنا (۲) پرندے کا شکار کرنے کے بعد ہاتھ سے چھوڑ کر اس کو فروخت کرنا (۳) پرندے کی اپنے آشیانہ میں آمد و رفت ہونا۔ اول دونوں شکلوں میں فروختگی بالاتفاق ناجائز ہے، پہلی شکل میں پرندہ غیر مملوک ہے اس لئے اس کی بیع باطل ہے اور دوسری شکل میں مملوک تو ہے مگر غیر مقدور التسلیم ہے اس لئے اس کی بیع فاسد ہے۔ تیسری صورت میں اگر آشیانہ سے باسانی پکڑنا ممکن ہو تو اس کی بیع جائز ہے ورنہ نہیں۔ (یعنی وہدایہ)

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحَمَلِ فِي الْبَطْنِ وَلَا النَّتَاجِ وَلَا الصُّوفِ عَلَى ظَهْرِ الْغَنَمِ وَلَا بَيْعُ اللَّبَنِ فِي الضَّرْعِ وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ ذِرَاعٍ مِنْ قَوْبٍ وَلَا بَيْعُ جَذَعٍ مِنْ سَقْفٍ وَضَرْبَةُ الْقَائِصِ وَلَا بَيْعُ الْمُزَابَنَةِ وَهُوَ بَيْعُ الشَّمْرِ عَلَى النَّخْلِ بِخَرْصِهِ تَمْرًا.

ترجمہ: اور پیٹ میں حمل کی بیع جائز نہیں ہے اور نہ حمل کے حمل کی اور نہ بکری کی پشت پر اون کی اور نہ تھن میں دودھ کی بیع اور تھان میں ایک گز کی بیع جائز نہیں ہے اور چھت میں سے شہتیر (کڑی) کی بیع جائز نہیں ہے نہ جال پھینکنے کی بیع اور نہ بیع مزابنہ اور وہ کھجور کے درخت پر پھلوں کا ٹوٹے ہوئے کھجور سے اندازہ کر کے بیچنا ہے۔

حل لغات: البطن: پیٹ۔ النتاج: حمل کا حمل۔ الصوف: اون۔ ظہر: پشت۔ الضرع: تھن۔ قوب: کپڑے کا تھان۔ جذع: شہتیر، کڑی۔ سقف: چھت۔ القائص: یہ قنص سے ماخوذ ہے قنص الطیر (ض) قنصاً پرندہ کا شکار کرنا، القائص اسم فاعل شکاری۔ ضربۃ القائص: ایک بار جال لگانے سے جو شکار آجائے۔ القائص: خشکی کا شکاری۔ الغائص: دریائی شکاری۔ المزابنة: مصدر باب مفاعلة یہ زین سے ماخوذ ہے زینۃ (ض) زیناً دفع کرنا، لکر لگانا۔ المزابنة: درخت پر پھل بیچنا۔ نخل: کھجور کا درخت۔ خوص: اندازہ۔

تشریح: ولا يجوز ولا النتاج: اس عبارت میں مذکورہ دونوں بیع باطل ہیں جیسا کہ حدیث نبوی میں اس کی صراحت ہے۔ حمل کے بیع کی صورت یہ ہے کہ مثلاً مشتری کہتا ہے کہ اس اونٹنی یا بکری کے پیٹ میں جو بچہ ہے میں نے اسے ایک سو روپیہ میں خرید لیا، بائع نے اس کو قبول کیا۔

نتاج کی صورت یہ ہے کہ مشتری کہتا ہے کہ اس اونٹنی کے پیٹ میں اگر مادہ بچہ ہو تو یہ مادہ بچہ بڑا ہو کر جو بچہ دے گا وہ میں نے خرید لیا، بائع نے اس کو قبول کیا۔

ولا الصوف علی ظہر الغنم فی الضرع: بھیڑ اور بکری کی پشت پر اون کی بیع جائز نہیں ہے البتہ امام ابو یوسفؒ اور امام مالکؒ جواز کے قائل ہیں۔ اسی طرح تھن کے اندر موجود دودھ کی بیع نہ کیلا جائز ہے اور نہ اندازہ سے۔

امام مالک جواز کے قائل ہیں۔

ولا يجوز بيع ذراع ضربة القانص : کسی تھان سے ایک گز کی بیج، اسی طرح چھت میں لگی شہتیر کی بیج فاسد ہے کیونکہ ان دونوں صورتوں میں بائع کے لئے بغیر نقصان کے سپردگی ناممکن ہے اور یہ چیز مقتضی عقد کے خلاف ہے البتہ اگر بائع نے مشتری کے نسخ عقد سے قبل تھان میں سے ایک گز کاٹ دیا یا چھت میں سے ایک شہتیر نکال دیا تو اس صورت میں بیج جائز ہوگی کیونکہ مفید بیج یعنی نقصان زائل ہو گیا۔ ضربة القانص کی بیج باطل ہے (حل لغات میں دیکھیں)

ولا بيع المزبنة الخ : بیج مزبنة یہ ہے کہ درخت پر لگی ہوئی کھجوروں کو خشک ٹوٹی ہوئی کھجوروں کے عوض اس طور پر فروخت کرنا کہ درخت پر لگی ہوئی کھجور کا اندازہ کر کے اسی حساب سے ٹوٹی ہوئی کھجور کو کیل یا وزن کیا جائے کہ دونوں برابر ہوں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اندازہ کے مطابق درخت کی کھجور تین من ہے تو مشتری نے اسی کے عوض تین من ٹوٹی ہوئی کھجور بائع کو دیدی تو اب درخت پر موجود پھل مشتری کا ہے، یہ بیج بالکل ناجائز ہے، امام شافعی کے نزدیک پانچ وسق سے کم کی صورت میں جائز ہے زائد کی صورت میں ناجائز ہے اور پانچ وسق کی صورت میں جواز و عدم جواز دونوں قول ہے۔ (عناہ)

وَلَا يَجُوزُ الْبَيْعُ بِالْقَاءِ الْحَجَرِ وَالْمَلَامَسَةِ وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ ثَوْبٍ مِنْ ثَوْبَيْنِ وَمَنْ بَاعَ عَبْدًا عَلَى أَنْ يُعَقِّقَهُ الْمُشْتَرِي أَوْ يُدَبِّرَهُ أَوْ يُكَاتِبَهُ أَوْ بَاعَ أَمَةً عَلَى أَنْ يَسْتَوْلِدَهَا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ وَكَذَلِكَ لَوْ بَاعَ عَبْدًا عَلَى أَنْ يَسْتَحْدِمَهُ الْبَائِعُ شَهْرًا أَوْ دَارًا عَلَى أَنْ يَسْكُنَهَا الْبَائِعُ مُدَّةً مَعْلُومَةً أَوْ عَلَى أَنْ يَقْرِضَهُ الْمُشْتَرِي دِرْهَمًا أَوْ عَلَى أَنْ يَهْدِيَ لَهُ وَمَنْ بَاعَ عَيْنًا عَلَى أَنْ يَسْلَمَهَا إِلَّا إِلَى رَأْسِ الشَّهْرِ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً أَوْ دَابَّةً إِلَّا حَمَلَهَا فَسَدَ الْبَيْعُ وَمَنْ اشْتَرَى ثَوْبًا عَلَى أَنْ يَقْطَعَهُ الْبَائِعُ وَيَخِيْطَهُ فَمَيْصُصًا أَوْ قَبَاءً أَوْ نَعْلًا عَلَى أَنْ يَحْدُوَهَا أَوْ يُشْرِكَهَا فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ.

ترجمہ : اور پھر ڈالنے کے ساتھ اور چھونے کے ساتھ بیج جائز نہیں ہے اور دو تھانوں میں سے ایک کی بیج جائز نہیں ہے اور جس شخص نے غلام اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اسکو آزاد کر دے یا اس کو مدبر بنائے یا مکاتب بنائے یا باندی اس شرط پر فروخت کی کہ مشتری اس کو ام ولد بنائے تو (ان صورتوں میں) بیج فاسد ہے اور اسی طرح اگر غلام اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع اس سے ایک ماہ تک خدمت لے گا یا مکان اس شرط پر فروخت کیا کہ بائع اس مکان میں ایک مدت معلوم تک رہے گا یا اس شرط پر کہ مشتری، بائع کو ایک درہم قرض دے گا یا اس شرط پر کہ مشتری بائع کو کچھ ہدیہ دے۔ اور جس نے کوئی چیز اس شرط پر فروخت کی کہ وہ اس کو ایک ماہ تک سپرد نہیں کرے گا تو بیج فاسد ہے اور جس نے باندی یا چوپایہ فروخت کیا بجز اس کے حمل کے تو بیج فاسد ہے اور جس شخص نے کپڑا اس شرط پر خریدا کہ بائع اس کپڑے کو کاٹ کر کر تیا یا قباسی دے یا چمرا خرید اس شرط پر کہ اس کا جوتا بنائے یا جوتے کا تسمہ بنائے تو بیج فاسد ہے۔

حل لغات : الملامسة : ایک دوسرے کو چھونا۔ رأس الشهر : مہینہ کی پہلی تاریخ۔ نعلا : جوتا، چمرا۔ یہاں

عام طور پر دوسرا معنی مراد لیا گیا ہے لیکن حقیقی معنی بھی مراد ہو سکتا ہے۔ یحذو: (ن) حذوا النعل نمونہ پر کاٹنا، جوتا بنانا۔ اگر نعل کے معنی جوتا ہے تو حذو کا ترجمہ ہوگا نمونہ پر کاٹ کر برابر کرنا اور اگر نعل کے معنی چڑا ہے تو حذو کا ترجمہ ہوگا جوتا بنانا۔ يشرك: مصدر تشريك، بوجہ میں تسمہ لگانا۔ یہ لفظ بھی اس بات پر دال ہے کہ نعل کے معنی جوتا ہے۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۸۵) ولا يجوز والملازمة: زمانہ جاہلیت میں تین طرح کی بیع رائج تھی (۱) القاء الحجر (۲) الملازمة (۳) المناذرة۔ القاء الحجر: ایک جنس کی چند چیزیں موجود ہوں اور بائع و مشتری دونوں خرید و فروخت کے سلسلے میں گفتگو کر رہے ہوں مثلاً چند تھان کپڑے کے رکھے ہوئے تھے ابھی گفتگو چل ہی رہی تھی کہ مشتری نے ایک تھان پر کنکر ڈال دی۔ (۲) الملازمة: دو آدمی کسی چیز کے خرید و فروخت کے سلسلے میں بھاؤ تاؤ کر رہے ہوں اسی دوران مشتری نے سامان کو چھو دیا۔ (۳) المناذرة: کسی چیز کے خرید و فروخت کے متعلق دو آدمی گفتگو کر رہے ہوں اسی دوران بائع کسی ایک سامان کو مشتری کی طرف پھینک دے، ان تینوں صورتوں میں بیع لازم ہو جاتی دوسرے فریق کو واپسی کا اختیار باقی نہیں رہتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریقہ کی بیع کو منع فرمایا۔

ومن باع عبداً ان يهدى له: اس عبارت کے اندر جو مسائل بیان کئے گئے ہیں ان میں فساد بیع کا سبب ایسے شرائط کا ہونا ہے جو اقتضاء عقد کے خلاف ہیں مسائل کی نوعیت ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن باع عبداً فالبيع فاسد: یہ اصول یاد رکھیں کہ عین بیع میں تاخیر باطل ہے اور یہ شرط فاسد میں سے ہے کیونکہ عین بیع میں تاخیر کی شرط مقتضاء عقد کے خلاف ہے البتہ دیون یعنی درہم و دنانیر میں تاخیر مشروع ہے۔ موجودہ مسئلہ میں بائع نے بیع کو ایک ماہ کی تاخیر کے ساتھ سپردگی کی شرط لگائی ہے تو ذکر کردہ اصول کی روشنی میں یہ بیع فاسد ہے۔

ومن باع جاريةً فسد البيع: اگر کسی شخص نے ایک باندی یا جانور فروخت کیا مگر اس نے حمل کا استثناء کیا تو یہ بیع فاسد ہے کیونکہ ضابطہ کے مطابق استثناء اس چیز کا کیا جاتا ہے جس کا تنہا عقد کرنا صحیح ہو اور جس چیز کا تنہا عقد کرنا صحیح نہیں ہے اس کا عقد سے استثناء کرنا بھی صحیح نہیں ہے اور حمل کا تعلق اسی سے ہے لہذا حمل کا استثناء موجب عقد کے خلاف ہے پس استثناء صحیح نہیں ہوگا بلکہ شرط فاسد ہوگی اور شرط فاسد کی وجہ سے عقد بھی فاسد ہوگا اس لئے استثناء حمل کی بیع فاسد ہے۔

ومن اشترى ثوباً او قباء: مشتری نے کپڑا خریدا اور بائع سے یہ شرط لگائی کہ اس کپڑے کو کاٹ کر اس کا کرتہ یا قباء بنائے تو مقتضاء عقد کے خلاف شرط کی وجہ سے یہ بیع فاسد ہے۔

او نعل علی ان یحذو الخ: ایک شخص نے چیز اس شرط پر خریدا کہ بائع اس کا جوتا بنادے یا جوتا اس شرط پر خریدا کہ بائع اس میں تسمہ لگا کر دے تو مقتضاء عقد کے خلاف شرط کی وجہ سے قیاس کے مطابق بیع فاسد ہونی چاہئے مگر جیسا کہ صاحب کتاب کا خیال ہے امام زفر بھی اسی کے قائل ہیں مگر عوام الناس کے تعامل کی وجہ سے استحساناً اس عقد کو جائز قرار دیا گیا۔ فتویٰ اسی پر ہے۔

وَالْبَيْعُ إِلَى التَّيْرُوزِ وَالْمَهْرَجَانِ وَصَوْمُ النَّصَارَى وَفَطْرِ الْيَهُودِ إِذَا لَمْ يَعْرِفِ الْمُتَبَايعَانِ

ذَلِكَ فَاسِدٌ وَلَا يَجُوزُ الْبَيْعُ إِلَى الْحَصَادِ وَالذِّيَابِ وَالْقَطَافِ وَقَبْلَ قُدُومِ الْحَاجِّ جَازٌ
الْبَيْعُ وَإِذَا قَبِضَ الْمُشْتَرِي الْمَبِيعَ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ بِأَمْرِ الْبَائِعِ وَفِي الْعَقْدِ عَوَضَانِ كُلُّ
وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَالٌ مَلَكَ الْمَبِيعُ وَلَزِمَتْهُ قِيمَتُهُ وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُتَعَاقِدِينَ فَسْخُوحَةٌ فَإِنْ بَاعَهُ
الْمُشْتَرِي نَقْدًا بَيْعُهُ وَمَنْ جَمَعَ بَيْنَ حُرٍّ وَعَبْدٍ أَوْ شَاةٍ ذَكِيَّةٍ وَمَيْتَةٍ بَطَلَ الْبَيْعُ فِيهِمَا وَمَنْ
جَمَعَ بَيْنَ عَبْدٍ وَمُذَبَّرٍ أَوْ بَيْنَ عَبْدِهِ وَعَبْدٍ غَيْرِهِ صَحَّ الْبَيْعُ فِي الْعَبْدِ بِحَصَّتِهِ مِنَ الثَّمَنِ.

ترجمہ : اور نوروز، مہرجان، نصاریٰ کے روزوں اور یہودیوں کی عید تک (کے وعدہ پر) بیع فاسد ہے جب
کہ بائع اور مشتری اس کو نہ جانتے ہوں اور کھیتی کاٹنے یا اس کے گاہنے یا انگور توڑنے یا حجاج کے آنے تک (کے وعدہ پر) بیع
جائز نہیں ہے۔ پھر اگر بائع اور مشتری لوگوں کے کھیتیاں کاٹنے، گاہنے اور حجاج کے آنے سے میعاد کے ساقط کرنے پر راضی
ہو گئے تو بیع جائز ہو جائے گی۔ اور جب مشتری نے بیع فاسد میں بائع کے حکم سے بیع پر قبضہ کر لیا جب کہ عقد میں دو عوض ہیں ان
میں سے ہر ایک مال ہے تو مشتری بیع کا مالک ہوگا اور مشتری پر اس کی قیمت واجب ہوگی اور بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو
فسخ بیع کا حق ہوگا پس اگر مشتری نے اس بیع کو فروخت کر دیا تو اس کا فروخت کر دینا نافذ ہوگا اور جس شخص نے آزاد اور غلام کو جمع
کر کے فروخت کیا یا ذبح کی ہوئی بکری اور مردار بکری کو ملا کر فروخت کیا تو دونوں میں بیع باطل ہے اور جس شخص نے غلام اور
مدبر کو یا اپنے غلام کے ساتھ دوسرے کے غلام کو جمع کر کے فروخت کیا تو غلام کی بیع اس کے حصہ ثمن کے عوض جائز ہے۔

حل لغات : النبیروز: دراصل نوروز سے معرب ہے، شمسی سال کا پہلا دن ہے۔ سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے
اس کا تکلم فرمایا۔ جب کفار اس دن خوشیاں مناتے تھے تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہمارے لئے ہر دن نوروز ہے۔ نوروز مختلف
ہیں برہندی نے اس کی تعداد سات بیان کی ہے مثلاً نوروز سلطان، نوروز مجوس، نوروز دیا قین (دیہاتیوں کا نوروز) نوروز
سلطان: یہ فصل ربیع کا پہلا دن ہے جس میں آفتاب برج حمل میں آتا ہے مطابق ۲۲ مارچ۔ نوروز مجوس: اس دن آفتاب
برج حوت میں آتا ہے۔ المہرجان: دراصل مہرگان کا معرب ہے، فصل خریف کا پہلا دن، ہر ماہ کا سولہواں دن جس میں
آفتاب برج میزان میں آتا ہے، پارسیوں کی عید کا دن۔ حصاد: مصدر باب (ض، ن) سے کھیتی کاٹنا۔ دیاس: مصدر
باب (ن) سے کھیت گاہنا۔ القطاف: میوہ توڑنے کا موسم۔ ذکیۃ: مذبح۔

خلاصہ : اس پوری عبارت میں آٹھ مسئلے مذکور ہیں۔ مسئلہ (۱): وہ بیع جس میں مشتری نے ثمن کی ادائیگی کے
لئے نوروز، مہرجان، صوم نصاریٰ اور فطر یہود کے دن کی تعیین کی، یعنی مشتری نے کہا کہ میں ان ایام میں سامان کی قیمت ادا
کروں گا اور بائع مشتری کو ان ایام کا علم نہ ہو تو ان تمام صورتوں میں بیع فاسد ہے (کیونکہ میعاد ثمن مجہول ہے) مسئلہ (۲):
اگر کسی نے کہا کہ میں نے اس چیز کو پانچ روپے میں خرید لیا بشرطیکہ اس کی قیمت کھیتی جس وقت کئے گی یا اناج جس وقت گاہے
جائیں گے یا حاجی کی آمد پر یا جس وقت انگور توڑے جائیں گے ادا کروں گا تو ان تمام صورتوں میں (امکان تقدیم و تاخیر کی
وجہ سے) بیع فاسد ہے۔ مسئلہ (۳) اور اگر کسی نے اوقات مذکورہ کے وعدہ پر بیع کی پھر بائع اور مشتری کھیتی کئے، گاہے

اور حجاج کی آمد سے قبل اسقاط مدت پر راضی ہو گئے تو (عند الاحناف) بیع جائز ہوگی۔ مسئلہ (۴) اگر مشتری نے بیع فاسد میں بائع کی اجازت پر بیع پر قبضہ کر لیا اور اس عقد میں دونوں عوض یعنی ثمن اور بیع مال مہل تو (عند الاحناف) مشتری بیع کا مالک ہو جائے گا اور مشتری پر اس کی قیمت واجب ہوگی (ثمن واجب نہ ہوگا)۔ مسئلہ (۵) (فساد دور کرنے کے لئے) متعاقدین میں سے ہر ایک کو بیع فاسد فسخ کرنے کا اختیار ہے (خواہ قبضہ سے پہلے ہو یا قبضہ کے بعد ہو)۔ مسئلہ (۶) اگر کسی شخص نے براء فاسد کوئی چیز خریدی پھر اس پر قبضہ کرنے کے بعد اسکو مشتری نے کسی سے فروخت کر دیا تو مشتری کی یہ بیع نافذ ہو جائے گی۔ مسئلہ (۷) اگر کسی نے عقد بیع میں آزاد آدمی اور غلام یا مذکورہ بکری اور مردار بکری کو جمع کر دیا تو (امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک) دونوں صورتوں میں دونوں کی بیع باطل ہوگی۔ مسئلہ (۸) اگر غلام (غیر مملوک) اور مرد بکری کو لایا اپنے اور غیر کے غلام (مملوک) کو ملا کر فروخت کیا تو خالص غلام اور اپنے غلام (مملوک) میں ان کے حصہ ثمن کے عوض بیع جائز ہے۔

تشریح: فان تراضیا جاز البیع : یہ مسئلہ ۳ ہے اس صورت میں احناف کے نزدیک بیع جائز ہے۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بیع فاسد ہے۔

واذا قبض لزمته قیمته : یہ مسئلہ ۴ ہے اس عبارت میں بیع فاسد کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ عند الاحناف مشتری بیع کا مالک ہو جاتا ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مشتری، بیع کا مالک نہیں ہوتا ہے۔

ولکل واحد فسخه : یہ مسئلہ ۵ ہے اس مسئلہ میں طرفین اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے طرفین کے نزدیک فسخ عقد کے وقت فریق ثانی کی حاضری ضروری ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فریق ثانی کی حاضری ضروری نہیں ہے بلکہ فیصلہ قاضی بھی شرط نہیں بشرطیکہ بیع میں تصرف نہ کیا گیا ہو۔

ومن جمع فیہما : یہ مسئلہ ۷ ہے اس مسئلہ میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک دونوں صورتوں میں خواہ دونوں کا ثمن الگ الگ بیان کیا ہو یا الگ الگ بیان نہ کیا ہو بیع باطل ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک یہاں تفصیل ہے فرماتے ہیں کہ اگر دونوں کا ثمن الگ الگ بیان کیا گیا ہو مثلاً یہ کہا کہ میں نے آزاد اور غلام یا مذکورہ بکری اور مردار بکری کو بارہ سو روپیہ کے عوض خرید اور ان میں سے ہر ایک کا ثمن چھ سو روپیہ ہے تو اس صورت میں غلام اور مذکورہ بکری کی بیع درست ہوگی اور آزاد اور مردار بکری کی بیع باطل ہوگی اور اگر دونوں کا ثمن الگ الگ نہیں بیان کیا تو دونوں کی بیع باطل ہوگی جیسا کہ امام صاحب کا مسلک ہے۔ امام شافعی کا ایک قول اور امام احمد کی ایک روایت امام صاحب کے مذہب کے مطابق ہے۔ ومن جمع بین عبد الخ : یہ مسئلہ ۸ ہے ہمارے علمائے ثلاثہ کے نزدیک غلام مملوک کی بیع اس کے حصہ ثمن کے عوض جائز ہے اور مرد بکری غیر مملوک غلام کی بیع باطل ہے اور امام زفر کے نزدیک ہر صورت میں بیع فاسد ہے۔

وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ النَّجَشِ وَغَنِ السُّومِ عَلَى سَوْمٍ غَيْرِهِ وَ
عَنْ تَلْقَى الْجَلْبِ وَ عَنْ بَيْعِ الْحَاضِرِ لِلْبَادِي وَ الْبَيْعِ عِنْدَ أَذَانِ الْجُمُعَةِ وَ كُلِّ ذَلِكَ
يَكْرَهُ وَلَا يَفْسُدُ بِهِ الْبَيْعُ وَمَنْ مَلَكَ مَمْلُوكَيْنِ صَغِيرَيْنِ أَحَدُهُمَا ذُو رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْ

الْآخَرُ لَمْ يَفْرِقْ بَيْنَهُمَا وَ كَذَلِكَ إِذَا كَانَ أَحَدُهُمَا كَبِيرًا وَ الْآخَرُ صَغِيرًا فَإِنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا كَرِهَ ذَلِكَ وَ جَازَ الْبَيْعُ وَ إِنْ كَانَا كَبِيرَيْنِ فَلَا بَأْسَ بِالتَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ : اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بخش سے منع فرمایا اور دوسرے کے دام پر دام لگانے سے اور تلقی جلب سے اور دیہاتی کا مال شہری سے فروخت کرنے سے، اور اذان جمعہ کے وقت فروخت کرنے سے اور یہ سب بیوع مکروہ ہیں اور کراہت کی وجہ سے بیع فاسد نہیں ہوگی اور جو شخص ایسے دو نابالغ مملوک کا مالک ہو کہ ان دونوں میں سے ایک دوسرے کا ذی رحم محرم ہو تو ان میں تفریق نہ کرے اور اسی طرح اگر ان میں سے ایک بالغ ہو اور دوسرا نابالغ ہو تو اگر ان دونوں میں تفریق کر دی تو یہ مکروہ ہے اور بیع جائز ہے اور اگر دونوں بڑے ہوں تو ان دونوں میں تفریق کر دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

بیوعات مکروہہ کا بیان

حل لغات : النجش: (فتح النون) جیم میں دولت ہے ایک بالفتح اور دوسری بالکسر نجش (ن) نجشاً بلا ارادہ خرید دوسروں کو ابھارنے کے لئے دام بڑھانا۔ السوم: بھاؤ۔ تلقی: جلب۔ یعنی مجلوب، جلب الشی (ن ض) جلباً ایک شہر سے دوسرے شہر میں تجارت کے واسطے مال لے جانا۔ تلقی الجلب: سودا گروں سے مل جانا۔ الحاضر: مراد شہری۔ البادی: خانہ بدوش، دیہاتی، یہاں دوسرا معنی مراد ہے، مملوک، غلام۔

تشریح : عن النجش: اس کی صورت یہ ہے کہ دو آدمی کسی چیز کی خریداری کے متعلق گفتگو چل رہی تھی اور بیع کی مناسب قیمت طے ہو چکی، تیسرے شخص نے آکر مشتری کو قیمت کے اضافہ پر ابھارنے کے لئے بیع کی قیمت بڑھادی جب کہ اس کا خریدنے کا ارادہ نہیں ہے یہ بیع مکروہ ہے۔

عن السوم علی سوم غیرہ: اگر دو آدمی کسی چیز کے بارے میں گفتگو کر رہے ہوں اور بیع کی قیمت بائع اور مشتری کے اتفاق سے طے ہو چکی ہو تیسرا شخص آکر کہتا ہے کہ میں اس سے کم قیمت میں دوں گا تو یہ بیع مکروہ ہے۔

تلقى الجلب: اس کی چند صورتیں ہیں (۱) شہر کے بعض تاجروں کو غلہ کے قافلہ کی آمد کی اطلاع ملی تو انھوں نے شہر سے باہر نکل کر قافلہ والوں سے غلہ ستا خرید لیا تاکہ حسب منشاء فروخت کریں جب کہ شہر میں قحط ہے اور غلہ بہت گراں ہے۔ (۲) قافلہ والوں سے غلہ ستا خرید لیا اور شہر کے نرخ سے واقف نہیں کرایا اور نہ قافلہ والوں کو شہر کا نرخ معلوم تھا، یہ دونوں صورتیں مکروہ تحریمی کی ہیں۔ پہلی صورت تو اس وجہ سے کہ اہل شہر کو نقصان پہونچے گا اور دوسری صورت اس وجہ سے کہ اہل قافلہ سے بھاؤ چھپا کر ان کو دھوکہ دیا گیا۔

اگر شہر میں غلہ کی تنگی نہ ہو اور قافلہ والوں سے مل کر سارا غلہ خرید لیا اسی طرح سے اگر قافلہ والوں سے غلہ کم قیمت پر یعنی ستا خرید اور ان کو شہر کا بھاؤ بھی بتا دیا تو ان دونوں صورتوں میں بیع بلا کراہت جائز ہے۔

بیع الحاضر للبادی: البادی کلام یا تو اصل معنی میں ہے یا من کے معنی میں ہے اگر لام اپنے اصل معنی میں ہے تو عبارت کا مطلب اور اس کی صورت یہ ہے کہ ایک دیہات کا آدمی اپنا غلہ فروخت کرنے کے لئے شہر میں آیا تو ایک شہری نے

اس سے ملاقات کی اور کہا کہ تم اہل شہر کی عادت و معاملات سے واقف نہیں ہو اور میں واقف ہوں اس لئے تم اپنا غلہ مجھے دیدو میں اسے گراں قیمت میں فروخت کر دوں گا، پس یہ شہری اس دیہاتی تاجر کا وکیل بن کر زائد قیمت میں غلہ فروخت کرتا ہے تو یہ بیع مکروہ ہے کیونکہ اس صورت میں شہر والوں کا نقصان ہے بایں طور کہ شاید دیہاتی اپنا مال کم قیمت میں فروخت کرتا۔

اور اگر لام ”من“ کے معنی میں ہے تو عبارت کا مطلب اور اس کی صورت یہ ہے کہ کسی شہری کے پاس غلہ موجود ہے وہ گراں قیمت سے بیچنے کے ارادہ سے شہر والوں سے فروخت کرنے کے بجائے دیہاتیوں سے فروخت کرتا ہے اب اس کی دو صورتیں ہیں یا تو شہر والے قحط اور تنگی میں مبتلا ہوں جس کی وجہ سے اہل شہر کو تکلیف ہوگی یا اہل شہر وسعت اور فراخی میں ہوں جس کی وجہ سے اہل شہر کو کوئی تکلیف نہیں ہوگی اگر پہلی صورت ہے تو بیع مکروہ ہے اور اگر دوسری صورت ہے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔
والبیع عند اذان الجمعة: جمعہ کے دن اذان اول کے بعد خرید و فروخت مکروہ ہے۔

وکل ذلك البیع: مطلب یہ ہے کہ مندرجہ بالا تمام صورتوں میں بیع مکروہ ہے فاسد نہیں ہوگی۔
ومن ملك الخ: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسے دو نابالغ بچوں کا مالک ہو گیا کہ ان میں سے ایک دوسرے کا ذی رحم محرم ہے یا ان میں سے ایک بالغ اور دوسرا نابالغ ہے تو ان دونوں کے درمیان تفریق مکروہ ہے لیکن بیع جائز ہے البتہ تفریق کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور کراہت اسی وجہ سے ہے۔ اور اگر دونوں مملوک بالغ ہوں تو ان دونوں کے درمیان تفریق کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ آپؐ سے ماریہ اور سیرین کے درمیان تفریق ثابت ہے جو آپس میں بہنیں تھیں جیسا کہ روایات صحیحہ میں ثابت ہے۔

باب الاقالة

اقالہ کا بیان

اقالہ کے مادۂ اشتقاق کے متعلق دو قول ہیں (۱) قول سے مشتق ہے اور اجوف واوی ہے اور ہمزہ سلب کے واسطے ہے ترجمہ ہوگا قول سابق یعنی ایجاب و قبول کو زائل کرنا۔ ابن ہمام اور بدر الدین کی تحقیق کے مطابق قول سے مشتق ماننا غلط ہے۔
(۲) قیل سے مشتق ہے اور اجوف یائی ہے اور معنی ہوگا بیع کا فسخ کرنا، توڑنا۔ اس کے صحیح ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ اقالہ باب افعال کا مصدر ہے معنی ہے بیع توڑنا۔ اس باب کو بیع فاسد اور بیع مکروہ کے بعد ذکر کرنے کی یہ وجہ بیان کی جاتی ہے کہ ان دونوں کے واجب ہونے کا اصل سبب گناہ اور معصیت ہے اور رد بیع اقالہ کے ذریعہ ہوتا ہے۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۱۱۳)

الْإِقَالَةُ جَائِزَةٌ فِي الْبَيْعِ لِلْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي بِمِثْلِ الثَّمَنِ الْأَوَّلِ فَإِنْ شَرَطَ أَكْثَرَ مِنْهُ أَوْ أَقَلَّ مِنْهُ فَالْشَّرْطُ بَاطِلٌ وَيُرَدُّ بِمِثْلِ الثَّمَنِ الْأَوَّلِ وَهِيَ فَسْخٌ فِي حَقِّ الْمُتَعَاقِدَيْنِ بَيْعٌ جَدِيدٌ فِي حَقِّ غَيْرِهِمَا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَهَلَاكُ الثَّمَنِ لَا يَمْنَعُ صِحَّةَ الْإِقَالَةِ وَهَلَاكُ الْمَبْعُوعِ يَمْنَعُ صِحَّتَهَا وَإِنْ هَلَكَ بَعْضُ الْمَبْعُوعِ جَارَتْ الْإِقَالَةُ فِي بَاقِيهِ.

ترجمہ : اقالہ بیع کے اندر بائع اور مشتری کے لئے ثمن اول کے مثل کے عوض جائز ہے پس اگر ثمن اول سے زیادہ یا اس سے کم کی شرط کی تو شرط باطل ہے اور بیع ثمن اول کے مثل واپس کی جائے گی اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اقالہ متعاقدين کے حق میں فسخ بیع ہے اور ان دونوں کے علاوہ (ثالث) کے حق میں بیع جدید ہے اور ثمن کا ہلاک ہونا اقالہ کے صحیح ہونے کو نہیں روکتا اور بیع کا ہلاک ہونا اقالہ کے صحیح ہونے کو روکتا ہے اور اگر بیع کا کچھ حصہ ہلاک ہو گیا تو اس کے باقی کے اندر اقالہ جائز ہوگا۔

تشریح : الاقالہ الاول : اقالہ جائز ہے یعنی نص سے ثابت ہے اور کسی پر لازم نہیں ہے اس میں بائع کا حق ہے اور مشتری کا بھی یعنی دونوں کو اقالہ کرنے کا حق حاصل ہے اور بیع کا اقالہ ثمن کے مثل کے عوض جائز ہے یعنی مشتری نے بوقت عقد جو ثمن ادا کی تھی اس کی ادائیگی لازم نہیں ہے بلکہ بائع اس کے مثل دوسرا ثمن ادا کرے۔

فان شرط الاول : اگر اقالہ میں ثمن اول سے زائد کی شرط کی یا اس سے کم کی مثلاً بائع چاہتا ہے کہ مشتری ثمن اول میں اضافہ کرے یا مشتری چاہتا ہے کہ بائع ثمن اول سے کچھ کم کرے تو ایسی شرط باطل ہے بائع پر صرف ثمن اول کا مثل واپس کرنا واجب ہے یعنی ایک چیز کی قیمت پانچ سو روپیہ ہے اگر بائع نے سو روپیہ کم کر دینے کی شرط لگا دی یا مشتری نے سو روپیہ زائد لینے کی شرط لگا دی تو شرط باطل سے بائع پر فقط پانچ سو روپیہ ادا کرنا لازم ہے۔

وہی فسخ رحمہ اللہ : اقالہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بائع اور مشتری کے حق میں فسخ ہے اور تیسرے کے حق میں بیع جدید ہے لیکن اگر اس فسخ کو فسخ قرار دینا ممکن نہ ہو تو اقالہ باطل ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے قول قدیم میں اقالہ عاقدین کے حق میں بیع ہوتا ہے۔ اگر بیع ہونا ناممکن ہو تو اقالہ فسخ کے حکم میں ہوگا، اور اگر فسخ قرار دینا ناممکن ہو تو اقالہ باطل ہوگا۔ امام محمدؒ، امام زفر اور امام شافعیؒ کے قول جدید میں اقالہ ابتداءً فسخ بیع ہے، اگر یہ ناممکن ہو تو بیع قرار دیا جائے گا اور اگر یہ بھی (بیع قرار دینا) ناممکن ہو تو اقالہ باطل ہو جائے گا۔

وهلاك الثمن الخ : اگر عقد بیع کے بعد بائع سے ثمن ہلاک ہو جائے اور بائع و مشتری نے اقالہ کرنے کا ارادہ کر لیا تو اقالہ صحیح ہو جائے گا البتہ اگر بیع ہی ہلاک ہو گئی تو اقالہ درست نہیں ہوگا کیونکہ اقالہ کا محل باقی نہیں رہا۔ اور اگر بعض بیع ہلاک ہو گئی اور کچھ باقی ہے تو اس صورت میں بقیہ بیع پر اسی حساب سے اقالہ جائز ہوگا کیونکہ محل عقد (بیع) موجود ہے مثلاً دس کلو چٹا آٹھ روپیہ فی کلو کے حساب سے اتنی روپیہ میں خریدا اس میں سے پانچ کلو چٹا خرچ ہو گیا تو بقیہ پانچ کلو چٹا میں اقالہ درست ہو جائے گا۔

باب المراجعة والتولية

بیع مراجعہ اور بیع تولیہ کا بیان

اب تک ان بیوع کا تذکرہ تھا جن میں بنیادی چیز بیع تھی اب ان بیوع کو زیب قرطاس کر رہے ہیں جن کا رشتہ ثمن سے ہے۔ صاحب الجوبہرہ کی تحقیق کے مطابق بیع کی دو قسمیں ہیں (۱) بیع مساومہ (۲) بیع ضمان۔ بیع مساومہ یہ ہے کہ سامان کی قیمت اول پر نظر ڈالے بغیر اس کی جس قیمت پر عاقدین متفق ہو جائیں، یہ قسم زیادہ رائج ہے۔ بیع ضمان کی تین قسمیں ہیں

(۱) مرابحہ (۲) تولیہ (۳) وضعیہ۔ اول دونوں کی تعریف آگے آرہی ہے۔ بیع وضعیہ: ثمن اول سے کم کے عوض فروخت کرنا اس کا رواج بہت کم ہے مگر صاحب کفایہ نے ثمن کے اعتبار سے چار قسمیں بیان کی ہیں (۱) مساومہ (۲) وضعیہ (۳) مرابحہ (۴) تولیہ۔

الْمُرَابَحَةُ نَقْلُ مَا مَلَكَه بِالْعَقْدِ الْأَوَّلِ بِالثَّمَنِ الْأَوَّلِ مَعَ زِيَادَةِ رِبْحٍ وَ التَّوْلِيَةُ نَقْلُ مَا مَلَكَه بِالْعَقْدِ الْأَوَّلِ بِالثَّمَنِ الْأَوَّلِ مِنْ غَيْرِ زِيَادَةِ رِبْحٍ وَ لَا تَصِحُّ الْمُرَابَحَةُ وَ التَّوْلِيَةُ حَتَّى يَكُونُ الْعَوَضُ مِمَّا لَهُ مِثْلٌ.

ترجمہ: مرابحہ پہلے عقد کی وجہ سے جس شئی کا مالک ہوا ہے اس کو ثمن اول کے عوض کچھ زیادہ نفع کے ساتھ منتقل کرنا۔ اور تولیہ پہلے عقد کی وجہ سے جس شئی کا مالک ہوا ہے اس کو ثمن اول کے عوض بغیر زیادہ نفع کے منتقل کرنا اور مرابحہ اور تولیہ صحیح نہیں ہوگا یہاں تک کہ عوض ان اشیاء میں سے ہو جس کا مثل ہوتا ہے۔

خلاصہ: صاحب قدوریؒ نے بیع مرابحہ اور بیع تولیہ کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے، بیع مرابحہ یہ ہے کہ جتنے ثمن کے عوض مال خرید اگیا ہے اس پر متعین نفع کا اضافہ کر کے اس کو کسی اور سے فروخت کرنا مثلاً ایک اونٹ دو ہزار روپیہ میں خریدا گیا اس پر چار سو روپیہ کا اضافہ کر کے فروخت کر دیا جائے۔ بیع تولیہ یہ ہے کہ جتنے ثمن کے عوض مال خرید اگیا ہے اس پر بغیر کسی اضافہ کے اس کو اسی ثمن پر فروخت کر دیا جائے مثلاً بائع نے اس اونٹ کو دو ہزار روپیہ میں خریدا ہے اور اسی دام پر فروخت کرتا ہوں اور ان دونوں کے جائز ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ ثمن مثلی یعنی دراہم و دنانیر یا کیلی یا دونی یا عددیات متقارب ہوں کیونکہ بیع مرابحہ اور تولیہ میں خیانت اور شبہ خیانت سے احتراز بھی ضروری ہے اور ثمن کے مثلی ہونے کی صورت میں اس کا امکان ہے لیکن ثمن اگر قیمتی یعنی ذوات القیم میں سے ہو تو خیانت سے تو احتراز ممکن ہے مگر شبہ خیانت سے احتراز ناممکن ہے مثلاً ایک غلام ایک گھوڑے کے عوض خرید اب اگر مشتری اس کو مرابحہ یا تولیہ فروخت کرے گا تو مشتری ثانی ہر صورت میں اندازہ کر کے قیمت ادا کرے گا کیونکہ اس کی قیمت مجہول ہے اور قیمت کے مجہول ہونے کی صورت میں خیانت سے احتراز ممکن ہے مگر شبہ خیانت سے احتراز ناممکن ہے اس لئے ثمن کا مثلی ہونا ضروری ہے۔ مزید تفصیل شروحات ہدایہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

وَ يَجُوزُ أَنْ يُصَيَّفَ إِلَى رَأْسِ الْمَالِ أُجْرَةُ الْقَصَارِ وَ الصَّبَاغِ وَ الطَّرَازِ وَ الْفَتْلِ وَ أُجْرَةُ حَمَلِ الطَّعَامِ وَ يَقُولُ قَامَ عَلَيَّ بَكْدًا وَ لَا يَقُولُ اشْتَرَيْتُهُ بَكْدًا فَإِنْ أَطْلَعَ الْمُشْتَرِي عَلَى خِيَانَةٍ فِي الْمُرَابَحَةِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَ إِنْ شَاءَ رَدَّهُ وَ إِنْ أَطْلَعَ عَلَى خِيَانَةٍ فِي التَّوْلِيَةِ أَسْقَطَهَا مِنَ الثَّمَنِ وَ قَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَحْطُ فِيهِمَا وَ قَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَحْطُ فِيهِمَا لَكِنْ يُخَيَّرُ فِيهِمَا وَمَنْ اشْتَرَى شَيْئًا مِمَّا يُنْقَلُ وَ يَحُولُ لَمْ يَجْزْ لَهُ بَيْعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ وَ يَجُوزُ بَيْعُ الْعَقَارِ قَبْلَ الْقَبْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ.

ترجمہ : اور (بیع مراحہ اور بیع تولیہ کرتے وقت) اصل مال (ثمن) کے ساتھ دھوبی، رنگریز، کشیدہ کار، رستی بٹنے اور غلہ ڈھونے کی اجرت کا ملانا جائز ہے اور بائع کہے کہ (یہ چیز) مجھ کو اتنی (لاگت) میں پڑی ہے اور یہ نہ کہے کہ میں نے اس کو اتنے (روپے) میں خریدا ہے پھر اگر مشتری بیع مراحہ میں کسی خیانت پر مطلع ہوا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو پورے دام کے عوض خریدے اور اگر چاہے تو اس کو واپس کر دے اور اگر مشتری بیع تولیہ میں کسی خیانت پر مطلع ہوا تو مقدار خیانت کو اصل دام سے ساقط کر دے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ مراحہ اور تولیہ دونوں میں مقدار خیانت کم کر دے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ دونوں میں سے کم نہ کرے لیکن مشتری کو دونوں عقود میں اختیار ہے اور جس شخص نے ایسی شئی خریدی جو منتقل ہو سکتی ہے اور اس جگہ سے بدلی جاسکتی ہے تو مشتری کے لئے اس کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اس پر قبضہ کرے اور قبضہ سے پہلے غیر منقولہ جائیداد کی فروخت کی حضرات شیخینؒ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے۔

حل لغات : القصار: دھوبی۔ الصباغ: رنگریز۔ الطراز: کپڑے کا نقش و نگار بنانے والا، کشیدہ کار۔ القتل: مصدر قتل الحبل (ض) قتلاً: رستی بٹنا، مراد کناری لگانا، پھول بوئے بنوانا۔ حمل الطعام: غلہ ڈھونا، بعض نے ترجمہ کیا ہے غلہ ڈھونے والا۔ يحط: حط فیہ (ن) حطاً کم کرنا۔ عقار: غیر منقولہ جائیداد۔

تشریح : ويجوز بكذا: بین القوسین کی عبارت کی وجہ سے مفہوم واضح ہے۔

فان اطلع المشتري بخير فيهما: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے عقد مراحہ کے طور پر کوئی چیز فروخت کی مثلاً بائع نے یہ کتاب پینتیس روپے میں خریدی ہے اور تم کو چالیس روپے میں دوں گا۔ یا عقد تولیہ میں اس نے کہا میں نے پینتیس میں خریدی ہے اور اسی قیمت پر تم کو دوں گا اور مشتری کو کتاب خریدنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ بائع نے کتاب پچیس روپے میں خریدی تھی اس نے میرے ساتھ خیانت کی ہے، اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مراحہ میں مشتری کو اختیار ہے کہ بیع کو پورے ثمن کے عوض لے اور چاہے تو چھوڑ دے اور اگر بیع تولیہ میں بائع کی خیانت کا علم ہوا تو بقدر خیانت کم کر دے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اختیار نہیں ہے البتہ بقدر خیانت کم کر دے۔ امام محمدؒ کے نزدیک دونوں عقد میں اختیار ہے چاہے تو پورے ثمن کے عوض لے لے اور چاہے تو بیع واپس کر دے۔

ومن اشترى شيئاً الخ: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قبضہ سے پہلے اشیاء منقولہ کی بیع بالاتفاق ناجائز ہے اور اشیاء غیر منقولہ مثلاً زمین کی بیع شیخینؒ کے نزدیک قبضہ سے پہلے جائز ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے یہی مسلک امام زفر اور امام مالک کا بھی ہے۔

وَمَنْ اشْتَرَى مَكِيلًا مَكِيلَةً أَوْ مُوزُونًا مُوزَانَةً فَاتَّزَنَهُ أَوْ اتَّزَنَهُ ثُمَّ بَاعَهُ مَكِيلَةً أَوْ مُوزَانَةً لَمْ يَجُزْ لِلْمُشْتَرِي مِنْهُ أَنْ يَبِيعَهُ وَلَا أَنْ يَأْكُلَهُ حَتَّى يُعِيدَ الْكَيْلَ وَالْوَزْنَ وَالتَّصَرُّفُ فِي الثَّمَنِ قَبْلَ الْقَبْضِ جَائِزٌ وَ يَجُوزُ لِلْمُشْتَرِي أَنْ يَزِيدَ لِلْبَائِعِ فِي الثَّمَنِ وَ يَجُوزُ لِلْبَائِعِ أَنْ يَزِيدَ فِي الْمَبِيعِ وَ يَجُوزُ أَنْ يَحْطَ مِنَ الثَّمَنِ وَ يَتَعَلَّقُ الْإِسْتِحْقَاقُ بِجَمِيعِ

ذَلِكَ وَمَنْ بَاعَ بِشَمْنٍ حَالٍ ثُمَّ أَجَلَهُ أَجَلًا مَعْلُومًا صَارَ مُؤَجَّلًا وَكُلُّ ذَيْنِ حَالٍ إِذَا أَجَلَهُ صَاحِبُهُ صَارَ مُؤَجَّلًا إِلَّا الْقَرْضَ فَإِنَّ تَأْجِيلَهُ لَا يَصِحُّ.

ترجمہ : اور جس شخص نے کیلی چیز کو کیل کر کے یا وزنی چیز کو وزن کر کے خرید یا پھر اس کو کیل کیا یا وزن کیا پھر اس کو کیل کر کے یا وزن کر کے فروخت کیا تو مشتری کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس میں سے اس شے کو فروخت کرے یا اس کو کھائے یہاں تک کہ دوبارہ کیل یا وزن کرے اور (بائع کیلے عقد بیع کے بعد شمن پر) قبضہ کرنے سے پہلے شمن میں تصرف کرنا جائز ہے (شمن خواہ نقد ہوں یا کیلی اور وزنی چیز ہوں) اور مشتری کے لئے جائز ہے کہ شمن میں بائع کے لئے اضافہ کر دے (ایک روپیہ کے بجائے دو روپیہ کر دے) اور بائع کے لئے بھی جائز ہے کہ مشتری کے لئے بیع میں اضافہ کر دے (ایک کلو کی جگہ ڈیڑھ کلو کر دے) اور (بائع کے لئے یہ بھی) جائز ہے کہ شمن میں سے کم کر دے اور استحقاق ان سب کے ساتھ متعلق ہوگا اور جس شخص نے کوئی چیز نقد شمن کے عوض فروخت کیا پھر (عقد کے بعد) بائع نے (مشتری کے لئے) ایک میعاد مقرر کی جو معلوم ہے تو یہ شمن ادھار ہو جائے گا اور ہر دین مغل اگر صاحب دین اس کی میعاد مقرر کر دے تو وہ دین مؤجل ہو جائے گا مگر قرض نہیں کیونکہ اس کی تاویل درست نہیں ہے۔

تشریح : ومن اشتری والوزن : اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ہر کیلی یا وزنی یا عددی چیز جس کو کیل یا وزن یا شمار کر کے خرید یا گیا تو مشتری کے لئے اس کا فروخت کرنا یا کھانا کیل یا وزن یا شمار کرنے سے پہلے جائز نہیں ہے۔
والتصرف من الشمن : اس کا مطلب بین القوسین کی عبارت سے واضح ہے۔

و يتعلق بالاستحقاق بجميع ذلك : یعنی استحقاق اصل شمن اور شمن پر اضافہ شدہ دونوں کے ساتھ متعلق ہوگا مثلاً بائع نے بیع میں اضافہ کیا تو ادائیگی شمن کے بعد بیع مع اضافہ دینا لازم ہوگا اسی طرح شمن میں اضافہ کی صورت میں جب تک مشتری شمن مع اضافہ ادا نہ کر دے بائع بیع کو روکنے کا حق رکھتا ہے، اسی طرح شمن کم کرنے کی صورت میں مشتری کے لئے بقیہ شمن ادا کرنے کے بعد پوری بیع کے مطالبہ کا حق ہے۔ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ احناف کے نزدیک شمن میں کمی اور زیادتی اصل عقد کے ساتھ مل جاتی ہے گویا اسی کمی و زیادتی پر اصل عقد کا وقوع ہوتا ہے۔ امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک شمن میں کمی و زیادتی اصل عقد کے ساتھ ملانا صحیح نہیں ہے اگرچہ یہ بہہ اور صلہ کے لحاظ سے درست ہے۔

ومن باع صار مؤجلاً : اگر کسی نے نقد شمن کے عوض کوئی چیز فروخت کی پھر بائع نے مشتری کے لئے ادائیگی شمن کے لئے ایک میعاد مقرر کر دی تو اس کی دو صورتیں ہیں میعاد معلوم ہے یا مجہول اگر میعاد معلوم ہے تو میعاد مقرر کرنا جائز ہے لہذا شمن ادھار ہو جائے گا۔ امام مالک کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک میعاد مقرر کرنے سے شمن ادھار نہیں ہوگا اگرچہ میعاد معلوم ہو (میعاد مجہول کی تفصیل ہدایہ میں ملاحظہ فرمائیں)

وكل دين حال الخ : صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہر وہ دین جس کی ادائیگی فی الحال واجب ہے اگر صاحب دین اس میں مدیون کے واسطے میعاد مقرر کر دے تو یہ دین مؤجل ہو جائے گا خواہ دین بذریعہ عقد ہو یا کسی غیر کی کوئی چیز ہلاک کرنے کی وجہ سے

ہو لیکن اگر ادائیگی قرض کے لئے کوئی میعاد مقرر کی تو احناف کے نزدیک صحیح نہیں ہے بلکہ میعاد مقرر کرنے کے بعد قرض خواہ مقرض سے فوری مطالبہ کر سکتا ہے، البتہ امام مالک کے نزدیک دیگر دیون کی طرح قرض کی تاخیر اور میعاد مقرر کرنا درست ہے۔

قرض اور دین میں فرق: قرض ہر وہ مال ہے جو آدمی اپنے اموال میں سے نکال کر غیر کو نفع کمانے کی غرض سے دیدے۔ دین ہر وہ مال جو کسی شخص کے ذمہ کسی چیز کے معاوضہ کے طور پر واجب ہو خواہ کسی وجہ سے ہو یعنی خواہ تاوان ہو یا قرض و قیمت ہو یا کرایہ اسی طرح مہر بھی دین ہے۔

باب الربوا

سود کا بیان

الربوا: مصدر، ربا الشيء يربو، بڑھنا، زیادہ ہونا۔ ”ربا“ بمعنی زیادتی۔ لغت کی رو سے اکثر حضرات نے اسی معنی کا تذکرہ کیا ہے۔ صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں کہ یہ لفظ اسم اور مصدر دونوں اعتبار سے استعمال ہوتا ہے یعنی زیادتی اور مال زائد دونوں کے معنی میں ہے چنانچہ ارشاد باری ہے ”لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا“ (سود کا مال مت کھاؤ) اس میں معنی اوّل مراد ہے اور آیت قرآنی ”أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبَا“ (اللہ نے بیع کو حلال فرمایا اور سود کو حرام کر دیا ہے) میں معنی ثانی مراد ہے۔

اصطلاحی تعریف: مالی معاملہ میں آپس کی رضامندی سے معاملہ کرنے والوں میں سے کسی ایک کو ملنے والا زائد (عوض سے خالی) نفع۔ یعنی ہر زیادتی کا نام ربا نہیں ہے بلکہ جو زیادتی مقابلہ میں عوض سے خالی ہو وہی ربا ہے۔

ربا اور سود میں فرق: از روئے لغت دونوں الفاظ ایک دوسرے کی جگہ استعمال کئے جاسکتے ہیں کیونکہ سود بمعنی نفع ایک فارسی لفظ ہے اس میں ہر طرح کا نفع شامل ہے خواہ جائز ہو یا ناجائز اور ”ربا“ بمعنی زیادتی جو ہر طرح کی زیادتی کو شامل ہے، اور معاملات خرید و فروخت میں زیادتی کو بھی نفع کہتے ہیں لیکن دونوں الفاظ سے مخصوص معنی مراد ہے یعنی ہر وہ نفع و زیادتی جسے شریعت جائز نہیں کہتی مگر استعمال میں فقہاء کرام ”ربا“ سے جو مفہوم مراد لیتے ہیں اردو کا لفظ سود اس کی تمام صورتوں کو محیط نہیں ہے۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ اپنے رسالہ ”مسئلہ سود“ میں سود کے عربی مفہوم پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں: عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ ”ربا اور سود“ دونوں عربی و اردو میں ایک ہی چیز کے دو نام ہیں لیکن حقیقت یہ نہیں ہے بلکہ مروج سود ربا کی ایک قسم یا فرد کی حیثیت میں ہے۔ (مزید تفصیل اردو کتاب ”الربا“ میں ملاحظہ فرمائیں)

ربا کی حرمت کتاب و سنت اور اجماع ہر ایک سے ثابت ہے۔ ارشاد باری ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا“ حضرت ابن مسعودؓ کی روایت ہے: ”لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَكْلَ الرِّبَا وَمُؤْكَلَهُ وَ شَاهِدِيهِ وَ كَاتِبِيهِ“ (ترمذی) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے، سود کھلانے والے، اس کی تحریر لکھنے والے اور اس کے دونوں گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور امت کا اجماع اس بات پر ہے کہ حرمت ربا کا منکر کافر ہے۔

اس باب اور گذشتہ ابواب کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ گذشتہ ابواب میں ان بیوع کا تذکرہ ہے جس کا شریعت نے حکم دیا ہے ارشاد باری ہے ”وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ“ اور اس باب میں ان بیوع کا تذکرہ ہے جن سے شریعت نے منع کیا

ہے، ارشاد باری ہے ”یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا الرِّبَا“ اور ظاہر ہے کہ نبی امر کے بعد ہوتی ہے اور اس باب کو مراجمہ سے مناسبت بایں طور ہے کہ دونوں میں زیادتی ہے بس فرق یہ ہے کہ مراجمہ کی زیادتی حلال ہے اور ربا کی زیادتی حرام ہے، اور اشیاء میں اصل حلت ہے اس لئے مراجمہ کے احکام کو مقدم اور ربا کے احکام کو مؤخر کیا گیا۔

الرِّبَا مُحَرَّمٌ فِي كُلِّ مَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ إِذَا بَاعَ بِجَنْسِهِ مُتَفَاضِلًا فَالْعِلَّةُ فِيهِ الْكَيْلُ مَعَ الْجَنْسِ أَوْ الْوَزْنُ مَعَ الْجَنْسِ فَإِذَا بَاعَ الْمَكِيلُ بِجَنْسِهِ أَوْ الْمَوْزُونُ بِجَنْسِهِ مِثْلًا بِمِثْلٍ جَازَ الْبَيْعُ وَإِنْ تَفَاضَلَ لَمْ يَجْزَ.

ترجمہ : ربا ہر اس چیز میں حرام کیا گیا ہے جو کیلی یا وزن کی جنس کے عوض زیادتی کے ساتھ فروخت کیا جائے پس (احناف کے نزدیک) ربا میں علت کیل مع الجنس یا وزن مع الجنس ہے تو اگر کیلی یا وزن کی چیز کو اس کی جنس کے عوض برابر برابر فروخت کیا جائے تو بیع جائز ہے اور اگر دونوں میں زیادتی کی تو جائز نہیں۔

ربوا اور علت ربا کی تحقیق

تشریح : الربوا مع الجنس : ربا ہر کیلی اور وزنی اشیاء میں حرام ہے بشرطیکہ اس کو اس کے ہم جنس کے عوض کی وزنی یا وزنی کے ساتھ فروخت کیا جائے۔ احناف کے نزدیک علایہ ربا کیل مع الجنس یا وزن مع الجنس ہے یعنی بائع اور مشتری نے جن دو چیزوں میں تبادلہ کیا ہے وہ دونوں ہم جنس ہونے کے ساتھ ساتھ کیلی ہوں یا وزن ہوں تو ربا کا حکم نافذ ہوگا لیکن اگر دونوں عوض وزنی اشیاء ہوں مگر جنس مختلف ہو جیسے سونا اور چاندی یا دونوں کیلی اشیاء ہوں مگر جنس مختلف ہو جیسے گندم و جو تو ان دونوں کے درمیان ربا اور فضل حرام نہ ہوگا۔ لفظ قدر کیلی اور وزن کو محیط ہونے کی وجہ سے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ علت ربا قدر مع الجنس ہے (کمانی الہدایہ) امام احمد قدر مع الجنس کے قائل ہیں۔ علت ربا کا مستدل ابو سعید خدریؓ کی وہ حدیث ہے جس میں چھ چیزیں مذکور ہیں یعنی گیسوں کو گیسوں، جو کو جو، کھجور کو کھجور، نمک کو نمک، سونے کو سونے، چاندی کو چاندی کے عوض برابر برابر دست بدست فروخت کرنے کا حکم بیان کیا گیا ہے اور ان میں زیادتی کو ربا کہا گیا ہے۔ اہل ظاہر کے یہاں ربا صرف انہیں چھ چیزوں میں ہوگا مگر حقیقت یہ ہے کہ ربا کا انحصار انہی چھ چیزوں میں نہیں ہے بلکہ یہ چھ چیزیں معیار علت ہیں دیگر اشیاء میں ربا کا حکم انہی پر قیاس کر کے مفرع کیا جائے گا۔ تمام ائمہ کے نزدیک حکم ربا معلوم ہے البتہ معیار حرمت اور علت ممانعت میں ان کی رائے مختلف ہیں احناف کا مسلک اوپر بیان کر دیا گیا۔ امام شافعی کے قول قدیم میں کیل یا وزن کے ساتھ مطعومات میں طعم سے اور قول جدید میں اول چار چیزوں میں طعم مع الجنس ہے اور سونے چاندی یعنی اثمان میں شمیت مع الجنس ہے لہذا چونکہ انورہ میں عدم وجود علت کی وجہ سے عند الشافعی کی شہی جائز ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک اول چار چیزوں میں سے قوت (غذائیت) اور اثمان میں ادخار (قابل ذخیرہ ہونا) مع الجنس علت ہے یعنی علت ربا قوت اور ادخار مع الجنس ہے۔

فاذا بیع الخ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر کسی کیلی چیز کو اس کے ہم جنس کیلی چیز کے عوض برابر برابر فروخت کیا جائے یا وزنی چیز کو اس کے ہم جنس کے عوض برابر برابر فروخت کیا جائے تو یہ بیع جائز ہے کیونکہ بیع کا مقصد مبادلہ

المال بالمال بالتراضی موجود ہے اور جواز بیع کی شرط (مقدار اور میعاد) میں برابری بھی موجود ہے کیونکہ مثلاً بمثل سے ہر کیلی اور وزنی اشیاء میں مماثلت مراد ہے لیکن اگر عوضین میں تفاضل پایا گیا تو تحقق رباء کی وجہ سے یہ بیع ناجائز ہوگی۔

(نورخ) ابوسعید خدریؓ کی روایت میں چھ چیزوں کو پیش کر کے ایک قاعدہ کلیہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ سونا چاندی وزنی اشیاء ہیں اور گندم، جو، نمک اور چھوارہ کیلی اشیاء ہیں یعنی ہر کیلی اور وزنی اشیاء میں مماثلت ضروری ہے اور مماثلت دو اعتبار سے ہوتی ہے ایک صورت کے اعتبار سے اور دوسرے معنی کے اعتبار سے، گویا کیل اور وزن سے مماثلت صوری حاصل ہوگی اور اتحاد جنس سے مماثلت معنوی حاصل ہوگی، چنانچہ اسی وجہ سے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تحریم ربوا کی علت اتحاد جنس کے ساتھ کیل یا وزن کا ہونا ہے اسی بنیاد پر امام صاحب کے نزدیک پھلوں میں اور وزن اور پیمانہ سے فروخت نہ کی جانے والی اشیاء میں حکم ربوا کا تحقق نہیں ہوگا۔

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحَبِيدِ بِالرَّدَى مِمَّا فِيهِ الرِّبَا إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَإِذَا عَدِمَ الْوَصْفَانِ الْجِنْسُ
وَالْمَعْنَى الْمَضْمُونُ إِلَيْهِ حَلُّ التَّفَاضُلِ وَالنِّسَاءُ وَإِذَا وَجَدَا حَرَمَ التَّفَاضُلِ وَالنِّسَاءُ وَإِذَا
وُجِدَا أَحَدَهُمَا وَعَدِمَ الْآخَرَ حَلُّ التَّفَاضُلِ وَحَرَمَ النَّسَاءُ.

ترجمہ: اور اموال ربویہ میں عمدہ کوردی کے عوض فروخت کرنا جائز نہیں ہے مگر برابر برابر اور اگر دونوں وصف باقی نہ رہیں یعنی جنس اور جو جنس کے ساتھ ملائے گئے ہیں تو (اس صورت میں) زیادتی اور ادھار دونوں جائز ہیں اور اگر دونوں موجود ہوں تو زیادتی اور ادھار دونوں حرام ہیں اور اگر ایک موجود ہو اور دوسرا موجود نہ ہو تو زیادتی جائز ہے اور ادھار حرام ہے۔

حل لغات: الحید: عمدہ، کھرا۔ الردی: گھٹیا، کھوٹا۔ مما فیہ الربوا: اموال ربویہ۔ المعنی المضموم الیہ: کیلی اور وزنی اشیاء مراد ہیں۔ التفاضل: کمی و زیادتی۔ النساء: ادھار۔

تشریح: ولا یجوز بمثل: اموال ربویہ میں جید اور ردی دونوں کی حیثیت مساوی ہے لہذا اگر جید کوردی کے عوض برابر برابر فروخت کیا جائے تو جائز ہے مگر کمی بیشی کی صورت میں جائز نہیں ہے۔

واذا عدم الوصفان الخ: جب یہ بات متحقق ہوگی کہ احناف کے نزدیک علت ربو قدر اور جنس ہے تو اب ملاحظہ فرمائیں کہ عقلی طور پر اس کی تین شکلیں ہیں کیونکہ یا تو دونوں وصف پائے جائیں گے یا نہیں پائے جائیں گے یا ایک وصف پایا جائے گا اور دوسرا نہیں پایا جائے گا۔ پہلی صورت میں زیادتی کے ساتھ اور ادھار دونوں حرام ہیں مثلاً ایک فقیر گیہوں کو ایک فقیر گیہوں کے عوض فروخت کرنا جائز ہے مگر زیادتی کے طور پر یا ادھار کے طور پر فروخت کرنا حرام ہے۔ دوسری صورت میں زیادتی اور ادھار دونوں جائز ہیں کیونکہ علت ربو موجود نہیں ہے تیسری صورت میں مثلاً صرف قدر موجود ہے جیسے گیہوں کو جو کے عوض فروخت کرنا کہ دونوں کیلی ہیں یا صرف جنس موجود ہو جیسے غلام کو غلام کے عوض فروخت کرنا یا ایک ہردی کپڑے کے تھان کو دوسری ہردی تھان کے عوض فروخت کرنا کیونکہ غلام اور کپڑا نہ کیلی ہیں اور نہ وزنی، لہذا اس تیسری صورت میں تفاضل (کمی و بیشی) تو حلال ہوگا لیکن ادھار حرام ہوگا گویا کہ زیادتی ربو کی حرمت دو وصف پر موقوف ہے اور ادھار کی

حرمت ایک وصف پر موقوف ہے امام شافعی کے نزدیک تنہا اتحاد جنس سے ادھار کی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

وَكُلُّ شَيْءٍ نَصَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ كَيْلًا فَهُوَ مَكِيلٌ أَبَدًا وَإِنْ تَرَكَ النَّاسُ فِيهِ الْكَيْلَ مِثْلَ الْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ وَالثَّمَرِ وَالْمِلْحِ وَكُلُّ شَيْءٍ نَصَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ وَزَنًا فَهُوَ مَوْزُونٌ أَبَدًا وَإِنْ تَرَكَ النَّاسُ الْوَزْنَ فِيهِ مِثْلَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَمَالِهِمْ يَنْصُ عَلَيْهِ فَهُوَ مَحْمُولٌ عَلَى عَادَاتِ النَّاسِ وَعَقْدُ الصَّرْفِ مَا وَقَعَ عَلَى جَنْسِ الْأَثْمَانِ يُعْتَبَرُ فِيهِ قَبْضُ عَوَضِهِ فِي الْمَجْلِسِ وَمَا سِوَاهُ مِمَّا فِيهِ الرَّبْوُ يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّعْيِينُ وَلَا يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّفَاضُلُ.

ترجمہ: اور ہر وہ چیز جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیل کے اعتبار سے زیادتی کے حرام ہونے کی تصریح فرمادی ہے تو وہ ہمیشہ کیلی رہے گی اگرچہ لوگوں نے اس میں کیل کرنا ترک کر دیا ہو جیسے گیہوں، جو، کھجور اور نمک۔ اور ہر وہ چیز جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وزن کے اعتبار سے زیادتی کے حرام ہونے پر تصریح فرمائی ہے تو وہ ہمیشہ وزنی رہے گی اگرچہ لوگوں نے اس میں وزن کرنا ترک کر دیا ہو جیسے سونا اور چاندی اور جس چیز میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ تصریح نہیں فرمائی ہے وہ لوگوں کی عادات پر محمول ہے اور بیع صرف وہ بیع ہے جو اثمان (سونا چاندی) کی اجناس پر واقع ہو اس عقد میں مجلس عقد میں عوضین پر قبضہ کا اعتبار ہے اور جو چیزیں اموال ربویہ میں جنس اثمان کے علاوہ ہیں ان میں تعین کا اعتبار ہے اور ان میں (بیع اور ثمن) پر قبضہ معتبر نہیں ہے۔

کیلی اور وزنی ہونے کا معیار

حل لغات: نص (ن) نصا الشيء: نمایاں کرنا۔ اثمان: ثمن کی جمع، دام۔ عوضیہ: نون تشبیہ اضافت کی وجہ سے ساقط ہو گیا۔

تشریح: وکل شیء..... عادات الناس: دربار نبوی سے جس چیز پر کیلی کا حکم لگ گیا ہے وہ ہمیشہ کیلی میں شمار کی جائے گی اگرچہ لوگوں نے کیلی اشیاء کو اس میں کیل کر کے لین دین کرنا بند کر دیا ہو جیسے گندم، جو، کھجور اور نمک۔ اسی طرح دربار نبوی سے جس چیز پر وزن کا حکم لگ گیا ہے وہ ہمیشہ وزنی ہی رہے گی اگرچہ لوگوں نے اس میں وزنی اشیاء کو وزن کر کے لین دین کرنا بند کر دیا ہے جیسے سونا، چاندی اس لئے کہ نص عرف کے مقابلہ میں اقویٰ ہے اور اقویٰ کو ادنیٰ کی موجودگی میں ترک نہیں کیا جاسکتا چنانچہ کیلی اشیاء کو اس کے ہم جنس کے ساتھ مساوات کے طور پر کیل کر کے اسی طرح وزنی اشیاء کو اس کے ہم جنس کے ساتھ مساوات کے طور پر وزن کر کے فروخت کرنا ضروری ہے کمی بیشی جائز نہیں ہے اگر سونا کو سونے کے عوض کیل کرے یا جو کو جو کے عوض وزن کر کے فروخت کیا تو بیع جائز نہیں ہوگی اور جس چیز کے کیلی یا وزنی ہونے کے متعلق نص موجود نہ ہو تو اس چیز کے کیلی یا وزنی ہونے میں تجارت کی عادت کا اعتبار ہوگا یعنی تجارت حضرات جس چیز کا لین کیل کے ذریعہ کرتے ہیں اس کو کیل کیا جائے گا اور جس چیز کا لین دین وزن کے ذریعہ کرتے ہیں اس کو وزن کیا جائے گا کیونکہ جن چیزوں میں لوگوں کی

جو عادت ہوتی ہے ان میں وہی عادت جواز حکم پر دلیل ہوتی ہے جیسا کہ ارشاد نبوی ہے ”ما راہ المؤمنون حسناً فهو عند اللہ حسن“ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ نص کی عدم موجودگی میں عرف عام اجماع کے درجہ میں ہے۔

وعقد الصرف فی المجلس: اس عقد کا بیان آئندہ مستقل طور پر بیان کیا جائے گا چونکہ یہاں اموال ربویہ کا بیان چل رہا ہے اس لئے اس موقع پر اجمالاً ذکر کر دیا گیا ہے۔

بیع صرف میں عوضین کا تعلق نقد سے ہوتا ہے کبھی تو عوضین کی جنس میں اتحاد ہوتا ہے جیسے سونا کی بیع سونے کے عوض اور چاندی کی بیع چاندی کے عوض اور کبھی دونوں کی جنس میں اختلاف ہوتا ہے جیسے سونا کی بیع چاندی کے عوض اور چاندی کی بیع سونے کے عوض۔ اتحاد جنس کی صورت میں عوضین کے درمیان مساوات اور مجلس عقد میں باہم قبضہ کرنا ضروری ہے اور جنس کے مختلف ہونے کی صورت میں مساوات ضروری نہیں لیکن مجلس عقد میں باہم قبضہ کرنا ضروری ہے اور وہاں سواہ الخ اثنان یعنی سونا اور چاندی کے علاوہ باقی اموال ربویہ کی بیع میں عوضین کا متعین کرنا معتبر یعنی ضروری ہے البتہ مجلس کے اندر قبضہ کرنا لازم اور ضروری نہیں ہے، چنانچہ اگر گہیوں کو گہیوں کے عوض میں مساوات کے طور پر متعین کر کے فروخت کیا اور عاقدین قبضہ سے پہلے مجلس سے الگ ہو گئے تو بیع جائز ہے مگر امام شافعی، مالک اور احمد کے نزدیک بیع الطعام بالطعام کی صورت میں اتحاد جنس ہو یعنی گہیوں کی بیع گہیوں کے عوض یا اختلاف جنس یعنی گہیوں کی بیع جو کے عوض (دونوں صورت میں) عوضین کی تعین کے ساتھ ساتھ مجلس عقد میں قبضہ کرنا ضروری ہے اگر عاقدین قبضہ سے پہلے مجلس سے الگ ہو گئے تو بیع فاسد ہو جائے گی۔

وَلَا يَجُوزُ الْحِنَظَةُ بِالذَّقِيقِ وَلَا بِالسُّوْقِ وَكَذَلِكَ الذَّقِيقُ بِالسُّوْقِ وَ يَجُوزُ بَيْعُ اللَّحْمِ بِالْحَيَوَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ حَتَّى يَكُونَ اللَّحْمُ أَكْثَرَ مِمَّا فِي الْحَيَوَانِ فَيَكُونُ اللَّحْمُ بِمِثْلِهِ وَ الزِّيَادَةُ بِالسَّقْطِ وَ يَجُوزُ بَيْعُ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ مِثْلًا بِمِثْلِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ كَذَلِكَ الْعَنْبُ بِالزَّيْتِ.

ترجمہ: اور گہیوں کو آٹا اور ستو کے عوض فروخت کرنا جائز نہیں ہے اور اسی طرح آٹے کو ستو کے عوض اور شیخین کے نزدیک گوشت کو زندہ جانور کے عوض فروخت کرنا جائز ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے یہاں تک کہ گوشت زیادہ ہو اس گوشت کے مقابل میں جو حیوان میں ہے پس حیوان کا گوشت، گوشت کے ہم مثل (مقابلہ میں) ہو جائے گا اور زائد (باقی) گوشت حیوان کے دیگر اجزاء یعنی ہڈی، کھال وغیرہ کے عوض ہوگا۔ اور امام صاحبؒ کے نزدیک ترکھور کو خشک کھجور کے عوض برابر برابر فروخت کرنا جائز ہے (صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہے) اور اسی طرح انگور کی بیع کشش کے عوض۔

احکام ربوہ کی تفصیل

حل لغات: الذقیق: آٹا۔ السویق: ستو۔ سقط: ناکارہ اور ردی چیز، یہاں گوشت کے علاوہ دیگر اشیاء مراد ہیں مثلاً سرے، پائے، اوچھڑی، ہڈی، کھال وغیرہ۔ رطب: ترکھور۔ التمر: خشک کھجور یعنی چھوارہ۔ العنب: تر انگور۔ الزیت: خشک انگور یعنی کشش۔

تشریح: اس پوری عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

ولايجوز بالسويق: مسئلہ (۱) احناف کے نزدیک گيہوں کو آٹے کے عوض اسی طرح گيہوں کو ستو کے عوض فروخت کرنا نہ بطریق تساوی جائز ہے اور نہ ہی بالتفاضل جائز ہے۔ امام مالک، امام احمد اور امام ثوری کا بھی ایک قول ایسا ہی ہے۔ امام مالک کے مذہب کے مطابق بطریق تساوی بیع جائز ہے۔ امام احمد کا قول اظہر یہی ہے۔

وكذلك الدقيق بالسويق: مسئلہ (۲) امام ابوحنیفہ کے نزدیک گيہوں کے آٹا کو گيہوں کے ستو کے عوض فروخت کرنا نہ بطریق العساوی جائز ہے اور نہ ہی تفاضل کے طور پر مگر صاحبین کے نزدیک دونوں طرح جائز ہے۔

ويجوز بيع اللحم بالسقط: اس پوری عبارت میں گوشت کو جانور کے عوض فروخت کرنا بیان کیا گیا ہے۔ مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی چار شکلیں بیان کی گئی ہیں (۱) گوشت کو دیگر جنس کے زندہ جانور کے عوض فروخت کرنا مثلاً گائے کا گوشت زندہ بکری کے عوض فروخت کرنا خواہ گائے کا گوشت بکری کے اندر موجود گوشت سے زائد ہو یا برابر ہو یا کم، یہ شکل بالاتفاق جائز ہے۔ (۲) گوشت کو اسی جنس کے مذبوہ جانور کے عوض فروخت کرنا جس کی کھال اور دیگر اجزاء جدا کر دیئے گئے ہوں مثلاً بکری کا گوشت مذبوہ بکری کے عوض فروخت کرنا یہ دونوں صورتیں بالاتفاق تساوی فی الوزن کی شرط کے ساتھ جائز ہیں۔ (۳) گوشت کو اسی جنس کے مذبوہ جانور کے عوض فروخت کرنا جس کی کھال اور دیگر اجزاء جدا نہ کئے گئے ہوں۔ اس کی دو صورتیں ہیں یا مذبوہ جانور کا گوشت اس گوشت سے زائد ہو گیا کم اور برابر اگر زائد ہے تو بالاتفاق جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے۔ (۴) گوشت کو اسی جنس کے زندہ جانور کے عوض فروخت کرنا مثلاً بکری کا گوشت زندہ بکری کے عوض فروخت کرنا اس صورت میں شیخین اور امام محمد کا اختلاف ہے، شیخین کے نزدیک جائز ہے امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر الگ کیا ہوا گوشت بکری کے اندر موجود گوشت سے زائد ہے تو ایسی بیع جائز ہے ورنہ جائز نہیں مثلاً بکری کا الگ کردہ گوشت پچاس کلو ہے اور زندہ بکری کے اندر کا گوشت چالیس کلو ہے لہذا زندہ بکری چالیس کلو گوشت علیحدہ کئے ہوئے چالیس کلو گوشت کے مقابلہ میں ہو جائے گا اور بقیہ دس کلو گوشت زندہ بکری کے زائد اجزاء مثلاً سرے، پائے، اوجھڑی، کھال وغیرہ کے مقابلہ میں ہو جائے گا۔ صاحب کتاب نے اس آخری شکل کو ذکر کیا دیگر شکلوں کو عربی شراح نے ذکر کیا ہے۔

ويجوز بيع الرطب رحمه الله: مسئلہ ۴: رطب کو تمر کے عوض کی بیشی کر کے فروخت کرنا بالاتفاق ناجائز ہے مگر تساوی کی صورت میں امام اعظم اور صاحبین کا اختلاف ہے امام صاحب تساوی کی صورت کو جائز کہتے ہیں اور صاحبین کے نزدیک اسی طرح امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک ناجائز ہے۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۱۶۸)

وكذلك العنب بالزبيب: مسئلہ ۵: یہ ہے کہ انگور کو کشمش کے عوض فروخت کرنا کیسا ہے؟ اس مسئلہ میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر تساویاً کیل کر کے فروخت کرتا ہے تو بیع جائز ہے اور صاحبین اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ تساویاً اور متفاضلاً دونوں صورت میں یہ بیع ناجائز ہے۔ (تبيين الحقائق ج ۴ ص ۹۲، یعنی ج ۳ ص ۹۸ فی بلدہ ۴)

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الزَّيْتُونِ بِالزَّيْتِ وَ السَّمْسِمِ بِالشَّيْرِجِ حَتَّى يَكُونَ الزَّيْتُ وَ الشَّيْرِجُ أَكْثَرَ

مِمَّا فِي الزَّيْتُونِ وَ السَّمْسِمِ فَيَكُونُ الدَّهْنُ بِمِثْلِهِ وَ الزَّيَادَةُ بِالشَّجِيرَةِ وَ يَجُوزُ بَيْعُ
اللَّحْمَانِ الْمُخْتَلِفَةِ بَعْضُهَا بَعْضًا مُتَفَاضِلًا وَ كَذَا الْبَانُ الْإِبِلَ وَ الْبَقَرُ وَ الْغَنَمُ بَعْضُهَا
بَعْضًا مُتَفَاضِلًا وَ خَلُّ الدَّقْلِ بِخَلِّ الْعِنَبِ مُتَفَاضِلًا وَ يَجُوزُ بَيْعُ الْخُبْزِ بِالْحِنْطَةِ وَ الدَّقِيقِ
مُتَفَاضِلًا وَ لَا رِبَا بَيْنَ الْمُؤَلَّى وَ عَبْدِهِ وَ لَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَ الْحَرَبِيِّ فِي دَارِ الْحَرْبِ.

ترجمہ : اور زیتون کوروغن زیتون کے عوض اور تل کوروغن تل کے عوض فروخت کرنا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ
زیتون اور تل کا تیل اس تیل سے زائد ہو جائے جو زیتون اور تل کے اندر ہے تاکہ تیل، تیل کے مقابلہ میں ہو جائے اور زیادتی
کھلی کے عوض ہو جائے۔ اور مختلف گوشتوں میں سے بعض کو بعض کے عوض تفاضل کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے اور اسی طرح
ردی کھجور کے سرکہ کا انور کے سرکہ کے عوض تفاضل کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے اور روٹی کو گندم اور آٹے کے عوض تفاضل کے
ساتھ فروخت کرنا جائز ہے اور مولیٰ اور اس کے غلام کے درمیان اور دارالحرب میں مسلمان اور حربی کے درمیان سود نہیں ہے۔

حل لغات : الزیتون : پھل جس سے روغن زیتون نکالا جاتا ہے۔ الزيت : روغن زیتون۔ السمس :
تل۔ الشیرج : تل کا تیل۔ الدهن : تیل۔ الشجيرة : کھلی۔ اللحمان : لحم کی جمع ہے، اونٹ، گائے اور بکری کا
گوشت مراد ہے۔ البان : لبن کی جمع ہے، دودھ۔ خل : سرکہ۔ الدقل : ردی کھجور۔ الخبز : روٹی۔

تشریح : ولا يجوز العنب متفاضلاً : ترجمہ سے مسئلہ کی نوعیت واضح ہے۔ پوری عبارت میں
کوئی تشریحی پہلو نہیں ہے، البتہ امام شافعیؒ کی ایک روایت ہے کہ ایک جانور کے گوشت کو دوسرے جانور کے گوشت کے عوض،
ایک جانور کے دودھ کو دوسرے جانور کے دودھ کے عوض کی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ (ہدایہ)

ویجوز بیع الخبز متفاضلاً : مسئلہ یہ ہے کہ روٹی کو گندم یا آٹا کے عوض کی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا
ہمارے علمائے شیعہ کے نزدیک جائز ہے مگر عومین پر مجلس عقد میں قبضہ کرنا شرط ہے امام ابو حنیفہؒ کی ایک روایت کے مطابق یہ
بیع تسادی اور تفاضل دونوں طریقہ پر جائز نہیں ہے۔ امام شافعیؒ اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے مگر فتویٰ جواز پر ہے اور جواز کی
صورت اس وقت ہے جب کہ عومین نقد ہوں اور معاملہ بیع سلم کے طریقہ پر ہو یعنی روٹی کو آٹا یا مال بنا کر نقد دیا اور گندم یا
آٹا کو لہ فیہ بنا کر ادھار کر دیا ہو۔ (ہدایہ)

ولا ربا بین المولی و عبده : صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر غلام اور مولیٰ اموال ربویہ میں کمی و زیادتی کے
ساتھ خرید و فروخت کریں تو ان دونوں کے درمیان ربوا کا تحقق نہیں ہوگا بشرطیکہ غلام مازون لہ فی التجارة ہو اور اس پر دین
مستغرق نہ ہو یعنی غلام پر لوگوں کا اس قدر قرضہ نہ ہو جو اس کے رقبہ کو محیط ہو۔ ربوا کا تحقق اس وجہ سے نہیں ہوگا کہ غلام اور جو
کچھ مال غلام کے قبضہ میں ہے وہ سب اس کے مولیٰ کی ملکیت ہے۔ مثال کے طور پر حامد نے اپنے غلام کو مال دے کر تجارت
کرنے کی اجازت دی پھر غلام کے دامن گہوں کو ایک من گہوں کے عوض خرید اتویہ ربوانہ کہلائے گا۔ (ہدایہ)

ولا بین المسلم الخ : اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ اگر ایک مسلمان امان لے کر دارالحرب میں جاتا ہے اور

وہاں کسی حربی کے ساتھ ایک درہم کو دو درہم کے عوض فروخت کرتا ہے تو طرفین کے نزدیک جائز ہے یعنی دار الحرب میں مسلمان اور حربی کے درمیان ربوا کا تحقق نہیں ہوگا مگر امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک یہ خرید و فروخت جائز نہیں ہے یعنی مسلمان اور حربی کے درمیان ربوا کا تحقق ہوگا۔ (ہدایہ ج ۳، تبیین الحقائق ج ۲، بدائع الصنائع ج ۵)

باب السلم

بیع سلم کا بیان

صاحب قدوری نے یہاں تک بیوع کی ان اقسام کو بیان فرمایا جن میں عوضین یا احد العوضین پر قبضہ ضروری نہیں ہے اور اب ان اقسام کو بیان فرما رہے ہیں جن میں عوضین یا احد العوضین پر مجلس عقد میں قبضہ کرنا ضروری ہے اور یہ بیع سلم اور بیع صرف ہے اول میں احد العوضین یعنی ثمن پر قبضہ ضروری ہے اور ثانی میں عوضین یعنی بیع اور ثمن دونوں پر قبضہ ضروری ہے گویا بیع سلم مفرد ہے اور بیع صرف مرکب ہے اور تقدیم المفرد علی المركب کے تحت بیع سلم کو پہلے بیان کیا گیا اور بیع صرف کو بعد میں بیان کیا گیا۔

بیع سلم میں پانچ عنوان موضوع بحث ہیں (۱) بیع سلم کی مشروعیت (۲) لغوی اور اصطلاحی تعریف (۳) اس کا رکن (۴) شرائط (۵) بیع سلم کا شرعی حکم۔

(۱) بیع سلم کی مشروعیت : از روئے قیاس بیع سلم جائز نہیں ہے کیونکہ بوقت عقد بیع غیر موجود یعنی معدوم ہوتی ہے، شکی معدوم کی بیع ممنوع ہے مگر استحساناً اس کا جواز قرآن و سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔ ارشاد نبوی ہے ”من اسلم منکم فلیسلم فی کیل معلوم و وزن معلوم الی اجل معلوم“۔ دوسری حدیث میں ہے ”علیہ السلام انه نہی عن بیع ما لیس عند الانسان و رخص فی السلم“۔ پہلی روایت کا مفہوم یہ ہے کہ بیع ہر کیل معلوم یا وزن معلوم یا مدت معلوم تک کرنی چاہئے اور دوسری روایت میں حضور اکرمؐ نے اس چیز کی بیع سے منع فرمایا ہے جو انسان کی ملک میں نہ ہو اور سلم کی اجازت دی ہے اور ارشاد باری ہے ”یا ایہا الذین امنوا اذا تدایتتم بدین الی اجل مُسمًی فاکتبوه الآیۃ“ حضرت ابن عباسؓ اس آیت سے جواز سلم پر بڑی قوت سے استدلال فرماتے ہیں اور عہد رسالت سے لے کر آج تک اس بات پر امت کا اجماع ہے کہ بیع سلم جائز ہے۔ (تحفۃ الفقہاء)

(۲) لغوی اور اصطلاحی تعریف : لفظ سلم بفتح سین یا تو اسلم سے ماخوذ ہے اور ہمزہ برائے سلب ہے کیونکہ رأس المال کے حوالہ کرنے کے بعد اس کی سلامتی رب اسلم سے زائل ہو جاتی ہے، اسلم فعل کا اسم مصدر ہے اور اصل مصدر اسلام ہے یا سلم تسلیم سے ماخوذ ہے کیونکہ اس بیع میں مجلس عقد میں رأس المال کی سپردگی لازمی ہے۔ سلم اور اسلم کی طرح، سلف اور اسلف آتا ہے۔ عام طور پر اہل لغت نے مترادف قرار دیا ہے جب ثمن پیشگی دی جاتی ہے تو اس موقع پر عرب بولتے ہیں ”سلف فی کذا و اسلم و اسلف“۔ بعض کی تحقیق یہ ہے کہ سلف عراقی لغت ہے اور سلم جازی لغت ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ لفظ سلف لفظ سلم کے بالقابل عام ہے کیونکہ قرض کے لئے بھی سلف کا استعمال ہے اور سلم کا اطلاق محض بیع پر ہوتا ہے۔

(یعنی بحوالہ کا کی، مغرب عمدة القاری)

سلم از روئے لغت اس بیع کو کہتے ہیں جس میں ثمن پر ملکیت فی الحال ہوتی ہے اور بیع پر تاخیر کے ساتھ۔ اور اصطلاح شرع میں سلم ”اخذ عاجل باجل“ کو کہتے ہیں یعنی بیع بعد میں لی جاتی ہے اور قیمت کی ادائیگی پہلے ہوتی ہے پس عاجل سے رأس المال اور اجل سے سلم فیہ مراد ہے۔ (۳) رکن: بیع سلم کا رکن ایجاب و قبول ہے، اس بیع میں خریدار کو رب السلم اور مسلم، عاقد آخر کو مسلم الیہ، ثمن کو رأس المال اور بیع کو مسلم فیہ کہتے ہیں، مثلاً ایک شخص دوسرے شخص سے کہتا ہے کہ ”اسلمت الیک عشرة دراهم فی کر حنطة یا اسفلت الیک عشرة دراهم فی کر حنطة“ یعنی میں نے تم سے ایک کر گیہوں میں دس درہم کے عوض بیع سلم کیا دوسرا شخص کہتا ہے کہ میں نے قبول کیا تو اب صاحب دراہم رب السلم ہے اور عاقد آخر سلم الیہ ہے، ثمن رأس المال ہے اور گندم سلم فیہ ہے۔

(۴) شرائط: اس کا بیان کتاب کے اندر آگے آ رہا ہے۔

(۵) بیع سلم کا حکم شرعی: رب السلم کے لئے مسلم فیہ میں مؤجل طور پر (تاخیر کیساتھ) ملکیت ثابت ہو اور مسلم الیہ کے لئے رأس المال میں فوری طور پر ملکیت ثابت ہو۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۲۰۴، حنفیہ الفقہاء، جلد ۲ ص ۱۷-۱۸-۷)

السَّلْمُ جَائِزٌ فِي الْمَكِيلَاتِ وَالْمَوْزُونَاتِ وَالْمَعْدُونَاتِ الَّتِي لَا تَتَفَاوَتْ كَالْجَوْزِ وَالْبَيْضِ وَالْمَذْرُوعَاتِ وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ فِي الْحَيَوَانِ وَلَا فِي أَطْرَافِهِ وَلَا فِي الْجُلُودِ عَدَدًا وَلَا فِي الْحَطَبِ حُزْمًا وَلَا فِي الرُّطْبِ جُوزًا وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ حَتَّى يَكُونَ الْمُسْلَمُ فِيهِ مَوْجُودًا مِنْ جِوِينَ الْعَقْدِ إِلَى جِوِينَ الْمَحَلِّ وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ إِلَّا مُوَجَّلًا وَلَا يَجُوزُ إِلَّا بِأَجَلٍ مَعْلُومٍ وَلَا يَجُوزُ السَّلْمُ بِمَكِيلٍ رَجُلٍ بَعَيْنِهِ وَلَا بِذِرَاعِ رَجُلٍ بَعَيْنِهِ وَلَا فِي طَعَامٍ قَرِيْبَةٍ بَعَيْنِهَا وَلَا فِي ثَمَرَةٍ نَخْلٍ بَعَيْنِهَا.

ترجمہ: بیع سلم کیلی اور وزنی اشیاء میں اور ایسی عددی اشیاء میں جائز ہے جس میں تفاوت نہیں ہوتا ہے جیسے اخروٹ اور انڈے، اور گز سے پیمائش کی جانے والی چیزوں میں (بھی جائز ہے) اور بیع سلم حیوان اور اس کے اطراف (سر اور پاؤں وغیرہ) میں جائز نہیں ہے اور نہ کھال میں عدد کے اعتبار سے اور نہ لکڑیوں میں گٹھوں کے اعتبار سے اور نہ سبز چاروں میں بوجھ کے حساب سے اور بیع سلم جائز نہیں ہے یہاں تک کہ سلم فیہ عقد کے وقت سے لے کر ادائیگی کے وقت تک (بازار میں) موجود ہو اور بیع سلم بغیر میعاد کے جائز نہیں ہے اور جائز نہیں ہے میعاد معلوم کے ساتھ اور بیع سلم کسی مخصوص آدمی کے پیمانہ اور مخصوص آدمی کے گز سے (جس کی مقدار معلوم نہیں) جائز نہیں ہے اور نہ مخصوص گاؤں کے غلہ میں اور نہ مخصوص درخت کے پھل میں (جائز ہے)۔

وہ اشیاء جن میں سلم جائز اور جن میں سلم جائز نہیں ہے

حل لغات: الجوز: اخروٹ۔ اطراف: طرف کی جمع ہے، سر، پاؤں۔ الجلود: جلد کی جمع ہے، کھال۔

الحطب: لکڑی۔ حَزْمًا: حُمَہ کی جمع ہے لکڑی وغیرہ کا گٹھا۔ الرطب: (الطام بالضم والسکون) سبز چارہ۔ جَرَزًا: یہ جرزہ کی جمع ہے بوجھ، بٹل۔ مَوْجِل: موقت۔ اَجَل: مدت۔ قَوِيَّة: گاؤں، بستی۔

خلاصہ: ہر کیلی اور وزنی اور عددی اشیاء میں بیع سلم جائز ہے بشرطیکہ عددی اشیاء کے افراد میں مالیت کے اعتبار سے کوئی فرق پیدا نہ ہوتا ہو جیسے اخروٹ اور انڈا (یعنی اگر عددی اشیاء میں مالیت اور قیمت کے اعتبار سے فرق پیدا ہوتا ہے تو اس کی بیع سلم جائز نہیں ہے) گزروں سے پیمائش کی جانے والی اشیاء میں بھی بیع سلم جائز ہے (احناف کے نزدیک مطلقاً) حیوان کے اندر بیع سلم جائز نہیں ہے (البتہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جنس، عمر، صفت اور نوع بیان کرنے کی صورت میں جائز ہے) حیوان کے اطراف دوسرے پاؤں اور کلمہ وغیرہ میں اور جانور کی کھال میں عدد کے اعتبار سے بیع سلم جائز نہیں ہے (امام مالک کے نزدیک کھال میں جائز ہے) اسی طرح لکڑیوں کی ٹکھوں کے حساب سے اور سبز چاروں کی بوجھ اور گڈی کے حساب سے بیع سلم جائز نہیں ہے، بیع سلم کے جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ مسلم فیہ (احناف کے نزدیک) عقد مجلس کے وقت سے لے کر ادائیگی قیمت کے وقت تک بازار میں دستیاب رہے، اور بیع سلم بغیر اس میں میعاد کے جائز نہیں ہے اور بیع سلم کے جواز کے لئے میعاد کے شرط ہونے کے ساتھ ساتھ میعاد کا معلوم ہونا بھی شرط ہے اور شخص معین کے پیمانہ اس کے گز سے بیع سلم جائز نہیں ہے اسی طرح کسی معین بستی کے غلہ اور معین درخت کے پھل میں بیع سلم جائز نہیں ہے۔

تشریح: الموزونات: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اس سے دراہم و دنانیر کے علاوہ دیگر چیزیں مراد ہیں کیونکہ دراہم وغیرہ ثمن ہیں اور مسلم فیہ کے لئے بیع ہونا ضروری ہے۔

ولا يجوز السلم الى حين المحل: احناف کے نزدیک ضروری ہے کہ مسلم فیہ بوقت عقد ادائیگی ثمن کے وقت اور ان کے درمیانی ایام میں بازار میں دستیاب ہو۔ امام شافعیؒ اور امام احمد کے نزدیک ضروری ہے کہ مسلم فیہ ادائیگی ثمن کے وقت بازار میں دستیاب ہو اور امام مالک کے نزدیک ضروری ہے کہ مسلم فیہ بوقت عقد اور ادائیگی ثمن کے وقت بازار میں دستیاب ہو۔ (ہدایہ)

ولا يجوز السلم الا مؤجلا: احناف کے نزدیک عقد سلم بغیر میعاد کے جائز نہیں ہے۔ امام مالکؒ اور امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے البتہ امام شافعیؒ جواز کے قائل ہیں مثلاً ایک شخص نے کہا کہ میں نے ان دس دراہم کا عقد سلم ایک کر گےہوں میں کیا اور فوری طور پر حوالہ کرنے کی شرط لگائی یا وقت کی تعیین نہیں کی تو احناف کے نزدیک یہ عقد سلم جائز نہیں ہے مگر امام شافعیؒ کے نزدیک جائز ہے۔ (ہدایہ)

ولا يجوز الا باجل معلوم: میعاد کی ادنی مدت کے بارے میں تین قول منقول ہیں (۱) ایک ماہ (۲) تین یوم (۳) نصف یوم سے زائد۔ ان تینوں میں قول اول اصح ہے کیونکہ ایک ماہ کی مدت ایسی ہے کہ جس میں مسلم فیہ کا حصول ممکن ہے۔ (ہدایہ)

وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَّا بِسَبْعِ شَرَائِطَ تَذَكَّرُ فِي الْعَقْدِ جِنْسٌ مَعْلُومٌ وَنَوْعٌ مَعْلُومٌ وَصِفَةٌ مَعْلُومَةٌ وَمِقْدَارٌ مَعْلُومٌ وَاجَلٌ مَعْلُومٌ وَمَعْرِفَةٌ مِقْدَارِ رَأْسِ الْمَالِ إِذَا

كَانَ مِمَّا يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ عَلَى مِقْدَارِهِ كَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ وَالْمَعْدُودِ وَ تَسْمِيَةِ الْمَكَانِ
الَّذِي يُوفِيهِ فِيهِ إِذَا كَانَ لَهُ حَمْلٌ وَ مُؤَنَةً وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا
يَخْتَانُ إِلَى تَسْمِيَةِ رَأْسِ الْمَالِ إِذَا كَانَ مُعَيَّنًا وَلَا إِلَى مَكَانِ التَّسْلِيمِ وَ يُسَلِّمُهُ فِي
مَوْضِعِ الْعَقْدِ وَلَا يَصِحُّ السَّلْمُ حَتَّى يَقْبِضَ رَأْسَ الْمَالِ قَبْلَ أَنْ يُقَارِقَهُ.

ترجمہ : اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع سلم صحیح نہیں مگر سات شرطوں کے ساتھ جو عقد میں ذکر کی جائیں جنس معلوم ہو، نوع معلوم ہو، صفت معلوم ہو، مقدار معلوم ہو، وقت معلوم ہو، رأس المال کی مقدار بیان کرنا ایسی چیزوں میں جن کی مقدار کے ساتھ عقد متعلق ہو جیسے کیلی، وزنی اور عددی چیزیں، اس جگہ کا بیان کرنا جہاں وہ مسلم فیہ ادا کرے گا بشرطیکہ مسلم فیہ کے لئے بوجھ ہو اور خرچ ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ رأس المال کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں اگر رأس المال معین ہو، اور نہ ادا کرنے کی جگہ کا نام بیان کرنے کی ضرورت ہے بلکہ مقام عقد میں سپرد کرے گا اور بیع سلم جائز نہیں ہے یہاں تک کہ جدا ہونے سے پہلے بائع رأس المال پر قبضہ کر لے۔

جواز بیع سلم کے شرائط

تشریح : بیع سلم کی شرطیں دو قسم کی ہیں ایک کا تعلق نفس عقد سے ہے اور دوسرے کا تعلق عوضین سے ہے قسم اول کی ایک شرط ہے وہ یہ کہ عاقدین کو یا کسی ایک کو اس عقد میں اختیار شرط نہ ہو اور قسم ثانی یعنی عوضین کے اعتبار سے مجموعی طور پر بیع سلم کی سولہ شرطیں ہیں جن میں چھ رأس المال کی ہیں اور دس مسلم فیہ کی ہیں اس تفصیل کو ہم فائدہ کے عنوان سے عبارت کی تشریح کے بعد بیان کریں گے۔ صاحب کتاب نے جن سات شرطوں کا تذکرہ کیا ہے یہ انہی سترہ شرطوں میں سے ہیں جن کا بوقت عقد ذکر ضروری ہے ان میں سے اول پانچ شرطوں پر امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا اتفاق ہے اور آخری دو میں اختلاف ہے اور ان پانچوں کا تعلق مسلم فیہ سے ہے۔

(۱) مسلم فیہ کی جنس معلوم ہو کہ وہ گیہوں ہے یا جو یا کھجور وغیرہ (۲) نوع معلوم ہو کہ مسلم فیہ ایسا غلہ ہے جو پانی سے سینچا گیا ہے یا بارش سے سیراب ہوا ہے۔ (۳) صفت معلوم ہو کہ مسلم فیہ جید ہے یا ردی یا متوسط درجہ کی۔ (۴) مسلم فیہ کی مقدار معلوم ہو کہ وہ دس کرہوں یا دس رطل یا دس فقیز یا دس من ہوں۔ بہر کیف معاملہ ایسے پیمانہ اور وزن سے طے ہو جو عوام الناس کے درمیان مشہور ہو۔ (۵) میعاد معلوم ہو، امام شافعی کے نزدیک بلا میعاد بھی صحیح ہے ادنی مدت کے بارے میں مفتی بہ قول ایک ماہ کا ہے۔ (۶) رأس المال کی مقدار معلوم ہو اگر عقد رأس المال کی مقدار سے متعلق ہو جیسے رأس المال کیلی یا وزنی یا عددی متقارب ہو تو کیلی یا وزن یا عدد سے اس کی مقدار کا معلوم کرنا ضروری ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک رأس المال کی طرف اشارہ کرنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کو بیان کرنا ضروری ہے یہی ایک قول امام شافعی کا بھی ہے۔ اور صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رأس المال کی طرف اشارہ کرنا کافی ہے یہی ایک قول امام شافعی کا بھی ہے۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر رب السلم نے کہا کہ میں نے یہ دراہم ایک کر گیہوں کے عوض تجھ کو سلم میں دیے اور وہ ہوں کا

وزن معلوم نہ ہو یا اس نے کہا کہ میں نے یہ گےہوں تجھ کو اتنے من زعفران کے عوض سلم میں دیے اور گےہوں کی مقدار معلوم نہ ہوئی تو امام اعظم کے نزدیک بیع صحیح نہیں اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہوگئی۔ (۷) جن چیزوں میں بار برداری کی مشقت اور خرچ پڑتا ہو ان کی ادائیگی کا مقام بیان کرنا ضروری ہے، یہ شرط امام صاحب کے نزدیک ہے صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اسکی ضرورت نہیں ہے بلکہ جس مقام پر عقد ہوا ہے مسلم فیہ کی ادائیگی کے لئے وہ مقام متعین ہے اور عقد سلم کے لئے یہ شرط ہے کہ عاقدین کے مجلس سے جدا ہونے سے پہلے بائع راس المال پر قبضہ کرے۔

فائدہ : راس المال کی چھ شرطیں ہیں (۱) راس المال کی جنس بیان کرے کہ وہ دراہم ہیں یا دنانیر یا مکیلات میں سے ہیں جیسے گےہوں یا جو یا موزونات میں سے ہیں جیسے روئی، لوہا وغیرہ۔ (۲) اس کی نوع کو بیان کرے کہ یہ درہم عطریتی ہیں یا عدالی، یا دینار محمودی ہیں یا ہرودی یا مروی یہ اس وقت ہے جب کہ شہر میں مختلف قسم کے نقد درانج ہوں اور اگر ایک قسم کا نقد رانج ہے تو بیان جنس کافی ہے۔ (۳) اس کی صفت بیان کرے کہ وہ جید ہے یا ردی یا متوسط درجہ کا۔ (۴) مقدار راس المال کا بیان کرنا (اس نمبر کو تشریح میں شرط ۶ کے تحت ملاحظہ فرمائیں) (۵) دراہم و دنانیر کا انتقاد یعنی پرکھنا، یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مقدار کے بیان کرنے کے ساتھ ساتھ شرط جواز میں سے ہے (۶) راس المال کو فی الحال ادا کرنا اور عاقدین کے مجلس سے جدا ہونے سے پہلے مسلم الیہ کا راس المال پر قبضہ کرنا خواہ راس المال عین ہو یا دین۔

مسلم فیہ کی دس شرطیں : چھ کا تذکرہ صاحب کتاب نے کیا ہے جو تشریح میں ۵ تا ۷ اور ۷ کے تحت ہیں۔ (۷) مسلم فیہ ان چیزوں میں سے ہو جو معین کرنے سے معین ہو جاتی ہو یہاں تک دراہم و دنانیر میں بیع سلم جائز نہیں ہے۔ (۸) مسلم فیہ ان چار جنسوں میں سے ہونا چاہئے یعنی کیلی یا ذنی یا ذرائع یا عددی کہ جو باہم قریب کے برابر ہوں (یہ شرط اگلی عبارت میں کل مآلکن کے تحت آرہی ہے)۔ (۹) مسلم فیہ عقد کے وقت سے میعاد کے آنے تک بازار میں دستیاب ہو (تفصیل گذشتہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں) (۱۰) عوضین علت ربوا کے دو وصفوں میں سے کوئی ایک شامل نہ ہو اور یہ قدر اور جنس ہیں یعنی راس المال اور مسلم فیہ متحدہ قدر اور جنس کی علت نہ ہو یا نہ یہ بات ہو کہ جس سے ادھار جائز نہ ہو کیونکہ جس عقد میں رباموجود ہوگا وہ عقد فاسد ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۸۱ تا ۱۷۸، بدائع الصنائع ج ۵ ص ۲۱۷ تا ۲۱۸، تحفۃ الفقہاء ج ۲ ص ۱۳ تا ۱۴)

وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي رَأْسِ الْمَالِ وَلَا فِي الْمُسْلَمِ فِيهِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَلَا يَجُوزُ الشَّرْكَةُ وَلَا التَّوْلِيَةُ فِي الْمُسْلَمِ فِيهِ قَبْلَ قَبْضِهِ وَ يَصِحُّ السَّلَمُ فِي الثِّيَابِ إِذَا سُمِّيَ طَوْلًا وَعَرْضًا وَرَقْعَةً وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِي الْجَوَاهِرِ وَلَا فِي الْخَرْزِ وَلَا بَأْسَ بِالسَّلَمِ فِي اللَّبَنِ وَالْأَجْرِ إِذَا سُمِّيَ مِلْبِنًا مَعْلُومًا وَكُلُّ مَا أَمَكَّنْ ضَبْطُ صِفَتِهِ وَ مَعْرِفَةُ مِقْدَارِهِ جَازَ السَّلَمُ فِيهِ وَ مَا لَا يُمَكِّنْ ضَبْطُ صِفَتِهِ وَ مَعْرِفَةُ مِقْدَارِهِ لَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِيهِ.

ترجمہ : اور راس المال اور مسلم فیہ میں قبضہ سے قبل تصرف کرنا جائز نہیں ہے اور مسلم فیہ میں قبضہ سے پہلے شرکت اور تولیہ جائز نہیں ہے اور کپڑوں میں سلم جائز ہے جب کہ لمبائی چوڑائی اور اس کی ضخامت (ہلکا اور بھاری) کو بیان

کر دیا جائے اور بیع سلم جو اہر اور موتیوں میں جائز نہیں ہے اور کچی اور پکی اینٹوں میں بیع سلم کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ کوئی معلوم سانچہ بیان کر دیا گیا ہو اور ہر وہ چیز جس کی صفت محفوظ کرنا اور اس کی مقدار کا پہچانا ممکن ہو تو اس میں بیع سلم جائز ہے اور جس چیز کی صفت کا محفوظ کرنا اور اس کی مقدار کا پہچانا ناممکن ہو اس میں بیع سلم جائز نہیں ہے۔

بیع سلم کے باقی احکام

حل لغات : رُقْعَةُ: ٹکڑا، مراد موٹائی ہے۔ الجواہر: جوہرہ کی جمع ہے۔ الخُوز: یہ خرزہ کی جمع ہے موتی۔ اللّٰکِن اور اللّٰکِن: کچی اینٹ، واحد اللّٰکِنَةُ۔ الاجر: کچی اینٹ۔ ملبین: اینٹ ڈھالنے کا سانچہ۔

تشریح : ولا یجوز القبض: صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ مسلم الیہ کے لئے رأس المال میں اس پر قرضہ کرنے سے تصرف کرنا جائز نہیں ہے مثلاً ایک شخص نے کسی سے سود رہم پر ایک من گندم کی بیع سلم کی اور ابھی مسلم الیہ نے سود رہم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ دوسرے سے سود رہم میں کوئی سامان خرید لیا تو مسلم الیہ کا یہ تصرف جائز نہیں ہے کیونکہ رأس المال پر قبضہ شرائط رأس المال میں سے ہے جو فوت ہو رہی ہے۔ اسی طرح رب السلم کے لئے مسلم فیہ میں قبضہ سے پہلے تصرف کرنا جائز نہیں ہے مثلاً رب السلم نے ابھی گندم پر قبضہ نہیں کیا اور اس کو فروخت کر دیا تو یہ تصرف جائز نہیں کیونکہ مسلم فیہ بیع ہے اور بیع میں قبضہ سے پہلے تصرف جائز نہیں ہے۔

ولا یجوز الشریکة قبضہ: مسلم فیہ میں قبضہ سے پہلے شرکت اور تولیت دونوں جائز نہیں ہے، شرکت کی صورت یہ ہے کہ رب السلم کسی سے کہے کہ تو مجھ کو میرا آدھا رأس المال دیدے اور مسلم فیہ میں میرا برابر کا شریک بن جا۔ تولیت کی صورت یہ ہے کہ رب السلم کسی سے کہے کہ اگر تم میرا تمام رأس المال مجھے دیدو تو مسلم فیہ مکمل تمہاری ہے۔ بہر حال مسلم فیہ میں قبضہ سے قبل تصرف کے ناجائز ہونے کی وجہ سے یہ شرکت اور تولیت ناجائز ہے۔

ویصح السلم رُقْعَةُ: صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ اگر سوتی کپڑے کی لمبائی، چوڑائی اور موٹائی بیان کر دی جائے تو اس میں بیع سلم جائز ہے اور اگر کپڑا ریشمی ہے تو اس کا وزن بھی بیان کرنا ضروری ہے کیونکہ ریشم میں وزن بھی موجود ہوتا ہے جس کا بیان کرنا ضروری ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بیان وزن کی شرط نہیں ہے۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۲۴۱)

ولا یجوز السلم الخوز: جو اہر اور موتی کی بیع سلم اس لئے جائز نہیں ہے کہ یہ ایسی عددی چیزیں ہیں کہ جن کی مالیت میں بڑا تفاوت رہتا ہے۔

ولا باس بالسلم ملبینا معلوما: مسئلہ یہ ہے کہ اگر کچی اور پختہ اینٹ کا سانچہ متعین کر دیا گیا تو ان کی بیع سلم جائز ہے کیونکہ اینٹ عدویات متقار بہ میں سے ہے اور ان کی بیع جائز ہے اس لئے سانچہ کے متعین ہونے کی صورت میں اینٹ کی بیع سلم جائز ہے۔

وکل ما امکن الخ: کس چیز میں بیع سلم جائز ہے اور کس چیز میں جائز نہیں ہے اس سلسلے میں صاحب قدوریؒ ایک قاعدہ کلیہ بیان فرما رہے ہیں کہ جس چیز کی صفت کو بیان کرنا اور اس کی مقدار کو معلوم کرنا ناممکن ہو تو ایسی چیزوں کی بیع سلم

جائز ہے اور یہ چار اجناس ہیں جن پر یہ قاعدہ کلیہ صادق آتا ہے یعنی مکلیات، موزونات، مذروعات، عذریات متقاربہ۔ اور جن چیزوں کی صفت کو بیان کرنا اور اس کی مقدار کو معلوم کرنا ناممکن ہو تو ان کی بیع سلم جائز نہیں ہے جیسے جواہر، موتیاں، کھال، لکڑی، انار، بھٹی، خر بوزہ وغیرہ۔ (تحفۃ الفقہاء ج ۲ ص ۱۴)

وَيَجُوزُ بَيْعُ الْكَلْبِ وَالْفَهْدِ وَالسَّبَاعِ وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ دُودٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَ الْقَزِ وَلَا النَّخْلُ إِلَّا مَعَ الْكُورَاتِ وَأَهْلُ الذَّمَّةِ فِي الْبَيَاعَاتِ كَالْمُسْلِمِينَ إِلَّا فِي الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ خَاصَّةً فَإِنَّ عَقْدَهُمْ عَلَى الْخَمْرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ عَلَى الْعَصِيرِ وَعَقْدَهُمْ عَلَى الْخِنْزِيرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ عَلَى الشَّاةِ.

ترجمہ: اور کتے، چیتے اور درندوں کی بیع جائز ہے اور شراب اور خنزیر کی فروختی جائز نہیں ہے اور ریشم کے کیڑوں کی بیع جائز نہیں ہے مگر یہ کہ وہ ریشم کے ساتھ ہوں اور نہ ہی شہد کی مکھی کی مگر یہ کہ وہ چھتوں کے ساتھ ہوں اور ذمی لوگ خرید و فروخت میں مسلمانوں کی طرح ہیں مگر خاص کر شراب اور خنزیر میں، اس لئے کہ ان کا شراب پر معاملہ کرنا ایسا ہے جیسے مسلمان کا شیرہ انگور پر معاملہ کرنا، اور ان کا خنزیر پر معاملہ کرنا ایسا ہے جیسے مسلمانوں کا بکری پر معاملہ کرنا ہے۔

مسائل متفرقة

حل لغات: الكلب: کتا۔ الفهد: چیتا۔ السباع: یہ سب کی جمع ہے درندہ۔ دود: کیڑا، یہ دودۃ کی جمع ہے۔ القز: ریشم۔ دودة القز: ریشم کا کیڑا۔ النخل: شہد کی مکھیاں، یہ نخلۃ کی جمع ہے۔ الكورات: شہد کی مکھیوں کا جھتہ۔ العصير: شیرہ انگور۔

تشریح: ویجوز بیع الکلب والفهد والسباع: کتے، چیتے اور درندے مثلاً شیر، بھیڑیے وغیرہ کو فروخت کرنا جائز ہے۔ اصل اختلاف کتے کے متعلق ہے کتا معلوم ہو یا غیر معلوم، یا عقور ہو یا حناف کے نزدیک اس کی بیع جائز ہے البتہ امام ابو یوسف کی ایک روایت کے مطابق کلب عقور (باؤلہ کاٹ کھانے والا کتا جو تعلیم کو قبول نہیں کرتا ہے) کی بیع جائز نہیں ہے۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک کتے کی بیع قطعاً جائز نہیں ہے بعض مالکیہ کا بھی یہی خیال ہے مگر امام مالک کے مشہور قول کے مطابق کتے کی بیع جائز ہے۔

ولا یجوز بیع الخمر والخنزیر: ان دونوں کی حرمت بالکل واضح ہے۔

ولا یجوز بیع دود مع القز: امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ریشم کے کیڑے اور اس کے انڈے کو فروخت کرنا مطلقاً جائز ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک ریشم کے تابع ہو کر جائز ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مطلقاً ناجائز ہے مگر فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔

ولا النخل الا مع الکورات: امام اعظم اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ شہد کی مکھی کا بیچنا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ بھڑ، سانپ، بچھو کی طرح حشرات الارض میں سے ہیں۔ امام محمد اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ اس

کو شہد اور اس کے چھتہ کے ساتھ فروخت کیا جائے فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔

واهل الذمة في البياعات الخ: ذمی وہ کافر جو دارالاسلام میں مسلمانوں کے ماتحت رہ کر جزیہ ادا کرتا ہو۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ذمی لوگ عام معاملات میں مسلمانوں کی طرح ہیں خواہ خرید و فروخت ہو یا اس کے علاوہ یعنی مسلمان کے لئے جو چیز جائز ہے وہ ان کے لئے بھی جائز ہے اور مسلمان کے لئے جو ناجائز ہے، البتہ دو چیز کا استثناء ہے (۱) شراب (۲) سور۔ ذمی حضرات کے لئے خاص طور پر ان دونوں چیز کی خرید و فروخت جائز ہے چنانچہ ذمی لوگوں کا شراب پر عقد کرنا ایسا ہے جیسے مسلمان کا شیرہ انگور پر عقد کرنا اور خنزیر پر عقد کرنا ایسا ہے جیسے مسلمان کا بکری پر عقد کرنا، کیونکہ شراب اور خنزیر ذمیوں کے اعتقاد میں مال متقوم ہیں اور ہمیں ان کے معققات کے ترک کا حکم ہے۔ (ہدایہ)

باب الصرف

عقد صرف کا بیان

مبیع کے اعتبار سے بیع کی چار قسمیں ہیں (۱) بیع العین بالعین (۲) بیع العین بالدين (۳) بیع الدين بالعین (۴) بیع الدين بالدين۔ اول تین قسموں کو بیان کرنے کے بعد اب اس چوتھی قسم کا بیان شروع فرما رہے ہیں کہ جس میں عوضین ٹمن ہوتے ہیں اس قسم کو سب سے آخر میں یا تو اس وجہ سے بیان کیا گیا کہ یہ اضعف الباعات ہے چنانچہ اس کے اندر مجلس عقد میں عوضین پر قبضہ کرنا شرط ہے یا اس وجہ سے کہ اس میں عوضین ٹمن ہوتے ہیں اور ٹمن عقد بیع میں وصف کے قائم مقام ہوتا ہے اور بیع اصل کے قائم مقام ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ اصل وصف کے مقابلہ میں پہلے ذکر کی جاتی ہے اور وصف کا ذکر بعد میں ہوتا ہے اس لئے بیع صرف کو دیگر اقسام کے بعد ذکر کیا گیا۔ (الصغ النوری و اشرف الہدایہ ج ۹)

اس عقد کو صرف کہنے کی دو وجہ بیان کی جاتی ہے (۱) صرف کا معنی ہے پھیرنا اور منتقل کرنا، اس عقد میں چونکہ عوضین کو بر بناء ضرورت ہاتھ در ہاتھ پھیرا جاتا ہے اس لئے اس عقد کا نام صرف رکھا گیا۔ (۲) خلیل نحوی کی تحقیق کے مطابق یہ لفظ زیادتی کے معنی میں آتا ہے اسی مناسبت سے عبادت نافلہ کو صرف کہتے ہیں، چنانچہ ارشاد نبوی ہے ”من اتتمنی الی غیر ابیہ لا یقبل اللہ منہ صرفاً ولا عدلاً“ جس شخص نے خود کو اپنے باپ کے علاوہ کی طرف منسوب کیا اللہ تعالیٰ اس کا صرف اور عدل قبول نہیں کرے گا۔ اس حدیث میں صرف سے نفل مراد ہے کیونکہ یہ فرض سے زائد ہے اور عدل سے مراد فرض ہے۔ اور عقد صرف سے زیادتی مقصود ہوتی ہے کیونکہ اٹمان یعنی سونا، چاندی جس پر عقد صرف کی بنیاد ہے کی ذات سے بلا تجارت کے انتفاع ناممکن ہے اور تجارت سے زیادتی مقصود ہوتی ہے چنانچہ لفظ صرف میں زیادتی کا معنی پائے جانے کی وجہ سے اس عقد کا نام عقد صرف رکھا گیا۔ اس عقد میں جہاں مقصود زیادتی ہے وہیں مجلس عقد میں عوضین پر قبضہ بھی زائد اور ایک امتیازی چیز ہے جو غیر صرف میں موجود نہیں ہے تو اس تفرد کی وجہ سے بھی اس کا نام صرف رکھا گیا ہے۔

(ہدایہ ج ۳، فتح القدیر ج ۶ ص ۲۵۲، الجوهرة المیرۃ ج ۱ ص ۲۲۲)

الصَّرْفُ هُوَ الْبَيْعُ إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ عَوَضَيْهِ مِنْ جِنْسِ الْإِثْمَانِ فَإِنْ بَاعَ فِضَّةً بِفِضَّةٍ أَوْ ذَهَبًا بِذَهَبٍ لَمْ يَجْزِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَإِنْ اِخْتَلَفَا فِي الْحَوْدَةِ وَالصِّيَاغَةِ وَلَا بُدَّ مِنْ قَبْضِ الْعَوَضَيْنِ قَبْلَ الْإِفْتِرَاقِ وَإِذَا بَاعَ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ جَازَ التَّفَاضُلُ وَوَجَبَ التَّقَابُضُ وَإِنْ اِفْتَرَقَا فِي الصَّرْفِ قَبْلَ قَبْضِ الْعَوَضَيْنِ أَوْ أَحَدَهُمَا بَطَلَ الْعَقْدُ وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي ثَمَنِ الصَّرْفِ قَبْلَ قَبْضِهِ وَيَجُوزُ بَيْعُ الذَّهَبِ بِالْفِضَّةِ مُجَازَفَةً.

ترجمہ: صرف وہ بیع ہے جب کہ اس کے عوضین میں سے ہر ایک ثمن کی جنس سے ہو پس اگر چاندی کو چاندی کے عوض یا سونے کو سونے کے عوض فروخت کیا تو جائز نہیں ہے مگر برابر برابر اگرچہ وہ کھرے ہونے اور ڈھلائی میں مختلف ہوں اور (بائع اور مشتری کے) جدا ہونے سے پہلے عوضین پر قبضہ کرنا ضروری ہے اور اگر سونے کو چاندی کے عوض فروخت کیا تو کمی وزیادتی جائز ہے اور باہمی قبضہ ضروری ہے اور اگر بائع اور مشتری عقد صرف میں عوضین یا ان میں سے ایک پر قبضہ کر لینے سے پہلے جدا ہو گئے تو عقد باطل ہو جائے گا اور عقد صرف کے ثمن میں قبضہ سے قبل تصرف جائز نہیں ہے، اور سونے کو چاندی کے عوض اندازہ سے فروخت کرنا جائز ہے۔

حل لغات: ائمان: یہ ثمن کی جمع ہے، قیمت۔ مگر اس سے وہ چیز مراد ہے جس میں پیدائشی طور پر ثمنیت ہو جیسے چاندی اور سونا۔ الجودة: عمدگی، کھرا پن۔ الصیغة: ڈھلائی۔ افتراق: جدائی۔ التفاضل: کمی وزیادتی۔ مجازفة: اندازہ، اکل۔

تشریح: الصرف الائمان: بیع صرف کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ بیع صرف وہ بیع ہے جس کے عوضین ثمن کی جنس سے ہوں اس کی تین شکلیں ہیں (۱) سونا، سونے کے عوض (۲) چاندی، چاندی کے عوض (۳) ایک کو دوسرے کے عوض۔

فان باع قبل الافتراق: صاحب قدوریؒ اس عبارت سے ایک مسئلہ بیان فرما رہے ہیں۔ عوضین کے متجانس ہونے کی صورت میں اگر ایک شخص نے چاندی کو چاندی کے عوض یا سونے کو سونے کے عوض فروخت کیا تو یہ بیع اسی وقت جائز ہوگی جب کہ دونوں وزن میں برابر ہوں اگرچہ کھرے ہونے اور ڈھلائی کے اعتبار سے دونوں میں فرق ہو یعنی اس عقد کے جواز کے لئے عوضین میں برابری شرط ہے اگرچہ ہر ایک، ایک دوسرے سے کھرے پن اور ڈھلائی میں کمی و بیشی کا اختلاف رکھتے ہوں۔ واضح رہے کہ اس عقد صرف میں برابری کے ساتھ ساتھ بدن کے اعتبار سے جدا ہونے سے پہلے عوضین پر قبضہ کرنا ضروری ہے اس لئے کہ ارشاد نبویؐ ہے کہ سونا سونے کے عوض برابر برابر ہاتھ در ہاتھ فروخت کرو، اور اسی ہاتھ در ہاتھ کو تقابض کہا جاتا ہے۔

واذا باع الذهب العقد: ایک شخص نے سونے کو چاندی کے عوض یا چاندی کو سونے کے عوض کمی و بیشی کے ساتھ فروخت کیا تو اختلاف جنس کی وجہ سے یہ بیع جائز ہے جیسا کہ عبادہ بن صامت کی حدیث اذا اختلف هذه

الاصناف فیعوا کیف شتم اذا کان یدا بید“ شاہد ہے کہ اختلاف جنس کی صورت میں کمی و بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے مگر آخری ٹکڑا یعنی ”اذا کان یدا بید“ بتاتا ہے کہ تقابض شرط ہے لہذا مجلس عقد میں عوضین پر قبضہ کرنا ضروری ہے۔ اب اگر اس عقد صرف میں عوضین یا احد العوضین پر قبضہ کرنے سے قبل بائع و مشتری جدا ہو گئے تو عقد صرف باطل ہو جائے گا کیونکہ تقابض جو عقد صرف میں بقاء عقد کے لئے شرط ہے اس کا فقدان ہے اس لئے عدم وجدان شرط کی وجہ سے عقد صرف باطل ہو جائے گا۔

ولا يجوز التصرف قبل قبضه: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ عقد صرف میں قبضہ کرنے سے پہلے شتم یعنی عوضین میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ اگر کسی نے ایک دینار کو دس درہم کے عوض فروخت کیا اور اس درہم پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کے عوض کپڑا خرید لیا تو اس کپڑے کی بیع فاسد ہوگی کیونکہ عقد صرف میں باری تعالیٰ کے حق کی وجہ سے قبضہ کرنا واجب ہے اور اس عقد کو جائز قرار دینے کی صورت میں خدا تعالیٰ کا حق فوت کرنا لازم آئے گا اور حق تعالیٰ کا حق فوت کرنا جائز نہیں ہے اس لئے دس درہم پر قبضہ کرنے سے پہلے اس سے کپڑا خریدنا جائز نہیں ہے۔ (ہدایہ)

و يجوز بيع الذهب الخ: صاحب کتاب اس عبارت سے ایک مسئلہ بیان کر رہے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ سونے کو چاندی کے عوض اسی طرح چاندی کو سونے کے عوض بلا وزن کے اندازہ سے فروخت کرنا جائز ہے کیونکہ اختلاف جنس کی وجہ سے عوضین میں برابری شرط نہیں ہے البتہ مجلس عقد سے جدا ہونے سے قبل عوضین پر قبضہ کرنا شرط ہے (جیسا کہ عبادہ بن صامت کی روایت سے معلوم ہوتا ہے) (ہدایہ۔ الجوزہ ج ۱ ص ۲۲۴)

وَمَنْ بَاعَ سَيْفًا مُحَلًى بِمِائَةِ دِرْهَمٍ وَ حِلْيَةً خَمْسُونَ دِرْهَمًا فَلَدَفَعَ مِنْ ثَمَنِهِ خَمْسِينَ دِرْهَمًا جَازَ الْبَيْعُ وَ كَانَ الْمَقْبُوضُ مِنْ حِصَّةِ الْفِضَّةِ وَ إِنْ لَمْ يَبَيِّنْ ذَلِكَ وَ كَذَلِكَ إِنْ قَالَ خُذْ هَذِهِ الْخَمْسِينَ مِنْ ثَمَنِهَا فَإِنْ لَمْ يَتَقَابَضَا حَتَّى افْتَرَقَا بَطَلَ الْعَقْدُ فِي الْحِلْيَةِ وَ إِنْ كَانَ يَتَخَلَّصُ بِغَيْرِ ضَرَرٍ جَازَ الْبَيْعُ فِي السَّيْفِ وَ بَطَلَ فِي الْحِلْيَةِ.

ترجمہ: اور جس شخص نے چاندی سے آراستہ ایک تلوار سو درہم کے عوض فروخت کی اور اس کی چاندی پچاس درہم کے برابر تھی اور اس نے اس تلوار کی قیمت میں سے پچاس درہم ادا کر دیئے تو بیع جائز ہوگئی اور جس درہم پر قبضہ کیا گیا ہے وہ چاندی کے حصہ کا (ثمن شمار) ہوگا اگرچہ اس نے بیان نہ کیا ہو اور اسی طرح اگر مشتری نے کہا کہ اس پچاس درہم کو ان دونوں کی قیمت سے لے اور اگر دونوں نے قبضہ نہیں کیا یہاں تک کہ جدا ہو گئے تو عقد چاندی میں باطل ہو جائے گا اور اگر چاندی، تلوار سے بغیر ضرر کے چھوٹ جائے تو تلوار کی بیع جائز ہو جائے گی اور چاندی کی بیع باطل ہو جائے گی۔

قوانین بیع صرف کی تشہیل

حل لغات: سیف: تلوار۔ محلی: اسم مفعول، زیور سے آراستہ، مراد چاندی کا زیور ہے۔ حلیہ: زیور، یہاں موقع کے مناسب چاندی کا زیور مراد ہے۔ يتخلص: تخلص منہ جدا ہونا۔ ضرر: نقصان۔

خلاصہ : ایک شخص نے چاندی کے زیور سے آراستہ ایک تلوار سودرہم کے عوض فروخت کی اور آراستہ چاندی پچاس درہم تھی، مشتری نے قیمت میں سے پچاس درہم نقد دیدیا لیکن اس نے یہ بیان نہیں کیا کہ یہ درہم چاندی کے زیور کے عوض ہے تو اس صورت میں بیع جائز ہوگی اور بائع نے جس پچاس درہم کو مشتری سے وصول کیا ہے وہ چاندی کے زیور کی قیمت تصور کی جائے گی۔ اور اگر مشتری نے قیمت ادا کرتے ہوئے صاف لفظوں میں یہ کہا کہ یہ پچاس درہم تلوار اور زیور دونوں کی قیمت ہے تو اس صورت میں بھی اس درہم کو زیور کی قیمت تصور کیا جائے گا کیونکہ اس عقد صرف میں زیور کے ثمن پر مجلس عقد میں قبضہ کرنا ضروری تھا جس کا تقاضا یہ ہے کہ نقد کو زیور کا عوض قرار دیا جائے۔ اور اگر عاقدین نے مجلس عقد میں قبضہ نہیں کیا اور دونوں جدا ہو گئے تو زیور میں عقد باطل ہو جائے گا اور تلوار کے بارے میں یہ دیکھنا ہوگا کہ زیور تلوار سے کس طرح پیوستہ ہے اگر پیوستگی اس انداز سے ہے کہ بغیر نقصان کے علیحدہ کرنا ممکن نہیں ہے تو تلوار کی بیع بھی باطل ہو جائے گی۔ اور اگر زیور، تلوار سے بغیر نقصان کے علیحدہ کیا جاسکتا ہے تو اس صورت میں تلوار کی بیع جائز ہو جائے گی اور زیور کی بیع باطل ہو جائے گی۔

وَمَنْ بَاعَ إِنَاءً فَضِيَّةٌ ثُمَّ افْتَرَقَا وَ قَدْ قَبِضَ بَعْضُ ثَمَنِهِ بَطَلَ الْعَقْدُ فِيمَا لَمْ يَقْبِضْ وَ صَحَّ فِيمَا قَبِضَ وَ كَانَ الْإِنَاءُ مُشْتَرَكًا بَيْنَهُمَا وَ إِنْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ الْإِنَاءِ كَانَ الْمُشْتَرِي بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْبَاقِيَ بِحِصَّتِهِ مِنَ الثَّمَنِ وَ إِنْ شَاءَ رَدَّهُ وَ مَنْ بَاعَ قِطْعَةً نَقْرَةً فَاسْتَحَقَّ بَعْضُهَا أَخَذَ مَا بَقِيَ بِحِصَّتِهِ وَلَا خِيَارَ لَهُ وَ مَنْ بَاعَ دِرْهَمَيْنِ وَ دِينَارًا بَدِينَارَيْنِ وَ دِرْهَمٍ جَارَ الْبَيْعِ وَ جُعِلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الْجَنْسَيْنِ بَدَلًا مِنْ جَنَسِ الْآخَرِ وَ مَنْ بَاعَ أَحَدَ عَشَرَ دِرْهَمًا بِعَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَ دِينَارٍ جَارَ الْبَيْعِ وَ كَانَتِ الْعَشْرَةُ بِمِثْلِهَا وَ الدِّينَارُ بِدِرْهَمٍ وَ يَجُوزُ بَيْعُ دِرْهَمَيْنِ صَحِيحَيْنِ وَ دِرْهَمٍ غَلَّةٍ بِدِرْهَمٍ صَحِيحٍ وَ دِرْهَمَيْنِ غَلَّةٍ.

ترجمہ : اور جس شخص نے چاندی کا برتن فروخت کیا پھر عاقدین جدا ہو گئے اور بائع کچھ ثمن پر قبضہ کر چکا ہے تو جس حصہ کے بقدر ثمن پر بائع نے قبضہ نہیں کیا ہے اس میں بیع باطل ہو جائے گی اور جس حصہ پر قبضہ کر چکا ہے اس میں بیع درست ہو جائے گی اور برتن دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گا اور اگر برتن کا ایک حصہ مستحق ہو گیا (کسی تیسرے کے لئے) تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو بقیہ حصہ کو اس کی قیمت کے بقدر لے لے اور اگر چاہے تو واپس کر دے اور جس شخص نے چاندی کا ایک ٹکڑا فروخت کیا پھر اس کا ایک حصہ (کسی تیسرے کے لئے) مستحق ہو گیا تو مشتری باقی حصہ کو لے لے اور اس کو کوئی اختیار نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے دو درہم اور ایک دینار کو دو دینار اور ایک درہم کے عوض فروخت کیا تو بیع جائز ہے اور (اس صورت میں) دونوں جنسوں میں سے ہر ایک کو دوسری جنس کا بدل قرار دیا جائے گا۔ اور جس شخص نے گیارہ درہم کو دس درہم اور ایک دینار کے عوض فروخت کیا تو بیع جائز ہے تو دس درہم دس درہم کے عوض ہوں گے اور ایک دینار ایک درہم کے عوض ہوگا اور دو صحیح درہم اور ایک پھٹ کر درہم کو ایک صحیح اور دو پھٹ کر درہم کے عوض فروخت کرنا جائز ہے۔

حل لغات : اناء : برتن۔ نقرة : چمکی چاندی۔ درہم صحیح : ایک کامل درہم جو بغیر ریزگاری کا ہو۔

غلة: ریزگاری، وہ درہم و دنانیر جس کو بیت المال لوٹا دے اور تاجر حضرات اس کو لے لیں اس کے کھوٹ ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ ریزگاری کی وجہ سے جس کی گنتی کرنے اور حفاظت میں دشواری ہوتی ہے جیسے آج کل، اسی وجہ سے مینکوں میں ریزگاریاں کم ملتی ہیں۔ درہم غلة: ایک درہم کے دو اجزاء جو وزن اور مالیت میں ایک درہم کے برابر ہوں جیسے ایک روپیہ کی ریزگاری چونی، اٹھنی وغیرہ کہ دو اٹھنی کی مالیت ایک روپیہ کے برابر ہے اسی پر قیاس کریں۔

(فتح القدیر ج ۶ ص ۲۷۳، یعنی ج ۳، اشرف الہدایہ ج ۹ ص ۱۳۶)

تشریح: اس پوری عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

مسئلہ ۱۔ ایک شخص نے چاندی کا ایک برتن فروخت کیا مشتری نے قیمت کا ایک حصہ ادا کر دیا اس کے بعد عائدین جدا ہو گئے تو بائع نے جس قدر قیمت وصول کی ہے اسی قدر بیع صحیح ہوگی اور جس حصہ کی قیمت وصول نہیں کی ہے اس کے اندر بیع باطل ہوگی اور اس صورت میں برتن عائدین کے درمیان مشترک رہے گا (چونکہ یہ پورا عقد صرف ہے جس میں قبل الافتراق تقابض شرط ہے اس لئے جس مقدار میں شرط پائی گئی اسی میں عقد صحیح ہو گیا اور جس میں یہ شرط نہیں پائی گئی اس میں عقد باطل ہو گیا اور چونکہ یہ فساد اصلی نہیں ہے اس لئے یہ فساد پورے عقد میں نہیں پھیلے گا) (ہدایہ) اب اگر اس برتن کا کوئی تیسرا عقد ارنگل آیا تو اس صورت میں مشتری کو اختیار ہے چاہے تو برتن کے باقی حصہ کو اس حصہ کے عوض لے لے اور چاہے تو اس کو واپس کر دے (کیونکہ برتن میں شرکت عیب ہے۔ ہدایہ)

مسئلہ ۲۔ اگر کسی نے گلابی ہوئی چاندی کا ٹکڑا فروخت کیا پھر کوئی تیسرا عقد ارنگل آیا تو مشتری کو چاہئے کہ باقی ماندہ حصہ کو اس کی قیمت ادا کر کے لے لے اور مشتری کو لینے اور نہ لینے کا کوئی اختیار نہیں ہے کیونکہ اس خام چاندی کو ٹکڑا کر کے ایک حصہ کو دوسرے کو دیا جاسکتا ہے اس لئے اس میں شرکت عیب نہیں ہے۔ (الجبہ ج ۱ ص ۲۲۵)

مسئلہ ۳۔ اگر ایک شخص نے دو درہم اور ایک دینار کو ایک درہم اور دو دینار کے عوض فروخت کیا تو احناف کے نزدیک یہ بیع جائز ہے اور اس صورت میں رہا سے بچنے اور عقد کو صحیح قرار دینے کے لئے دونوں جنسوں میں سے ہر ایک کو دوسری مخالف جنس کا بدل قرار دیا جائے گا لہذا دو درہم، دو دینار کے مقابلہ میں اور ایک دینار ایک درہم کے مقابلہ میں شمار ہوگا اور بیع صحیح ہو جائے گی کیونکہ اختلاف جنس کی صورت میں عوضین میں تساوی ضروری نہیں ہے۔ امام شافعیؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک اسی طرح امام احمدؒ کی ایک روایت کے مطابق یہ بیع جائز نہیں ہے۔ (یعنی ج ۳ ص ۱۴۵)

مسئلہ ۴۔ ومن باع عشرة..... بدرہم: اگر ایک شخص نے گیارہ درہم کو دس درہم اور ایک دینار کے عوض فروخت کیا تو یہ بیع جائز ہے اور اس صورت میں دس درہم کو دس درہم کے بالمقابل اور ایک دینار کو ایک درہم کے بالمقابل کر دیا جائے گا اور درہم دو دینار و مختلف جنس ہیں اس لئے ان میں تساوی ضروری نہیں ہے۔ (ہدایہ)

مسئلہ ۵۔ ويجوز بيع درهمين الخ: صاحب قدوری کی عبارت صحیح نہیں ہے بلکہ صاحب ہدایہ کی عبارت صحیح ہے ”ويجوز بيع درهم صحيح ودرهمين غلین بدرہمین صحيحین ودرہم غلة“ صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے ایک پورے درہم اور دو پھٹ کر درہم کو دو پورے درہم اور ایک پھٹ کر درہم کے عوض فروخت کیا تو عوضین

میں وزن کے اعتبار سے برابری کی وجہ سے یہ بیع جائز ہے۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۲۶ - ہدایہ)

وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الدَّرَاهِمِ الْفِضَّةُ فَهِيَ فِي حُكْمِ الْفِضَّةِ وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الدَّنَانِيرِ الذَّهَبُ فَهِيَ فِي حُكْمِ الذَّهَبِ فَيُعْتَبَرُ فِيهِمَا مِنْ تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ مَا يُعْتَبَرُ فِي الْجِيَادِ وَإِنْ كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهِمَا الْغَشُّ فَلَيْسَ فِي حُكْمِ الدَّرَاهِمِ وَالْدَّنَانِيرِ فَهُمَا فِي حُكْمِ الْعُرُوضِ فَإِذَا بَيِّعَتْ بِجَنْسِهَا مُتَقَاضِيًا جَازَ الْبَيْعُ وَإِنْ اشْتَرَى بِهَا سِلْعَةً ثُمَّ كَسَدَتْ فَتَرَكَ النَّاسُ الْمُعَامَلَةَ بِهَا قَبْلَ الْقَبْضِ بَطَلَ الْبَيْعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ عَلَيْهِ قِيمَتُهَا يَوْمَ الْبَيْعِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ قِيمَتُهَا آخِرَ مَا يَتَعَامَلُ النَّاسُ.

ترجمہ : اور اگر دراهم پر چاندی غالب ہو تو یہ چاندی کے حکم میں ہے اور اگر دنانیر پر سونا غالب ہو تو یہ سونا کے حکم میں ہے اور ان دونوں میں اسی زیادتی کا حرام ہونا معتبر ہے جو کھروں میں معتبر ہے اور اگر ان دونوں پر کھوٹ غالب ہو تو دونوں دراهم اور دنانیر کے حکم میں نہیں ہوں گے بلکہ وہ سامان کے حکم میں ہوں گے پس اگر کھوٹ دراهم کو ان کی جنس کے عوض تفاضل کے ساتھ فروخت کیا گیا تو بیع جائز ہے اور اگر ان کھوٹ دراهم کے عوض سامان خریدا پھر ان کا رواج بند ہو گیا اور لوگوں نے قبضہ سے پہلے ان کے ساتھ معاملہ کرنا چھوڑ دیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع باطل ہو جائے گی اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ مشتری پر بیع کے دن کی ان کھوٹ دراهم کی قیمت واجب ہوگی اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ مشتری پر اس کی قیمت اس آخری دن کی واجب ہوگی جس دن کی لوگ اس کے ساتھ معاملہ کر رہے ہوں (یعنی لین دین کرنے کا آخری دن)۔

عقد بیع کے متفرق قوانین

حل لغات : التفاضل: کمی و بیشی۔ الجیاد: یہ خید کی جمع ہے عمدہ، کھرا۔ الغش: کھونا پن۔ عروض: یہ عرض کی جمع ہے، اسباب، سامان۔ سلعة: سامان، سامان تجارت جمع سلع۔ کسد: (ن و ک) کساد و کسودا لشی، خواہش مندوں کی کمی کی وجہ سے رائج نہ ہونا۔ کسد السوق: بازار کا مندا ہونا۔ آخر ما يتعامل الناس: وہ آخری دن جس میں لوگوں نے لین دین بند کر دیا ہو، یہ مراد ہی ترجمہ ہے۔

تشریح : اس پوری عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں۔

مسئلہ ۱۔ وان كان الغالب في الجياد: اگر دراهم پر چاندی کا غلبہ ہے تو یہ دراهم خالص چاندی کے حکم میں ہیں اور اگر دنانیر پر سونا کا غلبہ ہو تو یہ دنانیر خالص سونے کے حکم میں ہیں اور اس کی ہم جنس کی بیع میں کمی و زیادتی اس طریقہ پر حرام ہے جس طریقہ پر خالص سونے اور چاندی کی ہم جنس کی بیع میں کمی و زیادتی حرام ہے چنانچہ اگر خالص دراهم کو کھوٹ ملے ہوئے دراهم کے عوض یا خالص دنانیر کو کھوٹ ملے ہوئے دنانیر کے عوض یا کھوٹ ملے ہوئے دراهم میں سے بعض کو بعض کے عوض اسی طرح کھوٹ ملے ہوئے دنانیر میں سے بعض کو بعض کے عوض فروخت کرنے کے لئے برابری شرط ہے ورنہ بیع ناجائز ہے جیسا کہ خالص دراهم کو خالص دراهم کے عوض وغیرہ میں فروخت کرنے کا حکم ہے۔

مسئلہ ۲۔ وان کان الغالب علیہما الغش جاز البیع: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر دراہم یا دانایر میں کھوٹ غالب ہو اور چاندی یا سونا مغلوب ہو تو یہ دراہم و دانایر کے حکم سے نکل کر سامان کے حکم میں آجائیں گے جس میں سونا یا چاندی ملا ہوا ہے، اب اس صورت میں دراہم یا دانایر کو اس کے ہم جنس کے عوض تفاضل کے طور پر فروخت کرنا جائز ہے۔

مسئلہ ۳۔ وان اشتری الناس: اگر کسی نے ان کھوٹ سے آمیزش دراہم یا دانایر کے ذریعہ کوئی سامان خریدا ابھی بائع نے ان دراہم و دانایر کو اپنے قبضہ میں لیا نہیں تھا کہ ان کا رواج بند ہو گیا اور لوگوں نے اس سے لین دین بند کر دیا تو اس بیع کے بطلان اور عدم بطلان کے سلسلے میں امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک بیع باطل ہوگئی اور مشتری پر بیع کی موجودگی کی صورت میں اس کی واپسی ضروری ہے اور اگر بیع ہلاک ہوگئی تو اس کی قیمت واجب ہوگی۔ صاحبین کے نزدیک بیع باطل نہیں ہوگی البتہ مشتری پر قیمت کی ادائیگی واجب ہوگی، صاحبین کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے کہ قیمت کے لئے کون سا دن معتبر ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وجوب قیمت کے لئے عقد بیع کا دن معتبر ہے یعنی اس دن میں کھوٹ دراہم کی جو قیمت تھی اس کی ادائیگی مشتری پر واجب ہے امام محمدؒ کے نزدیک اس آخری دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا جس دن ان دراہم کے ساتھ لوگوں کا لین دین ختم ہوا ہے، اس مسئلہ میں فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے۔

رواج کا بند ہونا امام محمدؒ کے نزدیک اس وقت تسلیم کیا جائے گا جب کہ تمام شہروں میں رواج بند ہو گیا ہو۔ حضرات شیخین کے نزدیک اس قدر کافی ہے کہ جس شہر میں عقد ہوا ہے اسی شہر میں دراہم کا چلن اور اس کا رواج بند ہو جائے اگرچہ دیگر شہروں میں باقی ہو۔ (یعنی جلد ۳)

وَيَجُوزُ الْبَيْعُ بِالْفُلُوسِ النَّافِقَةِ وَإِنْ لَمْ يَعْينَ وَإِنْ كَانَتْ كَاسِدَةً لَمْ يَجْزِ الْبَيْعُ بِهَا حَتَّى يُعَيَّنَهَا وَإِذَا بَاعَ بِالْفُلُوسِ النَّافِقَةِ ثُمَّ كَسَدَتْ قَبْلَ الْقَبْضِ بَطَلَ الْبَيْعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَنْ اشْتَرَى شَيْئًا بِنِصْفِ دِرْهَمٍ فُلُوسٍ جَازَ الْبَيْعُ وَعَلَيْهِ مَا يُبَاعُ بِنِصْفِ دِرْهَمٍ مِنْ فُلُوسٍ وَمَنْ أَعْطَى صَرَفِيًّا دِرْهَمًا فَقَالَ أَعْطَيْتَنِي بِنِصْفِهِ فُلُوسًا وَبِنِصْفِهِ نِصْفًا إِلَّا حَبَّةً فَسَدَ الْبَيْعُ فِي الْجَمِيعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا جَازَ الْبَيْعُ فِي الْفُلُوسِ وَبَطَلَ فِيمَا بَقِيَ.

ترجمہ: رائج پیسوں سے بیع کرنا جائز ہے اگرچہ اس کو متعین نہ کرے اور اگر ان پیسوں کا رواج بند ہو تو ان پیسوں سے بیع جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اس کو متعین کر دے اور اگر رائج پیسوں سے فروخت کیا اور قبضہ سے پہلے ان کا رواج بند ہو گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع باطل ہوگی اور جس شخص نے نصف درہم پیسوں سے کوئی چیز خریدی تو بیع جائز ہے اور مشتری پر اس قدر پیسے واجب ہوں گے جن کو نصف درہم کے عوض فروخت کیا جاتا ہے اور جس شخص نے کسی صراف کو ایک درہم دیا اور کہا کہ اس کے نصف کے بدلہ مجھے پیسے دیدے اور نصف کے بدلے ایک حبہ کم درہم دیدے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تمام میں بیع فاسد ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ پیسوں میں بیع جائز ہے اور باقی میں بیع باطل ہے۔

حل لغات: فلوس: یہ فلس کی جمع ہے، پیسہ۔ النافقة: رائج۔ کاسدة: جس کا چلن بند ہو گیا ہو۔

صیرفیا: صراف، سنہار۔ حبة: دو جو کے برابر ایک وزن۔

تشریح: اس پوری عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔

مسئلہ ۱۔ ویجوز حتیٰ یعیٰنہا: اگر پیسے رائج ہوں تو ان کے ذریعہ خرید و فروخت جائز ہے اور درہم و دنانیر کی طرح ان کا معین کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ اس کی کمیت پر لوگوں کا اتفاق ہے مثلاً پچاس پیسے کی کوئی چیز خریدی تو پچاس پیسے معین نہیں ہوں گے بلکہ پیسوں میں سے کوئی ایک پچاس پیسے دیدے اور اگر اس پیسے کا رواج بند ہو گیا ہو تو بیع کے جواز کے لئے اس کو معین کرنا ضروری ہوگا۔

مسئلہ ۲۔ واذا باع بالفلوس عند ابی حنیفہ: اگر کسی نے کوئی چیز رائج پیسے کے عوض فروخت کی، بائع نے ابھی پیسوں کو وصول نہیں کیا تھا کہ اس کا چلن بند ہو گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع باطل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہوگی بلکہ مشتری کے ذمہ غیر رائج پیسوں کی قیمت واجب ہوگی، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عقد بیع کے دن کی قیمت واجب ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک رواج کے بند ہونے کے دن کی قیمت واجب ہوگی مزید تفصیل وان اشتری بها سلعة کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

مسئلہ ۳۔ ومن اشتری شیئاً من فلوس: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک چیز نصف درہم فلوس کے بدلہ میں خریدی یعنی اتنے فلوس میں خریدی جو نصف درہم چاندی کی قیمت کے برابر ہو تو یہ بیع جائز ہے اور مشتری کے ذمہ اتنی فلوس کی ادائیگی واجب ہوگی جو نصف درہم کے عوض فروخت ہوتے ہیں، امام زفر کے نزدیک یہ بیع ناجائز ہے۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۲۷، ہدایہ ج ۳)

مسئلہ ۴۔ ومن اعطی صیرفیا النخ: ایک شخص نے صراف کو ایک درہم دیا اور کہا کہ تم مجھ کو اس ایک درہم کے نصف کے عوض فلوس دیدو اور نصف درہم کے عوض ایک حبہ کم نصف درہم دیدو، امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ان تمام میں بیع فاسد ہو جائے گی۔ صاحبین رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ فلوس میں تو بیع جائز ہوگی البتہ باقی میں بیع باطل ہوگی۔

وَلَوْ قَالَ اعْطِنِي نِصْفَ دِرْهَمٍ فُلُوسًا وَنِصْفًا إِلَّا حَبَّةً جَارَ الْبَيْعِ وَلَوْ قَالَ اعْطِنِي دِرْهَمًا صَغِيرًا وَزَنَّهُ نِصْفُ دِرْهَمٍ إِلَّا حَبَّةً وَالباقی فُلُوسًا جَارَ الْبَيْعِ وَكَانَ النِّصْفُ إِلَّا حَبَّةً بَارِئًا الدِّرْهَمِ الصَّغِيرِ وَالباقی بَارِئًا الْفُلُوسِ.

ترجمہ: اور اگر کہا کہ تم مجھے نصف درہم فلوس اور حبہ بھر کم نصف درہم دیدو تو یہ بیع جائز ہے اور اگر کہا کہ تم مجھے چھوٹا درہم دیدو جس کا وزن ایک جو کم نصف درہم ہو اور باقی فلوس دیدو تو یہ بیع جائز ہے اور حبہ بھر کم نصف درہم چھوٹے درہم کے مقابلہ میں اور باقی پیسوں کے مقابلہ میں ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں دو مسئلے مذکور ہیں۔

مسئلہ ۱۔ ولو قال اعطنی جاز البیع. مسئلہ ۲۔ ولو قال اعطنی درہمًا النخ: دونوں کی نوعیت

واضح ہے جن میں احناف کے ائمہ ثلاثہ کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

کتاب الرهن

یہ کتاب رہن کے بیان میں ہے

عام طور پر کتابوں میں کتاب الرهن کو کتاب الصید کے بعد ذکر کیا گیا ہے اور مناسبت یہ بیان کی جاتی ہے کہ رہن اور صید دونوں کے ذریعہ مال حاصل کیا جاتا ہے مگر صاحب کتاب نے کتاب البیوع کے بعد اس مناسبت سے ذکر کیا ہے کہ بسا اوقات بیع کے بعد رہن کی ضرورت پڑتی ہے اور جس طرح بیع کا انعقاد ایجاب و قبول کے ذریعہ ہوتا ہے اسی طرح رہن کا انعقاد ایجاب و قبول سے ہوتا ہے۔ رہن کا لغوی معنی ہے ”کسی چیز کا روک لینا خواہ وہ از قبیل مال ہو یا مال نہ ہو۔ اصطلاح شرع میں کہتے ہیں کہ ”ایسی مالی چیز کو کسی حق (دین) کے بدلہ میں روک لینا جس کے ذریعہ بعض مکمل حق وصول کر لینا ممکن ہو جیسے مرہون سے دین وصول کر لینا خواہ دین حقیقی ہو یا دین حکمی۔ رہن قرآن و سنت اور اجماع سے ثابت ہے، ارشاد باری ہے ”وَ اِنْ كُنْتُمْ عَلٰی سَفَرٍ وَّلَمْ تَجِدُوا کَاتِبًا فَرِهَآءٌ مَّقْبُوضَةٌ“ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ دو عالم نے ابو احم یہودی سے تین صاع جو خریدی اور اس کی قیمت کے بدلہ میں زرہ رہن رکھ دی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے لے کر آج تک حضور و سفرو دونوں میں رہن کے جواز پر امت کا اجماع ہے۔ اس کا رکن ایجاب و قبول ہے اس کی صورت یہ ہے کہ راہن یہ کہے کہ میں نے یہ چیز اس دین کے عوض جو تیرا مجھ پر ہے رہن میں دی ہے یا یہ کہے کہ یہ چیز تیرے دین کے عوض رہن ہے، یا جو لفظ اس کے قائم مقام ہوں۔ اور مرہن کہے کہ میں نے رہن کر لی یا میں نے قبول کر لی یا جو الفاظ اس کے قائم مقام ہوں۔ بہر کیف لفظ رہن کا استعمال شرط نہیں ہے کیونکہ عقد میں معانی کا اعتبار ہے، اس کی شرائط میں ایک تفصیل ہے جو اس مقام کے مناسب نہیں ہے دوران عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

اس بحث میں تین الفاظ اصطلاحی ہیں راہن، مرہن، مرہون۔ جو شخص گروی رکھتا ہے اس کو راہن کہتے ہیں۔ جس شخص کے پاس گروی رکھی جائے اس کو مرہن کہتے ہیں اور جو چیز گروی رکھی جاتی ہے اس کو مرہون کہتے ہیں، مثلاً ایک شخص نے پانچ سو روپیہ کی کتاب خریدی اور گروی میں ایک گھڑی رکھ دی، مشتری راہن ہوا اور بائع مرہن اور گھڑی مرہون ہوئی۔

الرَّهْنُ يَنْعَقِدُ بِالْإِجَابِ وَالْقَبُولِ وَيَتِمُّ بِالْقَبْضِ فَإِذَا قَبِضَ الْمُرْتَهِنُ الرَّهْنَ مُحَوَّزًا مُفَرَّغًا مُمَيَّزًا تَمَّ الْعَقْدُ فِيهِ وَمَا لَمْ يَقْبِضْهُ فَالرَّاهِنُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ سَلَّمَهُ إِلَيْهِ وَإِنْ شَاءَ رَجَعَ عَنِ الرَّهْنِ.

ترجمہ: رہن ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتا ہے اور قبضہ سے مکمل ہو جاتا ہے اور جب مرہن نے رہن پر قبضہ کر لیا درانحالے کردہ تقسیم شدہ ہو، فارغ کردہ ہو، تمیز کیا ہوا ہو تو اب اس میں عقد مکمل ہو گیا اور جب تک مرہن، مرہون پر قبضہ نہ کر لے تو راہن کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس مرہون کو مرہن کے سپرد کرے اور اگر چاہے تو رہن سے رجوع کر لے۔

حل لغات: الرهن: بمعنی مرہون جمع رہان، جیسے جبال جبل کی جمع ہے، اس کی ایک جمع رہن بضم الراء آتی ہے۔

مُجَوِّزًا: تقسیم شدہ۔ مفرغًا: تفریع کا اسم مفعول ہے، فارغ کردہ، غیر مشغول۔ ممیزًا: تمیز کا اسم مفعول ہے، جدا کیا ہوا، تمیز کیا ہوا، ترجیح دیا ہوا۔ یہ تینوں الفاظ ماقبل سے حال ہیں۔

خلاصہ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ عقد رہن کا انعقاد ایجاب وقبول سے ہوتا ہے اور عقد قبضہ کے بعد مکمل اور لازم ہو جاتا ہے اور جب راہن نے شئی مرہون کو مرہن کے حوالہ کر دیا اور مرہن نے اس پر قبضہ کر لیا بشرطیکہ شئی مرہون اکٹھی اور غیر متفرق ہو، راہن کے قبضہ اور اس کے تصرف سے خالی ہو اور غیر مرہون کے ساتھ اتصال اور اشتراک نہ ہو تو اب اس شئی مرہون کا عقد مکمل اور لازم ہو جائے گا اور جب تک مرہن شئی مرہون پر قبضہ نہ کر لے تو اس وقت تک راہن کو اختیار حاصل ہے اگر چاہے تو شئی مرہون کو مرہن کے حوالہ کرے اور اگر چاہے تو رہن رکھنے سے رجوع کر لے۔

تشریح: الرهن بالقبض: ایجاب وقبول رہن کا رکن ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً راہن نے کہا ”رهنك هذا المال بدین لك علی“ اور مرہن نے کہا کہ ”قبلت“ یعنی راہن یہ کہے کہ میں نے یہ مال اس دین کے عوض جو تمہارا مجھ پر ہے رہن میں دیا ہے مرہن نے کہا کہ میں نے قبول کیا، تو گویا ایجاب وقبول سے عقد رہن منعقد ہوتا ہے اور یہ عقد قبضہ کے بعد مرہن کے قبضہ سے چھڑانے تک دائمی طور پر لازم ہوتا ہے گویا کہ شئی مرہون پر مرہن کا قبضہ کرنا عقد رہن کے جواز کے لئے نہیں بلکہ عقد رہن کے لزوم کے لئے شرط ہے کیونکہ عقد رہن کو بہہ اور صدقہ کی طرح عقد تبرع کی حیثیت حاصل ہے اور عقد تبرع کی درستی کے لئے صرف متبرع کا واسطہ کافی ہے اس لئے انعقاد عقد رہن کا انحصار قبضہ پر نہیں ہے جیسا کہ شیخ الاسلام خواہر زادہ کا بیان ہے مگر مختصر طحاوی اور کافی کا مطالعہ، کرنی میں امام محمد کا بیان نیز امام اعظم، زفر، ابو یوسف و محمد اور حسن بن زیاد کا بیان بتاتا ہے کہ عقد رہن کے جواز کے لئے قبضہ شرط ہے مگر صحیح مذہب دہی ہے جو اوپر ذکر کیا گیا یعنی شئی مرہون پر قبضہ کرنا لزوم عقد کے لئے شرط ہے۔ امام مالک کے نزدیک صرف ایجاب وقبول سے عقد لازم ہو جاتا ہے قبضہ ضروری نہیں ہے۔

مَجَوِّزًا مَفْرَغًا مَمِيزًا: یہ تینوں قیود احترازی ہیں۔ مَجَوِّزًا کا مطلب یہ ہے کہ شئی مرہون تقسیم شدہ، غیر کا اشتراک نہ ہو مثلاً اگر کسی نے درخت کے پھل کو بغیر درخت کے گروی رکھا تو یہ جائز نہیں ہے بلکہ ضروری ہے کہ دونوں کو ساتھ رکھا جائے اسی طرح اگر کسی نے کھیتی کو زمین کے بغیر گروی رکھا تو یہ جائز نہیں ہے بلکہ ضروری ہے کہ دونوں کو ساتھ رکھا جائے یعنی تنہا پھل کی یا تنہا کھیتی کو گروی رکھنا جائز نہیں ہے۔ مَفْرَغًا کا مطلب یہ ہے کہ رہن میں رکھی ہوئی چیز راہن کے تصرف اور اس کے قبضہ سے خالی ہو مثلاً اگر کسی نے درخت کو بغیر پھل کے یا زمین کو بغیر کھیتی کے رہن میں رکھا تو جائز نہیں بلکہ ضروری ہے کہ پھل اور کھیتی دونوں پر راہن کا قبضہ نہ ہو بلکہ درخت اور پھل اسی طرح زمین اور کھیتی دونوں مرہن کے قبضہ میں ہوں۔ مَمِيزًا: کا مطلب یہ ہے کہ شئی مرہون کا غیر مرہون کے ساتھ اتصال اور اشتراک نہ ہو مثلاً اگر کسی نے نصف عبد یا اس کا ثلث گروی رکھا باقی نہیں تو ایسا کرنا جائز نہیں ہے البتہ امام مالک، امام احمد اور امام شافعی کے نزدیک مشترک چیز کو گروی رکھنا جائز ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ قبضہ کے وقت شئی مرہون کا ان تین اوصاف کے ساتھ متصف ہونا شرط اور لازم ہے بصورت دیگر عقد فاسد ہو جائے گا (الجوهرة الميرة ج ۱ ص ۲۴۸) یعنی عقد رہن ہوگا مگر فساد کے ساتھ کیونکہ مال کا متقوم ہونا اس کے

مقابل بھی مال کا مضمون ہونا جو شرط ہے وہ موجود ہے البتہ اگر سرے سے مال ہی نہ ہو جیسے آزاد، یا شراب یا مال ہو مگر اس کے مقابل مال مضمون ہو تو عقد باطل ہے کیونکہ سرے سے اس عقد رہن کا انعقاد ہی نہیں ہوگا۔

دین حقیقی : وہ دین ہے جو ظاہر اور باطن دونوں اعتبار سے یا صرف ظاہر کے اعتبار سے ذمہ میں واجب ہو جیسے ایسے غلام کا شمن جس کا بعد میں آزاد ہونا ظاہر ہو۔

دین حکمی : جیسے وہ اعیان جن کا ضمان اگر وہ مثلی ہے تو مثل کے ذریعہ اور اگر وہ قیمتی ہے تو قیمت کے ذریعہ واجب ہوتا ہے۔

فَإِذَا سَلَّمَهُ إِلَيْهِ فَقَبْضُهُ دَخَلَ فِي ضَمَانِهِ وَلَا يَصِحُّ الرِّهْنُ إِلَّا بِدَيْنٍ مَضْمُونٍ وَهُوَ مَضْمُونٌ بِالْأَقْلَ مِنْ قِيَمَتِهِ وَ مِنَ الدَّيْنِ فَإِذَا هَلَكَ الرِّهْنُ فِي يَدِ الْمُرْتَهِنِ وَ قِيَمَتُهُ وَ الدَّيْنُ سَوَاءٌ صَارَ الْمُرْتَهِنُ مُسْتَوْفِيًا لِدَيْنِهِ حُكْمًا وَ إِنْ كَانَتْ قِيَمَةُ الرِّهْنِ أَكْثَرَ مِنَ الدَّيْنِ فَالْفَضْلُ أَمَانَةٌ وَ إِنْ كَانَتْ قِيَمَةُ الرِّهْنِ أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ سَقَطَ مِنَ الدَّيْنِ بِقَدْرِهَا وَ رَجَعَ الْمُرْتَهِنُ بِالْفَضْلِ.

ترجمہ : اور جب راہن نے رہن کو مرتہن کے سپرد کر دیا، مرتہن نے اس پر قبضہ کر لیا تو اب دین اس کے ضمان میں داخل ہو گیا اور رہن صحیح نہیں ہوگا مگر دین مضمون کے عوض اور رہن اپنی قیمت اور دین سے کم کے عوض میں ضمان میں آتا ہے اس لئے اگر دین مرتہن کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہو جائے اور اس کی قیمت در اس نچالے کہ دین دونوں برابر برابر ہیں تو (اس صورت میں) مرتہن حکم کے اعتبار سے اپنا دین وصول کرنے والا ہے اور اگر رہن کی قیمت دین سے زائد اور فاضل ہے تو فاضل امانت ہے اور اگر رہن کی قیمت اس (دین) سے کم ہے تو اسی کے بقدر دین ساقط ہو جائے گا اور مرتہن باقی دین (راہن سے) وصول کر لے گا۔

خلاصہ : راہن نے جب شئی مرہون کو مرتہن کے سپرد کر دیا اور مرتہن نے شئی مرہون پر قبضہ کر لیا تو اب شئی مرہون مرتہن کے ضمان میں آگئی۔ رہن کے صحیح ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ شئی مرہون دین مضمون کے عوض میں ہو اور شئی مرہون کی قیمت اور دین میں سے جو ایک دوسرے کے بالقابل کمتر ہوگا اس کا ضمان آئے گا لہذا اگر بلا تعدی شئی مرہون مرتہن کی ملکیت میں رہ کر ہلاک ہوگئی تو اب اس کی تین صورتیں ہیں یا تو شئی مرہون کی قیمت اور دین کی مالیت برابر ہے یا شئی مرہون کی قیمت دین کی مالیت سے زائد ہے یا دین کی قیمت سے کم ہے اگر دونوں برابر ہیں تو یہ سمجھا جائے گا کہ مرتہن نے اپنا قرضہ حکماً وصول لیا ہے اور اگر شئی مرہون کی قیمت زائد ہے تو یہ زائد چیز احناف کے نزدیک امانت کے حکم میں ہے لہذا جو زائد ہے اس کے ہلاک ہونے پر کوئی ضمان اور تاوان لازم نہیں آئے گا اور اگر شئی مرہون کی قیمت دین سے کم ہے تو اس صورت میں قیمت کی مقدار کے برابر دین یعنی قرض ختم ہو جائے گا اور باقی ماندہ قرض مرتہن راہن سے وصول کرے گا۔

شئی مرہون کی ضمان کا بیان

تشریح : دین مضمون : یہ قید تاکید کے واسطے ہے کیونکہ ہر دین مضمون ہوتا ہے۔

وہو مضمون : شئی مرہون احناف کے نزدیک ضمانت کے طور پر ہوتی ہے امام شافعی کے نزدیک امانت کے طور پر

ہوتی ہے اس لئے ہلاکت کے بعد اس کا تاوان لازم نہیں آئے گا اور دین ساقط نہیں ہوگا۔ قاضی شریح کے نزدیک شئی مرہون ہلاک ہونے کے بعد سارا دین ساقط ہو جاتا ہے اس سے قطع نظر کہ رہن شدہ چیز کی قیمت کم ہو یا زیادہ۔ امام زفر کے نزدیک رہن کا ضمان مرتہن کے ذمہ کل قیمت ہوگا خواہ رہن کم ہو یا زیادہ۔ مثال:- ایک شخص نے ایک گھڑی رہن میں رکھی جس کی قیمت سو روپیہ تھی اتفاق سے مرتہن کے عمل دخل کے بغیر ہلاک ہو گئی اب اگر قرض کی مالیت اور گھڑی کی قیمت برابر ہے تو معاملہ ختم ہو گیا اور اگر دین کی مالیت پچاس روپیہ کی تھی تو روپیہ ساقط ہو کر پچاس روپیہ امانت ہوگی اور اگر دین ایک سو پچاس روپیہ تھا تو اب پچاس روپیہ مرتہن راہن سے وصول کرے گا۔ یہ احناف کے مسلک سے مطابق ہے۔ امام زفر کے مسلک کے مطابق اگر مثال مذکور میں شئی مرہون کی مالیت دین کے مقابلہ میں پچاس روپیہ زائد تھی تو راہن مرتہن سے دوزائد رقم وصول کرے گا۔

مرہون شئی اس قابل ہونی چاہئے کہ وہ ضمان بن سکے اس پر صحابہ کرام کا اجماع ہے البتہ اس کی کیفیت کے اندر صحابہ کرام کا اختلاف ہے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے نزدیک رہن کا ضمان مرتہن کے ذمہ کل قیمت ہوگا۔ حضرت ابن مسعودؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عمرؓ کے نزدیک مرتہن کے ذمہ دین اور قیمت میں سے کم کا ضمان ہوگا۔ حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک مرتہن صرف دین کا ضامن ہوگا یعنی ہلاکت کے بعد سارا قرضہ ساقط ہو جائے گا۔

وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ الْمَشَاعِ وَلَا رَهْنُ ثَمَرَةٍ عَلَى رَأْسِ النَّخْلِ ذُوْنَ النَّخْلِ وَلَا زَرْعٌ فِي الْأَرْضِ ذُوْنَ الْأَرْضِ وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ النَّخْلِ وَالْأَرْضِ ذُوْنَهُمَا وَلَا يَصْحَحُ الرُّهْنُ بِالْأَمَانَاتِ كَالْوَدَائِعِ وَالْعَوَارِي وَالْمُضَارَبَاتِ وَمَالِ الشَّرَكَةِ.

ترجمہ: اور مشترک چیز کا رہن رکھنا جائز نہیں ہے اور درخت پر لگے ہوئے پھل کا بغیر درخت کے اور زمین کی کھیتی کا بغیر زمین کے رہن رکھنا جائز نہیں ہے اور درخت اور زمین کا بغیر پھل اور کھیتی کے رہن رکھنا جائز نہیں ہے اور امانتوں کا رہن رکھنا صحیح نہیں ہے جیسے ودیعتیں، عاریت کے طور پر لی گئی چیزیں، مال مضاربہ اور مالی شرکت۔

جن اشیاء کا رہن رکھنا جائز ہے اور جن کے عوض رکھنا جائز ہے اور جن میں جائز نہیں ہے حل لغات: المشاع: مشترک، غیر تقسیم شدہ۔ ودائع: ودیعت کی جمع ہے امانت۔ العواری: عاریت کی جمع ہے، عاریت کے طور پر لی گئی چیز۔

خلاصہ: احناف کے نزدیک مال مشترک کو رہن میں رکھنا جائز نہیں ہے اس اصول کے مطابق درخت پر لگے ہوئے پھل کو درخت کے بغیر رہن میں رکھنا، اسی طرح زمین میں لگی ہوئی کھیتی کو زمین کے بغیر رہن میں رکھنا، یا اس کا برعکس یعنی پھل دار درخت کو بغیر پھل کے رہن میں رکھنا یا زمین کو لگی ہوئی کھیتی کے بغیر رہن میں رکھنا جائز نہیں ہے (کیونکہ جو مرہون ہیں وہ پیدا کئی طور پر ایسی چیز سے متصل ہیں جو مرہون نہیں ہیں) اور امانتوں کو رہن میں رکھنا صحیح نہیں ہے مثلاً ودیعتیں، عاریت والی اشیاء، مال مضاربہ، مالی شرکت، ان چیزوں کو رہن میں رکھنا درست نہیں ہے (کیونکہ ان اشیاء کے ہلاک ہونے کے بعد امین کے ذمہ ضمان اور تاوان لازم نہیں آتا ہے)

تشریح : ولا يجوز دهن المشاع : مال مشترک مثلاً زمین یا مکان جس کا بوارہ ابھی نہیں ہوا اس کو رہن میں رکھنے کی بابت ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ عند الاحناف ایسے مال کو رہن میں رکھنا ناجائز ہے اسے سے قطع نظر کہ وہ مال عقد رہن کے ساتھ متصل ہو یا بعد میں متصل ہوا ہو۔ اسی طرح اپنے شریک کے پاس رہن میں رکھے یا کسی غیر کے پاس، نیز وہ مشترک مال قابل تقسیم ہو یا نہ ہو، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک ایسے مال مشترک کو رہن میں رکھنا صحیح ہے جس کو فروخت کیا جاسکے۔ احناف اور شوافع کا رہن کے حکم میں اختلاف ہے، احناف کے نزدیک حکم یہ ہے کہ مرتہن کو رہن کے ذریعہ استیفاء دین کا قبضہ حاصل ہوتا ہے اور مشترک چیزوں میں قبضہ استیفاء کا تصور ناممکن ہے۔ امام شافعی کے نزدیک حکم یہ ہے کہ رہن رکھی ہوئی چیز برائے فروخت متعین ہوتی ہے۔

وَيَصِحُّ الرُّهْنُ بِرَأْسِ مَالِ السَّلَمِ وَ ثَمَنِ الصَّرْفِ وَ الْمُسْلَمِ فِيهِ فَإِنْ هَلَكَ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ نَمَّ الصَّرْفُ وَ السَّلَمُ وَ صَارَ الْمُرْتَهِنُ مُسْتَوْفِيًا لِحَقِّهِ حُكْمًا وَإِذَا اتَّفَقَا عَلَى وَضْعِ الرُّهْنِ عَلَى يَدَيِ عَدْلٍ جَازَ وَلَيْسَ لِلْمُرْتَهِنِ وَلَا لِلرَّاهِنِ اخْذُهُ مِنْ يَدِهِ فَإِنْ هَلَكَ فِي يَدِهِ هَلَكَ مِنْ ضَمَانِ الْمُرْتَهِنِ وَ يَجُوزُ رَهْنُ الدَّرَاهِمِ وَ الدَّنَانِيرِ وَ الْمَكِيلِ وَ الْمَوْزُونِ فَإِنْ رُهِنَتْ بِجَنَسِهَا وَ هَلَكَتْ هَلَكَتْ بِمِثْلِهَا مِنَ الدِّينِ وَ إِنْ اخْتَلَفَا فِي الْجَوْدَةِ وَ الصِّيَاغَةِ.

ترجمہ : اور بیع سلم کے رأس المال، ثمن صرف اور مسلم فیہ کے بدلہ میں رہن رکھنا درست ہے پس اگر رہن مجلس عقد میں ہلاک ہو جائے تو عقد صرف اور عقد سلم مکمل ہو جائے گا اور مرتہن حکم کے اعتبار سے اپنا حق وصول کرنے والا (شار) ہوگا اور اگر راہن اور مرتہن کا کسی عادل شخص کے ہاتھ پر رہن رکھنے کا اتفاق ہو جائے تو جائز ہے اور مرتہن اور راہن کا شئی مرہون کو اس کے قبضہ سے لینے کا حق نہیں ہے پس اگر اس شخص کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہو جائے تو مرتہن کے ضمان میں سے ہلاک (شار) ہوگی اور دراہم و دنانیر اور کیلی و وزنی اشیاء کا رکھنا جائز ہے، پس اگر وہ اپنی جنس کے عوض رہن میں رکھی گئی اور وہ ہلاک ہو گئی تو اس کی مثل کے عوض دین میں سے ہلاک ہو جائے گا اگرچہ دونوں (رہن اور عوض رہن) عمدگی اور بناوٹ میں مختلف ہوں۔

خلاصہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ بیع سلم کے رأس المال یا عقد صرف کے کسی ثمن کے عوض یا مسلم فیہ کے عوض رہن رکھنا صحیح ہے اب اگر مذکورہ چیزیں مجلس عقد میں مرتہن کے قبضہ کرنے کے بعد ہلاک ہو گئیں تو عقد صرف اور عقد سلم مکمل ہو جائے گا اور مرتہن حکم کے اعتبار سے اپنا دین وصول کرنے والا تصور کیا جائے گا۔ اگر راہن اور مرتہن کسی تیسرے قابل اعتماد شخص کے پاس رہن رکھنے پر اتفاق کر لیں تو ایسا کرنا جائز ہے۔ اب ان دونوں میں کسی کو بلا ایک دوسرے کی رضامندی کے اس شخص سے شئی مرہونہ کو لینے کا حق نہیں ہے کیونکہ اس سے ہر دو کا حق متعلق ہے چونکہ تیسرا شخص امین کی حیثیت سے ہے اور مرتہن کے قبضہ کے حکم میں ہے، گویا کہ شئی مرہون مرتہن کے قبضہ میں ہے اسلئے اگر شئی مرہون اس شخص کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہو گئی تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ شئی مرتہن کے ضمان میں سے ہلاک ہوئی ہے یعنی مرتہن اس کا ضامن ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص دراہم و دنانیر اور کیلی اشیاء اور وزنی اشیاء رہن رکھے تو جائز ہے اب اگر ایسی چیزوں کو اسی کی جنس کے مقابلہ میں رہن رکھا

جائے مثلاً درہم، درہم کے مقابلہ میں۔ دینار، دینار کے مقابلہ میں یا گیسوں، گیسوں کے مقابلہ میں وغیرہ اور وہ ہلاک ہو جائے تو قرضہ میں اپنے ہم مثل وزن کے عوض ہلاک سمجھی جائے گی اگرچہ رہن اور عوض رہن میں ایک عمدہ اور کھرا ہے، دوسرا اس سے کم درجہ کا ہے یا بناوٹ کے اعتبار سے دونوں میں تفاوت ہے۔

تشریح: ویصح الرهن حکما: اس مسئلہ میں احناف اور امام زفر وائمہ ثلاثہ کا اختلاف ہے، احناف کے نزدیک مذکورہ بالاتین چیزوں کے عوض رہن رکھنا جائز ہے امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رہن رکھنا جائز نہیں ہے، چونکہ بیع کی ان تین صورتوں میں مجلس عقد میں شمن پر قبضہ شرط ہے اور اس بحث میں رہن شمن کے قائم مقام ہے اس لئے یہاں بھی رہن پر مجلس عقد میں قبضہ لازم ہے۔

واذا اتفقا من ضمان المرتهن: اس مسئلہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ کسی تیسرے قابل اعتماد شخص کے پاس رکھنا جس پر راہن اور مرتہن کا اتفاق ہو جائز ہے، امام زفر اور ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک اس طرح کا رہن رکھنا جائز نہیں ہے۔ ویجوز الخ: درہم و دنانیر سے سونا اور چاندی مراد ہے، یہاں صاحبین اور امام صاحب کا اختلاف ہے اگر دین اور شئی مرہون متحد اکٹس ہوں اور شئی مرہون ہلاک ہوگی تو صاحبین کے نزدیک قیمت کا ضمان لازم آئے گا، امام ابوحنیفہ کے نزدیک تاوان بالمثل کیل اور وزن کے اعتبار سے ہوگا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی سے دس درہم قرض لئے اور بعد میں دس درہم کے بقدر چاندی رہن میں رکھ دی پھر شئی مرہون ہلاک ہوگئی اب اگر چاندی کی قیمت دس درہم ہو تو قرض بالاتفاق ساقط ہو جائے گا اور اگر اس کی قیمت دس درہم سے کم ہے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک قرض ساقط ہو جائے گا لیکن صاحبین فرماتے ہیں کہ مرتہن کے ذمہ خلاف جنس سے اس کی قیمت کا ضمان واجب ہوگا۔

وَمَنْ كَانَ لَهُ دَيْنٌ عَلَى غَيْرِهِ فَأَخَذَ مِنْهُ مِثْلَ دَيْنِهِ فَأَنْفَقَهُ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ كَانَ زُبُوفًا فَلَا شَيْءَ لَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَرُدُّ مِثْلَ الزُّبُوفِ وَيَرْجِعُ مِثْلَ الْجِيَادِ وَمَنْ رَهَنَ عَبْدَيْنِ بِأَلْفٍ فَقَضَى حِصَّةَ أَحَدِهِمَا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقْبِضَهُ حَتَّى يُؤَدِيَ بَاقِيَ الدَّيْنِ فَإِذَا وَكَّلَ الرَّاهِنُ الْمُؤْتَهِنَ أَوْ الْعَدْلَ أَوْ غَيْرَهُمَا فِي بَيْعِ الرَّهْنِ عِنْدَ حُلُولِ الدَّيْنِ قَالُوا كَالَهُ جَائِزَةٌ فَإِنْ شَرِطَتْ الْوَكَالَةُ فِي عَقْدِ الرَّهْنِ فَلَيْسَ لِلرَّاهِنِ عَزْلُهُ عَنْهَا فَإِنْ عَزَلَهُ لَمْ يَنْعَزِلْ وَإِنْ مَاتَ الرَّاهِنُ لَمْ يَنْعَزِلْ أَيْضًا وَلِلْمُؤْتَهِنِ أَنْ يُطَالِبَ الرَّاهِنَ بِدَيْنِهِ وَيَحْبِسَهُ وَإِنْ كَانَ الرَّهْنُ فِي يَدِهِ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُمَكِّنَهُ مِنْ بَيْعِهِ حَتَّى يَقْبِضَ الدَّيْنُ بِشَمْنِهِ فَإِذَا قَضَاهُ الدَّيْنُ قِيلَ لَهُ سَلِمَ الرَّهْنُ إِلَيْهِ.

ترجمہ: اور جس شخص کا کسی دوسرے پر دین تھا پھر اس نے اپنے مقروض سے اپنے دین کے برابر وصول کر کے خرچ کر دیا اس کے بعد معلوم ہوا کہ وہ کھوٹا تھا تو امام صاحب کے نزدیک اس کے لئے اب کچھ نہیں ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ کھوٹے کے ہم مثل لوٹا کر ہم مثل وصول کرے۔ اور جس شخص نے دو غلام ایک ہزار کے عوض رہن رکھا پھر اس کے

بعد ایک غلام کا حصہ ادا کر دیا تو اس کے لئے اس غلام پر قبضہ کرنے کا اختیار نہیں ہے یہاں تک کہ باقی دین ادا کر دے اگر راہن نے قرض کی ادائیگی کے وقت گزر جانے کے بعد مرتہن یا کسی عادل شخص کو یا ان کے علاوہ کسی تیسرے شخص کو شئی مرہون کی فروخت کی کا وکیل بنایا تو یہ وکالت جائز ہے اور اگر عقد رہن میں وکالت کی شرط لگا دی گئی تو راہن کو وکیل کو وکالت سے معزول کرنے کا اختیار نہیں ہے، اگر اسکو معزول کر دیا تو وہ معزول نہیں ہوگا اور اگر راہن مر گیا تب بھی وکیل معزول نہیں ہوگا اور مرتہن کو حق ہے کہ راہن سے اپنے قرض کا مطالبہ کرے اور اس قرض کی وجہ سے اس کو قید کرائے اور اگر شئی مرہون مرتہن کے قبضہ میں ہو تو راہن کو اس کے فروخت کرنے پر قدرت نہیں ہے یہاں تک کہ مرتہن اپنا قرضہ اس رہن کی ثمن میں سے وصول کر کے جب راہن مرتہن کو قرضہ ادا کر دے تو مرتہن سے کہا جائے گا کہ شئی مرہون کو راہن کے حوالہ کر دے۔

تشریح: ومن كان له دين الجياد: اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے، امام صاحب فرماتے ہیں کہ جب اس نے کھوئے سکے سے کھرے سکے کا فائدہ اٹھالیا ہے تو اب اس کے لئے کسی اور چیز کی گنجائش نہیں ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اسی جیسا کھوٹا سکہ واپس کر کے کھرا سکہ لے سکتا ہے، لیکن اگر قبضہ کے وقت سکہ کا کھوٹا پن معلوم ہونے کے باوجود نہیں لوٹا یا تو علی وجہ الاتفاق اسے لوٹانے کا اختیار نہیں ہے، مشہور قول کے مطابق امام محمد، امام ابو حنیفہ کے ساتھ ہیں۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۳۵)

ومن رهن باقی الدین: صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے ایک ہزار کے عوض دو غلام رہن میں رکھ دیا اس کے بعد قرض کا ایک حصہ ادا کر دیا تو چونکہ یہ ایک عقد ہے اور دونوں غلام تمام قرض کے عوض رو کے گئے ہیں اس لئے جب تک راہن پورا قرض ادا نہیں کرے گا اس وقت تک اس کو غلام واپس لینے کا حق نہیں ہے۔

فاذا وكل فالو كالة جائزة: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ راہن چونکہ اپنے مال کا مالک ہے اس لئے اگر وہ چاہے تو اپنی مرضی کے مطابق شئی مرہون کو فروخت کرنے کے لئے اپنا ولی مقرر کر دے خواہ مرتہن کو یا منصف شخص یا اور کسی شخص کو۔

فان شرطت الو كالة لم يعزل ايضا: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر عقد رہن میں وکالت کو شرط قرار دیا جائے تو ایسی صورت میں شرط عقد رہن کا وصف بن جانے کی وجہ سے راہن وکیل کو وکالت سے معزول نہیں کر سکتا ہے بالفرض اگر راہن نے وکیل کو معزول بھی کر دیا تو وکیل معزول نہیں ہوگا اسی طرح اگر راہن اتفاقاً مر بھی جائے جب بھی وکیل کی وکالت ختم نہیں ہوگی اور وکیل معزول نہیں ہوگا۔

وللمرتهن ويحبسه: جب راہن نے مرتہن کے پاس رہن رکھ دیا تو اب مرتہن راہن سے اپنے قرض کا مطالبہ کر سکتا ہے اگر بلا کسی سبب کے مال منول کرتا ہے تو راہن کو جیل کی سلاخوں کے پیچھے ڈالوا سکتا ہے۔

وان كان الرهن الخ: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ جب تک راہن اپنا قرضہ مرتہن کو چکانہ دے یا مرتہن اپنے قبضہ میں رکھی ہوئی شئی مرہون کی قیمت سے قرض وصول نہ لے اس وقت تک راہن اس شئی مرہون کو فروخت نہیں کر سکتا ہے، البتہ اگر راہن اپنا قرض ادا کر دے تو مرتہن کا فرض ہے کہ شئی مرہون راہن کے حوالہ کر دے۔

وَ إِذَا بَاعَ الرَّاهِنُ الرَّهْنَ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمُرْتَهِنِ فَلْيَبِيعْ مَوْقُوفٌ فَإِنْ أَجَازَهُ الْمُرْتَهِنُ جَازَ وَإِنْ قَضَاهُ الرَّاهِنُ دَيْنَهُ جَازَ وَإِنْ أَعْتَقَ الرَّاهِنُ عَبْدَ الرَّهْنِ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمُرْتَهِنِ نَفَذَ عَقْدَهُ فَإِنْ كَانَ الرَّاهِنُ مُوسِرًا وَ الدَّيْنُ خَالًا طُولِبَ بِأَدَاءِ الدَّيْنِ وَ إِنْ كَانَ مُوجَلًّا أَخَذَ مِنْهُ قِيَمَةُ الْعَبْدِ فَجُعِلَتْ رَهْنًا مَكَانَهُ حَتَّى يَحْلِلَ الدَّيْنُ وَ إِنْ كَانَ مُعْسِرًا اسْتَسْعَى الْعَبْدُ فِي قِيَمَتِهِ فَقَضَى بِهِ الدَّيْنُ ثُمَّ يَرْجِعُ الْعَبْدُ عَلَى الْمَوْلَى وَ كَذَلِكَ إِنْ اسْتَهْلَكَ الرَّاهِنُ الرَّهْنَ وَ إِنْ اسْتَهْلَكَهُ أَجْنَبِيٌّ فَالْمُرْتَهِنُ هُوَ الْخَصْمُ فِي تَضْمِينِهِ فَيَأْخُذُ الْقِيَمَةَ فَيَكُونُ الْقِيَمَةُ رَهْنًا فِي يَدِهِ.

ترجمہ : اور اگر راہن نے مرتہن کی اجازت کے بغیر شئی مرہون کو فروخت کر دیا تو بیع موقوف ہے۔ اگر مرتہن نے اس کو جائز کر دیا تو جائز ہے، اور اگر راہن نے مرتہن کو اپنا قرض دیدیا تو (بھی) جائز ہے، اور اگر راہن نے عبد راہن کو مرتہن کی اجازت کے بغیر آزاد کر دیا تو اس کا آزاد کرنا نافذ ہو جائے گا۔ اور اگر راہن مالدار ہے اور دین فوری ہو تو راہن سے قرض کی ادائیگی کا مطالبہ کیا جائے گا، اور اگر قرض موجل ہو تو اس سے غلام کی قیمت لے لی جائے گی اور مرتہن کو غلام کی جگہ کر دیا جائے گا یہاں تک کہ قرض کی مدت آجائے، اور اگر وہ تنگ دست ہے تو غلام اپنی قیمت میں سعی کرے اور اس سے قرض ادا کرے، اس کے بعد غلام راہن آقا سے اس کو وصول کر لے۔ اور اسی طرح اگر راہن شئی مرہون کو ہلاک کر دے۔ اور اگر اس کو کسی اجنبی شخص نے ہلاک کر دیا تو اس کو ضامن بنانے میں مرتہن مدعی ہوگا، اور مرتہن اس اجنبی شخص سے اس کی قیمت وصول کر لے اور قیمت مرتہن کے قبضہ میں رہن رہے گی۔

رہن شدہ چیزوں میں تصرف کا بیان

تشریح : عبارت بہت سلیس ہے ترجمہ سے مفہوم واضح ہے اس لئے خلاصہ کی ضرورت نہیں ہے۔ صاحب قدوری نے اس عبارت میں مجموعی طور پر چار مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے جس کا تعلق شئی مرہون میں تصرف کرنے سے ہے۔

واذا باع جاز : مسئلہ (۱) اس کی صورت یہ ہے کہ شئی مرہونہ مرتہن کے قبضہ میں ہے راہن اس میں تصرف کر نہیں سکتا لہذا اگر راہن نے شئی مرہونہ کو مرتہن کی اجازت کے بغیر فروخت کر دیا تو اب یہ بیع موقوف رہے گی۔ اس کے نفاذ کی دو صورتیں ہیں یا تو مرتہن اس کی اجازت دے یا راہن مرتہن کا قرضہ ادا کرے، اگر دونوں میں سے کوئی ایک صورت پائی گئی تو بیع نافذ ہوگی، اگر ایسا نہیں ہے تو مشتری کے لئے دو صورتیں ہیں یا تو راہن کے چھوٹے تک انتظار کرے یا قاضی صاحب کی عدالت میں اس مسئلہ کو پیش کرے تاکہ بیع کے غیر مفقود تسلیم ہونے کی وجہ سے بیع کو نفع کر دے۔ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اگر مرتہن نے منظوری نہیں دی تو بیع باطل ہے۔ امام ابو یوسف کی ایک روایت کے مطابق علی الاطلاق بیع نافذ ہو جائے گی کیونکہ راہن نے اپنی ملکیت میں تصرف کیا ہے جس طرح راہن کا اپنے عبد مرہون کو آزاد کرنا نافذ ہو جاتا ہے مگر قول اول صحیح ہے۔ (جوہر ج ۱ ص ۲۳۶ - یعنی ج ۴ ص ۱۳۳)

وان اعتق علی المولیٰ : مسئلہ (۲) یہ مسئلہ قابل توجہ ہے، اگر راہن نے اپنے عبد مرہون کو مرتہن کی

اجازت کے بغیر آزاد کر دیا تو یہ آزادی نافذ ہو جائے گی اور غلام رہن سے آزاد ہو جائے گا۔ امام شافعی سے تین قول منقول ہیں (۱) آزادی مطلقاً نافذ ہو جائے گی (۲) آزادی مطلقاً نافذ نہیں ہوگی (۳) آزادی مشروط ہے، اگر راہن مالدار ہے تو نافذ ہوگی اور اگر تنگدست ہے تو نافذ نہیں ہوگی، امام مالک اور امام احمد بھی یہی کہتے ہیں۔ عند الاحناف آزادی مطلقاً نافذ ہوگی البتہ اس کے بعد یہ دیکھنا ہے کہ راہن مالدار ہے یا تنگدست، اگر مالدار ہے تو قرضہ علی الفور ہے یا مؤجل، اگر راہن مالدار ہے اور قرضہ علی الفور ہے تو راہن سے قرضہ کی ادائیگی کا مطالبہ کیا جائے گا اور اگر قرضہ مؤجل ہے تو اس صورت میں راہن پر لازم ہے کہ غلام کی جگہ غلام کی قیمت رہن میں رکھے، اور جب قرض کی ادائیگی کا وقت آجائے تو مرتہن اپنے قرض کا مطالبہ کرے اور آزاد غلام پر اپنی قیمت میں سعی کرنا لازم نہیں ہے اور اگر راہن تنگدست ہو تو اس صورت میں غلام اقل قیمت اور اقل دین کے لئے کوشش کرے گا اور اس آمدنی سے مالک کا قرض ادا کرے گا اس کے بعد غلام اپنے مولیٰ سے جب وہ صاحب حیثیت ہو جائے تو اس رقم کو وصول کرے کیونکہ اس نے اس کی طرف سے قرض ادا کیا ہے۔ (الجوہرہ ج ۱ ص ۲۳۶ - یعنی ج ۳ ص ۱۲۲)

و كذلك ان الرهن : مسئلہ (۳) اگر راہن نے شئی مرہون کو ہلاک کر دیا تو اس صورت میں بھی مذکورہ مسئلہ کی طرح راہن شئی مرہون کی جگہ کوئی چیز رہن میں رکھے تاکہ وہ چیز رہن ہو جائے کیونکہ جس ضرورت کی بنیاد پر عقد رہن ہوا تھا وہ ضرورت ابھی باقی ہے۔ (الجوہرہ ج ۱ ص ۲۳۷ - مصباح القدوری جزء ۵ ص ۷۷)

وان استهلك الراهن النخ : مسئلہ (۴) اگر شئی مرہون کو راہن اور مرتہن کے علاوہ کسی اور شخص نے ہلاک کر دیا تو اس صورت میں ہلاک کرنے والے سے شئی مرہون کا تاوان لینے میں مرتہن ہی مدعی ہوگا اور مرہون کے ہلاک ہونے کے دن اس کی جو قیمت تھی وہ قیمت ہلاک کرنے والے سے وصول کرے گا اور یہ قیمت اس کے قبضہ میں رہن رہے گی۔ اگر تلف کرنے کے روز مرہون کی قیمت پانچ سو درہم تھی اور رہن کرنے کے دن اس کی قیمت ایک ہزار درہم تھی تو ہلاک کرنے والا صرف پانچ سو درہم کا ضامن ہوگا اور یہ قیمت رہن ہوگی اور مرتہن سے پانچ سو درہم کا قرضہ ساقط ہو جائے گا۔ (ہدایہ الجوہرہ ج ۱ ص ۲۳۷)

و جَنَایَةُ الرَّاهِنِ عَلَى الرَّهْنِ مَضْمُونَةٌ وَ جَنَایَةُ الْمُؤْتَهِنِ عَلَيْهِ تُسْقِطُ مِنَ الدَّيْنِ بِقَدْرِهَا وَ جَنَایَةُ الرَّهْنِ عَلَى الرَّاهِنِ وَ عَلَى الْمُؤْتَهِنِ وَ عَلَى مَالِهِمَا هَذَرٌ وَ أَجْرَةُ الْبَيْتِ الَّذِي يُحْفَظُ فِيهِ الرَّهْنُ عَلَى الْمُؤْتَهِنِ وَ أَجْرَةُ الرَّاعِي عَلَى الرَّاهِنِ وَ نَفَقَةُ الرَّهْنِ عَلَى الرَّاهِنِ.

ترجمہ : اور راہن کا مال رہن پر جنایت کر دینا موجب ضمان ہے اور مرتہن کی جنایت رہن پر قرضہ کو بقدر جنایت ساقط کر دیتی ہے اور رہن کی جنایت راہن و مرتہن پر اور ان دونوں کے مال پر ساقط الاعتبار ہے اور اس مکان کی اجرت جس میں رہن کی حفاظت کی جائے مرتہن پر ہے اور چرواہے کی اجرت راہن پر ہے اور ہنگامان و نفقہ راہن پر ہے۔

شئی مرہونہ میں نقصان پیدا کرنے اور دوسروں کے ذمہ مرہونہ کی جنایت کئے جانے کا بیان

تشریح : اس پوری عبارت میں دو مسئلے مذکور ہیں اور ہر ایک مسئلہ میں قدرے تفصیل ہے۔

وجنایة الراهن هذر : مسئلہ (۱) اگر راہن یا مرتہن نے مرہون پر کوئی قصور کیا تو ان دونوں پر اس کا تاوان

لازم ہے مثلاً اگر راہن نے غلام مرہون کو قتل کر دیا یا اس کے کسی عضو کو ضائع کر دیا تو راہن پر ضمان واجب ہوگا اور ضمان کے اعتبار سے مالک کی حیثیت ایک اجنبی کی سی ہوگی، اسی طرح اگر مرتہن نے مرہون غلام کے ساتھ کوئی قصود کیا تو اس مرتہن پر بھی تاوان لازم آئے گا البتہ یہ دیکھا جائے گا کہ جنایت کی مقدار کیا ہے لہذا جس قدر جنایت ہوگی اسی حساب سے دین ساقط ہو جائے گا اور اگر مرہون غلام نے راہن یا مرتہن کی ذات میں کوئی جنایت یا کوئی قصور کیا یا ان میں سے کسی کے مال کو کوئی نقصان پہونچایا تو ان میں سے کسی صورت میں بھی مرہون غلام پر کوئی تاوان لازم نہیں آئے گا بلکہ اس کی جنایت کو ساقط الاعتبار تصور کیا جائے گا۔

واجرة البيت الخ: مسئلہ (۲) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جس گھر میں مال مرہون کی حفاظت کی جارہی ہے اس کا کرایہ مرتہن کے ذمہ ہوگا اور مرہون کے چرواہے کا وظیفہ اور خورد و نوش کا خرچہ راہن کے ذمہ ہے اس سلسلے میں یہ اصول یاد رہے کہ جس خرچ کے ضرورت شئی مرہون کی مصلحت اور اس کی بقاء سے تعلق رکھتی ہو تو وہ راہن کے ذمہ ہے جیسے نان و نفقہ، لباس، چرواہے کی اجرت وغیرہ، اور ایسے اخراجات جن کا تعلق شئی مرہون کی حفاظت سے ہو یا راہن تک مرہون کی واپسی سے ہو تو اس کا خرچ مرتہن کے ذمہ ہے جیسے گھر کی حفاظت کا کرایہ، محافظ کی تنخواہ وغیرہ۔

وَنَمَاؤُهُ لِلرَّاهِنِ فَيَكُونُ النِّمَاءُ رَهْنًا مَعَ الْأَصْلِ فَإِنْ هَلَكَ النِّمَاءُ هَلَكَ بغيرِ شَيْءٍ وَإِنْ هَلَكَ الْأَصْلُ وَبَقِيَ النِّمَاءُ افْتَكَهُ الرَّاهِنُ بِحَصْنَتِهِ وَ يُقَسَّمُ الدَّيْنُ عَلَى قِيَمَةِ الرَّهْنِ يَوْمَ الْقَبْضِ وَعَلَى قِيَمَةِ النِّمَاءِ يَوْمَ الْفِكَاكِ فَمَا أَصَابَ الْأَصْلَ سَقَطَ مِنَ الدَّيْنِ بِقَدْرِهِ وَ مَا أَصَابَ النِّمَاءَ افْتَكَهُ الرَّاهِنُ بِهِ وَ يَجُوزُ الزِّيَادَةُ فِي الرَّهْنِ وَ لَا يَجُوزُ الزِّيَادَةُ فِي الدَّيْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ لَا يَصِيرُ الرَّهْنُ رَهْنًا بِهِمَا وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ جَائِزٌ.

ترجمہ: اور رہن کا اضافہ راہن کے لئے ہے اور یہ اضافہ اصل کے ساتھ رہن رہے گا پس اگر اضافہ ہلاک ہو جائے تو بلا کسی چیز کے (ضمان کے) ہلاک ہوگا اور اگر اصل ہلاک ہو گیا اور اضافہ باقی رہا تو اس اضافہ کو اس کے حصہ کے عوض چھڑا لے اور قبضہ کرنے کے دن کی قیمت رہن اور چھڑانے کے دن کی اضافہ کی قیمت پر قرضہ کو تقسیم کر دیا جائے گا، پس جو قیمت اصل کے مقابل پہونچے اسی کے بقدر قرضہ ساقط ہو جائے گا، اور جو قیمت اضافہ کے مقابل پہونچے راہن اس کے عوض اس اضافہ کو چھڑا لے گا، اور رہن میں اضافہ کرنا جائز ہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک دین میں اضافہ کرنا جائز نہیں ہے۔ اور رہن ان دونوں کے عوض میں نہ ہوگا اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جائز ہے۔

شئی مرہونہ میں اضافہ کے احکام

تشریح: و نماؤہ بغير شئی: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مال رہن میں جو اضافہ اور بڑھوتری ہوتی ہے مثلاً بکری شئی اس نے بچہ دیا یا دودھ دیا تو یہ تمام چیزیں راہن کی ملکیت ہوں گی اور اصل رہن کے ساتھ اس کو شامل کر دیا جائے گا، اب اگر یہ اضافہ شدہ چیز ہلاک ہوگئی تو اس کا کوئی ضامن نہیں ہوگا۔

وان هلك الاصل افتكه الراهن به: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر اصل شئی مرہون ہلاک ہوگئی

اور اضافہ شدہ چیز باقی رہی تو اس کو قرضہ کی مقدار کے حساب سے چھڑایا جائے گا کیونکہ اضافہ شدہ چیز نے اصل کی حیثیت اختیار کر لی اور یہ اصول ہے کہ تابع جب مقصود اور اصل ہو جائے تو قیمت اس کے مقابل آجایا کرتی ہے۔ چھڑانے کی شکل یہ ہے کہ اصل شئی مرہون میں قبضہ کی دن کی قیمت اور اضافہ میں چھڑانے کے دن کی قیمت کا اعتبار کیا جاتا ہے مثلاً حامد نے ایک بکری آٹھ سو روپے میں رہن میں رکھی، قبضہ کے دن اس کی قیمت نو سو روپے ہو گئی پھر اس نے ایک بچہ دیا، چھڑانے کے دن اس کی قیمت پانچ سو روپے تھی اب دونوں کی قیمت مجموعی طور پر چودہ روپے ہو گئی، بکری مرگئی، بچہ زندہ رہا تو اب قرضہ کو دونوں کی قیمت پر تین ٹکٹ میں تقسیم کر دیا جائے گا پس قرضہ کا دو ٹکٹ یعنی چھ سو روپے جو ماں کے دو حصے ہیں وہ ساقط ہو جائیں گے اور قرضہ کا ایک ٹکٹ یعنی تین سو روپے راہن مرتہن کو دیکر بچہ چھڑا لے گا۔ اسکی اور بھی مختلف مثالیں الجو ہر ج ص ۲۳۹ میں ملاحظہ فرمائیں۔

ويعجز الزيادة جائز: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ احناف کے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رہن میں اضافہ کرنا جائز ہے مثلاً ایک شخص نے کسی کے پاس سو روپے کی چادر رہن میں رکھ دی، پھر راہن نے ایک اور چادر رہن میں رکھ دی تو یہ دونوں چادریں سو روپے میں رہن میں رکھی رہیں گی، یہ اضافہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے اور اگر قرض میں اضافہ کیا گیا تو اس صورت میں طرفین اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے سو روپے کی کوئی چیز رہن میں رکھی پھر راہن نے مرتہن سے پچاس روپیہ قرض لیا اور اسی چیز کو ایک سو پچاس روپے میں رہن میں رکھ دی تو طرفین کے نزدیک قرضہ میں اضافہ درست نہیں ہے امام ابو یوسف کے نزدیک درست ہے، امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک رہن اور قرض دونوں میں اضافہ درست نہیں ہے کیونکہ ان دونوں صورتوں میں اشتراک لازم آتا ہے جو عقد رہن ہے۔ (الجو ہر ج ص ۲۳۰-۲۳۹، ہدایہ ج ۳)

وَ إِذَا رَهَنَ عَيْنًا وَاحِدَةً عِنْدَ رَجُلَيْنِ بِدَيْنٍ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا جَازَ وَ جَمِيعُهَا رَهْنٌ عِنْدَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَ الْمَضْمُونُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حِصَّةٌ دَيْنُهُ مِنْهَا فَإِنْ قَضَى أَحَدُهُمَا دَيْنَهُ كَانَ كُلُّهَا رَهْنًا فِي يَدِ الْآخَرِ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ دَيْنَهُ وَ مَنْ بَاعَ عَبْدًا عَلَى أَنْ يَرَهْنَهُ الْمُشْتَرَى بِالثَّمَنِ شَيْئًا بَعَيْنِهِ فَاغْتَنَعَ الْمُشْتَرَى مِنْ تَسْلِيمِ الرَّهْنِ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ وَ كَانَ الْبَائِعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ رَضِيَ بِتَرْكِ الرَّهْنِ وَ إِنْ شَاءَ فَسَخَّ الْبَيْعَ إِلَّا أَنْ يَدْفَعَ الْمُشْتَرَى الثَّمَنَ حَالًا أَوْ يَدْفَعَ قِيمَةَ الرَّهْنِ فَيَكُونُ رَهْنًا.

ترجمہ: اور اگر کسی نے ایک چیز کو دو شخص کے پاس ان دونوں میں سے ہر ایک کے دین کے عوض رہن رکھی تو یہ جائز ہے اور وہ تمام شئی ان میں سے ہر ایک کے پاس رہن رہے گی اور ان دونوں میں سے ہر ایک پر اپنے حصہ دین کے مطابق ضمان ہوگا پس اگر انہیں سے ایک کا قرض ادا کر دے تو پوری چیز دوسرے کے پاس رہن رہے گی یہاں تک کہ وہ اپنا قرض وصول کر لے۔ اور جس شخص نے غلام اس شرط پر فروخت کیا کہ مشتری اس کے پاس قیمت کے عوض کوئی مخصوص چیز رہن میں رکھے گا (مگر) مشتری عقد کے بعد رہن رکھنے سے باز رہا تو مشتری کو رہن رکھنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا اور بائع کو

اختیار ہے چاہے تو ترک رہن پر رضامند ہو اور چاہے تو بیع کو فسخ کر دے البتہ مشتری قیمت سر دست ادا کر دے یا رہن کی قیمت ادا کر دے تاکہ یہ قیمت رہن ہو جائے۔

رہن سے متعلق متعدد مسائل

تشریح: اس پوری عبارت میں دو مسئلے مذکور ہیں۔

مسئلہ (۱) واذا رهن يستوفى دينه: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص دو آدمی کا مقروض تھا اس نے قرض کے عوض کوئی چیز دونوں کے پاس بطور رہن رکھ دی تو یہ رہن رکھنا صحیح ہے اب اگر وہ مال مرہونہ ہلاک ہو گیا تو ہر مرتہن اپنے اپنے قرضہ کے حصہ کے مطابق ضامن ہوگا۔ اور اگر راہن نے کسی ایک کا قرض چکا دیا تو اب یہ تمام مال دوسرے کے قبضہ میں رہن رہے گا اور قرض ادا کرنے والا اس مال میں سے کچھ واپس نہیں لے سکتا جب تک دوسرے کا قرضہ ادا نہ ہو جائے۔

مسئلہ (۲) ومن باع فيكون رهنا: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے غلام فروخت کیا اور یہ شرط لگائی کہ خریدار قیمت کے بدلہ میں کوئی مخصوص اور متعین چیز رہن میں رکھے۔ از روئے قیاس یہ عقد جائز نہیں ہے مگر استحساناً جائز ہے۔ اگر مشتری نے عقد کے بعد کوئی چیز رہن میں نہ رکھی تو احتلاف کے ائمہ تلاش کے نزدیک مشتری کو اس عمل پر مجبور نہیں کیا جائے گا مگر امام زفر کے نزدیک مشتری کو ایقائے وعدہ پر مجبور کیا جائے گا۔ بہر کیف اگر مشتری نے رہن میں کوئی چیز نہ رکھی تو بائع کو فسخ بیع کا اختیار ہے لیکن اگر مشتری قیمت سر دست ادا کر دیتا ہے یا مشروط رہن کی قیمت رہن میں رکھ دیتا ہے تو اس صورت میں فسخ بیع کا اختیار ختم ہو جائے گا اور رہن میں رکھی گئی قیمت رہن کے قائم مقام ہوگی۔

وَلِلْمُرْتَهِنِ أَنْ يَحْفَظَ الرَّهْنَ بِنَفْسِهِ وَ زَوْجِهِ وَ وَلَدِهِ وَ تَحَادِيهِ الَّذِي فِي عِيَالِهِ وَ أَنْ يَحْفَظَهُ بِغَيْرِ مَنْ هُوَ فِي عِيَالِهِ أَوْ أَوْدَعَهُ ضَمَنَ وَ إِذَا تَعَدَّى الْمُرْتَهِنُ فِي الرَّهْنِ ضَمَنَهُ ضَمَانَ الْغَضَبِ بِجَمِيعِ قِيَمَتِهِ وَ إِذَا آغَارَ الْمُرْتَهِنُ الرَّهْنَ لِلرَّاهِنِ فَقَبْضُهُ خَرَجَ مِنْ ضَمَانِ الْمُرْتَهِنِ فَإِنْ هَلَكَ فِي يَدِ الرَّاهِنِ هَلَكَ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَ لِلْمُرْتَهِنِ أَنْ يَسْتَرْجِعَهُ إِلَى يَدِهِ فَإِذَا أَخَذَهُ عَادَ الضَّمَانُ عَلَيْهِ وَ إِذَا مَاتَ الرَّاهِنُ بَاعَ وَ صِيَّةُ الرَّهْنِ وَ قَضَى الذَّيْنِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَصِيٌّ نَصَبَ الْقَاضِي لَهُ وَصِيًّا وَ أَمْرُهُ بَيْنَهُ.

ترجمہ: اور مرتہن پر لازم ہے کہ وہ مال رہن کی خود حفاظت کرے یا اس کی بیوی یا اس کی اولاد یا اس کا ملازم جو اس کی عیال داری میں ہے۔ اور اگر اس کی حفاظت ایسے شخص نے کی جو اس کی عیال داری میں نہیں ہے یا اس نے اس کو امانت رکھ دی تو وہ شخص ضامن ہوگا۔ اور اگر مرتہن نے رہن میں تعدی کی تو اس میں مثل غضب کے تمام قیمت کا ضامن ہوگا اور اگر مرتہن نے شئی مرہون کو راہن کو عاریت کے طور پر دیدی اور راہن نے اس پر قبضہ کر لیا تو یہ شئی مرہون مرتہن کے ضمان سے نکل جائے گی اب اگر وہ راہن کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہو جائے تو وہ بلا کسی وجہ ضمان کے ہلاک ہوئی اور مرتہن اس کو اپنے قبضہ میں واپس لے سکتا ہے اب اگر اس نے اس کو قبضہ میں لے لیا تو اس پر ضمان لوٹ آئے گا اور اگر راہن مر گیا تو اس کا وصی رہن فروخت کرے اور قرضہ ادا

کرے اور اگر اس کا کوئی وصی نہیں ہے تو قاضی اس کے لئے وصی مقرر کرے اور اس کو اس کے فروخت کرنے کا حکم کرے۔
خلاصہ : اس عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں۔ مسئلہ (۱) مرتہن کو چاہئے کہ مال مرہون کی حفاظت کرے خواہ بنفس نفیس (جس کو حفاظت حقیقی کہا جاتا ہے) اور چونکہ ہر وقت اس کی حفاظت نہیں کر سکتا اس لئے اپنی بیوی یا بالغ اولاد یا اپنے کسی ملازم سے حفاظت کرائے جو عیال داری میں داخل ہو (اس کو حفاظت حکمی کہتے ہیں) اب اگر مرتہن مال مرہون کی حفاظت کسی ایسے شخص سے کراتا ہے جس کا اس کی عیال داری سے کوئی تعلق نہیں ہے اور وہ چیز ہلاک ہو جاتی ہے یا کسی کو امانت کے طور پر دیتا ہے تو دونوں صورت میں مرتہن پر ضمان لازم آئے گا کیونکہ مالک نے ایسی اجازت نہیں دی تو اس صورت میں رہن کے اندر تعدی لازم آتی ہے اس لئے جس طرح مال کے غصب کرنے میں پوری قیمت کا ضمان لازم آتا ہے اسی طرح اس صورت میں بھی پوری قیمت کا ضمان لازم آئے گا۔ مسئلہ (۲) اگر مرتہن مال مرہون راہن کو عاریتہ کے طور پر دے دے اور راہن اس پر قبضہ کر لے تو اس صورت میں یہ چیز مرتہن کے ضمان سے خارج ہو جائے گی اب اگر یہ چیز راہن کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہو جاتی ہے تو کسی پر کوئی تاوان نہیں آئے گا اور مرتہن کا قرضہ اب بھی باقی رہے گا اس ہلاکت سے قرضہ ساقط نہیں ہوگا اور اگر مرتہن اس چیز کو دوبارہ اپنے قبضہ میں لے لے تو اس پر ضمان لوٹ آئے گی۔ مسئلہ (۳) اگر راہن کا انتقال ہو جائے تو راہن نے جس کو اپنا وصی مقرر کیا ہے اس کو چاہئے کہ اس مال مرہون کو جو راہن نے مرتہن سے عاریتہ میں لیا تھا فروخت کر کے مرتہن کا قرضہ ادا کر دے اور اگر راہن کا کوئی وصی نہیں ہے تو قاضی وقت کا فرض ہے کہ راہن کا وصی مقرر کرے اور اس کو حکم دے کہ اس مال مرہون کو فروخت کرے تاکہ مرتہن کا قرض ادا کیا جائے۔

کتاب الحجر

قولی تصرفات سے روکنے کا بیان

الْأَسْبَابُ الْمَوْجِبَةُ لِلْحَجْرِ ثَلَاثَةٌ الصِّغَرُ وَالرِّقُّ وَالْجُنُونُ وَلَا يَجُوزُ تَصَرُّفُ الصَّغِيرِ إِلَّا بِإِذْنِ وَلِيِّهِ وَلَا يَجُوزُ تَصَرُّفُ الْعَبْدِ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ وَلَا يَجُوزُ تَصَرُّفُ الْمَجْنُونِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ بِحَالٍ.

ترجمہ : وہ اسباب جو حجر کو واجب کرتے ہیں تین ہیں کم عمری، غلامی، پاگل پن۔ اور بچہ کا تصرف جائز نہیں ہے مگر اس کے ولی کی اجازت سے اور غلام کا تصرف جائز نہیں ہے مگر اس کے آقا کی اجازت سے اور مغلوب العقل دیوانہ کا تصرف کسی حالت میں جائز نہیں ہے۔

تشریح : الحجر : یہ لفظ لغت کے اعتبار سے مطلق روکنے کے معنی میں آتا ہے۔ عقل کو حجر اسی مناسبت سے کہتے ہیں کہ انسان عقل اور سمجھ کی وجہ سے افعال قیمہ سے باز رہتا ہے۔ اور اصطلاحی اعتبار سے حجر تصرف قولی سے باز رہنے کو کہتے ہیں نہ کہ تصرف فعلی سے۔ تصرفات قولی کا صدور زبان سے ہوتا ہے جیسے بیع، ہبہ، وغیرہ۔ تصرفات فعلی کا صدور اعضاء کے ذریعہ ہوتا ہے جیسے قتل کرنا، کسی کا مال ہلاک کرنا۔ معلوم ہوا کہ حجر میں صرف تصرفات قولی کا نفاذ نہیں ہوتا چنانچہ اگر

بچہ کسی کا مال برباد کر دے تو ضمان واجب ہوتا ہے۔

الاسباب الموجبة البيع: جن امور کی بنیاد پر انسان پر پابندی عائد ہوتی ہے وہ تین ہیں (۱) نابالغ ہونا (۲) رقت یعنی باندی یا غلام ہونا (۳) دیوانہ ہونا۔ ان میں سے کسی کا تصرف قابل اعتبار نہیں ہے جب تک کہ بچہ کے ولی اور سرپرست کی اجازت اور غلام کے مالک کی اجازت نہ ہو اور مغلوب العقل دیوانہ جس کے اندر نفع و نقصان کے درمیان امتیاز کی صلاحیت نہیں ہوتی جسے کسی حالت میں ہوش نہ آئے اس کے تصرف کو کسی بھی حالت میں صحیح قرار نہیں دیا جائے گا اگرچہ اس کا ولی اس کے تصرف کو درست قرار دے، البتہ اگر ایسا دیوانہ ہو کہ کبھی تو دیوانگی سے افاتہ ہو جاتا ہے اور کبھی افاتہ نہیں ہوتا ہے تو اس دیوانہ کو طفل میتر کے حکم میں رکھا جائے گا۔ صاحب جوہر لکھتے ہیں کہ اگر افاتہ کی صورت میں تصرف کرتا ہے تو اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ ان اسباب ثلثہ میں حجر کا تعلق اقوال سے ہے افعال سے نہیں جیسا کہ اگلی عبارت میں آ رہا ہے۔

وَمَنْ بَاعَ مِنْ هَؤُلَاءِ شَيْئًا أَوْ اشْتَرَاهُ وَهُوَ يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَ يَقْضِيهِ فَالْوَلِيُّ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ
أَجَارَهُ إِذَا كَانَ فِيهِ مَصْلِحَةٌ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ فَهَذِهِ الْمَعَانِي الثَّلَاثَةُ تُوجِبُ الْحَجْرَ فِي
الْأَقْوَالِ دُونَ الْأَفْعَالِ وَأَمَّا الصَّبِيُّ وَالْمَجْنُونُ لَا تَصِحُّ عُقُودُهُمَا وَلَا إِقْرَارُهُمَا وَلَا يَقَعُ
طَلَاؤُهُمَا وَلَا إِعْتَاؤُهُمَا فَإِنْ اتَّفَقَا شَيْئًا لَزِمَهُمَا صَمَانُهُ وَأَمَّا الْعَبْدُ فَاقْوَالُهُ نَافِذَةٌ فِي حَقِّ
نَفْسِهِ غَيْرُ نَافِذَةٍ فِي حَقِّ مَوْلَاهُ فَإِنْ أَقْرَرَ بِمَالٍ لَزِمَهُ بَعْدَ الْحُرِّيَةِ وَلَمْ يَلْزَمْهُ فِي الْحَالِ وَإِنْ
أَقْرَرَ بِحَدٍّ أَوْ قِصَاصٍ لَزِمَهُ فِي الْحَالِ وَيَنْفُذُ طَلَاؤُهُ وَلَا يَقَعُ طَلَاؤُ مَوْلَاهُ عَلَى أَمْرَاتِهِ.

ترجمہ: اور ان میں سے جس نے کوئی چیز فروخت کی یا خریدی دران حالے کہ وہ بیع کو سمجھتا ہو اور اس کا ارادہ کرتا ہو تو ولی کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کی اجازت دیدے بشرطیکہ اس میں کوئی مصلحت ہو اور اگر چاہے تو اس کو فسخ کر دے پس یہ تین اسباب اقوال کے اندر حجر کو واجب کرتے ہیں افعال کے اندر نہیں۔ بہر حال بچہ اور مجنون ان دونوں کا نہ تو عقد درست ہوگا اور نہ اقرار، نہ ان کی طلاق واقع ہوگی اور نہ ان کا غلام کا آزاد کرنا۔ لیکن اگر ان دونوں نے کوئی چیز ضائع کر دی تو ان دونوں پر اس شے کا ضمان لازم آئے گا، بہر حال غلام تو اس کے اقوال اس کی ذات کے حق میں نافذ ہوں گے اس کے مالک کے حق میں نافذ نہیں ہوں گے پس اگر غلام نے (کسی کے لئے) مال کا اقرار کر لیا تو اس کو آزادی کے بعد لازم ہوگا فی الحال لازم نہیں ہوگا اور اگر اس نے کسی حد یا قصاص کا اقرار کر لیا تو اس پر فی الحال لازم ہوگی اور اس کی طلاق نافذ ہو جائے گی اور اس کی بیوی پر اس کے مولا کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

محجورین کے تصرفات کے احکام

خلاصہ: صاحب قدوری محجورین کے تصرفات کے متعلق چند احکام کا تذکرہ فرما رہے ہیں کہ بچہ اور غلام اور بعض کی تحقیق کے مطابق ایسا مجنون بھی جس کو افاتہ نہ ملتا ہو یعنی ان محجورین میں سے جو کسی چیز کی خرید و فروخت کرے یا ایسا عقد کرے جو نفع و نقصان کا پہلو رکھتا ہو اور اس کے اندر معاملہ کے سمجھنے کی صلاحیت بھی ہو اور ارادہ بھی ہو تو اس صورت میں ولی

جینی باپ، دادا، قاضی اور آقا وغیرہ کو اختیار ہے اگر اس میں عقد کرنے والے کا نفع نظر آتا ہے تو عقد کو نافذ کر دے اور اگر جائیداد تو عقد کو نسخ کر دے (مگر ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ولی کا اجازت دینا صحیح نہیں ہے) اور یہ تین اسباب صرف اقوال میں موجب حجر ہیں افعال میں نہیں (یہاں تک تینوں کے احکام مشترک تھے اور اگلی عبارت میں بچہ، مجنون اور غلام کے تصرف میں فرق بیان کر رہے ہیں) کہ اگر بچہ اور مجنون نے کسی چیز کی خرید و فروخت کی یا کسی کے لئے مال کا اقرار کیا تو اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا اسی طرح اگر ان دونوں نے بیوی کو طلاق دیدی یا غلام آزاد کر دیا تو یہ عمل معتبر نہیں ہوگا (چونکہ ان کے افعال پر کوئی حجر ہے نہیں اس لئے) اگر کسی چیز کو ضائع کر دیا تو اس صورت میں ان دونوں پر اس کا ضمان لازم آئے گا (تاکہ جس کا نقصان ہوا ہے وہ محفوظ ہو جائے) اور غلام کے اقوال اور اس کے بیانات اس کے حق میں نافذ ہوں گے اس کے مالک کے حق میں نافذ نہیں ہوں گے چنانچہ اگر اس نے کسی غیر کے لئے مال کا اقرار کیا تو غلام پر اس کی ادائیگی اس کے آزاد ہونے کے بعد لازم ہوگی فی الحال لازم نہیں ہوگی (کیونکہ غلام ہونا اس سے مانع ہے) لیکن اگر حدود و قصاص میں سے کسی امر کا اقرار کر لیا (تو چونکہ یہ خدا کا حق ہے اس لئے یہ) فی الحال لازم ہو جائے گی اسی طرح اگر غلام اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو یہ طلاق نافذ ہو جائے گی لیکن اگر اس کا مالک اس کی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو یہ طلاق واقع نہیں ہوگی۔

تشریح : ھؤلاء : چونکہ جمع کا اطلاق مشنیہ پر بھی ہوتا ہے اس لئے یہاں صبی اور غلام کو ھؤلاء کا مشار الیہ بنانا صحیح ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں ہے ”فان كان له اخوة“ اس آیت میں اخوة جمع ہے اخ کی اور اس سے اخوان (مشنیہ) مراد لیا گیا ہے۔ (الجبہ ج ۱ ص ۲۳۳)

خلاصہ میں بین القوسین کی عبارت کا اضافہ کر کے مضامین کی تشریح کر دی گئی ہے اس لئے اب انفرادی طور پر تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يُحْجَرُ عَلَى السَّفِيهِ إِذَا كَانَ عَاقِلًا بِالْعَاقِلِ حُرًّا وَ تَصَرُّفُهُ فِي مَالِهِ جَائِزٌ وَإِنْ كَانَ مُبَذِّرًا مُفْسِدًا يُتْلَفُ مَالُهُ فِي مَا لَا غَرَضَ لَهُ فِيهِ وَلَا مَصْلِحَةَ مِثْلُ أَنْ يُتْلَفَ فِي الْبَحْرِ أَوْ يُحْرِقَ فِي النَّارِ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ إِذَا بَلَغَ الْغُلَامُ غَيْرَ رَشِيدٍ لَمْ يُسَلِّمْ إِلَيْهِ مَالُهُ حَتَّى يَبْلُغَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً وَإِنْ تَصَرَّفَ فِيهِ قَبْلَ ذَلِكَ نَفَذَ تَصَرُّفُهُ فَإِذَا بَلَغَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً سَلِّمَ إِلَيْهِ مَالُهُ وَإِنْ لَمْ يُؤْنَسْ مِنْهُ الرُّشْدُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُحْجَرُ عَلَى سَفِيهِ وَ يُنْصَحُ بِنَ تَصَرُّفِ فِي مَالِهِ فَإِنْ بَاعَ لَمْ يَنْفُذْ بَيْعُهُ فِي مَالِهِ وَإِنْ كَانَ مِنْهُ مَصْلِحَةٌ أَجَازَهُ الْحَاكِمُ وَإِنْ أَعْتَقَ عَبْدًا نَفَذَ عَقْدَهُ وَ كَانَ عَلَى الْعَبْدِ أَنْ يُسَمَّى فِي قِيَمَتِهِ وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً جَازَ نِكَاحُهَا فَإِنْ سَمَّى لَهَا مَهْرًا جَازَ مِنْهُ مَقْدَارُ مَهْرٍ مِثْلِهَا وَ بَطَلَ الْفَضْلُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فَيَمْنُ بَلَغَ غَيْرَ رَشِيدٍ لَا يُدْفَعُ إِلَيْهِ مَالُهُ أَبَدًا حَتَّى يُؤْنَسَ مِنْهُ الرُّشْدُ وَلَا يَجُوزُ تَصَرُّفُهُ فِيهِ.

ترجمہ : اور امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ اگر سفیہ عاقل، بالغ اور آزاد ہے تو اس پر حجر نہ کیا جائے اور اس کا اپنے مال میں تصرف کرنا جائز ہے اگرچہ فضول خرچ، مفسد ہو، اپنے مال کو ایسے مواقع میں خرچ کرتا ہو جس میں کوئی نفع اور مصلحت نہ ہو جیسے مال کو دریا میں ڈال دیتا ہے یا اسے آگ میں جلا دیتا ہے مگر امام صاحب نے فرمایا کہ اگر نادانی کی حالت میں بالغ ہو تو اس کا مال اس کے حوالہ نہیں کیا جائے گا یہاں تک کہ وہ پچیس سال کا ہو جائے تو اس کا مال اس کے سپرد کیا جائے گا اگرچہ اس سے دانائی کے آثار ظاہر نہ ہوں۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ سفیہ پر حجر کیا جائے گا اور اس کو اپنے مال میں تصرف سے منع کیا جائے گا اور اگر اس نے کوئی چیز فروخت کی تو اسکی بیع اس کے مال میں نافذ نہیں ہوگی اور اگر اس (خرید و فروخت) میں اس کا نفع ہے تو قاضی اس کو نافذ کر دے اور اگر اس نے کسی غلام کو آزاد کر دیا تو اس کا حقیق نافذ ہوگا اور غلام پر واجب ہے کہ قیمت (کی ادائیگی) کے لئے کوشش کرے (کمائے) اور اگر اس نے کسی عورت سے نکاح کیا تو اس کا نکاح جائز ہوگا پس اگر عورت کے لئے مہر مقرر کی تو مہر مثل کے بقدر جائز ہوگا اور مقدار زاد باطل ہوگی اور صاحبین نے اس شخص کے بارے میں فرمایا کہ جو نادانی کی حالت میں بالغ ہوا ہو کہ اس کو اس کا مال نہیں دیا جائے گا یہاں تک کہ اس سے دانائی اور رشد کے آثار ظاہر ہوں اور اس کا اپنے مال میں تصرف کرنا جائز (معتبر) نہ ہوگا۔

بیوقوف کے تصرف کے احکام

حل لغات : السفیہ: صفت، خفیف العقل، جاہل جس میں امتیاز کی صلاحیت نہ ہو، نادان، بیوقوف۔
السفہ: جہالت، نادانی، خفت عقل۔ سفہ (س) سفہا غیر بردبار یا جاہل یا ردی اخلاق والا ہونا۔ شریعت کے اعتبار سے سفہ اور سفاہت سے وہ فضول خرچی مراد ہے جس کا عقل اور شریعت سے کوئی تعلق نہ ہو، ذاتی ضرورتوں میں اسراف یا بلا مقصد خرچ کرنا، اسی طرح کھیل، تماشوں میں خرچ کرنا ایک سفیہ شخص کی عادت ہے، شراب نوشی، زنا کاری اصطلاحی سفاہت سے خارج ہے۔ مبذر: اسم فاعل، فضول خرچ۔ مفسد: یہ مبذر کی صفت ہے یہاں اسراف فی الخیر والشر دونوں مراد ہے۔ یتلف: اتلاف یا برباد کرنا، ضائع کرنا۔ يحرق: احراق، جلا نا۔ رشید: راہ یافتہ۔ یونس: ایناسا، مانوس کرنا، آنس لشی، دیکھنا۔ الرشید: دانائی، عقل و شعور۔ الفضل: مقدار زاد۔

تشریح : قال ابوحنیفہ الخ: اس سے قبل حجر فی التصرف کے تین متفق علیہ اسباب کا تذکرہ کیا گیا تھا اب اس مقام پر اس کا چوتھا سبب "سفہت" کو بیان کیا جا رہا ہے جو مختلف فیہ ہے اس پوری عبارت میں ایک مسئلہ بیان کیا گیا ہے لیکن اس کی دو حالت ہے۔ مسئلہ کی پہلی حالت یہ ہے کہ ایک شخص آزاد عاقل بالغ ہے مگر سفیہ اور نادان ہے، امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس شخص پر اس کی سفہت کی وجہ سے حجر کا حکم نہیں لگایا جائے گا اور اس کو تصرف فی المال سے روکا نہیں جائے گا بلکہ اس کے تصرف کا اعتبار کیا جائے گا خواہ وہ اسراف سے کیوں نہ کام لیتا ہو۔ صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک اس سفیہ پر حجر کا حکم لگایا جائے گا اور اس کو تصرف فی المال سے منع کیا جائے گا اس کی خرید و فروخت نافذ نہیں ہوگی البتہ قاضی اس کے مفاد کے پیش نظر اس عقد کو نافذ کر سکتا ہے اور جن امور میں نفاذ لازمی ہے مثلاً غلام کا آزاد کرنا، کسی عورت سے نکاح کرنا، تو یہ سب نافذ ہوں گے البتہ غلام کا کرنا اپنی قیمت ادا کرے گا اور زبہ کو مہر مثل ادا کرے اور مہر مثل سے جو زائد ہوگا وہ لازم نہیں ہوگی۔ امام

شافعی کے نزدیک غلام کا آزاد کرنا نافذ نہیں ہوگا، اس صورت میں فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ مسئلہ کی دوسری حالت یہ ہے کہ ایک شخص سفیہ اور نادان تھا اور اب بالغ ہوا اور بلوغت کے بعد بھی نفع و نقصان کے درمیان امتیاز پیدا کرنے کی صلاحیت پیدا نہیں ہوئی تو اس کے متعلق امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص پچیس سال کی عمر تک مثل مجبور کے ہوگا اور اس کے مال و اسباب اس کے سپرد نہیں کئے جائیں گے البتہ پچیس سال کی عمر ہونے کے بعد اس کے مال و اسباب اس کے حوالہ کر دیئے جائیں گے خواہ اب بھی اس کے اندر رشد و دانائی کے آثار ظاہر نہ ہوئے ہوں۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اس شخص پر حجر کا حکم باقی رہے اور جب تک اس کے اندر رشد و دانائی کے آثار ظاہر نہ ہوں مال و اسباب اس کے حوالہ نہیں کئے جائیں گے خواہ پوری عمر کیوں نہ گزر جائے، فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے جیسا کہ تنویر البصار اور مجمع وغیرہ میں ہے۔

و تَخْرُجُ الزَّكَاةُ مِنْ مَالِ السَّفِيهِ وَ يُنْفَقُ عَلَى أَوْلَادِهِ وَ زَوْجَتِهِ وَ مَنْ يَجِبُ نَفَقَتُهُ عَلَيْهِ مِنْ ذَوِي الْأَرْحَامِ فَإِنْ أَرَادَ حَاجَةُ الْإِسْلَامِ لَمْ يُمْنَعْ مِنْهَا وَ لَا يُسَلِّمُ الْقَاضِي النِّفْقَةَ إِلَيْهِ وَ لَكِنْ يُسَلِّمُهَا إِلَى نَفَقَةٍ مِنَ الْحَاجِّ يُنْفِقُهَا عَلَيْهِ فِي طَرِيقِ الْحَجِّ فَإِنْ مَرَضَ فَأَوْضَى بِوَصَايَا فِي الْقُرْبِ وَ أَبْوَابِ الْخَيْرِ جَازَ ذَلِكَ مِنْ ثَلَاثِ مَالِهِ.

ترجمہ : اور سفیہ کے مال سے زکوٰۃ نکالی جائے گی اور (اس کا مال) اس کی اولاد، اس کی بیوی اور ذوی الارحام میں سے ان لوگوں پر خرچ کیا جائے گا جن کا نفقہ اس پر واجب ہے۔ اگر اس نے حج بیت اللہ کا ارادہ کیا تو اس کو اس سے روکا نہیں جائے گا اور قاضی سفر خرچ اس کے حوالہ نہ کرے بلکہ حاجیوں میں سے کسی معتبر شخص کو دے تاکہ وہ سفر حج میں اس پر خرچ کرتا رہے، پس اگر یہ شخص بیمار ہو گیا اور اس نے کارِ ثواب اور کارِ خیر میں خرچ کرنے کی وصیت کی تو یہ وصیت اس کے تہائی مال سے جائز ہوگی۔

خلاصہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر نادان صاحب نصاب ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اس کے مال سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی (کیونکہ یہ حق واجب ہے) اسی طرح اولاد، بیوی اور قرابت داروں میں سے جن کا نفقہ اس کے ذمہ واجب ہے اس کا مال ان پر خرچ کیا جائے گا، اس کو فریضہ حج کی ادائیگی سے روکا نہیں جائے گا بلکہ قاضی کا فرض ہے کہ حجاج کی جماعتوں میں سے کسی معتبر شخص کا انتخاب کر کے اس کا سفر خرچ اس کے ذمہ کرے جسے وہ حسب ضرورت سفر حج میں خرچ کرتا رہے، نیز اگر اسی دوران اس کی طبیعت خراب ہوگئی اور اس نے فی سبیل اللہ اور کارِ خیر میں مال خرچ کرنے کی وصیت کی تو اس کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے اس کے تہائی مال سے خرچ کیا جائے گا۔

و يُلَوِّغُ الْغُلَامَ بِالْإِحْتِلَامِ وَ الْإِنْزَالِ وَ الْإِحْبَالِ إِذَا وَطِئَ فَإِنْ لَمْ يُوْجَدْ ذَلِكَ فَحَتَّى يَتِمَّ لَهُ ثَمَانِي عَشَرَ سَنَةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ يُلَوِّغُ الْجَارِيَةَ بِالْحَيْضِ وَ الْإِحْتِلَامِ وَ الْحَبْلِ فَإِنْ لَمْ يُوْجَدْ فَحَتَّى يَتِمَّ لَهُ سَبْعَةَ عَشَرَ سَنَةً وَ قَالَ أَبُو يُونُسَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا تَمَّ لِلْغُلَامِ وَ الْجَارِيَةِ خَمْسَةَ عَشَرَ سَنَةً فَقَدْ بَلَغَا وَ إِذَا رَاهَقَ الْغُلَامُ وَ الْجَارِيَةُ

فَأَشْكَلَ أَمْرُهُمَا فِي الْبُلُوغِ فَقَالَا قَدْ بَلَغْنَا فَالْقَوْلُ قَوْلُهُمَا وَ أَحْكَامُهُمَا أَحْكَامُ الْبَالِغِينَ.

ترجمہ : اور لڑکے کا احتلام، انزال اور حاملہ کر دینے سے بالغ ہونا ہے جب کہ وہ طہی کرے پس اگر ان تینوں میں سے کوئی علامت نہ پائی جائے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جب وہ اٹھارہ سال کا ہو جائے۔ اور لڑکی حیض، احتلام اور حاملہ ہونے سے بالغ ہوتی ہے پس اگر ان تینوں میں سے کوئی علامت نہ پائی جائے تو جب وہ سترہ سال کی ہو جائے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ جب لڑکے اور لڑکی کی عمر پندرہ سال پوری ہو جائے اور اگر لڑکا یا لڑکی قریب البلوغ ہو جائے اور بلوغت کے متعلق ان کا معاملہ پیچیدہ ہو جائے اور دونوں یہ بیان دیں کہ ہم بالغ ہو گئے تو ان دونوں کا بیان معتبر ہوگا اور ان دونوں کے احکام بالغوں جیسے ہوں گے۔

لڑکا اور لڑکی کی مدت بلوغت کا بیان

حل لغات : بلوغ : (ن) پہونچنا، اصطلاحی طور پر ایام طفلی کا ختم ہونا۔ الاحتلام : حالت خواب میں جماع کرنا اور خروج منی ہونا۔ الانزال : منی کا نکلنا۔ الاحبال : حاملہ کرنا، یعنی شوہر کے طہی کرنے سے بیوی کو حمل ٹھہر جانا۔ البحاریۃ : لڑکی۔ الحبل : حاملہ ہونا۔ راق : مُراهقة جوانی کے قریب پہونچنا، قریب البلوغ ہونا۔ خلاصہ : صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ لڑکے کی بلوغت کی تین علامتیں ہیں (۱) حالت خواب میں احتلام کا ہونا (۲) ال منی ہونا (۳) طہی کے نتیجے میں عورت کو حمل ٹھہرانا۔ (ان تینوں میں اصل انزال ہے کیونکہ احتلام بلا انزال کا اعتبار نہیں ہے) لڑکی کی بلوغت کی تین علامتیں ہیں (۱) حیض کا آنا (۲) احتلام کا ہونا (۳) حاملہ ہو جانا۔ ان تینوں علامتوں کی عدم موجودگی کی صورت میں امام اعظمؒ کے نزدیک لڑکے پر اٹھارہ سال کی عمر ہونے پر اور لڑکی کی سترہ سال عمر ہونے پر بالغ ہونے کا حکم لگا دیا جائے گا اور صاحبین (وائمرہ ثلاثہ) کے نزدیک لڑکے اور لڑکی پر پندرہ سال کی عمر ہو جانے پر بالغ ہو جانے کا حکم لگا دیا جائے گا (یہی ایک روایت امام صاحب کی بھی ہے اور یہی مفتی بہ قول ہے) اور اگر لڑکے اور لڑکی قریب البلوغ ہو جائیں اور ان کی بلوغت مشتبہ ہو تو ایسی صورت میں ان کے بیان اور اقرار کا اعتبار کیا جائے گا اور جو حکم بالغوں کا ہوگا وہی حکم ان کا بھی ہوگا۔

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا أَحْجُرُ فِي الدِّينِ عَلَى الْمُفْلِسِ وَإِذَا وَجَبَتِ الدُّيُونُ عَلَى رَجُلٍ مُفْلِسٍ وَ طَلَبَ غُرْمَاءُ هُ حَبْسَهُ وَ الْحَجْرَ عَلَيْهِ لَمْ أَحْجُرْ عَلَيْهِ وَ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ لَمْ يَتَصَرَّفْ فِيهِ الْحَاكِمُ وَ لَكِنْ يَحْبِسُهُ أَبَدًا حَتَّى يَبْيعَهُ فِي دِينِهِ وَ إِنْ كَانَ لَهُ دَرَاهِمُ وَ دِينُهُ دَرَاهِمُ قَضَاهُ الْقَاضِي بغيرِ أَمْرِهِ وَ إِنْ كَانَ دِينُهُ دَرَاهِمُ وَ لَهُ دَنَانِيرُ أَوْ عَلَى صِدِّ ذَلِكَ بَاعَهَا الْقَاضِي فِي دِينِهِ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِذَا طَلَبَ غُرْمَاءُ الْمُفْلِسِ بِالْحَجْرِ عَلَيْهِ حَجَرَ الْقَاضِي عَلَيْهِ وَ مَنَعَهُ مِنَ الْبَيْعِ وَ التَّصَرُّفِ وَ الْإِقْرَارِ حَتَّى لَا يَضُرَّ بِالْغُرْمَاءِ وَ بَاعَ مَالَهُ إِنْ امْتَنَعَ الْمُفْلِسُ مِنْ بَيْعِهِ وَ قَسَمَهُ بَيْنَ غُرْمَائِهِ بِالْحِصَصِ فَإِنْ أَقَرَّ فِي حَالِ الْحَجْرِ بِإِقْرَارِ مَالٍ لَزِمَهُ ذَلِكَ بَعْدَ قَضَاءِ الدُّيُونِ.

ترجمہ : اور امام اعظمؒ کا ارشاد ہے کہ میں قرضہ کے سبب غریب پر حجر نہیں کروں گا اور اگر کسی غریب نادار پر قرض ثابت ہو جائے اور اس کے قرض خواہ اس کے قید اور اس پر حجر کرنے کا مطالبہ کریں تو میں اس پر حجر نہیں کروں گا اور اگر اس کے پاس مال موجود ہے تو حاکم اس میں تصرف نہ کرے البتہ اس کو برابر قید رکھے یہاں تک کہ اپنا قرضہ ادا کرنے کے لئے اپنا مال فروخت کر دے اور اگر اس کے پاس دراہم ہوں اور اس کا قرض بھی دراہم ہوں تو قاضی اس کی اجازت کے بغیر ادا کر دے اور اگر اس کا قرض دراہم ہوں اور اس کے پاس دنائیر ہوں یا اس کے برعکس تو قاضی اس کو اس کے قرضہ میں فروخت کر دے اور صاحبین کا ارشاد ہے کہ اگر نادار کے قرض خواہ اس پر حجر کا مطالبہ کریں تو قاضی اس پر حجر کر دے اور اس کو بیع، تصرف اور اقرار سے روکے تاکہ قرض خواہوں کا نقصان نہ ہو اور اس کے مال کو فروخت کر دے اگر مفلس اسے فروخت کرنے سے باز رہے اور اس کو قرض خواہوں کے درمیان حصوں کے اعتبار سے تقسیم کر دے اور اگر وہ بحالت حجر کسی مال کا اقرار کرے تو اسکو تمام قرضوں کی ادائیگی کے بعد لازم ہوگا۔

مفلس مدیون کے لئے حجر کے احکام

حل لغات : مفلس: نادار۔ دیون: دین کی جمع ہے، قرض۔ غرماء: یہ غریم کی جمع ہے، قرض خواہ۔ حبس: قید کرنا۔ ابدًا: لمبا عرصہ، طویل مدت، برابر۔ حصص: یہ حصہ کی جمع ہے۔

خلاصہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ امام صاحب کے نزدیک مفلس قرض دار پر صرف قرض کی بنیاد پر حجر اور پابندی نہیں لگائی جائے گی مگر چہ قرض خواہ اس کا مطالبہ کریں (کیونکہ پابندی کا عائد کرنا اہلیت کو ختم کرتا ہے) اگر اس کے پاس مال موجود ہے تو قاضی کے لئے (مدیون کی حالت حیات میں) اس میں تصرف کا اختیار نہیں ہے البتہ قاضی کو چاہئے کہ اس کو ایک زمانہ تک قید رکھے تاکہ ادائیگی قرض کی خاطر اپنا مال فروخت کرے (کیونکہ ادائیگی قرض واجب ہے اور اس میں مال منول ظلم ہے تو رفع ظلم کے لئے قاضی مدیون کو قید کر سکتا ہے) اگر مدیون کے پاس موجودہ مال دراہم ہوں اور قرض بھی دراہم ہوں یا موجودہ مال اور قرض دنائیر ہوں تو (یعنی جنس ایک ہوں تو اس صورت میں بالاتفاق) قاضی مدیون کی اجازت کا انتظار کئے بغیر اور قرض خواہوں کی رعایت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کو ادا کر سکتا ہے اور اگر مال دراہم ہوں اور قرض دنائیر ہوں یا اس کا برعکس یعنی مال دنائیر ہوں اور قرض دراہم ہوں تو اس صورت میں (امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک استحساناً) قاضی ان کو فروخت کر کے قرض خواہوں کے قرض ادا کر دے (کیونکہ دراہم و دنائیر حکماً ایک ہی جنس کے ہیں کہ ہر دو نقد مال ہیں البتہ قیاس کی رو سے اس کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے جس طرح کہ اگر مال موجود اسباب و جائداد ہوں تو ان کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے) صاحبین فرماتے ہیں کہ قرض خواہوں کے مطالبہ کی بنیاد پر قاضی مدیون پر حجر کرے اور اس پر مال کے خرید و فروخت اور تصرف کرنے اور کسی غیر کے لئے مال کا اقرار کرنے پر پابندی عائد کر دے تاکہ قرض خواہوں کا نقصان نہ ہو اور اگر مدیون ادائیگی قرض کے لئے مال فروخت کرنا نہیں چاہتا تو قاضی خود فروخت کر دے خواہ یہ مال اسباب و جائداد کیوں نہ ہوں اور قرض خواہوں کو ان کے قرض کے حساب سے ادا کر دے اور اگر پابندی کے دوران مدیون کسی غیر کے لئے مال کا اقرار کرے تو یہ مال مدیون پر سابق قرض خواہوں کے قرض کی ادائیگی کے بعد ہی لازم ہوں گے۔ (الجوہرہ

ج ۱ ص ۲۳۸-۲۳۹) فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ (الصح النوری ج ۱ ص ۳۴۰)

وَيُنْفِقُ عَلَى الْمُفْلِسِ مِنْ مَالِهِ وَ عَلَى زَوْجَتِهِ وَ أَوْلَادِهِ الصَّغَارِ وَ ذَوِي الْأَرْحَامِ فَإِنْ لَمْ يُعْرِفْ لِلْمُفْلِسِ مَالٌ وَ طَلَبَ غُرْمَاءَهُ حَبْسَهُ وَ هُوَ يَقُولُ لَا مَالَ لِي حَبْسَهُ الْحَاكِمُ فِي كُلِّ دَيْنٍ لَزِمَهُ بَدَلًا عَنْ مَالٍ حَصَلَ فِي يَدِهِ كَثَمَنِ الْمَبِيعِ وَ بَذَلَ الْقَرْضِ وَ فِي كُلِّ دَيْنٍ التَّزَمَهُ بِعَقْدِ كَالْمَهْرِ وَ الْكِفَالَةِ وَ لَمْ يَحْبِسْهُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ كَعَوِضِ الْمَغْضُوبِ وَ أَرْضِ الْجَنَائِيَّاتِ إِلَّا أَنْ تَقُومَ الْبَيِّنَةُ بِأَنَّهُ لَهُ مَالٌ وَ يَحْبِسْهُ الْحَاكِمُ شَهْرَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ سَأَلَ عَنْ حَالِهِ فَإِنْ لَمْ يَنْكَشِفْ مَالٌ خَلَى سَبِيلَهُ وَ كَذَلِكَ إِذَا قَامَ الْبَيِّنَةُ عَلَى أَنَّهُ لَا مَالَ لَهُ وَ لَا يَحُولُ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ غُرْمَائِهِ بَعْدَ خُرُوجِهِ مِنَ الْحَبْسِ وَ يُلَازِمُونَهُ وَ لَا يَمْنَعُونَهُ مِنَ التَّصَرُّفِ وَ السَّفَرِ وَ يَأْخُذُونَ فَضْلَ كَسْبِهِ وَ يَقْسِمُ بَيْنَهُمُ بِالْحِصَصِ.

ترجمہ : اور مفلس (مدیون مجبور) کے مال سے مفلس، اس کی بیوی، اس کے چھوٹے بچوں اور ذوی الارحام پر خرچ کیا جائے گا (جن کا خرچہ اسکے ذمہ لازم ہے) اور اگر (یہ) معلوم نہیں کہ مفلس کے پاس مال ہے اور اس کے قرض خواہ اس کو قید کرنے کا مطالبہ کریں اور وہ یہ بیان دے کہ میرے پاس مال نہیں ہے تو حاکم (کو چاہئے کہ) اس کو ہر اس قرض کی وجہ سے قید کر دے (قید کر دے) جو اس پر کسی ایسے مال کے عوض لازم ہوا ہے جو مال کہ اس کے قبضہ میں آچکا ہے جیسے بیع کی قیمت، بدل قرض، نیز ہر ایسے قرض کی وجہ سے (بھی اس کو قید کر دے) جو اس پر کسی عقد کی وجہ سے لازم ہوا ہے جیسے مہر، کفالہ۔ اور حاکم اس مفلس کو اس کے علاوہ صورتوں میں قید نہ کرے جیسے عوض، مغضوب اور جنایتوں کا تاوان، لیکن اگر اس بات کی شہادت قائم ہو جائے کہ اسکے پاس مال موجود ہے تو قاضی اسکو دو یا تین ماہ قید کرے اور اس کی حالت کے متعلق تحقیق کرتا رہے پس اگر (اس مدت کے درمیان) اس کے پاس مال کا سراغ نہ لگے تو حاکم اسکو رہا کر دے اور اسی طرح حاکم (اس وقت بھی رہا کر دے) جب کہ اس بات پر شہادت قائم ہو جائے کہ اس کے پاس مال نہیں ہے اور قاضی مفلس مدیون اور اس کے قرض خواہوں کے درمیان مفلس کے قید سے نکل جانے کے بعد حاکم نہ ہو اور قرض خواہ اس کے پیچھے لگے رہیں لیکن اس کو تصرف اور سفر سے نہ روکیں اور یہ لوگ اس کی آمدنی سے جو بچے اس کو لیتے رہیں اور آپس میں بقدر حصہ تقسیم کرتے رہیں۔

مفلس مدیون مجبور کے متفرق مسائل

حل لغات : بدل القرض : در اہم وغیرہ نقد جو بطور قرض لیا گیا ہو، اب اس کی ادائیگی بصورت بدل لازم ہوگی۔ المہر : اس موقع پر مہر سے مہر متجمل مراد ہے۔ کفالة : ضمانت لینا، غیر کے قرضہ کی ادائیگی اپنے ذمہ لینا۔ ارض : تاوان۔ البینة : شہادت، گواہی۔ خلی سبیلہ : چھوڑ دینا۔ یلازمون : ملازمہ، پیچھا کرنا، تعاقب کرنا۔ فضل کسب : مراد یہ ہے کہ آمدنی میں سے اہل و عیال پر خرچ سے جو بچے۔

تشریح : اس پوری عبارت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مفلس مدیون جس پر پابندی عائد کی گئی ہے اگر اس سے قرض کی وصولیابی مشکل ہو تو قاضی وقت اپنی صوابدید پر چند ماہ تک قید کر سکتا ہے اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مفلس پر بیوی، اسکے چھوٹے بچے اور رشتہ داروں میں سے جن کا خرچ لازم ہے اسکو مفلس کے مال سے پورا کیا جائے اگر یہ شخص مقروض ہے اور یہ معلوم نہیں کہ اس کے پاس مال ہے اور قرض خواہوں کا تقاضہ ہے کہ اس کو قید خانہ میں ڈال دیا جائے اور مفلس ایک طرف یہ بیان دے کہ میرے پاس مال نہیں ہے کہ قرض ادا کر سکوں تو قاضی اس کو دو طرح کے قرضوں میں قید کر سکتا ہے (۱) ایسا قرض جو کسی کے مال پر قبضہ کرنے کی وجہ سے لازم ہوا ہو جیسے کسی سے کوئی چیز خریدی اور اس کی قیمت ادا نہیں کی یا کسی سے قرض لیا اور اس کو خرچ کر دیا تو اس کا بدل یعنی بدل قرض (۲) ایسا قرض جو کسی عقد کی وجہ سے لازم ہوا ہو جیسے بیوی کا مہر مغل کا قرض یا کفالت کی وجہ سے قرض لازم ہو گیا ہو اس کے علاوہ کسی اور صورت میں اس کو قید نہیں کیا جائے گا جیسے غصب کی ہوئی چیز خرچ کر دی تو اس کا عوض یا جناحتوں کا تاوان (اس کی مثال کتاب الرہن میں گذر چکی ہے) اب اگر یہ شہادت مل گئی کہ اس کے پاس مال موجود ہے تو اس کی تحقیق کے لئے اس مدیون کو کب تک قید میں رکھا جائے گا اس میں اختلاف ہے۔ بعض فقیہ کی رائے دو ماہ کی ہے، بعض کی تین ماہ کی اور بعض کی چار ماہ سے چھ ماہ تک ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کی کوئی مدت مقرر نہیں ہے کیونکہ بعض مجرم تو معمولی دھمکی سے راز فاش کر دیتے ہیں اور بعض اتنے جری اور پختہ ارادہ ہوتے ہیں کہ اگر ان کو ایک طویل مدت تک جیل کی سلاخوں کے پیچھے ڈال دیا جائے جب بھی حقیقت کا انکشاف نہیں کرتے چونکہ قید کا مقصد مال کی برآمدگی ہے اس لئے یہ قاضی کی صوابدید پر موقوف ہے کہ جب تک مناسب سمجھے اس کو قید میں رکھے۔ بہر حال اگر اس دوران قید مال کی موجودگی کا سراغ نہ مل سکے یا مال کی عدم موجودگی پر شہادت قائم ہو جائے تو دونوں صورتوں میں قاضی اس مدیون کو رہا کر دے اور مدیون اور قرض خواہوں کے معاملہ میں نہ پڑے اور قرض خواہ اس کے پیچھے لگے رہیں اور تقاضا کرتے رہیں مگر اس کے تصرف اور سفر پر پابندی عائد نہ کریں البتہ مدیون جو دولت کمائے اور افراد خانہ پر خرچ کے بعد جو بچے قرض خواہ اس کو لے کر اپنے حصوں کے مطابق باہم تقسیم کر لیا کریں، بہر کیف قرض خواہوں کو چاہئے کہ اس نادار قرضدار کے لئے دشواری کا باعث نہ بنیں بلکہ آسانی قرض وصول کریں ارشاد باری ہے ”وَانْكَانَ ذُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرُوْهُ اِلٰی مَّیْسَرَةٍ“

اس موقع پر یہ واضح رہے کہ اس قیدی کو کسی بھی ضرورت کے لئے قید خانہ سے باہر آنے کی اجازت نہیں ہے خواہ ضرورت شرعی ہو یا غیر شرعی، یہاں تک کہ ماہ رمضان، عیدین، جمعہ، فرض نماز، حج اور نماز جنازہ کے لئے بھی باہر نکلنے کی اجازت نہیں ہے البتہ بعض کے نزدیک اتنی گنجائش ہے کہ والدین، اجداد، جدات اور اولاد کے جنازہ کے لئے نکل سکتا ہے بشرطیکہ اپنا کوئی ضمانتی پیش کرے فتویٰ اسی قول ہے۔ (الجوبہ ج ۱ ص ۲۴۹) صاحبین کا مسلک اگلی عبارت میں آ رہا ہے۔

ویلاز مونه: قدوری کے بعض نسخوں میں ”لا یلاز مونه“ لاء نافیہ کے ساتھ ہے جو بالکل غلط ہے۔

وَقَالَ أَبُو یُسُفٍ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ اِذَا اَفْلَسَ الْحَاكِمُ حَالَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ غُرْمَانِهِ اِلَّا اَنْ یَّقِیْمُوا الْبَیِّنَةَ اِنَّهُ قَدْ حَصَلَ لَهُ مَالٌ وَ لَا یُخْجَرُ عَلٰی الْفَاسِقِ اِذَا كَانَ مُصْلِحًا لِّمَالِهِ وَ

الْفِسْقُ الْأَصْلِيُّ وَالطَّارِي سَوَاءٌ وَمَنْ أَفْلَسَ وَ عِنْدَهُ مَتَاعٌ لِرَجُلٍ بَعِيْنِهِ ابْتِئَاعُهُ مِنْهُ
فَصَاحِبُ الْمَتَاعِ أُسْوَةٌ لِلْغَرَمَاءِ فِيهِ.

ترجمہ : اور امام ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا کہ جب حاکم نے اسکو مفلس قرار دیا تو اب قاضی مفلس اور اس کے قرض خواہوں کے درمیان حاکل ہو (تا کہ قرض خواہ ہر وقت تقاضا نہ کریں) الا یہ کہ قرض خواہ اس بات پر شہادت قائم کر دے کہ اس کے پاس مال ہے (تو اب یہ لوگ مطالبہ کر سکتے ہیں) اور فاسق پر حجر نہیں کیا جائے گا جب کہ وہ اپنے مال کا خیال کرنے والا ہو اور فق اصلی اور فق طاری (دونوں) برابر ہیں اور جو شخص مفلس ہو گیا اور اس کے پاس کسی شخص کا سامان بچہ نہ موجود ہے جس کو اس نے اس شخص سے خریدا تھا تو مالک سامان (احناف کے نزدیک) دیگر قرض خواہوں کے برابر ہے۔
حل لغات : فليس: القاضي فلانا، کسی کے دیوالیہ ہونے کا حکم لگانا، کسی کے غریب ہونے کا حکم لگانا۔

الطاری: عارضی۔ الفسق الطاری: وہ فق جو بلوغت کے بعد عارض ہوا ہو۔ اسوة: برابر۔

تشریح : وقال ابو یوسف له مال: جب حاکم نے مدیون پر مفلس کا حکم لگا دیا تو اب صاحبین کے مسلک کے مطابق قاضی کو چاہئے کہ مفلس مدیون اور قرض خواہوں کے درمیان حاکل ہوتا کہ قرض خواہ مطالبہ نہ کریں لیکن اگر قرض خواہوں نے مفلس کے پاس مال کی موجودگی کے شواہد پیش کر دیئے تو اب یہ لوگ مطالبہ کرنے کے مجاز ہو جائیں گے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کسی کے حق میں مفلس کا فیصلہ کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ آنے جانے والی شئی ہے آج ہے کل نہیں ہے۔
ولا يحجر علی الفاسق سواء: احناف کے نزدیک فاسق پر حجر نہیں لگایا جائے گا، البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک زجر و توبخ کے پیش نظر فاسق کو تصرف سے روکا جائے گا اور اس سلسلے میں فق اصلی اور عارضی فق سب برابر ہے۔

ومن أفلس الخ: اگر ایک شخص پر مفلس کا حکم لگا دیا گیا اور کسی شخص سے خریدی ہوئی چیز اس کے پاس جوں کی توں موجود ہے تو احناف کے نزدیک مالک سامان کے لئے سامان کے متعلق وہی حکم ہوگا جو سابق قرض خواہوں کے لئے ہے یعنی دیگر قرض خواہوں کی طرح یہ بھی قرض خواہ کی حیثیت سے رہے گا عقد ناخ نہیں کر سکتا مگر شرط یہ ہے کہ حکم افلاس مال پر قبضہ کے بعد لگایا گیا ہو اور امام شافعیؒ کے نزدیک مالک سامان کو فتح عقد کا اختیار ہے کیونکہ وہ شخص اپنی چیز کا حقدار ہے۔

کتاب الاقرار

اقرار کا بیان

اقرار: یہ باب افعال کا مصدر ہے ثابت کرنا۔ جب کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے لئے قَرَّ الشیء بولتے ہیں اور جب کسی غیر کے لئے کوئی چیز ثابت کی جاتی ہے تو اس کے لئے اَقْرَ بولتے ہیں۔ اَقْرَ بِالْحَقِّ مان لینا، اقرار کرنا۔ اور اصطلاحی طور پر اپنی ذات پر کسی دوسرے شخص کے حق کے واجب کی اطلاع دینے کو اقرار کہتے ہیں۔
کتاب الاقرار کو کتاب الحجر کے بعد اس لئے ذکر کیا گیا کہ حجر کے بعض مسائل کا تعلق اقرار سے ہے۔

اقرار کا ثبوت کتاب وسنت اور اجماع تینوں سے ہے۔ کتاب اللہ سے ثبوت ارشاد ربانی ہے ”وَلْيُمْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ“ (ترجمہ: اور وہ شخص لکھوادے جس کے ذمہ حق واجب ہو) اگر اقرار حجت نہ ہوتا تو اس حکم کے کوئی معنی نہ تھے۔ سنت سے ثبوت: حضرت ماعز اہلمیؓ نے جب زنا کا اقرار کر لیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کا حکم فرمایا۔ اجماع سے ثبوت: عہد نبوی سے لے کر آج تک امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ جب مقر اقرار کر لیتا ہے تو حدود و قصاص ثابت ہو جاتے ہیں تو اقرار سے مال کا ثبوت بدرجہ اولیٰ ہوگا۔

اقرار کرنے والے کو مقر اور جس کے لئے اقرار کیا گیا اس کو مقر کہتے ہیں۔ اقرار کرنا اس کو مقر کہتے ہیں۔ ہم ذیل میں اقرار کا رکن، شرائط، حکم اور مقربہ کے اقسام بیان کر رہے ہیں اس کے بعد اصل بحث کو شروع کریں گے۔

اقرار کا رکن: مقرران الفاظ میں کہے ”لفلان علی کذا“ فلاں کا مجھ پر اتنا ذمہ ہے، یا یوں کہے ”لفلان قلی کذا“ فلاں کا میری طرف اتنا ذمہ ہے۔ مقر کا اس طرح بیان کرنا اقرار کہلاتا ہے کیونکہ ”علی“ از روئے لغت کلمہ ایجاب ہے۔ شرائط اقرار: مقر عاقل ہو، بالغ ہو، ان دونوں پر سب کا اتفاق ہے۔ آزاد ہونا بعض چیزوں کے اقرار میں شرط ہے اور بعض میں شرط نہیں ہے۔ رضامندی، جس پر زبردستی کی گئی اس کا اقرار صحیح نہیں ہے۔ ایک مخصوص شرط یہ بھی ہے کہ مقربہ ایسی چیز ہو جس کا مقر لہ کو سپرد کرنا واجب ہو خواہ بعینہ اس کا سپرد کرنا ہو مثلاً اپنے قبضہ کی کسی معین چیز کا کسی دوسرے کے لئے اقرار کر لیا یا اس کے مثل کا سپرد کرنا ہو مثلاً اپنے ذمہ کسی قرض کا اقرار کیا۔ حکم اقرار: مقربہ کا ظہور ہو۔ اقسام مقربہ: اس کی دو قسمیں ہیں (۱) حقوق اللہ (۲) حقوق العباد۔

(تحفۃ الفقہاء ج ۳ ص ۱۹۳-۱۹۴، عالمگیری ج ۴ ص ۱۵۶، الجوہرہ ج ۱ ص ۲۵۲)

وَإِذَا أَقَرَّ الْحُرُّ الْبَالِغُ الْعَاقِلُ بِحَقِّ لَزِمَهُ أَقْرَارُهُ مَجْهُولًا كَانَ مَا أَقَرَّ بِهِ أَوْ مَعْلُومًا وَيُقَالُ لَهُ بَيِّنُ الْمَجْهُولِ فَإِنْ لَمْ يُبَيِّنْ أَجْبَرَهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْبَيَانِ فَإِنْ قَالَ لِفُلَانٍ عَلَى شَيْءٍ لَزِمَهُ أَنْ يُبَيِّنَ مَا لَهُ قِيَمَةٌ وَالْقَوْلُ فِيهِ قَوْلُهُ مَعَ يَمِينِهِ إِنْ ادَّعَى الْمُقِرُّ لَهُ أَكْثَرَ مِنْهُ.

ترجمہ: اور اگر کسی آزاد، بالغ، عاقل شخص نے کسی حق کا اقرار کیا تو وہ حق اقرار کرنے والے کو لازم ہو جائے گا جس چیز کا اقرار کیا وہ چیز مجہول ہو یا معلوم اور (اگر وہ چیز مجہول ہے تو) اس سے کہا جائے گا کہ مجہول کو بیان کرو، اگر یہ شخص بیان نہ کرے تو اس کو بیان کرنے پر مجبور کرے اگر مقر نے کہا کہ فلاں کی مجھ پر ایک چیز ہے تو اس پر واجب ہے کہ یہ وضاحت کرے کہ اس چیز کی قیمت کیا ہے اور جو اس نے وضاحت کی ہے اس میں اس کا قول بحلف معتبر ہوگا اگر مقر نے اس قیمت سے زائد کا دعویٰ کیا ہو۔

خلاصہ: صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ اگر ایک عاقل، بالغ، آزاد شخص نے (اپنی خوشی اور رضامندی سے) کسی کے حق کا اقرار کر لیا تو اس کا اقرار صحیح ہے خواہ مقربہ کو لا علم رکھے یا بیان کرے (کیونکہ مقربہ کا مجہول ہونا اقرار کے لئے مضرت نہیں ہے) البتہ مقربہ کی عدم وضاحت کی صورت میں مقر سے کہا جائے گا کہ اس کو بیان کرے اور اگر بیان سے پہلو تہی

کرتا ہے تو حاکم اس کو بیان کرنے پر جبر کرے چنانچہ اگر مقرر نے کہا فلاں علی شئی یعنی میرے ذمہ فلاں کا کچھ ہے تو ایسی صورت میں اس پر واجب ہے کہ کسی قیمتی چیز کو بیان کرے (گو اس کی قیمت کم ہو کیونکہ بلا قیمت والی چیز کے بیان کرنے کی صورت میں اقرار صحیح نہیں ہوگا مثلاً گیہوں کا ایک دانہ، کیونکہ اس صورت میں اقرار سے رجوع کرنا لازم آئے گا) اور مقرر نے اس شئی کی جو قیمت بیان کی ہے اس سلسلے میں اسی کا قول معتبر ہوگا البتہ اگر مقرر نے بیان کردہ قیمت سے زائد کا دعویٰ کرے تو اس صورت میں مقرر کو حلیہ بیان دینا پڑے گا ورنہ اس کی بیان کردہ قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا۔

وَإِذَا قَالَ لَهُ عَلَى مَالٍ فَالْمَرْجِعُ فِي بَيَانِهِ إِلَيْهِ وَيُقْبَلُ قَوْلُهُ فِي الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ فَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى مَالٍ عَظِيمٍ لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقَلِّ مِنْ مِائَتِي دِرَاهِمٍ وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى دِرَاهِمٍ كَثِيرَةٍ لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقَلِّ مِنْ عَشْرَةِ دِرَاهِمٍ فَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى دِرَاهِمٍ فَهِيَ ثَلَاثَةٌ إِلَّا أَنْ يُبَيِّنَ أَكْثَرَ مِنْهَا وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى كَذَا كَذَا دِرْهَمًا لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقَلِّ مِنْ أَحَدٍ عَشَرَ دِرْهَمًا وَإِنْ قَالَ كَذَا وَكَذَا دِرْهَمًا لَمْ يُصَدَّقْ فِي أَقَلِّ مِنْ أَحَدٍ وَعَشْرِينَ دِرْهَمًا.

ترجمہ : اور اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کا میرے ذمہ مال ہے تو (مقدار) مال کے بیان میں اسی کی طرف رجوع کیا جائے گا اور مقدار کے قلیل و کثیر میں اسی کا قول معتبر ہوگا۔ اور اگر اس نے (اس طرح) کہا کہ فلاں کا میرے ذمہ مال عظیم ہے تو دو سو دراهم سے کم میں اس کے قول کی تصدیق نہیں کی جائے گی اور اگر اس نے (اس طرح) کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ بہت سے دراهم ہیں تو دس دراهم سے کم میں اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی اور اگر اس نے کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ دراهم ہیں تو یہ تین درہم شمار ہوں گے الا یہ کہ اس سے زائد بیان کر دے اور اگر اس نے کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ اتنے درہم ہیں تو گیارہ درہم سے کم میں تصدیق نہیں کی جائے گی اور اگر اس نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر اتنے اور اتنے درہم ہیں تو اکیس دراهم سے کم میں تصدیق نہیں کی جائے گی۔

اقرار کے احکام کا بالتفصیل بیان

تشریح : اس پوری عبارت میں اقرار کی چھ شکلوں کو بیان کیا گیا ہے۔

- (۱) وَإِذَا قَالَ وَالْكَثِيرُ : مال میں اجمال ہے اسلئے بیان کی ضرورت ہے، اسلئے اس مسئلہ میں مطلق بیان کی صورت میں مقرر سے کہا جائے گا کہ مال کی مقدار کو بیان کرے اور کم و بیش جو بھی مقدار بیان کرے گا اس کا اعتبار کیا جائے گا۔
- (۲) فَإِنْ قَالَ دِرَاهِمٍ : مسئلہ کی اس صورت میں مقرر نے عظیم کو مال کی صفت بنایا ہے جس کو لغو نہیں کیا جاسکتا اور نصاب کی مقدار دو سو دراهم ہیں اس لئے اگر مقرر کہتا ہے کہ فلاں کا مجھ پر مال عظیم ہے تو دو سو دراهم سے کم میں اس کی تصدیق کرنی صحیح نہیں ہے، یہی قول اصح ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کی ایک روایت کے مطابق مال عظیم کہنے کی کئی صورت ہیں دس دراهم سے کم میں اس کی تصدیق نہیں ہوگی، کیونکہ نصاب سرقہ دس دراهم ہیں اور اس کا شمار مالی عظیم میں ہے چنانچہ اسی وجہ سے قابل احترام عضو (ہاتھ) کاٹ دیا جاتا ہے۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۲-۲۵۳)

(۳) وان قال عشرة دراهم: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مقرر کہتا ہے کہ میرے ذمہ فلاں شخص کے کثیر دراہم ہیں تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دس دراہم لازم ہوں گے کیونکہ دراہم درہم کی جمع ہے، اور جمع قلت کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے اور زیادہ سے زیادہ دس پر ہوتا ہے اور یہ عدد جمع کثرت کا ادنیٰ درجہ ہے چنانچہ کہا جاتا ہے عشر دراہم اس کے بعد کہتے ہیں احد عشر درہما تو دس کا عدد من حیث العدد اکثر کہلائے گا، لیکن صاحبین کے نزدیک دس دراہم سے کم کا اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ شرعی طور پر مکمل اور دولت مند وہی شخص کہلاتا ہے جو صاحب نصاب ہو اور اس کی مقدار دس دراہم ہیں کہ جن کے ذریعہ انسان غریب سے امیر اور دولت مند ہو جاتا ہے۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۳)

(۴) فان قال له اکثر منها: اگر مقرر کہتا ہے کہ میرے ذمہ فلاں کے درہم ہیں تو تین دراہم شمار ہوں گے کیونکہ جمع قلت کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے ہاں اگر اس سے زیادہ بیان کرتا ہے تو جو بھی زائد ہو گا وہ لازم آئے گا۔

(۵) وان قال له علی درهماً: اگر مقرر کہتا ہے کہ علی کذا درہما تو قول مجتہد کے مطابق صرف ایک درہم لازم ہوگا کیونکہ لفظ درہم عدد مبہم کو واضح کر رہا ہے اور اگر کذا کو مکرر کرتے ہوئے بلا حرف عطف کے کہتا ہے یعنی کذا کذا درہما تو اس صورت میں اکیس درہم واجب ہوں گے کیونکہ پہلی صورت میں دو عدد مبہم (کذا کذا) بلا حرف عطف ذکر کیا گیا ہے اس کا زیادہ سے زیادہ عدد انیس تک ہے مگر یہاں کم ہی مقدم ہے کیوں کہ اسی کا یقین ہے۔ اور دوسری صورت میں دو عدد مبہم کو حرف عطف کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اور دونوں کو ایک اسم بنادیا گیا اور اس کا کم سے کم مصداق اکیس درہم ہے اور اس کا زیادہ سے زیادہ عدد انیس تک ہے مگر یہاں کم ہی لازم ہے کیونکہ اسی کا یقین ہے۔ (بدائع الصنائع ج ۲ ص ۲۲۲- الجوہر ج ۱ ص ۲۵۳-۲۵۴)

(۶) وان قال كذا وكذا درهمًا الخ: اس صورت کو پانچویں صورت کے تحت بیان کر دیا گیا ہے۔

وَ اِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ اَوْ قَبْلِي فَقَدْ اَقْرَبْتُ بِدَيْنِي وَ اِنْ قَالَ لَهُ عِنْدِي اَوْ مَعِيَ فَهُوَ اِقْرَارٌ بِاَمَانَةٍ فِي يَدِهِ وَ اِنْ قَالَ لَهُ رَجُلٌ لِي عَلَيْكَ اَلْفٌ دِرْهَمٍ فَقَالَ اَتَزْنِيهَا اَوْ اَنْتَقِذْهَا اَوْ اَحْلِنِي بِهَا اَوْ قَدْ قَضَيْتُكَهَا فَهُوَ اِقْرَارٌ وَ مَنْ اَقْرَبْتُ بِدَيْنِي مُوَجَّلٌ فَصَدَّقَهُ الْمُقَرَّرُ لَهُ فِي الدِّينِ وَ كَذَبَهُ فِي التَّاجِيلِ لَزِمَهُ الدِّينُ حَالًا وَ يُسْتَحْلَفُ الْمُقَرَّرُ لَهُ فِي الْاَجَلِ.

ترجمہ: اور اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر یا میری طرف ہیں تو اس نے دین کا اقرار کیا اور اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کے میرے پاس یا میرے ساتھ ہیں تو یہ امانت کا اقرار ہے جو اس کے قبضہ میں موجود ہے اور اگر کسی نے اس سے کہا تیرے ذمہ میرے ایک ہزار درہم ہیں تو اس کے جواب میں کہا کہ تو اس کو وزن کر لے یا اس کو پرکھ لے یا تو مجھ کو اس میں کچھ مہلت دے یا (کہے کہ) میں نے تجھ کو دیدیا ہے تو یہ اقرار ہے اور جس نے دین مؤجل کا اقرار کیا اور مقرر نے دین (موجل) میں اس کی تصدیق کر دی اور مؤجل دین کی تکذیب کر دی تو اس کو دین فی الحال لازم ہوگا اور تا جیل کے متعلق مقرر سے قسم لی جائے گی۔

تشریح: اس عبارت میں اقرار کی چار صورتوں کو بیان کیا گیا ہے جس میں اقرار دین اور اقرار امانت کا تذکرہ ہے۔

(۱) وان قال له بدین : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مقرر کہتا ہے کہ فلاں کے میرے ذمہ یا میری جانب ہیں تو اس صورت کو دین اور قرض کا اقرار کہا جائے گا کیونکہ ”علی“ کلمہ ایجاب ہے اور قبلی ضمان پر دلالت کرتا ہے کیونکہ جس طرح کفالت ضمان کو کہتے ہیں اسی طرح قبلت بھی ضمان کو کہتے ہیں۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۴)

(۲) وان قال له عندی بامانة فی یدہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مقرر کہتا ہے کہ فلاں کے میرے پاس یا میرے ساتھ ہیں تو اب اس کے ہاتھ میں جو کچھ موجود ہے اس کو امانت کہا جائے گا اور اس کا اقرار امانت کہلائے گا کیونکہ عندی اور معی امانت پر دلالت کرتے ہیں گویا مقرر اپنے قبضہ کی موجودہ شئی کا ضامن ہے۔ (مصباح القدوری ج ۲ ص ۱۰)

(۳) وان قال له فهو اقرار : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر ایک شخص نے حامد سے کہا کہ میرا تمہارے ذمہ ایک ہزار درہم ہے اور حامد نے کہا تم اس کو وزن کر لو یا پرکھ لو یا تم مجھے اس کی مہلت دو یا میں نے تم کو دیدیا ہے تو ان تمام صورتوں میں حامد کی طرف سے ایک ہزار درہم کا اقرار ہے کیونکہ ان مذکورہ صورتوں میں ضمیر ہاء، الف (ہزار) کی طرف راجع ہے اس لئے حامد کا کلام اس شخص کے کلام کا جواب ہوگا گویا گناہ کلام نہیں ہوگا، لیکن اگر حامد مذکورہ جملوں کو بلا ضمیر ہاء کے استعمال کرتا تو اس کو الگ کلام کہا جاتا اور کچھ واجب نہ ہوتا۔

(۴) ومن اقر بدین مؤجل الخ : صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے دین مؤجل کا اقرار کیا مگر مقر کے دین مؤجل کا دعویٰ ہے تو مقر پر دین مؤجل ہی لازم ہوگا البتہ مقر نے دین کی مدت متعین نہ ہونے پر قسم لی جائے گی کیونکہ مقر نے غیر کے لئے حق کا اقرار کے ساتھ ساتھ اپنے واسطے تا جیل کا دعویٰ کیا یعنی اس صورت میں مقر کے بیان کی تصدیق نہیں کی جائے گی بلکہ مقر کے قول کا اعتبار ہوگا۔

وَمَنْ أَقَرَّ بَدَيْنٍ وَاسْتَنْتَى شَيْئًا مُتَّصِلًا بِأَقْرَارِهِ صَحَّ الْإِسْتِثْنَاءُ لَزِمَهُ الْبَاقِي سَوَاءَ اسْتَنْتَى الْأَقْلَ أَوِ الْأَكْثَرَ فَإِنْ اسْتَنْتَى الْجَمِيعَ لَزِمَهُ الْإِقْرَارُ وَبَطَلَ الْإِسْتِثْنَاءُ وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى مِائَةِ دِرْهَمٍ إِلَّا دِينَارًا أَوْ إِلَّا قَفِيزَ حِنْطَةٍ لَزِمَهُ مِائَةُ دِرْهَمٍ إِلَّا قِيَمَةَ الدِّينَارِ أَوْ الْقَفِيزِ وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٍ فَالْمِائَةُ كُلُّهَا دِرْهَمٌ وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَتَوْبَتْ لَزِمَهُ تَوْبٌ وَاحِدٌ وَ الْمَرْجِعُ فِي تَفْسِيرِ الْمِائَةِ إِلَيْهِ.

ترجمہ : اور جس شخص نے کسی دین کا اقرار کیا اور متصلاً اپنے اقرار سے کسی چیز کا استثناء کر دیا تو یہ استثناء صحیح ہوگا اور باقی اس کو لازم آئے گا خواہ کم کا استثناء کرے یا زیادہ کا اور اگر اس نے تمام کا استثناء کر دیا تو اس کو اقرار لازم ہو جائے گا اور استثناء باطل ہو جائے گا اور اگر مقر نے کہا کہ فلاں کا میرے ذمہ سو درہم ہیں مگر ایک دینار یا سو درہم ہیں مگر ایک قفیز گئیوں تو اس کو سو درہم لازم ہوں گے البتہ ایک دینار یا ایک قفیز گئیوں کی قیمت لازم نہ ہوگی اور اگر مقر نے کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ سو اور درہم ہیں تو پورے ایک سو درہم لازم ہوں گے اور اگر مقر نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر سو اور کپڑے ہیں تو اس کو

یہ ہوگا اور سو کی تفسیر میں اسی کی طرف رجوع ہوگا۔

استثناء اور ہم معنی استثناء کا تذکرہ

تشریح: اس عبارت میں چار صورتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

(۱) ومن اقر بدین بطل الاستثناء : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مقرر نے دین کا اقرار کیا اور اس نے کسی چیز کا استثناء کر دیا تو اس کا استثناء صحیح ہوگا مگر شرط یہ ہے کہ کلام میں اتصال ہو انفصال نہ ہو لہذا اگر کلام میں اتصال موجود ہے تو استثناء صحیح قرار دیا جائے گا اور باقیہ چیزیں لازم ہوں گی خواہ استثناء قلیل کا ہو یا کثیر کا اور بالاتفاق تمام کا استثناء باطل ہے اور اس صورت میں تمام اقرار کردہ چیزیں لازم ہوں گی، اکثر کے استثناء کے متعلق ائمہ کے درمیان اختلاف ہے، حضرات طرفین اور اکثر علماء کے نزدیک اکثر کا استثناء کرنا صحیح ہے، امام ابو یوسف امام زفر اور فراء نحوی کے نزدیک اکثر کا استثناء باطل ہے لہذا اقرار کردہ تمام اشیاء لازم ہوں گی۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۵ - الصحیح النوری ج ۱ ص ۳۴۶)

(۲) وان قال او القفیز : اصل بحث سے پہلے یہ ضابطہ ذہن میں رکھیں کہ استثناء اگر مستثنیٰ منہ کے جنس کے غیر سے کیا جا رہا ہے اور ایسی چیز کا استثناء کیا جا رہا ہے جو ذمہ میں فی نفسہ ثابت نہیں ہوتی ہے جیسے کپڑا، بکری وغیرہ تو اس کا استثناء صحیح نہیں ہے اور اگر ایسی چیز کا استثناء کیا جا رہا ہے جو ذمہ میں فی نفسہ ثابت ہوتی ہے جیسے مکملات، موزونات اور عددی مقارب وغیرہ تو اس کا استثناء کرنا صحیح ہے اگرچہ مستثنیٰ، مستثنیٰ منہ کے جنس کا غیر ہو۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے فی نفسہ ذمہ میں ثابت ہونے والی اشیاء یعنی مکملات، موزونات اور عددی مقارب کا استثناء کیا مثلاً مقرر نے کہا ”لہ علیٰ مائة درهم الا ديناراً، الا قفیز حنطة“ تو شیخین کے نزدیک یہ استثناء استحساناً درست ہے اور مقرر کو سودرہم لازم ہوں گے اور دینار یا قفیز کی قیمت لازم نہیں ہوگی۔ اور اگر استثناء ایسی چیز کا کیا جو فی نفسہ ذمہ میں ثابت نہیں ہوتی ہے یعنی کپڑا اور بکری کا استثناء کیا۔ مثال کے طور پر مقرر نے کہا ”لہ علیٰ مائة درهم الا شاة“ تو شیخین کے نزدیک یہ استثناء درست نہیں ہے۔ امام محمد اور امام زفر کے نزدیک دونوں صورتوں میں استثناء درست نہیں ہے اور قیاس کا بھی یہی تقاضا ہے اور امام مالک و شافعی کے نزدیک دونوں صورتوں میں استثناء درست ہے۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۵ - ۲۵۶، الصحیح النوری ج ۱ ص ۳۴۷)

(۳) وان قال لہ دراهم : اگر مقرر کہتا ہے کہ مجھ پر فلاں کے سوا ایک درہم ہیں تو اس مقرر پر تمام دراهم میں سے ایک سوا ایک درہم واجب ہوں گے اسی طرح اگر دنانیر، مکملات اور موزونات کا تذکرہ کیا تو یہ بھی اسی انداز سے لازم ہوں گے۔ قیاس کا تقاضہ یہ تھا کہ مائة کی تفسیر مقرر پر چھوڑ دی جاتی جیسا کہ امام شافعی فرماتے ہیں مگر استحساناً ایسا نہیں کیا گیا کیونکہ حسب عادت لفظ درہم، مائے کا بیان ہوتا ہے (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۶) اور ایسا کثرت استعمال کے باعث ہے۔

(۴) وان قال لہ علیٰ مائة وثوب الخ : اگر مقرر کہتا ہے کہ فلاں کا مجھ پر ایک سوا اور کپڑا ہے تو اس صورت میں مقرر پر ایک کپڑا لازم آئے گا اور مائة کی تفسیر مقرر پر چھوڑ دی جائے گی کیونکہ ثوب اور غیر مکملی اور غیر موزونی اشیاء کا استعمال بکثرت نہیں ہے۔ (حوالہ سابق)

وَمَنْ أَقَرَّ بِحَقِّهِ وَقَالَ إِنَّ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مُتَّصِلًا بِأَقْرَارِهِ لَمْ يَلْزَمَهُ الْإِقْرَارُ وَمَنْ أَقَرَّ وَشَرَطَ
الْخِيَارَ لِنَفْسِهِ لَزِمَهُ الْإِقْرَارُ وَبَطَلَ الْخِيَارُ وَمَنْ أَقَرَّ بِدَارٍ وَاسْتَشْنَى بِنَاءَ هَا لِنَفْسِهِ فَلِلْمَقَرِّ
لَهُ الدَّارُ وَالبِنَاءُ جَمِيعًا وَإِنْ قَالَ بِنَاءُ هَذِهِ الدَّارِ لِي وَالْعَرَصَةُ لِفُلَانٍ فَهُوَ كَمَا قَالَ.

ترجمہ : اور جس شخص نے کسی حق کا اقرار کیا اور اقرار کے ساتھ متصل انشاء اللہ کہا تو اس کو اقرار لازم نہیں آئے گا اور جس شخص نے اقرار کیا اور اپنے لئے خیار کی شرط کیا تو اس کو اقرار لازم ہوگا اور خیار باطل ہوگا اور جس شخص نے کسی گھر کا اقرار کیا اور اپنی ذات کے لئے اس کی عمارت کا استثناء کیا تو مکان اور عمارت سب مقررہ کا ہوگا اور اگر مقرر نے کہا کہ اس کی مکان کی عمارت میرے لئے ہے اور صحن فلاں کا ہے تو یہ اس کے بیان کے مطابق ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں بھی مذکورہ بالا کی طرح اقرار استثنائی کی چار صورتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

(۱) و من اقر الاقوار : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مقرر کسی کے حق کا اقرار کرتا ہے اور ساتھ ہی انشاء اللہ کہتا ہے مثلاً فلاں کا مجھ پر سود رہم ہے انشاء اللہ تو اس صورت میں مقرر کو اقرار لازم نہیں آئے گا کیونکہ مشیت الہی کے استثناء کے ساتھ اقرار یا تو حکم کو اس کے انعقاد سے قبل باطل کرنا مقصود ہوتا ہے یا حکم کو معلق کرنا مقصود ہوتا ہے اور دونوں صورتوں میں اقرار باطل ہوگا۔ اول کا بطلان واضح ہے اور تعلیق اس لئے باطل ہے کہ اقرار کے اخبار کی قبیل سے ہونے کی وجہ سے اس میں تعلیق بالشرط کا احتمال نہیں ہے۔ (ہدایہ ج ۳، فتح القدیر ج ۱ ص ۳۳۳)

(۲) و من اقر بطل الخيار : اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ کسی نے قرض، غصب، یا ودیعت یا عاریت کا اقرار کیا اس شرط کے ساتھ کہ اسکو تین یوم کا اختیار ہے تو اس صورت میں اقرار لازم ہوگا البتہ اختیار باطل ہوگا خواہ مقرر اس کی تصدیق کرے یا تکذیب کیونکہ اختیار فتح عقد کے لئے ہوتا ہے اور اقرار فتح نہیں ہوتا۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۷)

(۳) و من اقر بدار جمیعاً : اگر مقرر کسی کے لئے مکان کا اقرار کرتا ہے لیکن اس کی عمارت کا مستثنیٰ کرتا ہے تو استثناء صحیح نہیں ہوگا بلکہ مکان اور عمارت دونوں مقرر کے لئے ہیں کیونکہ عمارت مکان میں داخل ہے۔

(۴) وان قال الخ : اور اگر مقرر کہتا ہے کہ اس مکان کی عمارت میرے لئے اور اس کا صحن فلاں کے لئے ہے تو اس صورت میں استثناء صحیح ہوگا کیونکہ صحن زمین کا وہ ٹکڑا ہے جس میں عمارت نہ ہو اس لئے یہ دار میں داخل نہیں ہے۔ (ہدایہ ج ۳- الجوہر ج ۱ ص ۲۵۷)

وَمَنْ أَقَرَّ بِتَمْرِ فِي قَوْصَرَةٍ لَزِمَهُ التَّمَرُ وَالْقَوْصَرَةُ وَمَنْ أَقَرَّ بِدَابَّةٍ فِي أَصْطَبِلٍ لَزِمَهُ
الدَّابَّةُ خَاصَّةً وَإِنْ قَالَ غَصَبْتُ ثَوْبًا فِي مَنَدِيلٍ لَزِمَاهُ جَمِيعًا وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى ثَوْبٍ فِي
ثَوْبٍ لَزِمَاهُ جَمِيعًا وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى ثَوْبٍ فِي عَشْرَةِ أَثْوَابٍ لَمْ يَلْزَمَهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ
إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَلْزَمُهُ أَحَدُ عَشَرَ ثَوْبًا وَمَنْ أَقَرَّ بِغَصَبِ ثَوْبٍ وَ
جَاءَ بِثَوْبٍ مَعِيبٍ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ فِيهِ مَعَ يَمِينِهِ وَكَذَلِكَ لَوْ أَقَرَّ بِدَرَاهِمٍ وَقَالَ هِيَ زُبُوفٌ

وَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى خَمْسَةٍ فِي خَمْسَةٍ يُرِيدُ بِهِ الضَّرْبَ وَالْحِسَابَ لَزِمَهُ خَمْسَةٌ وَاحِدَةٌ وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ خَمْسَةً مَعَ خَمْسَةٍ لَزِمَهُ عَشْرَةٌ.

ترجمہ : اور جس شخص نے نوکری میں کھجور کا اقرار کیا تو اس کو کھجور اور نوکری (دونوں) لازم ہوگی۔ اور جس شخص نے اصطبل میں کھوڑے کا اقرار کیا تو اس پر صرف کھوڑا لازم ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے رومال میں کپڑا غصب کیا تو اس کو دونوں لازم ہوں گے اور اگر کہا کہ فلاں کا مجھ پر کپڑے میں کپڑا ہے تو اس کو دونوں لازم ہوں گے اور اگر اس نے کہا کہ فلاں کا مجھ پر دس کپڑوں میں ایک کپڑا ہے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کو صرف ایک کپڑا لازم ہوگا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس کو گیارہ کپڑے لازم ہوں گے اور جس شخص نے کپڑے غصب کرنے کا اقرار کیا اور عیب دار کپڑا لایا تو اسی کا قول اس کے قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور اسی طرح اگر اس نے دراہم کا اقرار کیا اور کہا کہ یہ کھوٹے ہیں اور اگر کہا کہ فلاں کے مجھ پر پانچ میں پانچ ہیں اور اس سے ضرب اور حساب مراد لیتا ہے تو اس کو صرف پانچ لازم ہوں گے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے پانچ کو پانچ کے ساتھ مراد لیا ہے تو اس کو دس لازم ہوں گے۔

اقرار کے متفرق مسائل

حل لغات : القوصرة : (بالتشديد والتخفيف دونوں درست ہے) بانس سے بنا ہوا کھجور رکھنے کا ٹوکرا، کھجور کا ٹوکرا اس وقت تک کہیں گے جب تک اس میں کھجور ہو ورنہ اس کا معنی زنبیل (تھیلا) کے آتے ہیں۔ اصطبل : چوپایوں کے رکھنے کی جگہ۔ منديل : رومال۔ معيب : عیب دار۔ ذیوف : کھوٹے۔

تشریح : ومن اقر خاصۃ : اس عبارت میں دو مسئلوں کو بیان کیا گیا ہے اور دونوں کی بنیاد ایک ضابطہ پر ہے جس میں شیخین اور امام محمدؒ کا اختلاف ہے۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص یہ اقرار کرتا ہے کہ مجھ پر فلاں کے لئے کھجور نوکری میں واجب ہے تو اس صورت میں دونوں لازم ہوں گے اور اگر کہتا ہے کہ میرے ذمہ فلاں کا جانور ہے اصطبل میں۔ تو اس صورت میں صرف جانور لازم ہوگا، البتہ امام محمدؒ کے نزدیک دونوں صورت میں دونوں لازم ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ ان دونوں کی بنیاد اس ضابطہ پر ہے جس چیز کے اندر ظرف بننے کی صلاحیت ہو اور اس کا منتقل کرنا ممکن ہو (وہ شئی عقار نہ ہو) تو ایسی چیز کے اقرار میں ظرف و مظروف دونوں لازم ہوں گے جیسے نوکری میں کھجور کا اقرار کرنا، گون میں غلہ کا اقرار کرنا، رومال میں کپڑے کا اقرار کرنا وغیرہ اور اگر ظرف کا منتقل کرنا ممکن نہ ہو (ظرف عقار ہو) جیسے اصطبل، مکان وغیرہ تو شیخین کے نزدیک صرف مظروف لازم آئے گا جیسے جانور، غلہ وغیرہ مگر امام محمدؒ کے نزدیک دونوں لازم ہوں گے یعنی جانور اور اصطبل اسی طرح غلہ اور مکان۔ (فتح القدیر ج ۱ ص ۳۱۷-۳۱۸، الجوہر ج ۱ ص ۲۵۷، عالمگیری، الصبح المنوری ج ۱ ص ۳۴۹) وان قال غصبت لزماہ جمیعاً : اس عبارت میں دو مسئلے مذکور ہیں جن کی نوعیت واضح ہے ان کی بنیاد گذشتہ ضابطہ پر ہے، فافہم۔

وان قال له علی عشر ثوباً : اس مسئلہ میں شیخین اور امام محمدؒ کا اختلاف ہے اور فتویٰ شیخین کے قول پر ہے

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اس بات کا اقرار کیا کہ میرے ذمہ دس کپڑوں کے اندر فلاں کا کپڑا ہے تو شیخین کے نزدیک صرف ایک کپڑا لازم ہوگا امام محمد کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم ہوں گے۔

ومن اقر ہی زیوف: اس عبارت میں دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں جن کی نوعیت ایک ہے شکل جداگانہ ہے (۱) ایک شخص نے کسی کپڑے کے غصب کا اقرار کیا اور عیب دار کپڑا لا کر حاضر کیا تو اس کے قول کا اعتبار اس وقت کیا جائے گا جب وہ قسم کھائے (۲) اگر کسی نے دراہم کا اقرار کیا اور کہتا ہے کہ یہ دراہم کھوٹے ہیں تو اس صورت میں اس کے قول کی تصدیق قسم کی صورت میں کی جائے گی اس کے کلام میں وصل ہو یا فصل۔

وان قال له علی خمسة لزمه عشرة: اس مسئلہ کی دو صورت ہے پہلی صورت میں اختلاف ہے (۱) اگر کسی شخص نے یہ اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں کے پانچ میں پانچ ہیں تو پانچ لازم ہوں گے اگر چہ اس نے ضرب اور حساب کی نیت کی ہو کیونکہ ضرب سے صرف اجزاء میں اضافہ ہوتا ہے اصل مال میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا لہذا خمسہ فی خمسہ کا مطلب یہ ہوگا کہ پانچوں میں سے ہر ایک کے اندر پانچ پانچ اجزاء ہیں تو پانچ کو پانچ میں ضرب دیں گے تو پچیس اجزاء ہوں گے مگر پچیس درہم تو نہیں ہوں گے۔ حسن بن زیاد کے مسلک کے مطابق پچیس درہم لازم ہوں گے اور اگر ”فی“ کو ”مع“ کے معنی میں لیا جائے تو اس صورت میں دس لازم ہوں گے جیسا کہ اس کی دوسری صورت میں اسی کو بیان کیا گیا ہے یہی احناف کا مسلک ہے۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۷) (۲) یہ صورت متن کی اس عبارت ”وان قال اردت الخ“ سے واضح ہے۔

وَ إِذَا قَالَ لَهُ عَلِيٌّ مِنْ دِرْهَمٍ إِلَى عَشْرَةٍ لَزِمَهُ تِسْعَةُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَلْزِمُهُ الْإِبْتِدَاءُ وَمَا بَعْدَهُ وَ يَسْقُطُ الْغَايَةُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَلْزِمُهُ الْعَشْرَةُ كُلُّهَا وَ إِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ أَلْفٌ مِنْ ثَمَنِ عَبْدٍ اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ وَ لَمْ أَقْبِضْهُ فَإِنْ ذَكَرَ عَبْدًا بَعَيْنِهِ قِيلَ لِلْمُقَرَّرِ لَهُ إِنْ شِئْتَ فَسَلِّمْ الْعَبْدَ وَ خُذِ الْأَلْفَ وَ الْإِلَّا شَيْءٌ لَكَ عَلَيْهِ وَ إِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ أَلْفٌ مِنْ ثَمَنِ عَبْدٍ وَ لَمْ يُعَيِّنْهُ لَزِمَهُ الْأَلْفُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ لَوْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ أَلْفٌ مِنْ دِرْهَمٍ مِنْ ثَمَنِ خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ لَزِمَهُ الْأَلْفُ وَ لَمْ يُقْبَلْ تَفْسِيرُهُ وَ إِنْ قَالَ لَهُ عَلِيٌّ أَلْفٌ مِنْ ثَمَنِ مَتَاعٍ وَ هِيَ زُيُوفُ فَقَالَ الْمُقَرَّرُ لَهُ جِيَادٌ لَزِمَهُ الْجِيَادُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِنْ قَالَ ذَلِكَ مَوْضُولًا صَدَقَ وَ إِنْ قَالَ لَهُ مَفْضُولًا لَا يَصْدَقُ.

ترجمہ: اور جب مقرر نے کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ ایک درہم سے دس تک ہیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو نو لازم ہوں گے (یعنی) ابتداء اور اس کا ما بعد لازم ہوگا اور غایت ساقط ہو جائے گی اور صاحبین نے فرمایا کہ اس کو پورے دس لازم ہوں گے اور اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر غلام کی قیمت کے ہزار دراہم ہیں جس سے میں نے اس کو خریدا تھا اور میں نے اس پر قبضہ نہیں کیا تھا پس اگر اس نے متعین غلام بیان کیا تو مقرر لے سے کہا جائے گا کہ اگر تم چاہو تو غلام کو دیدو اور ہزار درہم لے لو ورنہ اس کے ذمہ تمہارا کچھ نہیں ہوگا اور اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر غلام کی قیمت کے ایک ہزار

درہم ہیں اور اس نے غلام کو متعین نہیں کیا تو امام ابو حنیفہ کے قول کے مطابق اس کو ہزار درہم لازم ہوں گے اور اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ شراب یا خنزیر کے ہزار درہم ہیں تو اس کو ہزار لازم ہوں گے اور اس کی تفسیر قبول نہ ہوگی اور اگر مقرر نے کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ سامان کی قیمت کے ہزار درہم ہیں اور یہ کھوٹے ہیں تو مقرر نے کہا کہ کھرے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے قول کے مطابق کھرے لازم گے اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر مقرر نے متصلاً کہا تو تصدیق کی جائے گی اور اگر مقرر نے منفصلاً کہا تو مقرر کے قول کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔

تشریح: اس پوری عبارت میں چار مسئلے ذکر کئے گئے ہیں۔

مسئلہ (۱) واذا قال له العشرة كلها: ایک شخص نے اس بات کا اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں کا ایک درہم سے دس درہم تک ہے، اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک نو درہم لازم ہوں گے یعنی ابتداء اور مابعد (دوسرے اور تیسرے وغیرہ) لازم ہوں گے اور غایت (دسواں) ساقط ہو جائے گا اور صاحبین کے نزدیک کل دس درہم لازم ہوں گے یعنی اس دس میں ابتداء اور غایت دونوں داخل ہوں گے۔ امام زفر کے نزدیک صرف آٹھ درہم لازم ہوں گے گویا ابتداء اور غایت دونوں ساقط ہو جائیں گے۔ (ہدایہ)

مسئلہ (۲) وان قال له ابی حنیفہ: یہ ایک مسئلہ ہے لیکن اس کی دو صورتیں ہیں۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ میرے ذمہ فلاں کے ایک ہزار درہم اس غلام کی قیمت کے ہیں جس کو میں نے اس سے خریدا اور ابھی اس پر قبضہ نہیں کیا، اب اس کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ اگر مقرر نے غلام کو متعین کر دیا تو مقرر نے کہا جائے گا کہ اگر تم چاہو تو غلام مقرر کے حوالہ کر کے ایک ہزار درہم وصول کر لو اور اگر تم غلام واپس نہیں کرو گے تو تم کو کچھ نہیں ملے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مقرر نے اقرار درہم کے بعد غلام کو متعین نہیں کیا تو اس موقع پر اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک مقرر پر ایک ہزار درہم لازم ہوں گے اور مقرر کے قبضہ نہ کرنے کے بیان کی تصدیق نہیں کی جائے گی خواہ اس نے لم اقبضہ متصلاً کہا ہو یا منفصلاً، امام زفر اور حسن بن زیاد بھی اسی کے قائل ہیں البتہ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اگر مقرر نے اقرار درہم کے بعد لم اقبضہ متصلاً کہا ہے تو اس کے بیان کی تصدیق کی جائے گی اور مال لازم نہیں ہوگا لیکن اگر اس نے منفصلاً کہا ہے تو مقرر کے کلام کی تصدیق نہیں کی جائے گی ہاں اگر مقرر نے ثمن بیع کی تصدیق کرتا ہے تو اس صورت میں بھی مقرر کے بیان کی تصدیق کی جائے گی۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۸ - المصباح النوری ج ۱ ص ۳۳۹)

مسئلہ (۳) ولو قال له تفسیرہ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اس بات کا اقرار کیا کہ فلاں کے میرے ذمہ شراب یا خنزیر کی قیمت کے ایک ہزار درہم ہیں تو اس مسئلہ میں امام صاحب اور صاحبین و ائمہ ثلاثہ کا اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک مقرر پر ایک ہزار درہم لازم ہوں گے اور مقرر کا من ثمن خمر او خنزیر سے تفسیر کرنا معتبر نہ ہوگا خواہ اس کی تفسیر متصلاً ہو یا منفصلاً، کیونکہ کلمہ ”علی“ وجوب درہم فی الذمہ پر دال ہے اور ایک مسلم پر خمر اور خنزیر کے مال نہ ہونے کی وجہ سے اس کی قیمت واجب نہیں ہے تو یہ اقرار سے رجوع کرنا ہوا جو جائز نہیں ہے، اور صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر اس کے تفسیری کلام میں اتصال ہے تو کچھ واجب نہیں ہوگا کیونکہ اس نے اپنے آخری تفسیری کلام سے یہ باور کرایا

کہ میرا مقصد اینجا در اہم نہیں ہے۔ (الجوہرہ ج ۱ ص ۲۵۸، الصحیح النوری ج ۱ ص ۳۵۰)

مسئلہ (۴) وان قال له علی الف من ثمن متاع الخ: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ فلاں کے میرے ذمہ سامان کی قیمت کے ایک ہزار در اہم ہیں اور یہ در اہم کھوئے ہیں تو اس صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک مقرر پر کھرے در اہم لازم ہوں گے اور مقرر کا بیان ”وہی زیوف“ قبول نہیں کیا جائے گا خواہ متصل کہا ہو یا مفصل۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر مقرر کے اول و آخر دونوں کلام میں اتصال ہے تو اس کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں کے درمیان انفصال ہے تو مقرر کا قول معتبر نہ ہوگا۔ (حوالہ سابق)

وَمَنْ أَقَرَّ لغيرِهِ بِخَاتَمِ فَلَّةِ الْحَلَقَةِ وَالْفَصِّ وَإِنْ أَقَرَّ لَهُ بِسَيْفِ فَلَّةِ النَّصْلِ وَالْجَفْنِ وَالْحَمَانِلِ وَإِنْ أَقَرَّ لَهُ بِحِجْلَةٍ فَلَّةِ الْعِيدَانِ وَالْكَسْوَةِ وَإِنْ قَالَ لِحَمَلٍ فَلَانَةٍ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ فَإِنْ قَالَ أَوْضَى لَهُ فَلَانٌ أَوْ مَاتَ أَبُوهُ فَوَرَّثَهُ فَلَا إِفْرَارَ صَحِيحٌ وَإِنْ أَبْنَاهُ الْإِفْرَارَ لَمْ يَصَحَّ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ يَصَحُّ وَإِنْ أَقَرَّ بِحَمَلٍ جَارِيَةٍ أَوْ حَمَلٍ شَاةٍ لِرَجُلٍ صَحَّ الْإِفْرَارُ وَلِزِمَهُ.

ترجمہ: اور جس شخص نے کسی دوسرے کے لئے انگٹھی کا اقرار کیا تو اس کے لئے حلقہ اور گینہ (دونوں) ہوں گے اور اگر کسی کے لئے ڈولی کا اقرار کیا تو اس (مقررہ) کے لئے تلوار، پرتلہ اور نیام (تینوں) ہوں گے اور اگر کسی کے لئے ڈولی کا اقرار کیا تو اس کے لئے لکڑیاں اور پردہ (دونوں) ہوگا اگر اس نے کہا کہ فلاں کے حمل کے مجھ پر ہزار در اہم ہیں۔ اور اگر اس نے یوں کہا کہ فلاں نے اس کے لئے وصیت کی تھی یا اس کے باپ کا انتقال ہو گیا پس یہ بچہ (حمل) اس کا وارث ہے تو یہ اقرار درست ہے اور اگر اقرار کو ہم رکھا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اقرار صحیح نہیں ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ درست ہے اور اگر مقرر نے کسی شخص کے لئے کسی باندی یا بکری کے حمل کا اقرار کیا تو اس کا اقرار صحیح ہے اور اس پر (پیدائش کے بعد) لازم ہوگا۔

حل لغات: الفص: گینہ۔ السیف: تلوار۔ النصل: پھل، لوہے والا حصہ۔ الجفن: نیام۔ الحمانل: حاملہ کی جمع ہے، پرتلہ۔ حجلة: چھپر کھٹ۔ العیدان: عود کی جمع ہے، لکڑی۔ الكسوة: لباس، یہاں پردہ کے معنی میں ہے۔

تشریح: ومن اقر لغيره الكسوة: اس پوری عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں جن کی نوعیت واضح ہے۔ وان قال لحمل وقال محمد يصح: یہ ایک مسئلہ ہے جس کی دو صورتیں ہیں، صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ایک حاملہ عورت کے بچہ کے لئے اقرار کیا کہ اس جنین کا میرے ذمہ ایک ہزار در اہم لازم ہیں کیونکہ حاملہ نے اس کے لئے وصیت کی ہے یا اس لئے لازم ہیں کہ اس کا باپ انتقال کر گیا ہے تو میراث میں اس کا حصہ ہے جو اس کے باپ سے اس کی طرف منتقل ہوا ہے تو بالاتفاق مقرر کا یہ اقرار درست ہے کیونکہ کلام میں ابہام نہیں ہے بلکہ حمل کے لئے ثبوت ملکیت کا ایک سبب صالح بیان کیا گیا ہے یہ مسئلہ کی پہلی صورت ہے دوسری صورت یہ ہے کہ مقرر نے اقرار کو ہم بیان کیا یعنی اس نے صرف اتنا کہا ”الحمل فلانة على الف درهم“ مزید کچھ وضاحت نہیں کی تو اس صورت میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا

اختلاف ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اقرار صحیح نہیں ہے کیونکہ اقرار میں ابہام ہے اور امام محمد فرماتے ہیں کہ گوا اقرار میں ابہام ہے مگر اس اقرار کو اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ فلاں نے اس کے لئے وصیت کی تھی (اس لئے لازم نہیں) یا اس کے باپ کا انتقال ہو گیا تھا اور اس نے میراث میں یہ حصہ پایا ہے (اس لئے لازم ہیں) (الجوہر ج ۱ ص ۲۵۹)

وان اقر بحمل جاریۃ الخ: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ مقرر کو زید نے اپنی باندی دیدی اور اس کے حمل کی وصیت اس شخص کے لئے کر دی جس کے لئے زید نے اقرار کیا اور زید کا انتقال ہو گیا تو اس موقع پر وہ وارث مقرر ہوگا جس کو اس کی وصیت کا علم ہے، اسی طرح مقرر کو زید نے ایک گا بھن بکری دیدی اور اس کے بچہ کی اس شخص کے لئے وصیت کی جس کے لئے زید نے اقرار کیا اور زید کا انتقال ہو گیا تو دونوں صورتوں میں اقرار صحیح ہے اور مقرر وارث کو لازم ہوگا کہ بعد الولادت بچہ کو مقرر لے کر دیدے۔ (عین الہدایہ ج ۳ ص ۵۱۲، فتح القدیر ج ۷ ص ۳۲۶)

وَ إِذَا أَقَرَّ الرَّجُلُ فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ بِذِيُونٍ وَ عَلَيْهِ ذِيُونٌ فِي صَحَّتِهِ وَ ذِيُونٌ لَزِمَتْهُ فِي مَرَضِهِ بِأَسْبَابٍ مَعْلُومَةٍ فَذَيْنِ الصَّحَّةِ وَ الذَّيْنِ الْمَعْرُوفِ بِالْأَسْبَابِ مُقَدَّمٌ فَإِذَا قُضِيَ وَ فَضَّلَ شَيْءٌ مِنْهَا كَانَ فِيمَا أَقَرَّ بِهِ فِي حَالِ الْمَرَضِ وَ إِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ ذِيُونٌ لَزِمَتْهُ فِي صَحَّتِهِ جَازًا إِقْرَارُهُ وَ كَانَ الْمُقَرَّرُ أَوْلَى مِنَ الْوَرَثَةِ وَ إِقْرَارُ الْمَرِيضِ لِوَارِثِهِ بَاطِلٌ إِلَّا أَنْ يُصَدِّقَهُ فِيهِ بَقِيَّةُ الْوَرَثَةِ.

ترجمہ: اور اگر کسی شخص نے اپنے مرض وقات میں (کسی کے لئے) دیون کا اقرار کیا اور اس پر اس کے زمانہ صحت کے دیون ہیں اور ایسے دیون بھی جو اس کو مرض وقات میں اسباب معلومہ کے ذریعہ لازم ہوئے ہیں تو صحت کے زمانہ والا قرض اور اسباب معلومہ والے قرض مقدم ہوں گے پس جب جملہ قرض ادا کر دیئے جائیں اور جو کچھ اس سے باقی بچ رہا ہو وہ اس میں خرچ ہوگا جس کا اس نے مرض وقات میں اقرار کیا ہے۔ اور اگر اس پر ایسے قرض نہیں ہیں جو صحت کے زمانہ میں لازم ہوں تو اس کا اقرار معتبر ہے اور مقررہ ورثاء سے اولیٰ (مقدم) ہے اور مریض کا اپنے ورثاء کے لئے اقرار کرنا باطل ہے الا یہ کہ باقی ورثاء اس کی اس سلسلہ میں تصدیق کریں۔

بیمار کے اقرار کا بیان

خلاصہ: ایک شخص مرض الموت میں ہے اور اس نے اسی حالت میں کسی کے لئے قرض کا اقرار کیا اور اس کے زمانہ صحت کے بھی کچھ قرض ہیں (یہ قرض خواہ کسی اجنبی کا ہو یا کسی وارث کا خواہ اس کا علم اقرار کے ذریعہ ہوا ہو یا گواہوں کے ذریعہ) اور اس حالت مرض میں کچھ ایسے قرض بھی اس پر آ پڑے ہوں جن کی وجوہات کا لوگوں کو علم ہو مثلاً بیماری کے زمانے میں قرض لیا ہو یا مال بطور قرض خریدا ہو وغیرہ، تو احتاف کے نزدیک اس کے انتقال کے بعد اس مال متروکہ میں سے سب سے پہلے زمانہ صحت کا قرض اور مرض الوقات میں اسباب معلومہ کے ساتھ لازم شدہ قرض ادا کیا جائے گا اور ادائیگی قرض کے بعد جو مال بچے گا اس سے وہ قرض ادا کیا جائے گا جس کا اس نے مرض الوقات میں اقرار کیا تھا۔ اور اگر اس کے زمانہ صحت کا کوئی قرض ہے تو مرض الوقات میں قرض کا اقرار معتبر ہوگا، اور مقررہ کا حق ورثاء کے حق سے مقدم ہے

یعنی پہلے مقرّر کا حق ادا کیا جائے اس کے بعد ورثاء کا حق۔ اور اگر مریض نے کسی وارث کے لئے اقرار کر لیا (خواہ وصیت کا یا قرض کا) تو عند الاحناف اس کا اقرار باطل ہے (کیونکہ اس سے دیگر ورثاء کا حق باطل ہوتا ہے جو جائز نہیں ہے) البتہ اگر دیگر ورثاء نے اس کی تصدیق کر دی تو پھر اس کا اقرار معتبر ہوگا۔

تشریح : واذا اقر الرجل جاز اقراره: اس مسئلہ کی نوعیت خلاصہ میں بیان کر دی گئی ہے اس میں احناف اور امام شافعی کا اختلاف ہے احناف کا مسلک اوپر بیان کر دیا گیا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک زمانہ مرض اور زمانہ صحت دونوں کے قرض برابر ہیں اس لئے جس کو بھی چاہیں پہلے اسے قرض دیدیں۔ (ہدایہ)

واقرار المريض الخ: اس مسئلہ کی نوعیت خلاصہ میں واضح کر دی گئی ہے اس میں ائمہ کا اختلاف ہے احناف کا مسلک اوپر بیان کر دیا گیا ہے امام احمد بھی احناف کے ساتھ ہیں۔ امام شافعی کے دو قولوں میں سے ایک قول میں یہ اقرار صحیح ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر اس اقرار میں ابہام ہے تو صحیح نہیں ہے ورنہ صحیح ہے۔ (ہدایہ۔ عین الہدایں ج ۳ ص ۵۲۸)

وَمَنْ أَقَرَّ لِأَجْنَبِيٍّ فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ ثُمَّ قَالَ هُوَ ابْنِي ثُبْتُ نَسَبُهُ مِنْهُ وَبَطُلَ إِقْرَارُهُ لَهُ وَلَوْ أَقَرَّ لِأَجْنَبِيٍّ ثُمَّ تَزَوَّجَهَا لَمْ يَبْطُلْ إِقْرَارُهُ لَهَا وَمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ ثَلَاثًا ثُمَّ أَقَرَّ لَهَا بِدَيْنٍ وَمَاتَ فَلَهَا الْأَقْلُ مِنَ الدَّيْنِ وَمِنْ مِيرَاثِهَا مِنْهُ.

ترجمہ: اور جس شخص نے اپنے مرض وفات میں کسی اجنبی کے لئے اقرار کیا پھر اس نے کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اس کے لئے اس کا اقرار کرنا باطل ہو جائے گا اور اگر کسی اجنبی کے لئے اقرار کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو اس کے لئے اس کا اقرار کرنا باطل نہیں ہوگا اور جس شخص نے اپنی اہلیہ کو اپنے مرض وفات میں تین طلاقیں دیدیں پھر اس کے لئے قرض کا اقرار کیا اور (عدت کے اندر) انتقال کر گیا تو اس عورت کو مقدار قرض اور حصہ میراث سے جو کم ہو وہ ملے گا۔

تشریح : وَمَنْ أَقَرَّ لِأَجْنَبِيٍّ اقربا بہا: اس عبارت میں دو مسئلے ہیں، دونوں کا حکم جدا گانہ ہے۔ مسئلہ (۱) ایک شخص نے مرض میں کسی اجنبی کے لئے اقرار کیا کہ مجھ پر اس کا قرض ہے پھر اس نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا لڑکا ہے تو اس صورت میں اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور نسب کے ثابت ہونے سے اس کے حق میں جو اقرار کیا تھا وہ باطل ہو جائے گا۔ بعض شراح نے اس شرط کا اضافہ کیا ہے کہ وہ اجنبی بھول النسب ہو اور مقرر کے بیان کی تصدیق کرے اور اس کے اندر تصدیق کی اہلیت بھی ہو۔ مسئلہ (۲) اس مریض شخص نے ایک اجنبی عورت کے لئے اقرار کیا کہ اس کا مجھ پر قرض ہے اس کے بعد اس نے اس عورت سے نکاح کر لیا تو اس صورت میں اس کا اقرار اس عورت کے حق میں باطل نہیں ہوگا ان دونوں کے درمیان فرق کی وجہ یہ ہے کہ دعویٰ نسب نطفہ قرار پانے سے مستند ہو جاتا ہے تو اس کا اپنے بیٹے کے لئے اقرار ہوا اس لئے یہ اقرار صحیح نہیں ہوگا اور زوجیت کا حال اس سے جدا گانہ ہے کیونکہ جس وقت نکاح کیا اس وقت سے زوجیت ثابت ہوئی لہذا اب اس نے اس سے قبل جو اقرار کیا تھا وہ اجنبی کے لئے باقی رہے گا (ہدایہ) واضح رہے کہ امام زفر کے نزدیک

(المح النوری ج ۱ ص ۳۵۲)

لحییہ کے لئے نکاح کے بعد اقرار باطل ہو جائے گا۔

ومن طلق امرأته ومن میراثها منه: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنے مرض وفات میں اپنی بیوی کو اس کے طلب کرنے پر تین طلاقیں دیدیں پھر اس کے لئے قرض کا اقرار کیا اور عدت کے اندر اس شخص کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں اقرار کے نتیجہ میں زوجین کو تہمت سے بچانے کے لئے اس عورت کو قرض اور میراث میں جو کم ہو گا وہ ملے گا کیونکہ ابھی عدت کا زمانہ باقی ہے اور وارثوں کے لئے اقرار کا دروازہ بند تھا تو ممکن ہے کہ اس شخص نے میراث سے زیادہ دلانے کے لئے طلاق دینے پر اقدام کیا ہو لہذا کم سے کم کی صورت میں کسی تہمت کا امکان نہیں ہے۔

واضح رہے کہ حلق کی قید اتفاقی ہے کیونکہ ایک یا دو طلاق کی صورت میں زوجیت کا تعلق باقی رہتا ہے اسی طرح اگر اس کا انتقال عدت کے پورا ہونے کے بعد ہوا تو جو کچھ اقرار کیا وہ سب ملے گا، اسی طرح اگر طلاق بلا طلب دی تو عورت کو میراث ملے گی۔ (الجوہرہ ج ۱ ص ۲۶۱ - عین الہدایہ ج ۳ ص ۵۲۹)

وَمَنْ أَقْرَبُ بَغْلَامٍ يُولَدُ مِثْلَهُ لِمِثْلِهِ وَ لَيْسَ لَهُ نَسَبٌ مَعْرُوفٌ أَنَّهُ ابْنُهُ وَ صَدَقَهُ الْغُلَامُ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَ إِنِ كَانَ مَرِيضًا وَ يُشَارِكُ الْوَرَثَةَ فِي الْمِيرَاثِ وَ يَعْجُزُ إِفْرَارُ الرَّجُلِ بِالْوَالِدَيْنِ وَ الزَّوْجَةِ وَ الْوَلَدِ وَ الْمَوْلَى وَ يَقْبَلُ إِفْرَارُ الْمَرْأَةِ بِالْوَالِدَيْنِ وَ الزَّوْجِ وَ الْمَوْلَى وَ لَا يَقْبَلُ إِفْرَارُهَا بِالْوَلَدِ إِلَّا أَنْ يُصَدِّقَهَا الزَّوْجُ فِي ذَلِكَ أَوْ يُولَدَ لَهَا قَابِلَةٌ.

ترجمہ: اور جس شخص نے کسی ایسے لڑکے کے متعلق کہ اس کے مثل ایسے آدمیوں کے لئے پیدا ہو سکتا ہے اور اس کا کوئی معروف نسب نہ ہو یہ اقرار کیا کہ وہ اس کا لڑکا ہے اور لڑکے نے اس کی تصدیق کر دی تو اس مقرر سے اس لڑکے کا نسب ثابت ہو جائے گا اگرچہ مقرر مریض ہو اور وہ لڑکا میراث میں ورثاء کے ساتھ شریک ہوگا اور آدمی کا (کسی کے متعلق) والدین، بیوی، لڑکا اور مولیٰ ہونے کا اقرار کرنا جائز ہے اور عورت کا (کسی کے متعلق) والدین، شوہر اور مولیٰ ہونے کا اقرار کرنا قبول کیا جائے گا اور عورت کا (کسی کے متعلق) لڑکے کا اقرار کرنا قبول نہیں کیا جائے گا مگر یہ کہ شوہر اس کے بارے میں اس کی تصدیق کرے یا دایہ اس کے (اس سے) پیدائش کی شہادت دے۔

اقرار نسب کا بیان

تشریح: ومن اقر بغلام فی المیراث: اگر ایک شخص نے کسی بچے کے متعلق یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بچہ ہے تو اس بچہ کا نسب مقرر سے ثابت ہو جائے گا اگرچہ مقرر نے مرض وفات میں اس کا اقرار کیا ہو البتہ ثبوت نسب کے لئے چند شرائط ہیں (۱) اس جیسا بچہ اس کے یہاں پیدا ہونا ممکن ہو تا کہ بظاہر اس کی تکذیب نہ ہو (۲) وہ بچہ مجبول النسب ہو کیونکہ اگر وہ معروف النسب ہوگا تو غیر سے نسب کا ثابت ہونا ممکن نہیں ہے (۳) بچہ خود اس کی تصدیق کرے کہ میں اس کا فرزند ہوں، کیونکہ بچہ اپنے قبضہ میں ہے اس لئے کہ یہ مسئلہ ایسے بچہ کے بارے میں ہے جو اپنی ذات سے تعبیر کر سکتا ہے اور جو اپنی ذات سے تعبیر نہیں کر سکتا ہے اس کی تصدیق کی ضرورت نہیں وہ اپنے قابض کے قبضہ میں ہے خواہ تصدیق مقرر کی

زندگی میں کرے یا مرنے کے بعد سب برابر ہے۔ نسب کے ثابت ہونے کے بعد یہ بچہ بھی دیگر وارثین کی طرح مقرر کا وارث بن کر میراث پائے گا۔ (عین الہدایہ ج ۳ ص ۵۳۰ - الجوہرہ ج ۱ ص ۲۶۱)

و یجوز اقوار الرجل المولیٰ: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص صحت یا مرض کی حالت میں کسی دوسرے کے متعلق یہ اقرار کرتا ہے کہ یہ شخص میرا باپ ہے یا یہ میری ماں ہے یا یہ میرا فرزند ہے یا میری بیوی ہے یا مولیٰ العتاقہ (آزاد کرنے والا) ہے تو اس کا اقرار کرنا معتبر ہوگا البتہ کسی بچہ کو اپنا فرزند بنانے کے لئے شرط یہ ہے کہ اس جیسا بچہ اس کے یہاں پیدا ہونا ممکن ہو اگر ایسا نہیں ہے مثلاً وہ لڑکا ہم عمر یا قریب قریب ہے تو اس کا اقرار معتبر نہیں ہوگا خواہ بچہ اس کی تصدیق کرے یا نہ کرے اس پر دلیل قائم ہو یا نہ ہو کیونکہ ایسا ہونا محال ہے۔ (الجوہرہ ج ۱ ص ۲۶۱)

و یقبل اقوار المرأة الخ: اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ کوئی عورت کسی غیر کے متعلق یہ اقرار کرے کہ یہ شخص میرا باپ ہے یا یہ میری ماں ہے یا یہ میرا شوہر ہے یا یہ میرا مولیٰ ہے تو اس کا اقرار معتبر ہوگا البتہ اگر کسی لڑکے کے متعلق کہے کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس اقرار کے معتبر ہونے کی دو صورتیں ہیں یا تو شوہر اس کی تصدیق کرے یا وہ اس بات کی شہادت دے کہ یہ بچہ اس سے پیدا ہوا ہے۔

وَمَنْ أَقَرَّ بِنَسَبٍ مِنْ غَيْرِ الْوَالِدَيْنِ وَالْوَلَدِ مِثْلُ الْآخِ وَالْعَمِّ لَمْ يُقْبَلْ إِقْرَارُهُ بِالنَّسَبِ فَإِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ مَعْرُوفٌ قَرِيبٌ أَوْ بَعِيدٌ فَهُوَ أَوْلَىٰ بِالْمِيرَاثِ مِنَ الْمُقَرِّ لَهُ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَارِثٌ اسْتَحَقَّ الْمُقَرِّ لَهُ مِيرَاثُهُ وَمَنْ مَاتَ أَبُوهُ فَأَقَرَّ بِآخٍ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُ أَخِيهِ مِنْهُ وَيُشَارِكُهُ فِي الْمِيرَاثِ.

ترجمہ: اور جس شخص نے والدین اور اولاد کے علاوہ کے نسب کا اقرار کیا مثلاً چچا، بھائی، تو نسب کے متعلق اس کا اقرار قبول نہیں ہوگا پس اگر اس کا کوئی معروف النسب وارث (خواہ) قریبی رشتہ دار ہو یا دور کا، تو وہ میراث کا مقررہ سے زیادہ مستحق ہوگا اور اگر اس کا کوئی وارث نہیں ہے تو مقررہ اس کی میراث کا مستحق ہوگا اور جس شخص کے والد کا انتقال ہو گیا اور اس نے (کسی کے متعلق) بھائی ہونے کا اقرار کیا تو اس سے اس کے بھائی ہونے کا نسب ثابت نہیں ہوگا البتہ وہ میراث میں اس کا شریک ہو جائے گا۔

تشریح: ترجمہ سے مفہوم واضح ہے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

کتاب الاجارۃ

اجارہ کا بیان

اجارۃ - اس لفظ کی لغوی تحقیق، محققین کے درمیان مختلف فیہ ہے، صاحب نہایہ فرماتے ہیں کہ اجارۃ بروزن مقالۃ اجرة کا اسم ہے، باب (ض) سے ہے اجو یا جو اجزاً مزدوری دینا۔ أجرة اس مزدوری کو کہتے ہیں جس کا جبر عمل خیر پر مستحق ہوتا ہے چنانچہ اسی بنیاد پر اس لفظ کے ذریعہ دعاء دینے کا معمول ہے مثلاً کہا جاتا ہے اعظم الله اجرك ن املی

عرب کا خیال ہے کہ اجارہ بروزن فعالہ باب مفاعلة سے ہے اور آجر بروزن فاعل ہے نہ کہ بروزن فاعل، اس لئے اس کا اسم فاعل مواجر آئے گا مگر صحیح موجد ہے جیسا کہ صاحب اساس کا خیال ہے۔ علامہ قسستانی کے خیال کے مطابق اجارہ گرچہ اجرو یا جرو (ن) کا مصدر ہے بمعنی اجیر ہونا مگر یہ ایجار (مصدر) کے معنی میں بکثرت مستعمل ہے اور اس کا اسم فاعل اس معنی میں نہیں آتا ہے الغرض اختلاف اس بات میں ہے کہ لفظ اجارۃ باب افعال سے ہے یا باب مفاعلة سے، فیصلہ کن بات یہ ہے کہ دونوں باب سے ہے جیسا کہ علامہ زختری نے اس کو تسلیم کیا ہے۔

اصطلاح شریعت میں اجارہ اس عقد کو کہتے ہیں جو معلوم معاوضہ پر، منافع معلومہ پر ہوتا ہے، معاوضہ خواہ مالی ہو یا غیر مالی مثلاً گھر کی رہائش کا منافع چوپایہ کی سواری کے عوض دینا۔ مزید یہ کہ عوض دین ہو جیسے مکملات، موزونات یا عددی متقارب یا عوض عین ہو جیسے چوپائے اور کپڑے وغیرہ۔ صاحب جوہرہ نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے: ”اجارہ ایسا عقد ہے جو منافع پر مال کے عوض ہوتا ہے“ اور منافع جس قدر پائے جائیں اسی حساب سے ساعت بساعت اجارہ منعقد ہوتا رہتا ہے۔ قیاس کا تقاضہ ہے کہ اجارہ جائز نہ ہو کیونکہ اس عقد میں جس منفعت پر عقد ہوتا ہے اس کا وجود سر دست عقد کے وقت نہیں بلکہ عقد کے بعد ہوتا ہے اور جس چیز کا آئندہ پایا جانا متوقع ہو اس کی طرف تملیک کی نسبت درست نہیں ہے مگر شریعت نے لوگوں کی ضرورت کے پیش نظر اس کو جائز قرار دیا چنانچہ کتاب وسنت اور اجماع سے ثابت ہے ارشاد باری ہے ”علیٰ ان تاجر بنی ثمانی حجج“، ”فان ارضعن لکم فاتوہن اجورہن“، ”لو شئت لآخذت علیہ اجرا“۔ عبد اللہ بن مغفل کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت سے منع فرمایا اور اجارہ کا حکم دیتے ہوئے فرمایا کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے (رواہ مسلم) حضرت ابن عمرؓ کی روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ مزدور کو اس کی مزدوری پسینہ خشک ہونے سے پہلے دیدو (رواہ ابن ماجہ) اس کے علاوہ بخاری و مسلم وغیرہ میں متعدد احادیث اجارہ کے جواز پر موجود ہیں۔ اور عہد نبوی سے لے کر آج تک اس بات پر اجماع ہے کہ اجارہ جائز ہے۔ (حاشیہ قدوری نمبر ۶، الجوہرہ ج ۱ ص ۲۶۳، عین الہدایہ ج ۳ ص ۲۳۵-۲۳۶)

الْإِجَارَةُ عَقْدٌ عَلَى الْمَنَافِعِ بِعَوَضٍ وَلَا تَصِحُّ حَتَّى تَكُونَ الْمَنَافِعُ مَعْلُومَةً وَالْأَجْرُ مَعْلُومَةً.

ترجمہ: اجارہ ایک ایسا عقد ہے جو کسی کے بدلہ میں منافع پر واقع ہوتا ہے یہاں تک کہ منافع معلوم ہو اور اجرت معلوم ہو۔

تشریح: الاجارۃ الخ: صاحب کتاب نے اس عبارت میں اجارہ کی تعریف بیان کی ہے اور اس کے صحیح ہونے کی شرط بھی بیان کی کہ جب تک منافع اور اجرت معلوم نہ ہو اس وقت تک اجارہ صحیح نہیں ہوگا کیونکہ جہالت مفہمی الی المنازعة ہے جو موجب فساد ہے جس طرح بیع میں ثمن اور بیع کی جہالت مفہمی الی المنازعة ہونے کی وجہ سے بیع فاسد ہے۔

وَمَا جَازَ أَنْ يَكُونَ ثَمْنًا فِي الْبَيْعِ جَازَ أَنْ يَكُونَ أُجْرَةً فِي الْإِجَارَةِ وَالْمَنَافِعُ تَارَةً تَصِيرُ مَعْلُومَةً بِالْمُدَّةِ كَأَسْتِجَارِ دُورٍ لِلسُّكْنَى وَالْأَرْضِينَ لِلزَّرَاعَةِ فَيَصِحُّ الْعَقْدُ عَلَى مُدَّةٍ

مَعْلُومَةٍ اَيُّ مُدَّةٍ كَانَتْ وَ تَارَةً تَصِيرُ مَعْلُومَةً بِالْعَمَلِ وَ التَّسْمِيَةِ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا عَلَى صَنْعِ قُوبٍ اَوْ خِيَاطَةِ قُوبٍ اَوْ اسْتَأْجَرَ دَابَّةً لِيَحْمِلَ عَلَيْهَا مِقْدَارًا مَعْلُومًا اِلَى مَوْضِعٍ مَعْلُومٍ اَوْ يَرْكَبَهَا مَسَافَةً مَعْلُومَةً وَ تَارَةً تَصِيرُ مَعْلُومَةً بِالتَّعْيِينِ وَ الْإِشَارَةِ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا لِيَنْقُلَ هَذَا الطَّعَامَ اِلَى مَوْضِعٍ مَعْلُومٍ.

ترجمہ : اور جو چیز بیچ میں قیمت ہو سکتی ہے وہ اجارہ میں اجرت ہو سکتی ہے اور منافع کبھی تو مدت کے ذریعہ معلوم ہو جاتے ہیں جیسے مکانوں کو رہائش کے لئے کرایہ پر لینا اور زمینوں کو کاشت کے لئے (کرایہ پر لینا) تو عقد مدت معلومہ پر درست ہو جائے گا خواہ مدت کتنی ہی ہو اور (منافع) کبھی عمل اور تسمیہ کے ذریعہ معلوم ہو جاتے ہیں جیسے کسی نے ایک شخص کو کپڑا دیکھ کر یا کپڑا سینے کے لئے اجرت پر رکھا یا چوپایہ کرایہ پر لیا تاکہ اس مقام معلوم تک مقدار معلوم لادے یا کسی مسافت معلوم تک اس پر سوار ہوگا اور (منافع) کبھی تعین اور اشارہ سے معلوم ہو جاتے ہیں مثلاً کسی نے ایک شخص (قلی) کو اجرت پر لیا تاکہ وہ اس غلہ کو معلوم جگہ تک لے جائے

منافع تین طریقے سے معلوم ہو سکتے ہیں

حل لغات : استیجار : اجرت پر لینا۔ دور : دار کی جمع ہے، مکان۔ السکنی : رہائش۔ ارضین، ارض کی جمع ہے حالت جری میں ہے، زمین۔ زراعة، کاشت۔ ای مدۃ کانت، اس جملہ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مدت دراز ہو یا مختصر دونوں جائز ہے۔ صبیغ۔ مصدر باب (ن ض ف) رنگنا۔ خیاطۃ ینا۔ خلاصہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں جس چیز کے اندر بیچ میں قیمت بننے کی صلاحیت ہے تو اس کے اندر اجارہ میں اجرت بننے کی بھی صلاحیت ہے۔ نیز فرماتے ہیں منافع تین طریقے سے معلوم کئے جاسکتے ہیں۔

(۱) مدت کی تعیین کر کے، مثلاً مکان رہائش کے طور پر ایک خاص مدت کے لئے کرایہ پر لینا۔ اسی طرح زمین کا ایک تعیین مدت کے لئے کاشت کیلئے کرایہ پر لینا۔ مدت خواہ کم ہو یا زیادہ بہر کیف جو بھی تعیین کی جائے اجارہ صحیح ہو جائے گا۔
(۲) عمل اور تسمیہ کے ذریعہ یعنی جس کام کے لئے کسی کو اجرت پر رکھا گیا ہے اس کو بیان کر دیا جائے تو منافع معلوم ہو جائے گا مثلاً کسی شخص کو کپڑے کی رنگائی کے لئے یا کپڑا سینے کے لئے اجرت پر رکھا یا جانور کو بار برداری کے لئے یا سواری کے لئے کرایہ پر لینا مگر اس کے ساتھ اس بات کی وضاحت کر دی جائے کہ کپڑا کس قسم کا ہے سوتی ہے یا اونی یا ریشمی وغیرہ، رنگائی میں کون سا رنگ، سلائی کی کونسی قسم۔ بار برداری میں بوجھ کا وزن۔ مقام کی تعیین، سواری میں مقدار مسافت کیا ہے (تاکہ باہم نزاع پیدا نہ ہو)

(۳) تعیین اور اشارہ کے ذریعہ سامان جس مقام پر پہنچانا ہے اگر اس سامان کی تعیین اور جگہ کی طرف اشارہ کر دیا جائے تو اجیر کو اس چیز کا اور اس مقام کے معائنہ کرنے کے بعد منفعت کا علم ہو جائے گا۔ اور یہ عقد صحیح ہو جائے گا۔ مثال متن میں ملاحظہ فرمائیں۔

تشریح : وما جاز فی الاجارة: اس کا مفہوم خلاصہ میں دیکھیں صاحب ہدایہ لکھتے ہیں کہ جس چیز کے اندر قیمت بننے کی صلاحیت نہیں ہے وہ بھی اجرت ہو سکتی ہے مثلاً اعیان یعنی نقد کے علاوہ غلام اور کپڑا وغیرہ کہ یہ بھی اجرت بن سکتے ہیں۔

وَيَجُوزُ اسْتِيجَارُ الدُّورِ وَالْحَوَانِيتِ لِلشُّكْنَى وَإِنْ لَمْ يَبَيَّنْ مَا يَعْمَلُ فِيهَا وَلَهُ أَنْ يَعْمَلَ كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا الْحَدَادَةَ وَالْقَصَارَةَ وَالطَّحْنَ وَ يَجُوزُ اسْتِيجَارُ الْأَرْضِ لِلزَّرَاعَةِ وَاللْمُسْتَأْجِرِ الشُّرْبِ وَالطَّرِيقِ وَإِنْ لَمْ يَشْتَرِطْ وَلَا يَصِحُّ الْعَقْدُ حَتَّى يُسَمَّى مَا يَزْرَعُ فِيهَا أَوْ يَقُولَ عَلَى أَنْ يَزْرَعَ فِيهَا مَا شَاءَ وَ يَجُوزُ أَنْ يَسْتَأْجِرَ السَّاحَةَ لِبَنَى فِيهَا أَوْ يَغْرِسَ فِيهَا نَخْلًا أَوْ شَجَرًا فَإِذَا انْقَضَتْ مُدَّةُ الْإِجَارَةِ لَزِمَهُ أَنْ يَقْلَعَ الْبَنَاءَ وَالْغَرْسَ وَ يُسَلِّمًا فَارِغَةً إِلَّا أَنْ يَخْتَارَ صَاحِبُ الْأَرْضِ أَنْ يَغْرُمَ لَهُ قِيَمَةَ ذَلِكَ مَقْلُوعًا وَ يَتَمَلَّكُهُ أَوْ يَرْضَى بِتَرْكِهِ عَلَى حَالِهِ فَيَكُونُ الْبَنَاءُ لِهَذَا وَ الْأَرْضُ لِهَذَا.

ترجمہ : اور مکانات اور دکانوں کو رہائش کے لئے کرایہ پر لینا جائز ہے اگرچہ مستاجر یہ بیان نہ کرے کہ اس میں کیا کام کرے گا اور اسے اختیار ہے (کہ کرایہ پر لینے کے بعد) جو کام چاہے کرے البتہ لوہار، دھوبی اور پسائی کا کام (بغیر مالک مکان کی اجازت کے) نہیں کر سکتا۔ اور زمینوں کو کاشت کے لئے کرایہ پر لینا جائز ہے اور مستاجر کو (اس کی زمین کے سینچنے کا) پانی اور (اس میں جانے کا) راستہ ملے گا اگرچہ (اجارہ میں) اس کی شرط نہ کی ہو۔ اور (کاشت کاری کے لیے) عقد اجارہ صحیح نہیں ہوگا یہاں تک کہ مستاجر اس چیز کو نامزد کرے جو اس زمین میں کاشت کرے گا یا کہہ دے کہ اس شرط پر کہ جو چاہے گا اس میں کاشت کرے گا۔ اور خالی زمین کو کرایہ پر لینا جائز ہے تاکہ اس میں عمارت بنائے یا اس میں کھجور کے درخت یا پھلدار درخت لگائے پھر جب اجارہ کی مدت ختم ہو جائے تو مستاجر پر لازم ہوگا کہ عمارت اور درختوں کو اکھاڑے اور زمین کو خالی کر کے (مالک کو) حوالہ کر دے البتہ اگر مالک زمین اس بات کو پسند کرے کہ مستاجر کو عمارت اور درخت کی وہ قیمت دے جو اس کے اکھڑنے کے بعد ہو۔ اور اس کا مالک ہو یا زمین کو اپنی حالت پر چھوڑنے پر راضی ہو تو (اس صورت میں) عمارت (اور درخت) مستاجر کے لئے اور زمین مالک کے لئے ہوگی۔

عقد اجارہ کن کن صورتوں میں جائز ہے؟

حل لغات : الحوانيت: حانوت کی جمع ہے، دوکان۔ حدادة: لوہارگری، لوہار کا کام کرنا۔ القصاره: دھوبی کا پیشہ۔ الطحن: مصدر (ف) پیسنہ۔ الاراضی: ارض کی جمع ہے، زمین۔ الزراعة: کاشت کاری۔ الساحة: خالی زمین، کنارہ مالکانوں کے درمیان کا چوک، میدان۔ يغرس (ض) غرسا، پودہ لگانا۔ يقلع (ف) قلعاً، اکھیڑنا۔ فارغة، خالی۔ يغرم (س) غرماً الدين، قرض وغیرہ ادا کرنا۔ مقلوعاً: اسم مفعول، اکھیڑا ہوا۔ لہذا: جو پہلے ہے اس کا مشارالیه مستاجر ہے اور جو آخر میں آ رہا ہے اس کا مشارالیه مالک زمین ہے۔

تشریح : اس پوری عبات میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں :

مسئلہ (۱) ویجوز استیجار الدور والطحن : صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے مکان یا دوکان بطور رہائش کرایہ پر لیا تو یہ جائز ہے۔ اور اس بات کو بیان کرنا کہ اس میں کیا کام کرے گا کرایہ پر لینے کے بعد مستاجر با اختیار ہے اس میں اپنی مرضی کے مطابق کچھ بھی کر سکتا ہے البتہ تین کام بغیر مالک مکان کی اجازت کے انجام نہ دے (۱) لوہار کا کام (۲) دھوبی کا کام (۳) آٹا کی پسائی کا کام (کیونکہ ان کاموں سے عمارت کا نقصان ہے) یہ مسئلہ استحسانا جائز ہے از روئے قیاس جائز نہیں ہے۔

مسئلہ (۲) ویجوز استیجار الاراضی ان یزرع فیہا ما شاء : صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی کاشتکار کا زمین کاشت کے لئے کرایہ پر لینا جائز ہے اور کاشتکار کو اس زمین میں پانی دینے اور راستہ بنانے کا اختیار حاصل ہوگا اگرچہ بوقت عقد اس کو بیان نہ کیا گیا ہو کیونکہ پانی اور راستہ کے بغیر انتفاع ممکن نہیں ہے البتہ اس عقد کے جواز کے لئے یہ شرط ہے کہ مستاجر دو باتوں میں سے ایک بات ضرور بیان کرے یعنی یا تو یہ واضح کرے کہ اس زمین میں کس چیز کی کاشت کرے گا یا یہ بیان کرے کہ مجھے کسی بھی چیز کی کاشت کا اختیار ہوگا۔

مسئلہ (۳) ویجوز ان یستاجر الساحة الخ : اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ زمین کو مکان کی تعمیر اور درخت لگانے کے لئے کرایہ پر لینا جائز ہے اور کرایہ کی مدت ختم ہو جانے کے بعد مستاجر پر لازم ہے کہ عمارت منہدم کر کے اور درخت کو اکھاڑ کر کے زمین خالی کر کے زمین دار کے حوالے کر دے لیکن اگر زمین دار منہدم شدہ عمارت اور اکھڑے ہوئے درخت کی قیمت ادا کر کے مالک بننا چاہے تو مالک بن سکتا ہے یا اگر اس بات کی خواہش ہو کہ عمارت اور درخت اپنی جگہ پر قائم رہیں تو یہ بھی جائز ہے اور اس صورت میں زمین زمیندار کی ہوگی پھر عمارت اور درخت مستاجر کی ملکیت ہوں گی۔

وَيَجُوزُ اسْتِجَارُ الدَّوَابِّ لِلرُّكُوبِ وَ الْحِمْلِ فَإِنْ أَطْلَقَ الرُّكُوبُ جَاذَ لَهُ أَنْ يُرْكِبَهَا مِنْ شَاءَ وَ كَذَلِكَ إِنْ اسْتَأْجَرَ ثَوْبًا لِلْبَسِ وَ أَطْلَقَ فَإِنْ قَالَ لَهُ عَلَى أَنْ يُرْكِبَهَا فَلَا أَنْ يَلْبَسَ الثَّوْبَ فَلَا أَنْ يَلْبَسَ ثَوْبًا لِبَسَ غَيْرَهُ أَوْ الْبَسَ غَيْرَهُ كَانَ ضَامِنًا إِنْ عَطَبَتِ الدَّابَّةُ أَوْ تَلَفُ الثَّوْبُ وَ كَذَلِكَ كُلُّ مَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمِلِ فَأَمَّا الْعَقَارُ وَ مَا لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمِلِ فَإِنْ شَرَطَ سُكْنَى وَاحِدٍ بَعَيْنِهِ فَلَهُ أَنْ يُسْكَنَ غَيْرَهُ وَ إِنْ سَمَّى نَوْعًا وَ قَدَّرَا يَحْمِلُهُ عَلَى الدَّابَّةِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ خَمْسَةُ أَقْفَازٍ حِنْطَةٍ فَلَهُ أَنْ يَحْمِلَ مَا هُوَ مِثْلُ الْحِنْطَةِ فِي الضَّرَرِ وَ أَقَلُّ كَالشَّعِيرِ وَ السَّمْسِمِ وَ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَحْمِلَ مَا هُوَ أَضَرُّ مِنَ الْحِنْطَةِ كَالْمِلْحِ وَ الْحَدِيدِ وَ الرِّصَاصِ فَإِنْ اسْتَأْجَرَهَا لِيَحْمِلَ عَلَيْهَا قُطْنًا سَمَّاهُ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَحْمِلَ مِثْلَ وَزْنِهِ حَدِيدًا.

ترجمہ : اور چوپایوں کو سواری اور بوجھ لادنے کے لئے کرایہ پر لینا جائز ہے پس اگر سواری ہونے کو مطلق بیان کیا تو مستاجر کے لئے جائز ہے کہ اس پر جس کو چاہے سواری کرے اور اسی طرح اگر اس نے کپڑے پہننے کے لئے کرایہ پر لیا

اور پہننے کو مطلق ذکر کیا اور اگر مستاجر نے مالک سے کہا کہ اس شرط پر کہ اس پر فلاں شخص سوار ہو گیا کپڑا فلاں شخص پہنے گا لیکن مستاجر نے اس چوپایہ پر کسی اور کو سوار کیا یا وہ کپڑا کسی اور کو پہنایا تو اگر چوپایہ ہلاک ہو گیا تو مستاجر (اس کی قیمت کا) ضامن ہوگا اور اسی طرح ہر وہ چیز جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے مختلف ہو جاتی ہے۔ بہر حال عقار اور وہ چیز جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے مختلف نہیں ہوتی ہے تو اگر مستاجر نے کسی متعین آدمی کے رہنے کی شرط لگا دی تو اس کو اختیار ہے کہ اس میں کسی اور کو رکھے اور اگر مستاجر نے (بوجھ کی) قسم اور مقدار کو متعین کر دیا یا جو چوپایہ پر لادے گا مثلاً پانچ قفیز گیہوں کہے تو مستاجر کو اختیار ہے کہ ایسی چیزوں کو لادے جو بوجھ میں گیہوں جیسی ہوں یا اس سے کم ہوں جیسے جو یا تل اور اس کو ایسی چیزوں کے لادنے کا اختیار نہیں ہے جو گیہوں سے زیادہ بوجھ والی ہو جیسے نمک، لوہا اور شیشا۔ اور اگر چوپایہ کرایہ پر لیا تاکہ اس پر متعین روٹی لادے تو مستاجر کو اختیار نہیں ہے کہ اس پر روٹی کے وزن کے برابر لوہا لادے۔

حل لغات : عطبت (س) عَطَبًا، ہلاک ہونا۔ تَلَفَتْ (س) لَفًا، ضائع ہونا، برباد ہونا۔ حنطة گیہوں۔ الضرر، بوجھ۔ السمسم، تل۔ الملح نمک۔ الحديد، لوہا۔ الرصاص، شیشہ۔ قطن روٹی۔

خلاصہ : صاحب کتاب نے اس عبارت میں اجارہ سے متعلق تین مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے جن میں سے پہلے اور دوسرے مسئلے کی دو صورتیں ہیں اور مسئلہ نمبر (۱) کی دوسری صورت کی دو صورتیں ہیں جن کے لئے الگ ضابطہ بیان کیا گیا ہے۔ مسئلہ (۱) اگر کسی نے چوپایہ مثلاً گھوڑا وغیرہ سواری یا بوجھ لادنے کے لئے یا کپڑا پہننے کے لئے کرایہ پر لیا تو شریعت کے نزدیک جائز ہے۔ اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ مستاجر نے سوار ہونا یا کپڑا پہننا مطلق ذکر کیا ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مستاجر نے سوار ہونے یا کپڑا پہننے کے لئے بطور شرط کسی شخص معین کا تذکرہ کیا ہو۔ پہلی صورت میں مستاجر کو اختیار ہوگا کہ جس کو چاہے گھوڑے پر سوار کرے اور جس کو چاہے کپڑا پہنائے اور دوسری صورت کی دو صورتیں ہیں، پہلی صورت تو یہ ہے کہ اگر مستاجر نے شخص معین کے علاوہ کسی غیر کو سوار کیا یا کسی غیر کو کپڑا پہنایا جس کی وجہ سے جانور ہلاک ہو گیا یا کپڑا پھٹ کر برباد ہو گیا تو اس صورت میں مستاجر قیمت کا ضامن ہوگا اور یہی حکم ان چیزوں میں بھی ہوگا جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے بالکل مختلف ہو جاتی ہیں (گویا کہ یہ ایک ضابطہ ہے) اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ چیزیں جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے نہیں بدلتیں (گویا کہ ایک ضابطہ بیان کر دیا گیا) چنانچہ اگر مستاجر نے کوئی مکان کرایہ پر لیا اور یہ شرط لگائی کہ اس میں فلاں شخص مثلاً حامد رہے گا تو اس صورت میں مستاجر کو اختیار ہوگا کہ وہ اس مکان کو کسی غیر کو رہائش کے لئے دیدے (اور اس صورت میں کسی شخص معین کی قید لگانا بے سود ہے)

مسئلہ (۲) اگر مستاجر نے کسی جانور کو کرایہ پر لیا اور اس پر جو کچھ لادنا ہے اس کی قسم اور مقدار بیان کر دی مثلاً اس پر پانچ قفیز گیہوں لادوں گا تو اس صورت میں مستاجر گیہوں جیسی دوسری چیز جس کا وزن گیہوں کے برابر ہو مثلاً پانچ قفیز جو لاد سکتا ہے یا جو چیز اس سے ہلکی ہو جیسے تل وغیرہ البتہ وہ چیز جس کا بوجھ گیہوں سے زیادہ ہو جیسے نمک لوہا وغیرہ تو (از روئے قیاس) اس کے لادنے کی اجازت نہیں ہوگی (لیکن استحساناً جائز ہے۔ عین الہدایہ جلد ۳)

مسئلہ (۳) اگر جانور کرایہ پر لیا تاکہ اس پر روٹی لادے، مستاجر نے روٹی کا وزن بیان کر دیا تو اس صورت میں

مستاجر کے لئے روٹی کے وزن کے برابر لوہا لادنے کی اجازت نہیں ہوگی (کیونکہ لوہا بسا اوقات جانور کے لئے زیادہ نقصان دہ ثابت ہوتا ہے)

وَ اِنْ اسْتَاَجَرَهَا لِیَرْكَبَهَا فَارْدَفْ مَعَهُ رَجُلًا آخَرَ فَعَطَبْتُ ضَمِنَ نِصْفَ قِيَمَتِهَا اِنْ كَانَتْ الدَّابَّةُ تُطِيقُهُمَا وَلَا يُعْتَبَرُ بِالثَّقَلِ وَ اِنْ اسْتَاَجَرَهَا لِیَحْمِلَ عَلَيْهَا مِقْدَارًا مِّنَ الْحِنْطَةِ فَحَمَلَ عَلَيْهَا أَكْثَرَ مِنْهُ فَعَطَبْتُ ضَمِنَ مَا زَادَ مِنَ الثَّقَلِ وَ اِنْ كَبِحَ الدَّابَّةُ بِلِجَامِهَا أَوْ ضَرَبَهَا فَعَطَبْتُ ضَمِنَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَضْمَنُ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے چوپایہ کرایہ پر لیا تاکہ اس پر سوار ہو پھر اس نے اپنے پیچھے کسی اور کو سوار کیا اور چوپایہ ہلاک ہو گیا تو مستاجر (اس صورت میں) نصف قیمت کا ضامن ہوگا بشرطیکہ چوپایہ ان دونوں (کو لیجانے) کی طاقت رکھتا ہو اور (انسان کے) بوجھ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور اگر چوپایہ کرایہ پر لیا تاکہ اس پر گیسوں کی ایک مقدار لادے لیکن مستاجر نے اس چوپایہ پر اس سے زیادہ لاد اور وہ چوپایہ ہلاک ہو گیا تو (اس صورت میں) مستاجر زائد بوجھ کا ضامن ہوگا۔ اور (اگر کسی نے چوپایہ کو کرایہ پر لیا اور) چوپایہ کو اس کی لگام (اپنی طرف سختی سے) کھینچا یا اس کو مارا کہ وہ ہلاک ہو گیا تو (اس صورت میں) امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستاجر ضامن ہوگا اور صاحبین نے فرمایا کہ مستاجر ضامن نہیں ہوگا۔

حل لغات : اردف اردافا: پیچھے سوار کرنا، پیچھے سیٹ دینا۔ الثقل: بوجھ۔ کبج الدابة باللیجام (ف) کَبَحًا: جانور کو روکنے کے لئے لگام کھینچنا، باز رکھنا۔ لیجام لگام۔

تشریح : اس پوری عبارت میں تین مسئلے بیان کیے گئے ہیں جن کی صورت بین القوسین اضافہ شدہ عبارت سے واضح ہے۔

مسئلہ (۱) وان استاجرھا بالثقل: نصف قیمت کی ضمانت کا مسئلہ اس وقت ہے جب کہ جانور کے اندر انسان کے بوجھ اٹھانے کی طاقت ہو لیکن اگر دو کی طاقت نہیں تھی اس کے باوجود سوار ہو گئے اور وہ ہلاک ہو گیا تو مستاجر کل قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور انسان کے بوجھ کا عدم اعتبار اس لئے ہے کہ بسا اوقات کم بوجھ والے انسان کا سوار ہونا جانور کی پشت کے لئے باعث اذیت ہوتا ہے جب کہ اس کو گھوڑ سواری کے فن سے واقفیت نہ ہو اور جو گھوڑ سواری کے فن سے واقف ہوتا ہے اس کو اٹھانا جانور کے لئے آسان ہوتا ہے اگرچہ یہ بھاری ہو اس لئے سواروں کے بوجھ کا اعتبار نہ کر کے اس کی تعداد کا اعتبار کیا گیا ہے۔ (ہدایہ جلد ۱۳ الجوبہ ج ۱ ص ۲۶۷)

مسئلہ (۲) وان استاجرھا لیحمل ما زاد من الثقل: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے کوئی جانور گیسوں لادنے کے لئے کرایہ پر لیا اور گیسوں کی مقدار بھی بیان کر دی لیکن مستاجر نے مقدار سے زیادہ لاد مثلاً مستاجر نے پانچ من گیسوں لادنے کی بات کی تھی اور چھ من لاد تو اس میں پانچ من تو اجازت کے ہیں اور ایک من بلا اجازت کے بشرطیکہ جانور کے اندر اتنا بوجھ اٹھانے کی طاقت ہو اب اگر جانور اس بوجھ کی وجہ سے ہلاک ہو گیا تو مستاجر غیر

اجازتی حصہ کا ضامن ہوگا۔ اور اگر اتنا بوجھ ہو کہ اس کے اٹھانے کی طاقت نہیں تھی تو خلاف عادت اتنے بوجھ لادنے کی اجازت نہ ہونے کی وجہ سے بصورت بلاکت مستاجر پر کل قیمت کا ضمان لازم آئے گا۔ (ہدایہ جلد ۳، بین البدایہ جلد ۳، الجوہرۃ ج ۱ ص ۲۶۸) مسئلہ (۳) وان کبج الدابة الخ: مسئلہ کی نوعیت ترجمہ سے واضح ہے۔ صاحب الجوہرہ کی تحقیق کے مطابق فتویٰ امام ابو حنیفہ کے قول پر ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تاوان اس وقت لازم ہوگا جب کہ مستاجر کا عمل عرف عام کے خلاف ہو صاحب درمختار فرماتے ہیں فتویٰ اسی قول پر ہے۔ اسی طرف امام صاحب کا رجوع بھی ثابت ہے۔ (غایہ بحوالہ تترہ)

وَالْأَجْرَاءُ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَحَبَرٍ مُشْتَرَكٍ وَ أَحَبَرٍ خَاصٍّ فَالْمُشْتَرَكُ مَنْ لَا يَسْتَحِقُّ الْأَجْرَةَ حَتَّى يَعْمَلَ كَالصَّبَاغِ وَالْقَصَّارِ وَالْمَتَاعُ أَمَانَةٌ فِي يَدِهِ إِنْ هَلَكَ لَمْ يَضْمَنْ شَيْئًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَضْمَنُهُ وَمَا تَلَفَ بِعَمَلِهِ كَتَحْرِيقِ الثَّوْبِ مِنْ دَقِهِ وَ زَلْقِ الْحِمَالِ وَ انْقِطَاعِ الْحَبْلِ الَّذِي يَشُدُّ بِهِ الْمُكَارَى الْحِمْلَ وَ غَرَقِ السَّفِينَةِ مِنْ مَدِّهَا مَضْمُونٌ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَضْمَنُ بِهِ بَنَى آدَمَ فَمَنْ غَرَقَ فِي السَّفِينَةِ أَوْ سَقَطَ مِنَ الدَّابَّةِ لَمْ يَضْمَنُهُ وَ إِذَا قَصَدَ الْفَصَادَ أَوْ بَزَعَ الْبِزَاغَ وَ لَمْ يَتَجَاوَزِ الْمَوْضِعَ الْمُعْتَادَ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا فِيمَا عَطَبَ مِنْ ذَلِكَ وَ إِنْ تَجَاوَزَهُ ضَمِنَ.

ترجمہ: اور اجیروں کی دو قسمیں ہیں (ایک) اجیر مشترک اور (دوسرا) اجیر خاص۔ اور اجیر مشترک وہ شخص ہے جو اجرت کا مستحق نہیں ہوتا یہاں تک کہ وہ کام کر دے جیسے رنگریز، دھوبی، اور سامان ان کے پاس امانت ہے اگر وہ ہلاک ہو گیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ شخص کسی چیز کا ضامن نہیں ہوگا اور صاحبین نے فرمایا کہ وہ شخص سامان کا ضامن ہوگا اور جو چیز اس اجیر مشترک کے عمل سے تلف ہو جائے جیسے (دھوبی کا) اپنی کندی کی چوٹ سے کپڑے کا پھاڑ دینا یا مزدور کا پھسل پڑنا، یا اس رسی کا ٹوٹ جانا جس سے (جانور) کرایہ پر دینے والا بوجھ باندھتا ہے یا (ملاح کے) کشتی کھینچنے سے کشتی کا غرقاب ہو جانا، تو (ان سب صورتوں میں) اجیر پر ضمان (واجب) ہوگا لیکن اجیر (ملاح) اپنے عمل کی وجہ سے آدمیوں کے تلف ہو جانے کا ضامن نہیں ہوگا لہذا جو شخص کشتی میں غرق ہو جائے یا کوئی چوپایہ پر سے گر (کمر) جائے تو اجیر اس کا ضامن نہیں ہوگا۔ اور اگر جراح نے فصد کھولی یا نشتر لگانے والے نے (جانور کی رگ میں) نشتر دیا اور وہ (فصد یا نشتر) معتاد جگہ (فصد یا نشتر دینے کی جگہ) سے آگے نہیں بڑھا تو اس کی وجہ سے جو بھی ہلاک ہو جائے اس کا ان دونوں پر ضمان نہیں ہوگا اور اگر فصد یا نشتر اپنی جگہ سے تجاوز کر گئی تو یہ (دونوں) ضامن ہوں گے۔

اجیر مشترک کا بیان

حل لغات: الْأَجْرَاءُ: اجیر کی جمع ہے، مزدور۔ الصَّبَاغُ: رنگریز۔ الْقَصَّارُ: دھوبی۔ الْمَتَاعُ: سامان۔ تَحْرِيقُ: پھاڑنا۔ دَقُ چوٹ، مراد اس لکڑی کی ضرب اور چوٹ ہے جس سے دھوبی کپڑا پینٹتا ہے۔ زَلْقُ مصدر زَلَقَ (س ن) الْقَدَمُ، قدم پھسلنا۔ الْحِمَالُ: بروزن فعال، بار بردار، مزدور۔ الْمُكَارَى: اسم فاعل، باب مفاعله سے،

مصدر مَكْرَاةَ ہے، کرایہ پر دینے والا۔ السفينة: کشتی۔ مد: مصدر باب (ن) سے کھینچتا، دراز کرنا۔ فصد: (ن) فصدًا فصد کرنا۔ رگ کھول کر فاسد خون نکالنا۔ فصاد، جراح، فصد کھولنے والا۔ مزغ (ن) بَزَغَا الحاجم: نشتر لگانا۔ البزاع: نشتر لگانے والا۔

تشریح: والأجراء لم يضمنه: صاحب قدوری نے اجیر کی دو قسمیں بیان فرمائی ہے (۱) اجیر مشترک (۲) اجیر خاص۔ اجیر مشترک وہ شخص ہے جو کام کرنے کے بعد اجرت کا مستحق ہوتا ہے اور مختلف لوگوں کا کام کرتا ہے اس کے لئے اوقات کی کوئی تحدید نہیں ہے جیسے رگ ریز، دھوبی وغیرہ اور جو مال کام بنانے کے لئے اس کے سپرد کیا گیا ہے وہ امانت کے درجہ میں ہے۔ اگر اس میں سے کوئی چیز بلا تعدی ہلاک و ضائع ہو جائے تو امام ابوحنیفہ، امام زفر اور حسن بن زیاد کے نزدیک اجیر مشترک اس کا ضامن نہیں ہوگا۔ اور صاحبین، امام مالک، امام شافعی اور ایک قول میں امام احمد کے نزدیک اجیر مشترک ضامن ہوگا البتہ اگر وہ چیز کسی ایسے سبب سے ہلاک ہو جائے جس سے بچاؤ ممکن نہ ہو مثلاً چرواہے کے پاس کسی جانور کا اپنی موت مرجانا یا آگ لگ جانا تو اس وقت اجیر مشترک پر کوئی تاوان نہیں ہے۔ اگر اجیر مشترک کے عمل سے کوئی چیز ضائع ہو جائے مثلاً دھوبی نے اپنی کندی اور لکڑی سے کپڑا پینا اور پھٹ گیا یا مزدور سامان لے جا رہا تھا اور بلا کسی بھیڑ بھاڑ اور دھکے کے پھسل کر گر پڑا یا جس رسی سے بوجھ بندھا ہوا تھا وہ ٹوٹ گئی یا ملاح نے بے قاعدہ کشتی ٹھنچی اور وہ ڈوب گئی تو ان تمام صورتوں میں اسباب کے ضائع ہونے سے احناف کے نزدیک اجیر مشترک پر تاوان لازم آئے گا۔ امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک کوئی تاوان نہیں ہے البتہ اگر کشتی کے غرق آب ہونے یا سواری پر سے گر جانے کی وجہ سے کوئی آدمی ہلاک ہو جائے تو اس اجیر ملاح پر آدمی کا کوئی تاوان نہیں ہے۔

وإذا فصد الفصاد الخ: پوری عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے مزید وضاحت تکرار کا باعث ہے۔ (عین الہدایہ جلد ۳)

وَالْأَجِيرُ الْخَاصُّ هُوَ الَّذِي يَسْتَحِقُّ الْأَجْرَ بِتَسْلِيمِ نَفْسِهِ فِي الْمُدَّةِ وَإِنْ لَمْ يَعْمَلْ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا شَهْرًا لِلْخِدْمَةِ أَوْ لِرَعْيِ الْغَنَمِ وَلَا ضَمَانَ عَلَى الْأَجِيرِ الْخَاصِّ فِيمَا تَلَفَ فِي يَدِهِ وَلَا فِيمَا تَلَفَ مِنْ عَمَلِهِ إِلَّا أَنْ يَتَعَدَّى فَيُضْمَنُ وَالْإِجَارَةُ تَفْسُدُهَا الشُّرُوطُ كَمَا تَفْسُدُ الْبَيْعُ.

ترجمہ: اور اجیر خاص وہ شخص ہے جو مدت کے اندر اپنی ذات کے حوالہ کرنے سے اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے اگرچہ اس نے (ابھی) کوئی کام نہ کیا ہو جیسے کسی شخص نے کسی شخص کو خدمت کے لئے یا بکریاں چرانے کے لئے ایک ماہ کے لئے اجرت پر رکھا اور اجیر خاص پر ان چیزوں میں کوئی تاوان نہیں ہے، جو اس کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہو جائیں اور نہ ہی ان چیزوں میں جو اس کے عمل سے ہلاک ہو جائیں الا یہ کہ یہ اجیر زیادتی کرے تو وہ ضامن ہوگا۔ اور شرطیں اجارہ کو فاسد کر دیتی ہیں جس طرح کہ وہ بیع کو فاسد کر دیتی ہیں۔

اجیر خاص کا بیان

تشریح: والاجیر الخاص فیضمن: صاحب قدوری اجیر خاص کی تعریف بیان کر رہے

ہیں کہ یہ وہ شخص ہے جو اپنی ذات کی مدت عقد کے اندر پیش کرنے کے بعد اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے خواہ مالک نے اس سے کام لیا ہو یا نہ لیا ہو اور یہ شخص ایک وقت متعین تک صرف ایک مستاجر کا کام کرتا ہے مثال کے طور پر ایک شخص کو ایک ماہ کے لئے خدمت کے طور پر نوکر رکھ لیا گیا یا بکریاں چرانے کے لئے نوکر رکھ لیا گیا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس اجیر خاص کے قبضہ سے یا اس کے عمل سے کوئی چیز تباہ اور ہلاک ہو جاتی ہے تو اس پر کوئی ضمان اور تاوان نہیں ہے۔ مثلاً اس کے پاس سے کوئی چیز چوری ہوگئی یا کوئی چیز غائب ہوگئی تو اجیر خاص اس کا ضامن نہیں ہوگا۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے۔ البتہ اگر اس نے خود زیادتی کی اور عمدہ چیز کو تباہ کر دیا تو بالا جماع ضامن ہوگا۔ (عین الہدایہ جلد ۳)

والاجارة الخ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اجارۃ بیع کے درجہ میں ہے اس لئے جو شرطیں بیع کو فاسد کرتی ہیں وہی شرطیں عقد اجارہ کو بھی فاسد کر دیتی ہیں (ان شرائط کی تفصیل بیع کے بیان میں گذر چکی ہے ملاحظہ فرمائیں)

وَمَنْ اسْتَأْجَرَ عَبْدًا لِلْعِزْمَةِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُسَافِرَ بِهِ إِلَّا أَنْ يُشْتَرِطَ عَلَيْهِ ذَلِكَ فِي الْعَقْدِ وَ
مَنْ اسْتَأْجَرَ جَمَلًا لِيَحْمِلَ عَلَيْهِ مَحْمِلًا وَ رَاكِبِينَ إِلَى مَكَّةَ جَازَ لَهُ الْمَحْمِلُ الْمُعْتَادُ وَ
إِنْ شَاهَدَ الْجَمَالَ الْمَحْمِلَ فَهُوَ أَجُودُ وَ إِنْ اسْتَأْجَرَ بَعِيرًا لِيَحْمِلَ عَلَيْهِ مِقْدَارًا مِنَ الزَّادِ
فَأَكْلَ مِنْهُ فِي الطَّرِيقِ جَازَ لَهُ أَنْ يَرُدَّ عَوْضَ مَا أَكَلَ.

ترجمہ: اور جس شخص نے خدمت کے لئے ایک غلام نوکر رکھا تو اس کو سفر میں لے جانے کا اختیار نہیں ہے مگر یہ کہ عقد میں اس کی شرط کرے اور جس شخص نے اونٹ کرایہ پر لیا تاکہ اس پر کجاوہ رکھ کر دو آدمی کو مکہ تک سوار کرے تو جائز ہے اور مستاجر کے لئے مقدار (معمولی بوجھ کا) کجاوہ کی اجازت ہے اور اگر اونٹ والا کجاوہ دیکھ لے تو اور اچھا ہے۔ اور اگر اونٹ کرایہ پر لیا تاکہ اس پر توشہ کی ایک مقدار لادے پھر اس نے راستہ میں توشہ سے کھالیا تو اس کے لئے جائز ہے کہ جس قدر (اس میں سے) کھایا ہے اس کے عوض اور کچھ اس پر لادے۔

متفرق مسائل

تشریح: صاحب قدوری نے اس عبارت میں تین مسئلے بیان کئے:

مسئلہ (۱) ومن استأجر..... فی العقد: اگر ایک شخص نے ایک غلام یا کسی آزاد آدمی کو اپنی خدمت کے لئے نوکر رکھا تو اس کو سفر میں لے جانے کا اختیار نہیں ہے البتہ اگر بوقت معاملہ سفر میں لے جانے کی شرط لگا دی ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔

مسئلہ (۲) ومن استأجر..... فهو أجود: اگر ایک شخص نے مکہ تک جانے کے لئے ایک اونٹ کرایہ پر لیا جس پر ایک کجاوہ رکھا جائے اور دو آدمی سوار ہوں تو یہ صورت جائز ہے اور مستاجر کو چاہئے کہ ایسا کجاوہ رکھے جو معمولی بوجھ والا ہو اور اگر اونٹ والا کجاوہ کا معائنہ کر لے تو بہتر ہوگا تاکہ کجاوہ سے متعلق خصوصاً وزن کی بابت کوئی جہالت باقی نہ رہے۔

مسئلہ (۳) وان استأجر بغير الخ: اگر ایک شخص نے ایک اونٹ کرایہ پر لیا تاکہ اس پر توشہ کی ایک متعین مقدار لاد کر کہیں لے جائے اب اگر مستاجر نے راستہ میں اس میں سے کچھ کھالیا تو اس کا وزن کم ہو گیا لہذا اگر جس مقدار میں

کچھ کھایا ہے اس کے بدلہ کوئی اور چیز لادنا چاہے تو اس کی جازت ہے کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

وَالْآجُرَةُ لَا تَجِبُ بِالْعَقْدِ وَیَسْتَحِقُّ بِأَحَدٍ ثَلَاثَةَ مَعَانٍ إِمَّا بِشَرْطِ التَّعَجُّيلِ أَوْ بِالتَّعَجُّيلِ مِنْ غَيْرِ شَرْطٍ أَوْ بِاسْتِيفَاءِ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ وَ مِنْ اسْتَأْجَرَ دَارًا فَلِلْمُؤْجَرِ أَنْ يُطَالِبَهُ بِالْآجُرَةِ كُلِّ يَوْمٍ إِلَّا أَنْ يُبَيِّنَ وَقْتُ الْإِسْتِحْقَاقِ فِي الْعَقْدِ وَ مِنْ اسْتَأْجَرَ بَعِيرًا إِلَى مَكَّةَ فَلِلْجَمَّالِ أَنْ يُطَالِبَهُ بِالْآجُرَةِ كُلِّ مَرَحَلَةٍ وَ لَيْسَ لِلْقَصَّارِ وَ الْخَيَّاطِ أَنْ يُطَالِبَ بِالْآجُرَةِ حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الْعَمَلِ إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ التَّعَجُّيلَ وَ مِنْ اسْتَأْجَرَ خَبَازًا لِيَخْزِلَ لَهُ فِي بَيْتِهِ قَفِيزَ دَقِيقٍ بِدَرَاهِمٍ لَمْ يَسْتَحِقْ الْآجُرَةَ حَتَّى يُخْرِجَ مِنَ التَّنُورِ وَ مِنْ اسْتَأْجَرَ طَبَّاخًا لِيَطْبَخَ لَهُ طَعَامًا لِلزَّوْجَةِ فَالْفَرْفُ عَلَيْهِ وَ مِنْ اسْتَأْجَرَ رَجُلًا لِيَضْرِبَ لَهُ لَبَنًا اسْتَحَقَّ الْآجُرَةَ إِذَا أَقَامَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالَ أَبُو يُونُسَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَسْتَحِقُّهَا حَتَّى يُشْرِجَهُ.

ترجمہ :- اور اجرت (اور کرایہ) نفس عقد سے واجب نہیں ہوتی ہے اور (مزدور) تین اسباب میں سے کسی ایک (کے پائے جانے) سے اجرت کا مستحق ہوتا ہے یا تو (مالک کے) جلد لینے کی شرط سے یا (مستاجر کے) بلا شرط جلد دینے سے یا معقود علیہ کے مکمل حاصل کر لینے سے۔ اور جس شخص نے مکان کرایہ پر لیا تو موجر (مکان مالک) کو حق ہے کہ مستاجر سے ہر روز کا کرایہ طلب کرے مگر یہ کہ عقد میں استحقاق کا وقت بیان کر دے۔ اور جس شخص نے مکہ تک (لے جانے کے لیے) ایک اونٹ کرایہ پر لیا تو اونٹ والے کو حق ہے کہ مستاجر سے ہر منزل کا کرایہ طلب کرے۔ اور دھوبی اور دوزی کو اس بات کا حق نہیں ہے کہ وہ اجرت کا مطالبہ کرے یہاں تک کہ وہ کام سے فارغ ہو جائے مگر یہ کہ جلد لینے کی شرط کر لی ہو۔ اور جس شخص نے کسی نان بائی کو اجرت پر لیا تا کہ ایک درہم میں ایک قفیز گیہوں کی روٹی اس کے گھر پر اس کے لئے پکائے تو نان بائی اجرت کا مستحق نہیں ہوگا یہاں تک کہ وہ تنور سے روٹی نکال دے۔ اور جس شخص نے ایک باورچی اجرت پر لیا تا کہ اس کے لئے ولیمہ کا کھانا پکائے تو کھانے کو برتن میں نکالنا اس کے ذمہ ہے۔ اور جس شخص نے کسی کو اجرت پر رکھا تا کہ اس کے لئے اینٹیں بنائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ شخص اجرت کا مستحق اس وقت ہوگا جب کہ وہ اینٹیں کھڑی کر کے اور صاحبین نے فرمایا کہ وہ شخص اجرت کا مستحق نہیں ہوگا یہاں تک کہ اینٹوں کو تہہ بنے (چٹا) لگا دے۔

استحقاق اجرت کا ذکر

حل لغات :- استيفاء: مصدر ہے باب استفعال سے، پورا وصول کرنا۔ الموجر: اسم فاعل ہے باب افعال سے، اجرت پر دینے والا، کرایہ پر دینے والا۔ بعير نوسال یا چار سال کا اونٹ یا اونٹنی ج بُعْرَان وَاَبْعُرَة. الجمال اونٹوں کا مالک یا ساربان۔ مرحلة مسافت، منزل، ایک دن کا سفر۔ خباز نان بائی، روٹی پکانے والا۔ یخبز (ض) خبز، روٹی پکانا۔ قفیز ایک پیمانہ ہے جو غلہ کی قبیل سے بارہ صاع کا ہوتا ہے، اور گز کی قبیل سے ایک سو چالیس شرعی گز کا ہوتا ہے۔ العرف مصدر باب (ض) ڈونگے یا چٹے سے کوئی چیز نکالنا۔ لَبَن کچی اینٹیں واحد لَبْنَة. يُشْرِجُ

تَشْرِیْحُ الْجَارَةِ بِقُرُونٍ كَوْتَهُ لَكَ كَرَجَانًا - تَشْرِیْحُ اللَّیْنِ، اِیْنُوتُ كَاجْنَانًا -

خلاصہ : صاحب قدوری نے اس عبارت میں کرایہ اور اجرت کی بابت ایک اصول اور چھ مسئلے بیان فرمائے :
 فرماتے ہیں کہ اجرت اور کرایہ کی ادائیگی صرف معاملہ طے کرنے سے واجب نہیں ہوتی ہے بلکہ استحقاق اجرت کے لئے تین چیزوں میں سے ایک کا پایا جانا ضروری ہے۔ (۱) مالک یا موجر پیشگی اجرت کی شرط لگا دے (۲) مستاجر بلا کسی شرط کے اجرت از خود پیشگی دیدے (۳) مستاجر پوری منفعت حاصل کر لے یعنی مزدور اس کام کو مکمل کر دے جس کا معاملہ طے ہوا تھا۔
 مسئلہ (۱) اگر کسی شخص نے مکان کرایہ پر لیا تو مالک مکان کو اختیار ہے کہ ہر روز کا کرایہ طلب کر لیے بشرطیکہ مکان کرایہ پر دیتے وقت کرایہ کے استحقاق کے وقت کی وضاحت کر دی جائے خواہ پیشگی کی صورت میں یا تکمیل مدت پر۔
 مسئلہ (۲) اگر کسی شخص نے اونٹ کرایہ پر لیا تاکہ مکہ تک سفر کرے تو اونٹ کے مالک کو اختیار ہے کہ ہر منزل پر مستاجر سے کرایہ وصول کر لے۔

مسئلہ (۳) دھوبی اور درزی کو اپنے کام سے فراغت سے پہلے اجرت کے مطالبہ کا حق حاصل نہیں ہے بشرطیکہ ان لوگوں نے پیشگی وصولیائی کی شرط کر لی ہو۔
 مسئلہ (۴) اگر کسی نے ایک نان بائی کو اجرت پر رکھا تاکہ ایک درہم میں ایک قفیز گیہوں کی روٹی پکائے تو جب تک وہ روٹی تنور سے باہر نکال نہ دے اس وقت تک اجرت کا مستحق نہیں ہے۔
 مسئلہ (۵) اگر کسی شخص نے ایک باورچی ولیمہ کا کھانا پکانے کے لئے اجرت پر رکھا تو اس کی ذمہ داری میں یہ داخل ہے کہ کھانا برتن میں نکال دے۔

مسئلہ (۶) اگر کسی نے ایک شخص کو اینٹ بنانے کے لئے اجرت پر رکھا تو یہ شخص اجرت کا مستحق کب ہوگا اس کے بارے میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص اجرت کا مستحق اس وقت ہوگا جب کہ اثین بنا کر خشک ہونے کے بعد کھڑی کر دے، اور صاحبین فرماتے ہیں کہ یہ شخص اس وقت اجرت کا مستحق ہوگا جب کہ اینٹوں کو خشک ہونے کے بعد اس کا چٹا لگا دے۔ (فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے) (کافی المصباح)

تشریح : اجیر اپنی اجرت کا مستحق کب ہوگا؟ اس سلسلے میں احناف اور شوافع کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک اجیر نفس عقد سے اجرت کا مستحق یعنی مالک نہیں ہوتا ہے بلکہ تین امور میں سے ایک کا پایا جانا ضروری ہے جیسا کہ خلاصہ میں گذر چکا۔

امام شافعی کے نزدیک نفس عقد سے اجیر اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے امام احمد بھی اسی کے قائل ہیں۔ (یعنی، الجوبہ)

وَ إِذَا قَالَ لِلْخَيَّاطِ إِنَّ خِطَّتْ هَذِهِ الثُّوبَ فَارِسِيًّا فَبَدَرَهُمْ وَ إِنَّ خِطَّتْهُ رُومِيًّا فَبَدَرَهُمْ
 جَازَ وَ أَيْ الْعَمَلَيْنِ عَمِلَ اسْتَحَقَّ لِالْأَجْرَةِ وَ إِنَّ قَالَ إِنَّ خِطَّتْهُ الْيَوْمَ فَبَدَرَهُمْ وَ إِنَّ خِطَّتْهُ
 غَدًا فَبَدَرَهُمْ فَإِنْ خَاطَهُ الْيَوْمَ فَلَهُ دِرْهَمٌ وَ إِنْ خَاطَهُ غَدًا فَلَهُ أُجْرَةٌ مِثْلُهُ عِنْدَ أَبِي
 حَنِيفَةَ وَ لَا يَتَجَاوَزُ بِهِ نِصْفَ دِرْهَمٍ وَ قَالَ أَبُو يُونُسَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ الشَّرْطَانِ

جَائِزَانِ وَ اِيَهُمَا عَمِلَ اسْتَحَقَّ الْاَجْرَةَ وَ اِنْ قَالَ اِنْ اسْكَنْتَ فِي هَذَا الدُّكَّانِ عَطَارًا
فَبَدَرْتَهُمْ فِي الشُّهُرِ وَ اِنْ اسْكَنْتَهُ حَذَاذَا فَبَدَرْتَهُمْ جَازَ وَ اَيُّ الْأَمْرَيْنِ فَعَلَ اسْتَحَقَّ
الْمُسْتَمْنَى فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ الْاِجَارَةُ فَاسِدَةٌ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے درزی سے کہا کہ اگر تو اس کپڑے کو فارسی طرز پر سے گا تو (میں اجرت) ایک درہم (دوں گا) اور اگر رومی طرز پر سے گا تو دو درہم (دوں گا) تو (یہ شرط) جائز ہے۔ اور دو کاموں میں سے جو بھی کام کرے گا (اس کی) اجرت کا مستحق ہوگا۔ اور اگر کسی نے (درزی سے) کہا کہ اگر تو یہ کپڑا آج سی دے گا تو ایک درہم (دوں گا) اور اگر کل سے گا تو نصف درہم (دوں گا) اب اگر (درزی نے) کپڑا آج سی دیا تو اس کو ایک درہم ملے گا اور اگر کل سی دیا تو اس کو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اجرت مثل ملے گی۔ اور وہ اجرت نصف درہم سے آگے نہیں بڑھے گی۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ دونوں شرطیں جائز ہیں اور ان دونوں میں سے جو بھی کام کرے گا اجرت کا مستحق ہوگا اور اگر موخر نے (مستاجر سے) کہا کہ اگر تو نے اس دکان میں کسی عطار کو بٹھایا تو ماہانہ ایک درہم ہوگا اور اگر اس میں کسی لوہار کو بٹھایا تو (ماہانہ) دو درہم ہوں گے۔ تو یہ (شرط) جائز ہے اور ان دونوں میں سے جو کام کرے گا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اسی کی اجرت مسمیٰ کا مستحق ہوگا اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ یہ اجارہ فاسد ہے۔

دو شرطوں میں سے کسی ایک شرط پر اجارہ کرنے کا بیان

تشریح : صاحب کتاب نے اس عبارت میں تین مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے۔ ہر ایک کی صورت ترجمہ سے واضح ہے حسب ضرورت وضاحت ذیل کی سطور قلمبند کی جائے گی۔

مسئلہ (۱) واذا قال استحق الاجرة : یہ مسئلہ احناف کے نزدیک جائز ہے۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس شرط پر اجارہ فاسد ہے۔ (یعنی شرح کنز ص ۴۲۲ ج ۳)

مسئلہ (۲) وان قال استحق الاجرة : یہ مسئلہ احناف کے نزدیک دونوں شرطوں کی صورت میں جائز ہے لیکن امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں شرطیں فاسد ہیں۔ البتہ احناف میں امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے کہ درزی کو کون سی اجرت ملے گی۔ تو امام صاحب کے نزدیک مسئلہ کی پہلی صورت میں یعنی اگر آج سی کر دیتا ہے تو ایک درہم ملے گی اور دوسری صورت میں یعنی اگر کل کو سی کر دیتا ہے تو اجرت مثل ملے گی یعنی اس کپڑے کی سلائی کی اجرت بازار میں جو ہوگی وہی ملے گی لیکن یہ اجرت نصف درہم سے زائد نہیں ہوگی۔ اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں وہی اجرت ملے گی جو ملے ہوگی۔

مسئلہ (۳) وان قال اسكنت الاجارة فاسدة : یہ مسئلہ امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اور دونوں صورت میں جو اجرت ملے ہوگی وہی ملے گی۔ صاحبین کے نزدیک یہ اجارہ فاسد ہے۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ (یعنی ج ۳ ص ۴۲۵)

نوٹ : اسکنت۔ قدروی کے عام نسخوں میں سکنت (بمجرد) ہے اور ہدایہ کے نسخوں میں اسکنت (مزید فیہ) ہے جو موقع کے مناسب ہے۔ راقم السطور نے ہدایہ کے نسخوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اسکنت لکھا ہے۔ مجرد کی صورت میں مفہوم واضح نہیں ہوتا ہے۔

وَمَنْ اسْتَأْجَرَ دَارًا كُلَّ شَهْرٍ بِدِرْهَمٍ فَالْعَقْدُ صَحِيحٌ فِي شَهْرٍ وَاحِدٍ وَ فَاسِدٌ فِي بَقِيَّةِ الشُّهُورِ إِلَّا أَنْ يُسَمَّى جُمْلَةَ الشُّهُورِ مَعْلُومَةً فَإِنْ سَكَنَ سَاعَةً مِنَ الشَّهْرِ الثَّانِي صَحَّ الْعَقْدُ فِيهِ وَلَمْ يَكُنْ لِلْمُؤَجَّرِ أَنْ يُخْرِجَهُ إِلَى أَنْ يَنْقَضِيَ الشَّهْرُ وَ كَذَلِكَ حَكْمُ كُلِّ شَهْرٍ يَسْكُنُ فِي أَوَّلِهِ يَوْمًا أَوْ سَاعَةً وَ إِذَا اسْتَأْجَرَ دَارًا شَهْرًا بِدِرْهَمٍ فَسَكَنَ شَهْرَيْنِ فَعَلَيْهِ أَجْرَةُ الشَّهْرِ الْأَوَّلِ وَ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ مِنَ الشَّهْرِ الثَّانِي وَ إِذَا اسْتَأْجَرَ دَارًا سَنَةً بِعَشْرَةِ دَرَاهِمٍ جَازَ وَإِنْ لَمْ يَسَمَّ قِسْطُ كُلِّ شَهْرٍ مِنَ الْأَجْرَةِ.

ترجمہ : اور جس شخص نے ایک مکان ہر ماہ ایک درہم کے عوض کرایہ پر لیا تو عقد اجارہ صرف ایک مہینہ کے لئے درست ہے اور باقی مہینوں کے لئے فاسد ہے۔ مگر یہ کہ بقیہ تمام مہینوں کو معین کر کے بیان کر دے (تو جائز ہے) اور اگر مستاجر دوسرے ماہ میں ایک گھڑی بھی اس (مکان) میں ٹھہر گیا تو اس (دوسرے مہینہ) میں بھی عقد صحیح ہوگا اور موجر کو اس بات کا اختیار نہیں ہے کہ مستاجر کو (مکان سے) مہینہ کے ختم ہونے سے پہلے نکال دے۔ اور اسی طرح ہر اس مہینہ کا حکم ہے جس کے شروع میں ایک دن یا ایک ساعت بھی (مستاجر اس مکان میں) ٹھہر جائے۔ اور اگر کسی نے ایک مکان ایک ماہ کے لئے ایک درہم کے عوض کرایہ پر لیا اور وہ دو مہینہ رہا تو مستاجر پر پہلے ماہ کا کرایہ واجب ہے اور دوسرے ماہ کا واجب نہیں ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایک مکان ایک سال دس درہم کے عوض کرایہ پر لے تو جائز ہے اگرچہ اس نے ہر ماہ کے کرایہ پر قسط بیان نہ کی ہو۔

مکان کے کرایہ کے احکام

تشریح : صاحب قدوری نے مکان کے کرایہ کے متعلق تین مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے۔ مسئلہ (۱) میں قدرے تفصیل ہے اور باقی مسئلے بالکل واضح ہیں۔

مسئلہ (۱) وَمَنْ اسْتَأْجَرَ يَوْمًا أَوْ سَاعَةً: اگر ایک شخص نے ایک درہم پر ایک مکان ایک ماہ کے لئے کرایہ پر لیا تو یہ عقد صرف ایک ماہ ہی کے لئے صحیح ہوگا اور باقی مہینوں کے لئے فاسد ہوگا بشرطیکہ باقی مہینوں کو متعین طور پر واضح انداز میں بیان کر دیا جائے۔ اس لئے کہ جب لفظ کل ایسی چیزوں پر داخل ہوتا ہے جس کی انتہاء معلوم نہ ہو تو اس کو فرد رار کی طرف پھیر دیا جاتا ہے کیونکہ اس کے عموم پر عمل محدود ہوتا ہے اور ایک مہینہ معلوم ہے تو عقد اجارہ ایک مہینہ میں صحیح ہوگا۔ اب اگر مستاجر نے ایک ماہ پورا کرنے کے بعد دوسرے ماہ میں ایک گھڑی بھی اس کے مکان میں قیام کیا تو اس دوسرے ماہ میں بھی عقد اجارہ صحیح ہوگا اور مکان مالک کا کرایہ دار کو مہینہ پورا ہونے سے پہلے نکالنے کا اختیار نہیں رکھتا ہے۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں مستاجر نے جس مہینہ کے شروع میں مکان میں ایک دن یا ایک ساعت بھی قیام کیا تو اس مہینہ

میں اجارہ صحیح ہوگا۔

مسئلہ (۲) واستاجر من الشهر الثانی: یہ مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔
مسئلہ (۳) اگر کسی نے ایک مکان سال کے لئے کرایہ پر لیا اور مجموعی طور پر کرایہ کا ذکر کیا تو یہ اجارہ صحیح ہے ہر ماہ کے کرایہ کی قسط کا تذکرہ کرنا ضروری نہیں ہے۔

وَيَجُوزُ اخْذُ أُجْرَةِ الْحَمَامِ وَالْحَنَامِ وَلَا يَجُوزُ اخْذُ أُجْرَةِ عَسْبِ التَّيْسِ وَلَا يَجُوزُ الْإِسْتِيجَارُ عَلَى الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ وَتَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَالْحَجِّ وَلَا يَجُوزُ الْإِسْتِيجَارُ عَلَى الْغَنَاءِ وَالتَّوْحِ وَلَا يَجُوزُ إِجَارَةُ الْمُشَاعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِجَارَةُ الْمُشَاعِ جَائِزَةٌ وَ يَجُوزُ إِسْتِيجَارُ الظَّنِّ بِأُجْرَةٍ مَعْلُومَةٍ وَ يَجُوزُ بِطَعَامِهَا وَ كِسْوَتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَيْسَ لِلْمُسْتَأْجِرِ أَنْ يَمْنَعَ زَوْجَهَا مِنْ وَطْنِهَا فَإِنْ حَبَلَتْ كَانَ لَهُمْ أَنْ يَفْسَخُوا الْإِجَارَةَ إِذَا خَافُوا عَلَى الصَّبِيِّ مِنْ لَبْنِهَا وَ عَلَيْهَا أَنْ تَصْلَحَ طَعَامَ الصَّبِيِّ وَ إِنْ أَرْضَعَتْهُ فِي الْمُدَّةِ بِلَبْنِ شَاةٍ فَلَا أُجْرَةَ لَهَا.

ترجمہ: اور حمام اور چھپنے لگانے کی اجرت لینا جائز ہے۔ اور نزکو (مادہ پر) کودانے کی اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ اور اذان، تکبیر، تعلیم قرآن اور حج پر اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ اور گانے اور نوحہ کرنے پر اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مشترک چیز کا اجارہ جائز نہیں ہے، اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ مشترک چیز کا اجارہ جائز ہے اور آقا (دودھ پلانے والی) کو متعین اجرت پر اجارہ پر لینا جائز ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک آقا کو کھانے اور کپڑے پر (استحساناً) اجارہ پر لینا جائز ہے۔ اور مستاجر کو اختیار نہیں ہے کہ آقا کے شوہر کو اس سے وطی کرنے سے منع کرے پھر اگر آقا حاملہ ہوگئی تو ان کو (بچے والوں کو) اختیار ہے کہ اجارہ کو فسخ کر دیں اگر ان لوگوں کو بچہ کے حق میں اس کے دودھ سے اندیشہ ہو اور آقا پر لازم ہے کہ بچہ کی غذا درست کرے۔ اور اگر آقا نے بچہ کو مدت اجارہ میں بکری کا دودھ پلایا تو اس کے لئے اجرت نہیں ہے۔

وہ افعال جن کے انجام دینے پر اجرت لینا جائز ہے یا جائز نہیں ہے؟

حل لغات: عسب: نر کا مادہ پر چڑھانا، جھتی کرنا۔ عسب: دراصل نر جانور کے نطفہ کو کہتے ہیں۔ التیس: بکرا، جنگلی بکرا۔ النوح مردہ پر رونا۔ المشاع: مشترک اور غیر منقسم چیز۔ الظن، غائ، غیر کے بچہ کو دودھ پلانے والی۔ كسوة لباس ج كسنى و كسنى. ارضعته اس کو دودھ پلایا مصدر ارضاعاً۔

تشریح: صاحب قدوری نے اس پوری عبارت میں گیارہ امور کا تذکرہ کیا ہے جن میں سے اول کے دو اور آخر کے ایک امر میں اجرت لینا جائز ہے اور درمیان کے آٹھ امور میں اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ تفصیل ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔
ویجوز التیس: حمام اور چھپنے لگوانے پر اجرت لینا جائز ہے جیسا کہ اکثر علماء کا یہی خیال ہے۔ امام احمدؒ کے نزدیک حمام کو اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ اور مادہ جانور کو گاہن کرنے کے لئے نر کو مادہ پر چڑھانے پر اجرت لینا جائز نہیں ہے اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔

ولا يجوز الاستیجار والحج : اذان، تکبیر، تعلیم قرآن، حج اسی طرح امامت، نقد کی تعلیم وغیرہ پر اجرت لینے کے متعلق فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک مذکورہ امور اور ہر ایسی خدمت جو مسلمان کے ساتھ مخصوص ہے اس پر اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ہر ایسے عمل پر اجرت لینا جائز ہے جو اجیر پر متعین یعنی واجب نہ ہو۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا ایک قول ایسا ہی ہے لیکن قول مشہور احناف کے مطابق ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک امامت پر اجرت لینا جائز ہے بشرطیکہ ان کے ساتھ اذان بھی ہو۔ مشائخ ملاح کا مذہب مختاریہ ہے کہ مذکورہ امور پر اجرت لینا جائز ہے اور آج کل فتویٰ جواز پر ہے۔

ولا يجوز اجارة المشاع جائزہ: مشترک چیز کے اجارہ کے متعلق فقہاء کا اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مشترک چیز کا اجارہ درست نہیں ہے البتہ اگر ایک شریک ہو تو درست ہے۔ حضرت صاحبینؒ کے نزدیک مشترک چیز کا اجارہ درست ہے امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

ويجوز استیجار الظنر رحمه الله: دودھ پلانے والی دالی (قا) کو مقررہ تنخواہ پر نوکر رکھنے کے متعلق قدرے اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایسی عورت کو مقررہ تنخواہ پر اسی طرح کھانے، کپڑے پر بھی نوکر رکھنا جائز ہے۔ صاحبینؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک از روئے قیاس جائز نہیں ہے۔

وليس للمستاجر الخ: اس پوری عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

و كَلَّ صَانِعٍ لِعَمَلِهِ اَثْرًا فِي الْعَيْنِ كَالْقَصَّارِ وَ الصَّبَّاحِ فَلَهُ اَنْ يَّحْبِسَ الْعَيْنَ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ عَمَلِهِ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الْاَجْرَةَ وَ مَنْ لَيْسَ لِعَمَلِهِ اَثْرٌ فِي الْعَيْنِ فَلَيْسَ لَهُ اَنْ يَّحْبِسَ الْعَيْنَ لِلْاَجْرَةِ كَالْحَمَّالِ وَ الْمَلَّاحِ وَ اِذَا اشْتَرَطَ عَلَى الصَّانِعِ اَنْ يَّعْمَلَ بِنَفْسِهِ فَلَيْسَ لَهُ اَنْ يَّسْتَعْمَلَ غَيْرَهُ وَ اِنْ اُطْلِقَ لَهُ الْعَمَلُ فَلَهُ اَنْ يَّسْتَاْجِرَ مَنْ يَّعْمَلُهُ.

ترجمہ: اور ہر ایسا اجیر جس کے کام کا اثر عین شئ میں (ظاہر) ہو جیسے دھوبی اور رنگریز، تو اس کے لئے جائز ہے کہ اپنے کام سے فراغت کے بعد عین شئ کو روک لے یہاں تک کہ اجرت وصول کرے۔ اور ایسا شخص جس کے کام کا اثر عین شئ میں (ظاہر) نہ ہو تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ اجرت کے لئے عین شئ کو روکے جیسے بار بردار اور ناخدا۔ اور جب کاری گر سے یہ شرط کر لے کہ وہ کام خود کرے تو اس (کاری گر) کے لئے جائز نہیں ہے کہ دوسرے سے کرائے اور اگر اس کے لئے کام کو مطلق رکھا (بلا کسی شرط) کے تو اس کے لئے جائز ہے کہ کسی ایسے شخص کو اجیر رکھے جو اس کام کو کرے۔

وہ شکلیں جن میں اجیر کے لئے عین شئ کو روکنا جائز ہے

حل لغات: صانع: کاریگر، مراد اجیر ہے۔ القصار: دھوبی۔ الصباغ: رنگریز، کپڑا رنگنے والا۔ يستوفي: استيفاء پورا وصول کرنا۔ يحبس (ض) حبساً: روکنا، قید کرنا۔ الحمال: بار بردار، بوجھ اٹھانے والا۔ الملاح: ناخدا، کشتی ران۔

خلاصہ : صاحب قدوری نے ایسے اصول بیان کئے جن کی روشنی میں اجرت پر کام کرنے والا مقررہ معاوضہ وصول کرنے کے لئے اصل شئی کو اپنے پاس روک سکتا ہے۔

فرماتے ہیں کہ جس اجیر کے کام کا اثر اصل چیز کے اندر نمایاں ہو تو وہ اپنا طے شدہ معاوضہ وصول کرنے کے لئے اصل چیز کو اپنے پاس روک سکتا ہے مثلاً کپڑا رنگنے والا یا دھو بی تو یہ دونوں اگر اپنی اجرت وصول کرنے سے پہلے کپڑا واپس نہ کریں تو جائز ہے۔ اور اگر ایسا اجیر ہے کہ جس کے کام کا اثر اصل چیز کے اندر نمایاں نہ ہو تو اس کو اپنا طے شدہ معاوضہ وصول کرنے کے لئے اصل شئی کو اپنے پاس روکنے کا اختیار نہیں ہے مثلاً ملاح اور بار بردار وغیرہ کہ یہ لوگ شئی کو روکنے کا اختیار نہیں رکھتے ہیں صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر کسی اجیر سے یہ بات طے ہوئی کہ موجودہ کام تمہارے علاوہ کوئی نہیں کرے گا تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ یہ کام کسی اور سے لے اور اگر کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہوا ہے تو کسی اور سے کام لے سکتا ہے۔

تشریح : وکل صانع والملاح : اس عبارت میں طے شدہ معاوضہ کو روکنے کی دو صورتیں ذکر کی گئی جس میں سے ایک جائز ہے اور دوسری ناجائز ہے۔ امام زفر فرماتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں اجیر کو اصل شئی روکنے کا اختیار نہیں ہے۔

وَ إِذَا اِخْتَلَفَ الْخِيَاطُ وَ الصَّبَّاعُ وَ صَاحِبُ الثُّوبِ فَقَالَ صَاحِبُ الثُّوبِ لِلْخِيَاطِ
اَمْرَتُكَ اَنْ تَعْمَلَ قَبَاءً وَ قَالَ الْخِيَاطُ قَمِيصًا اَوْ قَالَ صَاحِبُ الثُّوبِ لِلصَّبَّاعِ اَمْرَتُكَ اَنْ
تَصْبِغَهُ اَحْمَرَ فَصَبَّغَتْهُ اَصْفَرَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ صَاحِبِ الثُّوبِ مَعَ يَمِينِهِ فَاِنْ حَلَفَ فَالْخِيَاطُ
ضَامِنٌ وَ اِنْ قَالَ صَاحِبُ الثُّوبِ عَمِلْتُهُ لِي بِغَيْرِ اجْرَةٍ وَ قَالَ الصَّانِعُ بِاجْرَةٍ فَالْقَوْلُ قَوْلُ
صَاحِبِ الثُّوبِ مَعَ يَمِينِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَ قَالَ أَبُو يُوْسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ اِنْ
كَانَ حَرِيْفًا لَهُ فَلَهُ الْاُجْرَةُ وَ اِنْ لَمْ يَكُنْ حَرِيْفًا لَهُ فَلَا اُجْرَةَ لَهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللّٰهُ
اِنْ كَانَ الصَّانِعُ مُبْتَدِلًا لِهَذِهِ الصَّنْعَةِ بِالْاُجْرَةِ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ مَعَ يَمِينِهِ اَنَّهُ عَمِلَهُ بِاُجْرَةٍ.

ترجمہ : اور جب درزی، رنگریز اور کپڑے کے مالک کا (باہمی) اختلاف پیدا ہو جائے اور کپڑے والا درزی سے کہے کہ میں نے تم سے کہا تھا کہ تم اس (کپڑے) کا قباء بنادو اور درزی کہے کہ کرتے کو کہا تھا یا کپڑے کا مالک رنگریز سے کہے کہ میں نے تم سے کہا تھا کہ اس (کپڑے) کو سرخ رنگ دو لیکن تم نے زرد رنگ دیا تو (ان صورتوں میں) کپڑے والے کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا پس اگر کپڑے والے نے قسم کھالی تو درزی (یا رنگریز) ضامن ہوگا۔ اور اگر کپڑے کا مالک کہے کہ تو نے وہ کام میرے لئے بلا اجرت کے کیا ہے اور کارگیر کہے کہ (میں نے) اجرت سے (کیا ہے) تو (اس صورت میں بھی) امام ابو حنیفہ کے نزدیک کپڑے والے کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اس کا ہم پیشہ (یہی) ہے تو اس کے لئے اجرت ہے اور اگر (یہ) اس کا ہم پیشہ نہیں ہے تو اس کے لئے اجرت نہیں ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر یہ کارگیر اس کام کو اجرت سے کرنے میں مشہور ہے تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا کہ چٹک اس نے اجرت کے ساتھ کام کیا ہے۔

حل لغات : حریف : ہم پیشہ، شریک - متبذل : مشہور - الصنعة : کام -

خلاصہ : مالک اور کارگیر (اجیر) کے درمیان اختلاف پیدا ہو جائے مثلاً کپڑے والا درزی سے کہے کہ میں نے تم کو قباہ سینے کے لئے کپڑا دیا تھا لیکن تو نے قباہ کے بجائے کریمہ دیا، درزی کہتا ہے کہ میں نے تمہارے حکم کے مطابق کام کیا ہے یا رنگریز سے کہے کہ میں نے تم سے سرخ رنگ میں رنگنے کو کہا تھا اور تم نے سرخ رنگ کے بجائے زرد رنگ میں رنگ دیا، رنگریز کہتا ہے کہ میں نے تمہارے کہنے کے مطابق کام کیا ہے۔ تو ان دونوں صورتوں میں علی وجہ الاتفاق کپڑے والے کا قول قسم کے ساتھ معتبر مانا جائے گا۔ اور جب کپڑے والے نے قسم کھائی تو کپڑے کی سلائی کے مسئلہ میں درزی ضامن ہوگا یعنی اگر مالک چاہے تو اپنے کپڑے کی قیمت لے لے اور چاہے تو کپڑا لے کر درزی کو اجرا مثل دے دے مگر مقدار متعینہ سے زیادہ نہ ہو۔ اور رنگریز کے مسئلہ میں مالک کو اختیار ہے کہ جب قسم کھالیا تو اگر چاہے تو اپنے کپڑے کی قیمت لے لے اور چاہے تو رنگین کپڑا لے کر اس کو اجرا مثل دے دے، مگر مقدار متعینہ سے زیادہ نہ ہو۔ اسی طرح اگر کپڑے کا مالک کارگیر سے کہے کہ تم نے میرا کام بلا کسی اجرت اور معاوضہ کیا ہے لیکن کارگیر کہتا ہے کہ میں نے تمہارا کام معاوضہ پر کیا ہے تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ تینوں کا الگ الگ مسلک ہے۔ امام صاحب کے نزدیک مالک کے قول کا اعتبار کیا جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر کپڑے کا مالک کارگیر کا شریک ہے یعنی دونوں کا لین دین پہلے سے ہے تو مالک پر اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں۔ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر کارگیر اجرت پر کام کرنے میں مشہور ہے تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیا جائے گا۔ (در مختار میں ہے کہ فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے اور تینوں وغیرہ میں ہے کہ فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے)

وَالْوَاجِبُ فِي الْإِجَارَةِ الْفَاسِدَةِ أَجْرَةُ الْمَثَلِ لَا يَتَجَاوَزُ بِهِ الْمُسْمَىٰ وَإِذَا قَبِضَ الْمُسْتَأْجِرُ الدَّارَ فَعَلَيْهِ الْأَجْرَةُ وَإِنْ لَمْ يَسْكُنْهَا فَإِنْ غَضَبَهَا غَاصِبٌ مِنْ يَدِهِ سَقَطَتِ الْأَجْرَةُ وَإِنْ وَجَدَهَا غَاصِبًا يَضُرُّ بِالسُّكْنَىٰ فَلَهُ الْفَسْخُ.

ترجمہ : اور اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل واجب ہوتی ہے جو طے شدہ سے متجاوز نہیں ہوگی اور جب کرایہ دار نے مکان (یا دوکان وغیرہ) پر قبضہ کر لیا تو اس پر کرایہ واجب ہے اگرچہ وہ اس مکان میں نہ رہے اور اگر کسی غاصب نے یہ مکان اس سے غصب کر لیا تو کرایہ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر کرایہ دار اس مکان میں ایسا عیب پائے جو رہائش کے لئے نقصان دہ ہو تو کرایہ دار کو اجارہ کے فسخ کرنے کا اختیار ہے۔

خلاصہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اجارہ فاسدہ میں مزدور کو اجرت مثل دی جاتی ہے یعنی وہ اجرت جو بازار میں رائج ہے البتہ یہ اجرت مسکمی سے زائد نہیں ہونی چاہیے۔ اگر کسی نے مکان یا دوکان وغیرہ کرایہ پر لیا تو کرایہ دار کو کرایہ ادا کرنا ضروری ہے اگرچہ اس نے اس کو استعمال میں نہ لایا ہو، ہاں اگر کسی نے اسی کے قبضہ میں اس مکان یا دوکان کو غصب کر لیا تو اس صورت میں کرایہ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر اسی مکان میں کوئی ایسی کمی پائی گئی جو رہائش کے لئے نقصان دہ ثابت ہو سکتی ہے تو اس صورت میں کرایہ دار اس عقد اجارہ کو فسخ کر سکتا ہے۔

تشریح: اجرة المثل: اجرت مثل کے متعلق احناف کا مسلک بیان کیا گیا۔ امام زفرؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اجارہ فاسدہ میں اجیر کو اجرت مثل دی جائے گی اگرچہ اجرت کسی سے زائد ہو جائے۔ (ہدایہ ج ۳)

وَ إِذَا خَرِبَتِ الدَّارُ أَوْ انْقَطَعَ شَرْبُ الضَّيْعَةِ أَوْ انْقَطَعَ الْمَاءُ عَنِ الرُّحَى انْفَسَخَتِ الْإِجَارَةُ وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ وَ قَدْ عَقَدَ الْإِجَارَةَ لِنَفْسِهِ انْفَسَخَتِ الْإِجَارَةُ وَإِنْ كَانَ عَقْدُهَا لِغَيْرِهِ لَمْ تَنْفَسَخْ وَيَصِحُّ شَرْطُ الْخِيَارِ فِي الْإِجَارَةِ كَمَا فِي الْبَيْعِ وَ تَنْفَسِخُ الْإِجَارَةُ بِالْأَعْذَارِ كَمَنْ اسْتَأْجَرَ دُكَّانًا فِي السُّوقِ لِيَتَّجَرَ فِيهِ فَذَهَبَ مَالُهُ وَ كَمَنْ أَجَرَ دَارًا أَوْ دُكَّانًا ثُمَّ أَفْلَسَ فَلِزِمَتُهُ ذُبُونٌ لَا يَقْدَرُ عَلَى قَضَائِهَا إِلَّا مِنْ ثَمَنِ مَا أَجَرَ فَسَخَ الْقَاضِي الْعَقْدَ وَ بَاعَهَا فِي الدِّينِ وَ مَنْ اسْتَأْجَرَ دَابَّةً لِيَسَافِرَ عَلَيْهَا ثُمَّ بَدَأَ لَهُ مِنَ السَّفَرِ فَهُوَ عُذْرٌ وَ إِنْ بَدَأَ لِلْمُكَارَى مِنَ السَّفَرِ فَلَيْسَ ذَلِكَ بِعُذْرٍ.

ترجمہ: اور جب مکان ویران ہو جائے یا آب پاشی کی زمین کا پانی یا پین چکی کا پانی بند ہو جائے تو وہ اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ اور جب معاملہ کرنے والوں میں سے کوئی ایک مر جائے اور حال یہ کہ اس نے اپنے لئے اجارہ کیا تھا تو اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ اور اگر اجارہ کسی اور کے لئے کیا تھا تو فسخ نہیں ہوگا۔ اور اجارہ میں شرط خیارج صحیح ہے جیسا کہ بیع میں (صحیح) ہے۔ اور اجارہ عذروں سے فسخ ہو جاتا ہے جیسے کسی نے بازار میں دوکان تجارت کرنے کے لئے کرایہ پر لی پھر اس کا مال جاتا رہا اور جس طرح کسی شخص نے مکان یا دوکان کرایہ پر دیا پھر وہ مفلس ہو گیا اور اس کے ذمہ اتنا قرض ہو گیا جس کی ادائیگی پر اس کو قدرت نہیں ہے مگر اس چیز کی قیمت سے جو اس نے کرایہ پر دے رکھا ہے تو قاضی یعنی حاکم وقت عقد اجارہ کو فسخ کرے اور اس کو قرض میں فروخت کر دے۔ اور جس شخص نے کرایہ پر چوپایہ لیا تاکہ اس پر سفر کرے پھر اس کے لئے (ایک رائے) سامنے آئی (جس نے اس کو) سفر سے (روک دیا) تو یہ ایک عذر ہے اور اگر (یہ رائے) کرایہ دینے والے کے لئے ظاہر ہو (جو اس کو) سفر سے (روک دے) تو یہ عذر نہیں ہے۔

اجارہ کے فسخ کرنے کا بیان

حل لغات: خَرِبَتْ: (س) خَرَبًا وَ خَرَابًا البیت گھر کا ویران ہونا، اجاز ہونا۔ مشروب: پانی کا حق۔ الضیعة زمین۔ الرحی: پین چکی۔ الاعتذار: واحد، عذر۔ السوق: بازار۔ بدا: ظاہر ہونا۔ مکاری: اسم فاعل مصدر مکاریۃ کرایہ پر دینے والا۔

خلاصہ: کن امور کی وجہ سے عقد اجارہ فسخ ہو سکتا ہے اس کو صاحب قدوری بیان کر رہے ہیں۔

کہ اگر گھر ویران اور کھنڈرات میں تبدیل ہو جائے یا کاشت کی زمین کا پانی بند ہو جائے یا پین چکی کا پانی بند ہو جائے یعنی اگر ان چیزوں سے عیب کی وجہ سے منفعت کا حصول ناممکن ہو جائے تو عقد اجارہ فسخ ہو جاتا ہے۔ اور اگر متعاقدین یعنی مالک مکان اور کرایہ دار میں سے کوئی ایک انتقال کر جائے جب کہ اجارہ اپنے لئے کیا ہو تو اس صورت میں بھی اجارہ فسخ ہو جائے گا لیکن اگر اجارہ کسی غیر کے لئے کیا ہو مثلاً وکیل نے مؤکل کے لئے اجارہ کیا یا وصی نے یتیم کے لئے اجارہ کیا تو اس صورت میں احد

المتعاقدين کے انتقال سے عقد اجارہ فسخ نہیں ہوگا۔ اور اگر عقد اجارہ میں موجر یا مستاجر کے لئے خيار شرط (یا خيار رويت ہو) تو یہ صحیح ہے جس طرح کی عقد بیع میں خيار شرط کا ہونا صحیح ہے (اور اس خيار کی وجہ سے بھی عقد اجارہ فسخ کر سکتے ہیں) اور عقد اجارہ عذر کی وجہ سے بھی فسخ ہو سکتا ہے مثال کے طور پر ایک شخص نے بازار میں ایک دوکان تجارت کے لئے کرایہ پر لی سوء اتفاق سے اس کا مال ضائع ہو گیا یا ایک شخص نے اپنا مکان یا اپنی دوکان کرایہ پر دیدی سوء اتفاق سے وہ مفلس ہو گیا اور اس قدر مقروض ہو گیا کہ بغیر مکان یا دوکان کے فروخت کئے قرض کی ادائیگی ممکن نہیں ہے تو قاضی عقد اجارہ کو فسخ کر دے اور کرایہ پر دی گئی چیزوں کو فروخت کر کے قرض ادا کر دے یا ایک شخص نے سفر کے لئے ایک سواری کرایہ پر لی پھر کسی ضرورت کی وجہ سے سفر کا ارادہ ملتوی ہو گیا تو یہ بھی ایک عذر ہے ان تینوں مثالوں میں اجارہ فسخ ہو جائے گا (گو بعض مثالوں میں حاکم کو فسخ کے لئے کہا گیا ہے) صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر مانع سفر ضرورت کرایہ پر دینے والے کے لئے پیش آئے تو اس کو عذر نہیں شمار کیا جائے گا۔

تشریح : واذا خربت بالاعذار : اس پوری عبارت میں یہ بتایا گیا ہے کہ چار چیزوں کی وجہ سے عقد اجارہ فسخ ہو جاتا ہے (۱) اجارہ میں دی گئی چیزوں میں عیب کا پیدا ہو جانا جس سے حصول منفعت ناممکن ہو۔ (۲) متعاقدين میں سے کسی ایک کا انتقال کر جانا۔ (۳) موجر یا مستاجر کے لئے خيار شرط کا ہونا۔ (۴) عاقد کے لئے عذر کا پیش آ جانا۔ اس کی تین مثالیں بالتفصیل خلاصہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

واذا خربت الدار انفسخت الاجارة : اس صورت میں عقد اجارہ کے فسخ کے متعلق احناف کا مسلک بیان کیا گیا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عقد اجارہ از خود فسخ ہو جاتا ہے؛ لیکن اصح قول یہ ہے کہ مستاجر کے فسخ کرنے سے فسخ ہوتا ہے۔ (عین الہدایہ ج ۳ ص ۶۷۱)

واذا مات انفسخت الاجارة : اس صورت میں احناف کا مسلک ذکر کیا گیا ہے۔ یہی مسلک ائمہ ثلاثہ، اسحاق، ثوری اور لیث کا بھی ہے۔

وبصح شرط الخيار فی الاجارة : صاحب قدوری نے احناف کا مسلک بیان کیا، امام احمد کا بھی یہی خیال ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اجارہ میں خيار شرط صحیح نہیں ہے۔ (ہدایہ، عین الہدایہ ج ۳ ص ۶۷۳)

وتفسخ الاجارة بالاعذار : یہ خفیہ کا مسلک ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اجارہ بلا کسی عیب کے فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ (عین الہدایہ ج ۳ ص ۶۷۳)

فسخ القاضی : عبارت بتاتی ہے کہ حاکم وقت عقد اجارہ کو ختم کرے۔ زیادات میں بھی ایسا ہی ہے لیکن الجامع الصغیر کی عبارت بتاتی ہے کہ حاکم وقت کے فیصلہ کی ضرورت نہیں ہے۔ (ہدایہ)

کتاب الشفعة

شفعة کا بیان

صاحب کتاب یہاں سے شفعة کا بیان شروع کر رہے ہیں۔ ہم اصل بحث کو شروع میں کرنے سے قبل چند تمہیدی

باتوں کو بیان کریں گے جن سے احتراز غیر مناسب ہے : شفیعہ کی لغوی تحقیق - شفیعہ کی اصطلاحی تعریف - شفیعہ کی شرائط - شفیعہ کا رکن - شفیعہ کا حکم - شفیعہ کی صفت - ثبوت شفیعہ کی حکمت -

شفیعہ کی لغوی تحقیق : فُعْلَةٌ کے وزن پر ہے اور مفعول کے معنی میں ہے۔ امام طبرزی کے بیان کے مطابق اس کا فعل غیر مسوع ہے البتہ فقہاء کہتے ہیں ”باع الشفیع الدار النی یشفع بها ای توخذ بالشفعة“ شفعة، شفیع سے ماخوذ ہے۔ معنی ہے ملانا، ختم کرنا۔ یہ وتر (طاق) کا ضد ہے۔ شفیعہ میں ایک چیز کا دوسری چیز کے ساتھ انضمام ہوتا ہے اسی معنی کے اعتبار سے شفاعت کو شفاعت اس لئے کہتے ہیں کہ اس شفاعت کے ذریعہ گنہگار کو نیک لوگوں کے ساتھ ملا دیا جائے گا۔ چونکہ شفیع شئی مشفوع کو اپنی ملکیت میں شامل کر لیتا ہے اس لئے اس کو شفیعہ کہتے ہیں۔
(الصح النوری ج ۲ ص ۵ حاشیہ قدوری نمبر ۶)

شفیعہ کی اصطلاحی تعریف : ”تَمْلُکُ الْبُفْعَةِ جَزَاءً عَلَى الْمُشْتَرِي مِمَّا قَامَ عَلَيْهِ“ یعنی مشتری پر زبردستی کر کے اس مال کے عوض بقعہ کا مالک ہو جاتا ہے جس کے عوض میں وہ بقعہ مشتری کو اس کی خرید میں پڑا ہے۔ (کنز الدقائق)

شفیعہ کی شرائط : (۱) عقد معاوضہ کا پایا جانا۔ (۲) مال کا معاوضہ مال سے ہو۔ (۳) بیع عقار ہو یا عقار کے حکم میں ہو خواہ متحمل قسمت ہو یا نہ ہو جیسے حمام، پن پکی، کنواں، چھوٹے چھوٹے دار۔ (۴) بیع سے بائع کی ملکیت کا زائل ہونا۔ (۵) بیع سے بائع کا حق زائل ہونا۔ (۶) جس دار کے ذریعہ شفیع حق شفیع کا طالب ہے وہ دار مشفوعہ کی خرید کے وقت شفیع کی ملکیت ہو۔ (۷) مشتری کے انکار کے وقت گواہوں یا مشتری کی تصدیق سے شفیع کی ملکیت ظاہر ہو۔ (۸) دار مشفوعہ بیع کے وقت شفیع کی ملکیت نہ ہو۔ (۹) شفیع کی طرف سے بیع یا حکم بیع کی صراحت یا دلالتہ رضا مندی نہ پائی جائے۔
(عالمگیری ج ۵ ص ۱۶۲-۱۶۱-۱۶۰)

شفیعہ کا رکن : اسباب و شرائط کی موجودگی کے وقت متعاقبین میں سے کسی ایک سے شفیع کا حق شفیعہ لینا ہے۔

شفیعہ کا حکم : جب سب متحقق ہو جائے تو شفیع کے لئے حق شفیعہ کا طلب کرنا جائز ہو۔

شفیعہ کی صفت : یہ ہے کہ حق شفیعہ سے لینا ابتدائی طور پر خرید کے درجہ میں ہے۔ (حاشیہ قدوری نمبر ۶)

ثبوت شفیعہ کی حکمت : یہ ہے کہ آدمی، اجنبی شخص کی ہمسائیگی کی تکلیف سے محفوظ رہے۔
(الصح النوری ج ۲ ص ۵)

الشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ لِلْخَلِيطِ فِي نَفْسِ الْمَبِيعِ ثُمَّ لِلْخَلِيطِ فِي حَقِّ الْمَبِيعِ كَالشُّرْبِ وَ الطَّرِيقِ
ثُمَّ لِلْجَارِ وَلَيْسَ لِلشُّرْبِ فِي الطَّرِيقِ وَ الشُّرْبِ وَ الْجَارِ شُفْعَةٌ مَعَ الْخَلِيطِ فَإِنْ سَلَّمَ
الْخَلِيطُ فَالشُّفْعَةُ لِلشُّرْبِ فِي الطَّرِيقِ فَإِنْ سَلَّمَ أَخَذَهَا الْجَارُ وَ الشُّفْعَةُ تَجِبُ بِعَقْدِ
الْبَيْعِ وَ تَسْتَقَرُّ بِالْأَشْهَادِ وَ تَمْلُكُ بِالْأَخْذِ إِذَا سَلَّمَهَا الْمُشْتَرِي أَوْ حَكَمَ بِهَا الْحَاكِمُ.

ترجمہ : (سب سے پہلے) حق شفعہ نفس مبیع میں شریک کے لئے ثابت ہے اس کے بعد اس شخص کے لئے ہے جو حق مبیع میں شریک ہو مثلاً پانی کا شریک اور راستہ کا شریک، اس کے بعد (تیسرے نمبر پر) پڑوسی کے لئے ہے (جو مشفقہ کے مکان سے متصل ہو) نفس مبیع میں شریک کی موجودگی میں شریک فی الطريق، شریک فی الشرب اور پڑوسی کے لئے حق شفعہ نہیں ہے۔ اگر شریک (فی نفس المبیع) حوالہ کر دے یعنی نہ لے تو شفعہ اس شخص کے لئے ہوگا جو راستہ میں شریک ہے اور اگر یہ بھی حوالہ کر دے یعنی نہ لے تو اس کو پڑوسی لیلے۔ اور شفعہ عقد بیع سے ثابت ہوتا ہے اور (عقد بیع کے بعد) گواہ بنا لینے سے پختہ اور قائم ہو جاتا ہے اور شفعہ قبضہ کرنے سے مشفقہ کا مالک ہو جاتا ہے جب کہ مشتری اس دار کو مشتری کے حوالہ کر دے یا حاکم اس کا فیصلہ کر دے۔

شفیع کی اقسام اور شفعہ کی ترتیب

حل لغات : واجبة: یہ ثابتہ کے معنی میں ہے۔ الخلیط: شریک۔ تستقر: استقراراً مستحکم ہونا پختہ ہونا۔ سلم: حوالہ کرنا، لینے سے انکار کر دینا۔ اخذ: لینا، قبضہ کرنا۔

خلاصہ : صاحب قدوری نے شفیع کی تین قسمیں کی ہیں : (۱) وہ شخص ہے جو نفس مبیع میں شریک ہو۔ مثلاً ایک مکان دو بھائیوں کے درمیان مشترک تھا دونوں شریک میں سے ایک نے اپنا حصہ غیر کے ساتھ فروخت کر دیا تو حق شفعہ اولاً اس بھائی کا ہوگا جو اس مکان میں شریک ہے۔ (۲) وہ حق مبیع میں شریک ہو جیسے تقسیم مکان پر اپنے حصوں پر قبضہ کرنے کے بعد راستہ میں شرکت باقی ہو یا شرب خاص میں شرکت ہو۔ (۳) ایسا پڑوسی جو مشفقہ مکان کی پشت پر ہو اور دروازہ دوسری گلی میں ہو۔ (اس میں وہ پڑوسی شامل نہیں ہے جس کا مکان سامنے ہو اور درمیان میں آ رہا راستہ ہو اگرچہ دونوں مکان کے دروازے قریب قریب ہوں کیونکہ درمیان کا آ رہا راستہ متوقع ضرر کو دور کرتا ہے)

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر شریک فی نفس المبیع موجود ہے تو شریک فی حق المبیع یعنی شریک فی الطريق اور شریک فی الشرب کو شفعہ کا حق نہیں ہے البتہ اگر شریک فی نفس المبیع اس سے دست بردار ہو جاتا ہے تو شریک فی الطريق کو شفعہ کا حق ملے گا۔ اگر یہ شخص بھی اس حق سے دست بردار ہو جاتا ہے تو تیسرے نمبر پر گھر کی دیوار سے ملے ہوئے پڑوسی کو شفعہ کا حق ملے گا اس کے بعد فرماتے ہیں کہ شفعہ کا ثبوت عقد بیع کے بعد ہوتا ہے یعنی حق شفعہ کا سبب تو اتصال ملک ہے لیکن اس حق کے لینے کا سبب عقد بیع ہے البتہ اس شفعہ میں پختگی اس وقت آئے گی جب کہ شفعہ فروختگی کی اطلاق ملنے پر سر دست اسی مجلس میں شفعہ کے طلب کرنے پر گواہ قائم کر لے (تا کہ بوقت ضرورت شہادت پیش کر سکے) اور شفیع اس دار مشفقہ پر قبضہ کرنے کے بعد مکمل مالک ہو جاتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ اصل مشتری اپنی خوشی سے اس شفیع کے حق میں دست بردار ہو جائے یا قاضی (جج) اس کے حق میں فیصلہ کر دے۔

تشریح : الشفعة..... للجار: احناف کے نزدیک حق شفیع تین اشخاص کو ذرا کردہ ترتیب پر ہے جس کو صاحب قدوری نے اس عبارت میں بیان کیا۔ امام شافعی کے نزدیک صرف شریک فی نفس المبیع کو حق شفعہ حاصل ہے۔ امام مالک اور امام احمد کے نزدیک اول کے دونوں کو حق شفعہ حاصل ہے پر پڑوسی کو حاصل نہیں ہے۔

احناف کے نزدیک شفیع ہونے کے لئے بالغ، یا نابالغ، مسلمان یا ذمی کی کوئی قید نہیں ہے۔ امام ابو یوسف کا ایک قول امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے ساتھ ہے۔ ان حضرات کے نزدیک ذمی کو حق شفیع علی الاطلاق نہیں ہے۔ ابی ہلی کے نزدیک حق شفیع بالغ کو ہے نابالغ کو نہیں ہے۔ (مصباح القدوری جزء ۶ ص ۳۴)

کالشرب و الطریق : شرب خاص اور طریق خاص مراد ہے۔ شرب خاص کی تعریف میں طرفین اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔ طرفین فرماتے ہیں کہ ایسی نہر ہو جس میں کشتیاں وغیرہ نہ چلتی ہوں بلکہ وہ مخصوص زمینوں میں پانی دینے کے لئے ہے پس جن لوگوں کی اراضی اس نہر سے سیراب ہوتی ہیں وہ اس شرب میں شریک ہیں اور جس نہر میں کشتیاں وغیرہ چلتی ہوں وہ شرب عام ہیں۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک شرب خاص وہ نہر ہے جس سے دو یا تین باغ سیراب کئے جاسکیں۔ اگر اس سے زیادہ سیراب کئے جائیں تو وہ شرب عام ہے۔

طریق خاص : وہ راستہ ہے جو نافذ اور آراہ راستہ نہ ہو۔ ورنہ عام ہے۔ (ہدایہ جلد ۴)
تینوں شفیع کے لئے حق شفیع کا ثبوت احادیث سے ہے جس کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

وَ إِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالْبَيْعِ أَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَى الْمُطَابَقَةِ ثُمَّ يَنْهَضُ مِنْهُ فَيَشْهَدُ عَلَى الْبَائِعِ إِنْ كَانَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ أَوْ عَلَى الْمُبْتَاعِ أَوْ عِنْدَ الْعَقَارِ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ اسْتَقَرَّتْ شَفَعَتُهُ وَلَمْ تَسْقُطْ بِالتَّأْخِيرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِنْ تَرَكَهَا مِنْ غَيْرِ عَذْرٍ شَهْرًا بَعْدَ الْإِشْهَادِ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ.

ترجمہ : اور جب شفیع کو بیع کا علم ہو تو اسی مجلس علم میں مطابقت پر گواہ بنائے پھر اسی مجلس سے اٹھے اور بائع کے پاس گواہ بنائے اگر بیع اس کے قبضہ میں ہو یا مشتری کے پاس (گواہ بنائے) یا زمین کے پاس لہذا جب شفیع یہ کام کر چکا تو اس کا (حق) شفیع پختہ ہو گیا اور یہ (حق شفیع) امام ابو حنیفہ کے نزدیک (طلب کو) موخر کرنے سے ساقط نہیں ہوگا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے گواہ بنانے کے بعد ایک ماہ تک بلا کسی عذر کے شفیع کو چھوڑ دیا تو اس کا شفیع باطل ہو جائے گا۔

شفیع کے طلب کرنے کا بیان

حل لغات : اشهد إلهاداً گواہ بنانا۔ ينهض (ف) نهوضاً اٹھنا۔ المبتاع : مشتری۔ العقار : زمین۔

خلاصہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جب شفیع کو یہ معلوم ہو جائے کہ میرے شریک یا پڑوسی نے فلاں مکان فروخت کر دیا تو اطلاع ملتے ہی اس پر لازم ہے کہ اسی مجلس میں یعنی فی الفور اپنا شفیع طلب کرے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ شفیع یہ کہے کہ فلاں شخص نے فلاں شخص سے اپنا مکان فروخت کر دیا جب کہ میں اس کا شفیع ہوں تو میں اس مکان کو شفیع میں لوں گا (اس طلب کو اصطلاحاً طلب المواہبہ کہتے ہیں) جب شفیع مجلس علم میں طلب مواہبہ کر چکا ہے تو اب مجلس سے اٹھ کر بائع کے پاس آئے اور گواہ قائم کرے اگر بیع اس کے قبضہ میں ہو، یا مشتری کے پاس گواہ قائم کرے یا بیع یعنی زمین کے پاس گواہ قائم

کرے (اس طلب کو طلب اشہاد، طلب تقریر اور طلب استحقاق کہتے ہیں) اس کی صورت یہ ہے کہ شفع کہے کہ فلاں نے یہ مکان خرید لیا ہے اور میں اس کا شفع ہوں اور مجلس علم میں شفعہ طلب کر چکا ہوں اور میں اب بھی اس کو طلب کر رہا ہوں تم سب اس پر گواہ رہو۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر (تیسری) طلب (جس کو طلب تملیک اور طلب خصومت کہتے ہیں) کو مؤخر کر دیا تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حق شفعہ باطل نہیں ہوگا۔ (امام ابو یوسفؒ کی بھی یہی ایک روایت ہے) امام محمدؒ (اور امام زفرؒ) فرماتے ہیں کہ ایک ماہ تک بلا کسی عذر کے تاخیر کی صورت میں حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ (طلب خصومت یہ ہے کہ شفع گزشتہ دو طلب کے بعد اب قاضی کے پاس طلب کرے جس کی صورت یہ ہے کہ شفع کہے کہ فلاں شخص نے فلاں مکان خرید لیا ہے جب کہ میں اس کا فلاں سب سے شفع ہوں اس لئے آپ مجھ کو دلانے کا حکم فرمادیں)۔

تشریح: واذا علم استقرت شفعته: شفع پر لازم ہے کہ تین قسم کی طلب کرے (۱) طلب الموائعہ۔ (۲) طلب الاشہاد۔ ان دونوں کو صاحب قدوری نے اس عبارت کے اندر بیان کیا۔ (۳) طلب خصومت اس قسم کو آئندہ بیان کریں گے گو کہ راقم نے آسانی کے لئے اس کو بھی خلاصہ میں بیان کر دیا ہے۔ عبارت یہ بتاتی ہے کہ اول دو طلب کے بعد شفعہ میں پختگی پیدا ہو جاتی ہے۔

ولم تسقط الخ: تیسری طلب میں تاخیر سے حق شفعہ ساقط ہوگا یا نہیں، یہ اختلاف اس وقت ہے جب کہ تاخیر بلا کسی عذر کے ہو ورنہ عذر کی وجہ سے تاخیر کی صورت میں بالاتفاق شفعہ ساقط ہو جائے گا۔ اس سلسلہ میں ائمہ احناف سے تین اقوال منقول ہیں۔

- (۱) حضرات شیخین کے نزدیک تاخیر سے شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔
 - (۲) امام محمدؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک ایک ماہ پر موقوف ہے۔
 - (۳) امام ابو یوسفؒ کا ایک قول یہ ہے کہ اگر قاضی کی مجلس سے بلا کسی عذر کے اعراض کیا تو شفعہ ساقط ہو جائے گا۔
- ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بلا کسی عذر کے تیسری طلب میں تاخیر سے شفعہ باطل ہو جائے گا۔ امام مالکؒ ایک سال کی مدت فرماتے ہیں۔

ظاہر مذہب امام صاحب کا قول ہے لیکن آج کل مفتی بقول امام محمدؒ کا ہے۔ (ہدایہ ج ۲، شامی ج ۵ ص ۱۳۳، یعنی ج ۳ ص ۸)

وَالشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقَسَّمُ كَالْحِمَامِ وَالرُّحَى وَالْبَنَرِ وَالْأُورِ
الصِّغَارِ وَلَا شُفْعَةٌ فِي الْبِنَاءِ وَالنَّخْلِ إِذَا بَيْعَ بَدُونِ الْعَرَصَةِ وَلَا شُفْعَةٌ فِي الْعُرُوضِ وَ
السُّفُنِ وَالْمُسْلِمِ وَالذِّمِّيِّ فِي الشُّفْعَةِ سَوَاءً وَإِذَا مَلَكَ الْعَقَارَ بَعُوضَ هُوَ مَالٌ وَجَبَتْ
فِيهِ الشُّفْعَةُ وَلَا شُفْعَةٌ فِي الدَّارِ الَّتِي يَتَزَوَّجُ الرَّجُلُ عَلَيْهَا أَوْ يُخَالِعُ الْمَرْأَةَ بِهَا أَوْ
يَسْتَأْجِرُ بِهَا دَارًا أَوْ يُصَالِحُ مِنْ دَمٍ عَمِدٍ أَوْ يُعْتِقَ عَلَيْهَا عَبْدًا أَوْ يُصَالِحُ عَنْهَا بَانِكَارٍ أَوْ
سُكُوتٍ فَإِنْ صَالَحَ عَنْهَا بِإِقْرَارٍ وَجَبَتْ فِيهِ الشُّفْعَةُ.

ترجمہ : اور شفعہ زمین میں ثابت ہوتا ہے اگر چیز میں ان اشیاء میں سے ہو جس کو تقسیم کرنا ممکن نہ ہو۔ مثلاً حمام، پن بجلی، کنواں اور چھوٹے مکان۔ اور عمارت اور باغ میں شفعہ نہیں ہے جبکہ یہ بلاصحن کے فروخت ہوں۔ اور اسباب اور رشتیوں میں شفعہ نہیں ہے۔ اور شفعہ میں مسلمان اور ذمی (سب) برابر ہیں۔ اور اگر کوئی شخص جائیداد کا کسی ایسی چیز کے عوض مالک ہو جو مال ہے تو اس میں شفعہ واجب ہے۔ اور اس مکان میں شفعہ نہیں ہے جس کے عوض کوئی شخص شادی کرے یا اس کے عوض عورت سے خلع کرے یا اس کے عوض کوئی مکان کرایہ پر لے یا قتل عمد میں صلح میں دے یا اس کے بدلہ میں کوئی غلام آزاد کرے یا اس پر انکار یا سکوت کے بعد صلح کرے پس اگر اس (مکان) پر اقرار کے ساتھ صلح کر لی تو اس میں شفعہ واجب ہے۔

شفعہ کن چیزوں میں ہے اور کن چیزوں میں نہیں ہے؟

حل لغات : عقار: جائیداد، زمین۔ الحمام: غسل خانہ، گرم آب۔ الریحی: پن بجلی۔ الدور: یہ دار کی جمع ہے۔ العرصۃ: صحن، میدان، زمین مراد ہے۔ العروض: یہ عرض کی جمع ہے، سامان۔ السفن: یہ سفینہ کی جمع ہے، کشتی۔

خلاصہ : شفعہ مال مملوک کے عوض میں ہر نوع کے عقار میں واجب ہوتا ہے ہوا وہ قابل تقسیم ہو جیسے زمین، بڑا مکان وغیرہ یا قابل تقسیم نہ ہو جیسے حمام، پن بجلی، کنواں، چھوٹے چھوٹے گھر (جو بعد تقسیم قابل انتفاع نہ رہیں) اور نہر وغیرہ۔ اگر عمارت اور باغ بغیر زمین کے فروخت کئے جائیں تو اس میں شفعہ نہیں ہے اسی طرح اسباب اور کشتی وغیرہ میں بھی شفعہ نہیں ہے (چونکہ سوء جوار کے دفع ضرر میں) مسلمان اور ذمی (برابر ہیں اس لئے یہ) دونوں شفعہ میں (بھی) برابر ہیں۔ اگر کوئی شخص مال کے عوض میں زمین کا مالک ہو گیا تو اس زمین میں شفعہ ثابت ہو جائے گا۔ جس مکان کو شوہر نے اپنی بیوی کو مہر میں دیدیا ہو یا بیوی نے اس مکان کو اپنے شوہر کو بدل خلع (طلاق لینے کے عوض) میں دیدیا ہو، یا (اس کے عوض کوئی مکان کرایہ پر لے لیا ہو یا اس مکان کو قتل عمد میں صلح کے طور پر دیدیا ہو یا اس مکان کے بدلہ غلام کو آزاد کر دیا ہو مثلاً مالک نے اپنے غلام سے یہ کہا کہ میں نے تجھ کو فلاں مکان کے عوض آزاد کر دیا۔ مالک مکان نے وہ مکان غلام کو ہبہ کر دیا، غلام نے اس مکان کو مالک کو دیدیا تو ایسے مکان میں شفعہ نہیں ہے (کیونکہ ان تمام صورتوں میں مبادلۃ المال بالمال کی شرط مفقود ہے) کسی نے ایک مکان کے متعلق یہ دعویٰ کیا کہ یہ میرا مکان ہے۔ مدعی علیہ نے صاف انکار کر دیا یا بالکل ہی خاموش رہا پھر اس نے مکان کی طرف سے کچھ مال دے کر صلح کر لی تو اس مکان میں بھی شفعہ نہیں ہے۔ البتہ اگر صلح بالاقرار ہو یعنی مدعی علیہ نے اقرار کے بعد مصالحت کر لی تو اس صورت میں شفعہ ثابت ہوگا۔ (کیونکہ اعتراف کے بعد مصالحت مبادلۃ مال بالمال ہے)

تشریح : والشفعة واجبة في العقار: صاحب قدوری نے جو کچھ ذکر کیا وہ احناف کا مسلک تھا جس کی وضاحت خلاصہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ امام شافعیؒ اور ایک روایت میں امام مالکؒ کے نزدیک ناقابل تقسیم اشیاء یعنی جو چیزیں تقسیم کا احتمال نہیں رکھتی ہیں ان میں شفعہ نہیں ہے، امام مالکؒ کی ایک روایت احناف کے مطابق ہے۔ (الصح النوری ج ۲ ص ۹) ولا شفعة في العروض والسفن: یہ مسئلہ احناف کے نزدیک ہے۔ امام مالکؒ کشتی میں شفعہ کے قائل ہیں۔ (حوالہ بالا)

والمسلم والذمی: اس مسئلہ پر الشفعة..... للجار کے تحت تفصیلی گفتگو گذر چکی ہے ملاحظہ فرمائیں۔
ولا شفعة فی الدار..... علیہا عبداً صاحب قدوری نے اس عبارت میں اعواض کی پانچ صورتوں کا تذکرہ کیا ہے جو عند الاحناف مال نہیں ہیں اور شفعة کے لئے لمبادلۃ مال بالمال ہونا ضروری ہے اس لئے مذکورہ بالا اعواض (مہر، بدل خلع، اجرت پر مکان کا لینا، بدل صلح اور عوض عتق) میں شفعة نہیں ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ان اعواض کو قیمتی مال میں شمار کیا گیا ہے اس لئے ان حضرات کے نزدیک ان کی قیمت کے عوض میں مشفوعہ مکان لے سکتے ہیں۔ (الصحیح النوری ج ۲ ص ۱۰)

وَإِذَا تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَى الْقَاضِي فَأَدْعَى الشِّرَاءَ وَطَلَبَ الشُّفْعَةَ سَأَلَ الْقَاضِي الْمُدْعَى عَلَيْهِ عَنْهَا فَإِنْ اعْتَرَفَ بِمِلْكِهِ الَّذِي يَشْفَعُ بِهِ وَإِلَّا كَانَتْهُ بِإِقَامَةِ الْبَيِّنَةِ فَإِنْ عَجَزَ عَنِ الْبَيِّنَةِ اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِي بِاللَّهِ مَا يَعْلَمُ أَنَّ مَالِكَ لِلَّذِي ذَكَرَهُ مِمَّا يَشْفَعُ بِهِ فَإِنْ نَكَلَ عَنِ الْيَمِينِ أَوْ قَامَتْ لِلشَّفِيعِ بَيِّنَةٌ سَأَلَهُ الْقَاضِي هَلْ ابْتَاعَ أَمْ لَا فَإِنْ أَنْكَرَ الْإِبْتِاعَ قَبِلَ لِلشَّفِيعِ أَقِيمَ الْبَيِّنَةَ فَإِنْ عَجَزَ عَنْهَا اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِي بِاللَّهِ مَا ابْتَاعَ أَوْ بِاللَّهِ مَا يَسْتَحِقُّ عَلَى هَذِهِ الدَّارِ شُفْعَةً مِنَ الْوَجْهِ الَّذِي ذَكَرَهُ.

ترجمہ: اور جب شفیع قاضی کے پاس آکر خرید کا دعویٰ کرے اور شفیعہ طلب کرے تو قاضی مدعی علیہ (مشتري) سے اس کے متعلق دریافت کرے پس اگر مدعی علیہ اس مکان کی ملکیت کا اعتراف کرتا ہے جس کی وجہ سے وہ شفیعہ طلب کرتا ہے (تو بہتر ہے اور شفیع کا مطالبہ منظور ہوگا) ورنہ قاضی مدعی (شفیع) کو گواہ قائم کرنے پر مکلف کرے۔ اگر مدعی (شفیع) گواہ (پیش کرنے) سے عاجز ہو جائے تو قاضی مشتری سے (ان الفاظ میں) قسم لے "خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ یہ اس مکان کا مالک ہے جس کا اس نے ذکر کیا ہے" یعنی جس گھر کی وجہ سے یہ شفیع بن رہا ہے۔ (یہ قسم حلف علی العلم کہلاتی ہے) پس اگر مدعی علیہ (مشتري) قسم سے انکار کر دے یا شفیع کے لئے بیئہ (گواہ) قائم ہو جائے تو قاضی مدعی علیہ (مشتري) سے دریافت کرے کہ اس نے (تم نے) مکان خریدا ہے یا نہیں؟ پس اگر مدعی علیہ خریدنے کا انکار کر دے تو شفیع (مدعی) سے کہا جائے گا کہ تم بیئہ قائم کرو اب اگر مدعی بیئہ قائم کرنے سے عاجز ہو گیا تو قاضی مشتری سے (ان الفاظ میں) قسم لے "بخدا (میں) نے نہیں خریدا یا بخدا شفیع کا اس مکان میں اس طریقہ پر شفیعہ کا استحقاق نہیں ہے جس طریقہ پر اس نے ذکر کیا ہے۔"

دعویٰ شفیعہ کا بیان

خلاصہ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر شفیع قاضی یا جج کی عدالت میں مکان مشفوعہ کی خریداری کا دعویٰ دائر کرے اور حق شفیعہ طلب کرے تو قاضی کو چاہیے کہ اولاً مشتری سے یہ دریافت کر لے کہ کیا واقعی شفیع کا ذاتی ملکیت کا مکان موجود ہے جس کی بنیاد پر حق شفیعہ کا دعویٰ دائر کیا ہے یا نہیں ہے؟ اگر مشتری اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ شفیع کا ذاتی مکان ہے تو شفیع کا مطالبہ منظور ہوگا لیکن اگر مشتری شفیع کے لئے ذاتی مکان ہونے سے انکار کرتا ہے تو اس صورت میں قاضی شفیع سے ثبوت ملک پر بیئہ اور شہادت طلب کرے، اگر شفیع بیئہ پیش کرنے سے قاصر رہا تو اس کا حق شفیعہ کا دعویٰ ثابت نہیں

ہوگا اور اگر شفیع مطالبہ کرے تو قاضی کو چاہیے کہ مشتری سے شفیع کے اس مطالبہ پر حلف لے کہ کیا تم کو معلوم ہے کہ یہ گھر فلاں شخص کی ملکیت ہے اور قسم کے الفاظ تو ترجمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اگر مشتری قسم سے انکار کر دے یا شفیع اپنے دعویٰ پر بینہ قائم کر دے تو ان دونوں صورتوں میں اس مکان مشفوعہ میں شفیع کی ملکیت ثابت ہوگی جس کی بنیاد پر وہ شفیع کا مستحق بن رہا ہے۔ شفیع کی ملکیت ثابت ہو جانے کے بعد قاضی کو چاہیے کہ مشتری سے یہ دریافت کرے کہ کیا واقعی فلاں شخص نے تمہارے ہاتھ اپنا مکان فروخت کیا ہے یا نہیں؟ اگر مشتری انکار کر دے تو قاضی شفیع سے مشتری کے مکان خریدنے پر ثبوت طلب کرے گا، اگر شفیع ثبوت نہ پیش کر سکا تو قاضی مشتری سے دوبارہ کہے گا کہ قسم کھاؤ کہ بخدا میں نے مکان نہیں خریدا یا یوں قسم کھائے کہ بخدا شفیع اس مکان پر شفیع کا دعویٰ کرنے کا مستحق نہیں ہے۔

تشریح : فاذعی الشراء: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جب شفیع قاضی کی عدالت میں حاضر ہو تو اولاً قاضی مشتری سے یہ دریافت کرے کہ تم جس گھر پر شفیع کا دعویٰ کر رہے ہو یہ کہاں واقع ہے، کس شہر کس گاؤں اور کس محلہ میں ہے اس کی حدود اور بعد کیا کیا ہیں؟

المدعی علیہ: صاحب الجوہرہ ج ۱ ص ۲۸۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اگر مبیع بائع کے قبضہ میں ہے تو مدعی علیہ بائع ہے اور اگر مشتری کے قبضہ میں ہے تو مدعی علیہ مشتری ہے اس وجہ سے صاحب قدوری نے اس لفظ کو ہم طور پر ذکر کیا مگر عبارت "استحلف مشتری" کا ظاہر بتاتا ہے کہ مدعی علیہ سے مشتری مراد ہے۔

و تَجَوُّزُ الْمُنَازَعَةِ فِي الشُّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْضَرْ الشَّفِيعُ الثَّمَنَ إِلَى مَجْلِسِ الْقَاضِي وَ إِذَا قَضَى الْقَاضِي لَهُ بِالشُّفْعَةِ لِرَمَةِ احْضَارِ الثَّمَنِ وَ لِلشَّفِيعِ أَنْ يَرُدَّ الدَّارَ بِخِيَارِ الْعَيْبِ وَ الرُّؤْيَةِ وَ إِنْ أَحْضَرَ الشَّفِيعُ الْبَائِعَ وَ الْمَبِيعَ فِي يَدِهِ فَلَهُ أَنْ يُخَاصِمَهُ فِي الشُّفْعَةِ وَ لَا يَسْمَعُ الْقَاضِي الْبَيِّنَةَ حَتَّى يَحْضُرَ الْمُشْتَرِي فَيَفْسَخَ الْبَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ وَ يَقْضِيَ بِالشُّفْعَةِ عَلَى الْبَائِعِ وَ يَجْعَلَ الْعَهْدَةَ عَلَيْهِ.

ترجمہ: اور شفیع کے بارے میں منازعت (جھگڑا اٹھانا) جائز ہے اگر چہ شفیع قاضی کی مجلس میں ثمن (روپیہ) لے کر نہ آیا ہو اور جب قاضی نے شفیع کے لئے شفیع کا فیصلہ کر دیا تو شفیع کے لئے ثمن کا حاضر کرنا ضروری ہے اور شفیع کے لئے جائز ہے کہ خیار عیب یا خیار رؤیت کی وجہ سے مکان کو واپس کر دے۔ اور اگر شفیع بائع کو حاضر کر دے حالانکہ مبیع بائع کے قبضہ میں ہے تو شفیع کے لئے حق ہے کہ وہ بائع سے شفیع کے متعلق مخاصمت کرے لیکن قاضی بینہ نہ سنے یہاں تک کہ مشتری (عدالت میں) حاضر ہو جائے اس کے بعد قاضی مشتری کی موجودگی میں بیع کو فسخ کر دے گا اور شفیع کا فیصلہ (کرنا) بائع پر دیدے گا اور ذمہ داری اسی کے سپرد کر دے گا۔

طلب خصومت کی کیفیت کا بیان

خل لغات : یخاصمه: باب مفاعلت سے مضارع ہے۔ مشہد: مصدر میسی ہے، موجودگی۔ العہدۃ: ذمہ داری،۔ جعل العہدۃ: ذمہ داری سپرد کرنا۔

خلاصہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر شفیع قاضی کی عدالت میں ثمن لے کر نہ آیا ہو پھر بھی شفیع کے متعلق محاسنت کی جاسکتی ہے البتہ جس وقت قاضی شفیع کے لئے حق شفیع کا فیصلہ کر دے تو اس وقت شفیع کے لئے ضروری ہے کہ ثمن لا کر عدالت میں پیش کر دے۔ اور اگر شفیع خیاریع اور خیاریعیت کی بنیاد پر مشفوعہ مکان کو واپس کرنا چاہے تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز ہے۔ اور اگر بیع بائع کے قبضہ میں ہے تو شفیع بائع سے خصوصت کر سکتا ہے اور شفیع کو چاہیے کہ بائع کو قاضی کے سامنے حاضر کرے اور (چونکہ ملکیت مشتری کی ہے اس لیے) جب تک مشتری مجلس میں آنے جائے اس وقت تک قاضی بیع نہیں سنے گا اور قاضی مشتری کی موجودگی میں بیع کو فسخ کر کے شفیع کا فیصلہ کرے گا اور اس صورت میں یہ فیصلہ بائع پر ہوگا اور وہی اس کا ذمہ دار ہوگا یعنی بائع شفیع کے لئے اس بیع کا ذمہ دار ہے اور یہ ذمہ داری یہاں تک ہے کہ بائع اس زمین کو شفیع کے حوالہ کر دے۔

تشریح : وتجوز المنازعة الخ: صاحب قدوری نے فرمایا کہ دعویٰ شفیع کے ساتھ ساتھ شفیع کے لئے ثمن کا پیش کرنا ضروری نہیں ہے البتہ قاضی کے فیصلہ کے بعد ثمن کا پیش کرنا ضروری ہے۔ یہی ظاہر الروایہ ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ جب تک شفیع ثمن لا کر پیش نہ کر دے اس وقت تک قاضی شفیع کا فیصلہ نہ کرے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک شفیع کے فیصلہ کے بعد ثمن پیش کرنے کے لئے شفیع کو تین دن کی اور امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک دو دن کی مہلت دی جائے گی۔

فیفسخ الخ: فسخ کی صورت یہ ہوگی کہ قاضی کہے کہ ”میں نے مشتری کی شراء کو فسخ کر دیا“۔ (الصغ النوری ج ۲ ص ۱۱) اور یہ نہ کہے کہ ”میں نے بیع کو فسخ کر دیا“ تاکہ شفیع باطل نہ ہو جائے کیونکہ شفیع بیع پر قائم ہوتا ہے اور جب بیع کو ہی فسخ کر دیا گیا تو شفیع کس پر ہوگا۔ درحقیقت مشتری کی شراء کے فسخ ہو جانے سے عقد بیع مشتری سے شفیع کی طرف منتقل ہو جائے گا اب گویا شفیع بائع سے خرید رہا ہے۔ (الجوہر ج ۱ ص ۲۸۲)

وَ إِذَا تَرَكَ الشَّفِيعُ الْإِشْبَادَ حِينَ عِلْمٍ بِالْبَيْعِ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى ذَلِكَ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ وَ كَذَلِكَ
إِنْ أَشْهَدَ فِي الْمَجْلِسِ وَ لَمْ يَشْهَدْ عَلَى أَحَدِ الْمُتَعَاقِدَيْنِ وَ لَا عِنْدَ الْعَقَّارِ وَ إِنْ صَالَحَ مِنْ
شَفَعَتِهِ عَلَى عَوْضٍ أَخَذَهُ بَطَلَتْ الشَّفَعَةُ وَ يَرُدُّ الْعَوْضُ وَ إِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ وَ
إِذَا مَاتَ الْمُشْتَرِي لَمْ تَسْقُطِ الشَّفَعَةُ وَ إِنْ بَاعَ الشَّفِيعُ مَا يَشْفَعُ بِهِ قَبْلَ أَنْ يُقْضَى لَهُ
بِالشَّفَعَةِ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ وَ وَكَيْلُ الْبَائِعِ إِذَا بَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شَفَعَةَ لَهُ وَ كَذَلِكَ إِنْ
ضَمِنَ الشَّفِيعُ الدَّرَكَ عَنِ الْبَائِعِ وَ وَكَيْلُ الْمُشْتَرِي إِذَا ابْتَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَهُ الشَّفَعَةُ.

ترجمہ : اور اگر شفیع نے گواہ بنانا چھوڑ دیا جس وقت کہ اس کو فروختگی کا علم ہو چکا تھا حالانکہ وہ اس پر قادر تھا تو اس کا حق شفیع باطل ہو جائے گا۔ اور اسی طرح اگر شفیع مجلس علم میں گواہ بنائے اور متعاقدین میں سے کسی کے پاس گواہ نہ بنائے اور عقار کے پاس (بھی گواہ نہ بنائے تو حق شفیع باطل ہو جائے گا)۔ اور اگر شفیع نے اپنے حق شفیع میں سے کسی عوض کو لے کر صلح کر لی تو شفیع باطل ہو جائے گا، اور وہ عوض کو لوٹائے گا۔ اور اگر شفیع مرجائے تو حق شفیع باطل ہو جائے گا۔ اور اگر مشتری مرجائے تو حق شفیع ساقط نہیں ہوگا۔ اور اگر شفیع اس چیز کو فروخت کر دے جس کی وجہ سے حق شفیع طلب کر رہا ہے اس

سے قبل کہ اس کے لئے حق شفعہ کا فیصلہ ہو جائے تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اور اگر بائع کا وکیل فروخت کر دے اور یہ (وکیل) جو شفعہ ہو تو اس وکیل کو حق شفعہ نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر شفعہ بائع کی طرف سے عوارض کا ضامن ہو جائے (تو اس شفعہ کو حق شفعہ نہ ہوگا) اور اگر مشتری کا وکیل (بیع) فروخت کر دے اور یہ خود (بیع) کا شفعہ ہو تو اس کے لئے حق شفعہ ہے۔

حق شفعہ کے بطلان اور عدم بطلان کی صورتیں

تشریح : صاحب کتاب نے اس عبارت میں نو مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے۔

مسئلہ (۱) اگر شفعہ نے بیع کی فروختگی کا علم ہوتے ہی طلب اشہاد نہیں کیا باوجودیکہ وہ ایسا کر سکتا تھا تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

مسئلہ (۲) اگر شفعہ مجلس علم میں گواہ بنائے مگر متعاقبین میں سے کسی ایک کے پاس یا عمار کے پاس گواہ قائم نہ کرے تو اس صورت میں بھی شفعہ کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

مسئلہ (۳) اگر شفعہ نے مشتری سے کچھ عوض لے کر شفعہ کی طرف سے صلح کر لی تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا اور جو عوض لیا ہے اس کو واپس کرنا ضروری ہے۔

مسئلہ (۴) اگر شفعہ اپنا حق شفعہ لینے سے قبل انتقال کر جائے تو احناف کے نزدیک اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا، البتہ امام شافعی کے نزدیک اس کا حق شفعہ باطل نہیں ہوگا۔

مسئلہ (۵) مشتری کے انتقال کرنے سے حق شفعہ باطل نہیں ہوگا کیونکہ شفعہ کا مستحق شفعہ موجود ہے۔

مسئلہ (۶) شفعہ جس مکان کی وجہ سے حق شفعہ کا دعویٰ دار ہے اگر اس مکان کو شفعہ حق شفعہ کے فیصلے سے پہلے فروخت کر دے تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

مسئلہ (۷) اگر بائع کے وکیل نے ایک مکان فروخت کیا اور اس وکیل کو حق شفعہ بھی حاصل ہے تو اس وکیل کے لئے حق شفعہ باقی نہیں رہے گا بلکہ باطل ہو جائے گا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک مکان تین آدمیوں کے درمیان مشترک ہے، ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ بیچنے کا وکیل بنا دیا وکیل نے اس حصہ کو بیچ دیا تو اصل بیع میں حق شفعہ نہ وکیل کے لئے ہوگا نہ موکل کے لئے بلکہ شریک ثالث کے لئے ہوگا۔

مسئلہ (۸) اگر کوئی شفعہ بائع کی جانب سے درک یعنی بیع کے حقوق کا ذمہ دار ہو تو اس کے لئے حق شفعہ نہیں ہوگا۔ یہ مسئلہ عند الاحناف ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حق شفعہ ثابت ہوگا۔ (کافی العینی شرح کنز ج ۱ ص ۱۹)

مسئلہ (۹) اگر مشتری کے وکیل نے کوئی مکان خریدا اور یہ وکیل خود شفعہ ہے تو اس کا حق شفعہ باقی رہے گا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک مکان میں تین آدمی شریک ہیں ان میں سے ایک نے دوسرے شریک کو تیسرے شریک کے حصہ کی خریداری کا وکیل بنا دیا تو اس صورت میں وکیل اور موکل دونوں کے لئے حق شفعہ ہوگا۔

وَمَنْ بَاعَ بِشَرْطِ الْخِيَارِ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ فَإِنْ أَسْقَطَ الْبَائِعُ الْخِيَارَ وَجَبَتْ الشُّفْعَةُ وَإِنْ

اَشْتَرَى بِشَرْطِ الْخِيَارِ وَجَبَتِ الشُّفْعَةُ وَمِنْ اِتِّبَاعِ دَارًا شِرَاءً فَاسِدًا فَلَا شُفْعَةَ فِيهَا وَ لِكُلِّ
وَاحِدٍ مِنَ الْمُتَعَاقِدَيْنِ الْفَسْخُ فَإِنْ سَقَطَ الْفَسْخُ وَجَبَتِ الشُّفْعَةُ وَإِذَا اشْتَرَى الذِّمِّيُّ دَارًا
بِخَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ وَ شَفِيعُهَا ذِمِّيٌّ أَخَذَهَا بِمِثْلِ الْخَمْرِ وَ قِيَمَةِ الْخِنْزِيرِ وَ إِنْ كَانَ شَفِيعُهَا
مُسْلِمًا أَخَذَهَا بِقِيَمَةِ الْخَمْرِ وَ الْخِنْزِيرِ وَ لَا شُفْعَةَ فِي الْهَبَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ بِعَوَضٍ مَشْرُوطٍ

ترجمہ : اور جس شخص نے خیار شرط کے ساتھ (مکان) فروخت کیا تو شفیع کے لئے حق شفیع نہیں ہے البتہ اگر بائع خیار کو ساقط کر دے تو حق شفیع واجب ہو جائے گا۔ اور اگر (مشتري) خیار شرط کے ساتھ خریدے تو حق شفیع واجب ہوگا۔ اور جس شخص نے مکان شرا فاسد کے طور پر خرید تو اس مکان میں شفیع نہیں ہے۔ اور متعاقدين میں سے ہر ایک کے لئے فسخ کرنے کی گنجائش ہے، پس اگر فسخ ہونا ساقط ہو گیا تو حق شفیع واجب ہوگا۔ اور اگر ذمی نے مکان شراب یا خنزیر کے عوض خرید اور اس کا (شفیع) ذمی ہے تو یہ شفیع اس مکان کو شراب کے مثل کے عوض اور خنزیر کی قیمت دے کر لے لے۔ اور اگر اس کا شفیع مسلمان ہے تو شراب کی قیمت اور خنزیر کی قیمت دے کر اس مکان کو لے لے۔ اور ہبہ (کردہ عقار) میں حق شفیع نہیں ہے مگر یہ کہ وہ عوض مشروط کے ساتھ ہو۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ذکر کئے گئے ہیں:

مسئلہ (۱) اگر کوئی شخص خیار شرط کے ساتھ مکان فروخت کرے تو شفیع کے لئے حق شفیع ثابت نہیں ہوگا البتہ اگر بائع خیار شرط کو ساقط کر دے تو شفیع کے لئے حق شفیع ثابت ہوگا۔

مسئلہ (۲) اگر مشتری نے کوئی مکان خیار شرط کے ساتھ خرید تو شفیع کے لئے حق شفیع ثابت ہوگا۔

مسئلہ (۳) اگر کسی نے کوئی مکان شرا فساد کی صورت میں خرید تو اس صورت میں شفیع کے لئے اس مکان میں حق شفیع ثابت نہیں ہوگا۔ اور بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو اس عقد کے فسخ کا حق حاصل ہے۔ البتہ اگر مثلاً مشتری حق فسخ کو ساقط کر دے یعنی مشتری قبضہ کرنے کے بعد وہ مکان کسی غیر کے ہاتھ بیچ دے تو اب اس صورت میں شفیع کے لئے حق شفیع ثابت ہوگا۔

مسئلہ (۴) اگر ایک ذمی نے کسی ذمی سے شراب یا خنزیر کے عوض کوئی مکان خرید اور اتفاق سے اس کا شفیع بھی ذمی ہے تو اس صورت میں وہ ذمی شفیع اس مکان کو مثل شراب یا خنزیر کی قیمت سے خرید سکتا ہے لیکن اگر شفیع مسلمان ہو تو اس صورت میں وہ شفیع شراب اور خنزیر کی قیمت دے کر خریدے گا۔

مسئلہ (۵) اگر کسی نے کوئی مکان کسی کو ہبہ کر دیا تو اس صورت میں شفیع کے لئے حق شفیع ثابت نہیں ہوگا، ہاں اگر واہب نے مشروط عوض کے ساتھ مکان کا ہبہ کیا تو بیع کے مشابہ ہونے کی وجہ سے شفیع کے لئے شفیع ثابت ہوگا۔

وَ إِذَا اِخْتَلَفَ الشَّافِعِيُّ وَالْمُشْتَرِي فِي الثَّمَنِ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِي فَإِنْ أَقَامَا الْبَيِّنَةَ
فَالْبَيِّنَةُ بَيِّنَةُ الشَّافِعِيِّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ
الْبَيِّنَةُ بَيِّنَةُ الْمُشْتَرِي وَ إِذَا ادَّعَى الْمُشْتَرِي ثَمَنًا أَكْثَرَ وَ ادَّعَى الْبَائِعُ أَقَلَّ مِنْهُ وَ لَمْ

يَقْبِضُ الثَّمَنَ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِمَا قَالَ الْبَائِعُ وَ كَانَ ذَلِكَ حَطًّا عَنِ الْمُشْتَرِي وَإِنْ كَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ أَخَذَهَا بِمَا قَالَ الْمُشْتَرِي وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى قَوْلِ الْبَائِعِ وَإِذَا حَطَّ الْبَائِعُ عَنِ الْمُشْتَرِي بَعْضَ الثَّمَنِ يَسْقُطُ ذَلِكَ عَنِ الشَّفِيعِ وَإِنْ حَطَّ عَنْهُ جَمِيعَ الثَّمَنِ لَمْ يَسْقُطْ عَنِ الشَّفِيعِ وَإِذَا زَادَ الْمُشْتَرِي لِلْبَائِعِ فِي الثَّمَنِ لَمْ تَلْزَمْ الزِّيَادَةُ لِلشَّفِيعِ.

ترجمہ : اور اگر شفیع اور مشتری کا قیمت کی بابت اختلاف ہو جائے تو مشتری کا قول معتبر ہوگا۔ اور اگر دونوں نے بینہ قائم کر دیا تو طرفین کے نزدیک شفیع کا بینہ معتبر ہوگا۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری کا بینہ معتبر ہوگا۔ اور اگر مشتری نے زیادہ قیمت کا دعویٰ کیا اور بائع نے اس سے کم قیمت کا دعویٰ کیا اور ابھی بائع نے قیمت پر قبضہ نہیں کیا تو شفیع اس مکان کو اس قیمت پر لے لے جو بائع نے بیان کی اور یہ مشتری کے ذمہ سے قیمت کم کرنے کے حکم میں ہوگا۔ اور اگر بائع نے قیمت پر قبضہ کر لیا تو اس مکان کو شفیع مشتری کے بیان کے مطابق لے لے۔ اور بائع کے بیان کی طرف متوجہ نہ ہو۔ اور اگر بائع مشتری سے کچھ قیمت کم کر دے تو اتنی ہی مقدار شفیع سے ساقط ہو جائے گی اور اگر بائع نے مشتری سے تمام قیمت معاف کر دی تو شفیع سے تمام قیمت ساقط نہیں ہوگی۔ اور اگر مشتری نے بائع کے لئے قیمت زیادہ کر دیا تو یہ زیادتی شفیع کے ذمہ لازم نہ ہوگی۔

شفیع اور مشتری کا قیمت کے متعلق اختلاف

تشریح : اس پوری عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں :

و اذا اختلف قول المشتري : مسئلہ (۱) اگر شفیع اور مشتری کے درمیان قیمت کی کمی اور بیشی پر اختلاف ہو جائے، مثلاً شفیع کہتا ہے کہ تم نے اس مکان کو کم قیمت میں خریدا ہے اور مشتری کہتا ہے کہ میں نے اس سے زیادہ قیمت میں خریدا ہے یعنی مشتری شفیع کے قول کا منکر ہے تو اس صورت میں مشتری کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا بشرطیکہ شفیع بینہ قائم نہ کر سکے۔ (کمائی الجوہر والہدایۃ)۔

فان اقاما بينه المشتري : مسئلہ (۲) اگر صورت مذکورہ میں شفیع اور مشتری دونوں نے اپنے دعوے پر بینہ قائم کر دیے تو اس صورت میں حضرات طرفین کے نزدیک شفیع کا بینہ معتبر ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری کا بینہ معتبر ہوگا۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک دونوں بینہ ساقط اور غیر معتبر ہوں گے اور صرف مشتری کا قول معتبر ہوگا۔ اور ایک روایت کے مطابق قرع اندازی ہوئی چاہیے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ جو گواہ زیادہ عادل ہوں گے اسی کے مطابق فیصلہ ہوگا ورنہ قسم کے ذریعہ فیصلہ ہوگا۔ (یعنی ج ۳ ص ۱۱)

و اذا ادعى الى قول البائع : مسئلہ (۳) اگر مشتری اور بائع کے درمیان قیمت کے متعلق اختلاف ہو جائے مشتری زیادہ قیمت کا دعویٰ کرتا ہے اور بائع کم قیمت کا دعویٰ کرتا ہے مثلاً مشتری کہتا ہے کہ میں نے اس مکان کو تم سے دو ہزار دینار میں خریدا اور بائع کہتا ہے کہ میں نے اس مکان کو ایک ہزار دینار میں فروخت کیا۔ اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں یا تو بائع نے قیمت وصول کی ہوگی یا نہیں۔ اگر بائع نے قیمت وصول نہیں کی ہے تو اس صورت میں شفیع کے حق میں اس کا قول

معتبر ہوگا لہذا شفیع کو چاہیے کہ بائع نے جو قیمت بیان کی ہے وہ قیمت ادا کر کے مکان لے لے خواہ وہ مکان بائع کے قبضہ میں ہو یا مشتری کے۔ اور جو قیمت کم ہوئی ہے وہ مشتری کے ذمہ سے کم کرنے کے حکم میں ہے۔ اور اگر بائع نے قیمت وصول کی تھی اس کے بعد بائع اور مشتری کے درمیان قیمت کی بابت اختلاف ہوا تو اس صورت میں شفیع مشتری کے بیان کے مطابق قیمت ادا کر کے مکان لے لے۔ اور اس صورت میں قیمت وصول کرنے کی وجہ سے بائع کی حیثیت ایک اجنبی کی سی ہے اور اختلاف صرف شفیع اور مشتری کے درمیان رہا۔ اس لئے اس کا قول ناقابل التفات اور غیر معتبر ہے۔ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں مشتری کا قول معتبر مانا جائے گا۔ (الجوهرة ج ۱ ص ۲۸۴، الصحیح النوری ج ۲ ص ۱۵)

واذا حط البائع عن الشفیع: مسئلہ (۴) مشفوعہ مکان کی قیمت جو شفیع کے ذمہ واجب ہوگی اگر بیع مکمل ہونے کے بعد بائع مشتری کے ذمہ سے کچھ قیمت کم کر دے تو اتنی قیمت شفیع کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گی۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک شفیع کو کل قیمت ادا کرنی ہوگی جو طے ہو چکی ہے۔ اور اگر بائع نے مکمل قیمت معاف کر دی تو بالاتفاق شفیع کے ذمہ سے کچھ ساقط نہیں ہوگا، لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ بائع نے ایک کلمہ میں معاف کر دیا ہو اور اگر چند کلمات کے ساتھ تھوڑا تھوڑا معاف کیا ہو تو اس صورت میں کلمہ اخیر کے مطابق گھٹ کر جو قیمت باقی بچی تھی شفیع کا اس قیمت کو ادا کر کے مکان مشفوعہ حاصل کر لے۔ (یعنی ج ۳ ص ۱۱، الجوهرة ج ۱ ص ۲۸۴)

واذا زاد المشتري للشفیع: مسئلہ (۵) اگر مشتری نے بائع کے لئے قیمت میں اضافہ کر دیا تو یہ اضافہ شفیع کے ذمہ لازم نہیں ہوگا بلکہ ابتدا میں جس قیمت پر عقد ہوا ہے وہی قیمت شفیع کو ادا کرنی ہوگی۔

وَ إِذَا اجْتَمَعَ الشُّفَعَاءُ فَالْشُّفْعَةُ بَيْنَهُمْ عَلَى عَدَدِ رُؤُسِهِمْ وَلَا يُعْتَبَرُ بِاخْتِلَافِ الْأَمْثَلِ وَلَا مَنِ اشْتَرَى دَارًا بِعَوَضٍ أَخَذَهَا الشُّفِيعُ بِقِيَمَتِهِ وَإِنْ اشْتَرَاهَا بِمَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَخَذَهَا بِمِثْلِهِ وَإِنْ بَاعَ عَقَارًا بِعَقَارٍ أَخَذَ الشُّفِيعُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِقِيَمَةِ الْآخَرِ وَإِذَا بَلَغَ الشُّفِيعُ أَنَّهَا بِيَعْتٍ بِالْفِ بِلَا شَفْعَةٍ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهَا بِيَعْتٍ بِأَقْلٍ مِنْ ذَلِكَ أَوْ بِحِنْطَةٍ أَوْ شَعِيرٍ قِيَمَتُهَا أَلْفٌ أَوْ أَكْثَرُ فَتَسْلِمُهُ بَاطِلٌ وَلَهُ الشُّفْعَةُ وَإِنْ بَاعَ أَنَّهَا بِيَعْتٍ بِدَنَائِيرٍ قِيَمَتُهَا أَلْفٌ فَلَا شَفْعَةَ لَهُ وَإِذَا قِيلَ لَهُ إِنَّ الْمُسْتَرِي فَلَانَ فَسَلَّمَ الشُّفْعَةَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ غَيْرُهُ قَلَّ الشُّفْعَةُ.

ترجمہ: اور اگر چند شفیع جمع ہو جائیں تو شفیعہ ان تمام کے درمیان ان افراد کی تعداد کے اعتبار سے (تقسیم) ہوگا اور اختلاف املاک کا اعتبار نہ ہوگا۔ اور جس شخص نے مکان کسی چیز کے عوض خریدا تو شفیع اس مکان کو اس چیز کی قیمت کے عوض خرید لے۔ اور اگر کسی نے اس مکان کو کیلی یا دوزنی چیز کے عوض خریدا تو شفیع اس مکان کو اس کے ہم مثل کے عوض حاصل کر لے۔ اور اگر کسی نے زمین کو زمین کے عوض فروخت کیا تو شفیع ان دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کی قیمت کے عوض حاصل کر لے۔ اور اگر شفیع کو یہ بات معلوم ہو کہ وہ مکان ایک ہزار میں فروخت کیا گیا ہے اور (اس بنیاد پر) وہ حق شفیعہ سے دست بردار ہو گیا اور اس کے بعد اس کو معلوم ہوا وہ مکان اس سے کم میں یا اتنے گہوں یا بچے کے عوض فروخت ہوا ہے جس کی

قیمت ایک ہزار یا اس سے زیادہ ہے تو اس کا حق شفیعہ سے دست بردار ہونا باطل ہے اور اس کے لئے حق شفیعہ ہے۔ اور اگر (بعد میں) یہ بات ظاہر ہوئی کہ وہ مکان اتنے دینا میں فروخت ہوا ہے جس کی قیمت ایک ہزار ہے تو اس کے لئے حق شفیعہ نہیں ہے۔ اور اگر شفیعہ کو یہ بتایا گیا کہ عقار کا خریدار فلاں شخص ہے اس پر وہ حق شفیعہ سے دست بردار ہو گیا، اس کے بعد اس کو یہ معلوم ہوا کہ عقار کا خریدار کوئی اور ہے تو اس شفیعہ کے لئے حق شفیعہ (باقی) ہے۔

شفیعہ کے متفرق مسائل

تشریح : اس عبارت میں حق شفیعہ کے متعلق چھ مسائل ذکر کئے گئے ہیں :

و اذا الاملاك : مسئلہ (۱) اگر مساوی درجہ کے چند شفیع اکٹھا ہو جائیں تو احناف کے نزدیک ان لوگوں کے درمیان شفیعہ کی تقسیم افراد کے اعتبار سے ہوگی ملکیت کی کمی بیشی کا اعتبار نہیں ہوگا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ملکیت اور حصوں کے اعتبار سے تقسیم عمل میں آئے گی۔ مثال کے طور پر ایک مکان میں تین اشخاص حصہ دار ہیں ایک کا نصف (۱/۲) ہے دوسرے کا ثلث (۱/۳) ہے، اور تیسرے کا سدس (۱/۶) ہے۔ صاحب نصف نے اپنا حصہ فروخت کر دیا تو احناف کے نزدیک ان دونوں شفیعہ کو حق شفیعہ برابر برابر ملے گا۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک صاحب ثلث کو دو ثلث اور صاحب سدس کو ایک ثلث ملے گا۔ (الجوهرة النيرة ج ۱ ص ۲۸۴)

و من اشترى بقيمته : مسئلہ (۲) اگر کسی شخص نے مشفوعہ مکان کسی چیز کے عوض خرید تو اگر چاہے تو اس کی قیمت دے کر خرید سکتا ہے۔

و ان اشترى بمثله : مسئلہ (۳) اگر کسی شخص نے مشفوعہ مکان کیلی یا وزنی چیز کے عوض خرید تو شفیعہ اگر چاہے تو اس مکان کو اس چیز کا مثل دے کر خرید سکتا ہے۔

و ان باع بقيمة الاخر : مسئلہ (۴) اگر کسی نے زمین کو زمین کے بدلہ میں فروخت کیا تو شفیعہ اگر چاہے تو ہر ایک زمین کو دوسری قیمت کے ذریعہ لے سکتا ہے بشرطیکہ وہ شخص دونوں زمینوں کا شفیعہ ہو، اگر صرف ایک کا شفیعہ ہے تو اس صورت میں اسی کو دوسری کی قیمت کے عوض لے سکتا ہے۔ (الجوهرة النيرة ج ۱ ص ۲۸۴)

و اذا بلغ الشفيع وله الشفعة : مسئلہ (۵) اگر شفیع سے یہ بیان کیا گیا کہ مکان مشفوعہ ایک ہزار میں فروخت ہوا ہے اور شفیع اس بنیاد پر حق شفیعہ سے دست بردار ہو گیا اس کے بعد اس کو یہ معلوم ہوا کہ یہ مکان ایک ہزار سے کم یا اتنے گیبوں یا اتنے جو کے عوض فروخت ہوا ہے جس کی قیمت ہزار روپے یا اس سے زائد ہے تو اس صورت میں شفیعہ کے لئے دست برداری کے باوجود حق شفیعہ ثابت ہوگا۔ لیکن اگر اس کو بعد میں یہ معلوم ہوا کہ وہ مکان مشفوعہ اتنے دینار میں فروخت ہوا ہے جس کی قیمت ایک ہزار یا اس سے زائد ہے تو اس صورت میں بشرطیکہ پہلی اطلاع پر دست بردار ہوا ہو تو شفیعہ کو حق شفیعہ نہیں ملے گا۔ امام ابو یوسفؒ کا بھی یہی خیال ہے۔ امام زفرؒ کے نزدیک شفیعہ کو حق شفیعہ ملے گا جیسا کہ استسنا قیاس کا یہی تقاضا ہے۔ (الصحيح النورى ج ۲ ص ۱۷۱، الجوهرة النيرة ج ۱ ص ۲۸۵)

و اذا قيل له فله الشفعة : مسئلہ (۶) اگر شفیع سے یہ بتایا گیا کہ مکان مشفوعہ فلاں مثلاً عبد الرحمن

نے خریدا اور اس نے اس بنیاد پر حق شفیع طلب نہیں کیا پھر بعد میں معلوم ہوا کہ اس شخص مذکور کے علاوہ کسی اور نے خریدا ہے تو شفیع کے لئے حق شفیع ثابت رہے گا۔

وَمَنْ اشْتَرَى دَارًا لِغَيْرِهِ فَهُوَ الْخَصِمُ فِي الشُّفْعَةِ إِلَّا أَنْ يُسَلِّمَهَا إِلَى الْمُوَكَّلِ وَإِذَا بَاعَ دَارًا إِلَّا مِقْدَارَ ذِرَاعٍ فِي طُولِ الْحَدِّ الَّذِي يَلِي الشُّفْعَ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ وَإِنْ بَاعَ مِنْهَا سَهْمًا بِشَمْنٍ ثُمَّ ابْتَاعَ بَقِيَّتَهَا فَالشُّفْعَةُ لِلْجَارِ فِي السَّهْمِ الْأَوَّلِ دُونَ الثَّانِي وَإِذَا ابْتَاعَهَا بِشَمْنٍ ثُمَّ دَفَعَ إِلَيْهِ ثَوْبًا عَوَضًا عَنْهُ فَالشُّفْعَةُ بِالشَّمْنِ دُونَ الثَّوْبِ.

ترجمہ: اور جس شخص نے کسی دوسرے کے لئے کوئی مکان خریدا تو یہ خریدار شفیع میں مدعی علیہ ہوگا مگر یہ کہ یہ خریدار (جو وکیل بالشراء ہے) مکان کو موکل کے حوالہ کر دے۔ اور اگر کسی نے مکان فروخت کیا مگر ایک ہاتھ کی مقدار اس طول کی حد میں جو شفیع سے متصل ہے تو اس کے لئے حق شفیع نہیں ہے۔ اور اگر اس مکان میں سے ایک حصہ قیمت کے عوض فروخت کر دیا اس کے بعد اس کے باقی کو بھی کسی نے خریدا تو پڑوسی کے لئے پہلے حصہ میں شفیع ہوگا نہ کہ دوسرے حصہ میں۔ اور اگر کسی نے اس مکان کو قیمت کے عوض خریدا لیکن بعد میں اس شخص کو قیمت کے بدلہ میں کپڑا دیدیا تو شفیع قیمت کے عوض ہوگا نہ کہ کپڑے کے عوض۔

تشریح: اس پوری عبارت میں چار مسئلے بیان کئے گئے ہیں:

وَمَنْ اشْتَرَى الْمُوَكَّلُ: مسئلہ (۱) اگر ایک شخص کسی دوسرے کے لئے کوئی مکان خریدتا ہے تو یہ خریدار چونکہ عائد ہے اس لئے یہ حق شفیع میں مدعی علیہ ہوگا لیکن اگر اس وکیل نے مکان کو موکل کے سپرد کر دیا تو اس صورت میں یہ خریدار مدعی علیہ نہیں ہوگا بلکہ موکل، مدعی علیہ ہوگا۔ احناف کا یہی مسلک ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مدعی علیہ ابتداء سے ہی موکل ہے۔ (حاشیہ قدوری)

وَإِذَا بَاعَ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ: مسئلہ (۲) اگر کسی نے ایک مکان فروخت کیا مگر جو حصہ شفیع سے ملا ہوا اس میں سے ایک گز کی مقدار ایک لمبا ٹکڑا فروخت نہیں کیا تو اس صورت میں شفیع حق شفیع کا دعویٰ دائر کرنے کا مجاز نہیں ہے۔
وَإِنْ بَاعَ دُونَ الثَّانِي: مسئلہ (۳) اور اگر کسی نے مکان کا ایک حصہ (مثلاً آٹھواں حصہ) ایک متعین قیمت (مثلاً چار سو روپیہ) میں فروخت کر دیا اس کے بعد اس کے بقیہ حصہ کو کسی دوسرے نے خریدا تو پڑوسی کے لئے صرف پہلے حصہ میں حق شفیع ہوگا اور دوسرا حصہ مشتری کا ہوگا۔

وَإِذَا ابْتَاعَهَا الْخ: مسئلہ (۴) اور اگر کسی نے مکان قیمت کے عوض خریدا مگر بعد میں قیمت کے بجائے کپڑا دیا تو شفیع کے لئے حق شفیع قیمت کے عوض میں ہوگا یعنی شفیع اپنا حق قیمت دے کر خرید لے گا نہ کہ کپڑا دے کر۔

وَلَا تَكْرَهُ الْحِيلَةَ فِي إِسْقَاطِ الشُّفْعَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَكْرَهُهُ وَإِذَا بَنَى الْمُشْتَرِي أَوْ غَرَسَ ثُمَّ قُضِيَ لِلشُّفْعِ بِالشُّفْعَةِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ

أَخَذَهَا بِالثَّمَنِ وَ قِيمَةِ الْبِنَاءِ وَ الْغَرَسِ مَقْلُوعَيْنِ وَ إِنْ شَاءَ كَلَّفَ الْمُشْتَرِي بَقْلَهُ وَ إِنْ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ فَبْنَى أَوْ غَرَسَ ثُمَّ اسْتَحَقَّتْ رَجْعُ بِالثَّمَنِ وَ لَا يَرْجِعُ بِقِيمَةِ الْبِنَاءِ وَ الْغَرَسِ وَ إِذَا انْهَدَمَتِ الدَّرُ وَ اخْتَرَقَتْ بِنَاءُهَا أَوْ جَفَّ شَجَرُ الْبُسْتَانِ بِغَيْرِ عَمَلٍ أَحَدٍ فَالشَّفِيعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِجَمِيعِ الثَّمَنِ وَ إِنْ شَاءَ تَرَكَ.

ترجمہ : اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حق شفعہ کو ساقط کرنے میں حیلہ کرنا مکروہ نہیں ہے۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ مکروہ ہے۔ اور اگر مشتری نے مکان بنا لیا یا درخت لگا لیا پھر شفعہ کے لئے حق شفعہ کا فیصلہ ہو گیا تو شفعہ کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس زمین کو خشن اور عمارت کی قیمت اور اکھڑے ہوئے درختوں کی قیمت کے عوض لے لے اور اگر چاہے تو مشتری کو اس (عمارت اور درخت) کے اکھاڑنے پر مکلف کر دے۔ اور اگر شفعہ نے زمین لے لی اور مکان بنا لیا یا درخت لگا لیا پھر کسی اور شخص کا حق شفعہ ثابت ہو گیا تو یہ شخص (ادا کی ہوئی) قیمت کو واپس لے لے گا۔ اور مکان اور درخت کی قیمت واپس نہیں لے لے گا۔ اور اگر مکان گر گیا یا اس کی عمارت جل گئی یا باغ کے درخت بغیر کسی کے عمل کے خشک ہو گئے تو شفعہ کو اختیار ہے چاہے تو اس زمین کو کل قیمت دے کر خرید لے اور اگر چاہے تو چھوڑ دے۔

حل لغات : الحيلة: تدبير، دوراندیشی۔ غرس (ض) غرسا: پودہ لگانا۔ مقلوعین: حثینہ، اکھڑے ہوئے۔ کلف تکلیف: دشوار کام کا حکم دینا، مکلف کرنا۔ قلع: مصدر۔ باب (ف) جز ہے اکھیرنا۔ رجع بالثمن: قیمت واپس لینا۔ انهدمت، انهدم البناء: عمارت کا ویران و شکستہ ہونا۔ اخترقت: جل جانا۔ جف (ض) جفافاً: خشک ہونا۔ البستان: باغ۔

حق شفعہ کے اسقاط کی تدابیر اور متفرق مسائل

تشریح : مذکورہ بالا عبارت میں چار مسائل بیان کئے گئے ہیں :

ولا تکره الحيلة تکرہ: مسئلہ (۱) شفعہ کو حق شفعہ سے محروم کرنے کی تدبیر کرنا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔

ایسی تدبیر جس سے شفعہ حق شفعہ حاصل نہ کر سکے اس کی دو قسمیں ہیں :

(۱) حیلہ اسقاط شفعہ (۲) حیلہ دفع ثبوت شفعہ

صاحب قدوری نے پہلی صورت ذکر کی ہے۔ امام شافعی امام محمدؒ کے ساتھ ہیں۔ دوسری صورت بالاتفاق مکروہ ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ مشتری نے ایک مکان خرید لیا اور اس شفعہ سے کہا کہ تو یہ مکان مجھ سے خرید لے۔ اب اگر شفعہ خریدنے کا ارادہ کرتا ہے تو شفعہ باطل ہو جائے گا کیونکہ خریدنے کے لئے اقدام کرنا اعراض کی دلیل ہے۔ شفعہ کے باب میں فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے۔

و اذا بنى المشتري بقلعه : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ یہ ہے کہ مشتری نے ایک زمین خریدی، اس

زمین میں مکان تعمیر کرایا یا درخت لگوایا، اس کے بعد شفیع کے لئے حق شفیعہ کا فیصلہ ہو گیا تو اس صورت میں شفیع کے لئے دو طرح کا اختیار ہے۔ ایک یہ ہے کہ زمین کو اس کی قیمت، عمارت کی قیمت اور باغ کی قیمت ادا کر کے حاصل کر لے۔ دوسرا یہ ہے کہ مشتری سے عمارت اور درخت اکٹھا کر خالی زمین حاصل کر لے۔ حضرات طرفین اور امام زفر کا یہی مسلک ہے۔ امام ابو یوسفؒ کی روایت کے مطابق زمین کو اس کی قیمت اور عمارت وغیرہ کی قیمت ادا کر کے حاصل کر لے یا بالکل چھوڑ دے۔ کیونکہ عمارت وغیرہ اکٹھا کرنے کا حکم ایک قسم کا ظلم ہے۔ امام شافعی کے نزدیک مذکورہ دو اختیار کے ساتھ تیسرا اختیار یہ بھی ہے کہ شفیع مشتری سے درخت وغیرہ اکٹھا کرنے کو کہے اور جو نقصان ہو اس کا تاوان ادا کرے۔

و ان اخذھا والعوس: مسئلہ (۳) صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی شفیع کے حق میں کسی زمین کا فیصلہ ہوا اور اس نے اس زمین میں مکان تعمیر کروایا یا باغ لگوایا پھر کسی مدعی نے اپنی ملکیت ثابت کی اور بائع و مشتری کی بیع باطل کرا کر شفیع سے زمین حاصل کر لی اور عمارت وغیرہ اکٹھا وادی تو اس صورت میں شفیع کو صرف زمین کی ادا کی ہوئی قیمت لینے کا اختیار ہوگا۔ عمارت وغیرہ کی قیمت، بائع و مشتری کسی سے بھی لینے کا اختیار نہیں ہوگا۔

و اذا انهدمت ترك: مسئلہ (۴) اگر مشفوعہ زمین قدرتی آفت کی زد میں آگئی جس کے نتیجے میں مکان منہدم ہو گیا یا اس کی چھت جل گئی یا باغ کے درخت قدرتی طور پر خشک ہو گئے تو اس صورت میں شفیع کو اختیار ہے کہ چاہے تو تمام قیمت ادا کر کے سب ہی کچھ لے لے اور چاہے تو بالکل دست بردار ہو جائے۔

وَ اِنْ نَقَضَ الْمُشْتَرِي الْبِنَاءَ قَبْلَ لِلشَّفِيعِ اِنْ شِئَتْ فَخِذَ الْعُرْصَةِ بِحَصَّتِهَا وَ اِنْ شِئَتْ فَدَع
وَ لَيْسَ لَهُ اَنْ يَأْخُذَ النِّقْضَ وَ مَنْ اِتَّاعَ اَرْضًا وَ عَلَيَّ نَخْلَهَا ثَمَرًا أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِثَمَرِهَا وَ اِنْ
جَدَّهُ الْمُشْتَرِي سَقَطَ عَنِ الشَّفِيعِ حَصَّتُهُ وَ اِذَا قُضِيَ لِلشَّفِيعِ بِالْدارِ وَ لَمْ يَكُنْ رَاَهَا فَلَهُ
خِيَارُ الرُّوْيَةِ فَاِنْ وَ جَدَّ بِهَا عَيْبًا فَلَهُ اَنْ يَرُدَّهَا بِهِ وَ اِنْ كَانَ الْمُشْتَرِي شَرَطَ الْبَرَاءَةَ مِنْهُ.

ترجمہ: اور اگر مشتری نے (ذاتی طور پر) عمارت توڑ دی تو شفیع سے کہا جائے گا کہ اگر تم چاہو تو زمین (پلاٹ) کو اس کے حصہ کے بقدر قیمت ادا کر کے حاصل کر لو۔ اور اگر چاہو تو ترک کر دو۔ اور شفیع کے لئے لازم نہیں ہے کہ (عمارت کا) ملبہ وصول کر لے۔ اور جس شخص نے زمین خریدی اور اس کے درختوں پر پھل ہے تو شفیع اس کو اس کے پھل کے ساتھ لے لے۔ اور اگر مشتری نے پھل توڑ لیا تو شفیع سے اس کے بقدر قیمت ساقط ہو جائے گی۔ اور اگر شفیع کے لئے مکان کا فیصلہ ہو گیا اور شفیع نے اس کو دیکھا نہیں تھا تو شفیع کے لئے اختیار رویت ہوگا۔ پس اگر اس میں کوئی عیب پائے تو اس کو اختیار ہے کہ عیب کی وجہ سے اس کو واپس کر دے اگرچہ مشتری نے اس سے بری ہونے کی شرط لگا دی ہو۔

حل لغات: نقض (ن) نقضا: توڑنا۔ العرصة: ہر وہ جگہ جہاں کوئی عمارت نہ ہو (پلاٹ)۔ دَع وَ دَع يَدْعُ سے امر حاضر ہے، چھوڑنا۔ النقص: ملبہ۔ جد: (ض) کاٹنا، یہاں توڑنے کا معنی کیا گیا ہے۔

تشریح: اس عبارت میں تین مسئلوں کا بیان ہے۔ ہر ایک کی نوعیت واضح ہے۔ حسب ضرورت تشریح

پیش خدمت ہے :

و ان نقض ان یاخذ النقص : مسئلہ (۱) اس مسئلہ میں نقض عمارت کے متعلق مشتری اور اجنبی دونوں برابر ہیں۔ مکان کے ثمن کو زمین اور عمارت ہر دونوں پر ہر ایک کی قیمت کو تقسیم کیا جائے گا۔ اور اس روز کی قیمت کا اعتبار یا جائے گا جس روز کہ عقد ہوا تھا۔ (مصباح القدوری جزء ۶، بحوالہ یعنی ص ۱۴ ج ۴) اور اس عمارت کا ملکہ چونکہ شئی منقول کے حکم میں ہے تابع نہیں ہے اس لئے شفیع اس کو نہیں لے گا۔ (ہدایہ حاشیہ)

و من ابتاع عن الشفیع حصته : یہ مسئلہ (۲) واضح ہے۔

و اذا قضی للشفیع البراءة منه : مسئلہ (۳) اس موقع پر یہ بات ذہن نشین رہے کہ شفیع مشتری کے حکم میں ہے اس لئے شفیع کو مشتری کی طرح خیار رویت حاصل ہوگا۔ اگر مشتری نے عیب سے بری ہونے کی شرط لگادی لیکن عیب پایا گیا تو شفیع کو خیار عیب حاصل ہوگا کیونکہ مشتری کو خیار عیب کے ساقط کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ (الجوهرة النيرة ج ۱ ص ۱)

وَ إِذَا ابْتَاعَ بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ فَالْشَّفِيعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِثَمَنِ حَالٍ وَ إِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّى يَنْقَضِيَ الْأَجَلُ ثُمَّ يَأْخُذُهَا وَ إِذَا أَقْسَمَ الشُّرَكَاءُ الْعَقَّارَ فَلَا شَفْعَةَ لِحَارِهِمْ بِالْقِسْمَةِ، وَ إِذَا اشْتَرَى دَارًا فَلَسَلَّمَ الشَّفِيعُ ثُمَّ رَدَّهَا الْمُشْتَرَى بِخِيَارِ رُؤْيَةٍ أَوْ بِشَرْطٍ أَوْ بِعَيْبٍ بِقَضَاءٍ قَاضٍ فَلَا شَفْعَةَ لِلشَّفِيعِ وَ إِنْ رَدَّهَا بِغَيْرِ قَضَاءٍ قَاضٍ أَوْ تَقَايَلًا فَلِلشَّفِيعِ الشَّفْعَةُ.

ترجمہ : اور اگر (مشتری نے) مکان ادھار ثمن پر خریدا تو شفیع کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس مکان کو نقد ثمن دے کر لے لے اور اگر چاہے تو مدت کے پورا ہونے تک رکھ کر رہے اس کے بعد اس کو حاصل کر لے۔ اگر چند شرکاء نے جائیداد آپس میں تقسیم کر لی تو تقسیم کی وجہ سے ان کے پڑوسیوں کو حق شفیع نہیں ملے گا۔ اور کسی نے مکان خریدا اور شفیع حق شفیع سے دست بردار ہو گیا پھر مشتری نے قاضی کے فیصلہ کی وجہ سے مکان کو خیار رویت یا خیار شرط یا خیار عیب کی وجہ سے واپس کر دیا یا دونوں نے اقالہ کر لیا تو شفیع کو حق شفیع حاصل ہے۔

تشریح : اس پوری عبارت میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں :

و اذا ابتاع ثم یاخذها : مسئلہ (۱) اگر مشتری نے کوئی مکان ادھار میں خریدا تو شفیع کو دو طرح کا اختیار حاصل ہے ایک یہ کہ فوراً قیمت دے کر مکان حاصل کر لے دوسرے یہ کہ مدت کے پورا ہونے کا انتظار کرے بعدہ وصول کر لے البتہ اس شفیع کے لئے ادھار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام زفر، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک شفیع کو ادھار کا اختیار حاصل ہے، امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے۔ (حاشیہ قدوری بحوالہ یعنی شرح کنز)

و اذا اقتسم بالقسمة : مسئلہ (۲) صورت مسند واضح ہے۔

و اذا اشترى داراً الشفعة : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک مکان فروخت ہوا کسی نے اس مکان کو خریدا، شفیع اپنے حق شفیع سے دست بردار ہو گیا، اس کے بعد خریدار نے قاضی کے فیصلہ کی وجہ سے خیار رویت یا خیار

شرط یا خیاری عیب کی بنیاد پر مکان کو واپس کر دیا تو اس صورت میں بھی فسخ بیع کی وجہ سے شفع کو حق شفعہ نہیں ملے گا، لیکن اگر خیاری عیب کی وجہ سے قاضی کے فیصلہ کے بغیر یا اقالہ کے ذریعہ واپس کر دیا تو اس صورت میں عندالاحناف شفع کے لئے حق شفعہ واجب ہوگا مگر امام زفرؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی حق شفعہ واجب نہیں ہوگا۔ (کافی الصبح النوری ج ۲ ص ۲۱)

کتاب الشریکۃ

شرکت کا بیان

آغاز بحث سے قبل چند باتوں کو ذہن نشین کرنا ضروری ہے : (۱) شرکت کی لغوی تعریف (۲) شرکت کی اصطلاحی تعریف (۳) شریعت سے اس کا ثبوت (۴) شفعہ اور شرکت کے مابین وجہ مناسبت۔

(۱) لغوی تعریف : شریک ہونا، شمولیت، حصہ داری۔ دو حصوں کا باہم ایسا ملانا کہ امتیاز باقی نہ رہے۔

(۲) اصطلاحی تعریف : هو عقد بین المتشارکین فی الاصل والربح۔ اصل اور نفع میں دو حصہ داروں کا باہم شریک ہونا۔ یہ عقد شرعاً شرکت کہلاتا ہے۔ شرکت اگر صرف منفعت میں ہو تو اس کو مضاربہت کہتے ہیں۔ اور اگر اصل مال یعنی راس المال میں ہو تو اس کو بضاعت کہتے ہیں۔

(۳) شریعت سے اس کا ثبوت : اس کے ثبوت پر قرآن، حدیث، اجماع اور قیاس سب ہی شاہد ہیں۔ ارشاد ربانی ہے "فَهُمْ شَرِكَاؤُ فِي الثُّلُثِ" حدیث نبوی میں ہے کہ جس کو ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہ نے روایت کیا ہے عن السائب انه قال قال کان رسول اللہ ﷺ شریکی فی الجاہلیۃ۔ ظہور اسلام کے بعد آپؐ نے اس کی نفی نہیں فرمائی۔ عہد نبوی سے لے کر آج تک اس پر برابر تعامل جاری ہے۔ یہ اجماع کی دلیل ہے۔ اور قیاس و عقل کے مطابق ہے۔ (۴) مسائل شفعہ میں بعض مسائل ایسے ہیں جن کا تعلق شرکت سے ہے اس لئے کتاب الشریکۃ کو کتاب الشفعۃ کے بعد بیان کیا جا رہا ہے۔ (حاشیہ قدوری وفتح القدیر)

الشَّرِكَةُ عَلَى صَرِيحِ شَرِكَةِ أَمْلَاكِ وَ شَرِكَةِ عُقُودٍ فَشَرِكَةُ الْأَمْلَاكِ الْعَيْنُ بِرِئْهَا رَجُلَانِ أَوْ يَشْتَرِيَانِهَا فَلَا يَجُوزُ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي نَصِيبِ الْآخَرِ إِلَّا بِإِذْنِهِ وَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ كَالْأَجْنَبِيِّ. وَالصَّرْبُ الثَّانِي شَرِكَةُ الْعُقُودِ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ أَوْجُهُ مُفَاوِضَةٌ وَ عَنَانٍ وَ شَرِكَةُ الصَّنَائِعِ وَ شَرِكَةُ الْوُجُوهِ.

ترجمہ : شرکت دو قسموں پر ہے۔ شرکت الماک اور شرکت عقود۔ اور شرکت الماک (یہ ہے کہ) ایک چیز جس کے دو وارث ہوں یا اس کو دو افراد خریدیں۔ پس ان میں سے کسی ایک کے لئے دوسرے کے حصہ میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے مگر اس کی اجازت سے اور ان میں سے ہر ایک اپنے شریک کے حصہ میں اجنبی آدمی کے مثل ہے۔ اور دوسری قسم شرکت عقود ہے اور یہ چار قسموں پر ہے۔ (۱) شرکت معاوضہ (۲) شرکت عنان (۳) شرکت صنائع (۴) شرکت الوجوہ۔

تشریح : صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ شرکت کی دو قسمیں ہیں (۱) شرکت الماک (۲) شرکت عقود۔ شرکت الماک کی تعریف یہ ہے کہ دو افراد یا اس سے زائد وراثت یا خریداری یا ہبہ یا صدقہ یا اختلاط یا استیلاء وغیرہ کے ذریعہ کسی چیز کے مالک ہو جائیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ ہر دو شریک ایک دوسرے کے حصہ میں اجنبی شخص کی حیثیت رکھتے ہیں چنانچہ بلا اجازت کوئی ایک دوسرے کی چیز میں تصرف کرنا کا مجاز نہیں ہے۔

شرکت کی دوسری قسم شرکت عقود ہے جس کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) شرکت مفاوضہ (۲) شرکت عنان (۳) شرکت صنائع (۴) شرکت وجوہ۔ صاحب الجوہر فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے شرکت کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔ (۱) شرکت بالاموال (۲) شرکت بالاعمال (۳) شرکت بالوجوہ۔ ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ شرکت مفاوضہ (۲) شرکت عنان۔

فَأَمَّا شِرْكَةُ الْمَفَاوِضَةِ فَهِيَ أَنْ يَشْتَرِطَ الرَّجُلَانِ يَتَسَاوَيَانِ فِي مَالِهِمَا وَ تَصَرُّفُهُمَا وَ دِينُهُمَا فَيَجُوزُ بَيْنَ الْحُرِّ وَ الْمَمْلُوكِ وَ لَا بَيْنَ الصَّبِيِّ وَ الْبَالِغِ وَ لَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَ الْكَافِرِ وَ تَنْعَقِدُ عَلَى الْوَكَالَةِ وَ الْكَفَالَةِ وَ مَا يَشْتَرِيهِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَكُونُ عَلَى الشِّرْكَةِ إِلَّا طَعَامُ أَهْلِهِ وَ كَسَوْتُهُمْ وَ مَا يَلْزَمُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الدَّيُونِ بَدَلًا عَمَّا يَصْحُحُ فِيهِ الْإِشْتِرَاكُ فَلَا خَوْضَ ضَامِنٍ لَهُ.

ترجمہ : بہر کیف شرکت مفاوضہ یہ ہے کہ دو شخص یہ شرط کر لیں کہ وہ اپنے مال میں، اپنے تصرف اور اپنے مذہب میں برابر رہیں گے۔ پس یہ شرکت ایسے دو آدمیوں کے درمیان جائز ہے جو آزاد ہوں، مسلمان ہوں بالغ ہوں، عاقل ہوں۔ اور آزاد و غلام، بچہ اور بالغ اور مسلم و کافر کے درمیان جائز نہیں ہے۔ اور یہ شرکت، وکالت اور کفالت پر منعقد ہوگی۔ اور ان دونوں میں سے ہر ایک جو چیز خریدے گا وہ خرید شرکت پر ہوگی۔ بجز اپنے اہل و عیال کے کھانے اور کپڑے کے۔ ان میں شرکاء میں سے جس پر کوئی قرض لازم ہو ایسی چیز کے بدلہ میں جس میں شرکت صحیح ہے تو دوسرا اس کا ضامن ہوگا۔

خلاصہ : صاحب قدوری نے اس عبارت میں شرکت مفاوضہ کی تعریف اور اس کی شرائط کو بیان کیا۔

تعریف : شرکت مفاوضہ یہ ہے کہ دونوں شریک مال میں، تصرف میں اور مذہب میں برابر ہوں۔

شرائط : ہر دو شریک آزاد ہوں، مسلمان ہوں، مذہب میں برابر ہوں، عاقل و بالغ ہوں، حقوق میں برابر ہوں۔ چنانچہ آزاد و غلام کے درمیان، بالغ اور بچہ کے درمیان اور مسلم اور کافر کے درمیان شرکت قائم نہیں ہوگی۔ اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ شریکین میں سے ہر ایک دوسرے کا وکیل ہو، ایک دوسرے کا قفیل ہوتا کہ ہر ایک وکیل اور قفیل ہونے کی حیثیت سے تجارت کے مطالبات کا ذمہ دار اور تصرف میں ایک دوسرے کا ضامن ہو۔

اس موقع پر یہ واضح رہے کہ یہ اشتراک انہی امور میں جائز ہوگا جن میں اشتراک درست ہوتا ہے مثلاً شراء، بیع، استیجار۔ اور جو چیزیں ذاتی اور دائمی ضروریات میں داخل ہیں وہ اس سے مستثنیٰ ہیں، جیسے اہل و عیال کے لئے خورد و نوش کے اسباب، لباس، رہائشی مکان کا خریدنا، جنایت، نکاح، خلع، صلح عن دم الہمد۔

تشریح : ائمہ ثلاثہ شرکت مفاوضہ کے قائل نہیں ہیں۔ امام مالکؒ نے یہاں تک فرمایا کہ "لا اعرف ما

المفاوضة مجھے نہیں معلوم کہ مفاوضہ کیا چیز ہے۔ قیاس کا بھی یہی تقاضہ ہے کیونکہ اس میں مجہول الجنس کی وکالت اور کفالت ہوتی ہے جو جائز نہیں ہے۔ البتہ استحساناً جائز ہے جیسا کہ امام ابو حنیفہؒ کا یہی مسلک ہے۔
حضرات طرفین کے نزدیک مسلم اور کافر کے درمیان مفاوضہ جائز نہیں ہے۔ البتہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے۔ (ہدایہ، جلد ۲، کتاب الشریکۃ)

تنبیہ: ان یشتروا: بعض نسخوں میں ان یشترون ہے۔ بعض اردو شارحین نے دینہما میں دین کو قرض کے معنی میں رکھا ہے جبکہ یہ مذہب اور دین کے معنی میں ہے۔

فَإِنْ وَرِثَ أَحَدُهُمَا مَا تَصَحُّ فِيهِ الشَّرِكَةُ أَوْ وَهَبَ لَهُ وَوَصَلَ إِلَى يَدِهِ بَطَلَتِ الْمُفَاوَضَةُ وَصَارَتِ الشَّرِكَةُ عَنَانًا وَلَا تَنْعَقِدُ الشَّرِكَةُ إِلَّا بِالذَّاهِمِ وَالذَّنَانِيرِ وَالْفُلُوسِ النَّافِقَةِ وَلَا يَجُوزُ فِيمَا سِوَى ذَلِكَ أَنْ يَتَعَامَلَ النَّاسُ بِهِ كَالْتَبِيرِ وَالتَّقْرِةِ فَتَصَحُّ الشَّرِكَةُ بِهِمَا وَإِنْ أَرَادَ الشَّرِكَةُ بِالْعَرُوضِ بَاعَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نَصْفَ مَالِهِ بِنَصْفِ مَالِ الْآخَرِ ثُمَّ عَقَدَ الشَّرِكَةَ.

ترجمہ: اور اگر (اس کے بعد) ان دونوں میں سے کوئی ایک ایسی چیز کا وارث ہو گیا جس میں شرکت صحیح ہو یا کسی ایک کے لئے ہبہ کر دی گئی ہو اور موہو بہ شیء اس کے قبضہ میں آگئی ہو تو شرکت مفاوضہ باطل ہو کر شرکت عنان ہو جائے گی۔ اور شرکت مفاوضہ صرف دراہم، دنانیر اور رائج پیسوں (سکوں) کے ذریعہ منعقد ہوگی اور اس کے علاوہ میں شرکت جائز نہیں ہوگی الا یہ کہ عوام الناس اس کے ساتھ معاملہ کرنے لگیں۔ جیسے سونے اور چاندی کی ڈلی لہذا ان اشیاء سے بھی شرکت صحیح ہو جائے گی۔ اور اگر عروض و اسباب کے ذریعہ شرکت کرنا چاہیں تو ان میں سے ہر ایک اپنے نصف مال کو دوسرے کے نصف مال سے فروخت کر دے اس کے بعد شرکت منعقد کریں۔

حل لغات: الفلوس: فلس کی جمع ہے، پیسہ۔ النافقة: رائج، چالو۔ الفلوس النافقة: رائج الوقت سک۔ التبر: سونے کی ڈلی۔ النقرة: چاندی کا پگھلا ہوا ٹکڑا۔ العروض: عرض کی جمع ہے، اسباب و سامان۔

خلاصہ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جن چیزوں میں شرکت درست ہے یعنی دراہم و دنانیر اگر ان میں سے کوئی چیز ایک شریک ہبہ یا وراثت کے ذریعہ حاصل کر لے تو اس میں شرکت مفاوضہ باطل ہو جائے گی (کیونکہ مالی مساوات کی شرط جس طرح ابتدا میں ہے اسی طرح انتہاء میں بھی ہے، اور اس صورت میں انتہاء مساوات مفقود ہے) اور اس کو شرکت عنان کہا جائے گا۔ اور شرکت مفاوضہ، دراہم و دنانیر اور سکے رائج الوقت کے علاوہ کے ذریعہ اسی وقت ممکن ہے جب کہ اس کے ذریعہ عوام الناس خرید و فروخت کرتی ہو، جسے سونے اور چاندی کی ڈلی۔

اور یہ شرکت مفاوضہ اسباب، سامان اور زمین وغیرہ میں درست نہیں ہے لیکن اگر کوئی ان میں شرکت مفاوضہ کرنا چاہتا ہے تو اس کی شکل یہ ہے کہ شریکین میں سے ہر ایک اپنے مال کے نصف حصہ کو دوسرے کے مال کے نصف حصہ کے عوض فروخت کر دے اس کے بعد دونوں عقد شرکت کر لیں۔ (مثال کے طور پر حامل کے پاس ایک چیز ہے جس کی قیمت دو سو درہم

کے برابر ہے، راشد کے پاس ایک چیز ہے اس کی قیمت بھی دوسو درہم کے برابر ہے، لہذا حامد، راشد سے اس چیز کے نصف کو اپنے مال کے نصف کے عوض خرید لے اور راشد، خالد سے اپنے نصف مال کے عوض اس کے نصف مال کو خرید لے۔ اس صورت میں ہر ایک شخص ایک دوسرے کی مذکورہ چیز میں برابر کا حصہ دار اور شریک ہے۔ اس کے بعد دونوں عقد مفاوضہ کر لیں۔ گویا اب دراہم کے ذریعہ قائم ہوئی ہے)

تشریح: وان اراد الشركة بالعروض الخ: عروض واسباب کے ذریعہ شرکت مفاوضہ کے متعلق ائمہ کرام کا قدرے اختلاف ہے۔ امام مالک کے نزدیک عروض، کیلی اور زنی اشیاء کے ذریعہ شرکت مفاوضہ قائم کرنے کے لئے شرط یہ ہے کہ ہر دو جانب کی جنس ایک ہو۔ بعض شوافع کا مسلک یہ ہے کہ اگر عروض یعنی اشیاء و سامان وغیرہ مثلی ہوں تو جائز ہے۔ صاحب قدوری نے جو تذکرہ کیا ہے کہ شرکت مفاوضہ دراہم و دنانیر اور فلوس نافقہ کے ذریعہ جائز ہے متاخرین کی تحقیق کے مطابق یہ امام محمد کا قول ہے۔

حضرات شیخین کے نزدیک شرکت مفاوضہ اعراض کے ذریعہ جائز نہیں ہے۔ (ہدایہ، جلد ۲، ص ۶۲۷-۶۲۸)

وَأَمَّا شِرْكَةُ الْعَنَانِ فَتَنْعَقِدُ عَلَى الْوَكَالَةِ دُونَ الْكَفَالَةِ وَيَصَحُّ التَّفَاضُلُ فِي الْمَالِ وَ
يَصَحُّ أَنْ يَتَسَاوَيَا فِي الْمَالِ وَ يَتَفَاضَلَا فِي الرِّبْحِ وَ يَجُوزُ أَنْ يَعْقِدَهَا كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
بِبَعْضِ مَالِهِ دُونَ بَعْضٍ وَلَا تَصِحُّ إِلَّا بِمَا بَيَّنَّا أَنَّ الْمُفَاوِضَةَ تَصِحُّ بِهِ وَ يَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِكََا
مِنْ جِهَةٍ أَحَدَهُمَا دَنَانِيرُ وَ مِنْ جِهَةٍ الْآخَرِ دَرَاهِمُ.

ترجمہ: اور بہر حال شرکت عنان تو اس کا انعقاد وکالت پر ہوتا ہے نہ کہ کفالت پر۔ اور (اس شرکت میں) مال میں کمی و بیشی درست ہے اور (یہ بھی) درست ہے کہ دونوں شریک مال میں برابر ہوں اور نفع میں کم و بیش ہوں اور یہ جائز ہے کہ دونوں شریکوں میں سے ہر ایک شرکت عنان کا عقد اپنے بعض مال سے کرے اور بعض سے نہ کرے اور یہ شرکت صحیح نہیں ہے مگر ان چیزوں سے جس کو ہم نے بیان کر دیا کہ اس سے شرکت مفاوضہ صحیح ہے اور یہ جائز ہے کہ دونوں شریک ہوں (بایں طرز کہ) ان میں سے ایک کی طرف سے دنانیر ہوں اور دوسرے کی طرف سے دراہم ہوں۔

شرکت عنان

خلاصہ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ عقد کی دوسری قسم شرکت عنان ہے شرکت کی اس قسم میں ہر ایک دوسرے کا وکیل تو ہوگا البتہ کفیل نہیں ہوگا۔ اس میں دونوں شریکوں کا مال اور نفع برابر ہو یا کم و بیش۔ اسی طرح شرکت کی اس قسم میں اگر شریکین میں سے ہر ایک بعض مال کے ذریعہ شرکت کرتا ہے تو صحیح ہے (کیونکہ شرکت عنان میں مساوات شرط نہیں ہے) اور جن اموال سے شرکت مفاوضہ درست ہوتی ہے اس قسم میں سے کسی ایک کے ساتھ شرکت عنان بھی درست ہوتی ہے۔ اور دونوں شریک تجارت کر سکتے ہیں اس کی صورت یہ ہے کہ ایک کی طرف سے دنانیر ہوں اور دوسرے کی طرف سے دراہم۔

تشریح: شرکت عنان کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا تھا یہ احناف کے نزدیک تھا۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ عقد

شرکت میں سے صرف شرکت عنان کے جواز کے قائل ہیں۔ امام مالکؒ کے نزدیک بھی جائز ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ مال میں برابری پر شرکت منعقد ہونے کے بعد ہر ایک دوسرے کے کو مکمل اختیارات سپرد کر دے۔
و یتفاضلا فی الربح : احناف کے نزدیک مال میں مساوات اور نفع میں کمی بیشی درست ہے مگر امام زفر اور امام شافعیؒ کے نزدیک کسی ایک کے لئے اس کے مال کے حصہ سے زیادہ نفع مقرر کرنا درست نہیں ہے۔ حضرت امام مالکؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ (یعنی ج ۲ ص ۴۵۰)

وَمَا اشْتَرَاهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِلشَّرْكَه طُولَيْتَ بِمَنْهِ ذُوْنِ الْآخِرِ وَ يَرْجِعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِحِصَّتِهِ مِنْهُ وَ إِذَا هَلَكَ مَالُ الشَّرْكَه أَوْ أَحَدُ الْمَالِيْنَ قَبْلَ أَنْ يَشْتَرِيَ شَيْئًا بَطَلَتْ الشَّرْكَه إِنْ اشْتَرَى أَحَدُهُمَا بِمَالِهِ وَ هَلَكَ مَالُ الْآخِرِ قَبْلَ الشِّرَاءِ فَالْمُشْتَرَى بَيْنَهُمَا عَلَى مَا شَرِطَا وَ يَرْجِعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِحِصَّتِهِ مِنْ ثَمَنِهِ.

ترجمہ : اور شریکین میں سے جو بھی کوئی شرکت کے لئے خریدے گا اس کا شمن اسی سے طلب کیا جائے گا نہ کہ دوسرے سے، اور یہ شریک (خریدار) اپنے شریک سے اس کے حصہ شرکت کے مطابق مطالبہ کرے اور اگر شرکت کا (پورا) مال شریکین میں سے کسی ایک کا مال کسی چیز کو خریدنے سے پہلے ہلاک ہو جائے تو شرکت باطل ہو جائے گی۔ اور اگر شریکین میں سے کسی ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خرید لی اور دوسرے کا مال خریدنے سے پہلے ہلاک ہو جائے تو خرید ہوا مال دونوں کے درمیان شرط کے مطابق مشترک ہوگا۔ اور خریدنے والا اپنے شریک سے اس کے حصہ شرکت کے بقدر اس چیز کی شمن میں سے وصول کرے گا۔

خلاصہ : اس عبارت بالا میں شرکت عنان کے تحت صاحب قدوری نے تین مسئلے بیان کئے۔

و ما اشتراه منہ : مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

و اذا هلك بطلت الشرکه : مسئلہ (۲) اگر مال مشترک ہلاک ہو جائے (خواہ مال کے اختلاط سے قبل یا بعد میں) دونوں کا مال ہو یا کسی ایک کا بشرطیکہ یہ ہلاکت اس مال سے کسی چیز کے خریدنے سے قبل ہوئی ہو تو اس صورت میں شرکت باطل ہو جائے گی۔

و ان اشترى احدهما الخ : مسئلہ (۳) اگر شریکین میں سے کسی نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی مگر اس کے خریدنے سے قبل دوسرے کا مال ہلاک ہو گیا تو خرید ہوا مال حسب شرائط باہم مشترک ہوگا اور خریدار اپنے شریک سے اس کے حصہ شرکت کے بقدر اس چیز کی قیمت وصول کرے گا۔

تشریح : مسئلہ (۳) میں امام محمد اور حسن بن زیاد کا اختلاف ہے امام محمد فرماتے ہیں کہ ہلاکت کے بعد بھی شرکت عقد قائم رہے گی جس طرح کہ عدم ہلاکت کی صورت میں قائم رہتی ہے اور تصرف کا حق باقی رہے گا۔ حضرت حسن بن زیاد فرماتے ہیں کہ یہ شرکت عقد باطل ہو جائے گی۔ شرکت ملک باقی رہے گی، ہر شخص کو اپنے مال میں تصرف کا حق ہے، اور

دوسرے کے مال میں تصرف کے لئے اجازت درکار ہوگی۔ (حاشیہ قدوری نمبر ۶۔ ہدایہ ص ۶۳۱ ج ۲۔ یعنی ج ۲ ص ۴۵۲)

وَيَجُوزُ الشَّرَكَةُ وَإِنْ لَمْ يُخْلَطَا الْمَالُ وَلَا تَصِحَّ الشَّرَكَةُ إِذَا اشْتَرَطَ لِأَحَدِهِمَا دَرَاهِمُ
مُسَمَّاةٌ مِنَ الرِّبْحِ وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُفَاوِضِينَ وَشَرِيكِي الْعِنَانِ أَنْ يَنْصَعَ الْمَالُ وَ
يُدْفَعَهُ مُضَارَبَةً وَيُؤَكَّلَ مَنْ يَتَصَرَّفُ فِيهِ وَيَرْهَنُ وَيَسْتَرْهِنُ وَيَسْتَأْجِرُ الْأَجْنَبِيَّ عَلَيْهِ وَ
يَبِيعُ بِالنَّقْدِ وَالتَّسْنِئَةِ وَيَدُهُ فِي الْمَالِ يَدُ أَمَانَةٍ.

ترجمہ : اور شرکت جائز ہے اگرچہ دونوں نے مال نہ ملایا ہو۔ اور شرکت صحیح نہیں ہے اگر کسی کے لئے متعین درہموں کے نفع کی شرط لگا دی جائے۔ اور مفادضہ اور عینان کے ہر شریک کے لئے جائز ہے کہ وہ تجارت یا مضاربہ کے طور پر کسی کو مال دیدے اور کسی کو وکیل بنادے جو اس مال میں تصرف کرے اور دوسرے کے پاس رہن رکھے یا کسی کے پاس رہن رکھے اور کسی کو نوکر رکھے لے۔ اور نقد اور ادھار میں خرید و فروخت کرے (یہ سب جائز ہیں) اور مال پر شریک کا قبضہ قبضہ امانت ہوگا۔

تشریح : اس پوری عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں۔

و يجوز المال : مسئلہ (۱) اگر شرکاء عقد شرکت کے بعد مال کو آپس میں نہ ملائیں بلکہ ہر ایک اپنا مال اپنے قبضہ میں رکھے تو احناف کے نزدیک جائز ہے۔ امام احمد اور امام مالک کا بھی یہی مسلک ہے البتہ امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہے کہ وہ مال دونوں کے ہاتھ میں ہو۔ امام شافعی اور امام زفر کے نزدیک جب تک دونوں کے مال کا اختلاط نہ ہو جائے اس وقت تک شرکت قائم نہیں ہوگی۔ (ہدایہ ج ۲ ص ۶۳۱۔ یعنی ج ۲ ص ۴۵۱)

ولا تصح الشركة من الربح : مسئلہ (۲) اگر شریکین میں سے کسی کے لئے باہمی رضامندی سے مخصوص نفع کی شرط لگا دی جائے تو ایسی صورت میں شرکت جائز نہیں ہے۔

ولكل واحد الخ : مسئلہ (۳) جو لوگ شرکت مفادضہ اور شرکت عینان کرتے ہیں وہ تجارت کے لئے نفع بخش صورت اختیار کر سکتے ہیں مثلاً مال مشترک کو تجارت کے لئے یا مضاربہ کے طور پر کسی کو دے دینا، یا کسی شخص کو وکیل مقرر کرنا جو اس کے مال میں تصرف کرے، یا کسی کو اپنی رقم امانت کے طور پر دینا۔ یا کسی غیر کی رقم اپنے پاس امانت کے لئے رکھنا کسی اجنبی شخص کو ملازمت پر رکھنا۔ مال کو نقد و ادھار پر فروخت کرنا۔ بہر کیف شرکت عقد میں جو مال کسی کے پاس ہوتا ہے وہ امانت کے حکم میں ہوتا ہے۔

وَأَمَّا شِرْكَةُ الصَّنَائِعِ فَالْخِيَاطَانُ وَالصَّبَاغَانِ يَشْتَرِكَانِ عَلَى أَنْ يَقْبَلَا الْأَعْمَالَ وَ
يَكُونُ الْكَسْبُ بَيْنَهُمَا فَيَجُوزُ ذَلِكَ وَ مَا يَقْبَلُهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِنَ الْعَمَلِ يَلْزَمُهُ وَ
يَلْزَمُ شَرِيكَهٖ فَإِنْ عَمِلَ أَحَدُهُمَا ذُوْنَ الْآخَرِ فَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ.

ترجمہ : اور بہر حال شرکت صنائع تو دو درزی یا دو رنگ ریز اس طور پر شریک ہوں کہ دونوں کام لیں گے اور آمدنی دونوں کے درمیان (تقسیم) ہوگی لہذا یہ (صورت) جائز ہوگی اور ان دونوں میں سے جو شخص بھی کام لے گا وہ (کام)

اس پر لازم ہوگا اور اس کے شریک پر لازم ہوگا۔ پس اگر کسی ایک نے کام انجام دیا نہ کہ دوسرے نے تو آمدنی ان دونوں کے درمیان نصف تقسیم ہوگی۔

شرکت صنائع کا بیان

حل لغات : الصنائع: صنیعة کی جمع ہے، پیشہ۔ الخیاط: درزی۔ الصباغ: رنگریز۔ الاعمال: عمل کی جمع ہے، کام۔ الکسب: آمدنی، کمائی۔

خلاصہ : شرکت عقد کی تیسری قسم شرکت صنائع ہے۔ اس کا دوسرا نام شرکت تقبیل، شرکت الاعمال اور شرکت الابدان بھی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ دو پیشہ ور مثلاً دو درزی یا دو رنگ ریز کا اس بات پر اتفاق ہو جائے کہ ہر مزدوری والا کام حاصل کریں گے اور جو آمدنی ہوگی وہ مشترک ہوگی۔ اب شریکین میں سے جو بھی کام حاصل کرے گا وہ کام دونوں کو انجام دینا ہوگا۔ اور ایک کے کام انجام دینے سے جو آمدنی ہوگی وہ دونوں کے درمیان شرط کے مطابق نصف نصف تقسیم ہوگی اگرچہ دوسرے نے اس کام کو انجام نہ دیا ہو۔

تشریح : شرکت کی یہ قسم احناف کے نزدیک جائز ہے۔ امام شافعیؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک ناجائز ہے۔ اسی موقع پر یہ واضح رہے کہ اس قسم میں احناف کے نزدیک درستی عقد کے لئے اتحاد عمل اور اتحاد مکان شرط نہیں ہے چنانچہ اگر ایک درزی اور دوسرا دھوبی یا رنگریز ہو اور دونوں کی دکانیں بھی الگ الگ ہوں تو یہ شرکت درست ہوگی۔ امام زفرؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک ہر دو میں اتحاد شرط ہے۔ (یعنی ج ۲ ص ۴۵۳۔ ہدایہ وحاشیہ ج ۲ ص ۶۳۳)

وَأَمَّا شِرْكَةُ الْوُجُوهِ فَالرَّجُلَانِ يَشْتَرِيَانِ وَلَا مَالَ لِهُمَا عَلَى أَنْ يَشْتَرِيَا بَوُجُوهِهِمَا وَبَيْنَهُمَا فَتَصِحُّ الشِّرْكَةُ عَلَى هَذَا وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَكَيْلُ الْآخَرِ فِيمَا يَشْتَرِيهِ فَإِنْ شَرَطَا أَنْ يَكُونَ الْمُشْتَرَى بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ فَالرِّبْحُ كَذَلِكَ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَفَضَّلَا فِيهِ وَإِنْ شَرَطَا أَنْ الْمُشْتَرَى بَيْنَهُمَا أَثْلَاثًا فَالرِّبْحُ كَذَلِكَ.

ترجمہ : اور بہر حال شرکت وجوہ یہ ہے کہ دو آدمی شرکت کریں اور ان کے پاس مال موجود نہ ہو اس شرط پر کہ دونوں اپنے تعارف اور وجاہت سے خرید و فروخت کریں تو اس صورت پر شرکت صحیح ہو جائے گی۔ اور دونوں میں سے ہر ایک خریدی ہوئی چیزوں میں دوسرے کا دکیل ہوگا۔ اگر دونوں نے اس بات کی شرط کر لی کہ خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان نصف، نصف ہوگی تو نفع بھی اسی طرح (نصف نصف) ہوگا اور اس میں کسی بیشی جائز نہیں ہوگی۔ اور اگر دونوں نے اس بات کی شرط کر لی کہ خرید کردہ شے دونوں کے درمیان تین تہائی رہے گی تو نفع بھی اسی طرح (تین تہائی) ہوگا۔

شرکت الوجوہ کا بیان

خلاصہ : شرکت عقد کی چوتھی قسم شرکت وجوہ ہے اس کی صورت یہ ہے کہ شریکین تہی دست ہوں اور اپنے

تعلقات اور اثر و رسوخ کی بنیاد پر تاجروں سے ادھار مال لا کر فروخت کرتے ہوں اور نفع میں شرکت ہوتی ہو۔ خرید کردہ شی کے اعتبار سے حسب معاہدہ نفع برابر تقسیم ہوگا تفاضل جائز نہیں ہے یعنی اگر معاہدہ نصف نفع پر ہوا ہے تو نصف اور اگر تہائی پر ہوا ہے تو تہائی تقسیم ہوگا۔ واضح رہے کہ خریدی ہوئی چیز میں ہر ایک دوسرے کا وکیل ہوگا۔

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شرکت بھی جائز نہیں ہے۔ (کمانی الصبح النوری ج ۲ ص ۲۷)

وَلَا يَجُوزُ الشَّرَكَةُ فِي الْإِحْتِطَابِ وَالْإِحْتِشَاشِ وَالْإِصْطِيَادِ وَمَا اضْطَادَهُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَاحْتِطَبَهُ فَهُوَ لَهُ ذُوْنٌ صَاحِبِهِ وَإِذَا اشْتَرَكََا وَاحِدُهُمَا بَغْلٌ وَلِلْآخَرِ رِوَايَةٌ يَسْتَقِي عَلَيْهِمَا الْمَاءُ وَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا لَمْ تَصِحْ الشَّرَكَةُ وَالْكَسْبُ كُلُّهُ لِلَّذِي اسْتَقَى الْمَاءَ وَ عَلَيْهِ أَجْرٌ مِثْلُ الْبَغْلِ وَ كُلُّ شِرْكَةٍ فَاسِدَةٌ فَالْبَيْعُ فِيهَا عَلَى قَدْرِ رَأْسِ الْمَالِ وَيَبْطُلُ شَرْطُ التَّفَاضُلِ.

ترجمہ: اور لکڑی جمع کرنے (ایندھن لانے) گھاس جمع کرنے اور شکار کرنے میں شرکت جائز نہیں ہے اور ان دونوں میں سے جس نے جو شکار کیا یا جس نے جو لکڑی جمع کی وہ اسی کا ہوگا۔ کسی دوسرے ساتھی کا نہیں ہوگا۔ اور اگر دو شخص شریک ہوئے اور ان میں سے ایک شخص کا خچر ہے اور دوسرے کی مشک کہ اس سے پانی کھینچیں گے۔ اور آمدنی دونوں کے درمیان (مشترک) ہوگی تو یہ شرکت صحیح نہیں ہوگی۔ اور تمام آمدنی اسی کی ہوگی جس نے پانی کھینچا ہے۔ اور اس (دوسرے) کے لئے خچر کی اجرت مثلی واجب ہوگی۔ اور ہر شرکت فاسدہ میں نفع رأس المال کے اعتبار سے ہوگا اور کمی بیشی کی شرط باطل ہوگی۔

شرکت فاسدہ کا بیان

حل لغات: احتطاب: مصدر باب افعال سے، لکڑی جمع کرنا۔ احتشاش: مصدر باب افعال سے، گھاس جمع کرنا۔ اصطیاد: مصدر باب افعال سے، شکار کرنا۔ بغل: خچر۔ رَاوِيَة: پانی کی پکھال، مشک۔ يستقي استقاء: باب استفعال سے، پانی کھینچنا، اٹھانا۔ الكسب: آمدنی، کمائی۔ الربح: نفع۔ خلاصہ: اس عبارت میں دو مسئلے اور ایک حکم کا بیان ہے۔ نیز اس موقع پر شرکت فاسدہ کو بیان کیا گیا ہے۔ شرکت فاسدہ اس شرکت کو کہتے ہیں جس میں صحت شرکت کی کوئی شرط موجود نہ ہو۔

مسئلہ (۱) جن اشیاء کا استعمال اور اس کا تصرف مباح ہے مثلاً لکڑی، گھاس اور شکار وغیرہ ان کے جمع کرنے اور حاصل کرنے میں شرکت جائز نہیں ہے، چنانچہ جس نے جو شکار کیا یا جو لکڑی جمع کی وہ صرف اسی کی ہوگی، کسی غیر کا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے۔

مسئلہ (۲) اگر دو آدمی شریک ہوئے جن میں سے ایک کا خچر ہے اور دوسرے کے پاس پانی کا مشکیزہ اور دونوں نے آپس میں یہ طے کیا کہ ان دونوں کے ذریعہ پانی اٹھائیں گے اور جو آمدنی ہوگی وہ دونوں میں تقسیم ہوگی۔ یہ شرکت بھی جائز نہیں ہے۔ چنانچہ پانی اٹھانے سے جو آمدنی ہوئی ہے وہ صرف پانی اٹھانے والے کی ہے اور خچر والے کو اس کے خچر کی اجرت مثل دی جائے گی۔

حکم : جو شرکت کسی وجہ سے فاسد ہو جائے تو اس میں نفع اصل مال کی مقدار کے اعتبار سے تقسیم ہوگا۔ اور تفاضل کی شرط باطل ہوگی۔

وَ إِذَا مَاتَ أَحَدُ الشَّرِיקَيْنِ أَوْ ارْتَدَّ وَ لَحِقَ بِدَارِ الْحَرْبِ بَطَلَتِ الشَّرِكَةُ وَ لَيْسَ لِوَاحِدٍ مِنَ الشَّرِיקَيْنِ أَنْ يُؤَدِيَ زَكَاةَ مَالِ الْآخَرِ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَإِنْ أَذِنَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِصَاحِبِهِ أَنْ يُؤَدِيَ زَكَاةَ قَادِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَالْثَّانِي ضَامِنٌ سَوَاءً عَلِمَ بِإِذْنِ الْآوَّلِ أَوْ لَمْ يَعْلَمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِنْ لَمْ يَعْلَمْ لَمْ يَضْمَنْ.

ترجمہ : اور اگر شریکین میں سے ایک مر جائے یا مرتد ہو جائے اور دار الحرب میں چلا جائے تو شرکت باطل ہو جائے گی۔ اور شریکین میں سے کسی کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ دوسرے کے مال کی زکوٰۃ دے مگر اس کی اجازت سے۔ اگر ان دونوں میں سے ہر ایک اپنے دوست کو اس بات کی اجازت دیدے کہ وہ اس کی زکوٰۃ ادا کر دے پس اگر ان دونوں میں سے ہر ایک نے زکوٰۃ دے دی تو دوسرا ضامن ہوگا۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک خواہ اول کی ادا ہو یا نہ ہو یا نہ ہو۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر علم نہیں ہوا تو ضامن نہ ہوگا۔

خلاصہ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ شریکین میں سے کسی ایک کے انتقال کر جانے یا مرتد ہو کر دار الحرب میں داخل ہو جانے سے شرکت باطل ہو جاتی ہے۔ ایک شریک دوسرے شریک کے مال سے بلا اس کی اجازت کے زکوٰۃ ادا کرنے کا مجاز نہیں ہے۔ اگر شریکین میں سے ہر ایک نے دوسرے کی زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دیدی اور دونوں نے یکے بعد دیگرے زکوٰۃ ادا کر دی تو ایسی صورت میں امام صاحب کے نزدیک جس نے بعد میں زکوٰۃ ادا کی ہوگی وہ ضامن ہوگا خواہ دوسرے کا ادا کرنا اس کے علم میں ہو یا نہ ہو۔ حضرت صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر دوسرے کا ادا کرنا معلوم نہ ہو تو وہ شخص ضامن نہ ہوگا۔

کتاب المضاربة

مضاربة ایک قسم کی شرکت ہے اس لئے صاحب قدوری کتاب الشریک کے بعد مضاربة کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ مضاربة از روئے لغت باب مفاعله سے ہے اور ضرب فی الارض سے ماخوذ ہے، معنی ہے زمین پر چلنا، سفر کرنا۔ ارشاد باری ہے۔ "وَ إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ" (النساء: ۱۰)

وجہ تسمیہ : اس عقد کو مضاربة اس لئے کہتے ہیں کہ مضارب عموماً حصول نفع کی غرض سے زمین پر چلتا پھرتا ہے۔ اہل حجاز اس کو مقارضہ اور قرض کہتے ہیں۔ یعنی قرض کا عقد کرنا۔ اور لفظ مضاربة نص قرآنی کے موافق ہے ارشاد خداوندی ہے "وَ اخْرُؤْنَ بَضْرَبُونَ فِي الْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ" (الزمر: ۲۰) یعنی لوگ تجارت کی غرض سے سفر کرتے ہیں۔

شریعت مطہرہ سے اس کا ثبوت ہے کہ آپ کی بعثت ہوئی، لوگ یہ معاملہ کرتے رہے اور اس پر باقی رہے آپ نے اس پر تکبیر نہیں فرمائی۔ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، ابو موسیٰؓ اور ابن مسعودؓ اور دیگر اصحاب رسول اللہ سے اس کا ثبوت ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عباس بن عبد المطلب نے مضاربة پر مال دیا اور بعض شرائط لگائی تو جب نبی اکرمؐ کو ان کی خبر ہوئی

تو آپ نے اس کو پسند فرمایا۔ پھر لوگوں کو اس کی ضرورت ہے کیونکہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص صاحب دولت ہے مگر تجارت و کاروبار کا تجربہ نہیں رکھتا ہے اور بعض افراد ایسے ہوتے ہیں کہ دولت کے مالک نہیں مگر تجارت کا اچھا تجربہ رکھتے ہیں اس لئے ان افراد کی مصالح کی وجہ سے عقد مضاربت کی مشروعیت ضروری تھی۔ (الفقہ الحنفی وادلہ ج ۱ ص ۱۱۰-۱۰۹ حاشیہ قدوری نمبر ۱- حاشیہ یعنی نمبر ۲- شرح کنز ج ۲ ص ۳۵۹)

الْمُضَارَبَةُ عَقْدٌ عَلَى الشَّرِكَةِ فِي الرِّبْحِ بَمَالٍ مِنْ أَحَدِ الشَّرِيكَيْنِ وَ عَمَلٍ مِنَ الْآخَرِ وَلَا تَصِحُّ الْمُضَارَبَةُ إِلَّا بِالْمَالِ الَّذِي بَيَّنَّا أَنَّ الشَّرِكَةَ تَصِحُّ بِهِ وَ مِنْ شَرْطِهَا أَنْ يَكُونَ الرِّبْحُ بَيْنَهُمَا مُشَاعًا لَا يَسْتَحِقُّ أَحَدُهُمَا مِنْهُ دَرَاهِمَ مُسَمَّاءَ وَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْمَالُ مُسْلَمًا إِلَى الْمُضَارِبِ وَلَا يَدَّ لِرَبِّ الْمَالِ فِيهِ.

ترجمہ : مضاربت نفع میں شرکت پر عقد کرنا ہے شریکین میں سے ایک کے مال اور دوسرے کے عمل کے ساتھ اور مضاربت درست نہیں ہوگی مگر اس مال (دراہم و دنانیر) سے جس کو ہم نے بیان کر دیا ہے کہ اس مال سے شرکت درست ہوتی ہے۔ اور مضاربت کی شرط میں سے یہ (بھی) ہے کہ نفع دونوں (رب المال اور مضارب) کے درمیان (اس طرح) مشترک ہو کہ ان میں سے کوئی ایک متعین دراہم کا مستحق نہ ہو اور یہ بھی ضروری ہے کہ مال مضارب کے سپرد ہو اور مالک مال کا اس مال میں کوئی قبضہ نہ ہو۔

خلاصہ : صاحب کتاب نے اس عبارت میں عقد مضاربت کی تعریف اور اس کے شرائط کو بیان کیا۔
تعریف : مضاربت اس عقد کو کہتے ہیں جس میں ایک کا مال ہو اور دوسرے کی محنت اور نفع میں دونوں شریک ہوں۔ اس موقع پر یہ واضح رہے کہ مالک مال کو رب المال، محنت اور کام کرنے والے کو مضارب اور جو مال اس کام میں لگایا جائے اس کو مال مضارب کہتے ہیں۔

شرائط : (۱) عقد مضاربت اس مال یعنی دراہم و دنانیر کے ذریعہ صحیح ہوگی جس کے ذریعہ عقد شرکت صحیح ہوتی ہے۔
(۲) نفع رب المال اور مضارب کے درمیان اس قدر مشترک ہو کہ ان میں سے کوئی ایک کسی متعین دراہم کا مستحق نہ ہو۔
(۳) مال کو مضارب کے حوالہ کر دیا جائے اور اس پر رب المال کا کسی طرح کا کوئی قبضہ نہ ہو۔

تشریح : صاحب قدوری نے تین شرطوں کا تذکرہ کیا ہے مگر دیگر فقہ کی کتابوں میں پانچ کا بھی تذکرہ ہے۔

(۱) رب المال اور مضارب دونوں کے لئے نفع کی تعداد کو واضح کرنا۔ (۲) مضارب کے لئے صرف نفع میں سے دیئے جانے کو مشروط قرار دیا جائے۔ اگر اس المال یا نفع اور اس المال دونوں میں سے دئے جانے کی شرط رکھی گئی تو عقد مضاربیت فاسد ہو جائے گی۔ (الفقہ الحنفی وادلہ ج ۱ ص ۱۱۱-۱۱۰)

فَإِذَا صَحَّتِ الْمُضَارَبَةُ مُطْلَقَةً جَازَ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَشْتَرِيَ وَيَبِيعَ وَيُسَافِرَ وَيَضَعُ وَ يُوَكِّلَ وَ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَدْفَعَ الْمَالَ مُضَارَبَةً إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ رَبُّ الْمَالِ فِي ذَلِكَ أَوْ يَقُولَ لَهُ

اعْمَلْ بِرَأْيِكَ وَ إِنْ خَصَّ لَهُ رَبُّ الْمَالِ التَّصَرُّفَ فِي بَلَدٍ بَعِيْنِهِ وَ فِي سِلْعَةٍ بَعِيْنِهَا لَمْ يَجْزْ لَهُ أَنْ يَتَجَاوَزَ عَنْ ذَلِكَ وَ كَمَالِكَ إِنْ وَقَّتْ لِلْمُضَارَبَةِ مُدَّةً بَعِيْنَهَا جَازَ وَ بَطَلَ الْعَقْدُ بِمُضِيْهَا.

ترجمہ : اور جب مضارب بت مطلقاً درست ہوگئی تو مضارب کے لئے جائز ہے یہ کہ خریدے، فروخت کرے، سفر کرے، مال دوسرے کو دے اور وکیل بنائے اور مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ (اس مال میں سے) مال کو مضارب بت کے طور پر دے مگر یہ کہ رب المال اس کی اجازت دے دے یا مضارب کہہ دے کہ اپنی رائے کے مطابق کرو۔ اور اگر رب المال نے مضارب کے لئے تصرف (تجارت) کو کسی متعین شہر یا متعین سامان میں مخصوص کر دیا تو مضارب کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ اس سے تجاوز کرے۔ اور اسی طرح اگر مالک نے مضارب بت کی مدت متعین کر دی تو بھی جائز ہے اور مدت کے گزر جانے سے عقد باطل ہو جائے گا۔

خلاصہ : مضارب بت کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں ایک مضارب بت مطلقہ، دوسرے مضارب بت مقیدہ۔

مضارب بت مطلقہ میں کسی خاص زبان، مکان اور کسی خاص سامان کی کوئی قید نہیں ہے۔ مضارب کو اختیار ہے کہ نفع کی جو صورت ہے اس کو اختیار کرے، مثلاً نقد یا ادھار خرید و فروخت کرنا، تجارت کے لئے سفر کرنا، بضاعت کے طور پر کسی دوسرے کو مال دینا، کسی کو وکیل بنانا البتہ بغیر مالک کی اجازت کے اس مال مضارب بت میں کسی کو مضارب بت کے طور پر مال دینے کا اختیار نہیں ہے یا یہ کہ مالک مضارب کو یہ کہہ دے کہ تم اپنی صواب دید پر عمل کرو اس وقت مضارب کو اختیار ہوگا۔ مضارب بت مقدرہ یہ ہے کہ مالک مال مضارب کے لئے تصرف کے سلسلے میں کسی خاص شہر، خاص سامان کی قید لگا دے۔ ایسی صورت میں مضارب کے لئے سرمواس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے۔ اور جس طرح مضارب بت مقدرہ مکان اور سامان کے اعتبار سے متعین ہوگی اسی طرح زمان و وقت کے اعتبار سے تعین کرنا جائز ہے اور وقت کے پورے ہونے پر مضارب بت ختم ہو جائے گی۔

وَلَيْسَ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَشْتَرِيَ أَبَ رَبِّ الْمَالِ وَلَا ابْنَهُ وَلَا مَنْ يَعْتَقُ عَلَيْهِ فَإِنْ اشْتَرَاهُمْ كَانَ مُشْتَرِيًا لِنَفْسِهِ دُونَ الْمُضَارَبَةِ وَإِنْ كَانَ فِي الْمَالِ رِبْحٌ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مَنْ يَعْتَقُ عَلَيْهِ وَإِنْ اشْتَرَاهُمْ ضَمِنَ مَالُ الْمُضَارَبَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَالِ رِبْحٌ جَازَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَهُمْ فَإِنْ زَادَتْ قِيَمَتُهُمْ عَتَقَ نَصِيْبُهُ مِنْهُمْ وَلَمْ يَضْمَنْ لِرَبِّ الْمَالِ شَيْئًا وَيَسْعَى الْمُعْتَقُ لِرَبِّ الْمَالِ فِي قِيَمَةِ نَصِيْبِهِ مِنْهُ.

ترجمہ : اور مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ رب المال کے باپ کو خریدے اور نہ اس کے بیٹے کو اور نہ اس شخص کو جو رب المال پر آزاد ہو جائے۔ پس اگر مضارب نے ان لوگوں کو خرید لیا تو مضارب اپنی ذات کے لئے خریدار ہوگا نہ کہ مضارب بت کے لئے۔ اور اگر مال میں نفع ہو تو مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس شخص کو خریدے جو اس پر آزاد ہو جائے اور اگر ان لوگوں کو خرید لیا تو مال مضارب بت کا ضامن ہوگا اور اگر اس مال میں کوئی نفع نہیں ہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ ان لوگوں کو خرید لے پس اگر ان کی قیمت بڑھ گئی تو اس خرید کردہ میں سے اس کا حصہ آزاد ہو جائے گا۔ اور مضارب

مالک کے لئے کسی شے کا ضامن نہیں ہوگا اور آزاد شدہ شخص مالک کے لئے اس کے حصہ کے بقدر سعی کرے گا۔

تشریح : وليس للمضارب دون المضاربة : رب المال کے ذمہ جس کو آزاد کرنا لازم ہے یہ آزادی خواہ قربت کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے ہو، بہر کیف ملکیت میں آنے کے بعد فوراً آزاد ہو جائے گا۔ مثلاً باپ، بیٹا، بھائی وغیرہ، یا غلام کے آزاد کرنے کی قسم کھائی ہو تو ایسی صورت میں مضارب کے لئے مال مضارب سے ایسے قربت دار غلام کا خریدنا جائز نہیں ہے کیونکہ عقد مضارب کا مقصد حصول نفع ہے اور اس صورت میں اس نفع کا فقدان ہے، مگر خریدنے کی صورت میں یہ مضارب کے مال میں سے شمار ہوگا اور مضارب ہی اس کا ضامن ہوگا۔

وان كان في المال ربح ان يشتري بهم : اگر مال میں کوئی نفع ہو یعنی غلام کی قیمت اس مال سے زائد ہو اور غلام مضارب کا قربت دار ہو تو مضارب کے لئے ایسے غلام کا خریدنا جائز نہیں ہے، کیونکہ خریداری کے بعد مضارب کا حصہ دار ہو جائے گا اور رب المال کے حصہ میں فساد ہو جائے گا لیکن اگر مضارب نے اس غلام کو خرید لیا تو مال مضارب کا ضامن ہوگا اور اب اس کا حق ہوگا۔ اور اگر مال میں کوئی نفع نہ ہو یعنی غلام کی قیمت اس مال سے زیادہ نہ ہو تو مضارب ایسے مال کو خرید سکتا ہے کیونکہ جب اس قربت دار غلام کی قیمت اس مال سے کم یا برابر ہوگی تو مضارب کی ملکیت ظاہر نہ ہوگی اس لئے اس صورت میں خریدنے سے مضارب کے ذمہ غلام کی آزادی لازم نہیں آئے گی۔

فان زادت الخ : اگر قربت دار غلام خریدتے وقت غلام کی قیمت اس مال سے زائد نہیں تھی مگر خریدنے کے بعد اس کی قسمت میں اضافہ ہو گیا تو ایسی صورت میں مضارب کے حصہ کی مقدار غلام آزاد ہو جائے گا کیونکہ مضارب اپنے قربت دار غلام کا مالک ہو گیا اور مضارب پر اس کا ضمان لازم نہیں آئے گا البتہ غلام پر لازم ہے کہ رقم اور منافع کے اعتبار سے رب المال کا جو حصہ رہ جاتا ہے اس کو خود کما کر ادا کرے۔

وَ إِذَا دَفَعَ الْمُضَارِبُ الْمَالَ مُضَارَبَةً عَلَى غَيْرِهِ وَ لَمْ يَأْذَنْ لَهُ رَبُّ الْمَالِ فِي ذَلِكَ لَمْ يَضْمَنْ بِالْذَّفْعِ وَ لَا يَتَصَرَّفُ الْمُضَارِبُ الثَّانِي حَتَّى يَرْبِحَ فَإِذَا رَبِحَ ضَمِنَ الْمُضَارِبُ الْأَوَّلُ الْمَالَ لِرَبِّ الْمَالِ وَ إِذَا دَفَعَ إِلَيْهِ مُضَارَبَةً بِالنِّصْفِ فَإِذَا لَمْ يَدْفَعْهَا مُضَارَبَةً فَدَفَعَهَا بِالثُّلُثِ جَازَ فَإِنْ كَانَ رَبُّ الْمَالِ قَالَ لَهُ عَلَى أَنَّ مَا رَزَقَ اللَّهُ تَعَالَى فَهُوَ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ فَلِرَبِّ الْمَالِ نِصْفُ الرِّبْحِ وَ لِلْمُضَارِبِ الثَّانِي ثُلُثُ الرِّبْحِ وَ لِلأَوَّلِ السُّدُسُ.

ترجمہ : اور اگر مضارب نے مال مضاربیت کو کسی غیر کو مضاربیت کے طور پر دے دیا اور رب المال نے اس کو اس کی اجازت نہیں دی تھی تو مضارب صرف دیدینے سے ضامن نہیں ہوگا اور نہ مضارب ثانی تصرف کرے گا یہاں تک کہ کچھ نفع ہو (جب تک کچھ نفع نہ ہو اس وقت تک مضارب ثانی کے تصرف کا اعتبار نہ ہوگا) اور جب نفع ہو جائے تو مضارب اول رب المال کے لئے مال کا ضامن ہوگا۔ اور اگر رب المال نے مضارب کو مال مضاربیت بالنصف پر دیا اور مضارب کو اس بات کی اجازت دے دی کہ اس مال کو (کسی غیر کو) مضاربیت کے طور پر دیدے، چنانچہ مضارب اول نے مضاربیت بالثلث

پر کسی کو مال دیدیا تو جائز ہے، پس اگر رب المال نے مضارب سے کہا تھا کہ اللہ تعالیٰ جو نفع دے گا وہ ہمارے درمیان نصف، نصف ہوگا تو رب المال کے لئے آدھا نفع ہوگا اور مضارب ثانی کے لئے تہائی ہوگا اور مضارب اول کے لئے چھٹا حصہ ہوگا۔

مضارب کا کسی غیر کو بطور مضارب بت مال دینے کا حکم

تشریح : واذا دفع لرب المال : اگر مضارب نے مالک کی اجازت کے بغیر کسی کو مال

مضارب بت کے طور پر دیدیا تو آیا مضارب پر ضمان لازم آئے گا یا نہیں؟

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مضارب اول پر صرف مال کے دیدینے سے ضمان لازم نہیں آئے گا بلکہ مضارب ثانی تجارت شروع کر دے اور اس میں نفع بھی ہو تو اس وقت مضارب اول پر ضمان لازم آئے گا۔ حسن بن زیاد کا بھی یہی قول ہے جو امام ابو حنیفہ سے منقول ہے۔ حضرات صاحبین کا مسلک یہ ہے کہ اگر مضارب ثانی کا رو بار شروع کر دیتا ہے تو مضارب اول پر ضمان لازم آئے گا خواہ کاروبار میں نفع ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ امام اعظم ابو حنیفہ کی ظاہر روایت یہی ہے۔ حضرت امام زفرؒ، ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسفؒ کی روایت میں صرف مضارب ثانی کو مال دینے سے ضمان لازم آجائے گی۔ ایک قول یہ ہے کہ رب المال کو اختیار ہے جس کو چاہے ضامن بنا دے۔ اسی قول کو مشہور کیا گیا ہے۔

(ہدایہ ج ۳ ص ۲۳۷۔ عینی ج ۳ ص ۲۶۷۔ جوہر ج ۱ ص ۲۹۶)

واذا دفع الیہ الخ : اگر رب المال مضارب اول کو اس بات کی اجازت دیدے کہ وہ مال مضارب بت کسی غیر کو کاروبار کے لئے دے سکتا ہے تو ایسی صورت میں مضارب اول کے لئے غیر کو مال دینے کی اجازت ہوگی۔ اب اس کی چار صورتیں ہیں۔ پہلی صورت اسی عبارت میں اور بقیہ تین صورتیں اگلی عبارت میں آرہی ہیں۔

(۱) اگر رب المال نے مضارب کو آدھے نفع پر مال دیدیا تھا مثلاً یہ کہا تھا ”ما رزق اللہ تعالیٰ بیننا نصفان“ اللہ تعالیٰ جو کچھ دے گا وہ ہمارے درمیان نصف نصف ہوگا۔ مگر اس نے مضارب ثانی کو تہائی نفع کے حساب سے دیدیا تو اس صورت میں منافع کی تقسیم اس طور پر ہوگی کہ رب المال کو کل منافع کا نصف ملے گا اور مضارب ثانی کو کل منافع کا ایک تہائی اور مضارب اول کو کل منافع کا چھٹا حصہ۔ مثلاً تین سو روپیہ کل منافع ہیں تو اس میں ۱۵۰ روپیہ رب المال کا ہوگا۔ ۱۰۰ روپیہ مضارب ثانی کا اور ۵۰ روپیہ مضارب اول کا ہوگا۔

وَإِنْ كَانَ قَالَ عَلَى أَنْ مَا رَزَقَكَ اللَّهُ تَعَالَى فَهُوَ بَيْنَنَا نِصْفَانِ فَلِلْمُضَارِبِ الثَّانِي الثُّلُثُ وَ مَا بَقِيَ بَيْنَ رَبِّ الْمَالِ وَ الْمُضَارِبِ الْأَوَّلِ نِصْفَانِ فَإِنْ قَالَ عَلَى أَنْ مَا رَزَقَ اللَّهُ تَعَالَى نِصْفُهُ فَدَفَعَ الْمَالُ إِلَى آخَرِ مُضَارِبَةٍ بِالنِّصْفِ الثَّلَاثَيْنِ يَنْصُفُ الرِّبْحَ وَ لِرَبِّ الْمَالِ النِّصْفُ وَ لِأَشَىءِ الْمُضَارِبِ الْأَوَّلِ فَإِنْ شَرَطَ لِلْمُضَارِبِ الثَّانِي ثُلْثِي الرِّبْحِ فَلِرَبِّ الْمَالِ نِصْفُ الرِّبْحِ وَ لِلْمُضَارِبِ الثَّانِي نِصْفُ الرِّبْحِ وَ يَضْمَنُ الْمُضَارِبُ الْأَوَّلُ لِلْمُضَارِبِ الثَّانِي مِقْدَارَ سُدُسِ الرِّبْحِ فِي مَالِهِ.

ترجمہ : اور اگر رب المال نے یہ کہا کہ اللہ رب العزت تمہیں جو کچھ بھی نفع دے گا تو وہ ہمارے درمیان نصف،

نصف ہوگا، تو مضارب ثانی کے لئے تہائی ہوگا اور جو باقی ہے وہ رب المال اور مضارب اول کے درمیان نصف، نصف ہوگا۔ اور اگر رب المال نے یہ کہا کہ اللہ رب العزت جو کچھ دے گا اس کا آدھا میرا ہے، پھر مضارب اول نے مضارب ثانی کو مال نصف کے حساب سے مضاربیت کے طور پر دیدیا تو مضارب ثانی کے لئے آدھا نفع ہوگا اور رب المال کے لئے آدھا نفع ہوگا اور مضارب اول کے لئے کچھ نہیں ہوگا۔ اور اگر مضارب اول نے مضارب ثانی کے لئے نفع کا دو تہائی شرط کر دیا تھا تو آدھا نفع رب المال کے لئے ہوگا اور آدھا نفع مضارب ثانی کا ہوگا، اور مضارب اول مضارب ثانی کو اپنے مال کے نفع کا چھٹا حصہ دے گا۔

تشریح : مضارب اول کا غیر کو مال دینے کی چار صورتیں ہیں، جن میں سے ایک صورت اوپر ذکر کی گئی ہے، اب اس عبارت میں تینوں صورتیں ذکر کی جا رہی ہیں۔

(۲) اگر رب المال نے مضارب اول کو مال دیتے ہوئے یہ کہا ”ما رزقك الله بيننا نصفان“ یعنی اللہ رب العزت تم کو جو نفع دے گا وہ ہمارے درمیان نصف، نصف ہوگا، تو اس صورت میں مضارب ثانی کو کل منافع کا ایک ثلث ملے گا، اور باقی دو ثلث، رب المال اور مضارب اول کے درمیان نصف، نصف تقسیم ہوں گے۔ لہذا مضارب ثانی کو ۱۰۰ روپیہ ملیں گے اور بقیہ دو سو رقم رب المال اور مضارب اول کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوں گے۔

(۳) اور اگر رب المال نے مضارب اول سے یہ کہا ”ما رزق الله من شيء فلي نصفه“ یعنی اللہ رب العزت جس قدر نفع بخشے گا اس کا نصف میرے لئے ہے۔ اور مضارب اول کسی دوسرے کو نصف مضاربیت پر مال دیدے تو اس صورت میں نصف نفع مضارب ثانی کا ہوگا اور نصف نفع رب المال کا ہوگا اور مضارب اول کو کچھ بھی نہ ملے گا۔

(۴) اور اگر مضارب اول نے مضارب ثانی کو منافع کے دو ثلث کی شرط پر مال دیا تو اس صورت میں رب المال کو کل منافع میں سے نصف یعنی ڈیڑھ سو روپیہ ملے گا اور مضارب ثانی کو نفع کا نصف یعنی ڈیڑھ سو روپیہ ملے گا اور ایک سدس یعنی پچاس روپیہ مضارب اول اپنے مال میں سے مضارب ثانی کو ادا کرے گا تاکہ اس کا دو ثلث پورا ہو جائے۔

وَ إِذَا مَاتَ رَبُّ الْمَالِ أَوْ الْمُضَارِبُ بَطَلَتِ الْمُضَارِبَةُ وَ إِذَا ارْتَدَّ رَبُّ الْمَالِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَ لَحِقَ بِدَارِ الْحَرْبِ بَطَلَتِ الْمُضَارِبَةُ وَ إِنْ عَزَلَ رَبُّ الْمَالِ الْمُضَارِبَ وَ لَمْ يَعْلَمْ بِعَزْلِهِ حَتَّى اشْتَرَى أَوْ بَاعَ فَتَصَرَّفَهُ جَائِزٌ وَ إِنْ عَلِمَ بِعَزْلِهِ وَ الْمَالُ عَرُوضٌ فِي يَدِهِ فَلَهُ أَنْ يَبِيعَ وَ لَا يَمْنَعُهُ الْعَزْلُ مِنْ ذَلِكَ ثُمَّ لَا يَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ بِشَمَنِهَا شَيْئًا آخَرَ وَ إِنْ عَزَلَهُ وَ رَأْسَ الْمَالِ ذَرَاهِمُ أَوْ دَنَانِيرُ قَدْ نَضَتْ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيهَا.

ترجمہ : اور اگر رب المال یا مضارب مر جائے تو مضاربیت باطل ہو جائے گی۔ اور اگر رب المال اسلام سے مرتد ہو جائے اور دار الحرب میں چلا جائے تو مضاربیت باطل ہو جائے گی۔ اور اگر رب المال نے مضارب کو معزول کر دیا مگر مضارب کو اپنی معزولی کا علم نہیں ہوا یہاں تک کہ اس نے خرید یا فروخت کر لی تو اس کا تصرف جائز ہے اور اگر اس کو اپنی معزولی کا علم ہو گیا حالانکہ مال اس کے قبضہ میں سامان (کی صورت میں) ہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو فروخت

کردے اور معزولی اس کو اس سے مانع نہیں ہوگی پھر اس کی قیمت سے دوسری چیز خریدنا جائز نہیں ہے اور اگر اسکو معزول کر دیا جب کہ اس المال درہم و دنانیر نقد موجود ہیں تو اب اس کے لئے ان میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔

بطلان مضاربیت اور اس کا جواز

حل لغات : ارتد ارتداداً: عن، فیہ، دین سے پھر جانا، مرتد ہو جانا۔ عزل (ض) عزلاً: جدا کرنا۔ عروض، سامان۔ نصت، ماله (ض) نصاً و نصیضاً، سامان کے بعد نقدی ہونا۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

واذا مات المضاربة : مسئلہ (۱) اگر مالک مال یا مضارب کا انتقال ہو جائے تو اس صورت میں مضاربیت باطل ہو جائے گی۔

واذا ارتد المضاربة : مسئلہ (۲) اگر مالک مال مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا جائے تو اس صورت میں مضاربیت باطل ہو جائے گی۔

وان عزل جائز : مسئلہ (۳) اگر مالک مال نے مضارب کو معزول کر دیا اور مضارب کو اس کا علم ہو اور اس نے خرید و فروخت کر لی تو ایسی صورت میں اس کا تصرف جائز ہے۔

وان علم شیناً آخر : مسئلہ (۴) اور اگر مضارب کو اپنی معزولی کا علم ہو گیا اور مال اس کے قبضہ میں نقد کے بجائے سامان کی شکل میں ہو تو اس کا معزول ہونا اس کو سامان کے فروخت کرنے سے مانع نہ ہوگا اور اس کے بعد اس کی قیمت سے دوسری چیز خریدنا جائز نہیں ہوگا۔

وان عزله الخ : مسئلہ (۵) اور اگر مال نقد ہے مگر اس المال کی جنس سے نہیں ہے مثلاً درہم و دنانیر یا اس کا ہم مثل جیسے نوٹ وغیرہ یا سکے رائج الوقت ہے تو اس میں تصرف جائز نہیں ہے۔ دونوں کی جنس حکماً ایک ہی ہے۔

وَإِذَا افْتَرَقَا وَفِي الْمَالِ ذُبُونٌ وَقَدْ رَبَحَ الْمُضَارِبُ فِيهِ أَجْبَرَهُ الْحَاكِمُ عَلَى إِقْضَاءِ الدُّيُونِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَالِ رِبْحٌ لَمْ يَلْزَمَهُ الْإِقْضَاءُ وَيُقَالُ لَهُ وَكَلَّ رَبُّ الْمَالِ فِي الْإِقْضَاءِ وَمَاهَلَكَ مِنْ مَالِ الْمُضَارِبَةِ فَهُوَ مِنَ الرِّبْحِ دُونَ رَأْسِ الْمَالِ فَإِنْ زَارَ الْهَالِكُ عَلَى الرِّبْحِ فَلَا ضَمَانَ عَلَى الْمُضَارِبِ فِيهِ وَإِنْ كَانَا يَقْتَسِمَانِ الرِّبْحَ وَالْمُضَارِبَةُ عَلَى حَالِهَا ثُمَّ هَلَكَ الْمَالُ كُلُّهُ أَوْ بَعْضُهُ تُرَادُّ الرِّبْحُ حَتَّى يَسْتَوْفَى رَبُّ الْمَالِ رَأْسَ الْمَالِ.

ترجمہ : اور اگر رب المال اور مضارب، دونوں جدا ہو گئے در انحالیکہ مال مضاربیت میں قرضے ہیں اور اس میں مضارب کو نفع ہوا ہے تو حاکم مضارب پر قرضوں کے وصول کرنے پر جبر کرے گا اور اگر مال میں نفع نہ ہو تو مضارب کو وصول کرنا لازم نہیں ہے اور اس سے کہا جائے گا کہ مالک مال کو وصولیابی کا وکیل بنادے اور مال مضاربیت میں سے جو ضائع ہو جائے وہ نفع میں سے ہوگا نہ کہ اس المال میں سے اور اگر ضائع شدہ مال نفع سے بڑھ جائے تو مضارب پر اس میں کوئی

ضمان نہیں ہے۔ اور اگر دونوں نے نفع تقسیم کر لیا اور مضارب بت اپنی حالت پر ہے اس کے بعد پورا مال یا کچھ مال ضائع ہو گیا تو دونوں نفع لوٹا دیں یہاں تک کہ مالک اصل رقم کو پورا کر لے۔

تشریح: واذا افترقا فی الاقتضاء : اگر رب المال اور مضارب دونوں عقد مضارب بت کے ختم ہونے کے بعد علیحدہ ہو جائیں اور مال مضارب بت لوگوں پر قرض ہو تو اب اس کی دو صورتیں ہیں یا تو مضارب کو تجارت میں نفع ملا ہوگا یا نہیں۔ اگر نفع ملا ہے تو مضارب کو لوگوں سے قرض کی وصولیابی کے لئے مجبور کیا جائے گا کیونکہ مضارب اجیر کے درجہ میں ہے اور نفع اجرت کے درجہ میں ہے اس لئے مضارب کو کام مکمل کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ اور اگر نفع نہیں ملا ہوگا تو حصول قرض کے لئے مجبور نہیں کیا جائے گا بلکہ اس کے اختیار پر ہے کیونکہ اس دوسری صورت میں مضارب متبرع کی حیثیت سے ہے اور متبرع پر جبر نہیں ہے۔ البتہ اس صورت میں مضارب سے کہا جائے گا کہ تو رب المال کو قرض کی وصولیابی کے لئے وکیل بنادے تاکہ اس کا مال ضائع نہ ہو۔

وما هلك على المضارب فيه : اگر مال مضارب بت ہلاک ہو جائے تو اس نقصان کو اس المال کے بجائے نفع سے پورا کیا جائے گا لیکن اگر ہلاک ہونے والا مال نفع کی مقدار سے بھی زائد ہو تو مضارب اس نقصان کا ضامن نہیں ہوگا کیونکہ مضارب امین ہے اور امین پر ضمان نہیں ہوتا۔

وان كانا يقتسمان الخ : ابھی عقد مضارب بت باقی ہے نفع کی تقسیم چل رہی ہے ادھر پورا مال یا کچھ مال ضائع ہو گیا تو اس صورت میں نقصان کو پورا کرنے کے لئے نفع کو لوٹا یا جائے گا تاکہ مالک کی اصل رقم پوری ہو جائے۔

فَإِنْ فَضِّلَ شَيْءٌ كَانَ بَيْنَهُمَا وَإِنْ نَقَصَ مِنْ رَأْسِ الْمَالِ لَمْ يَضْمَنْ الْمُضَارِبُ وَإِنْ كَانَ اقْتَسَمَا الرِّبْحَ وَفَسَخَا الْمُضَارِبَةُ ثُمَّ عَقَدَاهَا فَهَلَكَ الْمَالُ لَمْ يَتَرَاذَا الرِّبْحَ الْأَوَّلُ وَ يَجُوزُ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَبِيعَ بِالنَّقْدِ وَالنَّسِئَةِ وَلَا يَزْوِجَ عَبْدًا وَلَا أَمَةً مِنْ مَالِ الْمُضَارِبَةِ.

ترجمہ: اور اگر (اصل رقم پوری ہونے کے بعد نفع میں سے) کچھ رقم بچ جائے تو وہ دونوں کے درمیان تقسیم ہوگی اور اگر اصل رقم سے کچھ کم رہ جائے تو مضارب ضامن نہیں ہوگا۔ اور اگر دونوں نے نفع تقسیم کر لیا اور مضارب بت ختم کر دی اس کے بعد (دوبارہ) عقد مضارب بت کیا اور مال ہلاک ہو گیا تو پہلا نفع (جو تقسیم ہو چکا ہے) نہیں لوٹائیں گے۔ اور مضارب کے لئے جائز ہے کہ نقد اور ادھار (دونوں طریقہ سے) فروخت کرے لیکن مال مضارب بت سے کسی غلام یا باندی کی شادی نہ کرے۔ (مال مضارب بت میں جو غلام یا باندی ہو)

تشریح: عبارت سے مفہوم واضح ہے مزید وضاحت کی ضرورت نہیں ہے۔

اس موقع پر اتنا ذہن نشین رہے کہ حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک باندی کا نکاح جائز ہے۔

(ہدایہ ج ۳ ص ۲۶۶ - فتح القدیر ج ۷ ص ۴۳۱)

کتاب الوکالة

وکالت کے احکام

مضاربت کو وکالت سے ایک گونہ مشابہت ہے اس لئے مضاربت کے بعد وکالت کے احکام بیان کئے جا رہے ہیں۔ اس موقع پر وکالت کی لغوی و اصطلاحی تعریف، رکن اور اس کی شرائط، حکم، صفت، کتاب اللہ و سنت، اجماع اور قیاس سے ثبوت پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

وکالت کے لغوی معنی حفظ کے ہیں۔ چنانچہ آیت کریمہ ”حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ“ (اللہ رب العزت ہمارے لئے کافی ہے اور بہترین محافظ اور کارساز ہے) اسی قبیل سے ہے۔ اس آیت میں وکیل محافظ کے معنی میں ہے۔ وکالت واؤ کے فتح اور کسرہ کے ساتھ منقول ہے توکیل کا اسم ہے۔ اور توکیل باب تفعیل سے ہے اور وکول سے ماخوذ ہے۔ وکیل بنانا۔ وَكَلَى (ض) وَكَلَا وَوَكُولًا، اِلَيْهِ الامرُ سپرد کرنا، کسی پر بھروسہ کر کے اس پر اپنا کام چھوڑ دینا۔ وکیل فعیل کے وزن ہے اور مفعول کے معنی میں ہے۔ وہ شخص جس پر بھروسہ کیا جائے۔ اور وکیل فاعل کے معنی میں بھی آتا ہے جیسا کہ آیت کریمہ میں ہے۔ اصطلاح شرع میں توکیل کی تعریف یہ ہے ”هُوَ اقامة الانسان غيره مقام نفسه في تصرف معلوم“ کوئی آدمی کسی دوسرے شخص کو خاص تصرف کے لئے اپنی جگہ پر قائم مقام بنائے۔ (حاشیہ قدوری ص ۱۲۱۔ بحوالہ الجوبہ والعتایہ)

وکالت کا رکن : وکالت کے وہ الفاظ ہیں جن سے وکالت ثابت ہوتی ہے مثلاً میں نے تجھے اپنے اس غلام کے فروخت کرنے یا خریدنے کا وکیل بنایا۔ (عالمگیری ج ۵)

شرائط : وکالت کی شرطیں چند قسم کی ہیں، بعض وہ ہیں جن کا تعلق موکل سے ہے لہذا شرط یہ ہے کہ موکل جس فعل کے لئے وکیل کرتا ہے اس کے کرنے کا خود مالک ہو اور اس پر احکام لازم ہوں اور بعض وہ ہیں جن کا تعلق وکیل سے ہے لہذا وکیل کا عاقل ہونا شرط ہے۔ (مزید تفصیل متن میں آرہی ہے) (عالمگیری ص)

کتاب اللہ سے ثبوت : اصحاب کہف کے واقعہ میں ایک آدمی کو وکیل بنا کر خریدنے کے لئے درہم دے کر بھیجنے کا تذکرہ ہے ارشاد باری ہے ”فَابْعُوْا اَحَدَكُمْ بِوَرْقِكُمْ“ (تم اپنے ایک آدمی کو درہم لے کر بھیج دو)۔ سابقہ شریعت ہمارے لئے حجت ہیں جب تک اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے کوئی ممانعت نہ ہو۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۵۵۴)

صفت : یہ ہے کہ وکالت ایک عقدے جائز ہے کہ موکل اور وکیل میں سے ہر ایک کو دوسرے کی رضامندی کے بغیر دوسرے کے معزول کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔

حکم : یہ ہے کہ وکیل کو اس کام کا تصرف حاصل ہو جاتا ہے۔ (حاشیہ ہدایہ ج ۳ ص ۱۶۱)

سنت سے ثبوت : ابو داؤد کی روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حکیم بن حزام کو ایک دینار دے کر قربانی کا جانور خریدنے کے لئے بھیجا انہوں نے ایک دینار میں قربانی کا جانور خریدا اور اس کو دو دینار میں فروخت

کر کے ایک دوسرا جانور ایک دینار میں خرید اور آپ کی خدمت میں ایک دینار اور ایک جانور لے کر حاضر ہوئے تو آپ نے دینار صدقہ کر دیا اور حضرت حکیم ابن حزام کے حق میں برکت کی دعا فرمائی۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۵۵۵)

اجماع سے ثبوت: عہد نبوی سے لیکر آج تک وکالت کے جواز پر امت کا اجماع ہے۔ (عین الہدایہ ج ۳ ص ۳۹۲)

قیاس سے ثبوت: قیاس کا تقاضا ہے کہ وکالت جائز ہو کیونکہ بعض اشخاص ایسے ہوتے ہیں جو بذات خود مختلف پہلو سے معاملہ کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے اس لئے ایسے شخص کی ضرورت محسوس کرتے ہیں جس کو اپنا قائم مقام بنا کر اپنی ضرورت پوری کریں۔ (ہدایہ ج ۳ ص ۱۶۱)

كُلُّ عَقْدٍ جَازٍ اَنْ يَّعْقِدَهُ الْاِنْسَانُ بِنَفْسِهِ جَازٌ اَنْ يُوَكِّلَ بِهِ غَيْرَهُ وَ يَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِالْخُصُومَةِ فِي سَائِرِ الْحُقُوقِ وَ اثْبَاتُهَا وَ يَجُوزُ بِالْاِسْتِيفَاءِ اِلَّا فِي الْحُدُودِ وَ الْقِصَاصِ فَاِنَّ الْوَكَالَهَ لَا تَصِحُّ بِاِسْتِيفَائِهَا مَعَ غَيْبَةِ الْمُوَكَّلِ عَنِ الْمَجْلِسِ.

ترجمہ: ہر وہ عقد کہ جائز ہے کہ انسان اسے بذات خود کرے تو جائز ہے یہ کہ دوسرے کو اس کا وکیل بنائے اور تمام حقوق کے دعویٰ کرنے اور اس کو ثابت کرنے کے لئے وکیل کرنا جائز ہے اور حقوق حاصل کرنے کے لئے جائز ہے مگر حدود اور قصاص میں کہ ان حقوق کو حاصل کرنے کی وکالت درست نہیں ہے مجلس (عدالت) میں مؤکل کی عدم موجودگی کی صورت میں۔

توکیل بالخصومة کا بیان

کل عقد واثباتها: صاحب قدوری نے ایک ضابطہ بیان کیا کہ ایک انسان جس معاملہ کو خود انجام دینے کی صلاحیت رکھتا ہے تو اس کے لئے غیر کو وکیل بنا سکتا ہے یعنی حقوق العباد میں خصومت کے لئے وکیل بنانا درست ہے چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے خصومات میں حضرت عقیل بن ابی طالب کو وکیل بنایا اور جب وہ عمر رسیدہ ہو گئے تو حضرت عبداللہ بن جعفر طیار کو وکیل بنایا کمافی البیہقی۔ (ہدایہ ج ۳ ص ۱۶۱)

ویجوز بالاستیفاء الخ: مؤکل پر جن حقوق کی ادائیگی واجب ہو ان کے ایفاء میں اور جن حقوق کو مؤکل حاصل کرنے والا ہو ان کے استیفاء میں وکیل بنانا درست ہے البتہ حدود و قصاص کے حاصل کرنے کے لئے وکیل بنانا درست نہیں ہے کیونکہ حدود و قصاص مجرم پر جاری ہوتا اور وہ مؤکل ہے نہ کہ وکیل۔ اور اگر مؤکل عدالت میں حاضر نہ ہو تو اس صورت میں حدود و قصاص کے حاصل کرنے کے لئے وکیل بنانا درست نہیں ہے کیونکہ حدود و قصاص کے ساقط ہونے کے لئے ادنیٰ شبہ کافی ہے اور یہ شبہ یہاں موجود ہے کہ اگر مؤکل عدالت میں ہوتا تو شاید وہ معاف کر دیتا۔ (ہدایہ ج ۳ ص ۱۶۱)

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِالْخُصُومَةِ اِلَّا بِرِضَاءِ الْخَصْمِ اِلَّا اَنْ يَكُونَ الْمُوَكَّلُ مَرِيضًا اَوْ غَائِبًا مَسِيرَةً ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ فَصَاعِدًا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِغَيْرِ رِضَاءِ الْخَصْمِ.

ترجمہ : اور امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ مقدمات میں وکیل بنانا جائز نہیں ہے۔ البتہ مقابل (فریق ثانی) کی رضامندی سے مگر یہ کہ مؤکل بیمار ہو یا تین دن یا اس سے زائد کی مسافت پر ہو۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ فریق ثانی کی رضامندی کے بغیر وکیل بنانا جائز ہے۔

خلاصہ : صاحب قدوری توکیل بالخصوص کے مسالک بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ امام اعظم کے نزدیک مقدمات میں وکیل بنانے کے لئے فریق ثانی کی رضامندی ضروری ہے بشرطیکہ مؤکل کے لئے کوئی ایسا عارضہ نہ ہو جس کی وجہ سے عدالت میں حاضر نہ ہو سکے مثلاً مؤکل بیمار ہو یا مدت سفر کی مقدار غائب ہو تو ایسی صورت میں خصم کی رضامندی شرط نہیں ہے۔ حضرات صاحبینؒ (اور ائمہ ثلاثہ) کے نزدیک مقدمات میں وکیل بنانے کے لئے فریق مخالف کی رضامندی شرط نہیں ہے۔

تشریح : اس موقع پر یہ واضح رہے کہ احناف کا یہ اختلاف لزوم توکیل اور عدم لزوم توکیل میں ہے جواز توکیل میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (ہدایہ ج ۳ ص ۱۶۲)

وَمِنْ شَرَطِ الْوَكَالَةِ أَنْ يَكُونَ الْمُوَكَّلُ مِمَّنْ يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ وَيَلْزَمُهُ الْأَحْكَامُ وَالْوَكِيلُ مِمَّنْ يَعْقِلُ النَّبِيْعَ وَيَقْصُدُهُ وَإِذَا وَكَّلَ الْحَرُّ الْبَالِغُ أَوْ الْمَأْدُونُ مِثْلَهَا جَازٌ وَإِنْ وَكَّلَ صَبِيًّا مَحْجُورًا يَعْقِلُ النَّبِيْعَ وَالشِّرَاءُ أَوْ عَبْدًا مَحْجُورًا جَازٌ وَلَا يَتَعَلَّقُ بِهِمَا الْحُقُوفُ وَيَتَعَلَّقُ بِمَوْكِلَيْهِمَا.

ترجمہ : اور وکالت کی شرط میں سے یہ ہے کہ مؤکل ان لوگوں میں سے ہے جو تصرف کا مالک ہو اور اس کو احکام لازم ہوتے ہوں، اور وکیل ان لوگوں میں سے ہو جو بیع کو سمجھتا ہو اور اس کا ارادہ کرتا ہو اور اگر آزاد بالغ یا عبد ماذون نے اپنے مثل کسی کو وکیل بنادیا تو جائز ہے اور اگر کسی مجبور بچے کو وکیل بنادیا جو خرید و فروخت کو سمجھتا ہو یا عبد مجبور کو وکیل بنادیا تو جائز ہے لیکن حقوق ان دونوں سے متعلق نہیں ہوں گے بلکہ ان کے مؤکلوں سے متعلق ہوں گے۔

وکالت کی شرائط کا بیان

تشریح : ومن شرط الوكالة ويقصده : شرط وکالت سے متعلق ابتداء میں چند باتیں بیان کی گئی ہیں اس کو خیال رکھیں۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ وکالت کی جملہ شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ مؤکل بذات خود تصرف پر قادر ہو اور ہر چیز میں اس کے تصرف کا اعتبار ہوتا ہو اور اس کو تصرف کے احکام لازم ہوتے ہوں۔ احکام کی مراد میں دو احتمال ہیں ایک یہ ہے کہ اس سے تصرف مخصوص کے احکام مراد ہوں، دوسرے یہ کہ جنس تصرف کے احکام مراد ہوں، اگر پہلا احتمال مراد ہے تو اس سے وکیل سے احتراز مقصود ہے کیونکہ وکیل اس تصرف کا مالک ہوتا ہے جس کے لئے اس کو وکیل بنایا گیا ہے لیکن وہ دوسروں کو وکیل نہیں بنا سکتا کیونکہ اس پر اس تصرف کے احکام لازم نہیں ہیں چنانچہ وکیل بالشراء بیع کا اور وکیل بالبیع شمن کا مالک نہیں ہوتا اور اس بنیاد پر کلام میں دو شرطیں ہوں گی ایک مؤکل کا تصرف کا مالک ہونا دوسرے اس تصرف کے احکام کا اس پر لازم ہونا۔ اور اگر دوسرا احتمال مراد ہو تو اس کے ذریعہ بچا اور مجنون سے احتراز ہوگا اور اس صورت میں تصرف کا مالک ہونا اور احکام کا لازم ہونا علیحدہ شرطیں نہ ہوں گی بلکہ یہ ایک ہی شرط ہوگی۔ صاحب عنایہ

فرماتے ہیں کہ دوسرا احتمال زیادہ صحیح ہے۔ اس لئے کہ اگر مؤکل اپنے وکیل کو یہ کہہ دے کہ تو کسی اور کو بھی وکیل بنا سکتا ہے تو وکیل کی یہ توکیل درست ہوگی اور احکام لازم نہیں ہوں گے۔ (حاشیہ قدوری ص ۱۲۲)

ہو اذا وکل الخ: اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے غور فرمائیں۔

وَالْعَقُودُ الَّتِي يَعْقُدهَا الْوَكَلَاءُ عَلَى ضَرْبَيْنِ كُلُّ عَقْدٍ يُضَيِّفُهُ الْوَكِيلُ إِلَى نَفْسِهِ مِثْلَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ وَالْإِجَارَةِ فَحَقُوقُ ذَلِكَ الْعَقْدِ تَتَعَلَّقُ بِالْوَكِيلِ دُونَ الْمُوَكَّلِ فَيُسَلِّمُ الْمَبِيعَ وَ يَقْبِضُ الثَّمَنَ وَيَطْلُبُ بِالثَّمَنِ إِذَا اشْتَرَى وَيَقْبِضُ الْمَبِيعَ وَيُخَاصِمُ فِي الْعَيْبِ.

ترجمہ: اور وہ عقود جس کو وکلاء کرتے ہیں دو قسم پر ہیں۔ ہر وہ عقد جس کو وکیل اپنی ذات کی طرف منسوب کرتا ہے مثلاً بیع شراء اور اجارہ۔ تو اس عقد کے حقوق وکیل سے متعلق ہوں گے نہ کہ مؤکل سے اس لئے وکیل بیع کو حوالہ کرے گا اور ثمن پر قبضہ کرے گا اور اسی وکیل سے ثمن کا مطالبہ کیا جائے گا جبکہ وہ کچھ خرید لے گا اور یہی بیع پر قبضہ کرے گا اسی سے عیب میں مخاصمت ہوگی (یہی عیب ہونے کی صورت میں دعویٰ دائر کرے گا)

وہ حقوق جو وکیل سے متعلق ہوتے ہیں

تشریح: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جن ماملات کو وکلاء انجام دیتے ہیں وہ دو طرح کے ہیں ایک تو وہ ہے جسے خود وکیل اپنی جانب منسوب کرتا ہے اور دوسرے وہ ہے جسے مؤکل اپنی جانب منسوب کرتا ہے اس دوسری قسم کا بیان اگلی عبارت میں آ رہا ہے۔ بہر کیف جس عقد کو وکیل اپنی جانب منسوب کرتا ہے جیسے خرید و فروخت، اجارہ، صلح عن الاقرار تو اس میں حقوق عقد وکیل ہی کی طرف لوٹیں گے، مؤکل کی طرف نہیں لوٹیں گے۔ چنانچہ بیع کا حوالہ کرنا، ثمن پر قبضہ کرنا، خریداری کی صورت میں قیمت کا مطالبہ، بیع پر قبضہ کرنا اور عیب پیدا ہونے کی صورت میں دعویٰ دائر کرنے کا مطالبہ وکیل ہی سے ہوگا۔ البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک ہر عقد میں حقوق مؤکل ہی سے متعلق ہوں گے (مزید تفصیل حاشیہ قدوری ص ۱۲۲، حاشیہ ۷ ملاحظہ فرمائیں)

وَكُلُّ عَقْدٍ يُضَيِّفُهُ الْوَكِيلُ إِلَى مُوَكَّلِهِ كَالنِّكَاحِ وَالْخُلْعِ وَالصَّلَاحِ عَنْ دَمِ الْعَمَدِ فَإِنَّ حَقُوقَهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْمُوَكَّلِ دُونَ الْوَكِيلِ فَلَا يُطَالَبُ وَكَيْلُ الزَّوْجِ بِالْمَهْرِ وَلَا يَلْزَمُ وَكَيْلُ الْمَرْأَةِ تَسْلِيمَهَا وَإِذَا طَالَبَ الْمُوَكَّلُ الْمُشْتَرِي بِالثَّمَنِ فَلَهُ أَنْ يَمْنَعَهُ إِيَّاهُ فَإِنْ دَفَعَهُ إِلَيْهِ جَارَ وَلَمْ يَكُنْ لِلْوَكِيلِ أَنْ يُطَالِبَهُ ثَانِيًا.

ترجمہ: اور ہر وہ عقد جس کو وکیل اپنے مؤکل کی جانب منسوب کرتا ہے جیسے نکاح، خلع اور صلح عن دم عمد کہ ان کے حقوق مؤکل سے متعلق ہوں گے نہ کہ وکیل سے لہذا شوہر کے وکیل سے مہر کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا۔ اور عورت کے وکیل پر عورت کا حوالہ کرنا لازم نہیں ہوگا۔ اور اگر مؤکل مشتری سے ثمن کا مطالبہ کرے تو مشتری کو حق ہے کہ وہ مؤکل کو ثمن دینے سے منع کر دے۔ اور اگر مشتری نے ثمن کو (وکیل کو نہ دے کر) مؤکل کو دیدیا تو (یہ بھی) جائز ہے اور اب وکیل کے لئے جائز

نہیں ہے کہ مشتری سے دوبارہ ثمن کا مطالبہ کرے۔

تشریح : جو معاملات و کلاء انجام دیتے ہیں اس کی دو قسمیں بیان کی گئی تھیں۔ قسم اول پہلے بیان کی گئی اور اس عبارت میں قسم دوم بیان کی گئی ہے۔ ترجمہ سے عبارت واضح ہے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِشَرَاءِ شَيْءٍ فَلَا بُدَّ مِنْ تَسْمِيَةِ جَنْسِهِ وَصِفَتِهِ وَ مَبْلَغِ ثَمَنِهِ إِلَّا أَنْ يُؤَكِّلَهُ وَكَالَةً عَامَّةً فَيَقُولُ ابْتَغْ لِي مَا رَأَيْتَ وَ إِذَا اشْتَرَى الْوَكِيلُ وَ قَبْضَ الْمَبِيعِ ثُمَّ أَطْلَعَ عَلَى عَيْبٍ فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهُ بِالْعَيْبِ مَا دَامَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ فَإِنْ سَلَّمَهُ إِلَى الْمُوَكَّلِ لَمْ يَرُدَّهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ وَ يَجُوزُ التَّوَكُّلُ بِعَقْدِ الصَّرْفِ وَ السَّلَمِ فَإِنْ فَارَقَ الْوَكِيلُ صَاحِبَهُ قَبْلَ الْقَبْضِ بَطُلَ الْعَقْدُ وَ لَا يُعْتَبَرُ مُفَارَقَةُ الْمُوَكَّلِ.

ترجمہ : اور جو شخص کسی کو کسی چیز کے خریدنے کا وکیل بنا دے تو (موکل پر) اس چیز کی جنس، اس کی صفت اور اس کی قیمت کی مقدار کا بیان کرنا ضروری ہے، مگر یہ کہ موکل وکیل کو وکالت عامہ سپرد کر دے اور یہ کہے کہ تم میرے لئے وہ چیز خریدو جو مناسب سمجھو۔ اور اگر وکیل نے خرید لیا اور بیچ پر قبضہ بھی کر لیا پھر اس کو عیب کا علم ہوا تو وکیل کو اختیار ہے کہ بیچ کو عیب کے ساتھ واپس کر دے، جب تک کہ وکیل کے قبضہ میں ہے۔ اور اگر وکیل نے اس بیچ کو موکل کے سپرد کر دیا تو اب وکیل بیچ کو موکل کی اجازت کے بغیر نہیں لوٹائے گا۔ اور عقد صرف و عقد سلم میں وکیل بنانا جائز ہے۔ پس اگر وکیل (بیچ پر) قبضہ کرنے سے پہلے صاحب معاملہ (فریق ثانی) سے جدا ہو گیا ہو تو عقد باطل ہو جائے گا۔ اور موکل کی جدائیگی کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

خرید و فروخت کے لئے وکیل کرنے کا بیان

تشریح : وَمَنْ وَكَّلَ..... ما رأیت: اگر کوئی شخص کسی کو کسی چیز کے خریدنے کا وکیل بناتا ہے تو اس وقت موکل کو چاہیے کہ اس چیز کی جنس مثلاً غلام یا باندی ہونا، اس کی صفت مثلاً غلام کا جشئی یا ترکی ہونا اور اس کی قیمت کو بیان کر دے تاکہ فعل معلوم کی تعمیل ممکن ہو سکے، لیکن اگر موکل نے وکالت عامہ سے تو وکیل کر دی مثلاً موکل نے وکیل کی رائے پر چھوڑ دی یعنی موکل نے وکیل سے کہا کہ تم میرے لئے اپنی پسند سے خرید و فروخت کرو تو ایسی صورت میں کسی چیز کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ جس چیز کو وہ خریدے گا وہ حکم کے موافق ہوگا۔ (اس مسئلہ کے متعلق تفصیلی بحث ہدایہ ج ۳ میں ملاحظہ فرمائیں) وَاذَا اشْتَرَى..... الا باذنه: اگر وکیل نے کوئی چیز خریدی اور بیچ پر قبضہ کر لیا اس کے بعد اس کو کوئی عیب معلوم ہوا تو یہ بیچ جب تک اس کے قبضہ میں ہے اس وقت تک عیب کی وجہ سے بائع کو واپس کر سکتا ہے، لیکن اگر وکیل نے خریدی ہوئی چیز موکل کے سپرد کر دی تو اب بلا موکل کی اجازت کے واپس نہیں کر سکتا کیونکہ بیچ کے سپرد کر دینے سے وکالت کا حکم مکمل ہو چکا۔

وَيَجُوزُ التَّوَكُّلُ الْخ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جس طرح دیگر عقود میں وکالت درست ہے اسی طرح عقد صرف اور عقد سلم میں وکالت درست ہے۔ اب اگر عقد صرف یا عقد سلم میں وکیل بیچ پر قبضہ کرنے سے پہلے مجلس سے

صاحب معاملہ سے جدا ہو گیا تو عقد باطل ہو جائے گا۔ اور مؤکل کی مجلس عقد سے مفارقت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

وَإِذَا دَفَعَ الْوَكِيلُ بِالْشِّرَاءِ الثَّمَنَ مِنْ مَالِهِ وَ قَبَضَ الْمَبِيعَ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ بِهِ عَلَى الْمُوَكَّلِ
فَإِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ قَبْلَ حَبْسِهِ هَلَكَ مِنْ مَالِ الْمُوَكَّلِ وَلَمْ يَسْقُطِ الثَّمَنُ وَلَهُ أَنْ
يُحْبِسَهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ فَإِنْ حَبَسَهُ فَهَلَكَ فِي يَدِهِ كَانَ مَضْمُونًا ضَمَانِ الرُّهْنِ عِنْدَ
أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ ضَمَانِ الْبَيْعِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ.

ترجمہ : اور اگر وکیل بالشراء نے اپنے مال میں سے (بیع کی) قیمت ادا کر دی اور بیع پر قبضہ کر لیا تو وکیل کو حق ہے کہ مؤکل سے اس قیمت کو وصول کر لے۔ اور اگر بیع وکیل کے قبضہ سے قیمت وصول کرنے سے پہلے ہلاک ہو جائے تو یہ مؤکل کے مال میں سے ہلاک ہوگا۔ اور ثمن ساقط نہ ہوگا، اور وکیل کو حق ہے کہ قیمت وصول کرنے تک بیع کو روک لے۔ اگر وکیل نے بیع کو روک لیا اور اس کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہو گیا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بیع ضمان رہن کی طرح مضمون ہوگی۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک ضمان بیع کی طرح مضمون ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں ایک مسئلہ بیان کیا گیا ہے۔ مگر اس کی دو صورتیں ہیں۔

مسئلہ : اگر کسی شخص کو سامان کی خریداری کا وکیل بنادیا گیا، وکیل نے سامان کا ثمن اپنے پاس سے ادا کیا یا سامان ادا کر لیا کہ مؤکل سے وصول کر لے گا اور ادا کر دے گا۔

اس مسئلہ میں رقم کے وصول کرنے کے لئے احناف کے نزدیک وکیل بیع کو روک سکتا ہے اور امام زفرؒ کے نزدیک وکیل بیع کو روکنے کا حقدار نہیں ہے۔

اب مسئلہ کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ ہے کہ وکیل نے بیع کو اپنے پاس روکا نہیں تھا البتہ اس کے پاس رہ کر ہلاک ہو گئی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ بیع کی ہلاکت وکیل کے قبضہ میں اس کے روکنے کے بعد ہوئی ہے۔

اگر پہلی صورت ہے تو مال کی ہلاکت مؤکل کے مال سے سمجھی جائے گی اور مؤکل پر ثمن کی ادائیگی واجب ہوگی کیونکہ وکیل کا قبضہ مؤکل کے قبضہ کے درجہ میں ہے۔ صاحب کتاب نے فان هلك المبيع..... حتی يستوى الثمن سے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔

دوسری صورت میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہؒ امام محمدؒ کے ساتھ ہیں۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ ضمان رہن کے حکم کے مطابق وکیل ضامن ہوگا اور بیع مضمون ہوگی۔ اور رہن کا حکم یہ ہے کہ اگر ثمن قیمت سے زائد ہو تو وکیل زائد مقدار کو مؤکل سے وصول کر لے۔

امام محمدؒ کے نزدیک یہ شخص ضمان بیع کے حکم کے مطابق ضامن ہوگا اور بیع مضمون ہوگی، یعنی مؤکل کے ذمہ سے ثمن ساقط ہو جائے گا کیونکہ وکیل بائع کی طرح ہے تو جب وکیل نے ثمن کے وصول کرنے کے لئے بیع کو روکا اور وہ ہلاک ہو چکی تو جس طرح بائع کے روکنے سے ثمن ساقط ہو جاتا ہے تو اسی طرح وکیل کے روکنے سے بھی ثمن ساقط ہو جائے گا۔ صاحب

کتاب نے ”وله ان یحبسه الخ“ سے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (حاشیہ قدوری ص ۱۲۳)

وَإِذَا وَكَّلَ رَجُلٌ رَجُلَيْنِ فَلَيْسَ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يُتَصَرَّفَ فِيمَا وَكَّلَ فِيهِ دُونَ الْآخِرِ إِلَّا أَنْ يُؤْكِلَهُمَا بِالْخُصُومَةِ أَوْ بِطَلَاقِ زَوْجَتِهِ بِغَيْرِ عَوْضٍ أَوْ بِعَتَقِ عَبْدِهِ بِغَيْرِ عَوْضٍ أَوْ بِرِدِّ وَدِيعَةٍ عِنْدَهُ أَوْ بِقَضَاءِ دَيْنٍ عَلَيْهِ وَ لَيْسَ لِلْمُوكِّلِ أَنْ يُؤْكِلَ فِيمَا وَكَّلَ بِهِ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ الْمُؤْكِلُ أَوْ يَقُولَ لَهُ اعْمَلْ بِرَأْيِكَ فَإِنْ وَكَّلَ بِغَيْرِ إِذْنِ مُؤْكِلِهِ فَقَعَدَ وَكِّلُهُ بِحَضْرَتِهِ جَازَ وَإِنْ عَقَدَ بِغَيْرِ حَضْرَتِهِ فَاجَازَهُ الْمُؤْكِلُ الْأَوَّلُ جَازَ وَ لِلْمُوكِّلِ أَنْ يَعْزَلَ الْمُوكِّلَ عَنِ الْوَكَالَةِ فَإِنْ لَمْ يُلْغِ الْعَزْلَ فَهُوَ عَلَى وَكَالَتِهِ وَ تَصَرُّفِهِ جَائِزٌ حَتَّى يَعْلَمَ.

ترجمہ : اور اگر کسی شخص نے دو افراد کو وکیل بنادیا تو ان دونوں میں سے کسی ایک کے لئے (جائز) نہیں ہے ان امور میں تصرف کرنا جن میں وہ دونوں وکیل بنائے گئے دوسرے کے بغیر، البتہ یہ کہ ان دونوں کو خصومت (جواب دہی) کا وکیل بنایا ہو یا اپنی بیوی کو بلا کسی عوض کے طلاق دینے کا، یا اپنے غلام کو بلا کسی عوض کے آزاد کرنے کا، یا اپنے پاس کی امانت کے واپس کرنے کا، یا اپنا قرض ادا کرنے کا (ان پانچ صورتوں میں سے جو بھی ہو ان میں تصرف کر سکتا ہے) اور وکیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ ان امور میں وکیل بنائے جن میں وہ وکیل بنایا گیا ہے البتہ یہ کہ موکل اس وکیل کو اس کی اجازت دے یا موکل وکیل سے کہے کہ تم اپنی رائے سے کام کرو۔ پس اگر وکیل نے اپنے موکل کی اجازت کے بغیر وکیل بنادیا تو اگر اس وکیل (ثانی) نے وکیل (اول) کی موجودگی میں کوئی معاملہ کیا تو جائز ہے۔ اور اگر وکیل (ثانی) نے وکیل (اول) کی عدم موجودگی میں کوئی معاملہ کیا اور وکیل اول نے اس کو جائز قرار دیا تو جائز ہے۔ اور موکل کو حق ہے کہ وکیل کو وکالت سے معزول کر دے اور اگر وکیل کو معزول کا علم نہ ہو تو وہ اپنی وکالت پر باقی ہے اور پاس کا تصرف جائز ہے یہاں تک کہ اس کو (معزول کا) علم ہو جائے۔

ایک شخص کا ایک کلام سے دو وکیل مقرر کرنا

تشریح : واذا وکل بقضاء دين عليه : اگر کسی شخص نے اپنے ایسے معاملات میں جن میں رائے اور مشورہ کی ضرورت پڑتی ہے جیسے بیع، خلع، مضاربت، قضاء وغیرہ دو آدمیوں کو ایک کلمہ سے وکیل مقرر کر دیا مثلاً اس نے کہا کہ میں نے تم دونوں کو اپنے اس غلام کے فروخت کرنے کا وکیل بنایا میں نے تم دونوں کو اپنی اس عورت کے خلع کرانے کا وکیل بنایا۔ تو اب اس صورت میں دونوں انفرادی طور پر تصرف کرنے کے مجاز نہیں ہوں گے۔ اگر ایک نے دوسرے کے بغیر تصرف کر دیا تو یہ تصرف نافذ نہیں ہوگا کیونکہ موکل دونوں کی رائے سے خوش ہے نہ کہ ایک کی رائے سے۔

صاحب کتاب نے الا ان يؤكلاهما الخ سے چند معاملات کا استثناء کیا ہے جن میں طلب رائے کی ضرورت نہیں ہوتی، مثلاً (۱) خصومت کیونکہ اس میں دونوں کا اجتماع معذور ہے۔ اگر دونوں جواب دہی کریں گے تو مجلس قضاء میں شورو ہنگامہ ہوگا۔ (۲) طلاق بلا عوض۔ (۳) عتق عبد بلا عوض۔ (۴) زود بیعت۔ (۵) قضاء دین۔

ان پانچ امور میں تنہا ایک وکیل کا تصرف نافذ ہوگا کیونکہ اس میں رائے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے بلکہ تو وکیل موکل

کے کلام کی تعبیر ہے جس میں ایک اور دو کی عبارت برابر ہے۔ (ہدایہ ج ۳ ص ۱۷۶۔ وحاشیہ قدوری ص ۱۲۲)

ولیس للوکیل جاز: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جو شخص کسی کام کے لئے وکیل بنایا گیا ہے وہ کسی دوسرے کو اس کام میں وکیل نہ بنائے بشرطیکہ مؤکل بذات خود وکیل کو اس کی اجازت دیدے یا اس کو اختیار دیدے کہ تم اپنی صواب دید کے مطابق عمل کرو۔ تو ایسی صورت میں وہ وکیل کسی دوسرے کو وکیل بنا سکتا ہے۔ اب اگر اس وکیل نے مؤکل کی اجازت کے بغیر کسی کو وکیل بنادیا اور وکیل ثانی نے وکیل اول کی موجودگی میں کوئی معاملہ کیا اور وکیل نے اس معاملہ کو جائز رکھا تو صحیح ہے اور اسی طرح اگر وکیل ثانی نے وکیل اول کی عدم موجودگی میں کوئی معاملہ کیا اور وکیل اول نے اس معاملہ کو جائز رکھا تو بھی درست ہے۔

وللموکل ان یعزل الخ: اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَتَبْطُلُ الْوَكَالَةُ بِمَوْتِ الْمُوَكَّلِ وَجُنُونِهِ جُنُونًا مُطَبَّقًا وَلِحَاقِهِ بَدَارِ الْحَرْبِ مُرْتَدًّا وَإِذَا وَكَّلَ الْمَكَاتِبَ رَجُلًا ثُمَّ عَجَزَ أَوْ الْمَادُّونَ لَهُ فَحُجِرَ عَلَيْهِ أَوْ الشَّرِيكَانَ فَافْتَرَقَا فَهَذِهِ الْوُجُوهُ كُلُّهَا تَبْطُلُ الْوَكَالَةُ عِلْمَ الْوَكِيلِ أَوْ لَمْ يَعْلَمْ وَإِذَا مَاتَ الْوَكِيلُ أَوْ جُنَّ جُنُونًا مُطَبَّقًا بَطَلَتْ وَكَأَلْتَهُ وَإِنْ لَحِقَ بَدَارِ الْحَرْبِ مُرْتَدًّا لَمْ يَجْزَ لَهُ التَّصَرُّفُ إِلَّا أَنْ يَتَّعِدَ مُسْلِمًا وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِشَيْءٍ ثُمَّ تَصَرَّفَ الْمُوَكَّلُ بِنَفْسِهِ فِيمَا وَكَّلَ بِهِ بَطَلَتْ الْوَكَالَةُ.

ترجمہ: اور وکالت مؤکل کے مرنے، اس کے بالکل دیوانہ ہو جانے اور اس کے مرتد ہو کر دارالحرب میں چلے جانے سے باطل ہو جاتی ہے۔ اور اگر مکاتب نے کسی کو وکیل بنایا پھر وہ مکاتب (بدل کتابت ادا کرے سے) عاجز ہو گیا یا عبد مازون نے (کسی کو وکیل بنایا) پھر وہ مجبور ہو گیا (اس کی اجازت سلب کر لی گئی) یا دو شریک نے (کسی کو وکیل بنایا) پھر دونوں جدا ہو گئے۔ تو یہ سب صورتیں وکالت کو باطل کر دیتی ہیں۔ وکیل کو علم ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ اور اگر وکیل مرجائے یا بالکل دیوانہ ہو گیا تو اس کی وکالت باطل ہو گئی۔ اور اگر وکیل مرتد ہو کر دارالحرب چلا جائے تو اس کے لئے تصرف جائز نہیں ہے الا یہ کہ مسلمان ہو کر (دارالاسلام) واپس آجائے۔ اور جس شخص نے کسی کو کسی کام میں وکیل بنادیا پھر مؤکل نے اس معاملہ میں خود تصرف کر لیا تو وکالت باطل ہو گئی۔

وہ امور جو وکالت کو باطل کر دیتے ہیں

خلاصہ: صاحب کتاب نے اس عبارت میں ایسے امور کا تذکرہ کیا ہے جو وکالت کو ختم کر دیتے ہیں۔

(۱) مؤکل مرجائے۔ (۲) مؤکل بالکل دیوانہ ہو جائے۔ (۳) مؤکل مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا جائے۔ (۴) مکاتب کسی کو اپنے خرید و فروخت کا وکیل بنادے اس کے بعد بدل کتابت کی ادائیگی سے عاجز ہو جائے۔ (۵) عبد مازون کسی کو وکیل بنادے پھر اس کی اجازت سلب ہو جائے، یعنی مؤکل ممنوع التصرف ہو جائے۔ (۶) دو شریک کسی کو وکیل بنانے کے بعد علیحدہ ہو جائیں۔ ان تمام امور میں وکیل کو اپنی وکالت کا علم ہو یا نہ ہو۔ وکالت باطل ہو جائے گی۔ (۷) وکیل مرجائے۔ (۸) وکیل بالکل دیوانہ ہو جائے۔ (۹) وکیل مرتد ہو کر دارالحرب چلا جائے۔ بشرطیکہ وہ اسلام قبول کر کے

دوبارہ دارالاسلام میں آجائے تو پھر اس کا تصرف معتبر ہوگا۔ (۱۰) مؤکل کسی کام کے لئے کسی کو وکیل بنانے کے بعد وہ کام خود ہی انجام دے تو وکالت باطل ہو جائے گی۔

تشریح: جنونا مطبقا: جنون مطبق کی تشریح میں مختلف اقوال ہیں۔ امام محمدؒ کے نزدیک سال بھر کے جنون کو کہا گیا ہے کیونکہ اس کی وجہ سے عبادت ساقط ہو جاتی ہے۔ صاحب بحر نے اسی کو صحیح قرار دیا ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک ماہ کے جنون کو کہا گیا ہے کہ اتنے جنون سے رمضان المبارک کے روزے ساقط ہو جاتے ہیں۔ قاضی خاں کے بیان کے مطابق یہ امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ امام ابو یوسفؒ کی ایک دوسری روایت میں ایک دن و رات بھی منقول ہے کہ اس سے بیچ وقت نماز ساقط ہو جاتی ہے۔ (الجوهرة ج ۱ ص ۳۰۶۔ فتح القدیر ج ۷ ص ۳۳۔ الصبح النوری ج ۲ ص ۴۱) لم یجز له التصرف: شیخ الاسلام نے مبسوط میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر وکیل مرتد ہو کر دارالحرب چلا گیا تو وہ تمام ائمہ کے نزدیک وکالت سے معزول نہیں ہوگا جب کہ قاضی خود اس کے دارالحرب جانے کا حکم نہ دیدے۔ اسی طرح کفایہ میں بھی ہے۔ (حاشیہ قدوری ص ۱۲۶)

وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَغْجِرَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ مَعَ أَبِيهِ وَجَدِّهِ
وَوَلَدِهِ وَوَلَدِ وَلَدِهِ وَزَوْجَتِهِ وَعَبْدِهِ وَمُكَاتِبِهِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمَحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
يَجُوزُ بَيْعُهُ مِنْهُمْ بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ إِلَّا فِي عَبْدِهِ وَمُكَاتِبِهِ.

ترجمہ: اور خرید و فروخت کے وکیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اپنے باپ، دادا، بیٹے، پوتے، بیوی، غلام اور اپنے مکاتب کے ساتھ معاملہ کرے اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ وکیل کا ان لوگوں کے ہاتھ مثل قیمت کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے۔ مگر اپنے غلام اور مکاتب کے ہاتھ (جائز نہیں ہے)۔

ایسے امور جو خرید و فروخت کے وکیل کے لئے جائز نہیں ہیں

تشریح: والوکیل بالبیع الخ: جس شخص کو خرید و فروخت کا وکیل بنایا گیا ہے وہ کن لوگوں کے ساتھ معاملہ کرے اس میں امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ وکیل ان لوگوں کے ساتھ معاملہ نہ کرے جن کی گواہی وکیل کے حق میں مقبول نہیں ہے، جیسے والد، دادا، اولاد، پوتہ، بیوی، غلام اور مکاتب وغیرہ کیونکہ وکیل امین ہے اور منافع ان حضرات کے درمیان متصل ہونے کی وجہ سے تہمت کا امکان ہے۔ حضرات صاحبینؒ کے نزدیک مثل قیمت کی شرط پر تمام لوگوں سے معاملہ کرنا جائز ہے۔ البتہ اپنے غلام اور مکاتب کے ساتھ جائز نہیں ہے۔

امام احمدؒ کی ایک روایت اور امام شافعیؒ کا قول حضرات صاحبینؒ کے موافق ہے۔

(یعنی شرح کنز ج ۳ ص ۲۷۳۔ الجوهرة ج ۱ ص ۳۰۷)

وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ يَجُوزُ بَيْعُهُ بِالْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ بِنُقْصَانٍ لَا

يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهِ وَالْوَكِيلُ بِالشِّرَاءِ يَجُوزُ عَقْدُهُ بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ وَزِيَادَةِ يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهَا وَلَا يَجُوزُ بِمَا لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهِ وَالَّذِي لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِيهِ مَا لَا يَدْخُلُ تَحْتَ تَقْوِيمِ الْمُقَوِّمِينَ وَإِذَا ضَمِنَ الْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ الثَّمَنَ عَنِ الْمُتَبَاعِ فَضَمَانُهُ بَاطِلٌ.

ترجمہ : اور فروخت کے وکیل کا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کمی و بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ فروخت کے وکیل کا اتنی کمی سے فروخت کرنا جائز نہیں ہے جس کا خسارہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے، اور وکیل خرید کے لئے برابر قیمت اور اتنی زیادہ قیمت کے ساتھ معاملہ کرنا جائز ہے جس کا خسارہ لوگ اپنے اندازہ میں اٹھاتے ہیں اور اتنی زیادتی کے ساتھ جائز نہیں ہے جس کا خسارہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے اور وہ خسارہ جس کو لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ایسا خسارہ کرنے والوں میں داخل نہ ہو اور اگر فروخت کا وکیل خریدار کی طرف سے (بیع کی) ثمن کا ضامن ہو جائے تو اس کا ضمان باطل ہے۔

تشریح : والوکیل بالبیع مثله : اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ اور حضرات صاحبینؒ کا اختلاف ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ وکیل بالبیع کو اختیار ہے کہ وہ ثمن قلیل و کثیر اور اسباب کے عوض فروخت کر سکتا ہے اور ادھار بھی فروخت کر سکتا ہے۔ حضرات صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اگر وکیل بالبیع اتنے نقصان کے ساتھ فروخت کرتا ہے جس کو عرف عام میں برداشت کیا جاتا ہے تو اس کی بیع درست ہے اور اگر یہ نقصان غبن فاحش تک پہنچتا ہے تو یہ بیع ناجائز ہے۔ نیز دراہم و دنانیر کے سوا فروختگی درست نہیں ہے اور ادھار فروخت کرنا درست نہیں ہے۔ دراہم و دنانیر اور ادھار فروختگی کی بابت حضرت امام مالکؒ و احمدؒ اور شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ (حاشیہ قدوری ص ۱۶۶۔ یعنی شرح کنز ج ۳ ص ۲۷۳)

فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے مگر شیخ قاسم، امام نسفی، امام مجوبی، صدر الشریعہ اور موصل نے امام صاحبؒ کے قول کو قابل اعتماد اور پسند کیا ہے۔ (الصبح النوری ج ۲ ص ۴۲)

والوکیل بالشراء المقومین : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ وکیل بالشراء کے لئے مثل یت سے اور بلکہ نقصان کے ساتھ سامان خریدنا جائز ہے یعنی اگر اس نے اتنی قیمت میں سامان خریداجتنے میں عموماً سامان فروخت ہوتا ہے یا اتنی زیادہ قیمت دے کر خریداکہ وہ زیادتی قیمت کا اندازہ لگانے والوں کے اندازہ میں داخل ہو تو یہ خرید درست ہے لیکن جس زیادتی اور نقصان کو لوگ برداشت نہ کرتے ہوں یا جو اندازہ کرنے والوں کے اندازہ میں داخل نہ ہو وہ خرید درست نہیں ہے۔

وإذا ضمن الوكيل الخ: اگر وکیل فروخت خریدار کی جانب سے بیع کی ثمن کا ضامن ہو جاتا ہے تو اس کا ضمان باطل ہو جائے گا کیونکہ یہ شخص ثمن پر قبضہ کرنے کے متعلق امین کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کے علاوہ اس کو اختیار نہیں ہے کیونکہ ضمان کی صورت میں سامان ادھار فروخت کرنا ہوگا اور ادھار کرنے میں قبضہ کے موجب میں امین کی نفی لازم آتی ہے۔ (الجوہر ج ۱ ص ۳۰۹)

وَإِذَا وَكَّلَهُ بِبَيْعِ عَبْدِهِ فَبَاعَ نِصْفَهُ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنْ وَكَّلَهُ

عَبْدٌ وَ اشْتَرَى نِصْفَهُ فَالشِّرَاءُ مَوْقُوفٌ فَإِنْ اشْتَرَى بَاقِيَهُ لَزِمَ الْمُوَكَّلُ وَإِذَا وَكَّلَهُ بِشِرَاءِ عَشْرَةِ أَرْطَالٍ لِحِمٍّ بِدَرْهِمٍ فَاشْتَرَى عَشْرِينَ رَطْلًا بِدَرْهِمٍ مِنْ لَحْمٍ يَبَاعُ مِثْلُهُ عَشْرَةُ أَرْطَالٍ بِدَرْهِمٍ لَزِمَ الْمُوَكَّلُ مِنْهُ عَشْرَةُ بَنَصِفٍ دَرْهِمٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَ قَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَلْزَمُهُ الْعَشْرُونَ وَإِنْ وَكَّلَهُ بِشِرَاءِ شَيْءٍ بَعَيْنِهِ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَهُ لِنَفْسِهِ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے کسی شخص کو اپنے غلام کے فروخت کرنے کا وکیل بنایا وکیل نے اس کا نصف فروخت کر دیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور اگر اس کو غلام خریدنے کا وکیل بنایا اور اس وکیل نے نصف غلام خریدا تو یہ خریداری موقوف ہوگی اب اگر اس نے بقیہ خرید لیا تو موکل کو لازم ہوگا۔ اور اگر اس کو ایک درہم کے عوض دس رطل (پانچ سیر) گوشت خریدنے کا وکیل بنایا، اس وکیل نے ایک درہم کے عوض بیس رطل (دس سیر) گوشت خریدا کہ اس جیسا گوشت ایک درہم میں دس رطل (پانچ سیر) فروخت ہوتا ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک موکل کو نصف درہم میں دس رطل گوشت (لینا) لازم ہوگا اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ موکل کو بیسوں رطل (لینا) لازم ہوگا اور اگر اس کو کسی معین چیز کے خریدنے کا وکیل بنایا تو وکیل کے لئے (جائز) نہیں ہے کہ اس کو اپنے لئے خرید لے۔

وکالت کے دیگر مسائل

تشریح : واذا وكله رحمه الله : صورت مسئلہ۔ ایک شخص نے کسی کو مطلق غلام فروخت کرنے کا وکیل بنایا اس وکیل نے پورا غلام فروخت نہ کر کے نصف غلام فروخت کیا۔ تو اس بیع کی صحت کے متعلق ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ بیع صحیح ہے کیونکہ توکیل مطلق ہے۔ صاحبینؒ اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ اگر اس وکیل نے نصف آخر کو خصومت سے پہلے پہلے فروخت کر دیا تو بیع درست ہوگی ورنہ نہیں۔ فتویٰ امام ابوحنیفہؒ کے قول پر ہے۔ (یعنی شرح کنز، ج ۳ ص ۲۷۴۔ حاشیہ قدوری، ص ۱۴۷)

وان وكله لزِمَ الْمُوَكَّلُ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر وکیل بالشراء ہو اور اس نے نصف غلام خریدا تو بالا جماع یہ خرید موقوف ہوگی اب اگر اس وکیل نے نصف آخر کو بھی خرید لیا تو خرید صحیح ہوگی اور موکل کو مکمل لینا ضروری ہوگا۔ (حاشیہ یعنی شرح کنز، ج ۳ ص ۲۷۴)

واذا وكله بشراء العشرون : اگر ایک شخص نے کسی کو ایک درہم کے عوض دس رطل (پانچ سیر) گوشت خریدنے کے لئے وکیل بنایا۔ وکیل نے ہوشیاری کا ثبوت دیتے ہوئے ایک درہم میں ایسا بیس رطل (دس سیر) گوشت خریدا جو کہ عام طور پر ایک درہم میں دس رطل گوشت ملتے ہیں اب اس مسئلہ میں موکل کو کتنا گوشت لینا ہوگا؟ امام ابوحنیفہؒ اور حضرات صاحبینؒ کا اختلاف ہے۔ حضرت امام صاحبؒ فرماتے ہیں چونکہ وکیل دس رطل خریدنے کا مامور ہے اس لئے موکل کو نصف درہم میں دس رطل گوشت لینا لازم ہوگا۔ حضرات صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ موکل کو بیسوں رطل گوشت لینے ضروری ہوں گے۔ قدوری کے بعض نسخوں میں ہے کہ امام محمدؒ کا قول امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ ہے اور ہدایہ میں بھی اسی طرح ہے لیکن اس کی

شرح میں ہے کہ امام ابو یوسفؒ، امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں اور امام محمدؒ تنہا ہیں۔ (الجوہرہ ج ۱ ص ۳۱۰)

وان وکله..... لنفسه : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مؤکل نے کوئی مخصوص چیز خریدنے کے کسی کو وکیل بنایا تو اس وکیل کے لئے اس چیز کو اپنے لئے خریدنا جائز نہیں ہے کیونکہ ایسی صورت میں اپنے آپ کو وکالت سے معزول کرنا ہے جو مؤکل کی ناموجودگی میں اس کے لئے ممکن نہیں ہے۔ (الجوہرہ ج ۱ ص ۳۱۰)

وَإِنْ وَكَّلَهُ بِشِرَاءِ عَبْدٍ بِغَيْرِ عَيْنِهِ فَاشْتَرَى عَبْدًا فَهُوَ لِلْوَكِيلِ إِلَّا أَنْ يَقُولَ نَوَيْتُ الشِّرَاءَ لِلْمُؤَكِّلِ أَوْ يَشْتَرِيهِ بِمَالِ الْمُؤَكِّلِ وَالْوَكِيلُ بِالْخُصُومَةِ وَكَيْلٌ بِالْقَبْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَإِذَا أَقَرَّ الْوَكِيلُ بِقَبْضِ الدَّيْنِ وَكَيْلٌ بِالْخُصُومَةِ فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَإِذَا أَقَرَّ الْوَكِيلُ بِالْخُصُومَةِ عَلَى مُؤَكِّلِهِ عِنْدَ الْقَاضِي جَازَ إِفْرَارُهُ وَلَا يَجُوزُ إِفْرَارُهُ عَلَيْهِ عِنْدَ غَيْرِ الْقَاضِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَّا أَنَّهُ يَخْرُجُ مِنَ الْخُصُومَةِ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجُوزُ إِفْرَارُهُ عَلَيْهِ عِنْدَ غَيْرِ الْقَاضِي.

ترجمہ : اور اگر اس کو کسی غیر معین غلام خریدنے کے لئے وکیل بنایا، وکیل نے غلام خرید اتو یہ غلام وکیل کا ہوگا مگر یہ کہ وکیل کہے کہ میں نے مؤکل کے لئے خریدنے کی نیت کی، یا اس کو مؤکل کے مال سے خریدے، اور جواب دہی (مقدمہ) کا وکیل قبضہ کا بھی وکیل ہے امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک، اور دین پر قبضہ کرنے والا وکیل جواب دہی کا بھی وکیل ہے امام اعظم کے نزدیک، اور اگر وکیل بالخصوصیت نے قاضی کے سامنے اپنے مؤکل کے ذمہ کسی چیز کا اقرار کر لیا تو اس کا اقرار درست ہے، لیکن امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک غیر قاضی کے پاس اس کا مؤکل کے ذمہ اقرار کرنا درست نہیں ہے، البتہ وہ جواب دہی سے نکل جائے گا۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ غیر قاضی کے پاس اس کا مؤکل کے ذمہ اس کا اقرار کرنا درست ہے۔

تشریح : وان وکله..... بمال المؤکل : صاحب قدوری نے جو مسئلہ ذکر کیا ہے اس کی چند

صورتیں ہیں :

- (۱) اگر وکیل نے خریدتے وقت عقد کی اضافت مؤکل کی رقم کی جانب کی تھی تو وہ سامان مؤکل کا ہوگا جیسا کہ صاحب کتاب نے ”او یشتريه بمال المؤکل“ اس عبارت سے اسی کو بیان کیا۔ اس صورت میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔
 - (۲) اور اگر وکیل نے عقد کی اضافت اپنی رقم کی جانب کی تھی تو یہ خرید ہوا مال اسی وکیل کا ہوگا۔
 - (۳) اور اگر وکیل نے مطلقاً رقم کی طرف اضافت کی تو یہ صورت نیت پر محمول ہوگی۔ اب اگر وکیل نے مؤکل کے لئے نیت کی تو خرید ہوا سامان مؤکل کا ہوگا۔ اور اگر اپنے لئے نیت کی تو وکیل کا ہوگا۔ اس کے علاوہ ایک صورت صاحب ہدایہ نے بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ اگر نیت میں ایک دوسرے کو جھوٹ گردانا تو بالاتفاق نقد پر فیصلہ ہوگا کیونکہ یہی نقد دلالت ظاہرہ ہے۔ مزید تفصیل ہدایہ ج ۳ ص ۱۸۶ پر ملاحظہ فرمائیں۔ (الجوہرہ ج ۱ ص ۳۱۰)
- والوکیل بالخصوصية..... رحمهم الله : اگر کسی نے جواب دہی کے لئے کسی کو وکیل بنایا تو جواب دہی کا

وکیل قبضہ کرنے کا مالک ہوگا یا نہیں؟ اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کے نزدیک خصومت اور جواب دہی کا وکیل قبضہ کرنے کا وکیل ہوتا ہے کیونکہ جو شخص کسی چیز کا مالک ہوتا ہے وہ پوری چیز کا مالک ہوتا ہے اور خصومت کا اتمام قبضہ سے ہوتا ہے۔ لہذا وکیل خصومت قبضہ کا وکیل ہوگا۔ امام زفرؒ کے نزدیک وکیل خصومت قبضہ کا وکیل نہیں ہوگا کیونکہ مؤکل تو صرف خصومت کو پسند کر رہا ہے قبضہ کو نہیں۔ اور چونکہ خصومت اور قبضہ دونوں جداگانہ چیزیں ہیں اس لئے ایک کی رضا دوسری کی رضا کو تسلیم نہیں ہے یہی مسلک حضرات ائمہ ثلاثہ کا بھی ہے فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے کیونکہ موجودہ زمانہ میں دکلا کے اندر دھوکہ دہی اور خیانت پائی جا رہی ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۱۷۸-۱۷۹۔ الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۱)

والوکیل بقبض الدین..... ابی حنیفہ: اگر کوئی شخص قرضہ پر قبضہ کرنے کا وکیل ہو تو یہ وکیل خصومت کا بھی وکیل ہوگا یا نہیں؟ اس کے متعلق احناف کے درمیان اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قرض پر قبضہ کرنے کا وکیل خصومت کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں تک کہ اگر وکیل کے مقابلہ میں گواہ قائم کئے گئے کہ مؤکل نے قرض وصول کیا ہے یا قرض دار اس سے بری کر دیا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ گواہ قبول ہوں گے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک قرض پر قبضہ کرنے کا وکیل خصومت کا وکیل (مدعا علیہ) نہیں ہو سکتا۔ یہی حضرت حسن نے امام ابو حنیفہؒ سے روایت کی ہے۔ کیونکہ قبضہ کرنا اور خصومت دونوں جداگانہ چیزیں ہیں۔ اور قبضہ کرنے کی وکالت سے خصومت کی وکالت حاصل نہیں ہو سکتی۔

(الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۱۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۱۷۸)

واذا اقر الوکیل الخ: ایک شخص کسی جواب دہ معاملہ میں وکیل تھا اس وکیل نے قاضی کے سامنے اپنے مؤکل کے خلاف حدود و قصاص کے علاوہ کسی دوسری چیز کا اقرار کر لیا یا قاضی کے علاوہ کسی اور کے سامنے اقرار کر لیا۔ اس مسئلہ میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے کہ وکیل کا اقرار معتبر ہے یا غیر معتبر ہے؟ حضرات طرفین کے نزدیک قاضی کی عدالت میں اقرار معتبر ہوگا۔ اور اقرار کردہ شیء مؤکل پر لازم ہوگی۔ اور قاضی کے علاوہ کسی اور کے سامنے کا اقرار غیر معتبر ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں اقرار معتبر ہوں گے۔ امام زفرؒ کے نزدیک دونوں اقرار غیر معتبر ہوں گے اس لئے مؤکل پر کچھ لازم نہیں ہوگا۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ حضرت امام ابو یوسف کا پہلا قول یہی تھا۔

(ہدایہ، ج ۳، ص ۱۷۹۔ عینی، ج ۳، ص ۲۸۰۔ الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۱)

وَمَنْ ادَّعَىٰ اَنَّهُ وَكَيْلُ الْغَائِبِ فِي قَبْضِ دَيْنِهِ فَصَدَّقَهُ الْغَرِيمُ اَمْرًا بِتَسْلِيمِ الدَّيْنِ اِلَيْهِ فَاِنْ حَضَرَ الْغَائِبُ فَصَدَّقَهُ جَاۓزًا وَاِلَّا دَفَعَ اِلَيْهِ الْغَرِيمُ الدَّيْنِ ثَانِيًا وَيَرْجِعُ بِهِ عَلٰى الْوَكَيْلِ اِنْ كَانَ بَاقِيًا فِى يَدِهِ وَاِنْ قَالَ اِنِّي وَكَيْلٌ بِقَبْضِ الْوَدِيعَةِ فَصَدَّقَهُ الْمُودِعُ لَمْ يُؤْمَرْ بِالتَّسْلِيمِ اِلَيْهِ.

ترجمہ: اور کسی نے دعویٰ کیا کہ وہ غائب غائب شخص کا قرض وصول کرنے کا وکیل ہے مقروض نے اس کی تصدیق کر دی (اس نے تسلیم کر لیا) تو اس کی جانب قرض کی ادائیگی کا حکم دیا جائے گا، پس اگر غائب شخص نے آکر اس کی تصدیق کر دی تو جائز ہو جائے گا ورنہ مقروض اس غائب شخص کو دوبارہ قرض ادا کرے گا اور یہ شخص اس کو وکیل سے وصول

کرے گا اگر اس کے پاس موجود ہو۔ اور اگر کسی شخص نے کہا کہ میں ودیعت کے قبضہ کرنے کا وکیل ہوں مودع نے اس کی تصدیق کر دی تو (بھی) ودیعت کو اس کی جانب سپرد کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔

خلاصہ : صاحب کتاب نے اس عبارت میں دو مسئلے بیان کئے۔

مسئلہ (۱) ایک شخص نے آ کر یہ دعویٰ کیا کہ میں فلاں شخص غائب کی طرف سے آیا ہوں اور اس کے قرض وصول کرنے کا وکیل ہوں مقروض نے اس کی تصدیق کر دی تو ایسی صورت میں مقروض کو حکم دیا جائے گا کہ اس مدعی کو قرض ادا کر دے (کیونکہ اس مقروض نے وکالت کی تصدیق کر کے خود ہی اپنے قرض کیا اقرار کر لیا)۔ اور اگر غائب شخص آ کر خود بھی تصدیق کر دے تو ادا نیکی صحیح ہوگی لیکن اگر اس کی تصدیق نہ کرے تو اس صورت میں مقروض کو دوبارہ قرض ادا کرنا ہوگا اور مقروض پہلی ادا کی ہوئی رقم کو مدعی سے وکالت سے وصول کرے بشرطیکہ وہ رقم اس کے پاس موجود ہو لیکن اگر رقم ضائع ہو گئی تو مقروض مدعی سے نہیں وصول کرے گا۔

مسئلہ (۲) اگر ایک شخص نے آ کر یہ دعویٰ کیا کہ میں امانت وصول کرنے کا وکیل ہوں اور امین نے اس کی تصدیق بھی کر دی تو بھی امین کو اس کی ادا نیکی کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ (کیونکہ امین کو یہ حاصل نہیں ہے کہ غیر کی ملکیت پر اقرار ثابت کرے)۔
عبدالعلی قاسمی غفرلہ

کتاب الکفالة

کفالت کا بیان

وکالت اور کفالت دونوں عقد تبرع ہیں اس میں غیر کا نفع ہوتا ہے اس مشابہت کی وجہ سے کتاب الوکالت کے بعد کتاب الکفالت کو بیان کیا جا رہا ہے۔ وکالت میں اپنا تصرف کا حق وکیل کی جانب منتقل کیا جاتا ہے اور کفالت میں من وجہ حق کے مطالبہ کو کفیل کی جانب منتقل کیا جاتا ہے۔ اصل مقروض بری نہیں ہوتا اس پر برابر مطالبہ قائم رہتا ہے، اسی بنیاد پر من وجہ کی قید کا اضافہ کیا گیا ہے۔

کفالة اسم ہے کفالة سے جمع کفالات. کفل (ن س ک) کفلا و کفولا الرَّجُلُ و بالرجل و المال و بالمال، ضامن ہونا۔ کہا جاتا ہے کفل عنه بالمال بغريمه، اس نے قرض خواہ کے لئے مال کی ذمہ داری لی۔ یہ لفظ متعدی بنفسہ اور باء وعن حرف جار کے ذریعہ بھی متعدی ہوتا ہے بولا جاتا ہے کفلتہ و کفلت به وعنہ، کفالت ازروئے لغت ایک چیز کو دوسری چیز سے ملانا ہے۔ ارشاد باری ہے وَ كَفَّلْهَا زَكْرِيَّا، یعنی حضرت زکریا نے مریم کی کفالت کی، یعنی اپنے ساتھ ملایا۔ اور اس طرح شرع میں حق مطالبہ میں کفیل کے ذمہ کو اصل کے ذمہ کے ساتھ ملانا ہے یہ مطالبہ خواہ ذات کا ہو (اس شخص کی حاضری کا) یا دین کا یا عین کا۔ یعنی اصل جو کسی چیز کا ذمہ دار ہے اس کی ذمہ داری کے ساتھ میں کفیل کا اپنی ذمہ داری ملانا کفالت ہے۔ اکثر علماء کے نزدیک یہ ذمہ داری ملانا مطالبہ میں ہوتا ہے یعنی کفیل سے بھی اسی طرح مطالبہ کیا جائے گا جس طرح اصل سے کیا جاتا ہے۔ اور بعض مشائخ کا خیال ہے کہ ذمہ داری ملانا صرف قرضہ میں ہے یعنی اصل کی طرح کفیل

بھی قرض کا ذمہ دار ہے مگر پہلا قول اصح ہے کیونکہ اگر اصل پر دین باقی رکھتے ہوئے کفیل پر دین واجب ہو گیا تو دین واحد کا دو ہونا لازم آئے گا۔ کفالت کے رکن، شرائط اور حکم کے متعلق تفصیلی بحث ہے فتاویٰ عالمگیری کتاب الکفالتہ سے رجوع کریں۔ مدعی یعنی دائن کو مکفول، مدعی علیہ مدیون کو مکفول عنہ، اصل جس چیز کی ضمانت ہو یعنی جان و مال کو مکفول بہ، جس پر کفالت سے مطالبہ لازم ہو اس کو کفیل کہتے ہیں۔ (حاشیہ قدوری، ص ۱۲۸۔ مصباح القدوری جلد ۲، جزء ۶، ص ۸۴۔ عین الہدایہ، ج ۳، ص ۱۲۵۔ حاشیہ ہدایہ، ج ۳، ص ۹۵)

الْكَفَالَةُ ضَرْبَانِ كَفَالَةُ النَّفْسِ وَ كَفَالَةُ الْمَالِ وَ الْكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ جَائِزَةٌ وَ الْمَضْمُونُ بِهَا إِخْضَارُ الْمَكْفُولِ بِهِ وَ تَنْعِقْدُ إِذَا قَالَ تَكْفَلْتُ بِنَفْسِ فُلَانٍ أَوْ بِرُقْبَتِهِ أَوْ بِرُوحِهِ أَوْ بِجَسَدِهِ أَوْ بِرَأْسِهِ أَوْ بِنِصْفِهِ أَوْ بِثُلْثِهِ وَ كَذَلِكَ إِنْ قَالَ ضَمَنْتَهُ أَوْ هُوَ عَلَيَّ أَوْ إِلَيَّ أَوْ أَنَا بِهِ زَعِيمٌ أَوْ قَبِيلٌ بِهِ.

ترجمہ: کفالت کی دو قسمیں ہیں، کفالت بالنفس اور کفالت بالمال۔ اور کفالت بالنفس جائز ہے۔ اور اس سے جس چیز کی ضمانت ہوتی ہے مکفول بہ کو حاضر کرنا ہے اور کفالت بالنفس متعدی ہوتی ہے جب کہ کہے کہ میں نے فلاں کے جان کی یا اس کی گردن کی یا اس کی روح کی یا اس کے بدن کی یا اس کے سر کی یا اس کے نصف کی یا اس کے تہائی کی کفالت کی اور اسی طرح اگر کوئی کہے کہ میں اس کا ضامن ہوں یا وہ میرے ذمہ یا میری طرف یا میں اس کا ذمہ دار ہوں یا اس کا کفیل ہوں۔

کفالت بالنفس اور اس کے مسائل

حل لغات: إِخْضَارُ: افعال سے، حاضر کرنا۔ رُقْبَةُ: گردن۔ جَسَدُ: بدن۔ زَعِيمٌ و قَبِيلٌ: یہ دونوں کفیل کے معنی میں ہیں۔ اسی طرح لفظ کا فل، ضامن، ضمین، صیر اور حمل بھی کفیل کے معنی میں آتا ہے۔

تشریح: الْكَفَالَةُ الْمَكْفُولُ بِهِ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ کفالت کی دو قسمیں ہیں: (۱) کفالت بالنفس۔ (۲) کفالت بالمال۔ کفالت بالنفس کے متعلق ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک کفالت بالنفس جائز ہے خواہ مکفول عنہ کی خواہش اور اجازت سے ہو یا بلا اجازت۔ امام احمد اور امام شافعی رحمہم اللہ کا قول مشہور بھی یہی ہے۔ امام شافعی کے نزدیک کفالت بالنفس کا اعتبار نہیں ہے۔

کفالت بالنفس میں کفیل پر یہ لازم ہے کہ اس نے جس شخص کی کفالت کی اس کو عدالت میں حاضر کرے۔

(الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۲۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۹۵۔ عینی شرح کنز، ج ۳، ص ۱۵۲)

و تَنْعِقْدُ إِذَا قَالَ الْخ: اس عبارت میں صاحب کتاب بتانا چاہ رہے ہیں کہ کن کن الفاظ سے کفالت کا اعتبار ہوگا۔ لفظ نفس اور ایسا لفظ جس سے تمام بدن مراد ہو سکتا ہے مثلاً رُقْبَةُ وغیرہ یا کوئی عام لفظ استعمال کیا جائے جیسے نصف ثلث ربع وغیرہ اسی طرح لفظ ضمنتہ سے کفالت صحیح ہو جائے گی۔ اسی طرح لفظ علیّ یا انا بہ زعیم، انا قبیل بہ سے کفالت منعقد ہو جائے گی۔

فَإِنْ شُرْطَ فِي الْكَفَالَةِ تَسْلِيمَ الْمَكْفُولِ بِهِ فِي وَقْتٍ يَعْينُهُ لِرَمَةِ إِحْصَارِهِ إِذَا طَالَبَهُ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ فَإِنْ أَحْضَرَهُ وَآلَا حَبْسَهُ الْحَاكِمُ وَإِذَا أَحْضَرَهُ وَسَلَّمَهُ فِي مَكَانٍ يَقْدِرُ الْمَكْفُولُ لَهُ عَلَى مُحَاكَمَتِهِ بَرَى الْكَفِيلُ مِنَ الْكَفَالَةِ وَإِذَا تَكَفَّلَ عَلَى أَنْ يُسَلِّمَهُ فِي مَجْلِسِ الْقَاضِي فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ بَرَى وَإِنْ كَانَ فِي بَرِيَّةٍ لَمْ يَبْرَأْ.

ترجمہ : اگر کفالت میں کسی وقت میں مکفول بہ کی سپردگی کی شرط لگائی گئی تو کفیل کے لئے مکفول بہ کو حاضر کرنا لازم ہوگا جب کہ مکفول بہ اس کا اس وقت میں مطالبہ کرے، پس اگر کفیل نے مکفول بہ کو حاضر کر دیا کہ مکفول بہ اس کے فیصلہ کرانے پر قادر ہو تو کفیل کفالت سے بری ہو جائے گا۔ اور اگر کفیل نے اس شرط پر کفالت کی کہ وہ اس کو قاضی کی مجلس میں سپرد کرے گا پھر اس نے اس کو بازار میں سپرد کر دیا تو بھی بری ہو جائے گا اور اگر جنگل میں سپرد کیا تو بری نہ ہوگا۔

تشریح : فان شرط الكفيل من الكفالة : پوری عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔
واذا تكفل الخ : سے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر اس بات کی شرط لگا دی جائے کہ مکفول بہ کو قاضی کی عدالت میں حاضر کیا جائے تو کفیل کو چاہئے کہ وہیں حاضر کر دے۔ اگر کفیل نے قاضی کی عدالت کے بجائے بازار میں حاضر کر دیا تو بھی کفیل بری الذمہ ہو جائے گا۔ شمس الائمہ نحسی فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں بازار میں حوالہ کرنے سے کفیل بری نہیں ہوگا جبکہ قاضی کی عدالت میں حاضر کرنے کی شرط تھی۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۹۶)

وَإِذَا مَاتَ الْمَكْفُولُ بِهِ بَرَى الْكَفِيلُ بِالنَّفْسِ مِنَ الْكَفَالَةِ وَإِنْ تَكَفَّلَ بِنَفْسِهِ عَلَى أَنَّهُ إِنْ لَمْ يُؤَافِ بِهِ فِي وَقْتٍ كَذَا فَهُوَ ضَامِنٌ لِمَا عَلَيْهِ وَهُوَ أَلْفٌ فَلَمْ يُحْضَرْ فِي الْوَقْتِ لِرَمَةِ ضِمَانِ الْمَالِ وَلَمْ يَبْرَأْ مِنَ الْكَفَالَةِ بِالنَّفْسِ وَلَا تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ.

ترجمہ : اور اگر مکفول بہ مر گیا تو کفیل بالنفس کفالت سے بری ہو جائے گا۔ اور اگر کفیل بالنفس ہو اس طور پر کہ وہ اگر فلاں کو فلاں وقت میں حاضر نہیں کیا تو وہ اس چیز کا ضامن ہوگا جو اس پر لازم ہے، اور وہ ایک ہزار بنے، پس اس نے اس کو اس وقت میں حاضر نہیں کیا تو اس کو مال کا ضمان لازم ہوگا۔ اور وہ کفالت بالنفس سے بری نہیں ہوگا اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک کفالت بالنفس حدود و قصاص میں جائز نہیں ہے۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

واذا مات من الكفالة : مسئلہ (۱) مکفول بہ کے انتقال سے کفیل کفالت سے بری ہو جائے گا۔
وان تكفل بالنفس : مسئلہ (۲) اگر کوئی شخص کفیل بالنفس ہو اور اس نے کہا کہ اگر میں فلاں فلاں کو فلاں وقت پر حاضر نہیں کر سکا تو اس کے ذمہ جو دین ہے۔ مثلاً ایک ہزار تو میں اس کا ضامن ہوں، مگر کفیل اس کو وقت موعود پر حاضر نہیں کر سکا تو ایسی صورت میں کفیل مال کا ضامن ہوگا اور کفالت بالنفس سے بری نہیں ہوگا کیونکہ یہاں مال اور نفس دونوں کی

کفالت ہوگئی۔ مال کی کفالت وقت کے ساتھ مشروط ہے وقت کے گزر جانے پر مال لازم ہو گیا۔ اور کفالت بالنفس اس وجہ سے باقی ہے کہ ابھی مال کی ادائیگی ختم نہیں ہوگی کیونکہ ممکن ہے کہ اس پر کوئی دوسرا قرضہ ہو اس لئے اس کا حاضر کرنا ضروری ہے۔ (الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۳)

حضرت امام شافعی کے نزدیک اس کفالت کا وقوع درست نہیں ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۹۷)
ولا تجوز الکفالة الخ : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کو درج کرنے سے قبل عبارت لا تجوز قابل توجہ ہے۔
امام اعظمؒ کے نزدیک اس موقع پر لا تجوز، لا تجبر کے معنی میں ہے عبارت لا تجبر علی الکفالة مطلب ہوگا ملزم پر کفالت کے لئے جبر نہیں ہوگا۔

مسئلہ: امام اعظمؒ کے نزدیک کفالت بالنفس حدود و قصاص میں جائز نہیں ہے۔
چونکہ یہ معاملات ایسے ہیں جن میں حدود و قصاص کو ختم کیا جاتا ہے اور کفالت کا جہاز اس کو مضبوط کرتا ہے بخلاف دوسرے حقوق کے کہ وہ شبہات سے ختم نہیں ہوتے بلکہ ان کی تحقیق ہوا کرتی ہے۔
حضرات صاحبین کے نزدیک حدود و قصاص میں کفالت بالنفس جائز ہے کیونکہ یہ خاص حق العبد ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۹۸)

وَأَمَّا الْكِفَالَةُ بِالْمَالِ فَجَائِزَةٌ مَعْلُومًا كَانَ الْمَكْفُولُ بِهِ أَوْ مَجْهُولًا إِذَا كَانَ دَيْنًا صَحِيحًا مِثْلُ أَنْ يَقُولَ تَكْفَّلْتُ عَنْهُ بِأَلْفٍ دِرْهَمٍ أَوْ بِمَالِكَ عَلَيْهِ أَوْ بِمَا يُدْرِيكَ فِي هَذَا الْبَيْعِ وَالْمَكْفُولُ لَهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ طَالِبُ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ وَإِنْ شَاءَ طَالِبُ الْكَفِيلِ وَيَجُوزُ تَعْلِيقُ الْكِفَالَةِ بِالشَّرْطِ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ مَا بَايَعْتُ فَلَانًا فَعَلَى أَوْ مَا ذَابَ لَكَ عَلَيْهِ فَعَلَى أَوْ مَا غَضَبَكَ فَلَانًا فَعَلَى.

ترجمہ: اور بہر حال کفالت بالمال تو جائز ہے مکفول بہ معلوم ہو یا مجہول جبکہ وہ دین صحیح ہو مثلاً یہ کہے کہ میں اس کی جانب سے ایک ہزار درہم کا کفیل ہوں یا اس کے ذمہ جو کچھ تیرا ہے یا اس بیع میں تیرا جس قدر مطالبہ ہوگا۔ اور مکفول لہ کو اختیار ہے اگر چاہے اس شخص سے طلب کرے جس پر اصل دین ہے اور چاہے تو کفیل سے طلب کرے۔ اور کفالت کو شرطوں پر معلق کرنا جائز ہے مثلاً اس طور پر کہے کہ جو تو فلاں کے ہاتھ فروخت کرے وہ مجھ پر ہے یا جو تیرا اس کے ذمہ واجب ہے وہ مجھ پر ہے یا فلاں جو کچھ تیرا غصب کرے وہ مجھ پر ہے۔

کفالت بالمال اور اس کے مسائل

حل لغات: يدركك: انعال سے، ادرك الشيء، لاحق ہونا۔ ذاب: واجب ہونا، ظاہر ہونا۔

تشریح: صاحب کتاب نے اس عبارت میں تین مسئلے بیان کئے ہیں:

واما الکفالة فی هذا البیع : مسئلہ (۱) کفالت بالمال شریعت میں جائز ہے خواہ مال مکفول بہ کی مقدار معلوم ہو یا مجہول کیونکہ یہ مقدار تبرع ہے جس کی بنیاد وسعت پر ہے اس لئے اس کفالت میں جہالت یسیرہ برداشت کی جاسکتی ہے اس میں کوئی نقصان نہیں ہے، البتہ یہ شرط ہے کہ وہ مال دین صحیح ہو اگر دین صحیح نہیں ہے تو کفالت بھی صحیح نہیں

ہوگی۔ دین صحیح ہر وہ دین جو بلا ادائیگی یا صاحب دین کے مقروض کو معاف کئے بغیر ذمہ سے ساقط نہ ہو۔ مثلاً خریدی ہوئی چیزوں کے دام، جنایات کا ارش، ہلاک شدہ اموال کی قیمت، قرض، مہر۔

والمکفول له طالب الکفیل : مسئلہ (۲) کفالت بالمال کے اپنی شرائط کے ساتھ مکمل ہونے کے بعد مکفول لہ کو اختیار ہے اگر چاہے تو مال کا مطالبہ کفیل سے کرے یا چاہے تو اصل یعنی مقروض سے کرے۔ اس سے آگے صاحب الجورہ کہتے ہیں کہ مکفول لہ کو اختیار ہے کہ ایک ساتھ دونوں سے مطالبہ کرے، کیونکہ کفالتہ ”ضم الذمۃ الی الذمۃ فی المطالبۃ“ کو کہتے ہیں جو اس بات کا مقتضی ہے کہ دین اصل کے ذمہ باقی رہے اصل اس سے بری نہ ہو البتہ اگر اصل نے براءت کی شرط لگا دی تو پھر مکفول لہ اصل سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔

ویجوز تعلیق الخ : مسئلہ (۳) کفالت بالمال کو ایسی شرطوں پر معلق کرنا جائز ہے جو کفالت کے لئے سبب ہو اور اس کے مناسب ہو مثلاً کفیل یوں کہے اگر تو کوئی شئی فلاں شخص سے فروخت کر تو وہ مجھ پر ہے۔ یا اس کے ذمہ جو تیرا واجب ہے وہ مجھ پر ہے یا فلاں نے تیری جو چیز غصب کی وہ مجھ پر ہے۔ یہ چند مثالیں ہیں۔ تعلیق الکفالتہ بالشرط کی صحت پر اس آیت ”وَلَمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ“ سے استدلال کیا جاتا ہے، اس آیت میں کفالت کو شرط کے ساتھ معلق کیا گیا ہے، اور وہ شرط حمل بعیر کے وجوب کا سبب ہے۔ (حاشیہ قدوری، ص ۱۲۹)

اس موقع پر یہ واضح رہے کہ کفالت کے درست ہونے کے لئے مکفول عنہ کا نام یا اس کی جانب اشارہ کرنا ضروری ہے کیونکہ اس کی جہالت سے کفالت درست نہیں ہوگی جیسا کہ لفظ فلاں اس بات کو واضح کر رہا ہے۔ (الجورہ، ج ۱، ص ۳۱۳)

وَ إِذَا قَالَ تَكْفُلْتُ بِمَا لَكَ فَقَامَتِ الْبَيْتَةُ بِالْفِ عَالِيهِ ضَمِنَهُ الْكَفِيلُ وَإِنْ لَمْ تَقُمْ الْبَيْتَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْكَفِيلِ مَعَ يَمِينِهِ فِي مِقْدَارِ مَا يَعْتَرِفُ بِهِ فَإِنْ اعْتَرَفَ الْمَكْفُولُ عَنْهُ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُصَدَّقْ عَلَى كَفِيلِهِ وَ تَجُوزُ بِأَمْرِ الْمَكْفُولِ عَنْهُ وَ بَغْيِ أَمْرِهِ فَإِنْ كَفَلَ بِأَمْرِهِ رَجَعَ بِمَا يُؤَدِّي عَلَيْهِ وَإِنْ كَفَلَ بِغَيْرِ أَمْرِهِ لَمْ يَرْجَعْ بِمَا يُؤَدِّي وَ لَيْسَ لِلْكَفِيلِ أَنْ يُطَالِبَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ بِالْمَالِ قَبْلَ أَنْ يُؤَدِّي عَنْهُ فَإِنْ لُوزِمَ بِالْمَالِ كَانَ لَهُ أَنْ يُلَازِمَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ حَتَّى يُخْلِصَهُ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے کہا کہ میں اس چیز کا کفیل ہوں جو تیرا اس پر مطالبہ ہے پھر اس پر ایک ہزار (درہم) ہونے کا بینہ قائم ہو گیا تو کفیل اس کا ضامن ہوگا اور اگر بینہ قائم نہیں ہوا تو کفیل کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اس مقدار میں جس کا وہ اقرار کرے گا، پس اگر مکفول عنہ نے اس سے زائد کا اعتراف کر لیا تو اس کے کفیل پر اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ اور کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور اس کے حکم کے بغیر (بھی) جائز ہے پس اگر مکفول عنہ کے حکم سے کفیل ہوا تو اس سے وہ مقدار وصول لے جو مقدار کہ کفیل ادا کرے اور اگر مکفول عنہ کے حکم کے بغیر کفیل ہوا ہے تو ادا کردہ چیز کو وصول نہیں کرے گا۔ اور کفیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ مکفول عنہ سے مال کا مطالبہ کرے اس کی طرف سے ادائیگی سے پہلے۔ اور اگر مال کی وجہ سے کفیل کا پیچھا کیا گیا تو کفیل کو حق ہے کہ وہ مکفول عنہ کا پیچھا کرے یہاں تک کہ وہ اس کو نجات دلا دے۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلوں کا تذکرہ ہے۔

وَاِذَا قَالَ لَمْ يَصْدَقْ عَلَى كَفِيلِهِ : مسئلہ (۱) اگر کفیل نے کفالت کے وقت یہ جملہ استعمال کیا "تکفلت بمالك عليه" یعنی کفیل نے کہا کہ تیرا جو مطالبہ اس شخص پر ہے میں اس کا ضامن ہوں مثلاً حامد کا ارشد پر کچھ قرض تھا ارشد نے کہا کہ حامد تیرا جو مطالبہ ارشد پر ہے میں اس کا ضامن ہوں۔ اب مسئلہ کی دو صورتیں ہیں: (۱) حامد بینہ کے ذریعہ مطالبہ مثلاً ایک ہزار درہم ثابت کر دے۔ (۲) بینہ کے ذریعہ مطالبہ ثابت نہ کر سکے۔ پہلی صورت میں کفیل یعنی ارشد کو ایک ہزار درہم ادا کرنے پڑیں گے۔ اور دوسری صورت میں کفیل یعنی ارشد کا قول قسم کے ساتھ قابل اعتبار ہوگا جس مقدار کو بھی وہ بیان کرے گا یہاں تک کہ اگر مکفول عنہ یعنی ارشد کفیل یعنی ارشد کے اعتراف سے زائد کا اعتراف کرتا ہے تو بھی یہ زائد مقدار کفیل پر لازم نہیں ہوگی بلکہ اس زائد مقدار کو کفالت سے خارج تصور کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ غیر پر اقرار ہے اور غیر پر اقرار سے کچھ ثابت نہیں ہوتا جب تک کہ مقرر کی اس غیر پر ولایت نہ ہو اور مکفول عنہ کی کفیل پر کوئی ولایت نہیں ہے۔ (عین الہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۴)

وتجوز الكفالة لم يرجع بما يؤدى : مسئلہ (۲) کفالت (ایک امر تبرع ہے اس لئے) مکفول عنہ کی اجازت سے اور بلا اجازت کے جائز ہے، چنانچہ اگر کفیل نے مکفول عنہ کی اجازت سے کفالت کی تو ادا کردہ رقم مکفول عنہ سے وصول کر سکتا ہے اور اگر اس کی اجازت کے بغیر کفالت کی تو کفیل ادا کردہ رقم مکفول عنہ سے وصول کرنے کا مجاز نہیں ہے کیونکہ کفیل مکفول عنہ کا قرضہ ادا کرنے میں احسان کرنے والا ہے اور احسان کرنے کے بعد وصول نہیں جاتا ہے، البتہ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کی ایک روایت کے مطابق بلا اجازت کی صورت میں کفیل ادا کردہ رقم وصول کر سکتا ہے۔

(ہدایہ، ج ۳، ص ۱۰۲۔ الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۵۔ عینی، ج ۳، ص ۱۶۳)

وليس للكفيل ان يؤدى عنه : مسئلہ (۳) جب تک کفیل مکفول عنہ کی طرف سے قرضہ ادا نہ کر دے اس وقت تک کفیل کے لئے مکفول عنہ سے مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے، یعنی ادائیگی قرض سے قبل مکفول عنہ سے کفیل کا مطالبہ درست نہیں ہے۔

فان لزوم الخ : مسئلہ (۴) اگر کفیل کو کفالت بالمال کی وجہ سے گرفتار کیا گیا تو کفیل کو بھی یہ حق ہے کہ اپنی رہائی تک مکفول عنہ کو گرفتار کر لے۔ یعنی کفیل کو اس کفالت کی بنیاد پر جن حالات سے دوچار ہونا پڑے تو کفیل بھی مکفول عنہ کے ساتھ اس طرح کا رویہ اختیار کر سکتا ہے جب تک کہ کفیل کو خلاصی نہ مل جائے۔ اور اس خلاصی کا دلانا اسی مکفول عنہ پر لازم ہے۔ (عینی، ج ۳، ص ۱۶۴)

وَإِذَا أَبْرَأَ الطَّالِبُ الْمَكْفُولَ عَنْهُ أَوْ اسْتَوْفَى مِنْهُ بَرِئَ الْكَفِيلُ وَإِنْ أَبْرَأَ الْكَفِيلُ لَمْ يَبْرَأِ الْمَكْفُولُ عَنْهُ وَلَا يَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْبَرَاءَةِ مِنَ الْكِفَالَةِ بِشَرْطٍ كُلِّ حَقٍّ لَا يُمْكِنُ اسْتِيفَاؤُهُ مِنَ الْكَفِيلِ لَا تَصِحُّ الْكِفَالَةُ بِهِ كَالْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ وَإِذَا تَكَفَّلَ عَنِ الْمُشْتَرَى بِالثَّمَنِ جَازَ وَإِنْ تَكَفَّلَ عَنِ الْبَائِعِ بِالْمَبِيعِ لَمْ تَصِحَّ وَمِنْ اسْتِجَارِ ذَابَّةٍ لِلْحَمَلِ فَإِنْ كَانَتْ بِعَيْنِهَا لَمْ تَصِحَّ الْكِفَالَةُ بِالْحَمَلِ وَإِنْ كَانَتْ بِغَيْرِ عَيْنِهَا جَازَتِ الْكِفَالَةُ.

ترجمہ : اور اگر طالب نے مکفول عنہ کو بری کر دیا یا اس سے وصول لیا تو کفیل بری ہو جائے گا اور اگر (طالب نے) کفیل کو بری کر دیا تو مکفول عنہ بری نہیں ہوگا۔ اور کفالت سے بری کرنے کو شرط کے ساتھ معلق کرنا جائز نہیں ہے۔ اور ہر وہ حق جس کا کفیل سے پورا کرنا ممکن نہ ہو اس کی کفالت صحیح نہیں ہے، جیسے حدود و قصاص۔ اور اگر مشتری کی طرف سے ثمن کا کفیل ہو تو جائز ہے اور اگر بائع کی طرف سے بیع کا کفیل ہو تو صحیح نہیں ہے۔ اور جس کسی نے جانور لا دینے کے لئے کرایہ پر لیا پس اگر وہ سواری مخصوص ہے تو کفالت بائع درست نہیں ہوگی اور اگر وہ سواری مخصوص نہیں ہے تو کفالت صحیح نہیں ہوگی۔

تشریح : واذا برا لم يبرأ المكفول عنه: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ کفیل کفالت سے دو طریقہ سے بری ہو سکتا ہے (۱) طالب خود مکفول عنہ کو بری کر دے۔ (۲) طالب مکفول عنہ سے اپنے مطالبات وصول کر لے۔ اور اگر طالب نے کفیل کو بری کر دیا تو اس براءت سے مکفول عنہ بری نہیں ہوگا کیونکہ ابھی مکفول عنہ کے ذمہ قرض باقی ہے۔

ولا يجوز بشرط : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ کفالت سے بری کرنے کو کسی شرط پر معلق کرنا درست نہیں ہے مثلاً گھر میں داخل ہونے یا کل کے روز ملنے پر براءت کو معلق کرنا، کیونکہ براءت کو شرط پر معلق کرنے میں کسی کو مالک بنادینے کا مفہوم ہوتا ہے جیسے دوسری براءتوں میں ہوتے ہیں۔ اور تعلیقات بالشرط کو قبول نہیں کرتیں۔

(ہدایہ، وحاشیہ ہدایہ، ج ۳، ص ۱۰۳)

وکل حق كالحدود والقصاص : جس حق کا کفیل سے حاصل کرنا ممکن نہ ہو تو ایسے حق کی کفالت درست نہیں ہے جیسے حدود اور قصاص یعنی نفس حد کی کفالت درست نہیں ہے۔ مثلاً زید پر قصاص لازم آیا تو اگر بکر اس کی طرف قصاص کی کفالت کرتا ہے تو یہ درست نہیں ہے کیونکہ بکر سے قصاص کا حصول ممکن نہیں ہے اس لئے کہ عقوبات میں نیابات جاری نہیں ہوتیں۔ اور حدود کا یہی حال ہے۔ اور جس شخص پر حد لازم آتی ہے اس کی ذات کی کفالت مختلف فیہ ہے۔ امام اعظمؒ کے نزدیک کفالت درست نہیں ہے اور صاحبین و جمہور ائمہ کے نزدیک کفالت درست ہے۔

(عین الہدایہ، ج ۳، ص ۲۴۲۔ الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۶)

واذا تكفل لم تصح : اگر کسی نے مشتری کی طرف سے ثمن کی کفالت کی تو یہ کفالت جائز ہوگی کیونکہ ثمن منجملہ دیون کے ایک دین ہے لیکن اگر کسی نے قبل القبض بائع کی طرف سے بیع کی کفالت کی تو یہ کفالت درست نہیں ہوگی کیونکہ بیع عین مضمون بالثمن ہوا کرتی ہے اور جو چیز مضمون بالثمن ہوتی ہے اگر وہ بائع کے ہاتھ میں قبل القبض ہلاک ہو جائے تو بائع کے ذمہ کچھ واجب نہیں ہوتا ہے۔ (الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۶)

ومن استاجر جازت الكفالة : صاحب قدوری کی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ بار برداری کی کفالت کی دو صورتیں ہیں (۱) کسی نے کوئی مخصوص جانور بار برداری کے لئے کرایہ پر لیا ہو۔ (۲) بار برداری کے لئے کرایہ پر لیا گیا جانور غیر معین ہو۔ اگر پہلی صورت ہے تو بار برداری کی کفالت درست نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں کفالت کا مفہوم یہ ہے کہ اسی جانور پر لا دکر پہنچانے کا کفیل ہو جب کہ یہ باطل ہے کیونکہ جانور کے ہلاک ہونے کی صورت میں کفیل کو یہ ولایت حاصل نہیں ہے کہ بار برداری کے لئے دوسرے جانور کو کام میں لائے۔ اگر دوسری صورت ہے تو بار برداری کی

کفالت درست ہے۔ کیونکہ اس کفالت کا مقصد ہی بوجھ کو پہنچانا ہے اور یہ اس طور پر ممکن ہے کہ اپنے ذاتی جانور پر لاد کر پہنچا دے۔ (عین الہدایہ، ج ۳، ص ۲۴۲۔ الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۶)

وَلَا تَصِحُّ الْكِفَالَةُ إِلَّا بِقَبُولِ الْمَكْفُولِ لَهُ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ إِلَّا فِي مَسْئَلَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ أَنْ يَقُولَ الْمَرِيضُ لَوَارِثِهِ تَكْفُلْ عَنِّي بِمَا عَلَيَّ مِنَ الدَّيْنِ فَتَكْفُلْ بِهِ مَعَ غَيْبَةِ الْغُرَمَاءِ جَازًا وَإِذَا كَانَ الدَّيْنُ عَلَى اثْنَيْنِ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ ضَامِنٌ عَنِ الْآخَرِ فَمَا أَدَّى أَحَدُهُمَا لَمْ يَرْجِعْ بِهِ عَلَى شَرِيكِهِ حَتَّى يَزِيدَ مَا يُؤَدِّيهِ عَلَى النِّصْفِ فَيَرْجِعُ بِالزِّيَادَةِ.

ترجمہ : کفالت درست نہیں ہے مگر مجلس عقد میں مکفول لہ کے قبول کرنے سے البتہ صرف ایک مسئلہ میں اور وہ یہ ہے کہ مریض اپنے وارث سے کہے کہ تو میری طرف سے ان تمام قرضوں کا کفیل بن جا جو میرے ذمہ ہے پس وہ قرض خواہوں کی عدم موجودگی میں اس کا کفیل ہو گیا تو جائز ہے۔ اور اگر قرض دو آدمیوں پر ہو اور ان میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے ضامن ہو تو ان میں سے ایک جو کچھ ادا کرے اس کو اپنے شریک سے وصول نہ کرے یہاں تک کہ زائد ہو جائے وہ چیز جس کو وہ ادا کر رہا ہے نصف پر، پس زائد مقدار کو (اس سے) وصول لے۔

کفالت کے متفرق مسائل

تشریح : اس عبارت میں صرف دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں :

ولا تصح الكفالة الغرماء جاز : مسئلہ (۱) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ کفالت بالنفس یا بالمال دونوں کے صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ مکفول لہ اس کو مجلس عقد میں قبول کر لے۔ اس مسئلہ میں طرفین اور امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ کے درمیان اختلاف ہے۔ صاحب قدوری نے جو ذکر کیا ہے یہ طرفین کے مسلک کے مطابق ہے۔ امام ابو یوسف اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مجلس عقد ضروری نہیں بلکہ جب اطلاع مل جائے تو قبول کر لے کفالت درست ہوگی۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۱۰۴۔ یعنی ج ۳، ص ۱۶۷۔ الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۶)

مذکورہ بالا عبارت میں کفالت کے درست ہونے کے لئے مجلس عقد میں مکفول لہ کو قبول کرنا ضروری بیان کیا گیا ہے البتہ ایک صورت استثنا کی بھی ہے جس کو صاحب کتاب الا کہہ کر بیان کر رہے ہیں وہ صورت یہ ہے کہ اگر کوئی مریض اپنے وارث سے یہ کہے کہ تم میری طرف سے اس مال کے کفیل ہو جاؤ جو میرے ذمہ قرض ہے اور وہ وارث قرض خواہوں کی عدم موجودگی میں کفیل اور ضامن ہو جائے تو بالاتفاق یہ ضمانت صحیح ہے کیونکہ یہ ضمانت درحقیقت وصیت ہے اور اسی وصیت کی وجہ سے یہ کفالت درست ہے اور مریض طالب (مکفول لہ) کا قائم مقام ہے اور اس میں طالب کا نفع ہے گویا طالب بذات خود موجود ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۱۰۴)

دو شخصوں کی کفالت

واذا كان الدين الخ : صاحب قدوری نے اب تک ایک شخص کی کفالت کی بحث کو بیان کیا اور اب دو شخصوں کی

کفالت اور اس کے احکام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر ایک شخص کا قرض دو شخصوں کے ذمہ ہو اور دونوں میں سے ایک دوسرے کی طرف سے کفیل ہو مثلاً دو شخصوں نے اس شخص سے ایک غلام ایک ہزار کے عوض خریدا اور ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا ضامن ہو گیا اب ان دونوں میں سے جو شخص بھی جو کچھ ادا کرے گا وہ اپنے شریک سے وصول نہیں کرے گا، جب تک وہ نصف سے زائد ادا نہ کر دے، پس نصف سے زائد مقدار جو ادا کرے گا وہ اپنے شریک سے وصول کرے گا، کیونکہ دونوں ساتھیوں میں ہر ایک نصف دین میں اصیل ہے اور نصف آخر میں کفیل ہے اور ان دونوں میں کوئی معارضہ نہیں ہے کیونکہ جو اصالت کی جہت سے ہے وہ دین ہے اور جو کفالت کی جہت سے ہے وہ مطالبہ ہے پھر مطالبہ دین کے تابع ہے اس لئے نصف دین کی طرف سے ادا ہوگا اور جو نصف سے زائد ہے وہ کفالت کی طرف سے ادا ہوگا۔ (ہدایہ، ج ۳ ص ۱۱۰)

وَ إِذَا تَكْفَّلَ اِثْنَانِ عَنْ رَجُلٍ بِالْفِ عَالِي اَنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيْلٌ عَنْ صَاحِبِهِ فَمَا اَدَى اَحَدُهُمَا يَرْجِعْ بِنِصْفِهِ عَلٰى شَرِيْكَهِ قَلِيْلًا كَانَ اَوْ كَثِيْرًا وَّ لَا تَحْزُوْا الْكِفَالَةَ بِمَالِ الْكِتَابَةِ سِوَاَ حُرٍّ تَكْفُلُ بِهٖ اَوْ عَبْدًا وَّ اِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَّ عَلَيْهِ دِيُوْنٌ وَّ لَمْ يَتْرُكْ شَيْئًا فَتَكْفُلْ رَجُلٌ عَنْهُ لِلْعُرْمَانِ لَمْ تَصِحَّ الْكِفَالَةُ عِنْدَ اَبِيْ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَ عِنْدَهُمَا تَصِحُّ.

ترجمہ: اور اگر ایک شخص کی طرف سے جو شخص ایک ہزار (درہم) میں کفیل ہو گئے اس طور پر کہ ان دونوں میں سے ہر ایک اپنے ساتھی کا (بھی) کفیل ہے تو ان میں سے جس مقدار میں ادا کرے وہ اپنے شریک سے اس کا نصف وصول کر لے (ادا کردہ رقم) کم ہو یا زیادہ۔ اور مال کتابت کی کفالت جائز نہیں ہے خواہ آزاد ہو جس نے اس کی کفالت کی ہے یا غلام۔ اور اگر کوئی شخص مر جائے اور اس پر بہت سا قرض ہو اور اس نے (ترک میں) کوئی چیز نہیں چھوڑی، اب ایک شخص اس کی جانب سے قرض خواہوں کے لئے کفیل بن گیا تو یہ کفالت امام ابوحنیفہ کے نزدیک صحیح نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے۔

تشریح: اس عبارت میں تین مسائل بیان کئے گئے ہیں:

واذا تكفل قليلا كان او كثيرا : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص پر ایک ہزار روپیہ کا قرض ہے اور اس کی کفالت دو شخصوں نے کی۔ اور ان دونوں کفیلوں نے ایک دوسرے کی بھی کفالت قبول کر لی تو اب ان دونوں کفیلوں میں سے ہر ایک جس مقدار میں رقم ادا کرے گا وہ اپنے شریک سے اس کا نصف وصول کرے گا۔ یہ ادا کردہ رقم خواہ نصف سے کم ہو یا اس سے زائد کیونکہ اس مسئلہ میں کفالت ہر اعتبار سے کفالت ہے، یعنی ہر ایک تمام مال میں دوسرے کا کفیل ہے۔ اور کفالت عن الاصل اور کفالت عن الكفيل میں سے کسی کو کسی پر کوئی ترجیح حاصل نہیں ہے بخلاف مسئلہ گزشتہ کے کہ اس میں یہ ہے کہ جو کوئی قرض ادا کرے گا وہ دوسرے شریک سے وصول نہیں کرے گا تا وقتیکہ وہ نصف سے زائد ادا نہ کر دے کیونکہ نصف کی ادائیگی بطریق اصالت ہے اور نصف کی ادائیگی بطریق کفالت ہے گویا اصالت کو کفالت پر ترجیح حاصل ہے۔ (ہدایہ، ج ۳ ص ۱۱۰۔ الجوہرہ، ج ۱ ص ۳۱۷)

ولا تحوز الكفالة او عبدا : مسئلہ (۲) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ عبد مکاتب کی جانب سے

بدل کتاب کی کفالت جائز نہیں ہے، یہ کفالت خواہ آزاد شخص کرے یا غلام کیونکہ ایسے مال کی کفالت جائز ہے جو دین مستقر یا دین صحیح ہو، اور دین مستقر وہ دین ہے جو ادا یا ابراء کے بغیر ساقط نہ ہو اور عبد مکاتب جب عاجز ہو جاتا ہے تو دین ساقط ہو جاتا ہے اس لئے یہ دین مستقر نہیں ہے۔ (الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۷۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۱۱۲)

سوال: جب آزاد شخص کے لئے بدل کتاب کی کفالت درست نہیں ہے تو غلام کے لئے بدرجہ اولیٰ صحیح نہیں ہوگی تو صاحب کتاب نے ”او عبدا“ کیوں کہا؟

جواب: آزاد شخص غلام کے مقابلہ میں اشرف ہے اور کفیل اصل کا تابع ہوا کرتا ہے، تو اب اس مقام پر یہ سوچا جاسکتا ہے کہ شاید کفالت کا جائز نہ ہونا اس بنیاد پر ہو کہ اگر کتابت کو جائز مان لیا جائے تو آزاد شخص جو اشرف ہے تابع بن جائے گا تو صاحب کتاب نے ”او عبدا“ کہہ کر یہ واضح فرمادیا کہ کفالت کے عدم جواز کی بنیاد اس بات پر ہے کہ بدل کتاب دین صحیح نہیں ہے اس بنیاد پر نہیں کہ آزاد شخص کے تابع بن جائے گا۔ (الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۰۷)

واذا مات الرجل الخ: مسئلہ (۳) اگر ایک شخص مفلسی کی حالت میں انتقال کر گیا اور اس کے ذمہ کچھ قرض ہیں اور اس نے کچھ مال ترکہ میں نہیں چھوڑا اور نہ اس کا پہلے سے کوئی کفیل ہے پھر میت کی طرف سے کسی مرد نے خواہ وارث ہو یا اجنبی قرض خواہوں کے لئے کفالت کر لی، تو اس کفالت میں اختلاف ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ کفالت جائز نہیں ہے۔ حضرات صاحبینؒ، ائمہ ثلاثہ اور اکثر اہل علم کے نزدیک یہ کفالت جائز ہے کیونکہ روایت میں ہے کہ ایک انصاری صحابی کا جنازہ لایا گیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کیا اس کے ذمہ کوئی قرض ہے، صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ دو درہم یا دو دینار ہیں، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ اس کی نماز جنازہ پڑھو، حضرت قتادہ نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ مجھ پر ہیں۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ قیام دین بلا محل محال ہے، اور اس مقام پر محل دین فوت ہو چکا ہے، تو یہ دین ساقط کی کفالت ہوئی جو ناجائز ہے، رہی حدیث تو اس بات کا امکان ہے کہ حضرت قتادہؓ انصاری صحابی کے انتقال سے قبل ہی کفیل ہو چکے ہوں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دریافت کرنے پر اس کی خبر دے رہے ہوں۔

(فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۱۷۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۱۰۶۔ الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۷)

کتاب الحوالہ

حوالہ کا بیان

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اصل بحث شروع کرنے سے قبل کتاب الکفالہ اور کتاب الحوالہ کے درمیان وجہ مناسبت، باہمی فرق، لغوی تحقیق اور اصطلاحی تعریف اور کچھ الفاظ کی تشریح زیب قرطاس کر دی جائے۔

وجہ مناسبت: کتاب الحوالہ کو کتاب الکفالہ کے ساتھ کافی مناسبت ہے کیونکہ دونوں میں وثوق کے لئے اس دین کا التزام ہوتا ہے جو اصل کے ذمہ واجب ہوتا ہے۔

باہمی فرق: دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ حوالہ اصل کی براءت مقیدہ پر محیط ہے اور کفالت میں براءت نہیں

ہے بلکہ ضمانت ہے۔ پس اس اعتبار سے کفالت مفرد ہے اور حوالہ مرکب ہے اور مفرد مرکب پر مقدم ہوتا ہے۔

اس باہمی مناسبت کی بنیاد پر ایک کو دوسرے کے مفہوم میں استعارۃ استعمال کرنا جائز ہے۔ (فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۳۵)

لغوی تحقیق : حوالہ یہ تحویل سے ماخوذ ہے بمعنی نقل و زوال۔ حوالہ تحویلاً یا حوالہ ہو تحویلاً۔ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو جانا، یا ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو جانا۔

بعض کا خیال ہے کہ یہ حالہ کا اسم مصدر ہے کہا جاتا ہے احلت زیداً بمالہ علی عمرو فاحتال۔ میں نے زید کو اس کے مال کے ساتھ عمرو کے حوالہ کیا اور عمرو نے اس کو قبول کیا۔ مصباح اللغات۔ (فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۳۵)

اصطلاحی تعریف : تحویل الدین من ذمۃ الاصل الی ذمۃ المحال علیہ علی سبیل التوثق بہ یعنی اصل مقروض کے ذمہ سے محال علیہ کے ذمہ کی طرف ضمانت کے طور پر قرض منتقل کرنے کو حوالہ کہتے ہیں۔ (الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۷)

اصطلاحی الفاظ : اس بحث میں چار الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں :

(۱) محیل، دین حوالہ کرنے والا (مدیون) (۲) المحال لہ قرض دیندہ۔ اسکو محتل، محتال لہ، محال اور حویل بھی کہتے ہیں۔ (۳) المحال علیہ۔ جو شخص حوالہ کو قبول کرے، اس کو محال علیہ بھی کہتے ہیں۔ (۴) محال بہ مال جو مقروض کے ذمہ ہے۔ (الجوہرہ، ج ۱، ص ۳۱۷۔ فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۳۶) مثلاً حامد پر راشد کے ایک ہزار درہم قرض ہیں حامد نے اپنا قرض زید کے حوالہ کر دیا اور زید نے اس کو قبول کر لیا تو حامد کو محیل اور راشد کو محال زید کو محال علیہ اور ہزار درہم کو محال بہ کہیں گے۔ عبد العلی قاسمی غفرلہ

الْحَوَالَةُ جَائِزَةٌ بِالذُّيُونِ وَ تَصَحُّ بِرَضَاءِ الْمُحِيلِ وَ الْمُحْتَالِ وَ الْمُحْتَالِ عَلَيْهِ وَ إِذَا تَمَّتِ الْحَوَالَةُ بَرِيَ الْمُحِيلُ مِنَ الذُّيُونِ وَ لَمْ يَرْجِعِ الْمُحْتَالُ لَهُ عَلَى الْمُحِيلِ إِلَّا أَنْ يَتَوَيَّ حَقُّهُ وَ التَّوَيُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ إِمَّا أَنْ يُجَحِّدَ الْحَوَالَةَ وَ يَحْلِفَ وَ لَا بَيِّنَةَ لَهُ عَلَيْهِ أَوْ يَمُوتَ مُفْلِسًا وَ قَالَ أَبُو يُونُسَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هَذَا الْوَجْهَانِ وَ وَجْهٌ ثَالِثٌ وَ هُوَ أَنْ يُحْكَمَ الْحَاكِمُ بِإِفْلَاسِهِ فِي حَالِ حَيَاتِهِ.

ترجمہ : دیون کا حوالہ جائز ہے اور محیل محال اور محال علیہ کی رضا مندی سے درست ہے اور جب حوالہ مکمل ہو جائے تو محیل قرض سے بری ہو جائے گا اور محال لہ محیل سے مطالبہ نہیں کر سکتا بشرطیکہ اس کا حق تلف ہوتا ہو۔ اور حق کا تلف ہونا امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک دو امور میں سے کسی ایک کے سبب ہوتا ہے۔ یا تو محال علیہ حوالہ کا انکار کر دے اور قسم کھالے اور محال اور محیل کے پاس بیٹہ نہ ہو یا محال علیہ بحالت افلاس مر جائے۔ اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ دو صورتیں ہیں اور تیسری صورت اور بھی ہے وہ یہ ہے کہ حاکم اس کے افلاس کا فیصلہ کر دے اس کی زندگی میں۔

حل لغات : الديون : یہ جمع ہے قرض۔ يتوئ : قوی المال (س) قوی، برباد ہونا تلف ہونا، ہلاک

ہونا۔ یجحد: جَحَدَ (ف) جَحَدًا و جُحُودًا، جاننے کے باوجود انکار کرنا۔ یحلف: حَلَفَ (ض) حلفًا، قسم کھانا۔ مفلساً: اسم فاعل، جس کے پاس پیسہ نہ ہو محتاج، غریب، کنگال۔ الفلَس التاجر: مفلس ہونا۔

تشریح: الحوالۃ جائزۃ بالدیون: دیون کا حوالہ کرنا جائز ہے۔ حوالہ کے جواز پر اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے جس کے راوی حضرت ابو ہریرہؓ ہیں ”مطل الغنی ظلم ومن اخیل علی ملی فلیتبع“ مالدار کا مال منول کرنا ظلم ہے اور کسی کو مال پر حوالہ کیا جائے تو اسے حوالہ قبول کرنا چاہئے۔ اس حدیث کے علاوہ دیگر احادیث بھی حوالہ کے جواز پر شاہد ہیں۔ اس حدیث میں فلیتبع کا صیغہ امر بالاتفاق اباحت کے لئے ہے اور امام احمد کا ایک قول وجوب کا ہے۔

صاحب قدوری نے حوالہ کو دین کے ساتھ مخصوص کیا ہے کیونکہ حوالہ نقل و تحویل سے آگاہ کرنا ہے اور تحویل صرف دین میں ممکن ہے عین میں ممکن نہیں ہے۔ (کیونکہ دین غیر متعین ہے اس لئے محتمل علیہ سے اس کی ادائیگی ممکن ہے اور عین معین ہے اس لئے اس کی ادائیگی وہی کر سکتا ہے جس کے پاس وہ موجود ہو) دوسری وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ حوالہ نقل شرعی کا نام ہے اور دین وصف شرعی کا نام ہے جو ذمہ میں ثابت ہوتا ہے اور اس کا اثر مطالبہ کے وقت ظاہر ہوتا ہے تو نقل شرعی کا تحقق دین ہی میں ہوگا عین میں نہیں کیونکہ عین نقل حتیٰ کی محتاج ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۱۱۳۔ فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۴۶۔ حاشیہ قدوری ص ۱۳۱)

نصح برضاء والمحتال علیہ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ حوالہ کے صحیح ہونے کے لئے محیل، محتمل اور محتمل علیہ کی رضامندی شرط ہے۔ واضح رہے کہ محتمل کی رضامندی پر سب کا اتفاق ہے۔ محتمل کی رضامندی اس لئے شرط ہے کہ دین اس کا حق ہے اور حسن ادائیگی اور ٹال مٹول میں لوگوں کی عادتیں مختلف ہیں اس لئے رضامندی ضروری ہے تاکہ اس کا نقصان لام نہ آئے۔ محتمل علیہ کی رضامندی اس لئے شرط ہے کہ اس پر دین کی ادائیگی لازم ہوتی ہے۔ اور لزوم بلا التزام نہیں ہوتا نیز تقاضا کے عمل میں مختلف ہیں کوئی نرمی سے قرض کا تقاضا کرتا ہے تو کوئی سخت رویہ اختیار کرتا ہے صاحب کفایہ فرماتے ہیں کہ یہ شرط صرف احناف کے نزدیک ہے۔ امام شافعی، امام مالک اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ یہ شرط اس وقت ہے جب کہ محیل کا محتمل علیہ پر کوئی قرض نہ ہو اگر قرض ہے تو اس شرط کی ضرورت نہیں۔ محیل کی رضا کے متعلق صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حوالہ کے صحیح ہونے کے لئے محیل کی رضا شرط نہیں ہے کیونکہ محتمل علیہ کا التزام دین اپنی ذات میں تصرف کرنا ہے اس میں محیل کا کوئی نقصان نہیں بلکہ اس کا نفع ہے۔ (فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۱۱۳)

واذا تمت ان یتوی حقه: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جب حوالہ اپنے تمام ارکان و شرائط کے ساتھ مکمل ہو جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ محیل دین سے بری الذمہ ہو جاتا ہے۔ اس موقع پر واضح رہے کہ مشائخ فقہاء کا اختلاف ہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ یہ براءت دین اور مطالبہ دونوں سے ہوتی ہے یہ امام ابو یوسف کا مسلک ہے۔ اور بعض کا خیال ہے کہ یہ براءت صرف مطالبہ سے ہوتی ہے یہ امام محمدؒ کا مسلک ہے۔

نشأ اختلاف یہ ہے کہ حضرت امام محمدؒ نے ایسے دو مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے جن میں سے ایک کا تعلق پہلے قول سے ہے اور دوسرے کا تعلق دوسرے قول سے ہے مزید تفصیل کے لئے عنایہ بر حاشیہ فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۴۷ کی طرف رجوع فرمائیں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک پورے طور پر بری ہو جائے گا اگرچہ مال ہلاک ہو جائے۔ امام احمدؒ کا بھی یہی قول ہے۔ حضرت امام زفرؒ

کے نزدیک محیل مطالبہ سے بھی بری نہیں ہوتا ہے۔ وہ حوالہ کو کفالت پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ دونوں عقد توثیق ہیں، مگر احناف کی دلیل یہ ہے کہ حوالہ لغۃً نقل کے معنی میں ہے اور دین جب محیل کے ذمہ سے منتقل ہو جاتا ہے تو پھر اس کے ذمہ باقی نہیں رہتا برخلاف کفالت کے کہ اس میں ذمہ سے منتقل ہونا نہیں ہوتا بلکہ ایک ذمہ کو دوسرے ذمہ سے ملانا ہوتا ہے جس کا تقاضا ہے کہ ملی ہوئی چیز باقی رہے۔ اور احکام شرعیہ معانی لغویہ کے موافق ہوا کرتے ہیں۔ (فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۲۹-۳۲۸)

کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ محیل کو براءت حاصل ہو جاتی ہے اور محتمل نہ محیل پر رجوع نہیں کر سکتا الا یہ کہ اس کا مال تلف و ضائع ہو جائے یعنی مال کے ہلاک ہونے کی صورت میں محیل بری نہیں ہوگا کیونکہ محیل کا بری ہونا اگرچہ لفظاً مطلق ذکر کیا گیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ محتمل کے حقوق کے محفوظ رہنے کی شرط کے ساتھ مقید ہے۔ (فتح القدیر، ج ۶، ص ۳۵۱) یعنی اگر محتمل کے حقوق ضائع نہیں ہوتے ہیں تو حوالہ کے مکمل ہونے کے بعد محیل کو براءت حاصل ہو جاتی ہے لیکن حقوق ضائع ہونے کی صورت میں محیل مطالبہ سے بری نہیں ہوگا بلکہ محتمل نہ محیل سے مطالبہ کر سکتا ہے۔

والتوی الخ : صاحب قدوری کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ مال کی ہلاکت کا حکم کن صورتوں میں لگے گا۔ اس میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرات صاحبینؒ کا اختلاف ہے۔ حضرت امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی دو صورتیں ہیں، ان میں سے ایک صورت پائی جائے۔ (۱) محتمل علیہ عقد حوالہ کا انکار کر دے اور قسم کھالے اور محیل و محتمل کے پاس گواہ نہ ہوں۔ (۲) یا محتمل افلاس کی حالت میں مرجائے اور کوئی مال ترکہ میں نہ چھوڑے اور نہ کوئی دین اور نہ کوئی کفیل۔ حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ایک تیسری صورت یہ ہے کہ قاضی محتمل علیہ کی زندگی ہی میں اس کے افلاس کا فیصلہ کر دے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ تیسری صورت ایک اختلاف پر مبنی ہے کہ امام صاحب فرماتے ہیں کہ قاضی کے فیصلہ سے افلاس ثابت نہیں ہوتا ہے اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ثابت ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مال صبح کو آتا ہے اور شام کو چلا جاتا ہے۔ یعنی مال اللہ کا رزق ہے کہ انسان صبح کو تو انگر ہے اور شام کو فقیر ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۱۱۴)

وَ إِذَا طَالَ الْمُحْتَالُ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَالِ الْحَوَالَةِ فَقَالَ الْمُحِيلُ أَحَلَّتْ بَدِينِي لِيْ عَلَيْكَ لَمْ يُقْبَلْ قَوْلُهُ وَ كَانَ عَلَيْهِ مِثْلُ الدِّينِ وَإِنْ طَالَ الْمُحِيلُ الْمُحْتَالُ بِمَا أَحَالَهُ بِهِ فَقَالَ إِنَّمَا أَحَلَّتْكَ لِنَقْبِضَهُ لِيْ وَ قَالَ الْمُحْتَالُ بَلْ أَحَلَّتَنِيْ بَدِينِيْ لِيْ عَلَيْكَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُحِيلِ مَعَ يَمِينِهِ وَ يَكْرَهُ السَّفَاتِيحُ وَهُوَ قَرْضٌ اسْتِفَادَ بِهِ الْمَقْرَضُ أَمِنْ خَطَرِ الطَّرِيقِ.

ترجمہ : اور اگر محتمل علیہ نے محیل سے مال حوالہ کی مقدار (مثلاً) کا مطالبہ کیا محیل نے (اس کے جواب میں) کہا کہ میں نے اس قرض کے عوض حوالہ کیا جو میرا آپ کے ذمہ ہے تو محیل کا قول معتبر نہیں ہوگا اور اس پر مثل واجب ہوگا۔ اور اگر محیل نے محتمل سے اس مال کا مطالبہ کیا جو اس نے حوالہ کیا تھا اور یہ کہا کہ میں نے آپ کو حوالہ کیا تھا تا کہ آپ اس پر میرے لئے قبضہ کر لیں اور محتمل نے کہا کہ بلکہ آپ نے مجھے اس دین کے عوض حوالہ کیا تھا جو میرا آپ کے ذمہ تھا تو محیل کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ اور سفاتیح مکروہ ہے اور سفاتیح وہ قرض ہے جس سے قرض دہندہ راستہ کے خطرات سے محفوظ ہونے کا فائدہ اٹھائے۔

تشریح : صاحب قدوری کی یہ عبارت تین مسائل پر مشتمل ہے۔

واذا طالب المحتال عليه مثل الدين : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر محتال علیہ محیل سے اس دین کی مقدار میں مطالبہ کرے جو محیل حوالہ کر چکا تھا اور محیل جواب میں یوں کہے کہ میں اس قرض کے عوض حوالہ کر چکا ہوں جو میرا تمہارے ذمہ ہے تو محیل کا یہ قول ناقابل قبول ہے بلکہ اس پر حوالہ کرنے کی وجہ سے مثل دین کا ادا کرنا واجب ہوگا کیونکہ محیل دین کا مدعی ہے اور محتال علیہ اس دین کا منکر ہے اور منکر کا قول معتبر ہوتا ہے۔

ایک سوال یہ ہے کہ محتال علیہ کا حوالہ کو قبول کرنا اس بات کی شہادت ہے کہ وہ محیل کا مدیون تھا اس کا جواب یہ ہے کہ حوالہ کا قبول کرنا اقرار دین کو مستلزم نہیں ہے کیونکہ حوالہ بغیر دین کے بھی صحیح ہوتا ہے۔ (فتح القدیر مع العنایہ، ج ۷، ص ۲۴۷)

وان طالب المحیل مع یمنہ : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر محیل محتال سے اس مال کا مطالبہ کرے جو اس نے احالہ کیا تھا اور یہ کہے کہ میں نے یہ احالہ تم کو اس ارادہ سے کیا تھا کہ تو اس کو میرے لئے وصول کرے گا (گویا میں نے تم کو قرض وصول کرنے کے لئے وکیل بنایا تھا) اس پر محتال نے جواب کے طور پر کہا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ احالہ اس قرض کے عوض ہوا تھا جو میرا تمہارے ذمہ تھا تو اس صورت میں محیل کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا کیونکہ محتال قرض کا دعویدار ہے اور محیل اس کا منکر ہے اور منکر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوتا ہے۔ اس موقع پر یہ واضح رہے کہ لفظ حوالہ وکالت کے مفہوم میں مجاز استعمال کیا گیا ہے (اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے) (ہدایہ، ج ۳، ص ۱۱۴)

ویکرو السفاتج الخ : یہ مسفحة کی جمع ہے شی محکم کو کہتے ہیں۔ مسئلہ (۳) صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک تاجر کو کچھ روپیہ قرض کے طور پر دیا نہ کہ امانت کے طور پر اور یہ شرط لگادی کہ اپنے کسی آدمی کے نام ایک نوشتہ لکھ دو جو فلاں شہر میں رہتا ہے تاکہ اس سے یہ روپیہ وصول ہو جائے اور اس انداز سے راستہ کے خطرات سے محفوظ ہو جائے۔ یہ ایک قسم کا نفع ہے جو قرض دہندہ کو بذریعہ قرض حاصل ہوا اور حضور نے ایسے قرض سے منع فرمایا ہے جس سے نفع حاصل ہو۔ اس لئے یہ مشروط صورت مکروہ ہے اگر اس نے شرط نہیں کی اور قرض دار نے از خود اس کو نوشتہ لکھ دیا تو جائز ہے۔

مشائخ نے لکھا ہے کہ شرط نہ ہونے کی صورت میں اس وقت جائز ہے جب کہ ایسا کرنے میں عرف نہ ہو، اور اگر یہ بات معروف ہو کہ ایسا معاملہ یونہی کیا جاتا ہے تو بھی ناجائز ہے۔ اس مسئلہ کو باب کے آخر میں اس مناسبت سے لایا گیا کہ یہ معاملہ بھی کفالت اور حوالہ کی طرح دین میں شامل ہے، کیونکہ قرض دہندہ نے امکانی خطرات کو مستقرض کے حوالہ کر دیا بنا بریں یہ حوالہ ہی کے مفہوم میں داخل ہو جائے گا۔ (حاشیہ ہدایہ، ج ۳، ص ۱۱۵۔ عین الہدایہ، ج ۳، ص ۲۸۱۔ المجوہرہ النیرہ،

ج ۱، ص ۳۱۹، حاشیہ قدوری، ص ۱۱۳)

عبد العلی قاسمی غفرلہ

۱۴۲۱/۲/۱۹ھ

۲۰۰۰/۵/۲۴ء

کتاب الصلح

صلح کا بیان

اس کتاب کو اس موقع پر ذکر کرنے کی یہ مناسبت بیان کی جاتی ہے کہ گزشتہ ابواب میں بیع، شفعہ اور معاملات کے احکامات بیان کئے گئے ہیں جن میں بسا اوقات اختلاف بھی رونما ہو جاتا ہے اس لئے کتاب الصلح کو بیان کرنا ضروری تھا تاکہ باہمی اختلاف ختم ہو اور باہمی رضامندی سے معاملہ طے ہو جائے۔ اصل بحث کے آغاز سے قبل چند ابتدائی باتیں پیش خدمت ہیں جو خاصی اہمیت کی حامل ہیں۔

الصلح: یہ مصالح کا اسم مصدر ہے۔ صلاح سے مشتق ہے جو خاصہ کی ضد ہے۔

استقامۃ الحال، یعنی حال کا درست ہونا، درنگی پر قائم رہنے کے معنی میں ہے۔ اصطلاح شریعت میں صلح اس عقد کا نام ہے جو دو مصالح (رضامند ہونے والے) کے درمیان باہمی رضامندی سے جھگڑا دور کرنے کے لئے موضوع ہوا ہے۔ اس کا رکن ایجاب و قبول ہے جو صلح کے لئے موضوع ہو یعنی ایجاب مطلق ہو اور قبول ان چیزوں میں سے ہونا ضروری ہے جو متعین کرنے سے متعین ہوتی ہو۔ اس کی منجملہ شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ جس چیز پر صلح واقع ہوئی ہے وہ مال معلوم ہو جب کہ اس پر قبضہ کی ضرورت ہو اور اگر قبضہ کی ضرورت نہ ہو تو شرط یہ ہے کہ وہ مال ہو خواہ معلوم ہو یا مجہول۔

اس کا حکم یہ ہے کہ جب باہم مصالحت قائم ہوگئی تو جس چیز پر مصالحت ہوئی ہے مدعی کی اس پر ملکیت ثابت ہوگئی خواہ وہ منکر تھا یا مقرر۔

مصلح: صلح کرنے والا۔ **مصلح عنہ:** جس سے صلح کی ہے۔ **مصلح علیہ:** جس چیز پر صلح واقع ہوتی ہے، اس کو بدل صلح بھی کہتے ہیں۔ مثلاً زید نے خالد پر زمین یا ہزار درہم کا دعویٰ کیا اور زید نے ایک ہزار درہم پر صلح کر لی تو صلح کرنے والا مصالحوں ہزار درہم مصالحوں علیہ، اور مکان یا ہزار درہم مصالحوں عنہ۔

یہ مضمون الجوہرہ، ج ۲، ص ۱، انگلیزی اردو، ج ۶، ص ۳۱۸۔ مصباح القدوری، ج ۲، جزء ۶، ص ۹۵۔ سے ماخوذ ہے۔

عبدالعلی قاسمی غفرلہ

الْصُّلْحُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَصْرِبِ صُلْحٍ مَعَ إِقْرَارِهِ وَ صُلْحٍ مَعَ سُكُوتٍ وَ هُوَ أَنْ لَا يُقَرَّ الْمُدْعَى عَلَيْهِ وَ لَا يُنْكِرُ وَ صُلْحٍ مَعَ انْكَارٍ وَ كُلُّ ذَلِكَ جَائِزٌ فَإِنْ وَقَعَ الصُّلْحُ عَلَى الْإِقْرَارِ اُعْتَبِرَ فِيهِ مَا يُعْتَبَرُ فِي الْبَيَاعَاتِ إِنْ وَقَعَ عَنْ مَالٍ بِمَالٍ وَإِنْ وَقَعَ عَنْ مَالٍ بِمَنَافِعٍ فَيُعْتَبَرُ بِالْأَجَارَاتِ.

ترجمہ: صلح تین قسموں پر ہے۔ (۱) اقرار کے ساتھ صلح کرنا۔ (۲) سکوت کے ساتھ صلح کرنا اور وہ یہ ہے کہ مدعا علیہ نہ اقرار کرے اور نہ انکار کرے۔ (۳) انکار کے ساتھ صلح کرنا۔ یہ سب قسمیں جائز ہیں پس اگر صلح مع الاقرار واقع ہوئی تو ان میں ان امور کا اعتبار ہوگا جو بیع کی چیزوں میں معتبر ہیں اگر یہ معاملہ مال کا مال کے بدلہ۔ تاہم اگر

مال کا منافع کے عوض میں تھا تو اس میں اجازت کا اعتبار ہوگا۔

تشریح : اس مذکورہ بالا عبارت میں صلح کی اقسام اور صلح مع الاقرار سے متعلق قدرے تشریح بیان کی گئی ہے۔

الصلح على ثلاثة جائز : صاحب قدورى فرماتے ہیں کہ صلح کی تین قسمیں ہیں :

(۱) صلح مع الاقرار (۲) صلح مع السکوت (۳) صلح مع الانکار۔ یہ تینوں قسمیں جائز ہیں جس پر آیت قرآنی اور

احادیث نبویہ شاہد ہیں۔ ارشاد باری ہے فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ۔ یعنی ہر صلح خیر ہے اور ہر خیر مشروع ہے، لہذا ان تین اقسام میں سے جس طرح بھی صلح ہو جائے شرعاً معتبر ہوگی اور صلح کا حکم شرعی اس پر

جاری ہوگا۔ ارشاد نبویؐ ہے ”کل صلح جائز فیما بین المسلمین الا صلحاً آحل حراماً او حرم حلالاً“ مسلمانوں کے درمیان ہر صلح جائز ہے مگر وہ صلح جو حرام کو حلال یا حلال کو حرام کرے۔ جمہور علماء کا یہی مسلک ہے۔ البتہ امام شافعی قسم اول یعنی صلح مع الاقرار کے قائل ہیں اور صلح مع السکوت اور صلح مع الانکار کے قائل نہیں ہیں تفصیل کے لئے ہدایہ، ج ۳ ص ۲۲۹۔ الفقہ الاسلامی وادلتہ، ج ۵ ص ۲۹۷-۲۹۶، ملاحظہ فرمائیں۔

فان وقع الصلح النخ : صاحب قدورى فرماتے ہیں کہ اگر صلح مال سے مال کے مقابلہ میں مدعی علیہ کے اقرار کے ساتھ ہو تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہوگی۔ کیونکہ اس میں بیع کا معنی یعنی متعاقدين کے حق میں مبادلہ مال بالمال موجود ہے۔ اور اگر منافع کا دعویٰ ہوا تھا اور مال دینا طے ہوا تو اس میں اجارہ کے احکام جاری ہوں گے کیونکہ اس میں اجارہ کا مفہوم یعنی منافع کی ملکیت مال کے عوض حاصل کرنا موجود ہے اور عقود میں صرف معانی کا اعتبار ہوتا ہے اس لئے اس میں مدت کا بیان ہونا شرط ہے اور مدت کے اندر دونوں میں سے کسی ایک کے مرنے سے صلح باطل ہو جائے گی کیونکہ یہ اجارہ ہے۔ (ہدایہ، ج ۳ ص ۲۳۰)

وَالصُّلْحُ عَنِ السُّكُوتِ وَالْإِنْكَارِ فِي حَقِّ الْمُدْعَى عَلَيْهِ لِإِفْصَاءِ الْيَمِينِ وَقَطْعِ الْخُصُومَةِ وَفِي حَقِّ الْمُدْعَى لِمَعْنَى الْمَعَاوَضَةِ وَإِذَا صَلَحَ عَنْ دَارٍ لَمْ يَجِبْ فِيهَا الشُّفْعَةُ وَإِذَا صَلَحَ عَنْ دَارٍ وَجِبَتْ فِيهَا الشُّفْعَةُ وَإِذَا كَانَ الصُّلْحُ عَنْ إِقْرَارٍ فَاسْتَحَقَّ فِيهِ بَعْضُ الْمَصَالِحِ عَنْهُ رَجَعَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ بِحِصَّةِ ذَلِكَ مِنَ الْعَوَضِ وَإِذَا وَقَعَ الصُّلْحُ عَنْ سُكُوتٍ أَوْ إِنْكَارٍ فَاسْتَحَقَّ الْمُتَنَارِعُ فِيهِ رَجَعَ الْمُدْعَى بِالْخُصُومَةِ وَرَدَّ الْعَوَضِ وَإِنْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ ذَلِكَ رَدَّ حِصَّتَهُ وَرَجَعَ بِالْخُصُومَةِ فِيهِ وَإِنْ ادَّعَى حَقًّا فِي دَارٍ وَلَمْ يُبَيِّنْهُ فَصُولِحَ مِنْ ذَلِكَ عَلَى شَيْءٍ ثُمَّ اسْتَحَقَّ بَعْضُ الدَّارِ لَمْ يَرُدَّ شَيْئًا مِنَ الْعَوَضِ

ترجمہ : اور صلح مع السکوت اور صلح مع الانکار مدعی علیہ کے حق میں قسم کا فدیہ دینے اور جگہ ختم کرنے کی وجہ سے ہوتی ہے اور مدعی کے حق میں معاوضہ کے مفہوم کی وجہ سے۔ اور اگر کسی گھر سے صلح کی تو اس میں شفعہ واجب نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی مکان پر صلح کی تو اس میں شفعہ واجب ہوگا۔ اور اگر صلح مع الاقرار ہوئی پھر مصالح عنہ میں کسی کا حق نکل آئے تو مدعی علیہ اس حصہ کے بقدر (ادا کردہ) عوض میں سے واپس لے لے۔ اور اگر صلح مع السکوت یا صلح مع الانکار واقع ہوئی اور متنازع

فیہ کا کوئی حق دار نکل آئے تو مدعی (مستحق کے ساتھ) خصومت کرنے پر رجوع کرے اور (صلح کا) عوض واپس کر دے اور اگر اس کے بعض حصہ کا کوئی حق دار نکل آیا تو اس حصہ کے بقدر (صلح میں سے) واپس کر دے اور (مدعی) اسی (قدر حصہ) میں (مستحق سے) خصومت کرے اور اگر مدعی نے کسی دار میں اپنے حق کا دعویٰ کیا اور اس کو بیان نہیں کیا پھر اس دعویٰ سے کسی چیز پر صلح کر لی گئی پھر مکان کے کچھ حصہ کا کوئی حق دار نکل آیا تو مدعی (صلح کے) عوض میں سے کچھ واپس نہ کرے۔

صلح مع السکوت اور صلح مع الانکار کے احکام

تشریح: مصنف علیہ الرحمہ کی عبارت چھ مسائل پر مشتمل ہے۔

و الصلح عن السکوت المعاوضة : مسئلہ (۱) اگر مدعی علیہ نے خاموشی یا انکار کر کے صلح کی تو یہ صلح مدعی کے حق میں معاوضہ ہے یعنی مدعی نے جو کچھ وصول کیا اس نے اپنے حق کا معاوضہ تصور کر کے وصول کیا۔ اور مدعی علیہ کے حق میں خصومت ختم کرنا اور قسم کا فدیہ ہے یعنی مدعی علیہ نے صلح کے طریقہ سے جو کچھ دیا ہے وہ جھگڑا ختم کرنے اور قسم نہ کھانے کا فدیہ کے ارادہ سے دیا ہے۔

واذا کان الصلح الشفعة : مسئلہ (۲) اگر کسی شخص نے دوسرے پر کسی مکان کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے اس کا انکار کیا یا خاموش رہا پھر مدعی علیہ نے کچھ دے کر کے گھر کے معاملہ میں صلح کر لی تو ایسی صورت میں اس گھر میں شفعہ واجب نہیں ہوگا۔ کیونکہ مدعی علیہ کے خیال کے مطابق اس کی ذاتی ملکیت ہے اور جو کچھ اس نے دیگر صلح کی ہو وہ مکان کے عوض میں نہیں ہے بلکہ وہ خصومت کو ختم کرنے اور قسم نہ کھانے کا فدیہ کے طور پر ہے۔

اور اگر مدعی نے مال کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ نے انکار کیا یا خاموش رہا اس کے بعد اس نے مال کے بدلے اپنا مکان دینے پر مصالحت کر لی تو اس مکان میں شفعہ ثابت ہوگا۔ کیونکہ مدعی اس کو اپنے مال کا عوض سمجھ کے دے رہا ہے اور جو شخص علی وجہ المعاوضہ مکان کا مالک ہو اس میں شفعہ واجب ہوگا۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۲)

واذا کان الصلح من العوض : مسئلہ (۳) اگر مدعی علیہ نے مدعی کے دعویٰ کا اقرار کرنے کے بعد مال دے کر صلح کر لی اس کے بعد جس چیز سے مصالحت کی تھی اس کے کل یا بعض حصہ میں کسی غیر نے اپنا حق ثابت کر دیا اور مدعی علیہ سے وصول کیا تو اس سلسلہ میں حکم یہ ہے کہ مدعی علیہ نے مدعی کو مصالح میں جو دیا تھا غیر کے لئے ثابت شدہ حصہ کے بقدر اس میں سے واپس لے لے گا۔ اس کو مثال سے یوں سمجھیں کہ راشد نے ایک مکان کا دعویٰ کیا جو حامد کے قبضہ میں ہے۔ حامد نے اقرار کرنے کے بعد راشد سے ایک سو درہم پر صلح کر لی پھر نصف مکان یا کل مکان کا کسی غیر کا حصہ نکل آیا تو حامد راشد سے پہلی صورت (نصف) میں پچاس اور دوسری صورت میں ایک سو درہم واپس لے لے گا۔

واذا وقع الصلح رد العوض : مسئلہ (۴) صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس مکان تھا کسی نے آکر یہ دعویٰ کیا کہ یہ میرا مکان ہے اس پر مدعی علیہ نے انکار کیا یا خاموش رہا پھر مدعی علیہ نے ایک سو درہم پر صلح کر لی اس کے بعد اس مکان کا اور مستحق نکل آیا، تو ایسی صورت میں مدعی کو چاہئے کہ جو رقم مدعی علیہ سے وصول کی تھی اس کو

واپس کرے اور مستحق سے خصومت کرے کیونکہ مدعی علیہ نے مدعی کو رفع خصومت کے لئے رقم پیش کی تھی اور استحقاق غیر کے ظاہر ہونے سے یہ واضح ہوا کہ مدعی کی مدعی علیہ سے خصومت بے جا تھی اس لئے مدعی علیہ، مدعی سے ایک سو درہم واپس لے (اور اب مدعی کی خصومت مستحق سے ہوگی کیونکہ اب یہ مدعی علیہ کے قائم مقام ہے) (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۰۔ الجوبہ، ج ۲، ص ۲) وان استحق بالخصومة فيه : مسئلہ (۵) اس مسئلہ کی صورت، مسئلہ نمبر ۴ کی طرح ہے۔ فقط اتنی بات ہے کہ کسی مدعی علیہ اور مدعی کی مصالحت کے بعد کسی چیز کا کوئی حق دار نکل آیا تو ایسی صورت میں اسی حصہ کے بقدر مدعی، مدعی علیہ کو واپس کرے اور مستحق سے اسی مقدار میں خصومت کرے۔

وان ادعی من العوض : مسئلہ (۶) صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی مکان میں اپنے حق کا دعویٰ کیا لیکن اس نے اس حق کو کسی جزو معلوم (آدھایا تہائی وغیرہ) یا جانب معلوم (شرقی یا غربی) کی طرف منسوب نہیں کیا اور کچھ دے کر اس سے مصالحت کر لی اس کے بعد اس مکان کے کسی جزو کا کوئی حق دار نکل آیا تو ایسی صورت میں مدعی نے جو کچھ مدعی علیہ سے کہا تھا اس کو واپس نہیں کرے گا، کیونکہ مدعی کے تفصیل بیان نہ کرنے کی وجہ سے اس بات کا امکان ہے کہ اس کا دعویٰ اس حصہ میں ہو جو حصہ دار کو دینے کے بعد باقی بچا ہوا ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۱۔ الجوبہ، ج ۲، ص ۲)

وَالصُّلْحُ جَائِزٌ مِنْ دَعْوَى الْأَمْوَالِ وَالْمَنَافِعِ وَجَنَائِبِ الْعَمَدِ وَالْخَطَايَا وَلَا يَجُوزُ مِنْ دَعْوَى حَيْدٍ وَإِذَا دَعَى رَجُلٌ عَلَى امْرَأَةٍ نِكَاحًا وَهِيَ تَجَحَّدُ فَصَالَحَتْهُ عَلَى مَالٍ بَدَلَتْهُ حَتَّى يَتْرُكَ الدَّعْوَى جَائِزًا وَكَانَ فِي مَعْنَى الْخُلْعِ وَإِذَا ادَّعَتْ امْرَأَةٌ نِكَاحًا عَلَى رَجُلٍ فَصَالَحَهَا عَلَى مَالٍ بَدَلَتْهُ لَهَا لَمْ يَجْزُ وَإِنْ ادَّعَى رَجُلٌ عَلَى رَجُلٍ أَنَّهُ عَبْدُهُ فَصَالَحَهُ عَلَى مَالٍ أَعْطَاهُ جَائِزًا وَكَانَ فِي حَقِّ الْمُدَّعَى فِي مَعْنَى الْعِنَقِ عَلَى مَالٍ.

ترجمہ : اور صلح اموال منافع، جنائبات عمد اور جنائبات خطاء کے دعووں میں کرنا جائز ہے اور حد کے دعویٰ سے صلح جائز نہیں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا اور عورت انکار کر رہی ہے پھر عورت نے اس شخص سے کچھ مال پر صلح کر لی اور عورت نے وہ مال اس شخص کو دیا تاکہ وہ شخص دعویٰ چھوڑ دے تو یہ جائز ہے اور یہ خلع کے حکم میں ہے۔ اور اگر کسی عورت نے کسی مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا پھر مرد نے اس عورت سے کچھ مال پر مصالحت کر لی اور اس نے عورت کو وہ مال دیدیا تو یہ صلح درست نہیں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے کسی شخص پر دعویٰ کیا کہ وہ اس کا غلام ہے اور اس نے کچھ مال پر صلح کر لیا اور اس کو مال دیدیا تو یہ صلح درست ہے اور وہ مال مدعی کے حق میں مال کے عوض آزاد کرنے کے ہم معنی ہے۔

تشریح : صاحب قدوری کی عبارت چار مسائل پر مشتمل ہے :

والصلح جائز حید : مسئلہ (۱) کے تحت چار شقیں ہیں :

۱- الصلح جائز من دعوى الاموال : اس کی صورت یہ ہے کہ اگر کوئی مدعی کسی پر مال کا دعویٰ کرتا ہے تو مال کے دعویٰ کی طرف سے صلح کرنی جائز ہے کیونکہ یہ صلح بیع کے معنی میں ہے۔

۲- والمنافع : یعنی کسی مدعی نے نفع کا دعویٰ کیا تو نفع کے دعویٰ کی طرف سے صلح کرنا جائز ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میرے لئے اس مکان میں سال بھر کی رہائش کی وصیت کی ہے، وارثین نے کچھ مال دے کر اس مدعی سے مصالحت کر لی تو ایسی صلح جائز ہے۔ صاحب ہدایہ اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ جواز اس لئے ہے کہ عقد اجارہ کے ذریعہ منافع کی ملکیت ہو جاتی ہے تو صلح کے ذریعہ بھی ملکیت ہو جائے گی۔

۳- وجنایۃ العمد والخطاء : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جنایت النفس یعنی قتل کے دعویٰ اور مادون النفس یعنی قطعید کے دعویٰ کی طرف سے مصالحت جائز ہے خواہ جنایت عمد ہو یا جنایت خطاء۔ یعنی قتل عمد کی صورت میں قصاص واجب ہوتا ہے لیکن اگر قاتل نے بعض اولیاء مقتول سے مال کی لالچ یا عاجزی سے صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے، بایں وجہ کہ ارشاد باری ہے ”فَمَنْ غَفَىٰ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءً فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ“ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت قتل عمد سے صلح کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور جنایت خطاء کی صورت میں صلح اس لئے جائز ہے کہ غلطی سے قتل کے حکم سے جو چیز واجب ہوتی ہے وہ مال یعنی دیت ہے تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہو جائے گی۔ البتہ اس صلح میں مقدار دیت پر زیادتی جائز نہیں ہے، کیونکہ مقدار دیت شرعی محدود اندازہ ہے لہذا زیادتی کر کے اس کا مٹانا جائز نہیں ہے بخلاف قصاص کے کہ اس سے صلح کرنے کی صورت میں مقدار دیت سے زیادتی جائز ہے، کیونکہ قصاص مال نہیں ہے، اور اس کا اندازہ باہمی قرارداد سے ہوتا ہے۔ مزید تفصیل عین الہدایہ، ج ۳، ص ۵۳۷۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۱-۲۳۲۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳ میں ملاحظہ فرمائیں۔

۴- ولا يجوز من دعوى حجة : صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مدعی نے دوسرے پر حد شرعی کا دعویٰ کیا تو اس سے صلح جائز نہیں ہے مثال کے طور پر لوگوں نے کسی زانی یا چور یا شراب خور کو پکڑ کر قاضی کی عدالت میں لے جانے کا ارادہ کیا اور مجرم نے کچھ مال پر صلح کر لی تا کہ لوگ اسے چھوڑ دیں تو ایسا کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ حدود اللہ کا حق ہے، بندہ کا نہیں ہے، اور غیر کے حق کا بدلہ لینا جائز نہیں ہے۔ چنانچہ اگر عورت نے اپنے طلاق دینے والے شوہر پر اپنے بچے کے نسب کا دعویٰ کیا اور اس نے مال پر صلح کر لی تو عوض لینا جائز نہیں ہے کیونکہ نسب عورت کا حق نہیں ہے بلکہ بچہ کا حق ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۱)

واذا ادعى فی معنی الخلع : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا جب کہ وہ عورت انکار کر رہی ہے کہ پھر عورت نے کچھ مال دے کر اس مرد سے صلح کر لی تا کہ وہ دعویٰ ترک کر دے تو یہ صلح جائز ہے اور یہ صلح اس شخص کے حق میں خلع کے مفہوم میں ہوگی، اور خلع ترک بضع کر کے مال لینے کا نام ہے، کیونکہ مومنین کے معاملات کو امکانی طور پر صحت پر محمول کیا جاتا ہے اور اس صلح کو بھی خلع کے مفہوم میں رکھنا ممکن ہے لہذا یہ مصالحت قضاء درست ہوگی البتہ اگر اپنے دعویٰ میں مرد جھوٹا ہے تو اس کو ازراہ دیانت مال لینا جائز نہیں ہے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۲)

واذا ادعت امرأة لم يجوز : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایک عورت نے کسی مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا اور مرد نے مال دے کر اس عورت سے مصالحت کر لیا تو یہ مصالحت جائز نہیں ہے، کیونکہ مرد نے جو مال عورت کو دیا ہے وہ ترک دعویٰ کے لئے ہے اب اگر اس ترک دعویٰ کو عورت کی طرف سے فرقت قرار دیں تو فرقت میں مرد کچھ مال نہیں دیا کرتا بلکہ عورت دیا کرتی ہے۔ اور اگر فرقت کے لئے نہ ٹھہرائیں تو مرد نے جو مال عورت کو دیا اس کے بدلے میں کوئی چیز نہیں

ہے اس لئے صلح نہیں ہوگی۔

قدوری کے بعض نسخوں میں لم یجز کے بجائے یجوز ہے تو اس صورت میں وہ مال جو شوہر نے عورت کو دیا ہے وہ عورت کی مہر میں زیادتی قرار دیا جائے گا۔ یعنی گویا کہ مہر میں اضافہ کر کے اصل مہر پر خلع دے دیا تو اصلی مہر ساقط ہو گیا۔ اور یہ زیادتی بدستور رہی۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۲۔ جوہرہ، ج ۲، ص ۳۔ عین الہدایہ، ج ۳، ص ۵۴۰)

وان ادعی الخ : مسئلہ (۴)۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے جب کہ اس کے نسب کا حال معلوم نہیں یعنی مدعی علیہ مجہول النسب ہے پھر اس (غلام) نے انکار کرنے کے بعد مدعی کے ساتھ کچھ مال پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے اور یہ مصالحت مدعی کے حق میں مال کے عوض آزاد کرنے کے مانند ہوگا۔ گویا مدعی نے اس کو مال لے کر آزاد کر دیا اور مدعی علیہ کے حق میں جھگڑا ختم کرنے کی وجہ سے یہ مال دیا ہے مگر غلام کے انکار کی وجہ سے اس میں مدعی کے لئے ولایت ثابت نہیں ہوگا البتہ اگر صلح کے بعد مدعی نے بینہ قائم کر دیا کہ یہ میرا غلام ہے تو اس کی گواہی قبول کی جائے گی۔ اور مدعی کے لئے غلام کی ولایت ثابت ہوگی۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۲۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳)

وَكُلُّ شَيْءٍ وَقَعَ عَلَيْهِ الصُّلْحُ وَهُوَ مُسْتَحَقٌّ بِعَقْدِ الْمَدَايِنَةِ لَمْ يُحْمَلْ عَلَى الْمَعَاوَضَةِ وَ
إِنَّمَا يُحْمَلُ عَلَى أَنَّهُ اسْتَوْفَى بَعْضَ حَقِّهِ وَاسْقَطَ بَاقِيَهُ كَمَنْ لَهُ عَلَى رَجُلٍ أَلْفٌ دِرْهَمٌ
جِيَادٍ فَصَالَحَهُ عَلَى خَمْسُمَائَةِ زَيْوْفٍ جَارٍ وَ صَارَ كَأَنَّهُ أَبْرَأَهُ عَنْ بَعْضِ حَقِّهِ وَ لَوْ
صَالَحَهُ عَلَى أَلْفٍ مُوَجَّلَةٍ جَارٍ وَ كَأَنَّهُ أَجَلَ نَفْسِ الْحَقِّ وَ لَوْ صَالَحَهُ عَلَى دَنَانِيرٍ إِلَى
شَهْرٍ لَمْ يَجُزْ وَ لَوْ كَانَ لَهُ أَلْفٌ مُوَجَّلَةٌ فَصَالَحَهُ عَلَى خَمْسُمَائَةِ جَالَةٍ لَمْ يَجُزْ وَ لَوْ كَانَ
لَهُ أَلْفٌ دِرْهَمٍ سُودٍ فَصَالَحَهُ عَلَى خَمْسُمَائَةِ بَيْضٍ لَمْ يَجُزْ.

ترجمہ : اور ہر چیز جس پر صلح واقع ہوئی جب کہ وہ قد مدایت کی وجہ سے واجب ہو تو اس صلح کو معاوضہ پر محمول نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ مدعی نے اپنا کچھ حق وصول لیا اور باقی حق کو ساقط کر دیا جیسے ایسا شخص جس کے کسی شخص پر ایک ہزار کھرے درہم تھے اس نے اس شخص سے پانچ سو کھوٹے نوٹ درہموں پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے اور یہ ایسا ہو گیا گویا کہ مدعی نے اس کو اپنے بعض حق سے بری قرار دیا اور اگر اس نے ایک ہزار میعاد پر صلح کر لی تو یہ بھی جائز ہے گویا اس نے نفس حق کو موقوف کر دیا اور اگر دنانیر پر صلح کر لی ایک ماہ کی مہلت تک تو یہ جائز نہیں ہے اور اگر کسی کے ایک ہزار موزجل تھے اور اس نے پانچ سو نقد پر صلح کر لی تو یہ جائز نہیں ہے۔ اور اگر کسی کے ایک ہزار سیاہ درہم ہوں اور پانچ سو سفید درہموں پر صلح کر لے تو یہ صلح جائز نہیں ہے۔

دین سے مصالحت کرنے کا بیان

حل لغات : عقد المداینة: ادھار پر فروخت کرنا، قرض دینا۔ مداینة باب مفاعلت سے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مدعی نے جس شی کا دعویٰ کیا ہے وہ اس کا حق سابق ہے جو عقد مداینة کی وجہ سے قرض کی شکل میں تھا۔ استوفی،

حقہ استیفاء: پورا حق لینا۔ جیاد: یہ جید کی جمع ہے، عمدہ، کھرا۔ زیوف: یہ زیف کی جمع ہے، کھوٹا، درہم زیوف: کھوٹا درہم۔ ابراہ عنہ ابراء: بری کر دینا۔ مؤجلۃ: میعاد۔ اجل الشیء تاجیلاً: مدت مقرر کرنا، مہلت دینا، مؤخر کرنا۔ سود: یہ اسود کی جمع ہے، کالا۔ بیض: یہ ابیض کی جمع ہے۔

تشریح: وکل شیء من بعض حقہ: مسئلہ (۱) اس عبارت میں صاحب کتاب نے قرضہ میں صلح سے متعلق ایک اصول بیان فرمایا ہے کہ ہر چیز جس پر صلح واقع ہوئی ہو اور معاملہ قرض کی وجہ سے واجب ہو تو اس صلح کو معاوضہ پر محمول نہیں کیا جائے گا، بلکہ اس بات پر محمول یا جائے گا کہ مدعی نے اپنا کچھ حق وصول کیا اور کچھ حق ساقط کر دیا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی سے ایک مخصوص کپڑا دس درہم میں ادھار فروخت کیا، اور بائع و مشتری دونوں بلا تعین مدت اور درہم پر قبضہ کئے بغیر جدا ہو گئے اس کے بعد دونوں نے پانچ درہم پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے، اگرچہ دونوں بدل صلح یعنی پانچ درہم پر قبضہ سے پہلے جدا ہو گئے تھے اور اس صلح کو اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ مدعی نے اپنا کچھ حق وصول کیا اور کچھ کو معاف کر دیا اگر اس کو معاوضہ پر محمول کرتے ہیں تو عوضین میں کمی بیشی یعنی معاملہ دس درہم پر ہوا تھا اور مصالحت پانچ درہم پر ہوئی تو اس کی بیشی کی وجہ سے ربا پایا جائے گا۔ جو حرام ہے چنانچہ اگر کسی شخص کے دوسرے کے ذمہ ہزار درہم کھرے قرض ہیں اور قرضدار نے ایک ہزار درہم کھرے کی طرف سے پانچ سو درہم کھوٹے پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہوگی۔ اور پانچ سو بدل صلح کو معاوضہ نہیں کہیں گے بلکہ یہ کہا جائے گا کہ مدعی نے مدعی علیہ کو اپنے بعض حق سے بری الذمہ قرار دیا۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۵)

ولو صالحہ علی الف الحق: مسئلہ (۲) اگر ایک ہزار غیر میعاد کی طرف سے ایک ہزار میعاد پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے گویا اس نے اپنے نفس حق کو مؤخر کر لیا یعنی فی الفور واجب ہونے کو ساقط کر دیا۔

ولو صالحہ علی دنانیہ لم یجز: مسئلہ (۳) اگر کسی نے ہزار درہم غیر میعاد کی طرف سے ہزار دینار ایک ماہ کے وعدہ پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز نہیں ہے کیونکہ قرضہ کے معاملہ کی وجہ سے یہ دنانیہ واجب نہیں تھے لہذا تاخیر کو تاخیر پر محمول نہیں کر سکتے اسی لئے ہر صورت میں معاوضہ پر محمول کیا جائے گا۔ اور معاوضہ پر محمول کرنے کی صورت میں یہ بیع صرف ہوگی اور بیع صرف میں درہم کی دنانیہ کے عوض ادھار فروختی ناجائز ہے۔ (فتح القدیر، ج ۷، ص ۳۲۶)

ولو کان له الف حالۃ لم یجز: مسئلہ (۴) اگر کسی کے دوسرے کے ذمہ ہزار درہم میعاد پر قرضہ ہوں اور اس کی طرف سے پانچ سو نقد درہم پر صلح کر لی تو یہ صلح درست نہیں ہے، کیونکہ نقد ادھار سے بہتر ہے جب کہ قرض کے معاملہ میں دائن نقد کا مستحق نہیں تھا اور دائن نے جس قدر حق میں سے کم کیا ہے وہ میعاد کے مقابلہ میں ہے اور نصف کا کم کرنا یہ میعاد کا عوض لینا تصور ہوگا اور میعاد کا عوض لینا حرام ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۵)

ولو کان له الخ: مسئلہ (۵) اگر کسی کے دوسرے کے ذمہ ہزار درہم سیاہ قرض ہو اور اس نے ہزار سفید درہم پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں ایک ضابطہ ہے وہ یہ کہ اگر وصول شدہ رقم اپنے حق سے کم ہے تو وہ اسقاط ہے اور اگر مقدار یا وصف کے اعتبار سے زائد ہے تو یہ معاوضہ ہے۔ اب مسئلہ کی علت ملاحظہ فرمائیں! کہ یہ صلح اس لئے درست نہیں ہے کہ دائن زیادتی کا مستحق نہیں ہے لہذا اس زیادتی یعنی سفیدی کو استیفاء بنانا ممکن نہیں ہے اس لئے درہم کا معاوضہ

پانچ سو کے مقابل ہے اور وصف زائد رہا ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر مقدار قرضہ پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے کیونکہ برابر کا برابر سے معاوضہ ہے۔ اور کھرے ہونے کی صفت کا اعتبار نہیں ہے، البتہ اس صورت میں مجالس میں قبضہ کرنا شرط ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جب کھراپن یا عمدگی مال کے مقابل میں ہو تو وہ رہا ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو وہ بیع صرف ہے اور بیع صرف میں جید اور ردی برابر ہیں البتہ یداً بید شرط ہے۔ (عنایہ بر حاشیہ فتح القدیر، ج ۷، ص ۳۹۶-۳۹۷)

وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِالصُّلْحِ عَنْهُ فَصَالَحَهُ لَمْ يَلْزَمْ الْوَكِيلُ مَا صَالَحَهُ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يُضْمِنَهُ وَالْمَالُ لَا يَزِمُ لِلْمُؤَكَّلِ فَإِنْ صَالَحَ عَنْهُ عَلَى شَيْءٍ بَغَيْرِ أَمْرِهِ فَهُوَ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهٍ إِنْ صَالَحَ بِمَالٍ وَضَمِنَهُ تَمَّ الصُّلْحُ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ صَالَحْتُكَ عَلَى الْفَيْ هَذِهِ أَوْ عَلَى عَبْدِي هَذَا تَمَّ الصُّلْحُ وَ لَزِمَهُ تَسْلِيمُهَا إِلَيْهِ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ صَالَحْتُكَ عَلَى أَلْفٍ وَ سَلَّمَهَا إِلَيْهِ وَإِنْ قَالَ صَالَحْتُكَ عَلَى أَلْفٍ وَ لَمْ يُسَلِّمْهَا إِلَيْهِ فَالْعَقْدُ مَوْقُوفٌ فَإِنْ أَجَازَهُ الْمُدْعَى عَلَيْهِ جَازَ وَ لَزِمَهُ الْأَلْفُ وَإِنْ لَمْ يَجْزِهِ بَطَلَ.

ترجمہ : اور جس شخص نے اپنی طرف سے صلح کرنے کے لئے دوسرے کو وکیل بنایا اور اس نے صلح کر لی تو جس پر صلح واقع ہوئی ہے وہ وکیل کے ذمہ لازم نہیں ہوگا، لایہ کہ وہ وکیل اس کا خود ضامن ہو جائے، بلکہ مال مؤکل کو لازم ہوگا۔ اور اگر وکیل نے مؤکل کی طرف سے اس کی اجازت کے بغیر کسی چیز پر صلح کر لی تو یہ چار صورتوں پر ہے۔ اگر مال پر صلح کر لی اور اس کا ضامن ہو گیا تو صلح پوری ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر اس نے کہا کہ میں نے تم سے ان دو ہزار پر صلح کر لی یا اپنے اس غلام پر صلح کر لی تو یہ صلح پوری ہو جائے گی۔ اور اس کا (دو ہزار روپیہ یا غلام کا) مدعی کے سپرد کرنا لازم ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تم سے ایک ہزار پر صلح کی اور اس ہزار کو مدعی کے حوالہ کر دیا اور اگر کہا میں نے تم سے ایک ہزار روپیہ پر صلح کی اور وہ ہزار مدعی کے حوالہ نہیں کیا تو عقد (صلح) موقوف ہوگی۔ پس اگر مدعی علیہ نے اس کی اجازت دے دی تو عقد یعنی صلح جائز ہو جائے گی اور اس کے ذمہ ایک ہزار روپیہ لازم ہو جائیں گے اور اگر اس نے اجازت نہیں دی تو صلح باطل ہوگی۔

صلح کے ساتھ تبرع کرنے اور صلح کے ساتھ وکیل کرنے کا بیان

تشریح : صاحب قدوری کی یہ عبارت دو مسئلوں پر مشتمل ہے اور دوسرے مسئلے کی چار شکلیں ہیں :

ومن وكل لازم للموكل : مسئلہ (۱) اگر کسی شخص نے اپنی جانب سے کسی کو وکیل بنایا تا کہ وہ صلح کر دے اس وکیل نے صلح کر دیا اب جس مال پر صلح واقع ہوئی ہے یعنی بدل صلح وکیل کو لازم نہیں ہوں گے بلکہ مؤکل کو لازم ہوں گے البتہ اگر وکیل نے ضمانت لے لی تو وکیل کو لازم ہوں گے۔

صاحب ہدایہ نے بعض قیود کا اضافہ کر کے اس مسئلہ کی وضاحت کی ہے وہ یہ کہ ایک شخص نے قتل عمد کی طرف سے یا جس قدر کی اس شخص پر قرض کا دعویٰ ہے اس کے کسی حصہ پر صلح کرنے کے لئے کسی دوسرے کو وکیل مقرر کیا اور وکیل نے مصالحت کرادی تو بدل صلح مؤکل کو لازم ہوتا ہے نہ کہ صلح کرانے والے کو کیونکہ یہ صلح قاتل کی طرف سے قصاص کو معاف کرتا

ہے اور مدعی علیہ بعض قرض کو معاف کرتا ہے، تو ایسی صورت میں وکیل سفیر محض ہے نہ کی عاقد۔ اس لئے حقوق موکل کی طرف لوٹیں گے نہ کہ وکیل کی طرف۔ صاحب نہایت فرماتے ہیں کہ یہ حکم اس وقت ہے جب کہ صلح علی الانکار ہو یعنی مدعی علیہ منکر ہو تو وکیل پر بدل صلح لازم نہیں آئے گا بشرطیکہ خود ہی ضمانت کو قبول کر لے۔ (فتح القدیر، ج ۷، ص ۳۹۳)

فان صالح الخ : مسئلہ (۲) ایک فضولی شخص نے بغیر مدعی علیہ کے حکم کے اس کی طرف سے صلح کر دی تو اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں :

- ۱- فضولی نے مال پر صلح کی اور خود ہی اس کا ضامن ہو گیا، تو یہ صلح مکمل ہو گئی۔
- ۲- فضولی نے بدل صلح کی نسبت اپنے ذاتی مال کی طرف کی مثلاً اس نے کہا کہ میں نے ان دو ہزار درہموں پر یا اپنے اس غلام پر صلح کی تو یہ صلح مکمل ہو گئی، اور اس صورت میں فضولی پر لازم ہو گا کہ دو ہزار درہم یا غلام مدعی کے حوالہ کرے۔
- ۳- فضولی نے نہ تو اپنے مال کی طرف نسبت کی اور نہ اشارہ کیا بلکہ اس نے مطلق کہا کہ میں نے ہزار درہم پر صلح کی اور اس نے ہزار درہم مدعی کے حوالہ کر دیا تو یہ صلح بھی جائز ہوگی، کیونکہ مدعی علیہ کو جو چیز حاصل ہے وہ صرف براءت ہے اور براءت کے حق میں مدعی علیہ اور اجنبی دونوں برابر ہیں تو اجنبی شخص اس صلح میں اصل بن سکتا ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۴)
- ۴- اگر فضولی نے صرف یہ جملہ استعمال کیا کہ میں نے ہزار درہم پر صلح کر لی اور وہ مال مدعی کے سپرد نہ کرے تو یہ عقد صلح منقوض ہوگی۔ اب اگر مدعی علیہ نے اجازت دے دی تو یہ صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کے ذمہ سپردگی لازم ہوگی اور اگر اجازت نہیں دی تو صلح باطل ہوگی۔

وَ إِذَا كَانَ الدَّيْنُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَصَالَحَ أَحَدُهُمَا عَنْ نَصِيْبِهِ عَلَى ثَوْبٍ فَشَرِيكُهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ اتَّبَعَ الَّذِي عَلَيْهِ الدَّيْنُ بِنَصْفِهِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ نِصْفَ الثَّوْبِ إِلَّا أَنْ يَضْمَنَ لَهُ شَرِيكُهُ رُبْعَ الدَّيْنِ وَلَوْ اسْتَوْفَى نِصْفَ نَصِيْبِهِ مِنَ الدَّيْنِ كَانَ لِشَرِيكِهِ أَنْ يُشَارِكَهُ فِيْمَا قَبِضَ ثُمَّ يَرْجِعَانِ عَلَى الْغَرِيمِ بِالْبَاقِي وَ لَوْ اشْتَرَى أَحَدُهُمَا بِنَصِيْبِهِ مِنَ الدَّيْنِ سِلْعَةً كَانَ لِشَرِيكِهِ أَنْ يَضْمَنَهُ رُبْعَ الدَّيْنِ وَإِذَا كَانَ السَّلَمُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَصَالَحَ أَحَدُهُمَا مِنْ نَصِيْبِهِ عَلَى رَأْسِ الْمَالِ لَمْ يَجْزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَجُوزُ الصَّلْحُ.

ترجمہ : اور اگر قرض دو شریکوں کے درمیان (مشترک) ہو اور ان میں سے ایک نے اپنے حصہ کی طرف سے ایک کپڑے پر صلح کر لی تو اس کے شریک کو اختیار ہے اگر چاہے تو اپنے نصف حصہ کے لئے اس شخص کا پیچھا کرے جس پر قرض ہے یعنی مدیون کا۔ اور اگر چاہے تو (اپنے شریک سے) آدھا کپڑا لے لے مگر یہ کہ اس کا شریک اس کے لئے چوتھائی قرض کا ضامن ہو۔ اور اگر کسی شریک نے اپنے قرض کا نصف حصہ وصول لیا ہے تو اس کے شریک کے لئے یہ حق ہے کہ مقبوضہ یعنی وصول شدہ چیز میں شریک ہو جائے اس کے بعد دونوں شرک باقی قرض مقروض سے وصول لیں، اگر ان دونوں میں سے کسی نے اپنے قرض کے عوض کچھ سامان خرید لیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ اس سے چوتھائی قرض کا تاوان لے۔ اور

اگر سلم کا مال یعنی مسلم فیہ دو شریکوں کے درمیان (مشترک) ہو اور ان میں سے ایک نے اپنے حصہ سے رأس المال پر صلح کر لی تو امام ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہے، اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ صلح جائز ہے۔

دین مشترک سے صلح کا بیان

تشریح : صاحب کتاب کی عبارت چار مسئلوں پر محیط ہے :

و اذا كان الدين رُبْعُ الدِّينِ : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ یہ ہے کہ دو شخص ہوں کسی پر ان دونوں کا قرض ہو اور دونوں برابر کے شریک ہوں مثلاً زید پر ان دونوں کا پانچ سو روپیہ قرض ہے، اب ایک شریک نے اپنے نصف قرض یعنی ڈھائی سو روپیہ کے عوض کپڑا خریدنے پر مصالحت کر لی، تو دوسرے شریک کو اختیار ہے چاہے تو مدیون سے اپنے نصف قرضہ کا مطالبہ کرے اور چاہے تو وہ نصف کپڑا یعنی برابر کا روپیہ اپنے شریک سے وصول کر لے لیکن اگر شریک مصالح اس کے لئے چوتھا قرض کا ضامن ہو جائے تو پھر دوسرے کا کپڑے میں حق باقی نہیں رہے گا۔

و لو استوفى بالباقي : مسئلہ (۲) اگر ایک شریک نے اپنا نصف حصہ قرض وصول لیا تو دوسرا شریک اس وصول شدہ رقم میں شریک ہو سکتا ہے، اور بقیہ قرض کا مطالبہ دونوں شریک مدیون سے کریں گے۔

و لو اشترى رُبْعُ الدِّينِ : مسئلہ (۳) اور اگر ایک شریک نے اپنے قرض کے عوض مدیون سے کوئی سامان خرید لیا تو دوسرے شریک کو یہ اختیار ہے کہ اس شریک سے قرض کے چوتھا کا تاوان وصول لے اور چاہے تو مدیون سے وصول لے، کیونکہ مدیون کے ذمہ اس کا حق باقی ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔

و اذا كان السلم الخ : مسئلہ (۴) صورت مسئلہ یہ ہے کہ دو شخصوں نے مل کر ایک کرگاہوں میں عقد سلم کیا اور ایک سو درہم اس المال طے پایا اور ہر ایک فرد نے اپنے اپنے حصہ کے پچاس پچاس درہم ادا کر دیئے پھر ایک شریک (رب السلم) نے اپنے نصف گر کے بدلہ میں پچاس درہم پر مسلم الیہ سے صلح کر لی اور وہ درہم لے لئے تو یہ صلح حضرات طرفین کے نزدیک جائز نہیں ہے، کیونکہ اس صلح میں قبضہ کرنے سے پہلے تقسیم لازم آتی ہے جو باطل ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے، کیونکہ وہ اپنے خالص حق میں تصرف کر رہا ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۳۸ - فتح القدیر، ج ۷، ص ۴۰۶)

وَ إِذَا كَانَتِ التَّرَكَّةُ بَيْنَ وَرَثَةٍ فَأَخْرَجُوا أَحَدَهُمْ مِنْهُمَا بِمَالٍ أَعْطَوْهُ إِيَّاهُ وَ التَّرَكَّةُ عَقَارٌ أَوْ عَرُوضٌ جَارٍ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا فَإِنْ كَانَتِ التَّرَكَّةُ فِضَّةً فَأَعْطَوْهُ ذَهَبًا أَوْ ذَهَبًا فَأَعْطَوْهُ فِضَّةً فَهُوَ كَذَلِكَ وَ إِنْ كَانَتِ التَّرَكَّةُ ذَهَبًا وَ فِضَّةً وَ غَيْرَ ذَلِكَ فَصَالِحُهُ عَلَى ذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مَا أَعْطَوْهُ أَكْثَرَ مِنْ نَصِيبِهِ وَ ذَلِكَ الْجِنْسِ حَتَّى يَكُونَ نَصِيبُهُ بِمِثْلِهِ وَ الزِّيَادَةُ لِحَقِّهِ مِنْ بَقِيَةِ الْمِيرَاثِ وَ إِنْ كَانَ فِي التَّرَكَّةِ دَيْنٌ عَلَى النَّاسِ فَأَدْخَلُوهُ فِي الصُّلْحِ عَلَى أَنْ يُخْرِجُوا الْمَصَالِحَ عَنْهُ وَ يَكُونَ الدِّينُ لَهُمْ فَالْصُّلْحُ بَاطِلٌ فَإِنْ شَرَطُوا أَنْ يَبْرَأَ الْغَرَمَاءُ مِنْهُ وَ لَا يَرْجِعَ عَلَيْهِمْ بِنَصِيبِ الْمَصَالِحِ عَنْهُ فَالْصُّلْحُ جَائِزٌ.

ترجمہ : اور اگر ترکہ چند ورثہ کے درمیان ہو اور وہ اپنے میں سے ایک کو ترکہ سے کچھ مال دے کر علیحدہ کر دیں اور وہ ترکہ زمین یا اسباب ہو تو جائز ہے جو کچھ انھوں نے اس کو دیا ہے خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ، اور اگر ترکہ چاندی ہو اور وہ اسے سونا دیں یا سونا ہو اور وہ اسے چاندی دیں تو یہ (بھی) جائز ہے۔ اور اگر ترکہ سونا چاندی اور اس کے علاوہ ہو اور وہ صرف چاندی یا صرف سونے پر صلح کریں۔ تو ضروری ہے کہ جو کچھ انھوں نے اس کو دیا ہے وہ اس کے حصہ سے زیادہ ہو جو اسی جنس سے ہے تاکہ اس کا حصہ اس کے برابر ہو جائے اور زائد حصہ اس کے حق کے مقابل ہو جو باقی میراث میں ہے۔ اور اگر ترکہ لوگوں پر قرض ہو اور سب حصہ دار کسی کو صلح میں اس شرط پر داخل کر لیں کہ صلح کرنے والے کو خارج کر دیں گے۔ اور سارا قرض انہی کا ہو جائے تو یہ صلح باطل ہے۔ اور اگر قرض داروں نے یہ شرط کر لی وہ شخص سارے قرض داروں کو اپنے حصہ سے بری کر دے اور اپنا حصہ ان وارثوں سے نہ لے تو یہ صلح جائز ہے۔

مسائل تخارج کا بیان

تخارج : ورثہ کا کسی وارث سے اس کے حصہ میراث کے عوض کچھ دے کر مصالحت کرنا۔

تشریح : اس عبارت میں تخارج سے متعلق چار مسائل مذکور ہیں۔

واذا كانت کثیراً : مسئلہ (۱) ایک شخص کا انتقال ہو گیا اور اس نے ترکہ میں زمین یا کچھ اسباب چھوڑا اور ورثہ نے ایک وارث کو کچھ مال دے کر میراث سے خارج کر دیا، تو علی الاطلاق یہ تخارج جائز ہے وارث کو دیا گیا مال خواہ کم ہو یا زائد۔

فان كانت التركة فهو كذلك : مسئلہ (۲) اگر ترکہ میں چاندی ہو مگر وارثین نے اس وارث کو سونا دیا یا ترکہ میں سونا تھا اور لوگوں نے اس کو چاندی دیا تو یہ تخارج بھی جائز ہے خواہ دیا ہو مال کم ہو یا زیادہ البتہ تقابض فی المجلس ضروری ہے، تاکہ ربالا لازم نہ آئے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۴۰)

وان كانت التركة بقية الميراث : مسئلہ (۳) اگر ترکہ میں سونا چاندی کے ساتھ ساتھ دوسرے اسباب بھی ہوں اور ورثہ نے وارث کو صرف سونا یا چاندی دے کر صلح کر لی تو ایسی صورت میں اس صلح کے جائز ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وارث کو سونا یا چاندی میں سے جو کچھ دیا ہے وہ اس مقدار سے زائد ہو جو اس وارث کو اس جنس کے حصہ میں ملنے والا ہے تاکہ جنس ثمن، ثمن کے برابر ہو جائے، اور زائد سونا بقیہ چاندی و عروض کے بالمقابل ہو جائے، مثلاً وارث کو میراث سے دس درہم اور کچھ اسباب ملنا تھا تو مسئلہ تخارج کے صحیح ہونے کے لئے ضروری ہے کہ دس درہم سے زائد پر صلح ہوتا کہ دس درہم دس درہم کے عوض میں ہو جائیں اور زائد درہم اسباب کا عوض ہو جائیں، تاکہ سود لازم نہ آئے۔

وان كان في التركة الخ : مسئلہ (۴) اگر میت کے ترکہ میں کچھ لوگوں پر قرض ہوں اور وارثین کسی وارث کو اس شرط پر نکال دیں کہ قرضہ باقی ورثہ کے لئے ہو گا تو یہ صلح باطل ہوگی کیونکہ اس وارث نے ترکہ کو باقی ورثہ کے لئے چھوڑ کر اپنے حصہ کا ورثہ کو مالک بنا دیا جب کہ مدیون کے علاوہ کسی غیر کو دین کا مالک بنانا باطل ہے، البتہ اگر ورثہ اس بات کی شرط کر لیں کہ مصالح قرضداروں کو اپنے قرضہ سے معاف کر دے اور اپنا حصہ ورثہ سے نہ لے تو یہ صلح جائز ہے کیونکہ اس صورت میں مدیون

کے ذمہ سے قرض ساقط کرنا ہے یا قرض کا مالک اس کو بنانا ہے جس پر قرض ہے اور یہ چیز جائز ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۴۰)

کتاب الہبۃ

ہبہ کا بیان

اصل بحث شروع کرنے سے قبل لفظ ہبۃ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف اور کچھ مفید باتیں ذکر کرنا مناسب ہے۔
ہبۃ: یہ فعلہ بکسر الفاء کے وزن ہے پر **وَهَبَ يَهَبُ (ض)** کا مصدر ہے اس کی اصل وہبۃ ہے، مگر بعد تعلیل ہبۃ ہو گیا جیسے وعد بعد وعدۃ جس کی اصل وعدۃ ہے جو تعلیل کے بعد وعدۃ ہو گیا۔ از روئے لغت تبرع اور تفضل کے مفہوم میں ہے یعنی موہوب لہ کو ایسی چیز دیدی جائے جو اس کے لئے نفع بخش ہو وہ چیز مال ہو یا غیر مال ارشاد باری ہے ”فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا“ اور اصطلاح شرع میں تملیک الاعیان بغیر عوض کو کہتے ہیں یعنی کسی کو کوئی چیز بلا کسی عوض کے بطور ملک عطاء کرنا۔ اگر اس تعریف میں فی الحال کا اضافہ کر دیں جیسا کہ بعض حضرات کا خیال ہے تو بہتر ہے یعنی تملیک الاعیان بغیر عوض فی الحال اب یہ تعریف وصیت پر صادق نہیں آئے گی ورنہ وصیت پر صادق آتی کیونکہ وصیت میں تملیک بعد الموت ہے۔

قرآن کریم اور احادیث نبویہ سے اس کا ثبوت موجود ہے۔ ارشاد باری ہے ”فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوْهُ هَنِيْئًا مَّرِيْنًا“ یہ آیت عورت کی طرف سے مہر معاف کرنے کے متعلق ہے اور مرد کو اس کے استعمال کی اجازت ہے۔ ارشاد نبوی ہے ”تَهَادُوا تَحَابُّوا“ (آیت کریمہ اور حدیث نبوی میں ہبہ اور ہدیہ کا مفہوم موجود ہے)

صاحب فتح القدیر فرماتے ہیں کہ ہبہ کے محاسن بہت ہیں جن کا احاطہ کرنا ناممکن ہے ذات باری نے اپنی صفات میں خود ارشاد فرمایا ”إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْوَهَّابُ“ یہ آیت کریمہ ہدیہ کی خوبیاں معلوم کرنے کے لئے نہایت کافی ہے۔

اس کا رکن ایجاب و قبول ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ موہوب لہ کے لئے ملکیت ثابت ہو جو غیر لازم ہو اور رجوع عن الہبۃ کا حق حاصل ہے اور شرط فاسدہ سے باطل نہیں ہوتی ہے۔ اور موہوب پر قبضہ شرط ہے۔ ہبہ کرنے والے کو واہب، جس کو ہبہ کیا جائے اس کو موہوب لہ اور جو چیز ہبہ کی جائے اس کو موہوب کہتے ہیں۔ (حاشیہ قدوری، ص ۱۳۵۔ فتح القدیر، ج ۷، ص ۴۷۹۔ عین الہدایہ، ج ۳، ص ۶۰۷)

الْهَبَةُ تَصَحُّ بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ وَتَتِمُّ بِالْقَبْضِ فَإِنْ قَبِضَ الْمَوْهُوبُ لَهُ فِي الْمَجْلِسِ بِغَيْرِ إِذْنِ الْوَاهِبِ جَازٌ وَإِنْ قَبِضَ بَعْدَ الْإِفْتِرَاقِ لَمْ تَصَحُّ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ الْوَاهِبُ فِي الْقَبْضِ وَ يَنْعَقِدُ الْهَبَةُ بِقَوْلِهِ وَهَبْتُ وَ نَحَلْتُ وَ أَعْطَيْتُ وَ أَطْعَمْتُ هَذَا الطَّعَامَ وَ جَعَلْتُ هَذَا الثَّوْبَ لَكَ وَ أَعْمَرْتُكَ هَذَا الشَّيْءَ وَ حَمَلْتُكَ عَلَى هَذِهِ الدَّائِبَةِ إِذَا نَوَى بِالْحُمْلَانِ الْهَبَةَ.

ترجمہ: ہبہ ایجاب و قبول سے صحیح ہوتا ہے اور قبضہ کرنے سے مکمل ہو جاتا ہے۔ اگر موہوب لہ نے واہب کی اجازت کے بغیر مجلس میں قبول کر لیا تو جائز ہے، لیکن اگر مجلس سے جدا ہونے کے بعد قبضہ کیا تو صحیح نہیں ہے مگر یہ کہ واہب

نے موہوب لہ کو قبضہ کی اجازت دیدی ہو۔ اور ہبہ واہب کے (اس طرح) کہنے سے منعقد ہو جائے گا کہ میں نے ہبہ کر دیا میں نے دیدیا، میں نے بخش دیا، میں نے تم کو یہ کھانا دیدیا، یہ کپڑا میں نے تیرے لئے (مخصوص) کر دیا، یہ چیزیں میں نے تم کو عمر بھر کے لئے دیدیں، میں نے تم کو اس سواری یا جانور سواری کر دیا جبکہ سوار کرنے سے ہبہ کی نیت کی ہو۔

حل لغات : الافراق: باب افعال سے، جدا ہونا، علیحدہ ہونا۔ نحلث: باب (ف) سے مصدر نحلث دینا۔ اطعمتك: باب افعال سے، کھانا۔ طعام: کھانا، غلہ۔ اعمرتك: باب افعال سے، زندگی بھر کے لئے دیدینا، آباد کرنا۔ دابة: سواری۔ حُمْلَان: حَمَلَ الشَّيْءُ عَلَى ظَهْرِهِ (ض) حَمَلًا وَ حُمْلَانًا، اٹھانا، سوار کرنا۔

تشریح : الہبۃ فی القبض : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ واہب کی جانب سے ایجاب اور موہوب لہ کی جانب سے قبول پائے جانے کی صورت میں ہبہ کا انعقاد ہو جائے گا، کیونکہ ہبہ بھی ایک عقد ہے جو ایجاب و قبول کے ذریعہ منعقد ہوتا ہے۔ مجلس ہبہ میں موہوب لہ نے اگر موہوب پر قبضہ کر لیا تو ہبہ مکمل ہو جائے گا، کیونکہ عقد ہبہ میں موہوب لہ کے لئے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور ثبوت ملک کے لئے قبضہ ضروری ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک قبض القبض ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور وہ اس کو بیع پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ مشتری قبض القبض مبیع کا مالک ہو جاتا ہے۔ واضح رہے کہ موہوب پر قبضہ مجلس عقد میں معتبر ہے اور واہب کی اجازت کے بغیر بھی جائز ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بلا اجازت جائز نہیں ہے اور مجلس عقد کے ختم ہونے کے بعد اگر موہوب پر قبضہ کرتا ہے تو اس صورت میں واہب کی اجازت ضروری ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۶۷۔ یعنی، ج ۳، ص ۳۸۹)

و ینعقد الہبۃ الخ: جن الفاظ سے عقد منعقد ہوتا ہے اس صاحب قدوری نے عبارت میں پیش کر دیا ہے، جو ترجمہ سے واضح ہے۔

وَلَا تَجُوزُ الْهَبَةُ فِيمَا يُقَسَّمُ إِلَّا مُحَوَّزَةً مَقْسُومَةً، وَ هِبَةُ الْمُشَاعِ فِيمَا لَا يُقَسَّمُ جَائِزَةٌ، وَمَنْ وَهَبَ شِقْصًا مُشَاعًا فَالْهَبَةُ فَاسِدَةٌ، فَإِنْ قَسَّمَهُ وَ سَلَّمَهُ جَازَ، وَلَوْ وَهَبَ ذَقِيقًا فِي حِنْطَةٍ أَوْ ذَهْنًا فِي سَمْسِمٍ فَالْهَبَةُ فَاسِدَةٌ، فَإِنْ طَحَنَ وَ سَلَّمَ لَمْ يَجْزُ، وَإِذَا كَانَتِ الْعَيْنُ فِي يَدِ الْمُوْهَبِ لَهُ مَلَكَهَا بِالْهَبَةِ وَإِنْ لَمْ يُجَدِّدْ فِيهَا قَبْضًا وَإِذَا وَهَبَ الْآبُ لِابْنِهِ الصَّغِيرِ هِبَةً مَلَكَهَا الْإِبْنُ بِالْعَقْدِ، وَإِنْ وَهَبَ لَهُ أَجْنَبِيٌّ هِبَةً تَمَّتْ بِقَبْضِ الْآبِ.

ترجمہ : اور ہبہ قابل تقسیم چیزوں میں جائز نہیں ہے مگر حقوق سے فارغ ہو، تقسیم شدہ ہو، اور مشترک چیز کا ہبہ جو ناقابل تقسیم ہو جائز ہے۔ اور جس شخص نے مشترک چیز کا حصہ ہبہ کر دیا تو ہبہ فاسد ہے۔ اور اگر تقسیم کر کے حوالہ کر دیا تو جائز ہے۔ اور اگر گیسوں میں آٹا اور تلوں میں تیل ہبہ کر دیا تو ہبہ کرنا فاسد ہے۔ اور اگر بیس کر کے حوالہ کر دے تو بھی جائز نہیں ہے اور اگر عین یعنی موہوب، موہوب لہ کے قبضہ میں ہو تو وہ ہبہ کی وجہ سے اس کا مالک ہو جائے گا اگرچہ اس پر نیا قبضہ نہ کرے۔ اور اگر باپ نے اپنے چھوٹے بیٹے کو کوئی چیز ہبہ کر دی تو بیٹا اس کا عقد ہی سے مالک ہو جائے گا۔ اور اگر اس کو کسی

اجنبی نے کوئی چیز ہبہ کر دی تو باپ کے قبضہ کرنے سے ہبہ مکمل ہو جائے گا۔

حل لغات : مَحْوَزةٌ: مقبوضہ جو ملک غیر اور اسکے حقوق سے فارغ ہو۔ مشاع: مشترک، غیر منقسم۔ شَقْصًا:

حصہ کسی چیز کا ٹکڑا۔ دَقِيقًا: آٹا۔ حِنْطَةٌ: گیہوں۔ دُهْنًا: تیل۔ سَمِسم: تل۔ طَحْن: (ف) طحنا: پیسن۔

تشریح : ولا تجوز الهبة جائزہ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جن چیزوں میں تقسیم کا

امکان ہو اور واہب ایسی چیزوں کے ہبہ کا ارادہ کرے اب اگر وہ چیزیں واہب کی ملکیت سے علیحدہ ہوں اور تقسیم شدہ ہوں تو ایسی چیزوں کا ہبہ کرنا درست ہے، لیکن اگر محوز اور مقسوم نہ ہوں تو ہبہ کرنا درست نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ لہذا درخت پر لگے ہوئے پھلوں کا، پشت غنم پر رہتے ہوئے اُون کا اور زمین پر کھڑی ہوئی کھیتی کا ہبہ کرنا درست نہیں ہوگا۔ اور جو چیزیں قابل تقسیم نہ ہوں یعنی تقسیم کے بعد انتفاع کے قابل نہ ہو خواہ انتفاع سرے سے ناممکن ہو جیسے عبد واحد یا دابہ واحدہ یا تقسیم سے قبل جو انتفاع ممکن تھا وہ فوت ہو جائے جیسے بیت صغیر، حمام صغیر وغیرہ تو ایسی چیزوں میں ہبہ مشاع یعنی ہبہ غیر مقسوم جائز ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مشاع اور غیر مشاع دونوں چیزوں کا ہبہ جائز ہے۔ تفصیل کے لئے ہدایہ حاشیہ ج ۳، ص ۲۶۹، ملاحظہ فرمائیں۔

ومن وهب حاز: اگر کوئی شخص مشترک چیز کا کوئی ٹکڑا ہبہ کرنا چاہتا ہے تو اس طرح کا ہبہ کرنا فاسد ہے، البتہ اگر اس کو تقسیم کرنے کے بعد حوالہ کر دے تو جائز ہے۔

ولو وهب دقيقاً لم يجز: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص گیہوں میں اس کا آٹا یا تلوں میں تیل ہبہ کرے تو اس طرح کا ہبہ کرنا فاسد ہے، اسی طرح اگر گیہوں میں اس کے حوالہ کرے جب بھی نا جائز ہے کیونکہ ہبہ کے وقت آٹا موجود نہیں معدوم ہے، اور شئی معدوم محل ملک نہیں ہوتی، تو عقد باطل واقع ہوگی اس لئے آٹا ہو جانے کے بعد دوبارہ ہبہ کرنا چاہئے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۹) واضح رہے کہ گیہوں کی موجودگی بالقوة آنے کی موجودگی ہے مگر اس کا اعتبار نہیں ہے بلکہ بالفعل آنے کی موجودگی ضروری ہے۔

واذا كانت العين الخ: اس پوری عبارت میں تین مسئلے ہیں اور تینوں کی نوعیت ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا وَهَبَ لِلْيَتِيمِ هِبَةً فَقَبَضَهَا لَهُ وَلِيُّهُ جَازٌ وَإِنْ كَانَ فِي حِجْرِ أُمِّهِ فَقَبَضَهَا لَهُ جَائِزٌ وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَ فِي حِجْرِ أَجْنَبِيٍّ يُرَبِّيهِ فَقَبَضَهَا لَهُ جَائِزٌ وَإِنْ قَبَضَ الصَّبِيُّ الْهِبَةَ بِنَفْسِهِ وَهُوَ يَغْتَلُ جَازٌ وَإِذَا وَهَبَ اِثْنَانِ مِنْ وَاحِدٍ دَارًا جَازٌ وَإِنْ وَهَبَ وَاحِدٌ مِنْ اِثْنَيْنِ لَمْ تَصِحْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَصِحُّ.

ترجمہ: اور اگر کسی نے یتیم (بچہ) کو کوئی چیز ہبہ کی اور اس کی طرف سے اس کے ولی نے قبضہ کر لیا تو وہ ہبہ جائز ہو جائے گا۔ اور اگر وہ بچہ اپنی ماں کی گود میں ہے تو اس کی ماں کا اس کے لئے قبضہ کرنا جائز ہے اور اسی طرح اگر بچہ اجنبی کی گود میں ہے جو اس کی پرورش کر رہا تھا تو اس کا قبضہ کرنا بچے کے لئے جائز ہے۔ اور اگر بچہ نے ہبہ پر خود ہی قبضہ کیا اور وہ سمجھ دار ہے تو جائز ہے اور اگر وہ آدمی ایک مکان کسی ایک کو ہبہ کر دیں تو یہ جائز ہے اور اگر ایک آدمی دو آدمیوں کے لئے ہبہ

کرے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ درست ہو جائے گا۔

تشریح : صاحب کتاب کی یہ عبارت پانچ مسئلوں پر مشتمل ہے، اور پانچوے مسئلہ کی دو شکیں ہیں، اول کے چار مسئلوں کی نوعیت واضح ہے مسئلہ نمبر (۵) کی وضاحت قلم بند کی جاتی ہے۔

واذا وهب اثنان الخ: مسئلہ (۵) اگر دو آدمیوں نے ایک گھر ایک شخص کو ہبہ کر دیا تو بالاتفاق یہ ہبہ جائز ہے، کیونکہ موہوب لہ کو پورا گھر حوالہ کر دیا گیا اس نے مکمل طور پر قبضہ کیا، جس میں کوئی اشتراک نہیں ہے۔ یہ مسئلہ کی پہلی شق تھی۔ مسئلہ کی دوسری شق اس کا برعکس ہے یعنی ایک شخص نے اپنا گھر دو آدمیوں کو ہبہ کر دیا اس کے جواز میں اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ ہبہ صحیح نہیں ہے، امام زفر کا بھی یہی مسلک ہے۔ حضرات صاحبینؒ اور ائمہؒ ہمارے ہاں کے نزدیک یہ ہبہ درست ہے، کیونکہ تملیک متحد اور عقد واحد ہے لہذا شیوع و اشتراک نہیں رہا۔ جیسے ایک چیز کا دو شخصوں کے پاس رہن رکھنا صحیح ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ واہب نے ہر ایک کو نصف نصف گھر ہبہ کیا ہے اور نصف غیر معین اور غیر مقسوم ہے لہذا محتمل القسمۃ میں شیوع پایا گیا جو ہبہ کے جواز کے لئے مانع ہے اور بخلاف رہن کے کہ اس کا حکم یہ ہے کہ اس میں تمام شی ہر ایک کے دین کے عوض مجبوس ہوگی اس لئے رہن صحیح ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۷۲۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۱۰۔ عینی شرح کنز، ج ۳، ص ۳۹۶)

وَإِذَا وَهَبَ لِأَجْنَبِيٍّ هَبَةً فَلَهُ الرُّجُوعُ فِيهَا إِلَّا أَنْ يُعَوِّضَهُ عَنْهَا أَوْ يَزِيدَ زِيَادَةً مُتَّصِلَةً أَوْ يَمُوتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ أَوْ يَخْرُجَ الْهَبَةُ مِنْ مِلْكِ الْمُوْهَبِ لَهُ وَإِنْ وَهَبَ هَبَةً لِذِي رَحِمٍ مُحْرَمٍ مِنْهُ فَلَا رُجُوعَ فِيهَا وَكَذَلِكَ مَا وَهَبَهُ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ لِلْآخَرِ وَإِذَا قَالَ الْمُوْهَبُ لَهُ لِلْوَاهِبِ خُذْ هَذَا عَوَضًا عَنْ هَبَتِكَ أَوْ بَدَلًا عَنْهَا أَوْ فِي مَقَابِلَتِهَا فَقَبْضُهُ الْوَاهِبُ سَقَطَ الرُّجُوعُ وَإِنْ عَوَّضَهُ أَجْنَبِيٌّ عَنِ الْمُوْهَبِ لَهُ مُتَبَرِّعًا فَقَبْضُ الْوَاهِبِ الْعَوَضَ سَقَطَ الرُّجُوعُ.

ترجمہ۔ اگر کسی نے ایک اجنبی کو کوئی چیز ہبہ کر دی تو اس کو واپس لے لینا جائز ہے مگر یہ کہ موہوب لہ اس کا معاوضہ دیدے یا اس میں ایسی زیادتی کر دے جو متصل ہو یا متعاقدین میں سے کوئی مرجائے یا ہبہ موہوب لہ کی ملک سے خارج ہو جائے۔ اور اگر کسی نے اپنے ذی رحم محرم کو کوئی چیز ہبہ کیا تو اس میں رجوع نہیں ہے۔ اسی طرح وہ چیز جس کو زوجین میں سے ایک دوسرے کو ہبہ کر دے۔ اور اگر موہوب لہ نے واہب سے کہا کہ یہ چیز اپنے ہبہ کے عوض میں لے لو یا اس کا بدلہ لے لو اور اس پر واہب نے قبضہ کر لیا تو حق رجوع ساقط ہو گیا۔ اور اگر اس کا عوض موہوب لہ کی طرف سے کسی اجنبی نے سلوک کے طور پر دیا اور واہب نے عوض پر قبضہ کر لیا تو رجوع ساقط ہو گیا۔

شیء موہوب کو واپس لینے اور نہ لینے کا بیان

تشریح : پوری عبارت میں ایک صورت شیء موہوب کو واپس لینے کے جواز کی اور چند صورتیں عدم جواز کی الّا کے ذریعہ بیان کی گئی ہیں۔

واذا وهب فله الرجوع فیها: اگر کسی نے کوئی چیز کسی کو ہبہ کر دی تو احناف کے نزدیک ہبہ کرنے والے کے لئے موہوب کو واپس لے لینا مع انکراہت جائز ہے۔ امام شافعی کے نزدیک واپس لے لینا جائز نہیں ہے، البتہ اگر باپ نے اپنی اولاد کو کوئی چیز ہبہ کر دی تو اس کو واپس لے لینا جائز ہے۔ امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۷۳۔ عینی، ج ۳، ص ۳۹۲)

الآ انه الموہوب له: اب ان عبارتوں میں ان مواع کو بیان کیا جائے گا جن کی بنیاد پر داہب کو شئی موہوب واپس لینا درست نہیں ہے۔

(۱) اگر موہوب لہ داہب کو ہبہ کے عوض کوئی چیز دیدے تو داہب شئی موہوب واپس نہیں لے سکتا۔
(۲) اگر شئی موہوب میں ایسی زیادتی متصل ہو جائے جس سے اس کی قیمت میں اضافہ ہو جائے مثلاً موہوب جاریہ تھی جو بدلی تھی اس کو کھلا پلا کر فرہ کر دیا یا زمین تھی اس میں مکان بنا دیا یا اس میں کنواں کھود دیا یا کپڑا تھا اس کو رنگ دیا وغیرہ تو ان تمام صورتوں میں زیادتی کے بغیر واپسی ممکن نہیں اور زیادتی کے ساتھ بھی نہیں، کیونکہ زیادتی عقد کے تحت داخل نہیں ہے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۱۱)

(۳) احد المتعاقدين یعنی داہب اور موہوب لہ میں سے کسی ایک کے انتقال کی صورت میں شئی موہوب کو واپس لینا جائز نہیں ہے کیونکہ موہوب لہ کے مرنے سے اس کی ملکیت اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو گئی تو جس طرح اس کی زندگی میں انتقال ملک کے بعد واپسی جائز نہیں ہے اسی طرح اس کے مرنے کے بعد بھی انتقال ملک کے بعد واپسی جائز نہیں ہے اور داہب کے مرنے سے اس کے ورثہ عقد ہبہ کے اعتبار سے محض اجنبی ہیں۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۱۲)

(۴) اگر شئی موہوب، موہوب لہ کی ملکیت سے نکل جائے تو ایسی صورت میں شئی موہوب کا رجوع جائز نہیں ہے، مثلاً موہوب لہ اس شئی کو فروخت کر ڈالے یا کسی کو ہبہ کر دے تو داہب کی رجوع جائز نہیں۔ (حوالہ سابق)

وان وهب هبة للآخر: (۵) اگر کسی نے اپنے ذی رحم محرم (رشتہ دار) کو کوئی چیز ہبہ کر دی تو اس کے لئے رجوع جائز نہیں ہے کیونکہ ارشاد نبوی ہے کہ جب ذی رحم محرم کے لئے ہبہ ہو تو اس میں رجوع نہیں ہے۔ اور اس لئے بھی کہ ہبہ کا منشاء صلہ رحمی تھی وہ حاصل ہو گئی۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۷۴) اسی طرح اگر زوجین میں سے کسی نے کسی کو کوئی چیز ہبہ کر دی تو اس میں رجوع جائز نہیں کیونکہ جس طرح قرابت میں صلہ رحمی ہے اسی طرح یہاں بھی صلہ رحمی موجود ہے اور یہی مقصود ہے البتہ بوقت ہبہ زوجیت شرط ہے۔ (حوالہ سابق)

واذا قال الموہوب له سقط الرجوع: (۶) اگر موہوب لہ داہب سے کہے کہ یہ چیز اپنے ہبہ کے عوض میں لے لو یا اس کے بدلہ میں یا اس کے مقابلہ میں اور داہب اس پر قبضہ کر لے تو اس صورت میں داہب کے لئے حق رجوع ساقط ہو جائے گا۔

وان عوضه الخ: اگر داہب کو موہوب لہ کی طرف سے کسی اجنبی نے سلوک کے طور پر ہبہ کا عوض دیا اور داہب نے اس پر قبضہ کر لیا تو داہب کے لئے حق رجوع ساقط ہو جائے گا۔

وَ إِذَا اسْتَحَقَّ نِصْفُ الْهَبَةِ رَجَعَ بِنِصْفِ الْعَوَضِ وَ إِنْ اسْتَحَقَّ نِصْفُ الْعَوَضِ لَمْ يَرْجَعْ فِي الْهَبَةِ بِشَيْءٍ إِلَّا أَنْ يُرَدَّ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَوَضِ ثُمَّ يَرْجِعُ فِي كُلِّ الْهَبَةِ وَ لَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ فِي الْهَبَةِ إِلَّا بِتَرَاضِهَا أَوْ بِحُكْمِ الْحَاكِمِ وَ إِذَا تَلَفَتِ الْعَيْنُ الْمَوْهُوبَةُ ثُمَّ اسْتَحَقَّ مُسْتَحَقُّ فَضَمِنَ الْمَوْهُوبُ لَهُ لَمْ يَرْجِعْ عَلَى الْوَاهِبِ بِشَيْءٍ.

ترجمہ : اور اگر نصف ہبہ کا کوئی حق دار نکل آئے تو نصف عوض کو واپس لے لے اور اگر نصف عوض کا کوئی حق دار نکل آئے تو ہبہ میں سے کوئی چیز واپس نہ لے مگر یہ کہ باقی عوض کو واپس کر دے پھر سارا ہبہ واپس لے لے۔ اور ہبہ کا واپس لے لینا صحیح نہیں مگر دونوں کی رضامندی یا حاکم کے حکم کرنے سے۔ اور اگر ہبہ کی ہوئی چیز تلف ہو جائے، اس کے بعد اس کا کوئی مستحق نکل آئے اور وہ موہوب لہ سے اس کا تاوان لے لے تو موہوب لہ واپس سے کچھ نہیں لے سکتا۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔

وَ إِذَا اسْتَحَقَّ بنصف العوض : مسئلہ (۱) اگر موہوب لہ نے شی موہوب کے عوض واپس کو کوئی چیز دیدی اس کے بعد شی موہوب میں کسی تیسرے شخص کا حق نصف حصہ ثابت ہو گیا اب موہوب لہ نے تیسرے شخص کو نصف حصہ واپس کر دیا تو اسی صورت میں موہوب لہ واپس سے نصف عوض واپس لے سکتا ہے۔

وَ إِنْ اسْتَحَقَّ نِصْفُ الْعَوَضِ کل الهبة : مسئلہ (۲) اگر اس عوض میں جو واپس کو ملا ہے کسی تیسرے شخص کا نصف عوض میں حق ثابت ہو گیا اور واپس نے مستحق کو نصف عوض دیدیا تو اس صورت میں واپس کو حق نہیں ہے کہ اپنے ہبہ کردہ مال میں نصف حصہ واپس لے لے البتہ اگر واپس بقیہ عوض کو موہوب لہ کو واپس کر دے تو ایسی صورت میں واپس کل شی موہوب کو واپس لے سکتا ہے۔ البتہ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک واپس کے لئے نصف شی موہوب کو واپس لینے کا حق ہے جس طرح موہوب لہ کو نصف عوض واپس لینے کا حق ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص)

وَ لَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ الحاکم : مسئلہ (۳) واپس اگر شی موہوب کو موہوب لہ سے واپس لینا چاہتا ہے تو ضروری ہے کہ اس میں دونوں کی رضامندی پائی جائے یا قاضی کا فیصلہ موجود ہو، تاکہ یقینی طور پر موہوب لہ کی ملکیت ختم ہو جائے۔

وَ إِذَا تَلَفَتِ الْعَيْنُ الْخ : مسئلہ (۴) اگر شی موہوب ضائع ہو جائے، اس کے بعد اس میں کسی کا حق ثابت ہو جائے اور وہ شخص موہوب لہ سے تاوان وصول لے تو موہوب لہ واپس سے کسی چیز کے لینے کا حق دار نہیں ہے۔

وَ إِذَا وَهَبَ بِشَرْطِ الْعَوَضِ أُعْتِبِرَ التَّقَابُضُ فِي الْعَوَظَيْنِ جَمِيعًا وَ إِذَا تَقَابَضَا صَحَّ الْعَقْدُ وَ كَانَ حُكْمُ الْبَيْعِ يُرَدُّ بِالْعَيْبِ وَ خِيَارِ الرُّوْيَةِ وَ يَجِبُ فِيهَا الشُّفْعَةُ وَ الْعُمْرَى جَائِزَةٌ لِلْمُعْمِرِ لَهُ فِي حَالِ حَيَاتِهِ وَ لِرِثَّتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ وَ الرُّقْبَى بَاطِلَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ جَائِزَةٌ وَمَنْ وَهَبَ جَارِيَةً إِلَّا حَمَلَهَا صَحَّتِ الْهَبَةُ وَ بَطُلَ الْإِسْتِثْنَاءُ وَ الصَّدَقَةُ كَالْهَبَةِ لَا تَصَحُّ إِلَّا بِالْقَبْضِ وَ لَا تَجُوزُ فِي مَشَاعٍ يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے عوض کی شرط پر ہبہ کیا تو عوضین پر اکٹھا قبضہ کرنا معتبر ہوگا۔ اور اگر دونوں نے قبضہ کر لیا تو عقد ہبہ درست ہو جائے گا۔ اور یہ ہبہ بیع کے حکم میں ہوگا، کہ عیب اور خیار رویت کی وجہ سے واپس کیا جاسکے گا اور اس میں شفعہ واجب ہوگا۔ اور عمری معمر لہ کے لئے اس کی زندگی میں اور اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ کے لئے جائز ہے۔ اور رقی حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک باطل ہے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ جائز ہے۔ اور جس شخص نے باندی ہبہ کیا سوائے اس کے حمل کے تو ہبہ صحیح ہو جائے گا اور استثناء باطل ہوگا۔ اور صدقہ، ہبہ کے مثل ہے کہ صحیح نہیں ہوتا ہے مگر قبضہ کے ذریعہ اور ایسی مشترک چیزوں کا صدقہ جائز نہیں ہے، جو تقسیم ہو سکتی ہوں۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسائل مذکور ہیں :

واذا وهب الشفعة : مسئلہ (۱) اگر کوئی شخص کس کو عوض کی شرط پر کوئی چیز ہبہ کرے تو ابتدائی طور پر ہبہ ہونے کے اعتبار سے مجلس عقد میں عوضین پر ہر دو جانب سے قبضہ ضروری ہے اور واہب اور موہوب لہ کے قبضہ کے بعد عقد ہبہ درست ہو جائے گا۔ اور انتہائی طور پر بیع کے حکم میں ہونے کی وجہ سے خیار عیب اور خیار رویت کی بنا پر ہبہ واپس کیا جائے گا۔ اور شفعہ کو حق دینا واجب ہے۔ یہ مسئلہ کی صورت تھی۔ اب اختلاف کو سمجھئے۔ ہبہ بشرط العوض کی ابتدائی اور انتہائی حیثیت کے متعلق ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ صورت ابتداء عقد کے اعتبار سے ہبہ ہے اور انتہاء عقد سے اعتبار سے بیع ہے۔ امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ صورت ابتداء اور انتہاء دونوں اعتبار سے بیع ہے یعنی معنی کا اعتبار کرتے ہوئے بیع کے حکم میں ہے اور وہ تملیک بالعوض ہے۔ اور عقود میں معانی کا اعتبار ہوتا ہے اور احناف فرماتے ہیں کہ یہاں دونوں پہلو موجود ہیں لفظی اعتبار سے ہبہ اور معنوی اعتبار سے بیع ہے لہذا حتی الامکان دونوں پہلو پر عمل کیا جائے گا۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۷۵۔ یعنی شرح کنز، ج ۳، ص ۳۹۷-۳۹۸)

والعمری بعد موتہ : (۲) عمری اعمار کا اسم ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں نے اپنا مکان فلاں شخص کو زندگی بھر رہنے کے لئے دیدیا ہے، اور جب وہ مر جائے گا تو اس کو واپس لے لوں گا۔ چنانچہ بولا جاتا ہے ”اعمرته الدار عمری“۔ ہبہ کا یہ طریقہ درست ہے البتہ واپسی کی شرط باطل ہے۔ یہ مکان پوری مدت معمر لہ یعنی موہوب لہ کے لئے ہوگا اور اس کے بعد اس کے ورثہ کو مل جائے گا۔ امام احمدؒ اور امام شافعیؒ کا قول جدید یہی ہے، مگر امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا قول قدیم یہ ہے کہ معمر لہ کے انتقال کے بعد معمر اس کو واپس لے لیگا۔ (یعنی شرح کنز، ج ۳، ص ۳۹۹-۴۰۰)

والرقبی جائزہ : رقبی یہ ہے کہ مالک کہے ”دارى لك رقبی“ اگر میں تم سے پہلے مر جاؤں گا تو یہ گھر تیرا ہے، اور اگر تم مجھ سے پہلے مر جاؤ تو یہ گھر میرا ہے، حضرات طرفین کے نزدیک ہبہ کی یہ شکل جائز نہیں ہے، کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی موت کا منتظر ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک ہبہ کی یہ صورت جائز ہے۔ واضح رہے کہ رقبی مراقبت کا اسم ہے اور انتظار کے معنی میں ہے، علی وجہ الاتفاق۔ البتہ اختلاف کی بنیاد رقبی کی تفسیر ہے، حضرات طرفین کے نزدیک ”دارى لك رقبی“ کا مفہوم یہ ہے کہ اگر میں تم سے پہلے مر جاؤں گا تو یہ تیرا ہے۔ لہذا ہبہ کو موہوب لہ کی موت پر معلق کرنا ہوا اس لئے یہ باطل ہے، اور قبضہ کے بعد عاریت کے حکم میں ہوگا۔ لہذا مالک کو

اختیار ہے جب چاہے فروخت کر دے اگر چہ اس کے قبضہ میں نہیں ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک معنی یہ ہے کہ میرا مکان تیرے لئے ہبہ ہے کیونکہ یہ جملہ ”دار لك“ تملیک فی الحال کو بتاتا ہے اور قہری یعنی وہب کی موت کے انتظار کی شرط فاسد ہے، البتہ دونوں مسلکوں میں صحیح مسلک حضرات طرفین کا ہے جیسا کہ مضمرات میں ہے۔ اور صاحب غایۃ البیان کے نزدیک اصح مذہب حضرت امام ابو یوسفؒ کا ہے کیونکہ ہبہ شرط فاسد سے باطل نہیں ہوتا ہے۔ (یعنی شرح کنز، ج ۳، ص ۴۰۰۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۱۲۔ ہدایہ حاشیہ، ج ۳، ص ۲۷۶۔ فتح القدیر، ج ۷، ص ۵۱۵)

ومن وہب الاستثناء : مسئلہ (۴) اگر کسی نے باندی ہبہ کی اور اس کے حمل یعنی بچہ کا استثناء کیا تو باندی اور بچہ دونوں کا ہبہ صحیح ہو جائے گا۔ اور استثناء باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ استثناء اسی محل میں عمل کرتا ہے جس میں عقد عمل کرتا ہو اور حمل میں عقد کا کوئی عمل نہیں۔ کیونکہ وہ جاریہ کا وصف اور تابع ہے جیسے جاریہ کا ہاتھ و پاؤں وغیرہ، لہذا استثناء شرط فاسد ہو گیا اور ہبہ شرط فاسد سے باطل نہیں ہوتا۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۷۵)

والصدقة الخ : (۵) صدقہ مثل ہبہ کے ہے جب تک مصدق لہ صدقہ پر قبضہ نہ کر لے اس وقت تک صدقہ صحیح نہیں ہوتا ہے کیونکہ صدقہ بھی ہبہ کی طرح احسان اور تبرع ہے۔ اور صدقہ ایسی مشترک چیزوں میں جائز نہیں ہے جس میں تقسیم کا امکان ہو۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۱۵)

وَإِذَا تَصَدَّقَ عَلَى فَقِيرَيْنِ بِشَيْءٍ جَازٍ وَ لَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ فِي الصَّدَقَةِ بَعْدَ الْقَبْضِ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَالِهِ لِرِمَّةٍ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِجَنَسٍ مَا تَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمِلْكِهِ لِرِمَّةٍ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِالْجَمِيعِ وَيُقَالُ لَهُ أَمْسَكَ مِنْهُ مِقْدَارَ مَا تُنْفِقُهُ عَلَى نَفْسِكَ وَ عِيَالِكَ إِلَى أَنْ تَكْتَسِبَ مَالًا فَإِذَا اكْتَسَبَ مَالًا قِيلَ لَهُ تَصَدَّقْ بِمِثْلِ مَا أَمْسَكَتَ لِنَفْسِكَ.

ترجمہ : اور اگر دو فقیروں پر کوئی چیز صدقہ کرے تو جائز ہے اور صدقہ میں قبضہ کے بعد رجوع کرنا درست نہیں ہے، اور جس شخص نے نذر کی اپنے مال میں صدقہ کرنے کی تو اس پر لازم ہے کہ اپنے اس قسم کے مال کا صدقہ کرے جس میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اور جس شخص نے اپنی ملک صدقہ کرنے کی نذر کی تو اس پر لازم ہے کہ تمام مال صدقہ کرے اور اس سے کہا جائے گا کہ اس مال سے اس مقدار میں روکو، جس کو تم اپنی ذات پر اور اپنے بال بچوں پر خرچ کرو گے یہاں تک کہ تم مال کمالو، اور جب وہ مال کمالے تو اس سے کہا جائے گا کہ جس قدر تو نے اپنی ذات کے لئے روکا تھا اس کے برابر صدقہ کر۔

خلاصہ : اگر کسی نے صدقہ وغیرہ کا مال ایک فقیر کے بجائے دو فقیروں کو دید یا تو صدقہ ادا ہو جائے گا اور جب مصدق لہ نے صدقہ پر قبضہ کر لیا تو اب مصدق کے لئے اس کو واپس لینا جائز نہیں ہے۔ اگر کسی نے اپنا مال صدقہ وغیرہات کرنے کی نذر مان لی تو اس شخص کو چاہئے کہ مال کی اس جنس میں سے صدقہ کرے جس میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ اگر کسی نے اپنی پوری ملکیت کو صدقہ کرنے کی نذر مان لی تو اس شخص کو تمام مال صدقہ کرنا لازم آئے گا، البتہ ذلت و رسوائی سے بچنے کے لئے اس سے کہا جائے گا کہ سر دست سارا مال ادا نہ کرو بلکہ اپنی اور اپنے اہل و عیال کی ضرورت کے لئے کچھ روک لو اور اس سے

کاروبار کرو اور جب کچھ آمدنی ہو جائے تو پھر اس سے کہا جائے کہ جس قدر رقم روک لی تھی اسی قدر صدقہ ادا کر دے۔

کتاب الوقف

وقف کا بیان

لَا يَزُولُ مِلْكُ الْوَاقِفِ عَنِ الْوَقْفِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَحْكُمَ بِهِ الْحَاكِمُ أَوْ يُعْلَقَهُ بِمَوْتِهِ فَيَقُولَ إِذَا مِتُّ فَقَدْ وَقَفْتُ دَارِي عَلَى كَذَا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَزُولُ الْمِلْكُ بِمَجَرَّدِ الْقَوْلِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَزُولُ الْمِلْكُ حَتَّى يَجْعَلَ لِلْوَاقِفِ وَلِيًّا وَيُسَلِّمَهُ إِلَيْهِ وَإِذَا صَحَّ الْوَقْفُ عَلَى اخْتِلَافِهِمْ خَرَجَ مِنْ مِلْكِ الْوَاقِفِ وَلَمْ يَدْخُلْ فِي مِلْكِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهِ وَوَقَفَ الْمَشَاعَ جَائِزٌ عِنْدَ أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ.

ترجمہ : واقف کی ملک امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وقف کرنے سے زائل نہیں ہوتی الا یہ کہ حاکم اس کے زائل ہونے کا حکم کر دے یا وہ خود اس کو اپنے مرنے پر معلق کر دے اور یہ کہے کہ جب میں مر جاؤں تو میں نے اپنا مکان فلاں شخص کو وقف کر دیا اور یہ حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ ملک محض کہنے سے زائل نہیں ہو جاتی ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ ملک زائل نہیں ہوتی ہے یہاں تک کہ اس وقف کا کسی کو متولی بنا دے اور ملک اس کے حوالہ کر دے۔ اور جب وقف ان تینوں کے اختلاف کے مطابق صحیح ہو جائے تو وقف واقف کی ملک سے نکل جائے گا اور موقوف علیہ کی ملک میں داخل نہیں ہوگا۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مشترک چیز کا وقف کرنا جائز ہے، اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے۔

تشریح : گذشتہ ابواب اور اس باب کے درمیان یہ مناسبت بیان کی جاتی ہے کہ ہبہ اور صدقے کی طرح وقف بھی تبرع اور احسان کے طور پر ہوتا ہے فرق اتنا ہے کہ ہبہ اور صدقہ میں شخص معین کو نفع پہنچانا مقصود ہوتا ہے اور وقف میں غیر معین اشخاص کو مال کے منافع سے نفع پہنچانا مقصود ہوتا ہے۔ چونکہ کتاب الہبہ اور کتاب الوقف میں قدر مشترک بندوں کو نفع پہنچانا ہوتا ہے اس لئے اس باہمی مناسبت کی وجہ سے دونوں کو قریب قریب بیان کیا گیا ہے۔

(حاشیہ قدوری، ص ۱۳۸۔ مصباح القدوری، جلد ۲، جز ۶، ص ۱۱۰)

وقف : وقف (ض) سے مصدر ہے، وقف کرنا۔ جس روکنے کے معنی میں ہے۔ یہ متعدی اور غیر متعدی دونوں ہوتا ہے۔ وقف کی اصطلاحی تعریف میں امام ابو حنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ہے۔ حضرت امام صاحب کے نزدیک تعریف یہ ہے کہ واقف کسی چیز کو اپنی ملکیت میں روکے رکھے اور اس کے منافع خیرات کر دے۔ اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک تعریف یہ ہے کہ کسی چیز کو اللہ کی ملکیت میں روکے اور اس کا نفع جس پر چاہے وقف کر دے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۱۷)

ولا يزول ملك الموقوف عليه : اصل مضمون سے قبل چند بات ذہن نشین کر لیں، مبسوط کی روایت کے مطابق حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وقف جائز نہیں ہے، کیونکہ وقف میں منفعت معدوم ہوتی ہے اور شی

معدوم کا صدقہ جائز نہیں ہے مگر صحیح روایت یہ ہے کہ وقف ہر ایک کے نزدیک جائز ہے، البتہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک غیر لازم ہے یعنی وقف کرنے والے کو وقف کے باطل کرنے کا اختیار ہے اصل بات اب ملاحظہ فرمائیں، چنانچہ اسی بنیاد پر واقف کی ملکیت وقف سے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حاکم کے فیصلہ کے بغیر ختم نہیں ہوتی کیونکہ جن مسائل میں مجتہدین کا اختلاف ہے اس میں حاکم کے فیصلہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح واقف کے وقف کو اپنی موت پر معلق کر دینے سے واقف کی ملکیت ختم ہو جاتی ہے، یعنی واقف یہ کہے کہ جب میں مر جاؤں تو میں نے اپنا مکان اتنے آدمیوں کے لئے وقف کر دیا۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف واقف کے وقف کرنے سے ہی اس کی ملکیت ختم ہو جائے گی۔ امام محمدؒ کے نزدیک واقف کی ملکیت اس وقت ختم ہوگی جب کہ اس کے لئے ایک متولی مقرر کرے اور وقف کردہ چیز اس کے حوالہ کر دے۔ مشائخ کے نزدیک حضرات صاحبین کے قول کو ترجیح حاصل ہے، اور یہی مفتی بہ ہے اور جب ائمہ ثلاثہ کے ذکر کردہ اقوال کے مطابق واقف کا وقف کرنا صحیح ہو گیا تو وقف کردہ چیز واقف کی ملکیت سے خارج ہو گئی البتہ موقوف علیہ کی ملکیت میں داخل نہیں ہوگی، اسی لئے اس کی فروختی درست نہیں ہے، یہ امام صاحب کا مسلک ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک وقف کردہ چیز اللہ کی ملکیت میں داخل ہوگی۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیکی موقوف علیہ اگر اہل ہے تو اس کی ملکیت پر وقف ہوگا اور ملکیت میں داخل ہو جائے گا۔ اور امام شافعیؒ کا دوسرا قول حضرات صاحبین کے مطابق ہے۔

(ہدایہ، ج ۲، ص ۶۳۷-۶۳۸۔ یعنی شرح کنز، ج ۲، ص ۳۵۱)

و وقف المشاع الخ: مشاع یعنی غیر منقسم جائداد کی دو قسمیں ہیں ایک جو محتمل القسمۃ نہ ہو جیسے حمام، پن چکی وغیرہ، دوسرے جو محتمل القسمۃ ہوں جیسے زمین، مکان وغیرہ۔ قسم اول میں شئی مشاع کا وقف بالاتفاق جائز ہے البتہ مساجد اور مقابر کا وقف کرنا جائز نہیں، کیونکہ ان کا وقف عدم احتمال قسمت کے باوجود مکمل نہیں ہوتا۔ صاحب قدوری نے قسم دوم مشاع محتمل القسمۃ کو بیان کیا کہ محتمل القسمۃ میں شئی مشاع کا وقف حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے کیونکہ قسمت قبضہ کے مکمل ہونے سے ہوتی ہے اور قبضہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک شرط نہیں ہے۔ تو اس کا تہمتہ بھی شرط نہیں ہوگا۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک مشاع کا وقف جائز نہیں ہے، کیونکہ آپ کے نزدیک قبضہ شرط ہے۔ مشائخ بخارا نے امام محمدؒ کے قول کو اختیار فرمایا اور مشائخ بلخ نے امام ابو یوسفؒ کے قول کو اختیار فرمایا۔ شرح وقایہ میں ہے کہ فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے۔

(ہدایہ، ج ۲، ص ۶۳۸۔ شرح وقایہ، ج ۲، ص ۳۵۳)

وَلَا يَتِمُّ الْوَقْفُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ حَتَّى يَجْعَلَ آخِرَهُ بِجَهَةٍ لَا تَنْقُطُ أَبَدًا وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا سَمِيَ فِيهِ جَهَةٌ تَنْقُطُ جَارَ وَ صَارَ بَعْدَهَا لِلْفُقَرَاءِ وَ إِنْ لَمْ يُسَمَّهِمْ وَ بَصَحَ وَ قَفَّ الْعِقَارُ وَ لَا يَجُوزُ وَ قَفَّ مَا يُنْقَلُ وَ يُحَوَّلُ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا وَقَفَ صَبِيْعَةً بِبَقَرِهَا وَ أَكْرَتْهَا وَ هُمْ عَبِيدُهُ جَارَ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجُوزُ حَبْسُ الْكِرَاعِ وَ السَّلَاحِ

ترجمہ : اور حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک وقف پورا نہیں ہوتا ہے یہاں تک کہ اس کا آخر (انجام کار) اس طرح بنادے کہ وہ کبھی منقطع نہ ہو اور حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اگر واقف نے وقف میں ایسی جہت کا نام لیا جو منقطع ہو جاتی ہو تب بھی وہ وقف درست ہے اور وہ اس جہت کے بعد فقراء کے لئے ہو جائے گا۔ اگرچہ انھوں نے اس کا نام نہ لیا ہو اور زمین کا وقف صحیح ہے۔ اور ایسی چیزوں کا وقف کرنا جائز نہیں ہے جو منقول ہوتی ہوں اور بدلتی ہوں۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اگر کسی نے ایک زمین بیلوں اور اس کے کیمروں کے ساتھ وقف کر دی اور وہ کیمرے اس کے غلام تھے تو جائز ہے۔ اور حضرت امام محمدؒ نے فرمایا کہ گھوڑا اور ہتھیار وغیرہ کار و کنا جائز ہے۔

حل لغات : آخر: انجام کار۔ عقار: زمین۔ ضیعة: زمین۔ اکرة: کاشت کار، اکار کی جمع ہے۔ عبید: عبد کی جمع ہے، غلام، نوکر چاکر۔ الکراع: گھوڑا۔ سلاح: ہتھیار۔

تشریح : ولا یتیم الوقف وان لم یسمہم : واقف کا وقف کرنا کب مکمل ہوگا اس کے متعلق حضرات طرفین اور امام ابو یوسف کے درمیان اختلاف ہے۔ اس عبارت میں اسی اختلاف کو بیان کیا گیا ہے۔ حضرات طرفین فرماتے ہیں کہ وقف کے مکمل ہونے کے لئے ضروری ہے کہ واقف وقف کی صورت اس طرح بنادے کہ وقف دائمی اور غیر منقطع ہو یعنی ان حضرات کے نزدیک وقف کا مؤبد ہونا ضروری ہے، مثلاً اگر چند ایسے مخصوص لوگوں پر وقف کیا جن کا آئندہ باقی رہنا ممکن ہو تو یہ کہہ دے کہ ان حضرات کے بعد اس وقف کا نفع فقراء و مساکین اور علماء کو پہنچے۔ حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک اگر ایک جہت مقرر کر دی گئی جو ختم ہونے والی ہے تو وقف مکمل ہو جائے گا اور اس جہت یعنی ایسے لوگوں کے ختم ہونے کے بعد وہ وقف فقراء و مساکین کے لئے ہو جائے گا۔ یعنی اصل وقف دائمی رہے گا اور واقف کی طرف سے دوسرے اور تیسرے موقوف علیہ کا تعین و تقرر ضروری نہیں ہے کیونکہ وقف کا مقصد تقرب الی اللہ حاصل کرنا ہے، اور وہ اس صورت سے حاصل ہو جائے گا۔

واضح رہے کہ امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ تابید وقف ضروری ہے، ذکر دوام شرط نہیں ہے۔ صاحب قدوری نے اسی کو بیان کیا ہے اور یہی روایت صحیح ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ تابید اور دوام دونوں شرط نہیں ہیں۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۳۹)

ویصح وقف العقار الخ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ تہا زمین کا وقف کرنا بالاتفاق جائز ہے کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے البتہ اشیاء منقولہ و محولہ کا وقف کرنا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے زمین کو بیلوں اور کاشت کاروں سمیت وقف کر دیا اور وہ کاشت کار اس کے غلام تھے تو جائز ہے کیونکہ یہ سب چیزیں مقصود یعنی غلہ کے لحاظ سے زمین کے تابع ہیں اور امام محمدؒ وقف المنقول کے تبعا جواز کے بارے میں امام ابو یوسف کے ساتھ ہیں۔

امام محمدؒ کے نزدیک گھوڑا اونٹ وغیرہ اور ہتھیار کافی سبیل اللہ وقف کرنا جائز ہے، امام ابو یوسفؒ امام محمدؒ کے ساتھ ہیں جیسا کہ مشائخ کہتے ہیں۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۴۰-۶۳۹)

وَإِذَا صَحَّ الْوَقْفُ لَمْ يَجْزُ بَيْعُهُ وَلَا تَمْلِيكُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُشَاعًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ
اللَّهُ فَيُطْلَبُ الشَّرِيكُ الْقِسْمَةَ فَتَصِحُّ مَقَاسَمَتُهُ وَالْوَاجِبُ أَنْ يَبْتَدِيَ مِنْ إِرْتِفَاعِ الْوَقْفِ
بِعِمَارَتِهِ شَرْطًا ذَلِكَ الْوَاقِفُ أَوْ لَمْ يَشْتَرِطْ وَإِذَا وَقَفَ دَارًا عَلَى سُكْنَى وَلَدِهِ فَالْعِمَارَةُ
عَلَى مَنْ لَهُ السُّكْنَى فَإِنْ اِمْتَنَعَ مِنْ ذَلِكَ أَوْ كَانَ فَقِيرًا آجَرَهَا الْحَاكِمُ وَعَمَرَهَا بِأَجْرَتِهَا
فَإِذَا عُمِرَتْ رَدَّهَا إِلَى مَنْ لَهُ السُّكْنَى وَمَا انْهَدَمَ مِنْ بِنَاءِ الْوَقْفِ وَآلَتِهِ صَرْفَهُ الْحَاكِمُ
فِي عِمَارَةِ الْوَقْفِ إِنْ احتَاجَ إِلَيْهِ وَإِنْ اسْتَفْنَى عَنْهُ أَمْسَكَهُ حَتَّى يَحْتَاجَ إِلَى عِمَارَتِهِ
فَيَصْرِفَهُ فِيهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَسِّمَهُ بَيْنَ مُسْتَحِجِّي الْوَقْفِ.

ترجمہ : اور جب وقف صحیح ہو جائے تو اس کا بچنا اور (کسی کو) اس کا مالک بنانا جائز نہیں ہے ہاں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر وہ مشترک ہو اور شریک تقسیم کرانا چاہے تو اس کا تقسیم کرنا درست ہے۔ اور (وقف میں) واجب یہ ہے کہ وقف کی آمدنی کو سب سے پہلے اس کی مرمت پر صرف کرے، وقف کرنے والے نے اس کی شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو، اگر کسی نے کوئی گھر اپنی اولاد کی رہائش کے لئے وقف کیا تو اس کی مرمت اس شخص کے ذمہ ہے جس کے لئے رہائش ہے، اور اگر وہ اس سے باز رہے یعنی مرمت نہ کرائے یا وہ فقیر ہو تو حاکم اسے کرایہ پر دیدے اور اس کے کرایہ سے اس کی مرمت کرائے اور جب اس کی مرمت ہو جائے تو وہ مکان اس شخص کو دیدے جس کے لئے رہائش (وقف) ہے اور وقف کے مکان کی جو دیوار وغیرہ گر جائے تو حاکم اس وقف کی مرمت میں صرف کرے اگر اس کی ضرورت ہو۔ اور اگر اس کی ضرورت نہ ہو تو اس کو روک لے یہاں تک کہ جب اس کی مرمت کی ضرورت ہو تو اس کو اسی میں صرف کر دے۔ اور یہ جائز نہیں کہ اس کو وقف کے مستحقین کے درمیان تقسیم کر دے۔

حل لغات : ارتفاع: آمدنی۔ عمارت: یہ مرمت کے معنی میں ہے۔ سکنی: رہائش۔ آجو: اجرت پر دینا۔ عمر: مصدر تعمیر، مرمت کرنا۔ انهدم انهداما: گرنا۔ استفنى عنه: بے نیاز ہونا، کسی چیز کا ضرورت مند نہ ہونا۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

وَإِذَا صَحَّ مقاسمته : مسئلہ (۱) جب وقف مکمل ہو گیا تو اس کا فروخت کرنا، کسی کو اس کا مالک بنانا جائز نہیں ہے، البتہ اگر وہ شی مشترک ہے تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک شریک کی طلب پر اس کی تقسیم جائز ہے۔ صاحب قدوری کا امام ابو یوسفؒ کی تخصیص کرنا صرف اس وجہ سے ہے کہ ان کے نزدیک مشترک چیز کو وقف کرنا جائز ہے۔ اور طرفین کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ (الجزیرہ، ج ۲، ص ۱۹)

وَالْوَاجِبُ لم يشترط : مسئلہ (۲) وقف سے جو آمدنی ہو اس کو پہلے وقف کردہ چیز کی مرمت پر خرچ کیا جائے خواہ واقف نے اس کی شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو، کیونکہ وقف کرنے سے واقف کا مقصد اس کو باقی رکھنا ہے، اور اس کی مرمت پر توجہ کے بغیر وہ چیز باقی نہیں رہے گی۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۳۱)

واذا وقف من له السکنی : مسئلہ (۳) اگر کسی نے کوئی مکان اپنی اولاد کی رہائش کے لئے وقف کیا تو اس کی مرمت اس شخص کے ذمہ ہے جس کے لئے رہائش ہے اب اگر یہ شخص اس کی مرمت سے گریز کرتا ہے یا وہ فقیر ہے تو حاکم کو چاہیے کہ اس کو کرایہ پردے اور جو کرایہ حاصل ہو اس رقم سے اس کی مرمت کرا دے، اور مرمت کرانے کے بعد جس کے لئے رہائش وقف ہے اس کے حوالہ کر دے۔

و ما انهدم فیصرفه فیہا : مسئلہ (۴) وقف کی عمارت کے منہدم ہونے سے جو ملبہ حاصل ہو اور اس کی ضرورت ہو تو اس کو وقف کے مکان کی مرمت میں استعمال کرے، مگر بصورت دیگر اس کو روکے بوقت ضرورت اس کو اس مکان کی مرمت میں لگا دے۔

ولا يجوز الخ : مسئلہ (۵) جو مکان وقف علی الاولاد ہے اور مکان کے منہدم ہونے کی وجہ سے جو ملبہ موجود ہے ان کو موقوف علیہ اشخاص یعنی وقف کے مستحقین کے درمیان تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ اس کو وقت ضرورت کے لئے محفوظ رکھا جائے جبکہ تجسسہ کام اسکے لیکن اگر یہ ملبہ اس قسم کا نہیں ہے تو اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت محفوظ کر لی جائے۔
(یعنی شرح کنز، ج ۲ ص ۶۴)

وَ اِذَا جَعَلَ الرَّاقِفُ غَلَّةَ الْوَقْفِ لِنَفْسِهِ اَوْ جَعَلَ الْوَلَايَةَ اِلَيْهِ جَاَزَ عِنْدَ اَبِي يُوْسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَجُوْزُ وَ اِذَا بَنَى مَسْجِدًا لَمْ يَزَلْ مِلْكُهُ عَنْهُ حَتّٰى يُفَرِّزَهُ عَنْ مِلْكِهِ بِطَرِيقِهِ وَ يَأْذَنُ النَّاسَ بِالصَّلٰوةِ فِيْهِ فَاِذَا صَلَّى فِيْهِ وَاحِدٌ زَالَ مِلْكُهُ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَ قَالَ اَبُو يُوْسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ يَزُوْلُ مِلْكُهُ عَنْهُ بِقَوْلِهِ جَعَلْتُهُ مَسْجِدًا اَوْ مِنْ بَنَى سِقَايَةً لِلْمُسْلِمِيْنَ اَوْ خَانًا يَسْكُنُهُ بَنُو السَّبِيْلِ اَوْ رِبَاطًا اَوْ جَعَلَ اَرْضَهُ مَقْبَرَةً لَمْ يَزَلْ مِلْكُهُ عَنْ ذَلِكَ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ حَتّٰى يَحْكُمَ بِهِ حَاكِمٌ وَ قَالَ اَبُو يُوْسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ يَزُوْلُ مِلْكُهُ بِالْقَوْلِ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ اِذَا اسْتَقْبَى النَّاسُ مِنَ السَّقَايَةِ وَ سَكَنُوا الْخَانَ وَ الرِّبَاطَ وَ دَفَنُوا فِي الْمَقْبَرَةِ زَالَ الْمِلْكُ.

ترجمہ : اور اگر وقف وقف (کی زمین) کے غلہ کو اپنے لئے (وقف) کر لے یا اس کی تولیت اپنے لئے ٹھہرا لے تو حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ (دونوں صورتیں) جائز نہیں ہیں۔ اور اگر کسی نے کوئی مسجد بنائی تو اس کی ملکیت زائل نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ خود اس کو اپنی ملکیت سے اس کے راستہ کے ساتھ الگ کر دے اور لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے اب اگر کسی نے اس میں نماز پڑھ لی تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کی ملکیت زائل ہو جائے گی۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اس کی ملکیت اس مسجد سے زائل ہو جائے گی اس کے یہ کہنے سے کہ "میں نے اس کو مسجد بنادیا" اور جس شخص نے مسلمانوں کے لئے پانی بھرنے کی جگہ یا سرائے بنوائی تاکہ وہاں مسافر ٹھہریں یا مسافر خانہ بنوایا یا اپنی زمین کو قبرستان بنادیا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کی ملکیت اس سے زائل نہیں ہوگی یہاں تک کہ حاکم اس کے (وقف ہونے کا) حکم کر دے، اور حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اس کی ملکیت

صرف کہنے سے زائل ہو جائے گی۔ اور حضرت امام محمدؒ نے فرمایا کہ جب لوگوں نے سقایہ سے پانی پی لیا اور لوگ سرائے اور مسافر خانہ میں ٹھہرنے لگے اور قبر سان میں دفن کرنے لگے تو اس کی ملکیت زائل ہو جائے گی۔

تشریح: اس پوری عبارت میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

واذا جعل الواقف لایجوز: مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں:

۱- واقف کا وقف کی آمدنی کو اپنی ذات کے لئے شرط قرار دینا۔

۲- واقف کا خود کو متولی بنانا۔

اگر واقف نے وقف کی بعض یا کل آمدنی اپنی زندگی کے لئے وقف کرتے وقت اپنے لئے شرط کر لی اور مرنے کے بعد دوسروں پر خرچ کرنے کے لئے متعین کر دی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے کیونکہ امام محمدؒ کے نزدیک وقف کی شرط میں سے قبضہ کرنا ہے اور جب واقف نے اپنی ذات کے لئے شرط قرار دیا تو موقوف علیہ کا قبضہ نہیں پایا گیا۔ امام شافعیؒ کا بھی یہی قول ہے۔ ہلال رازی جو امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد ہیں وہ بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صدقہ موقوفہ سے کھاتے تھے۔ اور یہ کھانا بلا شرط نکالنا ممکن نہیں ہے۔ لہذا اپنے لئے آمدنی کی شرط لگانا جائز ہے۔ یہ مسئلہ کی پہلی صورت ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بالاتفاق جائز ہے البتہ امام محمدؒ کے نزدیک غیر کے سپرد کرنا صحت وقف کے لئے شرط ہے لہذا پہلے دوسرے کے سپرد کرے اور اس کے بعد وہ اس پر متولی ہو جائے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۲۰۔ ہدایہ، ج ۲، ص ۶۴۳-۶۴۲۔

یعنی شرح کنز، ج ۲، ص ۴۶۵)

واذا بنی مسجداً جعلته مسجداً: مسئلہ (۲) اگر کسی نے مسجد تعمیر کرائی تو یہ مسجد اس شخص کی ملکیت اس وقت تک رہے گی جب تک کہ وہ راستہ کے ساتھ ساتھ اپنی ملک سے جدا نہ کر دے اور اس مسجد میں لوگوں کو نماز پڑھنے کی اجازت نہ دیدے۔ ملکیت سے جدا ہوگی اس لئے ضروری ہے کہ اس کے بغیر مسجد خالص خدا کے لئے نہیں ہوگی۔ اور نماز کی اجازت اس لئے ضروری ہے کہ حضرات طرفین کے نزدیک وقف میں تسلیم یعنی موقوفہ پر قبضہ کرنا ضروری ہے۔ اور ہر چیز میں قبضہ اس کی شان کے مطابق ہوتا ہے۔ اور مسجد میں قبضہ نماز پڑھنا ہے اور یہی وقف کا مقصود ہے اور اسی کو حقیقی قبضہ کے قائم مقام بنا دیا گیا ہے کیونکہ یہاں حقیقی قبضہ معذور ہے۔ اب اگر اجازت کے بعد ایک شخص نے نماز پڑھ لی تو ملکیت کے ختم ہونے کے لئے کافی ہے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ زوال ملک کے لئے اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ میں نے اس کو مسجد بنا دیا، کیونکہ ان کے یہاں تسلیم کی شرط نہیں ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک لفظ وقف کہنا ضروری ہے۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۴۳۔ یعنی، ج ۲، ص ۴۶۷)

عبد العلیٰ غفرلہ

۱۴۲۱/۳/۲۳ھ

کتاب الغصب

غصب کا بیان

مناسبت : گذشتہ کتاب اور اس کتاب میں مناسبت مقابلہ کی ہے کیونکہ غاصب کے لئے مغضوب سے حالت غصب میں نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔ اور موقوف علیہ کے لئے موقوف سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ یہ اول کی ضد ہے۔ لغت میں غصب کہتے ہیں کہ کسی غیر کی چیز کو زبردستی لے لینا خواہ مال ہو یا غیر مال۔ اصطلاح شرع میں تعریف یہ ہے کہ مالک کی اجازت کے بغیر اس کے قیمتی محترم مال پر اس طرح قبضہ کرنا کہ مالک کا قبضہ ختم ہو جائے۔ کسی کے غلام کو اس کی اجازت کے بغیر اپنی خدمت میں لگانا یا اس کے جانور پر لادنا غصب میں داخل ہے۔ اور کسی کے بستر پر بیٹھنا غصب نہیں ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر جان بوجھ کر غصب کیا ہے تو غاصب گنہگار ہوگا اور اس کا ضامن ہوگا۔ اور اگر اس نے غصب کیا اور مالک کے علم میں نہیں ہے تو یہ غاصب ضامن ہوگا۔ (حاشیہ قدوری ص ۱۴۰۔ ہدایہ ج ۳ ص ۳۵۶)

وَمَنْ غَصَبَ شَيْئًا مِمَّا لَهُ مِثْلَ فَهْلَكَ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانٌ مِثْلِهِ وَإِذَا كَانَ مِمَّا لَا مِثْلَ لَهُ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ وَعَلَى الْغَاصِبِ رَدُّ الْعَيْنِ الْمَغْضُوبَةِ فَإِنْ ادَّعَى هَلَاكَهَا حَبَسَهُ الْحَاكِمُ حَتَّى يَعْلَمَ أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ بَاقِيَةً لَأَظْهَرَهَا ثُمَّ قَضَى عَلَيْهِ بِبَدْلِهَا وَالْغَصْبُ فِيمَا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ وَإِذَا غَصَبَ عَقَارًا فَهْلَكَ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يُونُسَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَضْمَنُهُ وَمَا نَقَصَ مِنْهُ بِفِعْلِهِ وَسُكْنَاهُ ضَمْنُهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا.

ترجمہ : اور جس شخص نے کوئی مثلی چیز غصب کی اور وہ اس کے قبضہ میں رہ کر ہلاک ہوگئی تو اس پر اس کے مثل کا تاوان لازم ہوگا، اور اگر وہ چیز مثلی نہیں ہے تو اس کے ذمہ اس کی قیمت واجب ہوگی۔ اور غاصب کے ذمہ اصل مغضوب کا لوٹانا واجب ہے، اور اگر اس نے اس کے ہلاک ہونے کا دعویٰ کیا تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ یقین ہو جائے کہ اگر وہ چیز باقی ہوتی تو یہ شخص اس کو ظاہر کر دیتا اس کے بعد حاکم اس کے عوض کا فیصلہ کر دے۔ اور غصب ان چیزوں میں ہوتا ہے جو منتقل کی جاسکتی ہیں۔ اگر کسی نے زمین غصب کی اور وہ اس کے قبضہ میں رہ کر تلف ہوگئی تو وہ شخص امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ضامن نہیں ہوگا۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ ضامن ہوگا اور زمین میں اس کے عمل اور اس کی رہائش سے جو کمی آجائے تو بالاتفاق اس کا ضامن ہوگا۔

تشریح : ومن غصب ببداہا : صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے کسی کی کوئی چیز غصب کر لی اور وہ چیز مثلی ہو یعنی کیلی، موزونی اور وہ اشیاء جو کہ عدد دی ہوں اور باہم متفاوت نہ ہوں اور وہ اس کے قبضہ میں رہ کر ہلاک بھی ہوگئی ہو تو غاصب کے ذمہ مثل مغضوب کا تاوان دینا واجب ہوگا، اور اگر مثلی مغضوب غیر مثلی ہو یعنی اس کا مثل منقطع ہو گیا اور بازار میں دستیاب نہ ہو تو غاصب کے ذمہ اس کی قیمت واپس کرنی لازم ہوگی۔ اور اگر غاصب کے پاس اصل

مغضوب باقی ہو تو اس کا واپس کرنا لازم ہوگا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جس جگہ غصب کیا ہے اسی جگہ واپس کرے۔ قیمت کے سلسلے میں یہ واضح رہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حاکم کے فیصلہ کے دن اس چیز کی جو قیمت ہوگی اس کا اعتبار ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جس دن غصب کیا ہے اس دن کی قیمت کا اعتبار ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک جس دن اس کا مثل منقطع ہوا ہے اس دن کی قیمت کا اعتبار ہے۔ امام محمدؒ کا قول مفتی بہ ہے۔ (الطحاوی)

فان ادعی: اگر مالک قیمت نہ لے کر اصل شے کا مطالبہ کرے اور غاصب ہلاکت کا دعویٰ کر دے تو حاکم کا فرض ہے کہ اس غاصب کو قید کر دے اب یا تو غاصب ظاہر کر دے یا اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کر دے، اب اگر اس کے پاس چیز موجود ہوتی تو اس کو ظاہر کر دینا اور قید کرنے کے باوجود ظاہر نہ ہوا تو اب قاضی کو چاہئے کہ اس کے عوض پر فیصلہ کر دے۔ والغصب الخ: صورت مسئلہ یہ ہے کہ غصب کا حکم اشیاء منقولہ پر لگتا ہے چنانچہ اگر کسی نے کوئی زمین غصب کر لی اور وہ کسی آفت سداوی سے ہلاک ہوگئی تو حضرات شیخین کے نزدیک غاصب پر تاوان لازم نہیں آئے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک تاوان لازم آئے گا، کیونکہ آپ کے یہاں اشیاء غیر منقولہ پر بھی غصب کا حکم لگتا ہے۔ امام زفرؒ، ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسفؒ کا پہلا قول یہی ہے البتہ اگر غاصب کے عمل سے یا اس کے رہائش سے اس زمین میں کوئی نقص پیدا ہو جائے تو احناف کے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تاوان واجب ہوگا۔

وَإِذَا هَلَكَ الْمَغْضُوبُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ بِفِعْلِهِ أَوْ بغيرِ فِعْلِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانُهُ وَإِنْ نَقَصَ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانُ النِّقْصَانِ وَمَنْ ذَبَحَ شَاةَ غَيْرِهِ فَمَالُكُهَا بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ ضَمْنَهُ قِيمَتَهَا وَسَلَّمَهَا إِلَيْهِ وَإِنْ شَاءَ ضَمْنَهُ نَقْصَانَهَا وَمِنْ خَرَقَ ثَوْبَ غَيْرِهِ خَرَقًا يَسِيرًا ضَمِنَ نَقْصَانَهُ وَإِنْ خَرَقَ خَرَقًا كَثِيرًا يُبْطِلُ عَامَّةَ مَنَافِعِهِ فَمَالُكُهُ أَنْ يُضْمِنَهُ جَمِيعَ قِيمَتِهِ.

ترجمہ: اور اگر مٹی مغضوب غاصب کے پاس اس کے عمل سے یا بغیر اس کے عمل کے ہلاک ہو جائے تو اس غاصب پر اس کا تاوان لازم ہوگا۔ اور اگر اس کے پاس رہ کر اس میں نقصان آگیا تو اس پر نقصان کا تاوان لازم ہوگا اور جس شخص نے کسی دوسرے کی بکری (اس کی اجازت کے بغیر) ذبح کر دی تو بکری کے مالک کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس بکری کی قیمت کا تاوان لے لے اور بکری غاصب کو دیدے اور اگر چاہے تو اس غاصب سے (بکری لے لے اور) نقصان کا تاوان (بھی) لے لے۔ اور جس شخص نے غیر کے کپڑے کو تھوڑا سا پھاڑ دیا تو یہ شخص اس کے کپڑے کے نقصان کا ضامن ہوگا اور اگر اتنا زیادہ پھاڑ دیا کہ اس کے عام منافع کو باطل کر دیا ہو تو اس کے مالک کو حق ہے کہ اس سے کپڑے کی پوری قیمت کا تاوان لے لے۔
تشریح: صاحب قدوری کی یہ عبارت تین مسئلوں پر مشتمل ہے۔

وَإِذَا هَلَكَ الْمَغْضُوبُ ضَمَانُ النِّقْصَانِ : مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں :

غاصب کے قبضہ میں جو شی مغضوب ہے یا تو اس کے عمل یا بغیر اس کے عمل کے ہلاک ہوگئی یا اس میں نقص پیدا ہوگیا اگر پہلی صورت ہے تو غاصب کے ذمہ شی مغضوب کا تاوان لازم ہوگا۔ اور اگر دوسری صورت ہے تو اس پر نقصان کا تاوان لازم آئے گا۔

نقصان دریافت کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ مال مغضوب نقصان سے پہلے کتنے میں فروخت ہو رہا تھا اور نقصان کے بعد کتنے میں فروخت ہو رہا ہے اب اس کے درمیان جو فرق ہو وہی نقصان ہے۔ (حاشیہ ہدایہ، ج ۳، ص ۲۵۸)

ومن ذبح شاة نقصانها : مسئلہ (۲) اگر کسی غاصب نے ماکول اللحم جانور مثلاً بکری وغیرہ غصب کی اور اس کو ذبح کر دیا تو اس صورت میں بکری کے مالک کو اختیار ہے چاہے تو بکری کا تاوان لے کر بکری غاصب کے حوالہ کر دے اور چاہے تو غاصب سے نقصان کے بقدر تاوان وصول لے اور بکری اپنے پاس رکھے۔

ومن خرق الخ : اگر کسی نے غیر کے کپڑے کو پھاڑ دیا تو اس کی دو صورتیں ہیں :

۱- یا تو بہت معمولی پھاڑا ہوگا۔ ۲- یا زیادہ پھاڑا ہوگا کہ کام میں نہیں آسکتا۔ پہلی صورت میں کپڑا مالک کا ہوگا اور جس نے اسے پھاڑا ہے وہ نقصان کا تاوان دے۔ اور دوسری صورت میں کپڑے کے مالک کو اختیار ہے چاہے تو اس شخص سے کپڑے کی قیمت کا تاوان وصول لے۔

وَإِذَا تَغَيَّرَتِ الْعَيْنُ الْمَغْضُوبَةُ بِفِعْلِ الْغَاصِبِ حَتَّى زَالَ اسْمُهَا وَاعْظُمَ مَنَافِعُهَا زَالَ
مِلْكُ الْمَغْضُوبِ مِنْهُ عَنْهَا وَملَكَهَا الْغَاصِبُ وَضَمِنَهَا وَلَا يَحِلُّ لَهُ الْإِنْتِفَاعُ بِهَا حَتَّى
يُودِيَ بِدَلَّهَا وَهَذَا كَمَنْ غَصَبَ شَاةً فَلَذَبَحَهَا وَشَاَهَا أَوْ طَبَخَهَا أَوْ غَصَبَ حِنْطَةً
فَطَحَنَهَا أَوْ حَدِيدًا فَاتَّخَذَهُ سَيْفًا أَوْ صُفْرًا فَعَمَلَهُ آتِيَةً وَإِنْ غَصَبَ فِضَّةً أَوْ ذَهَبًا فَضَرَبَهَا
دَرَاهِمَ أَوْ دَنَانِيرَ أَوْ آتِيَةً لَمْ يَزَلْ مِلْكُ مَالِكِهَا عَنْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ : اور اگر غاصب کے فعل سے عین مغضوبہ اتنا متغیر ہو جائے کہ اس کا نام اور اس کا اعلیٰ درجہ کا فائدہ ختم ہو جائے تو مغضوب منہ کی ملکیت ختم ہو جائے گی۔ اور غاصب اس کا مالک ہو جائے گا۔ اور اس کا تاوان دے گا اور غاصب کے لئے اس سے انتفاع جائز نہیں ہوگا یہاں تک کہ غاصب اس کا بدلہ ادا کر دے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کسی نے بکری غصب کر لی اور اس کو ذبح کر دیا اور اسکو بھون ڈالا (کباب بنادیا) یا اس کو پکا دیا یا گیہوں غصب کیا اور اسکو پیس دیا یا لوہا غصب کیا اور اس کی تلوار بنالی یا پیتل غصب کیا اور اس کا برتن بنادیا اور اگر چاندی یا سونا غصب کیا اور اس کو ڈھال کر درہم یا اشرفیاں یا برتن بنائے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کے مالک کی ملکیت اس سے زائل نہیں ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں دو مسئلے ہیں :

واذا تغيرت فعمله آتية : مسئلہ (۱) غاصب نے کوئی چیز غصب کی اور اس میں اس قدر تبدیلی پیدا کر دی کہ اس کا نام باقی نہیں رہا اور اس کے اکثر منافع ختم ہو گئے مثلاً بکری کو غصب کیا اور اس کو ذبح کر کے بھون دیا یا اس کو پکا دیا (سالم بکری سے دودھ اور نسل کے منافع تھے اب وہ ختم ہو گئے) یا گیہوں کو غصب کیا اور اس کو پیس دیا (اب اس کا نام تبدیل ہو گیا) یا لوہا تھا اس کو تلوار بنادیا (اب اس کا نام تبدیل ہو گیا) یا پیتل تھا اس کا برتن بنالیا۔ اب اس صورت میں مالک کی ملکیت ختم ہوگئی اور غاصب اس کا مالک ہو گیا اور غاصب کے لئے ادا نیکی ضمان سے قبل اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔

یہ مسلک امام ابو حنیفہؒ کا ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اراک ایک روایت میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مالک کا حق ملکیت ختم نہیں ہوا مقصوب بعینہ باقی ہے اور صفت کا پیدا ہونا اصل کے تابع ہے۔ امام زفر اور امام ابو حنیفہؒ کی ایک روایت کے مطابق حسن بن زیاد کے نزدیک غاصب کے لئے ادائیگی ضمان سے قبل انتفاع جائز ہے۔ (یعنی شرح کنز، ج ۳، ص ۴۹۶)

وان غصب فضة الخ: مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی نوعیت واضح ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ امام صاحب کے نزدیک صنعتی تبدیلی کے باوجود مالک کی ملکیت ختم نہیں ہوگی کیونکہ اصل شی باقی ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک غاصب مالک ہوگا اور مالک کی ملکیت ختم ہو جائے گی۔ اور غاصب پر اتنی ہی چاندی لازم آئے گی جو اس نے غصب کی تھی اور اگر اس نے چاندی یا سونے کو صرف پکھلایا ٹھہ نہیں لگایا تو بالا جماع مالک کی ملکیت ختم نہیں ہوگی۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۲۵)

وَمَنْ غَصَبَ سَاجَةً فَبْنَىٰ عَلَيْهَا زَالَ مِلْكُ مَالِكِهَا وَ لَزِمَ الْغَاصِبَ قِيَمَتُهَا وَمَنْ غَصَبَ أَرْضًا فَعَرَسَ فِيهَا أَوْ بَنَىٰ قِيلَ لَهُ أَقْلِعِ الْغَرْسَ وَ الْبِنَاءَ وَ رَدَّهَا إِلَىٰ مَالِكِهَا فَارْعَةً فَإِنْ كَانَتْ الْأَرْضُ تَنْقُصُ بِقُلْعِ ذَلِكَ فَلِلْمَالِكِ أَنْ يُضْمِنَ لَهُ قِيَمَةَ الْبِنَاءِ وَ الْغَرْسِ مَقْلُوعًا وَمَنْ غَصَبَ ثَوْبًا فَصَبَّغَهُ أَحْمَرَ أَوْ سَوِيقًا فَلْتَهُ بِسَمَنِ فَصَاحِبُهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ ضَمَنَهُ قِيَمَةُ ثَوْبٍ أَبْيَضَ وَ مِثْلَ السَّوِيْقِ وَ سَلَمَهُ لِلْغَاصِبِ وَ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُمَا وَ ضَمِنَ مَا زَادَ الصَّبْغُ وَ السَّمْنُ فِيهِمَا.

ترجمہ: اور جس شخص نے ساکھو غصب کر لی اور اس پر عمارت بنائی تو اس سے اس کے مالک کی ملکیت زائل ہو جائے گی اور غاصب پر اس کی قیمت لازم ہوگی۔ اور جس شخص نے زمین غصب کی اور اس میں پودا لگا دیا یا مکان بنالیا تو اس سے کہا جائے گا کہ اس درخت اور اس مکان کو اکھاڑ اور اس کے مالک کے حوالہ کر اور اگر اس کے اکھاڑنے سے زمین میں نقصان آتا ہے تو مالک کے لئے جائز ہے کہ ان درختوں اور دیواروں کے اکھڑے ہوؤں کی قیمت غاصب کو دیدے اور جس شخص نے ایک کپڑا غصب کیا اور اس کو سرخ رنگ میں رنگ دیا یا ستو غصب کیا اور اس کو گھی میں ملا دیا تو اس کے مالک کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس غاصب سے سفید کپڑے کی قیمت اورو یا ہی ستو لے لے اور وہ (کپڑا اور ستو) غاصب کے سپرد کر دے اور چاہے تو ان دونوں کو لے لے اور جو رنگ اور گھی ان دونوں میں زیادہ ہوا ہے اس کا تاوان (معاوضہ) دیدے۔

حل لغات: ساجۃ: ساکھو کی لکڑی کا ٹکڑا، شہتیر۔ غرس (ض) غرسا: پودہ لگانا۔ اقلع: امر حاضر، قلع (ف) قلعا، اکھیرنا۔ مقلوعا، اکھیرا ہوا۔ البناء: عمارت، مکان۔ صبغہ، صبغ (ن، ض، ف) صبغاً: رنگنا۔ احمر: سرخ۔ سويق: ستو۔ لتہ، لث: السويق (ن) لتا: ستو کو پانی سے تر کرنا گھی ملانا۔ سمن: گھی۔

تشریح: اس عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں۔

ومن غصب ساجۃ الغاصب قيمتها: مسئلہ (۱) اگر کسی نے ساکھو غصب کی اور اس کے اوپر عمارت بنائی تو اس صورت میں اس کے مالک کی ملکیت ختم ہو جائے گی۔ (ذخیرہ میں ہے کہ یہ اس وقت ہے جب کہ عمارت

کی قیمت زائد ہو اور اگر سازج کی قیمت زائد ہو تو مالک کی ملکیت ختم نہیں ہوگی) اور غاصب پر اس کی قیمت کی ادائیگی لازم ہوگی۔ اور عمارت خواہ ساکھو پر بنائی گئی ہو یا اس کے ارد گرد کسی بھی صورت میں عمارت منہدم نہیں کی جائے گی۔ یہ مسئلہ احناف کے نزدیک ہے۔ امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک غاصب کو چاہئے کہ عمارت کو توڑ کر لکڑی مالک کے حوالہ کر دے۔ (یعنی شرح کنز، ج ۳، ص ۳۹۵۔ الجوہر، ج ۲، ص ۲۵)

ومن غصب ارضا..... والغرس مقلوعا : مسئلہ (۲) اگر کسی نے کی زمین غصب کر لی اور اس میں پودا لگا دیا یا مکان تعمیر کر لیا تو ایسی صورت میں غاصب سے کہا جائے گا کہ درخت اکھاڑ کر اور عمارت منہدم کر کے خالی زمین مالک کے حوالہ کر دے اگر اس سے زمین کو نقصان پہنچتا ہے تو مالک کو اختیار ہے کہ وہ غاصب کو عمارت اور اکھڑے ہوئے درخت کی قیمت دیدے۔ اور اکھڑی ہوئی چیز مالک کی ہوگی۔

ومن غصب ثوبا الخ : مسئلہ (۳) اگر کسی نے کپڑا غصب کیا اور اس کو سرخ رنگ میں رنگ دیا یا ستو تھا اس کو کھلی میں ملا دیا تو ایسی صورت میں مالک کو اختیار ہے چاہے تو غاصب کو سفید کپڑے کی قیمت کا ضامن بنا دے اور اسے وصول کر لے اور اسی جیسا ستولے لے اور دونوں چیزیں غاصب کے حوالہ کر دے اور اگر چاہے تو ان دونوں کو لے لے اور رنگ دہی جو اس میں زائد ہوا ہے اس کا ضامن بن کر معاوضہ ادا کر دے۔

وَمَنْ غَصَبَ عَيْنًا فَغَيَّبَهَا فَضَمَّنَهُ الْمَالِكُ قِيمَتَهَا مَلَكَهَا الْغَاصِبُ بِالْقِيَمَةِ وَالْقَوْلُ فِي الْقِيَمَةِ قَوْلُ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ إِلَّا أَنْ يُقِيمَ الْمَالِكُ النِّبْنَ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ فَإِذَا ظَهَرَتْ الْعَيْنُ وَ قِيمَتُهَا أَكْثَرُ مِمَّا ضَمَّنَ وَقَدْ ضَمَّنَهَا بِقَوْلِ الْمَالِكِ أَوْ بَيِّنَةٍ أَقَامَهَا أَوْ بِنُكُولِ الْغَاصِبِ عَنِ الْيَمِينِ فَلَا خِيَارَ لِلْمَالِكِ وَ هُوَ لِلْغَاصِبِ وَإِنْ كَانَ ضَمَّنَهَا بِقَوْلِ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ فَالْمَالِكُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَمْضَى الضَّمَانِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَيْنَ وَ رَدَّ الْعَوَضَ.

ترجمہ:- اور جس شخص نے کوئی چیز غصب کی اور اس کو غائب کر دیا اور مالک نے اس کو اس کی قیمت کا ضامن بنا دیا (تاوان لے لیا) تو غاصب اس چیز کا قیمت کے ذریعہ مالک ہو جائے گا۔ اور قیمت میں غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ مگر یہ کہ مالک اس سے زائد پر بینہ قائم کر دے پھر اگر وہ چیز ظاہر ہو جائے اور اس کی قیمت اس تاوان سے زائد ہو جو غاصب نے دیا ہے اور غاصب نے وہ قیمت مالک کے قول یا اس کے بینہ کے مطابق دیا ہے جو اس نے قائم کیا یا غاصب (اپنے) قسم سے انکار کے سبب دیا تو مالک کے لئے کوئی اختیار نہیں ہوگا۔ اور وہ چیز غاصب کی ہوگی۔ اور اگر مالک نے غاصب سے قیمت کا تاوان غاصب کے قول مع قسم لیا (زیادہ قیمت ظاہر ہونے کی صورت میں) مالک کو اختیار ہے چاہے تو تاوان (جو پہلے لے چکا ہے اس) کو جائز رکھے اور چاہے تو اس چیز کو لے لے اور عوض کو واپس کر دے۔

تشریح: اس عبارت میں غور کیا جائے تو صرف ایک مسئلہ ہے البتہ کچھ باتیں اور ہیں جو اس کے متعلق ہیں۔

ومن غصب عينا..... بالقيمة: مسئلہ۔ ایک شخص نے کوئی چیز غصب کی اور اس کو از خود غائب کر دیا اور

مالک نے اس سے قیمت کا تاوان لے لیا۔ تو ایسی صورت میں غاصب اس چیز کا قیمت دے کر مالک بن جائے گا۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک غاصب اس چیز کا مالک نہیں بنے گا کیونکہ غصب ظلم محض ہے جو ملکیت کا سبب نہیں بنتا ہے، جیسے کوئی شخص مدبر غلام کو غصب کر کے غائب کر دے اور قیمت کا تاوان ادا کر دے تو بالافتاق غاصب مالک نہیں ہوگا۔

احناف فرماتے ہیں کہ مالک شئی مقصوب کے بدل یعنی اس کی قیمت کا بطریق کمال مالک ہو چکا ہے اور جو شخص بدل کا مالک ہو جاتا ہے تو مبدل اس کی ملکیت سے خارج ہو کر صاحب بدل کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے تاکہ مالک بدل کا نقصان لازم نہ آئے البتہ شرط یہ ہے کہ مبدل کے اندر ایک کی ملک سے دوسرے کی ملک کی طرف منتقل ہونے کی صلاحیت ہو اور یہ چیز یہاں موجود ہے، یعنی مبدل قابل نقل ہے بخلاف مدبر کے کہ وہ منتقل ہونے کے قابل نہیں ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۳۶۲)

و القول فی القيمة من ذلك : غاصب نے جو قیمت کا تاوان ادا کیا ہے اگر اس قیمت کے اندر غاصب اور مالک کے درمیان اختلاف پیدا ہو جائے یعنی مالک زیادتی کا مدعی ہو اور غاصب اس کا منکر ہو تو ایسی صورت میں غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا ہاں اگر مالک نے اس زیادتی پر گواہ قائم کر دیے تو مالک کا قول معتبر ہوگا۔

فاذا ظهر الخ : اگر غصب کردہ شئی ظاہر ہو جائے اب اس کی دو صورتیں ہیں :

۱- اس شئی کی قیمت اس مقدار سے زائد ہوگی جس کا غاصب نے تاوان ادا کیا ہے۔ ۲- اس کی قیمت پیش کرد تاوان کے برابر ہوگی۔

دوسری صورت میں مسئلہ واضح ہے۔ پہلی صورت میں غاصب کی طرف سے ادا کردہ تاوان مالک کے قول کے مطابق ہو گیا یا مالک کے گواہوں کے ذریعہ جو ضمان ثابت ہوا اس کے مطابق ہو یا جس مقدار پر غاصب سے قسم لی گئی اور اس کے انکار کی صورت میں مال کے طلب کردہ قیمت کے مطابق ضمان ادا کی گئی ہو اس کے مطابق ہو تو ان تمام صورتوں میں شئی مقصوب غاصب کی ملکیت ہوگی اور مالک کو کوئی اختیار نہیں ہوگا کیونکہ مالک اسی مقدار کا مدعی تھا اور اس پر وہ راضی تھا۔

البتہ اگر مالک نے گواہوں کے نہ ہونے کی صورت میں غاصب کے قول کے مطابق مع الیمین تاوان لیا تھا تو زیادہ قیمت ظاہر ہونے کی صورت میں مالک کو اختیار ہوگا اگر چاہے تو وہی قیمت برقرار رکھے اور چاہے تو اصل چیز کو لے کر عوض یعنی قیمت کو واپس کر دے۔

وَلَدُ الْمَغْصُوبَةِ وَنَمَائُهَا وَثَمَرَةُ الْبُسْتَانِ الْمَغْصُوبِ أَمَانَةٌ فِي الْغَاصِبِ إِنْ هَلَكَ فِي يَدِهِ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَتَعَدَّى فِيهَا أَوْ يَطْلُبَهَا مَالُهَا فَيَمْنَعُهَا إِيَّاهُ وَ مَا نَقَصَتْ الْجَارِيَةُ بِالْوَلَادَةِ فَهِيَ فِي ضَمَانِ الْغَاصِبِ فَإِنْ كَانَ فِي قِيَمَةِ الْوَلَدِ وَقَاءٌ بِهِ جُبِرَ النُّقْصَانُ بِالْوَلَدِ وَ سَقَطَ ضَمَانُهُ عَنِ الْغَاصِبِ وَ لَا يَضْمَنُ الْغَاصِبُ مَنَافِعَ مَا غَصَبَهُ إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ بِاسْتِعْمَالِهِ فَيُغْرَمُ النُّقْصَانُ وَإِذَا اسْتَهْلَكَ الْمُسْلِمُ خَمْرَ الدِّمِيِّ أَوْ خِنْزِيرَةَ ضَمِنَ قِيَمَتَهَا وَ إِنْ اسْتَهْلَكَهُمَا الْمُسْلِمُ لِمُسْلِمٍ لَمْ يَضْمَنْ.

ترجمہ : اور مغصوبہ کا بچہ اور اس کی بڑھوتری اور منصوب باغ کا پھل غاصب کے پاس امانت ہے اگر اس کے پاس ضائع ہو جائے تو اس کے ذمہ کوئی تاوان نہیں ہوگا۔ مگر یہ کہ وہ اس میں تعدی کرے یا اس کا مالک اس سے طلب کرے اور وہ اس کو اس سے روکے (نہ دے) اور پیدائش کی وجہ سے لونڈی میں کچھ نقصان آجائے تو وہ نقصان غاصب کے تاوان میں ہوگا پس اگر بچہ کی قیمت سے وہ نقصان پورا ہو جائے تو وہ نقصان بچے سے پورا کیا جائے گا اور غاصب (کے ذمہ) سے اس کا تاوان ساقط ہو جائے گا۔ اور غاصب مغصوب کے منافع کا ضامن نہیں ہوتا البتہ یہ کہ اس کے استعمال سے نقصان پیدا ہو جائے تو وہ اس نقصان کا تاوان دے گا۔ اور اگر مسلمان ذمی کی شراب اور اس کا خنزیر ہلاک کر دے تو وہ ان کی قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر مسلمان کسی مسلمان کی یہ چیزیں ہلاک کر دے تو وہ ضامن نہیں ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں :

و لد المغصوبۃ فیمنعہا ایاء : مسئلہ (۱) مغصوبہ باندی کا بچہ اور جو کچھ پیداوار اس سے ہوئی ہو اور اسی طرح باغ مغصوب کا پھل یعنی شی مغصوب میں جو اضافہ غاصب کے قبضہ میں رہ کر ہوا ہے وہ سب غاصب کے پاس امانت کے حکم میں ہے۔ اب اگر یہ زائد شدہ چیزیں از خود بغیر کسی تعدی کے ضائع ہو جائیں تو غاصب کے ذمہ کوئی تاوان نہیں آئے گا۔ ہاں اگر غاصب اس میں تعدی کرتا ہے مثلاً اس کو تلف کرتا ہے یا بکری کا بچہ ہے اس کو ذبح کر کے کھا جاتا ہے یا باندی کا بچہ فروخت کر کے سپرد کرتا ہے۔ یا مالک طلب کرتا ہے اور غاصب دینے سے منع کرتا ہے تو ان صورتوں میں غصب کا حکم لگے گا اور غاصب پر تاوان لازم ہوگا۔

یہ حکم احناف کے نزدیک ہے حضرت امام شافعی کے نزدیک مغصوب سے جس قسم کی زیادتی حاصل ہو غاصب اس کا ضامن ہے خواہ زیادتی متصل ہو جیسے حسن و جمال وغیرہ یا زیادتی منفصلہ ہو جیسے بچہ وغیرہ۔ تفصیل کے لئے ہدایہ، ج ۳، ص ۳۶۵۔ الجوبہ، ج ۲، ص ۲۷۷ ملاحظہ فرمائیں۔

ما نقصت الجاریۃ ضمانہ عن الغاصب : مسئلہ (۲) مغصوبہ باندی میں بچہ کی پیدائش سے جو نقصان آتا ہے غاصب اس نقصان کا ضامن ہوگا بشرطیکہ باندی غاصب کے ذریعہ حاملہ ہوئی ہو یا غاصب کے غلام سے زنا کی وجہ سے حاملہ ہوئی ہو لیکن اگر وہ مالک یا شوہر کے ذریعہ حاملہ ہوئی تھی اور بچہ کی پیدائش غاصب کے یہاں ہوئی ہے تو ایسی صورت میں غاصب پر تاوان لازم ہوگا۔ پیدائش سے جو نقصان آیا ہے اگر یہ نقصان بچہ کی قیمت سے پورا ہو جاتا ہے تو اسی سے پورا کر دیا جائے گا۔ اور غاصب سے تاوان ساقط کر دیا جائے گا۔ مثلاً مغصوبہ باندی کی قیمت ۱۰۰ (سو) روپیہ تھی اور ولادت کے بعد ساٹھ روپیہ ہوگئی اب اگر بچہ کی قیمت چالیس روپیہ ہو تو اسی قیمت سے نقصان کو پورا کیا جائے گا۔ اور باندی مع بچہ مالک کو سپرد کر دی جائے گی اور غاصب پر کوئی ضمان نہیں ہوگا۔ اور اگر بچہ کی قیمت پچیس روپیہ ہے تو پندرہ روپیہ کا ضمان غاصب پر آئے گا۔ مگر واضح رہے کہ قیمت کے ذریعہ نقصان اسی وقت پورا کیا جائے گا جب کہ بچہ زندہ ہو ورنہ دیت سے پورا کیا جائے گا۔ بچہ کی قیمت سے نقصان کا پورا کرنا یہ صرف احناف کے نزدیک ہے۔ حضرت امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک بچہ کے ذریعہ نقصان کو پورا نہیں کیا جائے گا۔ (الجوبہ، ج ۲، ص ۲۷۷۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۳۶۶۔ عینی شرح کنز، ج ۳، ص ۵۰۲)

ولا یضمن الغاصب فیغرم النقصان : مسئلہ (۳) غاصب نے جو چیز غصب کی ہے واپسی تک مالک کے واسطے اس کے منافع کا ضامن نہیں ہے، البتہ اگر غاصب کے استعمال سے شئی منسوب بہ میں کوئی نقصان پیدا ہو جائے تو غاصب نقصان کا ضامن ہوگا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک غلام غصب کیا وہ غلام روٹی پکانا جانتا ہے غاصب نے اس کو مثلاً ایک ماہ تک روکے رکھا خواہ اس غلام سے کام لیا ہو یا نہ لیا ہو، پھر اس کو مالک کے حوالہ کر دیا، اب ایک ماہ تک روکنے سے جو نفع مالک کو ملتا تھا اس کا تاوان غاصب پر نہیں آئے گا۔ یہ مسئلہ احناف کے نزدیک ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک جتنی مدت تک غلام کو روکا ہے اس کا اجر اثل غاصب کے ذمہ واجب ہوگا۔ حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اگر غاصب نے منسوب بہ مکان میں رہائش اختیار کی یعنی شئی منسوب سے نفع یاب ہوا تو اجر اثل واجب ہوا اور اگر مکان منسوب کو بیکار چھوڑ دیا یعنی اس سے نفع نہیں اٹھایا تو ضمان واجب نہیں ہوگا۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۳۶۷)

واذا استهلك المسلم الخ : مسئلہ (۴) اگر مسلمان نے کسی ذمی کی شراب یا خنزیر (یا ایسی اشیاء جو ان کے حق میں مال متقوم ہیں) ہلاک کر دیا تو مسلمان ان کی قیمت کا ضامن ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر یہ چیزیں کسی مسلمان کی تھیں اور مسلمان نے اس کو ہلاک کر دیا تو وہ مسلمان ان کی قیمتوں کا ضامن نہیں ہوگا۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں کوئی تاوان نہیں ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۳۶۸)

کتاب الودیعة

ودیعت کا بیان

ہم اس موقع پر ابتدائی طور پر ودیعت کی لغوی و اصطلاحی تعریف، ودیعت اور امانت کا فرق، اس کا رکن، شرائط اور اصطلاحی الفاظ قلم بند کریں گے۔

الودیعة : یہ ودع سے مشتق ہے ترک کے معنی میں ہے۔ ودیعت اس چیز کو کہتے ہیں جو کسی کی حفاظت میں چھوڑ دی جائے۔ اصطلاح شرع میں کہتے ہیں ترك الاعیان مع من هو اهل التصرف فی الحفظ مع بقائها علی حکم ملک المالك۔ یعنی کسی چیز کو ایسے شخص کے پاس حفاظت کے لئے رکھنا جو قابل تصرف ہو باوجودے کہ وہ چیز مالک ہی کی ملکیت کے حکم میں رہتی ہے۔ (الجبہ، ج ۳، ص ۲۰)

صاحب کتاب الفقہ علی المذہب لکھتے ہیں کہ مال غیر کو حفاظت کے لئے اپنے پاس رکھنا یا اپنا مال غیر کے پاس حفاظت کے لئے رکھنا۔ دونوں منہوم ودیعت کی تعریف میں داخل ہیں کیونکہ یہ لفظ اسماء اضداد میں سے ہے۔

(کتاب الفقہ اردو، ج ۳، ص ۲۰۶)

ودیعت اور امانت میں قدرے فرق ہے۔ ودیعت بالقصد حفاظت کے لئے دی جاتی ہے۔ امانت وہ چیز ہے جو کسی کے پاس بلا قصد کے آجائے، مثلاً ہوا کسی کا کپڑا اڑا کر کسی دوسرے کے گھر میں ڈال دے۔

ودیعت کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ چیز مالک کے پاس اتفاق سے پہنچ جائے تو مودع ضمان سے بری ہو جائے گا۔ مثلاً

مالک نے کہا کہ میرا مال اس کوٹھری میں رکھنا اور اس نے دوسری کوٹھری میں رکھ دیا تو اب اگر مال چلا جائے گا تو ضمان دینا ہوگا اور اگر اسی کوٹھری میں رکھا جہاں مالک نے بتایا تھا تو ضمان نہیں ہوگا۔

اور امانت کا حکم یہ ہے کہ امانت دار جب تک امانت صاحب مال کے حوالہ نہ کر دے وہ بری نہیں ہوگا۔

(الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۰۔ غلیہ الاوطار، ج ۴، ص ۲۶۹)

ودیعت کارکن ایجاب وقبول ہے خواہ صراحت کے ساتھ ہو یا دلالت کے ساتھ ہو۔ صراحت کی مثال ایک شخص نے اپنا کپڑا کسی کے پاس رکھ دیا دوسرے نے کہا کہ میں قبول کرتا ہوں اب اگر وہ کپڑا ضائع ہو گیا تو وہ شخص ضامن ہوگا۔ دلالت کی مثال، ایک شخص نے کسی کے پاس لا کر اپنا کپڑا رکھ دیا اور کچھ نہیں کہا اور دونوں وہاں سے چلے گئے اور یہ کپڑا ضائع ہو گیا تو یہ شخص ضامن ہوگا کیونکہ عرف میں یہ ودیعت ہے۔ (عین الہدایہ، ج ۳، ص ۵۸۵)

ودیعت کی شرائط میں سے یہ ہے کہ مال اس قابل ہو کہ اس پر قبضہ ثابت ہو سکے چنانچہ اگر بھاگے ہوئے غلام کو ودیعت رکھایا جو چیز دریا میں گر گئی ہے اس کو ودیعت رکھایا جو پرند ہوا میں اڑتا ہے اس کو ودیعت میں رکھا تو یہ ودیعت صحیح نہیں ہے۔ ایک شرط یہ ہے کہ امین مکلف یعنی احکام شریعت کا پابند انسان ہو چنانچہ اگر کسی بچے کے پاس امانت رکھا اور وہ مال یعنی امانت بچے سے ضائع ہو گیا تو بچہ اس کا ذمہ دار نہیں ہوگا کیونکہ بچے پر اس مال کی حفاظت واجب نہیں ہے۔

(کتاب الفقہ علی المذاہب اردو، ج ۳، ص ۳۱۱)

اس کتاب میں چار اصطلاحی الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں: (۱) ودیعت۔ (۲) مودع۔ جو شخص حفاظت کے لئے مال دے۔ (۳) مودع: جس کے پاس مال حفاظت کے لئے چھوڑا جائے۔ (۴) تعدی: مودع نے مال امانت میں ودیعت کے خلاف جو فعل انجام دیا۔ (عین الہدایہ، ج ۳، ص ۵۸۵)

الْوَدِيعَةُ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُودِعِ إِذَا هَلَكَتْ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْهَا وَ لِلْمُودِعِ أَنْ يَحْفَظَهَا بِنَفْسِهِ وَ بِمَنْ فِي عِيَالِهِ فَإِنْ حَفِظَهَا بِغَيْرِهِمْ أَوْ أَوْدَعَهَا ضَمِنَ إِلَّا أَنْ يَقَعَ فِي دَارِهِ حَرِيقٌ فَيُسَلِّمُهَا إِلَى جَارِهِ أَوْ يَكُونُ فِي سَفِينَةٍ فَخَافَ الْغُرُقَ فَيُلْقِيهَا إِلَى سَفِينَةٍ أُخْرَى وَ إِنْ خَلَطَهَا الْمُودِعُ بِمَالِهِ حَتَّى لَا يَتَمَيَّزَ ضَمِنَهَا فَإِنْ طَلَبَهَا صَاحِبُهَا فَحَبَسَهَا عَنْهُ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى تَسْلِيمِهَا ضَمِنَهَا وَ إِنْ اخْتَلَطَتْ بِمَالِهِ مِنْ غَيْرِ فَعَلِهِ فَهُوَ شَرِيكَ لِصَاحِبِهَا وَ إِنْ أَنْفَقَ الْمُودِعُ بَعْضَهَا وَ هَلَكَ الْبَاقِي ضَمِنَ ذَلِكَ الْقَدْرَ فَإِنْ أَنْفَقَ الْمُودِعُ بَعْضَهَا ثُمَّ رَدَّ مِثْلَهُ فَخَلَطَهُ بِالْبَاقِي ضَمِنَ الْجَمِيعَ.

ترجمہ: ودیعت مودع کے پاس امانت ہے اگر وہ اس کے پاس سے ہلاک ہو جائے تو وہ اس کا ضامن نہیں ہوگا۔ مودع کو اختیار ہے کہ اس کی حفاظت خود کرے یا اپنے گھر والوں سے کرائے لیکن اگر گھر کے علاوہ کسی اور سے حفاظت کرائی یا اس کو کسی کے پاس ودیعت رکھ دی اور وہ ضائع ہو گئی تو یہ ضامن ہوگا البتہ اگر اس کے گھر میں آگ لگ گئی اور وہ اسے اپنے پڑوسی کو دیدے یا وہ شخص کشتی میں ہو اور اسے ڈوب جانے کا اندیشہ ہو بنا بریں دوسری کشتی میں ڈال دے۔ اور اگر مودع

نے ودیعت کو اپنے مال میں اس طرح ملا دیا کہ وہ علیحدہ نہیں ہو سکتی تو وہ اس کا ضامن ہوگا۔ اور اگر مالک ودیعت نے ودیعت طلب کی اور مودع نے اس کو اس سے روک لی (نہیں دی) جب کہ وہ اس کے حوالہ کرنے پر قادر تھا تو وہ ضامن ہوگا۔ اور اگر ودیعت خود اس کے مال میں بغیر اس کے عمل کے مل گئی تو مودع صاحب ودیعت کے ساتھ شریک ہوگا۔ اور اگر مودع نے کچھ ودیعت خرچ کر دی اور باقی ضائع ہوگئی تو مودع اس مقدار کا ضامن ہوگا (جتنا خرچ کیا ہے) اور اگر مودع نے کچھ ودیعت خرچ کر دی اس کے بعد اسی کے برابر لوٹا کر اس کو باقی میں ملا دی (اور وہ ضائع ہوگئی) تو یہ تمام کا ضامن ہوگا۔

حل لغات : عیال: اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو مودع کے ساتھ رہتے ہوں خواہ نان و نفقہ میں شریک ہوں یا نہ ہوں۔ حریق: آگ کی بھڑک، آگ کا شعلہ، آگ۔ جار: پڑوسی، ہمسایہ۔ سفینہ: کشتی، الفرق: ڈوبنا۔ حبس عن الشيء (ض) حبساً: روکنا۔ اختلطت: باب افتعال سے، ملنا۔ انفق: باب افعل سے، خرچ کرنا۔ خلاصہ: عبارت میں صاحب کتاب نے نو مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے۔ ان میں سے مسئلہ نمبر ۲ اور ۹ میں ائمہ کرام کا قدرے اختلاف ہے۔

الوديعة لم يضمنها : مسئلہ (۱) مودع کے پاس مال ودیعت امانت کے حکم میں ہے اگر وہ بغیر کسی تعدی کے تلف ہو جائے تو مودع پر کوئی تاوان نہیں ہے (ورنہ کوئی شخص ودیعت رکھنے کے لئے تیار نہیں ہوگا) وللمودع فی عیالہ : مسئلہ (۲) مودع مال ودیعت کی حفاظت خود کرے یا اپنے افراد خانہ سے کرائے بہر کیف دونوں صورتیں جائز ہیں۔

فان حفظها ضمن : مسئلہ (۳) اگر مودع اور اس کے اہل و عیال کے علاوہ کسی اور نے مال ودیعت کی حفاظت کی یا مودع نے اس ودیعت کو دوسرے کے پاس ودیعت کے طور پر دیدیا اور یہ چیز اس کے پاس تلف ہو تو اصل مودع پر اس کا تاوان لازم آئے گا۔

الا ان يقع سفینة اخرى : مسئلہ (۴) اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ اگر مودع ودیعت کے ہلاک ہونے کے اندیشہ کی وجہ سے اس کی حفاظت سے خود عاجز ہو جائے اور اسے دوسرے کے حوالہ کر دے مثلاً اس کے گھر میں آگ لگ جائے اور اسے حفاظت کے لئے اپنے پڑوسی کو دیدے یا کسی کشتی میں سوار ہو اور اسے ڈوب جانے کے اندیشہ سے دوسری کشتی میں ڈال دے تو ایسی حالت میں مودع ضامن نہیں ہوگا۔ (کیونکہ ایسی حالت میں حفاظت کا بھی طریقہ متعین ہو گیا اور مالک خواہ مخواہ اس پر راضی قرار دیا جائے گا)

وان خلطها ضمنها : مسئلہ (۵) اگر مودع نے مال ودیعت کو اپنے مال میں اس انداز سے ملا دیا کہ امتیاز نہیں ہو سکتا تو ایسی صورت میں مودع کو اس کا تاوان دینا ہوگا۔

فان طلبها ضمنها : مسئلہ (۶) اگر مالک ودیعت نے مودع سے ودیعت طلب کی اور اس نے دینے سے انکار کر دیا جب کہ مودع کو اس مال ودیعت کے حوالہ کرنے پر قدرت تھی تو ایسی صورت میں مودع پر ضمان لازم آئے گا۔ کیونکہ مودع انکار کرنے کی وجہ سے متعدی یعنی حد سے تجاوز کرنے والا ہو گیا اور یہ ظلم ہے۔ اور اگر اس کو ہلاک کر دیا

تو غاصب کہلائے گا۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۵۷۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۱)

وان اختلطت بماله لصاحبها : مسئلہ (۷) اگر مال ودیعت مودع کے مال میں بغیر اس کے عمل کے مل گیا تو ایسی صورت میں مودع اور مالک مالی ودیعت دونوں شریک ہوں گے یعنی شرکت کے احکام جاری ہوں گے۔
وان انفق ذلك القدر : مسئلہ (۸) اگر مودع نے مال ودیعت سے کچھ خرچ کر دیا اور بقیہ مال ہلاک ہو گیا تو جس قدر اس نے خرچ کیا ہے اس کا تاوان ادا کرنا ہوگا۔

فان انفق المودع الخ : مسئلہ (۹) اگر مودع نے مال ودیعت میں سے کچھ خرچ کر دیا مگر پھر اسی مقدار میں اپنے پاس سے واپس کر کے اس کو بقیہ میں ملا دیا تو مودع کو کل ودیعت کا تاوان دینا ہوگا۔

تشریح : مسئلہ (۲) یہ صرف احناف کے نزدیک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اہل و عیال کے پاس چھوڑنا ناجائز نہیں ہے۔ (الصح النوری، ج ۲، ص ۸۱)

مسئلہ (۳) یہ امام صاحب کے نزدیک ہے، حضرات صاحبین کے نزدیک مالک ودیعت کو اختیار ہے چاہے تو تاوان مودع اول سے لے لے اور چاہے تو مودع ثانی سے لے اب اگر اول سے تاوان وصول کر چکا ہے تو ثانی سے نہیں لے سکتا البتہ اگر ثانی سے تاوان لیا ہے تو اس کے بعد اول سے وصول کر سکتا ہے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۰)

مسئلہ (۵) اس مسئلہ میں امام صاحب اور حضرات صاحبین کا اختلاف ہے۔ حضرت امام صاحب کے نزدیک مودع کے لئے اپنا عین مال ودیعت لینے کا کوئی چارہ نہیں ہے۔ حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر مال ودیعت کو اس کی جنس میں ملا دیا ہے مثلاً سفید درہوں کو سفید درہوں میں ملا دیا یا سیاہ درہوں کو سیاہ درہوں میں ملا دیا تو اس میں اگر شرکت چاہے تو شرکت کر سکتا ہے اور چاہے تو تاوان لے سکتا ہے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۵۷۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۱)

مسئلہ (۹) احناف کے نزدیک تمام کا ضمان واجب ہوگا۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جس قدر خرچ کیا ہے اس میں ضمان ہوگا۔ حضرت امام مالک کا ایک قول عدم ضمان کا ہے۔ (یعنی شرح کنز، ج ۳، ص ۳۸۷)

حاشیہ ہدایہ پر ہے کہ اگر مودع نے خرچ کے لئے مال ودیعت سے کچھ لیا تھا مگر خرچ کرنے سے پہلے اس کو اسی مال میں ملا دیا تو اس صورت میں ضمان لازم نہیں آئے گا۔ (ج ۳، ص ۲۵۸)

وَ إِذَا تَعَدَّى الْمُؤَدَّعُ فِي الْوَدِيعَةِ بَأَن كَانَتْ دَابَّةً فَرَكَبَهَا أَوْ ثَوْبًا فَلَبَسَهُ أَوْ عَبْدًا فَاسْتَحْدَمَهُ أَوْ أَوْدَعَهَا عِنْدَ غَيْرِهِ ثُمَّ أَرَادَ التَّعْدِي وَ رَدَّهَا إِلَى يَدِهِ زَالَ الضَّمَانُ فَإِنْ طَلَبَهَا صَاحِبُهَا فَجَحَدَهُ إِنَّا هَا ضَمِنَهَا فَإِنْ عَادَ إِلَى الْإِعْتِرَافِ لَمْ يَبْرَأ مِنَ الضَّمَانِ وَ لِلْمُؤَدَّعِ أَنْ يُسَافِرَ بِالْوَدِيعَةِ وَ إِنْ كَانَ لَهَا حَمْلٌ وَ مَوْتَةٌ وَ إِذَا أَوْدَعَ رَجُلَانِ عِنْدَ رَجُلٍ وَدِيعَةً ثُمَّ حَضَرَ أَحَدُهُمَا يَطْلُبُ نَصِيْبَهُ مِنْهَا لَمْ يَدْفَعْ إِلَيْهِ شَيْئًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ حَتَّى يَحْضُرَ الْآخَرُ وَ قَالَ أَبُو يُوْسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَدْفَعُ إِلَيْهِ نَصِيْبَهُ.

ترجمہ : اور اگر مودع نے ودیعت میں (کچھ) تعدی کی مثلاً (ودیعت میں) کوئی جانور تھا اس نے اس پر سواری کی، یا کپڑا تھا اس نے اس کو پہن لیا، یا غلام تھا اس نے اس سے خدمت لی یا اس ودیعت کو کسی دوسرے کے پاس بطور ودیعت رکھ دی، اس کے بعد اس نے تعدی ختم کر دی اور اس کو (دوسرے کے پاس سے) لے کر اپنے پاس رکھ لی (پھر وہ تلف ہو گئی) تو ضمان ساقط ہو گیا۔ اور اگر مالک ودیعت نے ودیعت طلب کی اور اس نے اس ودیعت کا انکار کر دیا (اور وہ تلف ہو گئی) تو یہ ضامن ہوگا اور اگر اقرار بھی کر لیا تو تاوان سے بری نہ ہوگا۔ اور مودع کے لئے ودیعت کو سفر میں لے جانا جائز ہے، اگر چہ اس میں بوجھ اور تکلیف ہو۔ اور اگر دو آدمیوں نے کسی شخص کے پاس ودیعت رکھی پھر ان میں سے ایک آکر اپنا حصہ مانگنے لگا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس شخص کو کچھ بھی نہ دے یہاں تک کہ دوسرا (بھی) آجائے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا اس کو اس کا حصہ دیدے۔

حل لغات : تعدی: باب تفعل سے ماضی ہے، زیادتی کرنا، حد سے آگے بڑھنا۔ دابة: سواری۔ جَحَدَ (ف) جَحَدًا و جُحُودًا: انکار کرنا۔ عَادَ الی الاعتراف: اقرار کرنا۔

تشریح : صاحب قدوری کی اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔ مسئلہ ۱، ۲، ۳، ۴ میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ و اذا تعدی زال الضمان : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مودع نے مال ودیعت میں زیادتی سے کام لیا مثلاً کسی نے ودیعت میں کوئی جانور دیا تھا۔ مودع نے اس پر سواری کی یا کسی نے ودیعت میں کپڑا دیا تھا مودع نے اس کو پہن لیا یا کسی نے ودیعت میں کوئی غلام دیا تھا مودع نے اس سے خدمت لی یا مودع نے اس مال ودیعت کو کسی اور کے پاس ودیعت کے طور پر رکھ دیا اس کے بعد اس تعدی سے باز آ گیا اور دوسرے کو دیا ہو مال واپس لے لیا۔ تو اگر تعدی سے باز آنے کے بعد ودیعت تلف ہو گئی تو تاوان ساقط ہو جائے گا۔

یہ احناف کے نزدیک ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ضمان واجب ہوگا۔ البتہ اگر دوران استعمال ودیعت ہلاک ہو گئی تو بالاتفاق ضمان کی ادائیگی واجب ہوگی۔ (یعنی شرح کنز، ج ۳، ص ۳۷۸)

فان طلبها صاحبها لم یبرأ من الضمان : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مالک ودیعت نے مودع سے ودیعت طلب کی اور اس نے نفس ودیعت کا انکار کر دیا یعنی یہ کہہ دیا کہ تم نے میرے پاس ودیعت نہیں رکھی ہے۔ اور وہ تلف ہو گئی تو اس صورت میں بھی ضمان واجب ہوگا، اگر وہ اس کے بعد اقرار بھی کر لیتا ہے جب بھی تاوان کی ادائیگی لازم ہوگی اس سے بری الذمہ نہیں ہوگا۔

وللمودع ومؤنة : مسئلہ (۳) اگر مودع ودیعت کو سفر میں اپنے ساتھ رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے جائز ہے اگر چہ اس میں بوجھ اور ثقل ہو یعنی خواہ مخواہ اس کو اس کے اٹھانے میں جانور اور قلی کی ضرورت محسوس ہو۔ صاحب الجوہرہ نے اس کے ساتھ یہ شرط لگائی ہے کہ مالک کی طرف سے اس کی ممانعت نہ ہو اور ودیعت کے ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔

یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ حضرت صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر سفر میں اس کو اٹھانے کی ضرورت پڑتی ہے تو ودیعت کے ساتھ سفر جائز نہیں ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں ودیعت کے ساتھ سفر جائز نہیں

ہے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۲۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۲۵۹)

وإذا أودع الرجلان الخ: مسئلہ (۴) اگر دو افراد نے کسی شخص کے پاس کوئی چیز ودیعت کے طور پر رکھ دی۔ اب اگر ایک شخص تنہا آکر اپنا حصہ طلب کرتا ہے تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مودع کے لئے اس شخص کو اس کا حصہ دینا دوسرے کے حاضر ہوئے بغیر جائز نہیں ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک دینا جائز ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف کیل اور وزنی چیزوں سے متعلق ہے۔ اگر وہ چیز ذوات القیم میں سے ہے تو یہاں تک کہ ودیعت کپڑا جانور اور غلام ہو تو اس صورت میں بلا اختلاف مودع کے لئے اس کا حصہ دینا جائز نہیں ہے۔ (ہدایہ وحاشیہ عنایہ، ج ۳، ص ۲۵۹)

وَإِنْ أَوْدَعَ رَجُلٌ عِنْدَ رَجُلَيْنِ شَيْئًا مِمَّا يُقَسَّمُ لَمْ يَجْزُ أَنْ يَدْفَعَهُ أَحَدُهُمَا إِلَى الْآخَرِ وَلَكِنَّهُمَا يَقْسِمَانِهِ فَيَحْفَظُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصْفَهُ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقَسَّمُ جَازَ أَنْ يَحْفَظَ أَحَدُهُمَا بِإِذْنِ الْآخَرِ وَإِذَا قَالَ صَاحِبُ الْوَدِيعَةِ لِلْمُودِعِ لَا تُسَلِّمَهَا إِلَيَّ زَوْجَتِكَ فَسَلَّمَهَا إِلَيْهَا لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ قَالَ لَهُ احْفَظْهَا فِي هَذَا الْبَيْتِ فَحَفِظَهَا فِي بَيْتِ آخَرَ مِنَ الدَّارِ لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ حَفِظَهَا فِي دَارٍ ضَمِنَ.

ترجمہ: اگر ایک شخص نے دو آدمیوں کے پاس قابل تقسیم چیز ودیعت میں رکھی تو جائز نہیں ہے کہ ان میں سے ایک دوسرے کو وہ چیز دیدے بلکہ دونوں اس کو تقسیم کریں پھر ان میں سے ہر ایک اپنے نصف حصہ کی حفاظت کرے، اور اگر ودیعت ناقابل تقسیم ہے چیزوں میں سے ہے تو جائز ہے کہ ان میں سے ایک دوسرے کی اجازت سے حفاظت کرے۔ اور اگر صاحب ودیعت نے مودع کہا کہ اس ودیعت کو اپنی بیوی کو مت دینا مگر اس نے اپنی بیوی کو دیدیا تو ضامن نہیں ہوگا۔ اور اگر صاحب ودیعت نے مودع سے کہا کہ اس کو اس گھر میں رکھ لیکن اس نے اس گھر کے دوسرے کمرہ میں رکھا تو ضامن نہیں ہوگا۔ اور اگر اس کو دوسرے گھر میں رکھا تو ضامن ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں تین مسئلے ہیں: پہلے مسئلہ کی دو صورتیں ہیں اس میں امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ وان اودع رجل..... باذن الآخر: مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی صورت واضح ہے اگر ودیعت کی چیز قابل تقسیم ہے تو قبل تقسیم دونوں مودع کے لئے جائز نہیں کہ ایک دوسرے کی حفاظت میں دی اور اگر ودیعت ناقابل تقسیم چیز ہے تو حفاظت کے لئے ایک دوسرے کی اجازت درکار ہے یہ مذہب امام اعظم کا ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں نصف نصف کی حفاظت کر سکتے ہیں۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۲)

وإذا قال صاحب..... لم يضمن: مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ مودع کے لئے جن لوگوں سے شرعاً حفاظت کرانا جائز ہے تو مالک ودیعت کے منع کردینے اور مخصوص کردینے کے باوجود مودع کو حق ہے کہ ان سے حفاظت کرائے اور ضائع ہونے کی صورت میں تاوان لازم نہیں آئے گا۔ چنانچہ اگر مالک ودیعت نے مودع سے یہ کہا کہ اس ودیعت کو اپنی بیوی کے حوالہ مت کرنا مگر اس نے اپنی بیوی کے حوالہ کر دیا، اب اگر وہ چیز بیوی کے پاس سے ضائع ہو جاتی ہے تو اس پر تاوان

لازم نہیں آئے گا۔ کیونکہ بیوی ان لوگوں میں سے ہے جن سے مودع سامان کی حفاظت کرا سکتا ہے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۳)
وان قال له احفظها الخ: مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی نوعیت و صورت واضح ہے۔ دو دار کا الگ الگ حکم ہے
کیونکہ کسی میں تحفظ زیادہ فراہم ہوتا ہے اور کسی میں کم۔

کتاب العاریۃ

عاریت کا بیان

تنبیہ: چند ابتدائی باتیں قلم بند کرنے کے بعد اصل بحث شروع کی جائے گی۔

کتاب الودیعۃ اور کتاب العاریۃ کے درمیان وجہ مناسبت یہ ہے کہ دونوں امانت ہونے میں شریک ہیں۔ کتاب
العاریۃ کو اس لئے مؤخر کیا کہ ودیعت امانت بلا تملیک ہے اور عاریت میں تملیک المنافع ہے تو اول ثانی کے بالمقابل اعلیٰ
ہے اور اعلیٰ کو ادنیٰ پر فوقیت حاصل ہے۔

عاریت کو عاریت اس لئے کہتے ہیں کہ یہ عوض سے خالی ہوتا ہے۔ چنانچہ عاریت میں تملیک المنافع بلا عوض ہے۔
العاریۃ: اس میں چار لغت ہے۔ (۱) عربیۃ سے مشتق ہے یہ عطیہ کے معنی میں ہے۔ (۲) عاریۃ بتشدید
الیاء ہے اور بالتخفیف بھی ہے، مگر تشدید اصل ہے۔ اور عاری کی طرف منسوب ہے کیونکہ عاریت پر کوئی چیز طلب کرنا باعث عیب
ہے۔ (۳) عارۃ کی طرف منسوب ہے یہ اعارہ کا اسم ہے، بولاجات ہے اعوتہ الشئ اعارة و عارة جس طرح
بولنے میں اطاعتہ اطاعة و طاعة، اجبتہ اجابة و جابة۔ ازہر کی تحقیق کے مطابق یہی صحیح ہے۔ (۴) عاریۃ تعاود
سے مشتق ہے تداول کے معنی میں ہے یعنی کسی چیز کو باری باری لینا۔ ہاتھ ہاتھ لینا۔
صاحب نہایہ نے عاریۃ جو عاری کی طرف منسوب ہے کو صحیح قرار دیا ہے کیونکہ حضورؐ سے عاریت پر طلب کرنا ثابت ہے
اگر یہ چیز باعث عیب ہوتی تو آپؐ ہرگز طلب نہ فرماتے۔

عاریت کی اصطلاحی تعریف: ”تملیک المنافع بلا عوض“ یعنی کسی کو منافع کا بلا عوض مالک بنانا۔ ابو بکر
رازی نے اسی کو پسند کیا ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔

عاریت کی شرائط میں سے یہ ہے کہ جو چیز عاریت میں دی گئی ہے وہ قابل انتفاع ہو اور مالک کی ملکیت باقی رہے، اور
دراہم و دنانیر، فلس (کیلی اور دزنی اشیاء) عاریت پر دینا درحقیقت شرعاً قرض کے حکم میں ہے۔

عاریت کا رکن: معیر کی طرف سے ایجاب اور مستعیر کی طرف سے قبول کرنا ہے۔

عاریت کا حکم: عاریت امانت ہے اگر کسی تعدی کے بغیر ہلاک ہو جائے تو کوئی ضمان نہیں۔ اور تعدی کے ذریعہ
ہلاک ہونے پر ضمان لازم آئے گی۔ (قدوری اور اس کا حاشیہ، ص ۱۴۵)

اصطلاحی الفاظ: (۱) معیر: جو شخص کسی کا مالک بنائے۔ (۲) مستعیر: جس کو مالک بنایا جائے۔ (۳)

عاریت: جس چیز کی منفعت کا مالک بنایا جائے۔ اس کو مستعار بھی کہتے ہیں۔

الْعَارِيَةُ جَائِزَةٌ وَهِيَ تَمْلِيكُ الْمَنَافِعِ بِغَيْرِ عَوْضٍ وَ تَصِحُّ بِقَوْلِهِ أَعْرُتَكَ وَ أَطْعَمْتُكَ هَذِهِ الْأَرْضُ وَ مَنَحْتُكَ هَذَا الثَّوْبَ وَ حَمَلْتُكَ عَلَىٰ هَذِهِ الدَّابَّةِ إِذَا لَمْ يُرَدِّ بِهِ الْهَبَةُ وَ أَخْدَمْتُكَ هَذَا الْعَبْدَ وَ دَارِي لَكَ سُكْنِي وَ دَارِي لَكَ عُمْرِي سُكْنِي وَ لِلْمُعِيرِ أَنْ يُرْجِعَ فِي الْعَارِيَةِ مَتَى شَاءَ وَ الْعَارِيَةُ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُسْتَعِيرِ إِنْ هَلَكَ مِنْ غَيْرِ تَعَدَّى لَمْ يَضْمَنْ الْمُسْتَعِيرُ وَ لَيْسَ لِلْمُسْتَعِيرِ أَنْ يُوجِرَ مَا اسْتَعَارَهُ فَإِنْ آجَرَهُ فَهَلَكَ ضَمِنَ وَ لَهُ أَنْ يُعِيرَهُ إِذَا كَانَ الْمُسْتَعَارُ مِمَّا لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُسْتَعْمَلِ.

ترجمہ : عاریت جائز ہے اور یہ بغیر کسی عوض کے منافع کا مالک بنانا ہے اور عاریت اس طرح کہنے سے درست ہو جائے گا۔ اعرتک یعنی میں نے تم کو عاریت پر دیدی، میں نے تم کو یہ زمین عاریت میں دیدی، میں نے تم کو یہ کپڑا دیا، میں نے تم کو اس سواری پر سوار کیا۔ بشرطیکہ ان الفاظ سے بہہ مراد نہ ہو۔ میں نے یہ غلام تم کو خدمت کے لئے دیا۔ میرا مکان تمہارے لئے رہائش کے لئے ہے۔ میرا مکان میری پوری عمر تمہاری رہائش کے لئے ہے۔ اور معیر کے لئے جائز ہے کہ جب چاہے عاریت سے رجوع کر لے۔ اور عاریت مستعیر کے قبضے میں امانت رہے گی، اگر ہلاک ہو جائے بغیر زیادتی کے تو مستعیر اس کا ضمان نہیں دے گا۔ اور مستعیر کو یہ حق نہیں ہے کہ جس چیز کو اس نے عاریت پر لیا ہے اس کو اجرت پردے پس اگر اس نے اس کو اجرت پر دیا اور وہ چیز ہلاک ہو گئی تو ضامن ہوگا۔ اور مستعیر کو یہ حق ہے کہ اس شئی کو عاریت پردے جبکہ شئی مستعار ایسی چیزوں میں سے ہو جو استعمال کرنے والوں کے اختلاف سے بدلتی نہ ہو۔

تشریح : صاحب قدوری کی عبارت کا مفہوم واضح ہے۔

تصح بقوله الارض : صاحب قدوری کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ لفظ جو عاریت پر دلالت کرے خواہ صریح ہو یا غیر صریح عاریت درست ہو جائیگی جیسے اعرتک یہ صریح لفظ ہے۔ اطعمتک هذه الارض، اس جملہ میں اطعام کی اضافت ایسی چیز کی طرف ہے جس کا کھانا ممکن نہیں ہے۔ اس لئے اس مجازی معنی پر محمول کرتے ہوئے ایسی چیز مراد لی جائے جس پر وہ صادق آجائے لہذا عاریۃ زمین کی منفعت مقصود ہے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۴)

ومنحتک به الهبة : عبارت میں لم يرد به میں ضمیر ”ه“ کا مرجع منحتک و حملتک ہے اس لئے تشبیہ کی ضمیر یعنی بہما لانا مناسب تھا مگر یہاں دونوں مراد لیا گیا ہے جیسے قرآن کریم میں ہے ”عوان بین ذلک“ ذلکما نہیں کہا گیا۔ (حوالہ سابق)

صاحب قدوری کا اس عبارت سے مطلب یہ ہے کہ یہ دونوں الفاظ مالک بنانے کے لئے مستقل ہیں اگر یہاں بہہ مراد نہ لیا جائے تو مجازاً عاریۃ پر محمول ہوں گے۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۲۶۳)

واخدمتک هذا العبد : یہ تملیک المنفعۃ کے لئے صریح لفظ ہے کیونکہ اس کو غلام سے خدمت لینے کی اجازت ہے۔ داری لک سکنی : یہ بھی عاریت ہے کیونکہ اس شخص نے اپنے گھر کی سکونت دوسرے شخص کے لئے اس کی پوری مدت عمر کے لئے کر دی ہے۔ (حوالہ سابق)

وللمعير متى شاء : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ معیر کو اس بات کا حق ہے کہ جب چاہے عاریت پردی گئی چیز واپس لے لے خواہ عاریت مطلق ہو یا موقت کیونکہ ارشاد نبوی ہے ”المنحة مردودة والعارية مؤداة“ یعنی منحنہ (وہ بکری یا اونٹنی یا گائے جو دودھ پینے کے لئے عاریت پردی گئی ہو) لوٹائی جائے گی اور عاریت واپس کی جائے گی۔

والعارية لم يضمن المستعير : اس عبارت میں عاریت کا حکم بیان کیا جا رہا ہے۔ ائمہ کے درمیان قدرے اختلاف ہے۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ عاریت مستعیر کے قبضہ میں امانت کے حکم میں ہے اگر یہ چیز مستعیر کی زیادتی کے بغیر ہلاک ہوتی ہے تو عند الاحناف ضمان لازم نہیں آئے گی۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ضمان لازم آئے گی۔ امام احمدؒ کا ایک قول اسی طرح کا ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگر ضمان کی شرط لگادی تو ضمان لازم آئے گی ورنہ نہیں۔ امام مالکؒ کے نزدیک اگر سامان کی ہلاکت مخفی ہو جیسے ثياب اور اثمان وغیرہ ورنہ نہیں اور اگر مستعیر کی زیادتی سے ہلاک ہوتی ہے مثلاً سواری پر وزن زیادہ رکھنا یا غیر مواقع میں اس کو استعمال کرنا تو ایسی صورت میں بالاتفاق ضمان لازم آئے گی۔ (یعنی، ج ۳، ص ۳۸۳)

وليس فهلك ضمن : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مستعیر کے لئے شریعت کی جانب سے اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ جو چیز عاریت پر لی ہے اس کو کرایہ پردے اب اگر اس نے کرایہ پردے دیا اور وہ ہلاک ہوگئی تو اس پر ضمان لازم آئے گی۔

وله ان يعير الخ : مستعیر شئی مستعار کو کسی کو عاریت پردے سکتا ہے یا نہیں؟ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مستعمل کے بدلنے سے شئی مستعار میں کوئی تبدیلی نہیں آتی ہے تو مستعیر کے لئے کسی غیر کو شئی مستعار عاریت پردے دینا جائز ہے۔ یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے کیونکہ ان حضرات کے نزدیک اعارہ میں منافع کی اباحت ہوتی ہے اور جب ایک شخص کے لئے کوئی چیز مباح ہو تو وہ شخص دوسرے کے لئے مباح قرار دینے کا اہل نہیں ہے۔ اور احناف کے نزدیک اعارہ میں تمليك النافع ہے اس لئے مستعیر دوسرے کو مالک بنانے کا اہل ہے۔

(یعنی شرح کنز، ج ۳، ص ۳۸۴۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۲۶۴)

وَ عَارِيَةُ الدَّرَاهِمِ وَ الدَّنَانِيرِ وَ الْمَكِيلِ وَ الْمَوْزُونِ قَرْضٌ وَ إِذَا اسْتَعَارَ ارْضًا لِيَسْنِيَ فِيهَا
أَوْ يَغْرِسَ جَارَ وَ لِلْمُعِيرِ أَنْ يَرْجِعَ عَنْهَا وَ يَكْلِفُهُ قَلْعَ الْبِنَاءِ وَ الْغَرْسَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ وَ قَتَّ
الْعَارِيَةُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَ إِنْ كَانَ وَ قَتَّ الْعَارِيَةَ وَ رَجَعَ قَبْلَ الْوَقْتِ ضَمِنَ الْمُعِيرُ
لِلْمُسْتَعِيرِ مَا نَقَصَ مِنَ الْبِنَاءِ وَ الْغَرْسِ بِالْقَلْعِ وَ أُجْرَةُ رَدِّ الْعَارِيَةِ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ وَ أُجْرَةُ
رَدِّ الْعَيْنِ الْمُسْتَأْجَرَةِ عَلَى الْمُؤَجِّرِ وَ أُجْرَةُ رَدِّ الْعَيْنِ الْمَغْضُوبَةِ عَلَى الْغَاصِبِ وَ أُجْرَةُ
رَدِّ الْعَيْنِ الْمُوَدَّعَةِ عَلَى الْمُودِعِ وَ إِذَا اسْتَعَارَ دَابَّةً فَرَدَّهَا إِلَى أَصْطَبِلٍ مَالِكِهَا فَهَلَكَتْ
لَمْ يَضْمَنْ وَإِنْ اسْتَعَارَ عَيْنًا وَ رَدَّهَا إِلَى دَارِ الْمَالِكِ وَ لَمْ يُسَلِّمْهَا إِلَيْهِ لَمْ يَضْمَنْ وَ إِنْ
رَدَّ الْوَدِيعَةَ إِلَى دَارِ الْمَالِكِ وَ لَمْ يُسَلِّمْهَا إِلَيْهِ ضَمِنَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ : اور دارہم، دنانیر، کیلی اور وزنی چیزوں کو عاریت پر دینا قرض ہے۔ اور اگر کسی نے کوئی زمین عاریت پر لی تاکہ اس میں مکان تعمیر کرے یا اس میں کوئی درخت لگائے تو جائز ہے اور معیر کے لئے جائز ہے کہ اس کو واپس لے لے اور مستعیر کو عمارت گرانے اور درخت اکھاڑنے پر مجبور کرے۔ اور اگر معیر نے عاریت کا کوئی وقت متعین نہیں کیا تو معیر پر (نقصان کا) کوئی تاوان نہیں آئے گا اور اگر عاریت کا وقت متعین کر دیا اور وقت سے پہلے واپس لینے لگا تو معیر مستعیر کے لئے اس نقصان کا ضامن ہوگا۔ جو عمارت کے ٹوٹنے اور درخت اکھیڑنے سے ہوا ہے اور عاریت کے واپسی کی اجرت مستعیر کے ذمہ ہے۔ اور کرایہ پر لی گئی چیز کی اجرت (مزدوری) موجر پر ہے اور غصب کی گئی چیز کی واپسی کی اجرت غاصب پر ہے۔ اور ودیعت رکھی گئی چیز کی واپسی کی اجرت مودع پر ہے۔ اور اگر کسی نے سواری مانگ لی اور اس کو اس کے مالک اصطبل (ٹھکانہ) تک پہنچا دیا اور وہ ہلاک ہو گئی تو وہ ضامن نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی نے کوئی چیز مانگ لی اور اس کو مالک کے مکان تک پہنچا دیا مگر مالک کو نہیں دیا تو وہ ضامن نہیں ہوگا۔ اور اگر ودیعت کو مالک کے مکان تک پہنچا دیا اور اس کو اس کے حوالہ نہیں کیا تو ضامن ہوگا۔ واللہ اعلم۔

حل لغات : یکلفہ: از تفعل، دشوار کام کا حکم دینا۔ وقت توقیتاً: وقت متعین کرنا۔ العین المستاجرة: کرایہ پر لی گئی چیز۔ اصطبل: گھوڑوں کے رہنے کی جگہ۔

تشریح : صاحب قدوری نے اس عبارت میں نو مسائل بیان کئے ہیں۔

وعاریۃ الدراہم..... قرض : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے دراہم و دنانیر، کیلی و وزنی اسی طرح عدد و مقدار ب اشیا عاریت پر لی تو یہ عاریت قرض کے حکم میں ہوگی۔ کیونکہ اعارہ میں عین کی نہیں بلکہ منافع کی تملیک ہوتی ہے اور مستعیر کے لئے ان اشیاء سے نفع اندوز ہونا اسی وقت ممکن ہے جب کہ عین شی کو کام میں لائے یعنی خرچ کر کے اس کو تلف کر دے لہذا یہ اقتضاء تملیک المنافع کے بجائے تملیک العین ہوا اور تملیک العین ہبہ اور قرضہ میں ہی ممکن ہے البتہ ہبہ میں واپسی لازم نہیں اور قرضہ میں لازم ہے۔ اور جب واپسی لازم ہے تو پھر اس صورت میں عین شی کے باقی نہ ہونے کی وجہ سے اس کے مثل کی واپسی لازم ہوگی۔ مگر خیال رہے کہ ان اشیاء میں عاریت کا قرض کے حکم میں ہونا اسی وقت ہے جب کہ اعارہ مطلق ہو لیکن اگر اعارہ کی جہت متعین کر دی گئی مثلاً دراہم و دنانیر وغیرہ اس خیال سے عاریت پر لیا کہ اس سے تراز و ٹھیک کرے یا اس سے دوکان کو زینت بخشے تو اس صورت میں عاریت قرض کے حکم میں نہیں ہے چنانچہ ان اشیاء کا خرچ کرنا جائز نہ ہوگا۔ بلکہ جن امور کی تعیین کے ساتھ عاریۃ حاصل کی گئی ہے اسی کے دائرہ میں خرچ کرنا جائز ہوگا۔

الغرض اگر وجہ منفعت ایسی بیان کی گئی جس میں عین مال کے تلف ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے بلکہ وہ مال باقی رہے گا تو پھر قرضہ نہیں ہے اور عین مال کی واپسی ہوگی۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۵۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۲۶۵۔ عین الہدایہ، ج ۳، ص ۶۰۳)

واذا استعار ارضاً..... بالقلع : مسئلہ (۲) اگر کسی شخص نے کوئی زمین مکان یا درخت لگانے کے لئے عاریت پر لی تو یہ عقد درست ہے اور معیر کو اختیار ہے کہ عاریت کو ختم کر کے زمین کو مکان اور درخت سے خالی کر کر واپس لے لے۔ اب اگر معیر نے عاریت کی واپسی کے لئے کوئی وقت مقرر نہیں کیا تو عمارت کے گرانے اور درخت کے اکھڑوانے کے نقصان کا تاوان معیر کے ذمہ نہیں ہوگا (کیونکہ اس صورت میں مستعیر کو دھوکہ نہیں دیا گیا بلکہ خود کو دھوکہ ہوا کیونکہ مستعیر نے معیر

کے وعدہ کے بغیر مطلق عقد پر اعتماد کیا اور معیر متعین وقت کے بغیر راضی ہو گیا) البتہ اگر معیر نے عاریت کی واپسی کا وقت مقرر کیا اور قبل از وقت واپس لینے لگا تو درست ہے (البتہ وعدہ خلافی کی وجہ سے مکروہ ہے) اور اس صورت میں عمارت کے گرانے اور درخت کے اکھڑوانے کے نقصان کا تاوان معیر مستعیر کو ادا کرے گا۔ حضرت امام مالکؒ تے ہیں کہ مالک زمین عمارت اور درخت کو اپنی حالت پر رہنے دے اور مستعیر کو اس کی قیمت ادا کر دے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۵۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۲۶۵)

واجرة رد العارية علی المستعیر: مسئلہ (۳) اگر کسی نے عاریت پر کوئی چیز لی تو جب مستعیر اس کو واپس کرے گا تو واپس کرنے میں جو کرایہ خرچ ہو گا وہ مستعیر کے ذمہ ہوگا۔

واجرة رد العين المستاجرة علی الموجد: مسئلہ (۴) اگر کسی نے کرایہ پر کوئی چیز لی تو اس کو واپس کرنے میں جو کرایہ خرچ ہو گا وہ موجد کے ذمہ ہوگا۔

وواجرة رد العين المغصوبة علی الغاصب: مسئلہ (۵) اگر کسی نے کوئی چیز غصب کی جس کی واپسی لازم ہوتی ہے اب اگر غاصب واپس کرے گا تو جو کرایہ خرچ ہو گا وہ غاصب ادا کرے گا۔

واجرة رد العين المودعة علی المودع: مسئلہ (۶) اگر کسی نے کسی کی ودیعت اپنے پاس رکھی تو اس ودیعت کے واپس کرنے میں جو کرایہ خرچ ہو گا وہ ودیعت رکھنے والے کے ذمہ ہوگا۔

واذا استعار لم یضمن: مسئلہ (۷) اگر کسی نے کوئی جانور عاریت پر لیا اور اس کو اس کے مالک کے اصطبل میں پہنچا دیا یعنی مالک کے سپرد نہیں کیا اس کے بعد وہ جانور ہلاک ہو گیا تو ایسی صورت میں مستعیر کے ذمہ کوئی تاوان نہیں آئے گا۔ یہ حکم استحساناً ہے کیونکہ اس نے متعارف طریقہ پر واپس کیا ہے اس لئے کہ عاریت کی چیزوں کو مالک کے مکان پر پہنچا دینا ہی معتاد ہے۔ اب اگر اس نے یہ جانور مالک کے پاس پہنچا دیا اور مالک نے اس کو اصطبل میں پہنچا دیا تو مستعیر کا واپس کرنا درست ہے اور قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ وہ ضامن ہو، کیونکہ اس نے مالک کے سپرد نہیں کیا بلکہ ضائع کیا۔

(ہدایہ، ج ۳، ص ۲۶۵۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۶)

وان استعار عینا لم یضمن: مسئلہ (۸) اگر کسی نے کوئی چیز عاریت پر لی اور اس کو مالک کے حوالہ کرنے کے بجائے مالک کے گھر پہنچا دیا تو ایسی صورت میں مستعیر پر ضمان لازم آئے گی۔

وان رد الودیعة ضمن: مسئلہ (۹) اگر کسی مودع نے ودیعت کو مالک کے سپرد نہ کرے کہ مالک کے گھر پہنچا دیا تو ایسی صورت میں مودع ضامن ہوگا کیونکہ مودع پر واجب ہے کہ اپنے فعل کو فسخ کرے اور یہ جب ہوگا جب مالک کو سپرد کرے اور مالک اس بات سے راضی نہیں ہوگا کہ مالک کے گھر پر یا عیال خانہ کو دیدے کیونکہ اگر وہ اس سے راضی ہوتا تو مودع کے پاس ودیعت نہ رکھتا، لہذا مودع کا فسخ ودیعت کرنا اس وقت ہوگا جب کہ مالک کے سپرد ہو۔

(الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۶۔ ہدایہ، ج ۳، ص ۲۶۶)



کتاب اللقیط

لقیط کا بیان

الَلْقِیْطُ حَرٌّ وَ نَفَقَتُهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ وَ اِنْ اِلْتَقَطَهُ رَجُلٌ لَمْ یَكُنْ لِغَیْرِهِ اَنْ یَأْخُذَ مِنْ یَدِهِ فَاِنْ اِدْعٰی مَدَّعٍ اَنْهُ اِبْنُهُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ مَعَ یَمِیْنِهِ وَ اِنْ اِدْعَاهُ اِثْنَانِ وَ وَصَفَ أَحَدُهُمَا عَلَامَةً فِی جَسَدِهِ فَهُوَ اَوْلٰی بِهِ وَ اِذَا وُجِدَ فِی مَصْرٍ مِنْ اَمْصَارِ الْمُسْلِمِیْنَ اَوْ فِی قَرْیَةٍ مِنْ قُرَاهِمُ فَادْعٰی ذِمِّیٍّ اَنْهُ اِبْنُهُ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَ كَانَ مُسْلِمًا وَ اِنْ وُجِدَ فِی قَرْیَةٍ مِنْ قُرٰی اَهْلِ الذِّمَّةِ اَوْ فِی بَیْعَةٍ اَوْ كَنْیْسَةٍ كَانَ ذِمِّیًّا.

ترجمہ : لا وارث بچہ آزاد ہے اور اس کا خرچ بیت المال سے ہے، اگر اس بچہ کو کسی نے اٹھالیا تو دوسرے کو اختیار نہیں ہے کہ اس کو اس کے قبضہ سے لے لے پس اگر کسی مدعی نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا، اور اگر اس کا دو آدمیوں نے دعویٰ کیا اور ان میں سے ایک نے کوئی علامت بیان کی جو اس بچہ کے جسم میں ہے تو یہ مدعی اس کا زیادہ حق دار ہوگا۔ اور اگر وہ بچہ مسلمانوں کے کسی شہر میں یا مسلمانوں کی کسی بستی میں پایا گیا پھر کسی ذمی نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ بچہ اس کا (یعنی میرا ہے) تو اس کا نسب اس (ذمی) سے ثابت ہو جائے گا۔ اور بچہ مسلمان ہوگا۔ اور اگر وہ بچہ ذمیوں کے کسی گاؤں میں پایا گیا یا کسی مندر یا کسی گرجا گھر میں تو وہ ذمی ہوگا۔

حل لغات : لقیط : پڑا ہوا لا وارث بچہ۔ التقطہ : باب افعال سے، اٹھانا۔ جسد : جسم۔ امصار : جمع مصر، شہر۔ قری : جمع قریہ، گاؤں، بستی۔ بیعة : مندر۔ کنیسة : گرجا۔

تشریح : اللقیط : یہ فعل کے وزن پر ہے مفعول کے معنی میں ہے مثلاً قتل، جرح، یہ مقتول اور مجروح کے معنی میں ہے۔ لغوی معنی اشیء المسموٰۃ، جو چیز گری پڑی ہو۔ پھینکی گئی ہو۔ یعنی ایسا بچہ جس کو کسی نے اٹھالیا ہو اور اس کا وارث معلوم نہ ہو۔ شریعت میں انسان کے اس بچہ کو کہتے ہیں جس کو لوگوں نے پرورش سے بچنے یا زنا کی تہمت سے بچنے کے لئے پھینک دیا ہو۔ اور اس بچہ کو لقیط مایول کے اعتبار سے کہا گیا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ بچہ کا اٹھالینا مستحب ہے کیونکہ اس میں بچہ کی پرورش اور زندگی کا سامان ہوتا ہے لیکن اگر ہلاک ہونے کا قوی اندیشہ ہو تو اس کا اٹھالینا واجب ہے۔

(حاشیہ قدوری، ص ۱۴۶۔ ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۱۔ جوہرہ، ج ۲، ص ۳۷۔ یعنی شرح کنز، ج ۲، ص ۴۲۵)

اللقیط حرٌّ مع یمینہ : اس پوری عبادت کا خلاصہ مع تشریح یہ ہے کہ چونکہ بنی آدم اصل میں آزاد ہوتا ہے اس لئے لقیط تمام احکام میں آزاد ہے، غلامی ایک امر عارض ہے اگر اس کے پاس مال نہیں ہے تو اس کو بیت المال سے خرچ دیا جائے گا۔ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے یہی منقول ہے، اور اس کی میراث بیت المال میں جائے گی اور اس کی جنایت و قصور کا تاوان بیت المال سے دیا جائے گا۔ اگر اس کو کسی شخص نے اٹھالیا تو اس کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کے

لئے جائز نہیں کہ اس کو قبضہ سے لے لے۔ اگر کوئی دعویٰ اردعویٰ کرے کہ وہ میراث کا ہے تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔
گویا ملقط نے نسب کا دعویٰ کیا، اگر ملقط نے نسب کا دعویٰ کر دیا تو بدرجہ اولیٰ ملقط اس کا مستحق ہوگا۔

(ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۲-۶۱۱۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۷)

وان ادعاه اثنان فهو اولیٰ بہ : اگر لقیط کسی مسلم شہر میں یا کسی مسلم گاؤں میں پایا گیا اور ایک ذی نے یہ دعویٰ کر دیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو ذی سے اس بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا البتہ بچہ مسلمان رہے گا یہ استحسان ہے کیونکہ ذی کے اس دعویٰ میں دو باتیں ہیں ایک نسب کا دعویٰ یہ بچہ کے لئے نفع بخش ہے۔ دوسرے اسلام کا مٹانا یہ بچہ کے لئے دارالاسلام کے ذریعہ ثابت ہوا ہے۔ یہ دعویٰ بچہ کے لئے نقصان دہ ہے لہذا ذی کا جو دعویٰ بچہ کے لئے مفید ہوگا وہی صحیح ہوگا اور جو مضر ہوگا وہ صحیح نہیں ہوگا۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۲۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۸)

وان وجد فی قریۃ کان ذمیاً : اگر کوئی لقیط ذمیوں کے کسی گاؤں میں یا مندر میں یا کلیسہ میں پایا گیا تو وہ ذمی ہوگا، اگر اس کا پانے والا ذمی ہے تو بالاتفاق وہ لقیط ذمی ہوگا یہی ایک روایت ہے اور اگر کسی مسلمان نے اس لقیط کو ذمیوں کے ان مذکورہ مقامات میں پایا یا کسی ذمی نے لقیط کو مسلمانوں کے کسی مقام پر پایا تو ان دونوں صورتوں میں روایات مختلف ہیں۔ چنانچہ کتاب اللقیط کی روایت میں مکان کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی اگر ذمیوں کی جگہ میں پایا گیا تو ذمی ہوگا خواہ پانے والا مسلمان ہو، اور مسلمانوں کی جگہ پایا گیا تو مسلمان ہوگا، خواہ پانے والا ذمی ہو۔ اور کتاب الدعویٰ کی روایت میں بعض نسخوں میں پانے والے کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی اگر پانے والا ذمی ہے تو لقیط ذمی ہوگا خواہ مسلمانوں کی جگہ پایا گیا ہو، اور اگر پانے والا مسلمان ہے تو لقیط مسلمان ہوگا خواہ ذمیوں کی جگہ پایا گیا ہو۔ اور یہی ابن سماعہ نے امام محمدؒ سے روایت کیا ہے کیونکہ قابض کے قبضہ کو قوت ہے، اور کتاب الدعویٰ کی روایت میں بعض نسخوں میں بچہ کی بھلائی کا لحاظ کر کے اسلام کا اعتبار کیا گیا ہے۔ خواہ پانے والا مسلمان ہو یا ذمی کیونکہ اس کے حق یہی بہتر ہے۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۲۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۸)

وَمَنْ ادَّعى أَنَّ اللَّقِیْطَ عَبْدُهُ أَوْ أَمَتُهُ لَمْ یُقْبَلْ مِنْهُ وَكَانَ حُرًّا وَإِنْ ادَّعى عَبْدٌ أَنَّهُ ابْنُهُ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَكَانَ حُرًّا وَإِنْ وَجَدَ مَعَ اللَّقِیْطِ مَالٌ مَشْدُودٌ عَلَيْهِ فَهُوَ لَهُ وَلَا یَجُوزُ تَرْوِیْجُ الْمُلتَقِطِ وَلَا تَصْرِفُهُ فِی مَالِ اللَّقِیْطِ وَ یَجُوزُ أَنْ یُقْبِضَ لَهُ الْهَبَةُ وَ یُسَلِّمَهُ فِی صَنَاعَةٍ وَ یُؤَاجِرَهُ.

ترجمہ : اور جس شخص نے یہ دعویٰ کیا کہ لقیط اس کا (میراث) غلام یا اس کی (میری) باندی ہے تو اس کی طرف سے قبول نہیں ہوگا اور لقیط آزاد ہوگا۔ اور اگر کسی غلام نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ اس کا بیٹا ہے تو اس کا نسب اس غلام سے ثابت ہو جائے گا، اور وہ لقیط آزاد ہوگا۔ اور اگر لقیط کے ساتھ مال پایا گیا جو اس پر بندھا ہوا تھا تو وہ مال اسی کا ہوگا اور ملقط کو (اس سے) شادی کرنا جائز نہیں ہے اور نہ ملقط کا لقیط کے مال میں تصرف کرنا جائز ہے۔ اور ملقط کے لئے ہبہ پر قبضہ کرنا، اور اس کو کسی پیشہ کے لئے سپرد کرنا اور اس کو مزدوری پر لگانا جائز ہے۔

تشریح : اس عبارت میں چند مسائل مذکور ہیں۔

ومن ادعی..... له یقبل منه : اگر کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ لقیط میرا غلام یا میری باندی ہے تو اس کا یہ دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ بظاہر یہ لقیط آزاد ہے لہذا محض دعویٰ سے غلام نہیں ہوگا۔ بلکہ مدعی بینہ قائم کرے کہ یہ لقیط میرا غلام ہے۔ (حوالہ سابق)

وان ادعی عبد..... وکان حراً : اور اگر کسی غلام نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ لقیط میرا بیٹا ہے تو اس دعویٰ سے لقیط کا نسب اس غلام سے ثابت ہو جائے گا، اور لقیط آزاد رہے گا کیونکہ ہمیں بچہ کے نفع کا خیال کرنا ہے، چنانچہ اس دعویٰ میں دو چیزیں ہیں ایک ثبوت نسب دوسرے لقیط کا غلام ہونا، تو ثبوت نسب اس بچہ کے لئے نفع بخش ہے مگر غلام ہونا نقصان دہ ہے لہذا جس چیز میں بچہ کے لئے نفع ہے وہ صحیح ہوگی، اور جس چیز میں نقصان ہے وہ باطل ہوگی، کیونکہ کبھی آزاد عورت بھی مملوک کے لئے بچہ جنتی ہے لہذا لقیط کی ظاہری آزادی شک کی وجہ سے باطل نہیں ہوگی۔ (ہدایہ، ج ۳، ص ۶۱۳۔ جوہرہ، ج ۲، ص ۳۸)

وان وُجد..... فہو لہ : اگر لقیط کے ساتھ لقیط پر کچھ بندھا ہوا مال ہے تو بظاہر وہ مال لقیط کا ہے اور جس نے پایادہ حاکم کے حکم سے اس مال کو لقیط پر خرچ کرے گا کیونکہ اس مال کا کوئی محافظ نہیں اور ایسا مال لقیط پر خرچ کرنے کی حاکم کو ولایت حاصل ہے۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۳)

ولا یجوز تزویج الملتقط، ولا تصرفه فی مال اللقیط : اس عبارت میں دو مسئلے ہیں :
مسئلہ ۱۔ ملقط کے لئے لقیط کا نکاح کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ سبب ولایت قرابت ملکیت اور سلطنت ہے جو یہاں موجود نہیں ہے۔ البتہ حاکم کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۲۔ ملقط کے لئے لقیط کے مال میں باعتبار اتم تصرف جائز نہیں ہے کیونکہ تصرف ولایت کا مقصد مال کا بڑھانا ہے اور یہ دو باتوں سے ہوتا ہے ایک رائے کامل دوسرے شفقت وافر، اور ملقط اور مال میں سے ہر ایک میں صرف ایک بات موجود ہے، مال کے اندر شفقت وافر تو ہے مگر رائے کامل نہیں بلکہ ناقص ہے اور ملقط میں رائے کامل تو ہے مگر شفقت وافر نہیں اس لئے ملقط لقیط کے مال میں خرید و فروخت کا تجارتی تصرف نہیں کر سکتا ہے۔

(ہدایہ، ج ۳، ص ۶۱۳۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۸۔ عین الہدایہ، ج ۲، ص ۶۰۶)

ویجوز ان یقبض الخ : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں :

مسئلہ ۱۔ ملقط کے لئے لقیط کے واسطے بہہ پر قبضہ کرنا جائز ہے کیونکہ یہ محض نفع ہے۔

مسئلہ ۲۔ ملقط کو اختیار ہے کہ لقیط کو کسی ہنر و پیشہ کے لئے سپرد کر دے۔

مسئلہ ۳۔ ملقط کو اختیار ہے کہ لقیط کو اجارہ پر دیدے۔ یہ صاحب قدوری کا قول ہے۔ مگر جامع صغیر میں ہے کہ

ملقط کے لئے لقیط کو اجارہ پر دینا جائز نہیں اور یہی صحیح ہے۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۳۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۸)



کتاب اللقطة

افتادہ چیز کے اٹھالینے کا بیان

الْلُقْطَةُ اَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُلتَقِطِ اِذَا اشْهَدَ الْمُلتَقِطُ اَنَّهُ يَأْخُذُهَا لِيَحْفَظَهَا وَ يَرْدُّهَا عَلَى صَاحِبِهَا فَاِنْ كَانَتْ اَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ عَرَفَهَا اَيَّامًا وَاِنْ كَانَتْ عَشْرَةً فَصَاعِدًا عَرَفَهَا حَوْلًا كَامِلًا فَاِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا وَاِلَّا تَصَدَّقَ بِهَا فَاِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا وَهُوَ قَدْ تَصَدَّقَ بِهَا فَهُوَ بِالْخِيَارِ اِنْ شَاءَ اَمْضَى الصَّدَقَةَ وَاِنْ شَاءَ ضَمَّنَ الْمُلتَقِطُ.

ترجمہ : افتادہ چیز اٹھانے والے کے قبضہ میں امانت ہے بشرطیکہ ملتقط کسی کو اس بات کا گواہ بنالے کہ وہ اس لئے اٹھا رہا ہے تاکہ وہ اس کی حفاظت کرے اور اس کو اس کے مالک کو دیدے۔ اب اگر لقطہ دس درہم سے کم ہو تو چند روز اس کی تشہیر کرادے اور اگر دس درہم یا اس سے زیادہ ہو تو ایک سال تک تشہیر کرادے، اگر لقطہ کا مالک آجائے (تو اس کو دیدے) ورنہ تو اس کو صدقہ کر دے پھر اگر لقطہ کا مالک آجائے جب کہ ملتقط اس کو صدقہ کر چکا ہے تو مالک کو اختیار ہے چاہے صدقہ کو جائز رکھے اور چاہے تو ملتقط سے تاوان لے لے۔

حل لغات : لقطة: یہ النقاط سے ماخوذ ہے، ایسی چیز جو اٹھائی جائے۔ بضم اللام وفتح القاف اسم فاعل ہے، اٹھانے والا۔ بضم اللام وسكون القاف، اسم مفعول ہے، وہ چیز جو اٹھائی گئی ہو۔ یہ ظلیل کی رائے ہے۔ ابن اعرابی، فراء اور ضمعی نے فتح القاف اسم مفعول کی حالت میں بھی جائز قرار دیا ہے۔

تشریح : اللقطة علی صاحبہا : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ افتادہ چیز جس نے بھی اٹھائی وہ اس کے پاس امانت ہے مگر یہ شرط ہے کہ جس نے اٹھایا ہے وہ گواہ قائم کر لے کہ میں نے اس ارادہ سے اٹھایا ہے کہ اس کی حفاظت کروں اور مالک کے آنے پر اس کو واپس کر دوں، کیونکہ اس انداز سے افتادہ چیز کو اٹھانا شرعاً جائز ہے۔ ہمارے علماء مشائخ فرماتے ہیں کہ اگر اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو اس کا اٹھالینا واجب ہے۔ مثلاً ایک بکری ہے اب خوف ہو کہ بھیڑ یا اس کو کھا جائے گا تو ایسی صورت میں بکری کو اپنے قبضہ میں کرنا واجب ہے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو افضل ہے۔ امام مالکؒ امام احمدؒ کے نزدیک ترک کر دینا مستحب ہے۔ احناف کی ایک روایت اسی طرح ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اٹھانا مستحب ہے اور ایک قول میں واجب ہے۔

چونکہ لقطہ امانت ہے اس لئے اگر بلا کسی تعدی کے ضائع ہو جائے تو کوئی تاوان نہیں آئے گا۔

فان كانت حولًا كاملاً : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر لقطہ دس درہم سے کم کی مالیت کا ہے تو ملتقط اس کی چند دن یعنی جتنے دن تک مناسب سمجھے تشہیر کرادے اور اگر دس درہم یا اس سے زائد ہے تو ایک سال تک اس کی تشہیر کرے۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کی ایک روایت ہے۔ اور حضرت حسن نے امام صاحب سے ایک روایت یہ نقل کی ہے کہ تشہیر مال

کی حیثیت کے اعتبار سے ہوگی چنانچہ اگر لفظ دوسو درہم یا اس سے زائد کی مالیت کا ہے تو اس کی تشہیر ایک سال تک کرے، اگر دس درہم سے زائد اور دوسو سے کم مالیت کا ہے تو اس کی تشہیر ایک ماہ تک کرے، اور اگر دس درہم سے کم مالیت کا ہو تو ملقط اپنی صواب دید پر تشہیر کرے، مگر دوسری روایت میں ہے کہ اگر دس درہم سے کم اور تین یا اس سے زائد یعنی نو تک ہو تو دس دن تک تشہیر کرے اور اگر ایک درہم اور تین سے کم ہو تو اس کو تین دن تشہیر کرے، اور اگر ایک دانق یا اس سے زائد ہو تو ایک دن تشہیر کرے (اسی موقع پر صاحب الجوبہ رقم طراز ہیں کہ ایک دن اس وقت ہے جب کہ دانق چاندی ہو اگر دانق سونا ہے تو پھر تین دن ہے) اور اگر ایک دانق سے کم ہو تو دائیں بائیں دیکھنے کے بعد اس کو کسی فقیر کو دیدے۔ حضرت امام محمدؒ نے قلیل و کثیر کے درمیان فرق کئے بغیر ایک سال تشہیر کے لئے کہا ہے۔ حضرت امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی خیال ہے۔ حضرت امام شمس الدین سرخسیؒ فرماتے ہیں کہ ان مدتوں میں کوئی مقدار لازم نہیں ہے بلکہ اگر تھوڑا ہو جب بھی ملقط اس مدت تک اعلان کرے کہ جس سے غالب گمان ہو جائے کہ اب مالک تلاش نہیں کرے گا۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور تشہیر باواز بلند ایسے مقام پر کرے جہاں لوگ جمع ہوتے ہوں جیسے بازار مساجد کے دروازے وغیرہ یا پھر جہاں پایا ہے اسی مقام پر تشہیر کرے۔ (فتح القدیر، ج ۵، ص ۳۵۱-۳۵۰۔ الجوبہ، ج ۲، ص ۳۰-۳۹)

فان جاء صاحبها والا تصدق بها: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مالک آجاتا ہے تو بہتر ہے اور اس کے بینہ قائم کرنے کے بعد ملقط اس کے حوالہ کر دے لیکن اگر نہیں آتا ہے تو اس کو صدقہ کر دے تاکہ مالک کو اصل نہ پہنچ کر اس کا عوض یعنی ثواب پہنچ جائے بشرطیکہ مالک کی طرف سے اجازت معتبر رہے اور اگر چاہے تو اس کو اس امید پر روک لے کہ شاید مالک آجائے۔ (الجوبہ، ج ۲، ص ۳۰۔ ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۵)

فان جاء صاحبها وهو تصدق الخ: اگر ملقط نے لفظ صدقہ میں دیدیا اسے بعد مالک آگیا تو اب مالک کو اختیار ہے چاہے تو اس صدقہ کو باقی رکھے جو ملقط نے دیا ہے اور چاہے تو ملقط کو ضامن بنا کر اس سے ضمان وصول کرے۔ ملقط کو اگرچہ شرعاً اجازت حاصل تھی مگر چونکہ مالک کی اجازت کے بغیر صدقہ کیا اس لئے مالک کی اجازت پر اس کا صدقہ موقوف تھا۔ اب جب کہ مالک نے اجازت نہیں دی، اس لئے مالک کو ضمان وصول کرنے کا حق ہے، البتہ ملقط فقیر سے یہ ضمان وصول نہیں کر سکتا ہے۔ اور مالک فقیر سے مال کی موجودگی میں مال اور عدم موجودگی میں ضمان لے سکتا ہے کیونکہ فقیر کی ملکیت مسلم ہونے کا باوجود واپسی سے مانع نہیں ہے۔ (فتح القدیر، ج ۵، ص ۳۵۱)

وَيَحُوزُ الْإِنْفَاقَ الشَّاةُ وَالْبَقَرُ وَالْبَعِيرُ فَإِنْ أَنْفَقَ الْمُتَلَقِّطُ عَلَيْهَا بِغَيْرِ إِذْنِ الْحَاكِمِ فَهُوَ مُتَبَرِّعٌ وَإِنْ أَنْفَقَ بِإِذْنِهِ كَانَ ذَلِكَ دَيْنًا عَلَى صَاحِبِهَا وَإِذَا رُفِعَ ذَلِكَ إِلَى الْحَاكِمِ نَظَرَ فِيهِ فَإِنْ كَانَ لِلْبَيْتِ مَنْفَعَةٌ آجَرَهُ وَأَنْفَقَ عَلَيْهَا مِنْ أَجْرِهَا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا مَنْفَعَةٌ وَخَافَ أَنْ تَسْتَعْرِقَ النَّفَقَةُ قِيمَتَهَا بَاعَهَا الْحَاكِمُ وَأَمَرَ بِحِفْظِ ثَمَنِهَا وَإِنْ كَانَ الْأَصْلَحُ الْإِنْفَاقُ إِذْنِ ذَلِكَ وَجَعَلَ النَّفَقَةَ دَيْنًا عَلَى مَالِكِهَا فَإِذَا حَضَرَ مَالِكُهَا فَلِلْمُتَلَقِّطِ أَنْ يَمْنَعَهُ مِنْهَا حَتَّى يَأْخُذَ النَّفَقَةَ.

ترجمہ : اور بکری، گائے اور اونٹ کا التقاط (پکڑ لینا) جائز ہے۔ اگر ملقط نے اس لقطہ پر حاکم کی اجازت کے بغیر خرچ کیا تو وہ تبرع ہوگا اور اگر حاکم کی اجازت سے خرچ کیا تو اس کے مالک کے ذمہ دین ہوگا۔ اور اگر حاکم کے سامنے یہ جانور لایا جائے تو حاکم اس میں غور کر لے پس اگر چوپایہ کے لئے کچھ فائدہ ہے تو اسے کرایہ پر دیدے اور اس کرایہ میں سے اس پر خرچ کرے اور اگر چوپایہ کے لئے کوئی فائدہ نہیں ہے اور یہ اندیشہ ہے کہ خرچ اس کی قیمت کو لے ڈوبے گا تو حاکم اس کو فروخت کر دے، اور اس کی قیمت کو محفوظ رکھنے کا حکم دے۔ اور اگر اس پر خرچ کرنا زیادہ مفید ہو تو حاکم اس کی اجازت دیدے اور خرچ کو اس کے مالک کے ذمہ دین کر دے اور جب اس کا مالک آجائے تو ملقط کو اختیار ہے کہ اس کو لقطہ سے روک دے یہاں تک کہ خرچ وصول کر لے۔

تشریح : صاحب قدوری کی یہ عبارت پانچ مسائل پر مشتمل ہے :

ویجوز التقاط الشاة والبقر والبعیر: مسئلہ (۱) اگر کسی کو گم شدہ بکری، گائے اور اونٹ میں سے کوئی مل جائے تو اس کے لئے اس کا پکڑنا جائز ہے۔ صاحب جوہرہ فرماتے ہیں کہ یہ جواز اس وقت ہے جب کہ اس کے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو مثلاً جنگل میں شیر یا چوڑا تارے لیکن اگر کوئی خوف نہ ہو تو بکری کے علاوہ کسی اور جانور کو پکڑنا جائز نہیں ہے۔ بکری کے متعلق ارشاد ہے ”خذھا فانما هی لك او لاختیک او للذنب“ اور اونٹ کے متعلق ارشاد نبویؐ ہے ”مالک ولھا معها حذاوھا و سقاوھا ترد الماء وترعى الشجر حتی یتاہیھا صاحبھا فیاخذھا“ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک اگر یہ جانور جنگل میں ہیں تو نہ پکڑنا افضل ہے۔ یہی اختلاف گھوڑے میں بھی ہے۔

(ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۵۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۴۰)

فان انفق علی صاحبھا: مسئلہ (۲) اگر ملقط نے لقطہ پر حاکم کی اجازت کے بغیر خرچ کیا تو یہ خرچ تبرع اور احسان ہے (کیونکہ ملقط کی ولایت ان جانوروں پر ناقص ہے) اور اگر حاکم کی اجازت سے خرچ کیا تو اس صورت میں خرچ مالک کے ذمہ دین ہوگا۔ (کیونکہ قاضی کی ولایت غائب شخص کے حق میں ولایت کاملہ ہوتی ہے)۔

واذا رفع بحفظ ثمنھا: مسئلہ (۳) اگر لقطہ کا معاملہ قاضی یا حاکم کی عدالت میں پیش ہو تو قاضی غور کرے کہ جانور پر خرچ کردہ رقم مالک کے لئے نفع بخش ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نفع بخش ہو سکتی ہے تو قاضی کا فرض ہے کہ اس جانور کو کرایہ پر دیدے اور جو کرایہ وصول ہوا اسے اس جانور پر خرچ کرے اور اگر مالک کے لئے نفع نہ ہو اور یہ اندیشہ ہو کہ خرچ اتنا زیادہ ہوگا کہ اس کی قیمت سے آگے بڑھ جائے گا تو اس صورت میں حاکم کو چاہئے کہ اس کو فروخت کر اس کی قیمت کو محفوظ کر دے۔

وان کان الاصلح دینا علی مالکھا: مسئلہ (۴) اگر حاکم کے نزدیک جانور پر خرچ کرنا زیادہ مناسب معلوم ہو تو حاکم کو چاہئے کہ اس کی اجازت دے اور اس خرچ کو مالک کے ذمہ دین قرار دے اور حاکم جس قدر مناسب سمجھے اسی حساب سے دو یا تین دن ملقط کو جانور پر خرچ کرنے یعنی دانہ چارہ دینے کا حکم دے اس امید پر کہ شاید مالک ظاہر ہو ورنہ اس کو فروخت کرنے کا حکم دے۔ مگر شرط یہ ہے کہ قاضی دانہ چارہ کا حکم دینے سے پہلے ملقط سے اس پر گواہ قائم کرائے کیونکہ اگر جانور التقاط کا نہیں ہے بلکہ غصب کا ہے تو قاضی نفقہ کا حکم نہیں کرے گا۔ (ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۶)

فاذا حضر مالکها الخ: مسئلہ (۵) اگر قاضی کے نفقہ کا حکم دینے کے بعد لقطہ کا مالک آجائے تو ملتقط کو اختیار ہے کہ لقطہ کو مالک کے حوالہ نہ کرے جب تک کہ مالک ملتقط کو نفقہ ادا نہ کر دے کیونکہ اسی نفقہ سے لقطہ زندہ رہا ہے۔
(ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۶)

وَلَقُطَّةُ الْحِلِّ وَالْحَرَمِ سَوَاءٌ وَإِذَا حَضَرَ الرَّجُلُ فَأَدَّعَى أَنَّ اللَّقْطَةَ لَهُ لَمْ تُدْفَعْ إِلَيْهِ حَتَّى يُقِيمَ الْبَيِّنَةَ فَإِنْ أَعْطِيَ عَلَامَتَهَا حَلٌّ لِلْمُلْتَقِطِ أَنْ يَدْفَعَهَا إِلَيْهِ وَلَا يُجْزَرُ عَلَى ذَلِكَ فِي الْقَضَاءِ وَلَا يَتَصَدَّقُ بِاللَّقْطَةِ عَلَى غَنِيٍّ وَإِنْ كَانَ الْمُلْتَقِطُ غَنِيًّا لَمْ يَجْزَ أَنْ يَنْتَفِعَ بِهَا وَإِنْ كَانَ فَقِيرًا فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَنْتَفِعَ بِهَا وَ يُجُوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهَا إِذَا كَانَ غَنِيًّا عَلَى أَبِيهِ وَ ابْنِهِ وَ أُمِّهِ وَ زَوْجَتِهِ إِذَا كَانُوا فَقَرَاءً.

ترجمہ: حل اور حرم کا لقطہ برابر ہے۔ اور اگر ایک شخص آیا اور اس نے دعویٰ کیا کہ یہ لقطہ اس کی ملک ہے تو یہ لقطہ اس کے حوالہ نہ کیا جائے، یہاں تک کہ وہ گواہ پیش کر دے پس اگر اس لقطہ کی کوئی علامت بیان کر دی تو ملتقط کے لئے جائز ہے کہ لقطہ مدعی کے حوالہ کر دے اور ملتقط اس (عمل) پر قضاءً مجبور نہیں کیا جائے گا۔ اور لقطہ کسی مال پر صدقہ نہیں ہوگا۔ اور اگر ملتقط خود مالدار ہو تو اس کے لئے اس لقطہ سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔ اور اگر ملتقط خود غریب ہے تو اس کے لئے اس لقطہ سے نفع اٹھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور اگر ملتقط مال دار ہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ اس لقطہ کو اپنے باپ، یہ، ماں اور اپنی بیوی پر صدقہ کر دے، اگر وہ فقیر ہوں۔

تشریح: یہ عبارت سات مسائل پر مشتمل ہے۔

ولقطة الحل والحرم سواء: مسئلہ (۱) اگر کسی نے حرم کے اندر سے یا اس کے باہر حل سے کوئی چیز اٹھائی ہو تو دونوں کا حکم تشہیر کے سلسلے میں یکساں رہے گا یعنی ملتقط اس مدت تک اعلان کرے گا جس سے ملتقط کو یہ غالب گمان ہو جائے کہ اب مالک اس کو طلب نہیں کرے گا۔ حضرت امام شافعیؒ دونوں میں تفریق کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ملتقط پر واجب ہے کہ حرم سے اٹھائی گئی چیزوں کو مالک کی آمد تک اعلان کرے۔ (شرح دقایہ، ج ۲، ص ۳۳۵۔ الجوبہ، ج ۲، ص ۴۱)

واذا حضر حتی: مسئلہ (۲) اگر کوئی شخص آکر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ لقطہ میرا ہے تو مدعی کو یہ لقطہ اس وقت تک حوالہ نہ کیا جائے جب تک کہ وہ اس پر گواہ پیش نہ کر دے، کیونکہ وہ خود مدعی ہے اور مدعی کے بیان کی تصدیق بلا بینہ کے نہیں کی جاتی ہے لیکن اگر اس کے باوجود ملتقط نے دید یا تو جائز ہے، کیونکہ ارشاد نبوی ہے فان جاء صاحبها فعرف عفاصها (الجوبہ، ج ۲، ص ۴۱)

فان اعطى فى القضاء: مسئلہ (۳) اگر مدعی نے صرف اس کی علامت بیان کی مثلاً درہموں کا وزن، اس کی تعداد، ظروف کی شکل، گرہ کی ہیئت، جانوروں کا رنگ بیان کیا تو ملتقط کے لئے اس چیز کو مدعی کے حوالہ کرنا جائز ہے، اور اس پر اس کو قضاءً مجبور نہیں کیا جائے گا۔ یعنی قاضی مجبور نہیں کرے گا۔ البتہ امام مالک اور امام شافعیؒ کے نزدیک مجبور

کیا جائے گا۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۴۱)۔

ولا يتصدق باللقطة على غني : مسئلہ (۴) اگر ملتقط کو مالک لقطہ نہ ملے تو اس لقطہ کو کسی مال دار پر صدقہ نہ کرے، کیونکہ دولت مند صدقہ کا محل نہیں ہے۔

وان كان الملتقط ان ينتفع بها : مسئلہ (۵) اگر ملتقط کو مالک لقطہ نہ ملے اور ملتقط خود دولت مند ہو تو اس کے لئے اس لقطہ سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے البتہ علی سبیل القرض جائز ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مطلقاً اٹھانے والے کے لئے لقطہ سے نفع اٹھانا جائز ہے خواہ وہ دولت مند کیوں نہ ہو۔ (تبيين الحقائق، ج ۳، ص ۳۰۷۔ ہدایہ، ج ۲، ص ۶۱۷)

وان كان فقيراً ان ينتفع بها : مسئلہ (۶) اگر ملتقط فقیر ہو تو اس کے لئے لقطہ سے نفع اٹھانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، کیونکہ وہ صاحب ضرورت ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک وہ ہمیشہ تشہیر کرے گا اور اس کے لئے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۴۱)

ويجوز التصدق الخ : مسئلہ (۷) اگر ملتقط دولت مند ہو اور اس کا باپ، بیٹا، بیوی فقیر ہوں تو ان لوگوں کو صدقہ دینا جائز ہے۔

کتاب الخنثی

خنثی کا بیان

اس کتاب کو گذشتہ کتاب سے مناسبت اس طور ہے کہ جس طرح لقیط اور لقطہ کا گم ہونا واضح ہے اسی انداز سے خنثی کے حالات ظاہر نہیں ہیں۔ اسی لئے یہ بھی گم شدگی میں داخل ہیں۔

الخنثی، فعلی کے وزن پر ہے خنث سے ماخوذ ہے معنی ہے نرم اور گسر (ٹوٹا ہوا)

خنثی کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اس کا حال مردوں کے مقابل میں ناقص اور ٹوٹا ہوا ہے۔ خنثی کی جمع خنثی آتی ہے۔ خنثی کی ایک تعریف وہ ہے جس کو صاحب قدوری نے ذکر کیا ہے جو ابھی متن میں آرہی ہے اور ایک دوسری تعریف صاحب الجوہرہ نے ینایع کے حوالہ سے ذکر کی ہے وہ یہ ہے کہ ایسا مولود جس کو فرج و ذکر دونوں نہ ہوں اور خروج حدیث دبر یا ناف سے ہو۔ تو اسکو خنثی کہتے ہیں۔ (حاشیہ قدوری، ص ۱۳۸۔ الجوہرہ، ج ۲، ص ۴۱)

إِذَا كَانَ لِلْمَوْلُودِ فَرْجٌ وَ ذَكَرٌ فَهُوَ خُنْثَى فَإِنْ كَانَ يَبُولُ مِنَ الذَّكَرِ فَهُوَ غُلَامٌ وَإِنْ كَانَ يَبُولُ مِنَ الْفَرْجِ فَهُوَ أُنْثَى وَإِنْ كَانَ يَبُولُ مِنْهُمَا وَ الْبَوْلُ يَسْبِقُ مِنْ أَحَدِهِمَا نُسِبَ إِلَى الْأَسْبَقِ مِنْهُمَا وَإِنْ كَانَا فِي السَّبْقِ سَوَاءً فَلَا يُعْتَبَرُ بِالْكَثْرَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالََا رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُنْسَبُ إِلَى أَكْثَرِهَا بَوْلًا وَ إِذَا بَلَغَ الْخُنْثَى وَ خَرَجَتْ لَهُ لِحْيَةٌ أَوْ وَصَلَ إِلَى النِّسَاءِ فَهُوَ رَجُلٌ وَإِنْ ظَهَرَ لَهُ ثَدْيٌ كَتَذْيِ الْمَرْأَةِ أَوْ نَزَلَ لَهُ لَبَنٌ فِي ثَدْيِهِ أَوْ حَاضَ أَوْ حَبِلَ أَوْ أَمَكَّنَ الْوُصُولَ إِلَيْهِ مِنْ جِهَةِ الْفَرْجِ فَهُوَ امْرَأَةٌ فَإِنْ لَمْ يَظْهَرْ لَهُ أَحَدُ هَذِهِ الْعَلَامَاتِ فَهُوَ خُنْثَى مُشْكِلٌ

ترجمہ : اگر نوزائیدہ بچہ کے فرج اور ذکر دونوں ہوں تو وہ خنثی ہے، پس اگر وہ بچہ پیشاب کرتا ہے ذکر سے تو وہ لڑکا ہے اور اگر پیشاب کرتا ہے فرج سے تو وہ لڑکی ہے۔ اور اگر وہ دونوں سے پیشاب کرتا ہے (البتہ) ان دونوں (راستوں) میں سے ایک سے پیشاب سبقت کرتا ہے تو اس کی طرف منسوب کیا جائے گا جو ان میں سے سبقت کرتا ہے۔ اور اگر دونوں راستے سبقت کرنے میں برابر ہوں تو امام اعظم کے نزدیک (کسی راستہ سے) زیادہ پیشاب آنے کا اعتبار نہیں ہے۔ اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ پیشاب کے اعتبار سے ان دونوں راستوں کے اکثر کی طرف منسوب کر دیا جائے گا۔ اور جب خنثی بالغ ہو جائے اور اس کو ڈاڑھی نکل آئے یا عورت سے صحبت کرے تو وہ مرد ہے اور اگر اس کی چھاتی عورتوں کی چھاتیوں کی طرح ابھر آئے یا اس کی دونوں چھاتیوں میں دودھ اتر آئے یا اس کو حیض آجائے یا وہ حاملہ ہو جائے یا اس سے فرج کی طرف سے صحبت کرنا ممکن ہو تو وہ عورت ہے، پس اگر ان میں سے کوئی علامت اس کے لئے ظاہر نہ ہو تو وہ خنثی مشکل ہے۔

خل لغات : یول : مصدر بولاً (ن) پیشاب کرنا۔ یسبق (ن، ض) سبقه سبقاً الی کذا : آگے بڑھ جانا۔ لحيه، ڈاڑھی۔ وصل الی النساء : جماع کرنا، محبت کرنا۔ ثدی : پستان، چھاتی۔ حبل (س) حبلاً : حاملہ ہونا۔

تشریح : اذا كان للمولود الخ : صاحب قدوری نے اس پوری عبارت میں خنثی مشکل کی تعریف اور اس کی حقیقت کو بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ وہ نوزائیدہ بچہ جس کے ذکر اور فرج دونوں موجود ہوں، وہ خنثی کہلاتا ہے۔ چونکہ اس بچہ کو دودھ خارج ہیں اس لئے اس کی حالت مشتبہ ہے بایں وجہ علامت تمیز کے طور پر کہ پیشاب کا اعتبار کیا گیا ہے چنانچہ اگر وہ بچہ ذکر سے پیشاب کرتا ہے تو وہ لڑکا ہے۔ اور اگر وہ فرج سے پیشاب کرتا ہے تو وہ لڑکی ہے، کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے مولود کے وراثت کا حکم معلوم کیا گیا تو آپ نے فرمایا ”من حیث یول“ جس راہ سے پیشاب کرے یعنی اگر فرج سے پیشاب کرتا ہے تو لڑکی کا حصہ ورنہ لڑکے کا حصہ۔

اگر دونوں سے پیشاب کرتا ہے تو ایسی صورت میں جس راہ سے پیشاب پہلے نکلے گا اس کو ترجیح حاصل ہوگی، کیونکہ یہ اس کے اصلی عضو ہونے کی دلیل ہے۔ اور اگر دونوں سے پیشاب ایک ساتھ نکلتا ہے تو اس صورت میں امام اعظم صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ہے۔ حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک وہ مولود خنثی مشکل ہے اور کسی ایک آلہ سے زیادہ پیشاب نکلنے کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ پیشاب کا کم یا زیادہ نکلنا مخرج کے تنگ یا کشادہ ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے اور یہ عضو کی قوت اور اس کی اصالت کی دلیل نہیں ہے۔

حضرات صاحبینؒ کے نزدیک کثرت بول کا اعتبار ہے کیونکہ یہ اصالت عضو کی دلیل ہے لہذا جس مخرج سے زیادہ پیشاب نکلے گا اسی کی طرف منسوب کیا جائے گا۔

واضح رہے کہ مذکورہ بالا صورت بلوغت سے پہلے کی ہیں۔ اب اگر خنثی بالغ ہو گیا اور اس کو ڈاڑھی نکل آئی یا اس نے عورت سے جماع کیا تو وہ مرد ہے۔ لیکن اگر اس کی چھاتیاں عورت کی چھاتیوں کی طرح ابھر آئیں یا اس کی چھاتیوں میں دودھ اتر آیا یا اس کو حیض آگیا یا اس کو حمل رہ گیا یا اس کی فرج کی طرف سے جماع کرنا ممکن ہو تو وہ عورت ہے۔ اور اگر ان علامات میں سے کوئی علامت ظاہر نہ نہیں ہوئی تو وہ خنثی مشکل ہے۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۴۱۔ تمییز الحقائق، ج ۶، ص ۲۱۵)

وَإِذَا وَقَفَ الْإِمَامُ قَامَ بَيْنَ صَفِّ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَتَبَاعُ لَهُ أَمَةٌ مِنْ مَالِهِ تَخْتَنُهُ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ ابْتَاعَ لَهُ الْإِمَامُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ أَمَةً فَإِذَا خَتَنَتْهُ بَاعَهَا وَرَدَّ ثَمَنَهَا إِلَى بَيْتِ الْمَالِ وَإِنْ مَاتَ أَبُوهُ وَخَلَفَ ابْنًا وَخَتَنَى فَالْمَالُ بَيْنَهُمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَشْهُمٍ لِلابْنِ سَهْمَانِ وَلِلْخَتْنَى سَهْمٌ وَهُوَ اثْنَتَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْمِيرَاثِ إِلَّا أَنْ يُثَبَّتَ غَيْرُ ذَلِكَ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ نِصْفُ مِيرَاثِ الذَّكَرِ وَنِصْفُ مِيرَاثِ الْأُنْثَى وَهُوَ قَوْلُ الشَّعْبِيِّ وَاخْتَلَفَا فِي قِيَاسِ قَوْلِهِ فَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى سَبْعَةِ أَشْهُمٍ لِلابْنِ أَرْبَعَةٌ وَلِلْخَتْنَى ثَلَاثَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى اثْنَيْ عَشَرَ سَهْمًا لِلابْنِ سَبْعَةٌ وَلِلْخَتْنَى خَمْسَةٌ.

ترجمہ : اور جب ختنی (نماز کے لئے) امام کے پیچھے کھڑا ہو تو مردوں اور عورتوں کی صف کے درمیان کھڑا ہو اور اس کے لئے ایک باندی اس کے مال سے خریدی جائے جو اس کا ختنہ کرے اگر اس کے پاس مال ہو، لیکن اگر اس کے پاس مال نہیں ہے تو امام بیت المال سے اس کے لئے باندی خریدے اور جب باندی اس کا ختنہ کر دے تو اس کو فروخت کر دے اور اس کی قیمت بیت المال میں داخل کر دے، اور اگر اس کا باپ مر گیا اور اس نے ایک لڑکا اور ختنی چھوڑا تو متروکہ مال امام اعظمؒ کے نزدیک ان دونوں کے درمیان تین حصوں پر تقسیم ہوگا۔ لڑکے کے لئے دو حصے اور ختنی کے لئے ایک حصہ اور وہ امام اعظمؒ کے نزدیک میراث کے باب میں عورت (کے حکم میں) ہے مگر یہ کہ اسکے علاوہ کچھ اور ثابت ہو جائے۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ ختنی کے لئے مذکر کی میراث اور مومنہ کی میراث کا نصف نصف ہوگا اور یہ امام شعیؒ کا قول ہے اور صاحبین نے امام شعیؒ کے قول میں اختلاف کیا ہے۔ پس امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ مال ان دونوں کے درمیان سات حصوں پر تقسیم ہوگا، لڑکے کے لئے چار اور ختنی کے لئے تین۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ مال ان دونوں کے درمیان بارہ حصوں پر تقسیم ہوگا لڑکے کے لئے سات اور ختنی کے لئے پانچ۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسائل بیان کئے گئے ہیں :

۱۔ وَاِذَا وَقَفَ وَالنِّسَاءُ : مسئلہ (۱) ختنی مشکل نماز کے لئے امام کے پیچھے مردوں اور عورتوں کی صف کے درمیان کھڑا ہو، کیونکہ امور شرعیہ میں ختنی کے متعلق انتہائی احتیاط سے کام لیا گیا ہے، اور یہاں احتیاط اسی میں ہے، کیونکہ اندیشہ ہے کہ ختنی مردوں کی صف میں کھڑا ہو اور عورت ثابت ہو تو مردوں کی نماز فاسد ہوگی اسی طرح ختنی عورت کی صف میں کھڑا ہو اور مرد ثابت ہو تو عورتوں کی نماز فاسد ہوگی۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۳۲)

۲۔ وَتَبَاعُ لَهُ الی بیت المال : مسئلہ (۲) ختنی کے ختنہ کرنے کے لئے اس کے مال سے ایک باندی خریدی جائے بشرطیکہ اس کے پاس مال ہو، اور یہ باندی اس ختنی کا ختنہ کرے، کیونکہ مملوکہ اپنے آقا کی شرمگاہ دیکھ سکتی ہے۔ اب اگر ختنی مرد ہے تو کوئی مضافہ نہیں کیونکہ باندی اس کی مملوکہ ہے۔ اور اگر ختنی عورت ہو تو بھی کوئی حرج نہیں کیونکہ

عورت دوسری عورت کی شرمگاہ بوقت ضرورت دیکھ سکتی ہے۔ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خنثی مشتبہ میں سے ہو اگر ایسا نہیں ہے تو مرد عورت کے لئے ختنہ جائز ہے۔ اور اگر خنثی کے پاس مال نہیں تو امام بیت المال سے اس کے لئے ایک باندی خریدے اور ختنہ کے بعد اس کو فروخت کر کے اس کی رقم کو بیت المال میں جمع کر دے کیونکہ باندی کا خریدنا ضرورت کے تحت تھا اور ختنہ کے بعد ضرورت ختم ہو گئی تو اس کو فروخت کر دیا۔ (حوالہ سابق)

و ان مات ابوہ وهو قول الشعبي : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی نوعیت واضح ہے۔ یہاں امام اعظم اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ اس عبارت میں ”الا ان یثبت غیر ذلك“ موجود ہے جو تشریح طلب ہے تو صاحب الجوہرہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ انٹی کا حصہ مذکر کے حصہ سے زائد ہے تو اس صورت میں خنثی کو مذکر کا حصہ ملے گا، جس کی تین صورتیں ہیں :

- ۱- ایک عورت مر گئی، اس نے شوہر، ابویں اور خنثی چھوڑا تو مال متروکہ ان لوگوں کے درمیان بارہ حصوں میں تقسیم ہوگا۔ تین حصہ شوہر کا، چار حصہ والدین کا، اور پانچ حصہ خنثی کا ہوگا۔
- ۲- ایک عورت مر گئی، اس نے شوہر، اخیانی یعنی ماں شریک بھائی اور خنثی حقیقی چھوڑا تو مسئلہ چھ سے بنے گا۔ تین حصہ شوہر کا، ایک حصہ اخیانی بھائی کا۔ باقی دو حصے خنثی کے ہوں گے۔ لیکن اگر خنثی انٹی ہوتا تو اس کو تین حصے ملتے۔
- ۳- ایک عورت انتقال کر گئی اور وہ شوہر، حقیقی بہن، اور خنثی (علاقہ) چھوڑ گئی تو مسئلہ دو سے بنے گا۔ شوہر کو آدھا (ایک حصہ) اور بہن کو آدھا (ایک حصہ) ملے گا اور خنثی کے لئے بالاتفاق کچھ نہیں ہوگا۔ کیونکہ خنثی جب کبھی وارث ہوتا ہے تو بر بناء شک وارث نہیں ہوگا۔ (الجوہرہ، ج ۲، ص ۴۳)

و اختلفا فی قیاس قوله الخ: جب صاحبین نے امام شعبی کے قول میں قیاس کیا تو اختلاف نظر آیا۔ چنانچہ حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مال میراث میں ان دو طرح کے ورثاء کے درمیان سات حصوں پر تقسیم ہوگا جن میں سے چار حصے لڑکے کے لئے اور تین حصے خنثی کے لئے ہوں گے۔ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ مال میراث کی تقسیم بارہ حصوں پر ہوگی جس میں سے لڑکے کو سات حصے اور خنثی کو پانچ حصے ملیں گے۔ مزید تفصیل کے لئے ہدایہ، ج ۴، ص ۶۸۸ ملاحظہ فرمائیں۔

کتاب المفقود

مفقود شخص کا بیان

المفقود: اسم مفعول بمعنی معدوم، لاپتہ شخص۔ یہ فقدت الشیء (جب کسی چیز کو تلاش کیا جائے اور وہ نہ ملے) سے مشتق ہے صاحب نہایت فرماتے ہیں کہ لغت میں اضداد میں سے بیان کیا گیا ہے۔ ایک شخص کہتا ہے فقدت الشیء وفقدته (میں نے ایک چیز گم کیا پھر اس کو تلاش کیا اور یہ دونوں مفہوم مفقود میں موجود ہیں، اس طور پر کہ ایک شخص اپنے گھر والوں سے غائب ہو گیا اور لوگ اس کی تلاش میں ہیں۔ (تبیین، ج ۳، ص ۳۱۰)

اس کتاب کو گذشتہ کے تحت اس مناسبت سے بیان کیا گیا ہے کہ جس طرح نوزائیدہ بچہ جس کی جنس رجلیت یا اناث

نامعلوم ہے اور وہ خنثی مشکل کے حکم میں ہو گیا گویا یہ بھی مفقود الحال ہے یعنی حالات کے معلوم نہ ہونے میں خنثی اور مفقود کے درمیان مناسبت ہے۔

شریعت میں مفقود اس شخص کو کہتے ہیں جو ایسی جہت میں نکل کر گم ہو جائے کہ لوگوں کو اس کی جہت، اس کے مقام اور اس کی موت اور زندگی کا پتہ نہ ہو، اور نہ یہ معلوم ہو کہ دشمنوں نے اس کو اپنی حراست میں لے لیا یا اس کو قتل کر دیا۔ حکم اس کا یہ ہے کہ ایسا شخص اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے، اس کی بیوی کسی غیر سے شادی نہ کرے، اس کا مال اس کے ورثہ کے درمیان تقسیم نہیں ہوگا اور اس کا اجارہ فسخ نہیں ہوگا، اور دوسرے لوگوں کے حق میں وہ مردہ ہے، وہ کسی رشتہ دار کا وارث نہیں ہوگا۔ (تبیین، ج ۳، ص ۳۱۰۔ حاشیہ قدوری، ص ۱۵۰)

إِذَا غَابَ الرَّجُلُ فَلَمْ يُعْرِفْ لَهُ مَوْضِعَ وَلَا يُعْلَمُ أَحْيَىٰ هُوَ أَمْ مَيِّتٌ نَصَبَ الْقَاضِيُ مَنْ يَحْفَظُ مَالَهُ وَيَقُومُ عَلَيْهِ وَيَسْتَوْفِي حُقُوقَهُ وَيَنْفِقُ عَلَىٰ زَوْجَتِهِ وَأَوْلَادِهِ الصَّغَارِ مِنْ مَالِهِ وَلَا يُفَرِّقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ امْرَأَتِهِ فَإِذَا تَمَّ لَهُ مِائَةٌ وَعِشْرُونَ سَنَةً مِنْ يَوْمٍ وَلِدَ حَكَمْنَا بِمَوْتِهِ وَاعْتَدَّتْ امْرَأَتُهُ وَفُسِّمَ مَالُهُ بَيْنَ وَرَثَةِ الْمَوْجُودِينَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ وَمَنْ مَاتَ مِنْهُمْ قَبْلَ ذَلِكَ لَمْ يَرِثْ مِنْهُ شَيْئًا وَلَا يَرِثُ الْمَفْقُودُ مِنْ أَحَدٍ مَاتَ فِي حَالٍ فَقْدِهِ.

ترجمہ : اور اگر آدمی غائب ہو جائے اور اس کا ٹھکانہ معلوم نہ ہو اور نہ یہ معلوم ہو کہ وہ شخص زندہ ہے یا مردہ ہے تو قاضی ایسے شخص کو مقرر کرے جو اس کے مال کی حفاظت کرے اور اس کی نگرانی کرے اور اس کے حقوق (مال کی پیداوار، قرض وغیرہ جو قرض خواہوں نے اعتراف کر لیا ہو) وصول کرے اور اس کے مال (دراہم یا دانیر یا جو اس کے حکم میں ہوں اس) میں سے اس کی بیوی اور اس کے چھوٹے بچوں پر خرچ کرے اور قاضی اس مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق نہ کرے اور جب پورے ہو جائیں ایک سو بیس سال اس کی پیدائش کے دن سے، تو اب ہم اس کی موت کا حکم لگا دیں گے۔ اور اس کی بیوی عدت گزارے اور اس کا مال اس کے ان ورثاء کے درمیان تقسیم کر دیا جائے جو اس وقت موجود ہوں۔ اور جو شخص اس کے ورثاء میں سے اس (فیصلہ) سے پہلے مر جائے، تو وہ اس (میراث) میں سے کسی چیز کا وارث نہیں ہوگا۔ اور مفقود شخص ایسے شخص کا وارث نہیں ہوگا جو اس کے غائب ہونے کی حالت میں انتقال کر گیا۔

تشریح : ابتداء میں مفقود کی تعریف اور اس کا حکم بیان کر دیا گیا ہے جیسا کہ صاحب قدوری نے بھی اس کو اس عبارت میں بیان کیا اور مزید یہ بیان کیا ہے کہ مفقود کی حالت فقہ میں قاضی وقت کی کیا ذمہ داری ہے۔

إِذَا غَابَ الرَّجُلُ أَوْلَادُهُ الصَّغَارِ مِنْ مَالِهِ : عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔ مفقود کی غیوبت کی حالت میں قاضی کا فرض ہے کہ اس کے مال کی حفاظت اس کی نگرانی اور لوگوں سے اس کے حقوق کی وصولیابی کے لئے کسی شخص کو مقرر کرے، کیونکہ قاضی ہر ایسے شخص کے واسطے مقرر ہے جو اپنے ذاتی امور کی نگہداشت سے عاجز ہے اور مفقود بھی ایسا ہی ہے کہ اپنے ذاتی امور کی نگہداشت سے عاجز ہے، اور متعین کردہ شخص، مفقود کے مال میں سے اس کی بیوی اور اس کے

چھوٹے بچوں پر خرچ کرے اور یہ حکم اولادِ صغار کے علاوہ قرابت و ولادت یعنی والدین، اجداد، پوتے، پڑپوتے وغیرہ کو بھی شامل ہے۔ اور اس سلسلہ میں ضابطہ یہ ہے ”جو اس کی موجودگی میں قاضی کے حکم کے بغیر نفقہ کے مستحق تھے ان پر مفقود کی غیبت میں بھی اس کے مال سے خرچ کرے“۔ (ہدایہ ج: ۲ ص ۶۲۰-۶۲۱)

ولا یفرق بینہ و بین امرأته : قاضی مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق نہ کرے۔ اس سلسلے میں ائمہ ثلاثہ اور امام ابوحنیفہؒ کے درمیان اختلاف ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک ایک قول میں، امام شافعیؒ اور ایک روایت میں امام احمد کے نزدیک جب کوئی شخص چار سال تک لاپتہ رہے تو قاضی مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق کر دے، اور عورت عدت و فوات گزارنے کے بعد جس سے چاہے نکاح کر لے کیونکہ حضرت عمرؓ نے اس شخص کے متعلق یہی حکم فرمایا جس کو جنات مدینہ میں رات میں اٹھالے گئے تھے جس کا پورا قصہ قدوری کے حاشیہ پر ہے۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ آپ کا ارشاد گرامی ہے کہ مفقود کی عورت اس کی بیوی ہے یہاں تک کہ اس کو (موت یا طلاق کی) خبر پہنچے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ وہ عورت بتلا کی گئی اس کو صبر کرنا چاہئے یہاں تک کہ شوہر کی موت معلوم ہو جائے یا طلاق کی اطلاع پائے۔

حضرت امام مالکؒ کا حضرت عمرؓ کے قول سے استدلال کرنا درست نہیں ہے کیونکہ حضرت عمرؓ کا حضرت علیؓ کے قول کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے نیز حافظ عبدالرزاق نے ابن جریج سے نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ہمیں یہ بات معلوم ہوئی کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے حضرت علیؓ کے اس قول میں موافقت کی ہے کہ امرأة مفقودہ ہمیشہ انتظار کرتی رہے گی۔

(حاشیہ قدوری بحوالہ رمز الحقائق، جوہرہ، ہدایہ وغیرہ)

فاذا تم له واعتدت امرأته : اور مفقود کی عمر ایک سو بیس سال کی ہو جائے تو اب قاضی وقت اس کی موت کا فیصلہ کر دے اور اس کی بیوی عدت و فوات گزارے۔

مفقود کے انتقال کے متعلق معتبر مدت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، صاحب قدوری نے ایک سو بیس سال کی عمر بیان کی ہے۔ یہ حضرت امام ابوحنیفہؒ سے حضرت حسن کی روایت ہے اور ظاہر الروایہ میں ہے کہ جب بستی کے تمام ہم عصر مر جائیں تو مفقود کی موت کا حکم لگا دیا جائے کیونکہ آدمی اپنے ہم عصروں کے بعد بھی زندہ رہے ایسا نادر ہی ہوتا ہے اور احکام شرعیہ کی بنیاد غالب اور اکثر پر ہے نہ کہ نادر پر۔ حضرت امام ابو یوسفؒ سے سو سال کی مدت منقول ہے اور بعض فقہاء مثلاً ابوبکر الفضل سے نوے سال منقول ہے کیونکہ عموماً آدمی اس سے زیادہ زندہ نہیں رہتا ہے۔ شرح وقایہ اور کنز میں ایسا ہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ مذکورہ مدت کے علاوہ ۳۰، ۶۰، ۷۰، ۸۰، ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۱۰ سال گزر جانے کے بعد موت کا حکم لگانے کے اقوال ہیں جو غیر معمول بہا ہیں۔ مذہب مختاریہ ہے کہ امام کی رائے کے حوالہ کرے کیونکہ علاقوں اور طبیعتوں کے اختلاف سے اس میں اختلاف ہوتا ہے۔ (حاشیہ شرح وقایہ ج: ۳ ص ۳۳۹، تبیین الحقائق ج: ۳ ص ۳۱۲، یعنی ج: ۲ ص ۴۴۳)

صاحب الحیلة الناجزہ لکھتے ہیں جس کا اختصار یہ ہے کہ بعض صورتوں میں حنفیہ کے نزدیک اگر حاکم کو ظاہر حال سے مفقود کی ہلاکت و موت غالب گمان ہو جائے مثلاً معرکہ جنگ میں گم ہو گیا یا ایسے مرض کی حالت میں نکل گیا ہو جس میں موت کا غالب گمان ہے یا سمندر کے سفر پر گیا ہو اور ساحل پر پہنچنے کا پتہ نہ چلا ہو تو ہم مردوں کے ختم ہونے سے پیشتر قاضی

غالب گمان کی بنیاد پر اس کی موت کا حکم دے سکتا ہے اور عورت عدت گزارنے کے بعد کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، جیسا کہ شامی میں ہے۔ بعض متاخرین حنفیہ نے وقت کی نزاکت اور فتوؤں پر نظر رکھتے ہوئے حضرت امام مالکؒ کے مسلک پر فتویٰ دیا ہے جیسا کہ تہستانی کا قول ہے کہ اگر ضرورت کے موقع پر کوئی امام مالک کے قول پر فتویٰ دیدے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (الحیلة الناجزة ص ۶۳-۶۴)

اس موقع پر اتنا واضح رہے کہ قاضی کی مقرر کردہ موت کے ختم ہونے کے بعد احناف کے نزدیک دوبارہ درخواست دے کر قاضی سے حکم بالموت حاصل کر لیا جائے البتہ مالکیہ کے نزدیک اس کی ضرورت نہیں ہے مگر بہتر یہ ہے کہ حکم بالموت حاصل کر لیا جائے ہاں جس جگہ ایسا کرنا دشوار ہو تو وہاں اس کے بغیر عمل کر لینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے الحیلة الناجزة ملاحظہ فرمائیں۔

قسم ماله الخ : اس عبارت کے مضامین واضح ہیں اس مضمون کو کتاب المفقود کے شروع میں حکم کے تحت بیان کر دیا گیا ہے رجوع فرمائیں۔

کتاب الاباق

غلام کے بھاگ جانے کے احکامات کا بیان

الاباق: مصدر ابق العبد (س، ن، ض) أَبَقًا وَابْقًا بھاگنا۔ اصطلاحی طور پر غلام اور باندی کے اپنے مالک سے ازراہ شرارت و سرکشی بھاگ جانے کو کہتے ہیں۔ بھاگے ہوئے غلام کو پکڑ کر اس کے مالک تک پہنچانا مستحب ہے صرف ایسے شخص کے لئے جو اس کی حفاظت پر قادر ہو اور اس کو مالک تک پہنچا سکے کیونکہ اس عمل میں مالک کے حق کو زندہ کرنا ہے اس لئے کہ مالک اس غلام سے محروم ہو چکا ہے یا اس کا غلام مر گیا ہے۔ (تمییز الحقائق ج ۳ ص ۳۰۷، الجوہرہ

ج ۲ ص ۳۵، عین الہدایہ ج ۲ ص ۶۱۳)

ثعالبی کہتے ہیں کہ آبق اس غلام کو کہتے ہیں جو اپنے آقا سے بلا کسی ظلم و زیادتی کے فرار ہو جائے لیکن اگر آقا کے ظلم و زیادتی سے بھاگتا ہے تو اس کو حارب کہیں گے اباق عیب ہے اور حرب عیب نہیں ہے۔ (الجوہرہ ج ۲ ص ۳۵)

صاحب نہایہ فرماتے ہیں کہ لقطہ، لقیط، مفقود اور اباق کو یکے بعد دیگرے اسی مناسبت سے بیان کیا گیا کہ ان تمام میں جانست اس اعتبار سے ہے کہ ہر ایک میں زوال اور نقصان کا پہلو موجود ہے۔ (فتح القدیر ج ۵ ص ۳۶۰)

إِذَا أَبَقَ الْمَمْلُوكُ فَرَدُّهُ رَجُلٌ عَلَى مَوْلَاهُ مِنْ مَسِيرَةِ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا فَلَهُ عَلَيْهِ جُعْلُهُ وَهُوَ أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا وَإِنْ رَدَّهُ لِأَقَلِّ مِنْ ذَلِكَ فَجَسَابُهُ وَإِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ أَقَلَّ مِنْ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا فُضِيَ لَهُ بِقِيمَتِهِ إِلَّا دِرْهَمًا وَإِنْ أَبَقَ مِنَ الدِّيْرِ رَدُّهُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَلَا جُعْلٌ لَهُ وَتَبْغَى أَنْ يَشْهَدَ إِذَا أَخَذَهُ أَنَّهُ يَأْخُذُ لِرَدِّهِ عَلَى صَاحِبِهِ فَإِنْ كَانَ الْعَبْدُ الْأَبْقَى رَهْنًا فَالْجُعْلُ عَلَى الْمُرْتَهِنِ

ترجمہ : اگر غلام بھاگ جائے اور کوئی شخص اس کو اس کے مولیٰ کے پاس تین دن یا اس سے زائد کی مسافت سے واپس لے آئے تو اس شخص کے لئے مولا کے ذمہ اس کی اجرت ہوگی اور وہ اجرت چالیس درہم ہیں اور اگر اس غلام کو اس مسافت سے کم سے (پکڑ کر) لائے تو اس کی اجرت اسی کے حساب سے ہوگی اور اگر غلام کی قیمت چالیس درہم سے کم ہے تو اس کی قیمت کا فیصلہ ہوگا بجز ایک درہم کے (پکڑ کر لانے والے کو انتالیس درہم دیئے جائیں گے) اور اگر غلام اس شخص کے قبضہ سے بھاگ جائے جو اس کو (پکڑ کر) لا کر واپس کیا ہے تو اس پر کوئی ضمان نہیں ہوگا اور نہ اس کے لئے کوئی مزدوری ہوگی اور مناسب یہ ہے کہ جب اس کو پکڑے تو کسی کو گواہ بنالے کہ اس نے اس غلام کو اس لئے پکڑا ہے کہ اس کو اس کے مالک کو واپس کرے (تاکہ غصب کا الزام نہ آئے) اور اگر بھگوڑا غلام رہن تھا تو اجرت مرتین پر ہوگی)

تشریح : اس پوری عبارت میں پانچ مسئلے ہیں :

اذا ابق فبحسابہ الخ : مسئلہ (۱) اگر کوئی غلام فرار ہو گیا اور ایک شخص اس کو تین روز یا اس سے زائد مسافت سے پکڑ کر لایا اور مالک کے سپرد کر دیا تو اس لانے والے کو چالیس درہم اجرت دی جائے گی اور اگر مذکورہ مسافت سے کم پر پکڑ کر لایا تو جس قدر مسافت کم ہوگی اسی حساب سے اجرت دی جائے گی مثلاً اگر مدت مسافت ایک یوم ہے تو اس کی اجرت تیرہ درہم اور ایک درہم کا تہائی ہوگی (۳/۱-۱۳ درہم) بعض مشائخ کا خیال ہے کہ آقا اور لانے والے کے باہمی مصالحت سے اجرت طے ہوگی اور بعض کا خیال ہے کہ حاکم کی رائے کے مطابق اجرت دی جائے گی اور فتویٰ اسی پر ہے، یہ احناف کا مسلک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک (آقا کی) شرط کے بغیر کوئی اجرت واجب نہیں ہوگی۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک بلا سفر کے اجرت مثل دینا ہوگی اسی طرح اگر اس کو شہر سے پکڑ کر لایا تو بھی یہی حکم ہے لیکن اگر شہر سے باہر سے پکڑ کر لایا ہے تو پھر احناف کے مسلک کے مطابق (چالیس درہم) امام احمد کے نزدیک ایک دینار یا بارہ درہم سے مطلقاً لیکن اگر شہر سے پکڑ کر لایا تو دس درہم ہے اور اگر شہر سے باہر سے لایا ہے تو احناف کے مسلک کے مطابق ہے۔ (چالیس درہم) (فتح القدیر ج: ۵ ص ۳۶۳ یعنی ج: ۲ ص ۴۳۷، حاشیہ قدوری ص ۱۵۱)

وان كان قيمته الا درهما : مسئلہ (۲) اگر گریختہ غلام کی قیمت چالیس درہم ہے تو مالک لانے والے کو ایک درہم کم (۳۹) درہم ادا کرے گا۔ یہ حضرات طرفین کا مسلک ہے اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پورے چالیس درہم ادا کرے گا۔ (الجبورہ ج: ۲ ص ۴۶، ہدایہ ج: ۲ ص ۶۱۹)

وان ابق ولا جعل له : مسئلہ (۳) اگر گریختہ غلام گرفتار کر کے لانے والے کے پاس سے بھاگ جائے تو وہ ضامن نہیں ہوگا اور اس کو لانے کی مزدوری (سفر خرچ) نہیں ملے گی کیونکہ یہ امانت ہے اور امانت میں بلا تعدی کوئی ضمان نہیں ہے اور امانت کا حکم اس شرط پر ہے کہ اس نے گرفتار کرتے وقت گواہ بنا لئے ہوں اگر گواہ نہیں بنایا تو حضرات طرفین کے نزدیک غلام بھاگ جانے کی صورت میں ضمان لازم آئے گا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کوئی ضمان نہیں ہے۔

قدوری کے بعض نسخوں میں ”لا شئ لہ“ ہے یعنی پھر لانے والے کے واسطے کچھ نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ بھی صحیح ہے یعنی جب اس کے پاس سے غلام بھاگ جائے تو اس کو کوئی جعل (مزدوری) نہیں ملے گا کیونکہ وہ شخص مالک کے

ہاتھ فروخت کرنے والے کے معنی میں ہے یعنی جب تک مالک کے سپرد نہیں کرے گا اس وقت تک کسی چیز کا مستحق نہیں ہوگا چنانچہ اسی بنیاد پر پھر لانے والے کو یہ اختیار حاصل ہے کہ اپنی مزدوری کے وصول تک بھگوڑے غلام کو اپنے پاس روک لے جیسے بالغ کو یہ اختیار ہے کہ اپنے نقد دام وصول کرنے تک بیع مشتری کے سپرد نہ کرے۔ (الجوہرہ ج: ۲ ص: ۴۶، ہدایہ ج: ۲ ص: ۶۱۹)

وینبغی ان يشهد لیوڈ علی صاحبہ: مسئلہ (۴) گرفتار کرنے والے کو چاہئے کہ بھگوڑے غلام کو گرفتار کرتے وقت کسی کو اس بات کا گواہ بنا لے کہ میری گرفتاری کا مقصد اس کو مالک تک پہنچانا ہے۔ حضرات طرفین کے نزدیک گواہ بنانا واجب ہے کیونکہ اگر وہ گواہ نہیں بناتا ہے تو اس کو تو مزدوری ملے گی اور یہ اس بات کی علامت ہوگی کہ اس نے اپنے واسطے گرفتار کیا ہے اور امام ابو یوسفؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اشہاد واجب نہیں ہے۔

(الجوہرہ ج: ۲ ص: ۴۶، ہدایہ وحاشیہ ج: ۲ ص: ۶۱۹)

فان كان العبد الخ: مسئلہ (۵) اگر فرار ہونے والا غلام کسی کے پاس رہن تھا تو واپس لانے والے کی اجرت مرہن کے ذمہ ہوگی البتہ شرط یہ ہے کہ اس غلام کی قیمت قرض کے برابر یا اس سے کم ہو لیکن اگر قرض سے زائد ہوگی تو مرہن کے ذمہ قرض کے بقدر واجب ہوگی اور باقی راہن کے ذمہ ہوگی کیونکہ مرہن کا حق اس قدر ہے جس قدر اس کی ضمانت میں ہے۔ واضح رہے کہ عبد مرہن کا بھاگنا اس کو باقی سے خارج نہیں کرتا ہے اور اگر بیعت عبد مرہن کو راہن کی حیات میں یا اس کے انتقال کے بعد واپس لانا دونوں برابر ہے کیونکہ راہن کی موت سے رہن باطل نہیں ہوتی ہے۔

(الجوہرہ ج: ۲ ص: ۴۶، ہدایہ ج: ۲ ص: ۶۱۹-۶۲۰)

کتاب احیاء الموات

مردہ زمین کو زندہ کرنے کا بیان

اس کتاب کو گزشتہ کتاب مفقودہ، اہاق وغیرہ سے مناسبت اس طور پر ہے کہ جس طرح وہ اشیاء جب تک اپنی اصلی حالت پر نہ پہنچیں اس وقت تک وہ موت کے مانند ہیں اسی طرح زمین کا اپنی اصلی حالت (کاشت کئے قابل ہونا) پر نہ ہونا زمین کا مردہ ہونا ہے اس لئے اس مناسبت کے تحت اس کتاب کو یہاں بیان کیا گیا۔ (ماخوذ از مصباح القدوری ج: ۷ ص: ۹)

احیاء الموات: یہاں دو لفظ ہیں ایک احیاء، دوسرے موات۔ دونوں لفظ کی لغوی و اصطلاحی حیثیت وضاحت طلب ہے اس لئے ہم اس کو بیان کرتے ہیں۔

احیاء: مصدر زندہ کرنا، اس سے مراد زمین کو نمو اور کاشت کے قابل بنانا ہے گویا حیاة سے حیات نامیہ مراد ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے کَيْفَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا۔

الموات: یہ فعال کے وزن پر ہے جیسے غراب و سحاب اور موت سے مشتق ہے، ایسی زمین جس میں روح نہ ہو یا ایسی زمین جس کا کوئی مالک نہ ہو۔ اصطلاحی طور پر ارض الموات اس زمین کو کہتے ہیں جو غیر مملوک ہو، مراعاتی بلد میں سے نہ ہو، آبادی سے باہر ہو، خواہ آبادی سے قریب ہو یا دور ہو، قابل انتفاع نہ ہو، خواہ اس وجہ سے کہ پانی زمین سے کٹ گیا یا اس

وجہ سے کہ پانی کی کثرت ہوگئی یا ان کے مشابہ کسی اور وجہ سے جو زراعت سے مثلاً زمین بہت نمدار ہوگئی یا شور ہوگئی۔

(الجوہرہ ج: ۲ ص: ۴۶، ہدایہ ج: ۳ ص: ۴۹۱، شرح وقایہ ج: ۳ ص: ۱۰۷)

مرافق بلد: آبادی کے منافع جس سے آبادی کے لوگ مستفید ہوتے ہیں مثلاً آبادی کے لوگ وہاں سے لکڑیاں

لا تے ہیں یا ان کی چراگاہ ہے۔

احیاء الموات: ناقابل انتفاع کو قابل انتفاع بنانا ہے۔ موات اس لئے کہتے ہیں کہ ایسی زمین سے انتفاع

(ہدایہ ج: ۳ ص: ۴۶۱)

منقطع ہو چکا ہے۔

الْمَوَاتُ مَا لَا يُنْتَفَعُ بِهِ مِنَ الْأَرْضِ لِانْقِطَاعِ الْمَاءِ عَنْهُ أَوْ لِعَلْبَةِ الْمَاءِ عَلَيْهِ أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِمَّا يَمْنَعُ الزَّرَاعَةَ فَمَا كَانَ مِنْهَا عَادِيًّا لَا مَالِكَ لَهُ أَوْ كَانَ مَمْلُوكًا فِي الْإِسْلَامِ وَلَا يُعْرَفُ لَهُ مَالِكٌ بَعِيْنُهُ وَهُوَ بَعِيْدٌ مِنَ الْقَرْيَةِ بِحَيْثُ إِذَا وَقَفَ إِنْسَانٌ فِي أَقْصَى الْعَامِرِ فَصَاحَ لَمْ يُسْمَعْ الصَّوْتُ فِيهِ فَهُوَ مَوَاتٌ مَنْ أَحْيَاهُ بِإِذْنِ الْإِمَامِ مَلَكَهُ وَإِنْ أَحْيَاهُ بِغَيْرِ إِذْنِهِ لَمْ يَمْلِكْهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَمْلِكُهُ وَيَمْلِكُهُ الدِّمِيُّ بِالْأَحْيَاءِ كَمَا يَمْلِكُهُ الْمُسْلِمُ وَمَنْ حَجَرَ أَرْضًا وَلَمْ يُعَمِّرْهَا ثَلَاثَ سِنِينَ أَخَذَهَا الْإِمَامُ مِنْهُ وَدَفَعَهَا إِلَى غَيْرِهِ وَلَا يُجُوزُ أَحْيَاءُ مَاقَرَبٍ مِنَ الْعَامِرِ وَيُتْرَكُ مَرْعَى لِأَهْلِ الْقَرْيَةِ وَمَطَرٌ خَالِحًا لِحَصَائِدِهِمْ.

ترجمہ: موات وہ زمین ہے جس سے نفع نہ اٹھایا جاسکے اس سے پانی کے کٹ جانے کی وجہ سے یا اس پر پانی کے غالب آجانے کی وجہ سے یا اس سے مشابہ کسی اور چیز کی وجہ سے جو زراعت سے مانع ہو لہذا جو زمین قدیم زمانہ سے (دیران) ہو اس کا کوئی مالک نہ ہو یا زمانہ اسلام میں مملوک تھی لیکن اس کا کوئی معین مالک نہیں اور وہ زمین آبادی سے اس قدر دور ہو کہ اگر کوئی انسان آبادی کے آخری کنارے پر کھڑا ہو کر آواز لگائے تو اس (غیر آباد) زمین میں اس کی آواز سنی نہ جائے تو وہ زمین موات (کے حکم میں) ہے جس شخص نے اس کو حاکم کی اجازت سے آباد اور معمور کیا تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور جس شخص نے اس کو مالک کی اجازت کے بغیر آباد کیا تو وہ شخص حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مالک نہیں ہوگا اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ وہ شخص اس کا مالک ہو جائے گا اور ذمی شخص بھی احیاء کے ذریعہ اس کا مالک ہو جائے گا جس طرح مسلمان اس کا مالک ہو جاتا ہے اور جس شخص نے زمین کی تحجیر کی (پتھر لگا کر علامت لگادی) اور اس کو تین سال آباد نہیں کیا تو امام اس زمین کو اس سے لے کر دوسرے کو دیدے اور جو زمین آبادی سے قریب ہو اس کا احیاء درست نہیں ہے بلکہ اہل بستی کے لئے چراگاہ اور کئی ہوئی کھیتی ڈالنے (کھلیان) کے لئے چھوڑ دی جائے گی۔

حل لغات: الزراعة: کاشتکاری۔ عادیًا: یہ عادی طرف منسوب ہے، پرانی چیز۔ قریۃ: بستی، آبادی۔

اقصى: انتہاء۔ العامر: آباد۔ صاح (ض) صیحا: چیخا، چلانا، آواز لگانا۔ حَجَر: یہ بالتشدید اور بلا تشدید دونوں منقول ہے، اگر بالتشدید ہو تو ترجمہ ہوگا زمین کے ارد گرد پتھر وغیرہ رکھ کر کوئی علامت لگانا۔ اور اگر بلا تشدید ہے تو ترجمہ ہوگا

دوسروں کو اس زمین سے روکنا مگر یہاں بالتشددی ادلی ہے (کافی العینی ج: ۳ ص ۸۵) مرعی: چراگاہ۔ مطر خا: ڈالنے کی جگہ۔ حصائد: یہ حیدہ کی جمع ہے، کھیت کا کٹا ہوا حصہ۔

تشریح: صاحب قدوری کی اس عبارت میں ارض موات کی تعریف، ”بعید من القرية“ کی تشریح اور چار مسائل بیان کئے گئے ہیں۔

الموات فهو موات: صاحب قدوری نے اس عبارت میں ارض موات کی تعریف کی اور آگے چل کر ”بعید من القرية“ کی قید لگائی جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک ارض موات کے لئے شرط ہے کہ وہ آبادی سے دور ہو چنانچہ امام ابو یوسفؒ اور امام طحاویؒ کے نزدیک بھی یہی شرط ہے، البتہ امام محمدؒ کے نزدیک آبادی والوں کا اس زمین سے منفع نہ ہونا شرط ہے خواہ وہ زمین آبادی سے دور ہو یا قریب۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی قول ہے، ظاہر الروایہ میں بھی یہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (یعنی ج: ۳ ص ۸۵)

من احياء ومحمد يملكه: مسئلہ (۱) اگر کوئی شخص ویران زمین کو حاکم کی اجازت سے قابل کاشت بناتا ہے تو بالاتفاق وہ شخص اس کا مالک ہو جائے گا لیکن اگر حاکم کی اجازت کے بغیر قابل کاشت بناتا ہے تو اس میں اختلاف ہے، حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وہ شخص اس کا مالک نہیں ہوگا، حضرات صاحبین کے نزدیک وہ شخص مالک ہو جائے گا۔ حضرات ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے، البتہ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اگر آبادی والے چاہتے ہیں تو اجازت کا اعتبار ہوگا ورنہ نہیں۔ (یعنی ج: ۳ ص ۸۵)

ويملك الذمی كما يملك المسلم: مسئلہ (۲) جس طرح ایک مسلمان شخص احياء کے ذریعہ زمین کا مالک ہو جاتا ہے اسی طرح ایک ذمی شخص بھی احياء کے ذریعہ زمین کا مالک ہو جائے گا کیونکہ احياء ملکیت کا سبب ہے البتہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حاکم کی اجازت شرط ہے۔ (الجوہرہ ج: ۲ ص ۴۷)

ومن حجر دفعها الى غيره: مسئلہ (۳) اگر کسی شخص نے زمین میں پتھر کی نشانی لگادی اور اس کو تین سال تک بلا کاشت کے ویسے ہی چھوڑ رکھا چونکہ اس طرح چھوڑنے سے نقصان ہوگا اس لئے حاکم کو چاہئے کہ اس زمین کو اس سے لے کر کسی دوسرے کو دیدے تاکہ وہ شخص اس زمین کو قابل کاشت بنائے۔

ولا يجوز احياء الخ: مسئلہ (۴) آبادی سے قریب زمین کو قابل کاشت بنانا درست نہیں ہے بلکہ اس زمین کو آبادی والوں کے لئے چراگاہ اور کھلیان کے لئے چھوڑ دی جائے گی۔

وَمَنْ حَفَرَ بَنَاءً فِي بَرِيَّةٍ فَلَهُ حَرِيمُهَا فَإِنْ كَانَتْ لِلْعَطَنِ فَحَرِيمُهَا أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا وَإِنْ كَانَتْ لِلنَّاصِحِ فَحَرِيمُهَا سِتُّونَ ذِرَاعًا وَإِنْ كَانَتْ غَيْبًا فَحَرِيمُهَا خَمْسُ مِائَةِ ذِرَاعٍ فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَحْفَرَ بَنَاءً فِي حَرِيمِهَا مَنَعَ مِنْهَا وَمَا تَرَكَ الْفَرَاتُ وَالِدَجْلَةُ وَعَدَلْ عَنْهُ الْمَاءُ فَإِنْ كَانَ يَجُوزُ عَوْدُهُ إِلَيْهِ لَمْ يَجْزِ أَحْيَاؤُهُ وَإِنْ كَانَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَعُودَ إِلَيْهِ فَهُوَ

كَالْمَوَاتِ إِذَا لَمْ يَكُنْ حَرِيمًا لِعَامِرٍ يَمْلِكُهُ مِنْ أَحْيَاءِ بِأَذْنِ الْإِمَامِ وَمَنْ كَانَ لَهُ نَهْرٌ فِي
أَرْضٍ غَيْرِهِ فَلَيْسَ لَهُ حَرِيمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ الْبَيِّنَةُ عَلَى ذَلِكَ
وَعِنْدَهُمَا لَهُ مُسْنَأَةُ النَّهْرِ يَمْشِي عَلَيْهَا وَيُلْقَى عَلَيْهَا طِينُهُ.

ترجمہ : اور جس شخص نے کسی جنگل میں ایک کنواں کھودا تو اس کے لئے اس کنویں کا حریم ہے پس اگر یہ
کنواں اونٹوں کے لئے ہو تو اس کا حریم ساٹھ ہاتھ ہے اور اگر وہ چشمہ ہے تو اس کا حریم پانچ سو ہاتھ ہے پس جو شخص اس کے
حریم میں کنواں کھودنے کا ارادہ کرے تو اس کو اس سے منع کیا جائے گا اور جس زمین کو (نہر) فرات اور دجلہ چھوڑ دے اور اس
سے پانی ہٹ جائے پس اگر اس طرف پانی کا دوبارہ آنا ممکن ہو تو اس کا احیاء جائز نہیں ہے اور اگر اس طرف پانی کا دوبارہ آنا
ممکن نہ ہو تو یہ زمین بمنزلہ زمین موات کے ہے بشرطیکہ کسی آبادی کے حق میں حریم نہ ہو تو وہ شخص اس کا مالک ہو جائے گا جو اس
کو حاکم کی اجازت سے آباد کرے گا۔ اور جس شخص کی نہر کسی دوسرے کی زمین میں ہو تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کا
کوئی حرم نہیں ہے، مگر جب کہ مالک نہر اس کا حریم ہونے پر کئی گواہ قائم کر دے۔ اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک اس کے
لئے نہر کی پٹریاں (مینڈھ) ہوں گی جن پر وہ چلے اور اس پر نہر کی مٹی ڈال سکے۔

حل لغات : حفرو (ض) حفروا: گڑھا کھودنا۔ بنو: کنواں۔ بریۃ: جنگل۔ حریم: ارد گرد، چاروں طرف،
جمع حُرْم۔ العطن: اونٹ کے بیٹھنے کی جگہ۔ بشو العطن: وہ کنواں جس سے ہاتھ سے پانی بھرا جاتا ہے اور اونٹ اس کے
ارد گرد بیٹھ کر پانی پیتے ہیں۔ (شرح وقایہ جلد ۴) دوسری تشریح یہ ہے ایسا کنواں جس میں سے جانوروں کو پانی پلا کر اس کے
ارد گرد آرام دیتے ہیں۔ (فتاویٰ عالمگیری اردو ج ۹: ص ۱۴۴) ناضح: اونٹ جس پر پانی سیراب کرنے کے لئے لایا جائے۔
بشو الناضح: ایسا کنواں جس میں سے اونٹ سے پانی نکال کر زراعت کو سیراب کیا جائے (شرح وقایہ ج ۴، یعنی ج ۴، ص ۸۶)
عدل عنه (ض) عدلاً: ہٹ جانا۔ یجوز: یعنی ممکن۔ مُسْنَأَةُ: بند، جو سیلاب کو روکے، مینڈھ۔ طین: مٹی۔

تشریح : صاحب قدوری کی یہ عبارت تین مسائل پر مشتمل ہے۔

و من حفرو مُنْعُ الْخ: مسئلہ (۱) اگر ایک شخص نے کسی جنگل میں حاکم کی اجازت سے (بالاتفاق) یا
بلا اجازت حاکم (جیسا کہ صاحبین کا مسلک ہے) کنواں کھودا تو اس شخص کے لئے اس کے کنویں کا حریم ہوگا تاکہ کوئی دوسرا
شخص اس حریم کے اندر کنواں نہ کھود سکے اب اگر یہ کنواں جانوروں مثلاً اونٹ یا بکری کی سیرابی کے لئے ہے تو اس کا حریم اصح
قول کے مطابق ہر جانب سے چالیس گز ہے اور اگر یہ کنواں کھیت کی سیپائی کے لئے ہے تو اس کا حریم اصح قول کے مطابق ہر
جانب سے ساٹھ گز ہے، یہ صاحبین کا مسلک ہے اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دونوں کا حریم ہر جانب سے چالیس گز
ہے اور اگر یہ کنواں چشمہ کے لئے ہے تو بالاتفاق اس کا حریم اصح قول کے مطابق ہر جانب سے پانچ سو گز ہے (مجموعی طور پر
دو ہزار گز) حضرت امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک حریم کی بابت عرب کے عرف کا اعتبار ہے۔ (یعنی ج ۴، ص ۶۸)

وما ترك الفرات باذن الامام الخ: مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی نوعیت واضح ہے، البتہ حضرت امام
ابو حنیفہؒ کے نزدیک حاکم وقت کی اجازت شرط ہے۔

ومن كان له نهر الخ : مسئلہ (۳) اگر کسی نہر غیر کی زمین میں ہو تو اس کی حریم کے متعلق احناف کے یہاں اختلاف ہے حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کا کوئی حریم نہیں ہے بشرطیکہ صاحب نہر اس پر کوئی بینہ قائم کر دے اور حضرات صاحبین کے نزدیک اس کا حریم بقدر ضرورت جائزین سے ہے اور وہ نہر کا کنارہ یعنی مینڈھ ہے کہ جس پر وہ چل سکے اور اگر نہر مٹی سے پٹ جائے تو اس کے اندر سے مٹی نکال کر مینڈھ پر ڈال سکے۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی قول ہے اور ایک تحقیق کے مطابق اس پر سب کا اتفاق ہے۔ (یعنی شرح کنز ج ۳ ص ۸۷)

اس سلسلہ میں مزید تفصیل قدوری ص ۱۵۲ کے حاشیہ نمبر ۶ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(نوٹ) واضح ہو کہ حریم پیر کی حیثیت فناء دار کی سی ہے اور جس طرح صاحب دار فناء دار کا زیادہ حقدار ہے اسی

طرح صاحب پیر حریم پیر کا زیادہ حقدار ہے۔ (الجوہر ج ۲ ص ۴۷)

کتاب الماذون

ماذون کا بیان

الماذون : یہ مفعول ہے، اذن سے ماخوذ ہے اذن له فی الشیء اجازت دینا، مباح کرنا۔ مگر فقہاء نے اس کا ترجمہ اعلام اور آگاہ کرنا سے کیا ہے جو ایک لازمی مفہوم ہے (حاشیہ یعنی شرح کنز ج ۳ ص ۴۷۹)۔ ماذون وہ غلام یا طفل تیز دار جس کو تجارت کی اجازت دیدی گئی ہو اور بیشتر اس کا اطلاق غلام پر ہوتا ہے (عین الہدایہ) اذن کے اصطلاحی اور شرعی مفہوم میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، عند الاحناف اس کا مفہوم حجر کو دور کرنا ہے جو غلام کے حق میں بسبب الرق ثابت ہوئی تھی اور مولیٰ کے حق کو ساقط کرنا ہے۔ اور حضرت امام زفرؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک وکیل کرنا اور نائب بنانا ہے اور تعریف میں اختلاف کی بنیاد پر عبد ماذون کے مسائل میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے جس کی تفصیل آئندہ سطور میں آرہی ہے۔

بہر کیف جب غلام کو اجازت ہو جاتی ہے تو وہ بطریق اصالت اپنی اہلیت اور صلاحیت کے اعتبار سے اپنے واسطے تصرف کرتا ہے نہ کہ بطریق نیابت، کیونکہ آزاد ہونے کے بعد غلام کے اندر اس کی ناطق گوئی اور عقل ممیز کے ساتھ تصرف کی اہلیت باقی تھی مگر وہ مالک کے حق کی وجہ سے تصرف سے محجور تھا تا کہ اس کی رقبہ اور اس کی کمائی سے قرض کا تعلق نہ ہو۔ اور چونکہ یہ مولیٰ کا مال ہے اس لئے اس کی اجازت ضروری ہے تا کہ اس کا حق بغیر اسکی رضاء کے باطل نہ ہو، لیکن جب مالک نے تجارت کی اجازت دیدی اور اپنا حق ساقط کر دیا تو غلام اپنی اصل اہلیت کے اعتبار سے متصرف ہو گیا، لہذا اب اس اذن کے بعد عبد ماذون پر جو ذمہ داری لاحق ہوتی ہے مولیٰ اس کا ضامن نہیں ہوگا، چنانچہ اگر عبد ماذون نے کوئی چیز خریدی تو دشمن اس کے مولیٰ سے طلب نہ کی جائے گی، اور یہ اجازت کسی زمان و مکان کے ساتھ مقید و موقت نہیں ہوگی، چنانچہ اگر کسی نے اپنے غلام کو ایک روز کے لئے تجارت کی اجازت دی تو یہ اجازت اس کے لئے اس وقت تک باقی رہے گی جب تک کہ اس کو منع نہ کر دے، کیونکہ اسقاط کسی وقت تک محدود نہیں ہوتے اور یہ تجارت کسی ایک نوع کے ساتھ مخصوص بھی نہیں ہوگی، غلام کو تجارت کے لئے اجازت دینے کے جواز پر اس روایت سے استدلال کیا گیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

گدھے پر سواری کرتے، اور غلام کی دعوت کو قبول فرماتے، اس سے معلوم ہوا کہ آپ عبد ماذون کی دعوت قبول فرماتے نہ کہ عبد مجبور کی۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت عباسؓ کے پاس بیس غلام تھے اور ہر غلام دس ہزار کی تجارت کرتا، یہ مضمون ہدایہ، شرح قدوری فارسی، یعنی شرح کنز، عین الہدایہ، حاشیہ قدوری وغیرہ سے ماخوذ ہے۔ عبدالحی قاسمی غفرلہ

إِذَا أَذِنَ الْمَوْلَىٰ لِعَبْدِهِ إِذْنًا عَامًّا جَازَ نَصْرُهُ فِي سَائِرِ التِّجَارَاتِ وَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ وَيَبِيعَ وَيُزْهِنَ وَيَسْتَرْهِنَ وَإِنْ أَذِنَ لَهُ فِي نَوْعٍ مِنْهَا ذُوْنَ غَيْرِهِ فَهُوَ مَأْذُونٌ فِي جَمِيعِهَا فَإِذَا أَذِنَ لَهُ فِي شَيْءٍ بَعِيْنَهُ فَلَيْسَ بِمَأْذُونٍ وَ أَقْرَارُ الْمَأْذُونِ بِالذُّيُونِ وَ الْغُصُوبِ جَائِزٌ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ وَ لَا أَنْ يُزَوَّجَ مِمَّا لِبَيْتِهِ وَ لَا يُكَاتِبَ وَ لَا يُعْتَقَ عَلَى مَالٍ وَ لَا يَهَبُ بِعَوْضٍ وَ لَا يَغْيِرُ عَوْضَ إِلَّا أَنْ يَهْدِيَ الْيَسِيرَ مِنَ الطَّعَامِ أَوْ يُضَيِّفَ مَنْ يُطْعِمُهُ وَ ذِيُونُهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِرَقَبَتِهِ يُبَاعُ فِيهَا لِلْغُرَمَاءِ إِلَّا أَنْ يَفْدِيَهُ الْمَوْلَىٰ وَ يَقْسَمُ ثَمَنُهُ بَيْنَهُمْ بِالْحِصَصِ فَإِنْ فَضَّلَ مِنْ ذِيُونِهِ شَيْءٌ طُوْلَبَ بِهِ بَعْدَ الْحُرِّيَّةِ.

ترجمہ : جب آقا نے اپنے غلام کو عام اجازت دیدی تو اس کا تصرف تمام تجارتوں میں جائز ہے اور اس کو خریدنے، فروخت کرنے، گروی ڈالنے اور گروی رکھنے (سب) کا اختیار ہے اور اگر ایک ہی قسم کی تجارت کی اجازت دی اوروں کی نہیں تب بھی وہ تمام تجارتوں میں ماذون ہوگا۔ اور اگر کسی معین چیز کی اجازت دی تو وہ ماذون نہیں ہے۔ اور ماذون کو قرضوں اور غصب کی ہوئی چیزوں کی بابت اقرار کرنا جائز ہے۔ اور اس کے لئے اپنا نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اپنے غلاموں (اور لونڈیوں) کا نکاح کرنا (بھی) جائز نہیں ہے اور نہ مکاتب کر سکتا ہے اور نہ مال لے کر آزاد کر سکتا ہے اور نہ کسی چیز کے عوض یا بلا عوض (کچھ) ہبہ کر سکتا ہے مگر یہ کہ تھوڑا سا کھانا تھوڑے دے سکتا ہے یا ایسے شخص کی ضیافت و مہمان داری کر سکتا ہے جو اس کو کھانا کھلائے اس کے قرض اس کی گردن سے متعلق (گردن پر) ہیں جس میں اس کو قرض خواہوں کے لئے (ان کی درخواست پر) فروخت کر دیا جائے گا مگر یہ کہ مولیٰ اس کا فدیہ (بدلہ) دیدے اور اس کی قیمت ان قرض خواہوں کے درمیان بطور حصہ رسد تقسیم کی جائے گی اور اگر کچھ قرض باقی رہ جائے تو اس کا مطالبہ اس سے آزادی کے بعد کیا جائے گا۔

عبد ماذون کے احکام

حل لغات : الديون : دین کی جمع، قرض۔ الغصوب : غصب کی جمع، چھنی ہوئی چیز۔ ممالك : مملوک کی جمع، غلام۔ يضيّف : مصدر اضافۃ، مہمان داری کرنا۔ رقبۃ : گردن۔ الغرماء : غریم کی جمع قرض خواہ۔ يفديه : باب (ض) سے مصدر فداء مال وغیرہ دے کر چھڑانا۔ الحصص : حصہ کی جمع۔

تشریح : صاحب قدوری کی عبارت چھ مسائل کو محیط ہے۔

إذا اذن يسترهن الخ : مسئلہ (۱) اگر آقا نے غلام کو عام اجازت دیدی مثلاً اس نے کہا کہ میں نے تم کو تجارت کی اجازت دیدی اور کسی نوع تجارت کے ساتھ خاص نہ کرے تو اس کو اب تمام تجارتی معاملات میں ہر طرح عمل درآمد کرنے کا اختیار ہے چنانچہ خرید و فروخت، لین دین، رہن لینا مہم نہ رکھنا وغیرہ کر سکتا ہے کیونکہ رہن لینا اور رکھنا دونوں

توابع تجارت میں سے ہیں، اس موقع پر یہ واضح رہے کہ عبد ماذون اگر معمولی نقصان کے ساتھ خرید و فروخت کرتا ہے تو بالاتفاق جائز ہے لیکن اگر زیادہ نقصان (خسارہ فاحش) کے ساتھ خرید و فروخت کرتا ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے مگر صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ (الجوہرہ ج: ۲، ص ۲۸-۲۹)

وان اذن له فی جمیعہا الخ : مسئلہ (۲) اگر مالک نے غلام کو کسی مخصوص قسم کی تجارت کی اجازت دی تو ایسی صورت میں بھی وہ غلام تمام اقسام تجارت میں عمل درآمد کا مجاز ہوگا یہ احناف کے نزدیک ہے اور امام زفرؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک صرف اسی قسم میں اجازت ہوگی جس کی مالک نے اجازت دی ہے۔ یہ اختلاف صرف اذن کی تعریف میں اختلاف کی بنیاد پر ہے جس کی تشریح گزر چکی ہے۔

فاذا اذن فلیس بماذون الخ : مسئلہ (۳) اگر آقا نے غلام کو ایک مخصوص چیز کی تجارت کی اجازت دی مثلاً یہ کہے کہ پہنے کے لئے کپڑے کو خرید لو تو اس صورت میں یہ عبد ماذون نہیں ہوگا بلکہ خدمت گاری کی ایک صورت ہے اس کو اذن نہیں کہا جائے گا۔

واقرار الماذون جائز الخ : مسئلہ (۴) جب غلام اصلہ تجارت کرنے کا مجاز ہو گیا تو اس کی باتوں کا اعتبار کیا جائے گا) اگر عبد ماذون تجارت سے متعلق قرضوں کا اقرار کیا یا کسی چیز کے غصب کا اقرار کیا تو یہ اقرار اس کے لئے جائز ہے کیونکہ اقرار توابع تجارت میں سے ہے۔

ولیس له ان یتزوج او یضیف من یطعمہ الخ : مسئلہ (۵) (اس عبارت سے یہ بتانا ہے کہ جو معاملات تجارت سے متعلق نہیں ہیں اس میں عبد ماذون کو کوئی اختیار نہیں ہے چنانچہ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ) عبد ماذون کے لئے اپنی شادی کرنا یا غلاموں کی شادی کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح عقد کتابت کرنا یا مال کی شرط پر غلام کو آزاد کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح کسی چیز کو عوض کے ساتھ یا بلا کسی عوض کے بیہ کرنا جائز نہیں ہے (البتہ اپنے غلام کو تجارت کے لئے اجازت دینا جائز ہے) البتہ تھوڑی مقدار میں ایسے شخص کی دعوت وغیرہ کر سکتا ہے جو اس کی دعوت کرے کیونکہ ایسا تجارت میں کیا جاتا ہے۔ (نوٹ) باندی کے نکاح کے متعلق احناف کے درمیان اختلاف ہے حضرات طرفین کے نزدیک عبد ماذون کے لئے اپنی باندی کا نکاح کرنا جائز نہیں ہے ہاں حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک نکاح کرنا جائز ہے۔

(الجوہرہ ج: ۲، ص ۵۰)

الا ان یهدی من یطعمہ الخ : اس عبارت سے یہ مسئلہ نکلتا ہے کہ بیوی کے لئے اپنے شوہر کے گھر سے (اس کی اجازت کے بغیر) معمولی اشیاء کا صدقہ کرنا جائز ہے جیسے مثلاً چٹائی وغیرہ کیونکہ عادیہ یہ چیز ممنوع نہیں ہے لیکن روپیہ کپڑا اور اثاثہ بیت کا صدقہ کرنا (بلا اجازت) جائز نہیں ہے۔ (حوالہ سابق)

ودیونہ متعلقۃ الخ : مسئلہ (۶) اجازت کے بعد اقرار یا بینہ کے ذریعہ جس قدر قرض کے مطالبات عبد ماذون کے ذمہ ہوں گے خواہ تجارت کے سبب ہوں جیسے خرید و فروخت، اجارہ اور استجارہ وغیرہ یا یہ مطالبات ہم معنی تجارت کے سبب ہوں جیسے غصب کا تاوان یا ودیعت کا تاوان جن کا عبد ماذون انکار کر چکا ہے ان مطالبات کو پورا کرنے کے لئے قاضی یا افسر اس

غلام کو فروخت کرے اور اس کا ثمن قرض خواہوں کے درمیان ان کے حصہ کے مطابق تقسیم کرے لیکن اگر آقا خود اس غلام کی طرف سے ثمن کی مقدار فیہ کر دے تو ایسی صورت میں غلام فروخت نہیں کیا جائے گا اور اگر تقسیم ہونے کے بعد بھی اصل دیون سے کچھ مطالبات باقی رہ جائیں تو پھر غلام کی آزادی کے بعد غلام سے وصول کیا جائے۔ (الجوہرہ ج: ۲، ص: ۵۱)

وَإِنْ حَجَرَ عَلَيْهِ لَمْ يَصِرْ مَحْجُورًا عَلَيْهِ حَتَّى يَظْهَرَ الْحَجَرُ بَيْنَ أَهْلِ السُّوقِ فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَى أَوْ جُنَّ أَوْ لَحِقَ بِذَارِ الْحَرْبِ مُرْتَدًّا صَارَ الْمَادُونُ مَحْجُورًا عَلَيْهِ وَلَوْ أَبَقَ الْعَبْدُ الْمَادُونُ صَارَ مَحْجُورًا عَلَيْهِ وَإِذَا حَجَرَ عَلَيْهِ فَأَقْرَارُهُ جَائِزٌ فِيمَا فِي يَدِهِ مِنَ الْمَالِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَا يَصِحُّ إِقْرَارُهُ وَإِذَا لَزِمَتْهُ دُيُونٌ تُحِيطُ بِمَالِهِ وَرَقَبَتِهِ لَمْ يَمْلِكِ الْمَوْلَى مَا فِي يَدِهِ فَإِنْ اعْتَقَ عِبْدَهُ لَمْ يَعْتَقُوا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَمْلِكُ مَا فِي يَدِهِ.

ترجمہ: اور اگر آقا اس غلام پر حجر (پابندی) لگا دے تو یہ اس وقت تک مجبور (پابند) نہیں ہوگا جب تک کہ بازار والوں یعنی تاجروں کے درمیان پابندی ظاہر نہ ہو جائے اور اگر آقا مر گیا یا دیوانہ ہو گیا یا مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا تو عبد ماذون مجبور علیہ ہو جائے گا اور اگر عبد ماذون بھاگ گیا تو وہ مجبور علیہ ہو جائے گا اور اگر یہ مجبور علیہ کر دیا جائے تو اس کا اقرار امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس مال میں جائز ہوگا جو اس کے قبضہ میں ہے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ اس کا اقرار جائز نہیں ہے اور اگر اس کے ذمہ اتنا قرض ہو جائے جو اس کے مال اور اس کے رقبہ (جان یا قیمت) کو محیط ہو تو مولیٰ اس مال کا مالک نہیں ہوگا جو اسکے قبضہ میں ہے اور اگر مولیٰ اپنے غلام کے غلاموں کو آزاد کر دے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک غلام آزاد نہیں ہوں گے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ مالک ان تمام مال کا مالک ہو جائے گا جو اس وقت عبد ماذون کے قبضہ میں ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں چھ مسائل ذکر کئے گئے ہیں۔

وان حجر علیہ بین اهل السوق الخ: مسئلہ (۱) اگر آقا نے عبد ماذون پر پابندی لگا دی تو پابندی اس وقت نافذ ہوگی جب کہ اس کو اور اکثر بازار والوں کو علم ہو جائے تاکہ اس کے ساتھ معاملہ کرنے والوں کو دھوکہ اور نقصان نہ ہو۔ یہ احناف کے نزدیک ہے، حضرت امام شافعیؒ اور امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک عبد کے مجبور ہونے کے لئے بازار والوں کا معلوم ہونا ضروری نہیں ہے۔ صاحب الجوہرہ لکھتے ہیں کہ اگر بازار میں صرف ایک دو آدمی ہوں تو غلام مجبور نہیں ہوگا کیونکہ اصل مقصود تشریح کے ذریعہ اس کو اذن سے خارج کرنا ہے اور تشہیر ایک یا دو آدمی سے نہیں ہوتی۔

(شرح وقایع ج: ۳، ص: ۴۳، یعنی شرح خزنج: ۳، ص: ۴۸۲، الجوہرہ ج: ۲، ص: ۵۱)

ولو ابق العبد صار محجوراً علیہ الخ: مسئلہ (۳) اگر عبد ماذون فرار ہو جائے تو وہ مجبور ہو جائے گا بازار والوں کو اس کا علم ہونا ضروری نہیں ہے۔ حضرت امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک عبد ماذون مجبور نہیں ہوگا کیونکہ ابق ابتداءً اذن کے خلاف نہیں ہے لہذا بقاء بھی اذن کے خلاف نہیں ہوگا کیونکہ صحت اذن ملک مولیٰ اور اس کی رائے کے اعتبار

سے ہوتی ہے۔ اور غلام کے فرار ہونے سے ملک مولیٰ اور اس کی رائے میں کوئی خلل نہیں ہوتا، اس لئے فرار ہونے سے غلام مجبور نہیں ہوتا، مگر احناف کہتے ہیں کہ غلام کا بھاگ جانا دلالتِ حجر ہے کیونکہ آقا اپنے سرکش غلام کے تصرف یعنی سقوط حق سے عادتِ راضی نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر غلام بھاگنے کے بعد دوبارہ واپس آتا ہے تو اذن کا اعادہ نہیں ہوگا حجر باقی رہے گا جیسا کہ ذخیرہ میں ہے۔ (تبیین الحقائق ج: ۵، ص: ۲۱۱-۲۱۲، شرح وقایہ ج: ۴، ص: ۴۳، الجوہرہ ج: ۲، ص: ۵۲)

وإذا حجر عليه لا يصح إقراره : مسئلہ (۴) اگر عبد ماذون حجر اور پابندی لگانے کے بعد اقرار کرتا ہے کہ جو کچھ میرے قبضہ میں ہے وہ کسی شخص کی امانت ہے یا وہ مال مقصوبہ ہے یا کسی شخص کا قرض ہے تو احناف کے یہاں اختلاف ہے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کا اقرار استحساناً جائز ہے اس لئے یہ غلام اپنے مقبوضہ مال سے قرض ادا کرے گا۔ حضرات صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک از روئے قیاس اس کا اقرار جائز نہیں ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ صحت اقرار کا مدار اذن پر ہے اور وہ حجر کی وجہ سے ختم ہو چکی ہے مزید یہ کہ اپنی کمائی پر جو قبضہ تھا اس کو بھی حجر نے ختم کر دیا کیونکہ مجبور کا قبضہ غیر معتبر ہے اس لئے اقرار صحیح نہیں ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کی دلیل استحسان یہ ہے کہ صحت اقرار کی بنیاد قبضہ پر تھی اور اس کا قبضہ باقی ہے اس لئے اقرار صحیح ہے۔ (ہدایہ ج: ۳، ص: ۳۵۱، یعنی ج: ۳، ص: ۴۸۴، تبیین الحقائق ج: ۵، ص: ۲۱۲)

وإذا لزمته ديون وقالا رحمهما الله يملك ما فى يده : مسئلہ (۵) اگر عبد ماذون اس قدر مقرض ہو کہ اس کے مال اور اس کی ذات کو محیط ہو تو ایسی صورت میں غلام کے پاس مال موجود کیا آقا مالک ہوگا یا نہیں؟ اس میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک آقا، غلام کے پاس موجودہ مال کا مالک نہیں ہوگا چنانچہ اگر غلام کی کمائی میں کوئی غلام ہو اور آقا اس کو آزاد کر دے تو یہ غلام آزاد نہیں ہوگا کیونکہ آقا اپنے غلام کی کمائی کا بطریق خلافت مالک ہوتا ہے بشرطیکہ وہ مال غلام کی ضرورت سے فارغ ہو لیکن یہاں چونکہ دین مال کو محیط ہے اور ضرورت سے فارغ نہیں ہے اس لئے آقا اس مال میں خلیفہ نہیں ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک آقا عبد ماذون کے مال کا مالک ہو جائے گا چنانچہ اس کے آزاد کرنے سے غلام کا غلام آزاد ہو جائے گا اور آقا قرض خواہوں کو اس غلام کی قیمت کا تاوان ادا کرے گا۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے اور اگر قرض مال کو محیط نہ ہو تو بالاتفاق مذکورہ غلام آزاد ہو جائے گا۔

(ہدایہ ج: ۳، ص: ۳۵۱، یعنی ج: ۳، ص: ۴۸۴، شرح وقایہ ج: ۴، ص: ۴۴)

وَ إِذَا بَاعَ عَبْدٌ مَّادُونٌ مِنَ الْمَوْلَى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ جَازَ وَ إِن بَاعَ بِنُقْصَانٍ لَّمْ يَجْزُ وَ إِن بَاعَهُ الْمَوْلَى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ أَوْ أَقَلَّ جَازَ الْبَيْعُ فَإِنْ سَلَّمَهُ إِلَيْهِ قَبْلَ قَبْضِ الثَّمَنِ بَطَلَ الثَّمَنُ وَ إِن أَمْسَكَهُ فِي يَدِهِ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ جَازَ وَ إِن أَعْتَقَ الْمَوْلَى الْعَبْدَ الْمَادُونُ وَ عَلَيْهِ دِيُونٌ فَعِتَقَهُ جَائِزٌ وَ الْمَوْلَى ضَامِنٌ بِقِيَمَتِهِ لِلْغُرَمَاءِ وَ مَا بَقِيَ مِنَ الدَّيْنِ يُطَالَبُ بِهِ الْمُعْتَقُ بَعْدَ الْعِتْقِ وَ إِذَا وَلَدَتِ الْمَادُونَةُ مِنْ مَوْلَاهَا فَذَلِكَ حَجَرٌ عَلَيْهَا وَ إِن أِذِنَ وَلِيُّ الصَّبِيِّ لِلصَّبِيِّ فِي التِّجَارَةِ فَهُوَ فِي الشِّرَاءِ وَ الْبَيْعِ كَالْعَبْدِ الْمَادُونِ إِذْ لَوْ كَانَ يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَ الشِّرَاءَ.

ترجمہ : اور اگر کوئی عبد ماذون فی التجارۃ (اپنے) آقا کے ہاتھ کوئی چیز مثلی قیمت سے فروخت کرے تو جائز ہے اور اگر نقصان سے فروخت کرے تو جائز نہیں ہے اور اگر مولیٰ اپنے غلام کے ہاتھ کوئی چیز مثلی قیمت سے یا اس سے کم سے فروخت کرے تو یہ بیع جائز ہے اب اگر آقا اس چیز کو قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے غلام کے حوالہ کر دے تو قیمت باطل ہو جائے گی اور اگر آقا اس چیز (مبیع) کو اپنے قبضہ میں روک لے یہاں تک کہ پوری قیمت وصول لے تو جائز ہے اور اگر آقا عبد ماذون کو آزاد کر دے جب کہ اس کے ذمہ قرض ہوں تو اس کا آزاد کرنا جائز ہے اور آقا اس کی قیمت کا قرض خواہوں کے لئے ضامن ہوگا اور جو قرض باقی رہ جائے اس کا مطالبہ معق (آزاد شدہ) سے آزادی کے بعد کیا جائے گا اور اگر ماذونہ باندی کو اس کے آقا سے بچہ پیدا ہو جائے تو یہ اس باندی پر حجر ہے اور اگر بچہ کے ولی نے بچہ کو تجارت کی اجازت دی تو وہ بچہ خرید و فروخت میں عبد ماذون کی طرح ہے بشرطیکہ وہ بچہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہو۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

واذا باع لم یجز : مسئلہ (۱) اگر عبد ماذون مدیون ہو اور اپنے آقا سے کوئی چیز مثلی قیمت پر فروخت کرے تو ایسا کرنا جائز ہے کیونکہ آقا اس کی کمائی میں ایک اجنبی کی حیثیت رکھتا ہے لیکن اگر غلام مدیون نہیں ہے تو ان دونوں کے درمیان کوئی خرید و فروخت نہیں ہوگی کیونکہ غلام اور جو کچھ اس کے قبضہ میں ہے سب آقا کا ہے اور اگر غلام آقا سے کوئی چیز کسی نقصان کے ساتھ فروخت کرتا ہے تو ایسی صورت میں امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے حضرت امام صاحب کے نزدیک بیع جائز نہیں ہے کیونکہ ایسی صورت میں آقا کے حق میں تہمت کا اندیشہ ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور آقا کو اختیار ہے اگر چاہے تو محاباة یعنی زیادتی کو ختم کر دے اور چاہے تو بیع کو فسخ کر دے۔

(الجوہرہ ج: ۲، ص ۵۲، شرح وقایہ ج: ۴، ص ۴۴)

وان باعه المولیٰ یستوفی الثمن جاز الخ : مسئلہ (۲) اگر آقا اپنے غلام سے کوئی چیز مثلی قیمت یا کم قیمت پر فروخت کرتا ہے تو یہ بیع جائز ہے کیونکہ اس میں کوئی تہمت کا اندیشہ نہیں ہے لیکن اگر آقا قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے مبیع کو غلام کے سپرد کرتا ہے تو قیمت باطل ہو جائے گی یعنی آقا قیمت کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں غلام کے ذمہ آقا کی جانب سے قیمت قرض ہوگی جب کہ غلام کے ذمہ آقا کا قرض نہیں ہوتا ہے لہذا جب قیمت باطل ہوگئی تو گویا کہ آقا نے غلام سے بلا قیمت فروخت کیا اس لئے آقا کے لئے مبیع کو واپس لینا جائز ہے کیونکہ مبیع میں بائع حقدار ہے۔

(الجوہرہ ج: ۲، ص ۵۲، شرح وقایہ ج: ۴، ص ۴۵)

وان اعتق المولیٰ بعد العتق الخ : مسئلہ (۳) اگر آقا اپنے عبد ماذون جس پر لوگوں کا قرض ہے آزاد کر دے تو درست ہے کیونکہ غلام میں آقا کی ملکیت باقی ہے اور آزاد کرنے کے بعد آقا قرض خواہوں کو اس غلام کی قیمت کا تادان ادا کرے گا کیونکہ قرض خواہوں کا حق غلام کی ذات سے ہے اور آقا نے غلام کو آزاد کر کے ان کا حق تلف کر دیا ہے مگر یہ تادان اس صورت میں ہے کہ غلام کی قیمت قرض کے مثل ہو یا اس سے کم ہو آقا زیادتی کا ضامن نہیں ہے چنانچہ اگر ادائیگی قیمت کے بعد بھی کچھ قرض باقی رہ جاتا ہے تو پھر غلام سے اس کے آزاد ہونے کے بعد مطالبہ کیا جائے گا۔ (حوالہ سابق)

(نور) علیہ دیون: صاحب شرح وقایہ کہتے ہیں کہ عبد ماذون پر دین محیط ہو یا غیر محیط دونوں برابر ہے مگر صاحب تبیین الحقائق کہتے ہیں کہ اگر دین محیط نہ ہو تو بالافتقار آزاد کرنا درست ہے اور اختلاف اس کمائی میں ہے جب اس پر دین محیط ہو جیسا کہ یہی بحث اس سے پہلے گزری ہے۔ (شرح وقایہ ج: ۴، ص: ۲۵، تبیین الحقائق ج: ۵، ص: ۲۱۵)

واذا ولدت حجر علیہا الخ: مسئلہ (۴) ایک باندی ماذونہ تھی آقا نے اس سے وطی کی اور اس کو بچہ پیدا ہوا اب باندی کے مجبور ہونے کے متعلق ائمہ کرام کا اختلاف ہے، احناف کے نزدیک باندی استیلا کی وجہ سے دلالت مجبور ہوگی امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مجبور نہیں ہوگی جیسا کہ قیاس کا تقاضا ہے کیونکہ آقا جب باندی کو ابتداء تجارت کی اجازت دے سکتا ہے تو بقاء بدرجہ اولیٰ دے سکتا ہے۔ احناف کی دلیل یہ ہے کہ ام ولد عادیہ پردہ میں رہتی ہے اور خرید و فروخت کے متعلق مالک اس کے نکلنے اور لوگوں سے ملنے کو پسند نہیں کرتا ہے یہ اس کے مجبور ہونے کی دلیل ہے البتہ اگر مالک استیلا کے بعد بصراحت تجارت کی اجازت دیدے تو حجر ثابت نہیں ہوگا کیونکہ صراحت کو دلالت پر فوقیت حاصل ہے۔

(تبیین الحقائق ج: ۵، ص: ۲۱۲، شرح وقایہ ج: ۳، ص: ۳۵۰، یعنی شرح کنز، ج: ۳، ص: ۴۸۳)

وان اذن ولی الصبی الخ: مسئلہ (۵) اگر بچہ کا ولی بچہ کو تجارت کی اجازت دیتا ہے تو یہ بچہ صرف خرید و فروخت میں عبد ماذون کی طرح ہوگا بشرطیکہ وہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہو اس مسئلہ میں کچھ تفصیل ہے جس کے لئے ہدایہ جلد ۳ ملاحظہ فرمائیں۔

کتاب المزارعة

مزارعت (بٹائی) کا بیان

المزارعة: یہ باب مفاعلت سے ہے اور ”زرع“ سے مشتق ہے اس کا دو مفہوم ہے (۱) زمین میں ڈالنا، یہ مجازی معنی ہیں۔ (۲) اُگانا، یہ حقیقی معنی ہیں، بولا جاتا ہے زرع اللہ یعنی انبتہ۔

یہ دو شخصوں کا باہمی عقد مزارعت کرنا ہے۔ اصطلاح شرع میں ”مزارعت“ بعض حاصلات یعنی پیداوار کے تہائی یا چوتھائی پر عقد زراعت قرار دینے کو کہتے ہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ حضور ﷺ نے اہل خیبر کے ساتھ جو عقد مزارعت فرمائی تھی اس سے مشتق ہے۔ مزارعت کا دوسرا نام محافلہ اور مخابرہ بھی ہے اہل عراق اس کو قراح کہتے ہیں۔

(الجوہر ج: ۲، ص: ۵۳، یعنی شرح کنز، ج: ۴، ص: ۳۶)

فعل زرع اگرچہ ایک شخص کی جانب سے واقع ہوتا ہے جیسا کا ظاہر ہے مگر پھر بھی لفظ مزارعت کا استعمال ہر دو شخص کے فعل پر دلالت کرتا ہے یہ غلبہ کا اعتبار کرتے ہوئے جیسے کہ مضاربت موسوم ہوا ہے۔ (الغنیہ وحاشیہ یعنی شرح کنز، ج: ۴، ص: ۳۶)

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمَزَارَعَةُ بِالثَّلْثِ وَ الرَّبْعِ بِاطْلَةٍ وَقَالَ جَائِزَةٌ وَ هِيَ عِنْدَهُمَا عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجِهٍ إِذَا كَانَتِ الْأَرْضُ وَ الْبَذْرُ لَوَاحِدٍ وَ الْعَمَلُ وَ الْبَقْرُ لَوَاحِدٍ جَارَتْ الْمَزَارَعَةُ وَ إِنْ كَانَتِ الْأَرْضُ لَوَاحِدٍ وَ الْعَمَلُ وَ الْبَقْرُ لَوَاحِدٍ جَارَتْ الْمَزَارَعَةُ وَ إِنْ كَانَتِ الْأَرْضُ وَ الْبَذْرُ لَوَاحِدٍ وَ الْعَمَلُ لَوَاحِدٍ فَهِيَ بِاطْلَةٍ.

ترجمہ : حضرت امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ تہائی یا چوتھائی پر مزارعت باطل ہے اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ مزارعت جائز ہے اور مزارعت صاحبین کے نزدیک چار قسم پر ہے۔ اگر ایک کی زمین اور بیج ہو اور کام اور بیل ایک (دوسرے) کا ہو تو مزارعت جائز ہے۔ اور اگر زمین ایک کی ہو اور کام، بیل اور بیج دوسرے کا ہو تو (بھی) جائز ہے۔ اور اگر زمین اور بیل ایک کا ہو اور بیج اور کام ایک (دوسرے) کا ہو تو یہ مزارعت باطل ہے۔

تشریح : اس عبارت میں مزارعت کے جواز و بطلان کے متعلق احناف کا اختلاف اور اس کی اقسام کا تذکرہ ہے۔

قال ابو حنیفہ جائزة الخ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تہائی یا چوتھائی کی بٹائی پر زمین ہونے کے لئے دینا باطل یعنی فاسد ہے۔ حضرت امام مالکؒ اور شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ اور حضرات صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور امام احمد اور جمہور کا بھی یہی مسلک ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ حضرات صاحبین دلیل دیتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر کے ساتھ زمین کی کاشت اور باغ کے پھلوں میں نصف پیداوار پر معاملہ کیا یعنی جب خیبر فتح کیا گیا تو وہاں کے یہودیوں کو کاشتکار اور عامل اس شرط پر رکھا کہ زمین سے جو کاشت اور باغوں سے جو پھل پیدا ہو اس کا نصف عامل کے لئے اور نصف اہل ملک کے لئے ہے۔

اور دلیل عقلی یہ ہے کہ عقد مزارعت مال و عمل کے درمیان ایک عقد شرکت ہے جس طرح کہ عقد مضاربہ میں ہے اور جس طرح دفع ضرورت کی وجہ سے شرکت مضاربہ جائز ہے اسی طرح دفع ضرورت کی وجہ سے مزارعت بھی جائز ہے۔ (ہدایہ ج ۳ ص ۴۰۹، یعنی شرح کنز، ج ۳ ص ۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶)

حضرت امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مخابرہ سے منع فرمایا اور مخابرہ سے مزارعت مراد ہے اس میں تفصیل ہے۔ (ہدایہ ج ۳ ص ۴۰۹ ملاحظہ فرمائیں۔)

وہی عندہما علی اربعة اوجه الخ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مزارعت کی چار قسمیں ہیں (۱) زمین اور بیج ایک کا ہو اور بیل اور کام کرنا کسی دوسرے کا ہو تو مزارعت کی یہ صورت جائز ہے۔ (۲) زمین ایک کی ہو اور کام کرنا، بیل اور بیج دوسرے کا ہو تو یہ صورت بھی جائز ہے۔ (۳) زمین، بیج اور بیل ایک کے ہوں اور کام کسی دوسرے کا ہو تو یہ صورت بھی جائز ہے۔ (۴) زمین اور بیل ایک کے ہوں اور بیج اور کام دوسرے کے ہوں یہ آخری اور چوتھی صورت ظاہر الروایہ کے اعتبار سے باطل ہے۔ مگر امام ابو یوسف کے نزدیک یہ صورت بھی جائز ہے اور تین صورتوں کا جواز مسئلہ استیجار پر نظر کرتے ہوئے ہے اور معتبر صورتوں پر قیاس کرتے ہوئے ان صورتوں کو جواز میں شمار کیا گیا ہے۔

(مصباح القدوری ج ۱ ص ۱۶، ہدایہ ج ۳ ص ۴۱۰)

اس کے علاوہ تین صورتیں اور ہیں : (۱) بیج اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور کام دوسرے کا ہو۔ (۲) فقط بیل ایک کا ہو اور بقیہ چیزیں دوسرے کی ہوں۔ (۳) فقط بیج ایک کا ہو اور بقیہ چیزیں دوسرے کی ہوں، یہ تینوں بھی باطل ہیں گویا کل سات صورتیں ہیں جن میں سے تین جائز اور چار باطل ہیں۔ (کمافی در المختار)

وَلَا تَصِحُّ الْمَزَارَعَةُ إِلَّا عَلَى مُدَّةٍ مَعْلُومَةٍ وَأَنْ يَكُونَ الْخَارِجُ بَيْنَهُمَا مُشَاعًا فَإِنْ شَرَطَا لِأَحَدِهِمَا قُفْرَانًا مُسَمَّاةً فَهِيَ بَاطِلَةٌ وَكَذَلِكَ إِذَا شَرَطَا مَا عَلَى الْمَادِيَّاتِ وَالسَّوَاقِي وَإِذَا صَحَّتِ الْمَزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ بَيْنَهُمَا عَلَى الشَّرْطِ وَإِنْ لَمْ تُخْرِجِ الْأَرْضُ شَيْئًا فَلَا شَيْءَ لِلْعَامِلِ وَإِذَا فَسَدَتِ الْمَزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ لِصَاحِبِ الْبَذْرِ فَإِنْ كَانَ الْبَذْرُ مِنْ قَبْلِ رَبِّ الْأَرْضِ فَلِلْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلُهُ لَا يُزَادُ عَلَى مِقْدَارِ مَا شَرَطَ لَهُ مِنَ الْخَارِجِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهُ أَجْرٌ مِثْلُهُ بِالْعَامِ مَا بَلَغَ وَإِنْ كَانَ الْبَذْرُ مِنْ قَبْلِ الْعَامِلِ فَلِصَاحِبِ الْأَرْضِ أَجْرٌ مِثْلُهَا وَإِذَا عَقَدَتِ الْمَزَارَعَةُ فَاُمْتَنَعَ صَاحِبُ الْبَذْرِ مِنَ الْعَمَلِ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ.

ترجمہ: اور مزارعت درست نہیں مگر مدت معلومہ پر اور یہ کہ ان دونوں کے درمیان پیداوار مشترک ہو پس اگر ان دونوں نے کسی ایک کے لئے ایک معین قفیض شرط کر لی تو یہ مزارعت باطل ہے اور اسی طرح اگر ان دونوں نے (کسی ایک کے لئے) اس غلہ کی شرط کر لی جو دونوں اور نالیوں پر پیدا ہوا اور جب مزارعت درست ہو جائے تو پیداوار ان دونوں کے درمیان شرط کے مطابق ہوگی اور اگر زمین سے کچھ نہ پیدا ہو تو عامل یعنی کاشت کار کے لئے کچھ نہیں ہے اور جب مزارعت (کسی وجہ سے) فاسد ہو جائے تو (زمین کی) پیداوار بیج والے کی ہوگی۔ اور اگر بیج زمین دار کی طرف سے تھا تو کاشت کار کے لئے اجرت مثل ہوگی جو اس مقدار سے زائد نہیں ہوگی جو کاشت کار کے لئے شرط لگائی گئی ہے پیداوار میں سے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اس کو اجرت مثل ملے گی خواہ کہیں تک پہنچ جائے یعنی جتنی بھی ہو۔ اور اگر بیج کاشت کار کی طرف سے تھا تو زمین دار کے لئے اس کے مثل زمین کا رایہ ہوگا اور اگر مزارعت کا عقد طے ہو گیا اور بیج والا کام یعنی بیج ڈالنے سے رک گیا تو اس کو اس پر مجبور نہ کیا جائے۔

مزارعت فاسدہ کا بیان

حل لغات: الخارج: پیداوار۔ مشاعاً: مشترک، غیر مقسوم۔ قفزان: قفیض کی جمع ہے، بارہ صاع کا ایک پیمانہ۔ المادیات: مادیات کی جمع ہے۔ دراصل فارسی لفظ سے یہ معرب کیا گیا ہے نہر سے چھوٹی اور جدول (کول) سے بڑی، یعنی وہ چھوٹا گھاٹ جس سے کچھ زمینوں کی آب پاشی کی جاتی ہے، پانی بننے کی جگہ یا وہ پیداوار جو پانی بننے کی جگہ ہو۔ السواقی: ساقیہ کی جمع ہے، کول سے بڑی اور نہر سے چھوٹی۔ ایسا گھاٹ جس سے تمام زمینوں کی سیونگی کی جائے۔ اجر مثل: ایسی اجرت جس کی مقدار مشہور ہو۔ بالغاً ما بلغ: جہاں تک پہنچے۔ البذر: بیج، تخم۔

تشریح: صاحب قدوری کی مذکورہ بالا عبارت میں مزارعت کی شرائط صحت اور چار مسائل مذکور ہیں۔

ولا تصح المزارعة والسواقی: صحت مزارعت کے لئے صاحبین کے نزدیک آٹھ شرطیں ہیں جیسا کہ شرح وقایہ میں ہے۔ صاحب قدوری نے اس عبارت میں صرف دو کا تذکرہ کیا ہے (۱) مزارعت کی ایک ایسی مدت بیان کی جائے جو کاشت کاروں کے یہاں مشہور ہو مثلاً ایک سال یا دو سال (مگر فتویٰ اس پر ہے کہ مدت کے ذکر کی ضرورت نہیں

ہے، کمافی نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ، کیونکہ ہمارے یہاں کاشت کاری کے اوقات متعین ہیں) (۲) پیداوار میں دونوں تعین مقدار کے بغیر شریک ہوں۔ اب اگر کسی ایک کے لئے کچھ پیانہ غلہ کی شرط قرار دی گئی تو مزارعت باطل ہو جائے گی مثلاً یہ کہہ دیا جائے کہ فلاں کو دس من غلہ ملے گا اور اس کے بعد نصف نصف یا ثلث ثلث تقسیم کریں گے۔ مزارعت اس صورت میں اس لئے باطل ہوگی کہ احتمال ہے کہ دس من غلہ کے علاوہ کچھ اور پیدا نہ ہو اس لئے ضروری ہے کہ پیداوار میں دونوں شریک ہوں، اسی طرح مزارعت اس صورت میں باطل ہو جائے گی جب کہ ڈولوں ورنالیوں پر پیدا ہونے والے غلہ کو کسی ایک کے لئے مشروط قرار دیا گیا کیونکہ اس بات کا امکان ہے کہ اس مقام کے علاوہ کسی اور مقام پر غلہ نہ پیدا ہو (یہاں تک صاحب قدوری کی ذکر کردہ شرطوں کا تذکرہ تھا) (۳) زمین قابل کاشت ہو، شور ملی اور ریگستانی زمین میں کاشت صحیح نہیں ہے کیونکہ اس سے مزارعت کا مقصد حاصل نہیں ہوتا ہے۔ (۴) متعاقبین میں عقد کی صلاحیت ہو (۵) صاحب تخم کا تذکرہ ہو یعنی زمین دار تخم دے گا یا کاشت کار (مگر بعض حضرات کے نزدیک عرف کے مطابق عمل ہوگا) (۶) تخم کس جنس کا ہوگا اس کا تذکرہ ضروری ہے مثلاً گیہوں یا جو وغیرہ (۷) جس شخص کا تخم نہیں اس کا حصہ مقرر کرنا کیونکہ حصہ عمل یا زمین کی اجرت سے ہے اس لئے اس کا معین کرنا ضروری ہے (۸) زمین خالی کر کے محنت کرنے والے کو مکمل طور پر سپرد کردی جائے یعنی مالک زمین یہ کہے کہ میں نے یہ زمین تمہارے سپرد کردی ہے۔ (شرح وقایہ ج: ۳ ص ۲۷)

فاذا صحت المزارعة فلاشی للعامل الخ: مسئلہ (۱) اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔
واذا فسدت المزارعة بالغاما بلغ: مسئلہ (۲) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر مزارعت کسی وجہ سے فاسد ہو جائے تو اس زمین کی پیداوار صاحب تخم کو ملے گی چنانچہ اگر یہ تخم زمین دار کی طرف سے تھا تو ایسی صورت میں حضرات شیخین اور امام محمد کا اختلاف ہے۔ حضرات شیخین کے نزدیک کاشت کار کو اجرت مثل یعنی اس قدر اجرت دی جائے گی جو اس قسم کے کام کرنے والوں کو ملتی ہے البتہ یہ مزدوری یا اجرت اس مقدار سے زائد نہیں ہوگی جو پیداواری میں کاشت کار کے لئے مشروط کی گئی تھی۔ اور حضرت امام محمد کے نزدیک صرف اجرت مثلی ملے گی خواہ کہیں تک پہنچ جائے یعنی مشروط مقدار سے زائد ہی کیوں نہ ہو جائے۔ (الجوہر ج: ۲ ص ۵۵)

وان كان البذر اجر مثلها: مسئلہ (۳) اگر تخم کاشت کار کی جانب سے ہو تو زمین دار کو مثلی کرایہ یعنی اتنا کرایہ ملے گا جو اس طرح کی زمینوں کا دستور ہے، پھر اجرت مثل کے سلسلے میں مذکورہ بالا اختلاف اس مسئلہ میں بھی جاری ہوگا یعنی شیخین کے نزدیک اجل المثل مقدار مسمی سے زائد نہیں ہوگی اور امام محمد کے نزدیک جس قدر ہو دیا جائے گا۔
(حوالہ مذکورہ بالا)

واذا عقدت لم يجبر عليه الخ: مسئلہ (۴) اگر عقد مزارعت کے طے ہونے کے بعد صاحب تخم نے تخم ریزی سے انکار کر دیا تو اس کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا کیونکہ بلائج کے نقصان برداشت کئے ہوئے عقد کا پورا کرنا ممکن نہیں ہے اس لئے کہ بیج ڈالنے کے بعد اس کے انجام کی خبر نہیں اس لئے لازماً ضرر برداشت کرنا پڑے گا اس لئے مجبور نہیں کیا جائے گا۔ (عین الہدایہ ج: ۳ ص ۱۱۷)

وَ إِنْ امْتَنَعَ الَّذِي لَيْسَ مِنْ قِبَلِهِ الْبَذْرُ أَجْبَرَهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْعَمَلِ وَ إِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ بَطَلَتِ الْمَزَارَعَةُ وَ إِذَا انْقَضَتْ مُدَّةُ الْمَزَارَعَةِ وَ الزَّرْعُ لَمْ يُدْرَكَ كَانَ عَلَى الْمَزَارِعِ أَجْرٌ مِثْلُ نَصِيبِهِ مِنَ الْأَرْضِ إِلَى أَنْ يُسْتَحْصَدَ وَ النِّفْقَةُ عَلَى الزَّرْعِ عَلَيْهِمَا عَلَى مِقْدَارِ حُقُوقِهِمَا وَ أَجْرَةُ الْحَصَادِ وَ الدِّيَاسِ وَ الرِّفَاعِ وَ التَّنْذِيرَةِ عَلَيْهِمَا بِالْحِصَصِ فَإِنْ شَرَطَاهُ فِي الْمَزَارَعَةِ عَلَى الْعَامِلِ فَسَدَتْ.

ترجمہ : اور اگر (کام سے) ایسا شخص رک گیا جس کی جانب سے ختم نہیں ہے تو حاکم اس کو کام پر مجبور کرے گا اور اگر متعاقدین میں سے ایک مر جائے تو مزارعت باطل ہو جائے گی اور اگر مدت مزارعت گزر جائے اور کھیتی ابھی پکی نہیں تو کاشت کار کے ذمہ زمین کا کرایہ ہوگا جو اس جیسی زمین کا ہوتا ہے کھیتی کٹنے تک اور کھیتی کا صرفہ دونوں کے ذمہ ہوگا ان دونوں کے حقوق کے مطابق۔ اور کھیتی کاٹنے، گاہنے، اکٹھا کرنے اور غلہ صاف کرنے کی اجرت دونوں کے ذمہ حصوں کے مطابق ہوگی اور اگر دونوں نے مزارعت میں اس خرچ کی شرط عامل پر کردی تو مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

مزارعت کے متفرق احکام

حل لغات : انقضت : انقضی اشی ختم ہونا، پورا ہونا۔ يدرك : یہ ادراک الثمر سے ماخوذ ہے، ادراک الثمر پھل کا پکنا۔ يستحصد : از استفعال استحصد، کاٹنے کا وقت قریب ہونا، یہاں کاٹنے کے معنی میں ہے۔ النفقة : صرفہ، خرچ۔ الحصاد : مصدر ہے، حصہ الزرع (نض) درانتی سے کاٹنا۔ الدياس : مصدر ہے، داس الزرع دیا سا و دیاسہ، گاہنا۔ الرفاع : مصدر ہے، رفع القوم الزرع رفعاً و رفاعاً و رفاعۃ، کاٹنے کے بعد کھلیان میں لے جانا۔ التنذرية : باب تفعل کا مصدر ہے ذری الحطہ، اساون کرنا، غلہ صاف کرنا۔

تشریح : صاحب قدوری کی عبارت بالا پانچ مسائل پر مشتمل ہے۔

وان امتنع علی العمل الخ : مسئلہ (۱) مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ عقد مزارعت طے ہونے کے بعد متعاقدین میں سے کوئی کام کرنے سے انکار کرے تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) ایسا شخص انکار کرے جو ختم کا ذمہ دار ہو (۲) ایسا شخص انکار کرے جو ختم کا ذمہ دار نہیں ہے۔ پہلی صورت کا حکم گزشتہ عبارت کے مسئلہ نمبر ۴ کے تحت گزر چکا ملاحظہ فرمائیں۔ دوسری صورت کا تعلق موجودہ عبارت سے ہے اس صورت میں حاکم اس پر فریق ثانی کے مطالبہ پر مجبور کرے گا کیونکہ اس عقد کے پورا کرنے میں اس کا کوئی نقصان نہیں ہے۔ (الجوہر ج: ۲ ص: ۵۵)

واذا مات بطلت المزارعة الخ : مسئلہ (۲) اگر متعاقدین میں سے کوئی ایک (زارعت سے قبل) مر جائے تو مزارعت باطل ہو جائے گی اور اگر زراعت کے بعد کسی کا انتقال ہوا تو اس میں تفصیل ہے اس کے لئے الجوہرہ ج: ۲ ص: ۵۵ کی طرف رجوع کریں۔

واذا انقضت علی مقدار حقوقهما الخ : مسئلہ (۳) اگر مدت مزارعت پوری ہو جائے اور ابھی کھیتی

پکی نہ ہو تو ایسی صورت میں کاشت کار کا فرض ہے کہ کھیتی جب تک کٹ نہ جائے اس وقت تک زمین کا وہ کرایہ ادا کرتا رہے جو اس جیسی زمین کا کرایہ ہوتا ہے اور کھیتی پر جو صرفہ آئے گا وہ ان دونوں کے ذمہ ان کے حقوق کے اعتبار سے ہوگا بشرطیکہ مدت مزارعت پوری ہوگئی ہو اور اگر مدت مزارعت مکمل نہیں ہوئی ہے تو کھیتی کا صرفہ کاشت کار پر ہوگا۔ (الجوہرہ ج: ۲ ص ۵۶)

واجرة الحصاد بالحصص الخ : مسئلہ (۴) اور کھیتی کاٹنے پھر گاہنے اور کھلیان تک اٹھا کر لانے اور اساون یعنی غلہ اڑا کر صاف کرنے اور علیحدہ کرنے کی مزدوری متعاقدین کے ذمہ ان کے حصہ کے اعتبار سے ہوگی۔

فان شرطاه الخ : مسئلہ (۵) اگر مالک اور کاشت کار یہ شرط کر لیں کہ کھیت کاٹنے اور اس کو گاہنے کا خرچ کاشت کار کے ذمہ ہوگا تو ایسی صورت میں مزارعت فاسد ہو جائے گی کیونکہ کاشت کار پر یہ دونوں چیز لازم نہیں ہیں۔ کاشت کار کی ذمہ داری تو صرف کاشت کے پکنے تک تھی البتہ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ باہمی تعامل کے طریقہ پر کاشت کار کے لئے ایسی شرط لگانا جائز ہے اور مشائخ نے اسی کو پسند فرمایا اور امام سرخسی فرماتے ہیں کہ ہمارے دیار میں یہی زیادہ صحیح ہے۔ (ہدایہ ج: ۳ ص ۴۱۴، الجوہرہ ج: ۲ ص ۵۶)

کتاب المساقاة

مساقاة (درختوں کی بٹائی) کا بیان

مزارعت کے بعد مساقات کی بحث لانے کی مناسبت بالکل ظاہر ہے کیوں کہ دونوں میں پیداوار میں مشارکت ہے بس فرق اتنا ہے کہ مساقات درختوں سے متعلق ہے اور مزارعت زمین سے۔ اور مزارعت کو مساقات پر اس لئے مقدم کیا کہ مزارعت کے احکام جاننے کی ضرورت زیادہ ہے اسی طرح مزارعت کے فروعات اور اس کے مسائل بکثرت ہیں۔ مساقات باب مفاعلت کا مصدر ہے سقی سے ماخوذ ہے معنی ہے سینچنا، سیراب کرنا۔ صاحب نہایہ نے اس کے لغوی اور شرعی مفہوم میں کوئی فرق نہیں کیا۔ صحاح میں بھی ایسا ہی ہے وہ یہ کہ مساقات اس عقد کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص اپنے خرمایا انگور یا پھل دار درختوں کو کسی دوسرے کو اس لئے دے کہ وہ پانی وغیرہ سے درختوں کی پرورش، اس کی دیکھ ریکھ اور اس کی اصلاح کرے اور اس کو بھی حصہ معین مثلاً ثلث یا ربع یا نصف ملے خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ۔ جو شرائط صحت مزارعت کے لئے ہیں وہی مساقات کے لئے ہیں مگر چار چیزیں ایسی ہیں جو صرف مزارعت کے لئے مخصوص ہیں تفصیل کے لئے یعنی شرح کنز ج: ۳ ص ۴۱ ملاحظہ فرمائیں۔ اہل مدینہ مساقات کو معاملہ کہتے ہیں۔ (حاشیہ ہدایہ ج: ۳ ص ۴۱۵، الجوہرہ ج: ۲ ص ۵۶، تنظیم الاشارات ج: ۳ ص ۲۷۳)

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمُسَاقَاةُ بَعْضُهَا مِنَ الثَّمَرَةِ بِاطْلَةٍ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ حَازِرَةً إِذَا ذَكَرْنَا مُدَّةً مَعْلُومَةً وَسَمِيًّا جُزْءًا مِنَ الثَّمَرَةِ مُشَاعًا وَتَجُوزُ الْمُسَاقَاةُ فِي النَّخْلِ وَالشَّجَرِ وَالْكُرْمِ وَالرِّطَابِ وَأُصُولِ الْبَادِنَجَانِ فَإِنْ دَفَعَ نَخْلًا فِيهِ ثَمَرَةٌ مُسَاقَاةً وَالثَّمَرَةُ تَرِيدُ بِالْعَمَلِ جَارًا وَإِنْ كَانَتْ قَدْ انْتَهَتْ لَمْ يَجُزْ وَإِذَا فَسَدَتِ الْمُسَاقَاةُ فَلِلْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلُهُ وَتَبْطُلُ الْمُسَاقَاةُ بِالْمَوْتِ وَتَفْسُخُ بِالْأَعْدَارِ كَمَا تَفْسُخُ الْإِجَارَةُ.

ترجمہ : امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ پھل کا کچھ حصہ مقرر کر کے مساقات باطل ہے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ جائز ہے بشرطیکہ دونوں مدت معینہ ذکر کریں اور بطریق مشاع پھل کا کچھ حصہ معین کریں۔ اور مساقات کھجوروں، درختوں، انگوروں، سبزیوں اور بیگنوں میں جائز ہے پس اگر کسی نے کھجوروں کے پھل دار درخت مساقات پر دیدیئے اور وہ پھل (پانی دینے سے) بڑھتا ہے تو یہ دینا جائز ہے اور اگر پھل کا بڑھنا پورا ہو چکا ہے تو یہ ناجائز ہے اور اگر مساقات فاسد ہو جائے تو کارندہ کو اجرت مثل ملے گی اور مساقات مرنے سے باطل ہو جاتی ہے اور عذروں سے نسخ ہو جاتی ہے جس طرح اجارہ نسخ ہو جاتا ہے۔

حل لغات : النخل: کھجور کا درخت۔ الکرم: انگور کی بیل جمع کروم۔ الرطاب: رطبة کی جمع ہے اس کا مفہوم وسیع ہے، اس میں کھیر، لکڑی، انار، انگور، بہی، یا بقولات مثلاً چقدر، گندنا، خرفہ کا ساگ وغیرہ شامل ہیں مگر یہاں بقولات مراد ہیں۔ الباذلجان: بیگن۔

تشریح : قال ابوحنیفہ مشاعاً: صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک پھل کا کچھ حصہ مقرر کر کے مساقات باطل ہے مگر حضرات صاحبین کے نزدیک جائز ہے بشرطیکہ دونوں ایک متعین مدت بیان کریں اور مشترکہ طور پر پھل کے کچھ حصہ مثلاً تہائی، چوتھائی یا نصف کا تذکرہ کریں۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ مدت کی شرط از روئے قیاس ہے نہ کہ استحسان، چنانچہ اگر مدت کا تذکرہ نہ بھی کیا گیا جب بھی عقد درست ہو جائے گی کیونکہ ادراک ثمر کا وقت معلوم و متعین ہے۔ (یعنی شرح کنز، ج: ۳ ص: ۴۱، ہدایہ ج: ۳ ص: ۴۱۵، الجوہرہ ج: ۲ ص: ۵۶)

ونجوز المساقاة والرطاب : اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مساقات صرف انگور کی بیل اور کھجور میں جائز ہے۔ (یعنی شرح کنز، ج: ۳ ص: ۴۲)

فان دفع نخلاً انتھت لم یجز : مسئلہ: اگر ایک شخص نے کھجور کا باغ مساقات پر دیا اس میں کچھ پھل ہیں جو عامل کی محنت سے بڑھ سکتے ہیں تو ایسی صورت میں مساقات درست ہے لیکن اگر پھل پک چکے ہوں اور ان کا بڑھنا ختم ہو چکا ہو تو پھر ایسی صورت میں مساقات درست نہیں ہے کیونکہ عامل اپنے عمل کی وجہ سے مستحق اجر ہوتا ہے اور یہاں پھل کے پک جانے کے بعد عمل کا کوئی اثر نہیں رہا۔ (ہدایہ ج: ۳ ص: ۴۱۶)

وتبطل المساقاة الخ : مساقات احد المتعاقدين میں سے کسی ایک کے مرنے سے باطل ہو جاتی ہے اسی طرح عذر کی وجہ سے عقد مساقات نسخ ہو جاتی ہے جس طرح اجارہ نسخ ہو جاتا ہے مثلاً عامل چور ہو اور اس سے سامان اور پھلوں کی چوری کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں اگر عقد نسخ نہیں ہوگا تو مالک کا نقصان ہوگا۔ (الجوہرہ ج: ۲ ص: ۵۷)

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

مزارعت اور مساقات کے بعد کتاب النکاح لائی جانے کی یہ مصلحت بیان کی جاتی ہے کہ نکاح میں زراعت کا شائبہ ہے کیونکہ قرآن میں کریم میں عورت کو ”حرث“ سے تشبیہ دی گئی ہے، ارشاد باری ہے ”نساؤکم حرث لکم فاتو

حرثکم انی شتم“ کیونکہ جس طرح کھیت میں بیج ڈالنے سے غلہ پیدا ہوتا ہے اسی طرح جب عورت کے رحم میں نطفہ پڑتا ہے تو لڑکے اور لڑکیاں پیدا ہوتی ہے۔

نکاح کا لغوی معنی ملنا اور جمع کرنا ہے۔ اصطلاح شرع میں اس کا دو مفہوم ہے ایک حقیقی یعنی وطی کہ اس میں ملنا اور جمع کرنے کا مفہوم موجود ہے اور دوسرا مجازی یعنی عقد۔ نکاح کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ وہ ایسا عقد ہے جو ملک متعہ کے لئے مفید ہو چنانچہ نکاح کے ذریعہ مرد کے لئے عورت سے نفع اٹھانا جائز ہو جاتا ہے۔

نکاح کے اقسام : نکاح کی پانچ قسمیں بیان کی جاتی ہیں :

(۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت (۴) مکروہ (۵) حرام۔

- ۱- عورت کی جانب شدت اشتیاق ہو اور زنا میں مبتلا ہو جانے کا یقین ہو اور مہر و نفقہ پر قدرت بھی ہو تو نکاح کرنا فرض ہے۔
- ۲- عورت کی جانب شدت اشتیاق ہو مگر زنا میں مبتلا ہو جانے کا یقین نہ ہو اور مہر و نفقہ پر قدرت بھی ہو تو نکاح کرنا واجب ہے۔
- ۳- اعتدال کی حالت میں نکاح کرنا سنت مؤکدہ ہے یعنی شدت اشتیاق نہ ہو مگر مہر و نفقہ اور جماعت پر قدرت ہو مگر ہمارے بعض مشائخ کے نزدیک حالت اعتدال میں فرض کفایہ ہے اور بعض کے نزدیک واجب کفایہ ہے مگر صحیح یہ ہے کہ سنت مؤکدہ ہے۔
- ۴- اگر یہ اندیشہ ہو کہ نکاح کے بعد اپنے مزاج کی تیزی کی وجہ سے بیوی پر ظلم و زیادتی کروں گا تو نکاح کرنا مکروہ ہے۔
- ۵- اگر کسی کو یہ یقین ہو کہ نکاح کے بعد بیوی پر ظلم و زیادتی کروں گا تو نکاح کرنا حرام ہے۔

نکاح سے پہلے عورت کو دیکھنا : پیغام نکاح دینے سے قبل ایک دوسرے کے حالات، عادات و اطوار کا تحقیقی جائزہ لے لینا چاہئے تاکہ دونوں کے درمیان آئندہ دنوں میں ناچاقی و نااتفاق کا بازار گرم نہ ہو آخر تک ایک خوشگوار ماحول بنارہے اگر لڑکے کے لئے ممکن ہو تو لڑکی کا چہرہ اور ہاتھ دیکھ لے بشرطیکہ یہ یقین ہو کہ میں اگر اس کو پیغام دوں گا تو منظور ہو جائے گا، عورت کو ایک نظر دیکھ لینے سے دونوں کے درمیان الفت و محبت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن اگر ممکن نہ ہو تو کسی معتبر خاتون کو بھیج کر اس کے حالات کا علم حاصل کر لیا جائے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ ایک شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں ایک انصاری عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہوں آپؐ نے فرمایا کہ تم اس عورت کو دیکھ لو کیونکہ (بعض) انصاریوں کی آنکھوں میں کچھ خرابی ہے (مسلم) ایک دوسری روایت حضرت جابرؓ سے ہے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص کسی عورت کو نکاح کا پیغام بھیجے تو اگر وہ اس (عورت کے ان اعضاء) کو دیکھنے پر قادر ہو جو اس کو نکاح کی رغبت دلاتے ہیں (یعنی ہاتھ اور چہرہ) تو ایک نظر دیکھ لے۔ (ابوداؤد)

یہ بہت تفصیلی موضوع ہے جس پر جتنا قلم چلایا جائے کم ہے۔ دیگر کتب کی طرف رجوع فرمائیں۔ عبدالحی قاسمی غفرلہ

النِّكَاحُ يَنْعَقِدُ بِالْإِنْجَابِ وَالْقُبُولِ بِلَفْظَيْنِ يُعْبَرُ بِهِمَا عَنِ الْمَاضِي أَوْ يُعْبَرُ بِأَحَدِهِمَا عَنِ الْمَاضِي وَالْآخَرِ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ زَوْجَنِي فَيَقُولَ زَوْجُنَاكَ.

ترجمہ : نکاح ایجاب و قبول کے ساتھ ایسے دو لفظوں سے منعقد ہو جاتا ہے جن کو صیغہ ماضی سے تعبیر کیا

جائے یا ان میں سے ایک کو صیغہ ماضی سے تعبیر کیا جائے اور دوسرے کو صیغہ مستقبل سے مثلاً کوئی یوں کہے تو میرا نکاح کر دے اور (جواب میں) دوسرا کہے میں نے تجھ سے نکاح کر لیا۔

تشریح : انعقاد و تحقق نکاح کے لئے ایجاب و قبول ضروری ہے ساتھ ہی ساتھ صرف تحریری ایجاب و قبول کافی نہیں ہے بلکہ ایک غیر معذور شخص کے لئے تلفظ ضروری ہے ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی قول ہے۔ ایجاب اس لفظ کو کہتے ہیں جو احد المتعاقدين کی طرف سے صادر ہوتا ہے کیونکہ یہ مخاطب پر اثبات یا نفی میں جواب کو واجب کرتا ہے یہ ایجاب خواہ مرد کی طرف سے ہو یا عورت کی طرف سے اور جو لفظ احد المتعاقدين سے دوسری مرتبہ صادق ہو وہ قبول کہلاتا ہے۔

جن دو الفاظوں سے ایجاب و قبول ہوتا ہے وہ الفاظ یا تو ایسے ہوں جو صیغہ ماضی سے تعبیر کئے جائیں یا ایسے ہوں کہ ان میں سے ایک صیغہ ماضی سے تعبیر کیا جائے اور دوسرا استقبال سے کیونکہ تحقق اور وقوع پر صیغہ ماضی ہی دلالت کرتا ہے رہا زمانہ حال تو اس کی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ وہ اجزاء ماضی اور اجزاء مستقبل سے مرکب ہوتا ہے اور رہا استقبال تو اس کا مضمون بوقت تکلم معدوم ہوتا ہے اس لئے صیغہ ماضی ہر صورت میں ضروری ہے خواہ ایجاب و قبول دونوں کے لئے ماضی ہو یا ان میں سے کسی ایک کے لئے ہو اور مستقبل سے صیغہ امر مراد ہے یعنی نکاح صیغہ ماضی اور صیغہ امر سے بھی منعقد ہو جاتا ہے مثلاً مرد نے کہا کہ میرا نکاح کر دے اور عورت جواب میں کہے کہ میں نے نکاح کر دیا یا اس کا برعکس تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔

وَلَا يَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا بِحُضُورِ شَاهِدَيْنِ حُرَّيْنِ بَالِغَيْنِ عَاقِلَيْنِ مُسْلِمَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ عَدُولَا كَانُوا أَوْ غَيْرِ عَدُولٍ أَوْ مَحْذُومَيْنِ فِي قَذْفٍ فَإِنْ تَزَوَّجَ مُسْلِمٌ ذِمِّيَةً بِشَهَادَةِ ذِمِّيَّيْنِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يَشْهَدَ شَاهِدَيْنِ مُسْلِمَيْنِ.

ترجمہ : مسلمانوں کا نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے مگر ایسے دو گواہوں کی موجودگی سے جو آزاد ہوں، بالغ ہوں، عاقل ہوں اور مسلمان ہوں، یا ایسے ایک مرد اور دو عورتوں کی موجودگی میں جو عادل ہوں یا غیر عادل ہوں یا تہمت لگانے میں سزا یافتہ ہوں پس اگر ایک مسلمان نے کسی ذمیہ سے دو ذمی کی شہادت پر نکاح کر لیا تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک نکاح جائز ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ یہ نکاح جائز نہیں ہے مگر یہ کہ ایسے دو گواہ بنالے جو مسلمان ہوں۔

شرائط نکاح کا بیان

تشریح : ولا ینعقد فی قذف : اس عبارت میں انعقاد نکاح کے شرائط کو بیان کیا گیا ہے، ایک مسلمان کے نکاح کے لئے شرط یہ ہے کہ مجلس عقد میں دو گواہ موجود ہوں اور ان دو گواہوں کا آزاد ہونا، بالغ ہونا، عاقل ہونا اور مسلمان ہونا شرط ہے اگر یہ دونوں گواہ مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہوں البتہ گواہوں کا عادل ہونا شرط نہیں ہے چنانچہ اگر گواہ فاسق اور محدود فی القذف ہوں جب بھی نکاح منعقد ہو جائے گا۔

اختلاف : حضرت امام مالکؒ کے یہاں گواہ کا ہونا شرط نہیں ہے بلکہ اعلان شرط ہے مگر جمہور کے یہاں شرط ہے۔

ترجمہ : اور نکاح کے ذریعہ دو بہنوں کو جمع نہ کرے اور نہ ہی ملک رقبہ کے ساتھ ازراہ وطی اور نہ جمع کرے عورت اور اس کی پھوپھی یا اس کی خالہ کو اور نہ اس کی بھانجی اور بھتیجی کو، اور نہ جمع کرے ایسی دو عورتوں کو کہ اگر ان دونوں میں سے ایک مرد ہو جائے تو اس کے لئے دوسرے سے نکاح کرنا جائز نہ ہو اور اس بات میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ عورت اور اس کے سابق شوہر کی لڑکی (جو دوسری بیوی سے ہے) کو جمع کرے اور جس شخص نے کسی عورت سے زنا کیا تو زانی پر زانیہ کی ماں اور اس کی بیٹی حرام ہو گئیں اور اگر مرد نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی طلاق بائن یا رجعی تو اس شخص کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کی بہن سے نکاح کرے یہاں تک کہ اسکی عدت پوری ہو جائے۔

کن دو عورتوں کو ایک عقد میں جمع کرنا جائز نہیں ہے؟

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

ولا یجمع..... وطناً الخ : مسئلہ (۱) اس کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ دونوں بہنوں سے ایک ساتھ یا آگے پیچھے نکاح کرے، یہ نکاح درست نہیں ہے اور اگر دونوں سے عقد واحد میں نکاح ہو تو دونوں کا نکاح باطل ہے لیکن اگر آگے پیچھے ہو تو پہلی کا نکاح صحیح ہوگا اور دوسری کا نکاح باطل ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی کی ملک میں دو باندیاں ہیں وہ دونوں بہن ہیں تو دونوں کو ملک میں جمع کرنا تو جائز ہے البتہ دونوں سے وطی کرنا جائز نہیں ہے۔ معلوم یہ ہوا کہ دو بہنوں کو بذریعہ نکاح جمع کرنا، اسی طرح دو بہنوں کو ملک رقبہ میں ذریعہ وطی جمع کرنا جائز نہیں ہے البتہ دونوں کا مالک ہو سکتا ہے۔

ولا یجمع بین المرأة..... اخیها : مسئلہ (۲) عورت اور اس کی پھوپھی کو جمع کرنا، عورت اور اس کی خالہ کو جمع کرنا، عورت اور اس کی بھتیجی کو جمع کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ گویا اس مسئلہ میں ایک عقد میں دو عورتوں کے جمع کے حرام ہونے کی چند صورتیں بیان کی گئی ہیں۔

ولا یجمع بین امرأتین..... بالآخری : اس عبارت میں جمع بین المرأتین کی حرمت کی بابت ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے کہ جن دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا ہے ان میں سے ہر ایک کو مذکر فرض کر کے دیکھیں کہ ان دونوں کا آپس میں شرعاً نکاح کرنا درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو دونوں کو جمع کر سکتے ہیں اور اگر درست نہیں ہے تو ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا درست نہیں ہے مثلاً لڑکی اور اس کی پھوپھی کو جمع کرنا حرام ہے کیونکہ اگر لڑکی مذکر فرض کر لی جائے تو ان دونوں میں پھوپھی اور بھتیجہ کا رشتہ ہوگا اور اگر پھوپھی کو مذکر فرض کر لیا جائے تو چچا، بھتیجی کا رشتہ ہوگا اور ان دونوں صورتوں میں آپس میں نکاح کرنا حرام ہے لہذا دونوں کو جمع کرنا بھی حرام ہوگا، یہی حال خالہ اور بھانجی کا ہے۔

ولا باس..... لها من قبل : مسئلہ (۳) یہ مسئلہ ماقبل کے اصول پر متفرع ہے کہ عورت اور اس کے سابق شوہر کی پہلی بیوی سے جو بیٹی ہے اس کو نکاح میں جمع کرنا صحیح ہے مثلاً راشدہ نے باپ سے نکاح کیا اور حامد کی ایک بیٹی شاکرہ حامد کی پہلی بیوی سلمیٰ سے ہے پھر حامد نے راشدہ کو طلاق بائن دیدی اب اگر عبدالرحمن نے حامد کی بیٹی شاکرہ اور راشدہ سے نکاح کر کے جمع کر لیا تو کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ راشدہ اور شاکرہ کے درمیان نہ کوئی قرابت ہے اور نہ رضاعت۔ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے کیونکہ حامد کی بیٹی شاکرہ کو اگر لڑکا فرض کر لیا جائے تو راشدہ اور شاکرہ کا نکاح آپس میں جائز

نہیں ہے کیونکہ راشدہ شاکرہ کے باپ کی منکوحہ ہے اور باپ کی منکوحہ سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اس لئے دونوں کا جمع کرنا بھی جائز نہیں ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ باپ کی بیوی کو اگر مرد فرض کر لیا جائے تو ان دونوں کا آپس میں نکاح کرنا جائز ہے کیونکہ جمع بین الرأۃین کے حرام ہونے کی شرط یہ ہے کہ دونوں جانب سے مرد فرض کرنے کی صورت میں آپس میں نکاح حرام ہو۔ یہی حال باندی اور اس کے مالک کی بیوی کا ہے کہ اگر بی بی کو مرد قرار دیا جائے تو باندی حرام نہیں ہے لیکن باندی کو مرد قرار دیدیا جائے تو بی بی حرام ہے اس لئے ایسی دو عورتوں کے درمیان جمع کرنا جائز ہے۔

ومن زنی وابتہا : مسئلہ (۴) زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں اس سلسلہ میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے لہذا زانی پر مرنیہ کے اصول و فروع حرام ہوں گی اور مرنیہ پر زانی کے اصول و فروع۔ شوافع کے نزدیک زنا سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی ہے اسی بنیاد پر زانی پر مرنیہ کے اصول و فروع حلال ہوں گے اور مرنیہ پر زانی کے اصول و فروع حلال ہوں گے۔ اصول سے دادی و نانی وغیرہ مراد ہیں اور فروع سے پوتی اور نواسی وغیرہ۔

واذا طلق عدتها الخ : مسئلہ (۵) ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق بائن یا طلاق رجعی دیدی تو اب یہ شخص اس معتمدہ کی بہن سے عدت کے زمانہ میں نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس سلسلہ میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک معتمدہ کی بہن سے عدت پوری کرنے سے پہلے نکاح کرنا درست نہیں ہے۔ امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک اگر معتمدہ عورت طلاق بائن یا تین طلاق کی وجہ سے عدت میں ہو تو اس کی بہن سے نکاح کرنا درست ہے۔

وَلَا يَجُوزُ لِلْمَوْلَى أَنْ يَتَزَوَّجَ أَمَتَهُ وَلَا الْمَرْأَةُ عَبْدَهَا وَ يَجُوزُ تَزْوِيجُ الْكِتَابِيَّاتِ وَلَا يَجُوزُ تَزْوِيجُ الْمَجُوسِيَّاتِ وَلَا الْوَثْنِيَّاتِ وَ يَجُوزُ تَجْوِيزُ الصَّابِيَّاتِ إِنْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِنَبِيِّ وَ يَقْرَأُ وَ الْكِتَابَ وَ إِنْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْكُؤَاكِبَ وَلَا كِتَابَ لَهُمْ لَمْ يَجُزْ مُنَاكَحَتُهُمْ وَ يَجُوزُ لِلْمُحْرَمِ وَ الْمُحْرِمَةِ أَنْ يَتَزَوَّجَا فِي حَالِهِ الْإِحْرَامِ.

ترجمہ : اور آقا کے لئے جائز نہیں ہے کہ اپنی باندی سے نکاح کرے اور نہ عورت (کے لئے) اپنے غلام سے (نکاح کرنا جائز ہے) اور کتابیہ عورت سے نکاح کرنا جائز ہے اور آتش پرست عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور نہ ہی بت پرست عورتوں سے۔ پوز صابیہ عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے اگر وہ کسی نبی پر ایمان رکھتی ہوں اور کتاب پڑھتی ہوں۔ اور اگر وہ ستاروں کی پرستش کرتی ہوں اور ان کے پاس کوئی کتاب نہ ہو تو ان سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

حل لغات : الکتابیات : کتابیہ کی جمع ہے مذکر کتابی ہے۔ کتابی وہ شخص ہے جو نبی پر ایمان رکھتا ہو اور کتاب کا اقرار کرتا ہو۔ المجوسیات : یہ مجوسیہ کی جمع ہے، مذکر مجوسی ہے، آتش پرست کو مجوسی کہتے ہیں۔ الوثنیات : یہ وثنیہ کی جمع ہے، مذکر وثنی ہے، وثنی وہ شخص ہے جو بت پرستی کرتا ہو۔ الصابیات : یہ صابیہ کی جمع ہے مذکر صابی ہے۔ صابی کی تعریف میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا اختلاف ہے، امام صاحب فرماتے ہیں کہ صابی وہ شخص ہے جو انبیاء میں سے

کسی نبی پر ایمان رکھتا ہو اور کسی آسمانی کتاب کا اقرار کرتا ہو لہذا یہ اہل کتاب میں سے ہوگا۔ صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ صابی وہ شخص ہے جو ستاروں کی پوجا کرتا ہے اور کسی آسمانی کتاب کا اقرار نہیں کرتا ہے لہذا یہ بت پرستوں کے حکم میں ہوگا۔

تشریح: ولا يجوز للمولى عبدها: صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ مولیٰ کے لئے اپنی باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے خواہ باندی کے کل مالک ہو یا بعض کا۔ اسی طرح عورت اپنے غلام سے نکاح نہ کرے خواہ عورت پورے غلام کی مالک ہو یا بعض کی اگر مالک اور مملوک رہتے ہوئے نکاح کر لیا تو باطل ہو جائے گا ائمہ اربعہ کا اسی پر اتفاق ہے۔

ویجوز تزویج الكتابیات الوثنیات: آزاد کتابیہ عورت سے نکاح کرنا بالاتفاق جائز ہے مگر کتابیہ باندی سے نکاح کے متعلق اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک مطلق باندی سے نکاح جائز ہے مسلمان ہو یا کتابیہ۔ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک کتابیہ باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے ایک روایت میں امام احمد بھی اسی کے قائل ہیں۔ آتش پرست اور بت پرست عورتوں سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

ویجوز تزویج الصابیات منا کحتهم: صابیہ سے نکاح کرنا کیسا ہے اس کے متعلق امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کا اختلاف ہے۔ حضرت امام صاحب کے نزدیک صابیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہے یہ اختلاف صابیہ کی تعریف میں اختلاف پر مبنی ہے صابیہ کی تعریف مع اختلاف حل لغات کے عنوان کی طرف رجوع فرمائیں۔ اسی اختلاف کی وجہ سے صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ اگر یہ لوگ کسی نبی اور آسمانی کتاب پر ایمان رکھتی ہیں تو ان سے نکاح درست ہے اور اگر ستاروں کی پرستش کرتی ہیں اور ان کے پاس کوئی آسمانی کتاب نہیں ہے تو ان کو نکاح میں لینا جائز نہیں ہے۔ ویجوز للمحرم الخ: احرام والی عورت ہو یا مرد احناف کے نزدیک حالت احرام میں نکاح کرنا جائز ہے عورت کا ولی اور نکاح کرانے والا محرم ہو یا حلال ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے۔

وَيَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْحُرَّةِ الْبَالِغَةِ الْعَاقِلَةِ بِرِضَائِهَا وَإِنْ لَمْ يَعْقِدْ عَلَيْهَا وَلِيُّ أَبِي حَنِيفَةَ
بِكُورًا كَانَتْ أَوْ ثَنِيًا وَقَالَ لَا يَنْعَقِدُ إِلَّا بِإِذْنِ وَلِيِّ وَلَا يَجُوزُ لِلْوَلِيِّ إِجْبَارُ الْبِكْرِ الْبَالِغَةِ
الْعَاقِلَةِ وَإِذَا اسْتَأْذَنَهَا الْوَلِيُّ فَسَكَتَتْ أَوْ ضَحِكَتْ أَوْ بَكَتْ بِغَيْرِ صَوْتٍ فَذَلِكَ إِذْنٌ
مِنْهَا وَإِنْ اسْتَأْذَنَ الثَّيِّبَ فَلَا بُدَّ مِنْ رِضَائِهَا بِالْقَوْلِ وَإِذَا زَالَتْ بُكَارُهَا بِوَثْنَةٍ أَوْ حَيْضَةٍ
أَوْ جَرَاخَةٍ أَوْ تَغْيِيسٍ فَهِيَ فِي حُكْمِ الْأَنْكَارِ وَإِنْ زَالَتْ بُكَارُهَا بِالزَّوْنَاءِ فَهِيَ كَذَلِكَ
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هِيَ فِي حُكْمِ الثَّيِّبِ.

ترجمہ: اور آزاد عاقل بالغ عورت کا نکاح اس کی رضامندی سے منعقد ہو جائے گا اگرچہ ولی نے اس پر عقد نہیں کیا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ ولی کی اجازت کے بغیر منعقد نہیں ہوگا اور ولی کے لئے باکرہ بالغہ کو نکاح پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے اور جب ولی نے باکرہ سے اجازت طلب کی اور وہ خاموش رہی یا ہنس پڑی یا بلا آواز کے رونے لگی تو یہ اس کی جانب سے اجازت ہے اور اگر اجازت طلب کی ثیبہ سے تو اس کی رضامندی قول کے ساتھ ضروری ہے اور اس کی

بکارت (کنوار اپن) کودنے یا حیض سے یا زخم سے یا درازی عمر کے باعث زائل ہوگئی تو وہ باکرہ کے حکم میں ہے اور اگر اس کی بکارت زنا سے زائل ہوگئی تو وہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایسی ہی ہے (باکرہ ہے) اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ وہ ثیبہ کے حکم میں ہے۔

باکرہ اور ثیبہ کے مسائل

حل لغات : بکرا: کنواری لڑکی۔ ثیبا: شوہر سے جدا شدہ عورت۔ اجبار: مصدر، باب افعال سے، مجبور کرنا۔ بکت: (ض) مصدر بکاء و بکی رونا۔ وثبة: مصدر (ض) کودنا۔ جراحة: زخم۔ تعیس: مصدر باب تفعیل سے، بلوغت کے بعد دیر تک بلا شادی رہنا۔ ابکار: یہ بکری جمع ہے۔

تشریح : صاحب قدوری نے اس عبارت میں چھ مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے۔

وینعقد باذن ولی : مسئلہ (۱) حرہ بالغہ عاقلہ کا نکاح اس کی رضامندی سے ولی کے بغیر منعقد ہوگا یا نہیں؟ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بغیر ولی کے نکاح منعقد ہو جائے گا خواہ وہ عورت باکرہ ہو یا ثیبہ۔ حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ولی کی اجازت کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے امام اعظم کے ساتھ امام ابو یوسفؒ کا تذکرہ کیا ہے اور امام محمد کے نزدیک یہ نکاح منعقد ہو کر موقوف رہے گا اگر ولی اجازت دے گا تو نکاح درست ہوگا ورنہ نہیں۔ امام مالک اور شافعیؒ کے نزدیک عورت کے الفاظ سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا۔ (ہدایہ)

ولا يجوز للولی العاقله : مسئلہ (۲) عاقلہ بالغہ باکرہ کو ولی نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا ہے یہ احناف کے نزدیک ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ولی کے لئے بالغہ باکرہ کو نکاح پر مجبور کرنا جائز ہے۔ (ہدایہ)

واذا استاذنها فذلك اذن منها : مسئلہ (۳) اگر ولی نے باکرہ بالغہ عورت سے نکاح کی اجازت مانگی وہ اس بات کو سن کر خاموش رہی یا ہنس پڑی یا بلا آواز رونے لگی تو یہ عمل اس کی طرف اجازت کی دلیل ہے۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ اگر باکرہ استہزاء کے انداز سے ہنسی تو یہ باکرہ کی جانب سے رضامندی نہیں ہوگی کیونکہ یہ ولی کی بات کا مذاق ہے نہ کہ اجازت۔ (ہدایہ)

وان استاذن الثیب القول : مسئلہ (۴) اگر ثیبہ بالغہ سے نکاح کی اجازت لی جائے تو رضامندی کے لئے ضروری ہے کہ ثیبہ زبان سے اظہار کرے۔

واذا زالت بکارتها فہی فی حکم الابکار : مسئلہ (۵) اگر کسی لڑکی کی بکارت کودنے سے یا حیض (کثرت حیض) کی وجہ سے یا کسب زخم کی وجہ سے یا بلوغت کے بعد زیادہ مدت ٹھہرنے کی وجہ سے زائل ہوگئی تو یہ لڑکی باکرہ کے حکم میں ہوگی یعنی جس طرح بوقت اجازت اس کا سکوت علامت رضا ہے کلام کرنا ضروری نہیں ہے اسی طرح اس کا بھی سکوت علامت رضا ہے۔

وان زالت بکارتها بالزنا الخ : مسئلہ (۶) اگر باکرہ عورت کی بکارت زنا سے زائل ہوگئی تو اس میں اختلاف ہے کہ باکرہ کے حکم میں ہوگی یا ثیبہ کے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک باکرہ کے حکم میں ہوگی اس لئے اس کے

سکوت پر اکتفا کیا جائے گا اور صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک شبہ کے حکم میں ہوگی لہذا سکوت کافی نہیں ہوگا بلکہ زبان سے اجازت ضروری ہوگی۔

وَ إِذَا قَالَ الزَّوْجُ لِلْبَكْرِ بَلَغَكَ النِّكَاحُ فَسَكَتَ وَ قَالَتْ لَا بَلْ رَدَدْتُ فَأَلْقَوْلُ قَوْلِهَا وَلَا يَمِينُ عَلَيْهَا وَلَا يُسْتَحْلَفُ فِي النِّكَاحِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُسْتَحْلَفُ فِيهِ وَ يَنْعَقِدُ النِّكَاحُ بِلَفْظِ النِّكَاحِ وَ التَّزْوِيجِ وَ التَّمْلِيكِ وَ الْهَبَةِ وَ الصَّدَقَةِ وَلَا يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ الْإِجَارَةِ وَ الْإِعَارَةِ وَ الْإِبَاحَةِ.

ترجمہ : اور اگر شوہر نے باکرہ سے کہا کہ تجھ کو نکاح کی خبر پہنچی مگر تو خاموش رہی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ میں نے رد کر دیا تھا تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور اس پر کوئی قسم نہیں ہوگی اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت سے قسم نہیں لی جائے گی اور صاحبین نے کہا کہ قسم لی جائے گی اور نکاح لفظ نکاح، لفظ تزویج، تملیک، ہبہ اور صدقہ سے منعقد ہو جائے گا اور لفظ اجارہ، اعارہ اور اباحت سے منعقد نہیں ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں صرف ایک مسئلہ اور الفاظ نکاح کو بیان کیا گیا ہے۔

واذا قال الزوج يستخلف فيه : مسئلہ (۱) ایک مرد نے کسی باکرہ عورت سے کہا کہ جب تجھے نکاح کی خبر ملی تو تم نے خاموشی اختیار کی، باکرہ کہتی ہے کہ خبر ملتے ہی میں نے تو اس کو رد کر دیا تھا اور بینہ کسی کے پاس نہیں تو ایسی صورت میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت کا قول بلا قسم کے معتبر ہوگا اور حضرات صاحبین کے نزدیک عورت سے قسم لی جائے گی ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام زفر کے نزدیک مرد کا قول معتبر ہوگا اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے جیسا کہ کنز الدقائق میں ہے۔

وينعقد النكاح الخ: نکاح کن الفاظ سے منعقد ہوگا ائمہ کے درمیان اختلاف ہے احناف کے نزدیک اصول یہ ہے کہ نکاح ہر اس لفظ سے منعقد ہو جاتا ہے جو نکاح کے لئے صراحت کے ساتھ موضوع ہوں جیسے نکاح، تزویج، یا بالفعل عین شی کی تملیک کیلئے موضوع ہو جیسے تملیک، ہبہ، صدقہ، بیع، شراء وغیرہ اور لفظ اجارہ، اعارہ اور اباحت سے نکاح منعقد نہیں ہوگا کیونکہ یہ تملیک متعہ کیلئے موضوع نہیں بلکہ تملیک منفعت کیلئے موضوع ہیں۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک صرف لفظ نکاح اور لفظ تزویج سے نکاح منعقد ہوگا۔ جیسا کہ معنی شرح کنز میں ہے۔ (۲ ص ۳)

وَ يَحْوزُ نِكَاحَ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَلِيُّ بِكُرًا كَانَتْ الصَّغِيرَةُ أَوْ ثِيْبًا وَ الْوَلِيُّ هُوَ الْعَصْبَةُ، فَإِنْ زَوَّجَهُمَا الْآبُ أَوْ الْجَدُّ فَلَا خِيَارَ لَهُمَا بَعْدَ الْبُلُوغِ وَ إِنْ زَوَّجَهُمَا غَيْرُ الْآبِ وَالْجَدِّ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْخِيَارُ إِنْ شَاءَ أَقَامَ عَلَى النِّكَاحِ وَ إِنْ شَاءَ فَنَسَخَ، وَلَا وَلَايَةَ لِعَبْدٍ وَلَا صَغِيرٍ وَلَا مَجْنُونٍ وَ لَا لِكَافِرٍ عَلَى مُسْلِمَةٍ وَ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَحْوزُ لغيرِ الْعَصَبَاتِ مِنَ الْأَقَارِبِ التَّزْوِيجُ مِثْلُ الْأَخْتِ وَ الْأُمِّ وَ الْخَالَةِ وَ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهَا إِذَا زَوَّجَهَا مَوْلَاهَا الَّذِي اعْتَقَهَا جَازَ.

ترجمہ : اور چھوٹے لڑکے اور لڑکی کا نکاح جائز ہے جبکہ ان دونوں کے ولی نے کیا ہولڑکی باکرہ ہو یا ثیبہ۔ اور ولی وہ ہے جو عصبہ ہو، پس اگر باپ اور دادا نے ان دونوں کا نکاح کر دیا تو ان دونوں کو بلوغت کے بعد کوئی اختیار نہیں ہوگا اور اگر باپ اور دادا کے علاوہ کسی دوسرے نے ان کا نکاح کر دیا تو ان میں سے ہر ایک کو (بلوغت کے بعد) اختیار ہوگا چاہے تو نکاح باقی رکھے اور چاہے تو فسخ کر دے اور غلام، صغیر اور مجنون کو ولایت (حاصل) نہیں ہے اور نہ ہی کافر کو مسلمان عورت پر اور امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ اقارب میں سے غیر عصبات کے لئے جائز ہے شادی کر دینا مثلاً بہن، ماں اور خالہ اور جس عورت کا کوئی ولی نہ ہو اگر اس کی شادی اس کے اس مولانے کر دی جس نے اس کو آزاد کیا تھا تو جائز ہے۔

تشریح : اس پوری عبارت میں چھ مسئلے مذکور ہیں۔

ویجوز نکاح الصغیر ثبوت : مسئلہ (۱) اس مسئلہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ حق ولایت کس پر ہوگا صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر ولی نے چھوٹے لڑکے یا لڑکی کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح درست ہو جائے گا چھوٹی لڑکی باکرہ ہو یا ثیبہ۔ حق ولایت کس پر ہے اس میں احناف اور شوافع کا اختلاف ہے احناف کا مذہب یہ ہے کہ حق ولایت صغیرہ پر ہوگا، صغیرہ باکرہ ہو یا ثیبہ۔ اور شوافع کے نزدیک ولایت کا حق باکرہ پر ہوگا، باکرہ صغیرہ ہو یا بالغہ گویا احناف کے نزدیک سبب ولایت صغیرہ ہے اور شوافع کے نزدیک سبب ولایت بکرہ ہے۔ اب اس مسئلہ کی چار صورتیں ہوں گی۔ (۱) باکرہ صغیرہ (۲) ثیبہ بالغہ (۳) باکرہ بالغہ (۴) ثیبہ صغیرہ۔ پہلی دو صورت متفق علیہ کی ہے۔ پہلی صورت میں احناف و شوافع دونوں کے نزدیک ولایت کا حق حاصل ہوگا دوسری صورت میں دونوں کے نزدیک ولایت کا حق حاصل نہیں ہوگا۔ آخر کی دو صورتیں مختلف فیہ ہیں ان میں سے پہلی صورت یعنی باکرہ بالغہ پر شوافع کے نزدیک تو ولایت حاصل ہوگی احناف کے نزدیک ولایت حاصل نہیں ہوگی اور دوسری صورت یعنی ثیبہ صغیرہ پر احناف کے نزدیک ولایت حاصل ہوگی مگر شوافع کے نزدیک ولایت حاصل نہیں ہوگی۔

والولی هو العصبہ : مسئلہ (۲) اس مسئلہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ حق ولایت کس کو ہوگا۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ نکاح کے باب میں وہی ولی ہوتا ہے جو وراثت کے باب میں عصبہ بنفسہ ہوتا ہے یعنی لڑکا، پوتا، پڑپوتا وغیرہ پھر باپ دادا پھر دادا پھر چچا پھر اعمام المجید، پھر مولیٰ کے عصبات پھر ذوی الارحام۔

اس مسئلہ میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے امام مالک کے نزدیک حق ولایت صرف باپ کو حاصل ہے امام شافعی کے نزدیک حق ولایت صرف باپ اور دادا کو۔ احناف کے نزدیک ہر ولی کو حق ولایت حاصل ہے باپ دادا ہوں یا ان کے علاوہ۔ اس موقع پر یہ ذہن نشین کر لیں کہ جن کو ولایت اجبار حاصل ہے اور ولایت الزام حاصل نہیں ان کا کیا ہوا نکاح لازم نہیں ہوگا بلکہ بالغ ہونے کے بعد صغیر و صغیرہ کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا اور جس ولایت اجبار کے ساتھ ساتھ ولایت الزام بھی حاصل ہو اس کا کیا ہوا نکاح لازم ہوگا بالغ ہونے کے بعد اختیار بلوغ حاصل نہیں ہوگا۔

فان زوجهها فسخ : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ اگر صغیر یا صغیرہ کا نکاح باپ نے کیا یا باپ کی عدم موجودگی میں دادا نے کیا تو یہ نکاح لازم ہوگا اور بلوغت کے بعد صغیر اور صغیرہ کو اختیار بلوغ حاصل نہیں ہوگا۔ یہ صورت ولایت الزام پر تقریب ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اگر صغیر اور صغیرہ کا نکاح باپ اور دادا کے علاوہ کسی

اور نے کیا تو بلوغت کے بعد صغیر اور صغیرہ کو خیار بلوغ کے تحت نکاح باقی رکھنے اور فسخ کرنے کا اختیار ہوگا یہ صورت ولایت اجبار پر تفریع ہے۔ یہ اختیار صرف حضرات طرفین کے نزدیک ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اختیار نہیں ہے۔
ولا ولاية لعبد علی مسلمة : مسئلہ (۳) غلام، صغیر اور دیوانہ کو حق ولایت حاصل نہیں ہے اسی طرح کافر کو مسلمان پر حق ولایت حاصل نہیں ہے۔

وقال ابو حنیفة والخالة : مسئلہ (۵) اس مسئلہ میں یہ بتلایا گیا ہے کہ عصبات کی عدم موجودگی میں ولایت کس کے لئے ثابت ہوگی البتہ اس میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ صاحب قدوری امام صاحب کا مسلک بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام صاحب کے نزدیک عصبات کے علاوہ دیگر قرابتداروں مثلاً بہن، والدہ، خالہ ماموں وغیرہ کیلئے ولایت ثابت ہے اسلئے ان کا نکاح کر دینا جائز ہے یہ قول مشہور ہے اور استحسانا ہے امام محمدؒ کے نزدیک عصبات کے علاوہ دوسرے قرابتداروں کے لئے ولایت ثابت نہیں ہے اسلئے ان کا نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کا قول مضطرب اور غیر واضح ہے مگر مشہور یہ ہے کہ وہ امام محمدؒ کے ساتھ ہیں۔ (کافی الہدایہ)
ومن لا ولی الخ : مسئلہ (۶) اگر صغیرہ کا ولی یعنی عصبہ نہ ہو اور اس کا نکاح اس کے مولیٰ عتاقہ نے کر دیا تو یہ نکاح جائز ہوگا کیونکہ یہ آخری عصبہ ہے۔ (ہدایہ)

وَإِذَا غَابَ وَلِيُّ الْأَقْرَبِ غَيْبَةً مُنْقَطِعَةً جَازَ لِمَنْ هُوَ أَبْعَدُ مِنْهُ أَنْ يُزَوِّجَهَا وَالْغَيْبَةُ الْمُنْقَطِعَةُ أَنْ يَكُونَ فِي بَلَدٍ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ الْقَوَافِلُ فِي السَّنَةِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً.

ترجمہ : اگر ولی اقرب غیبت منقطعہ کے طور پر غائب ہو گیا تو ایسے شخص کے لئے اس کا نکاح کر دینا جائز ہے جو اس سے بہت دور ہو یعنی ولی البعد کیلئے۔ اور غیبت منقطعہ یہ ہے کہ وہ ایسے شہر میں ہو جہاں قافلے سال میں صرف ایک مرتبہ پہنچتے ہوں۔

تشریح : اس عبارت میں ایک مسئلہ اور غیبت منقطعہ کی تعریف بیان کی گئی ہے۔

وَإِذَا غَابَ ان يزوجه : مسئلہ (۱) یہ اصول ہے کہ ولی اقرب کی موجودگی میں ولی البعد محروم رہتا ہے لیکن اگر ولی اقرب نہ ہو تو اس کا کیا حکم ہے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر ولی اقرب مثلاً باپ غیبت منقطعہ کے طور پر غائب ہو جائے تو ولی البعد مثلاً دادا کیلئے احناف کے نزدیک ولایت تزویج ثابت ہوگی یعنی ولی البعد کیلئے نکاح کرنا جائز ہوگا اور امام زفر کے نزدیک جائز نہیں ہے (کافی الہدایہ)

الغیبة المنقطعة الخ : صاحب قدوریؒ کے نزدیک غیبت منقطعہ کی تعریف یہ ہے کہ آدمی ایسے شہر میں پہنچ جائے جہاں قافلے سال بھر میں ایک مرتبہ پہنچ سکتے ہوں۔ بعض متأخرین کا مذہب مختار یہ ہے کہ ادنی مدت سفر شرعی یعنی تین یوم کی مسافت سے غیبت منقطعہ ثابت ہو جائے گی۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (الجوہرہ، شرح وقایہ)

وَالْكَفَاةُ فِي النِّكَاحِ مُعْتَبَرَةٌ فَإِذَا تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ بِغَيْرِ كُفْوٍ فَلِلْأَوْلِيَاءِ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَهُمَا
وَالْكَفَاةُ تُعْتَبَرُ فِي النَّسَبِ وَالْدِّينِ وَالْمَالِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ مَالِكًا لِلْمَهْرِ وَ النِّفْقَةِ وَتُعْتَبَرُ
فِي الصَّنَائِعِ وَإِذَا تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ وَنَقَصَتْ مِنْ مَهْرٍ مِثْلَهَا فَلِلْأَوْلِيَاءِ الْإِعْتِرَاضُ عَلَيْهَا
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ حَتَّى يَتِمَّ لَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا أَوْ يُفَارِقَهَا وَإِذَا زَوَّجَ الْآبُ ابْنَتَهُ
الصَّغِيرَةَ وَنَقَصَ مِنْ مَهْرٍ مِثْلَهَا أَوْ ابْنَهُ الصَّغِيرَ وَزَادَ فِي مَهْرِ امْرَأَتِهِ جَازَ ذَلِكَ عَلَيْهِمَا
وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِغَيْرِ الْآبِ وَالْجَدِّ.

ترجمہ : کفو کا ہونا نکاح میں معتبر ہے پس اگر عورت نے (اپنا) نکاح غیر کفو میں کیا تو اولیاء کو اس بات کا حق ہے کہ دونوں کے درمیان تفریق کر دیں۔ اور کفوات نسب میں، دین میں اور مال میں معتبر ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ (شوہر) مہر اور نفقہ کا مالک ہو اور (کفوات) پیشوں میں معتبر ہے۔ اور اگر عورت نے (اپنا) نکاح کر لیا اور مہر مثل سے کم مہر مقرر کی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اولیاء کو عورت پر اعتراض کرنے کا حق ہے یہاں تک کہ شوہر اس کا مہر مثل پورا کرے یا اس سے جدا ہو جائے اور اگر باپ نے اپنی چھوٹی بیٹی کا نکاح کیا اور اس مہر مثل سے کم کر دیا یا اپنے چھوٹے بیٹے کی شادی کی اور اس کی بیوی کی مہر زیادہ کر دی تو یہ جائز ہے اور یہ کمی زیادتی غیر اب اور غیر جد کیلئے جائز نہیں ہے۔

کفوات کا بیان

تشریح : شریعت میں کفوات سے ایک مخصوص برابری مراد ہے اس کا اعتبار چند مصالح کے پیش نظر کیا گیا ہے ان میں سے ایک مصلحت یہ ہے کہ تاکہ اولیاء کا حق فسخ ساقط ہو کر نکاح لازم ہو جائے۔ نیز اس کفوات سے مابین الزوجین موافقت والفت پیدا ہوتی ہے، دونوں کی زندگی خوشگوار ماحول میں گزرتی ہے اور یہ چیزیں جہتیں میں برابری پر موقوف ہیں۔ البتہ کفوات مرد کی جانب معتبر ہے کیونکہ شریف خاندان کی عورت کمتر خاندان کے مرد کی فراش بننے کو ناپسند کرے گی لیکن اگر مرد شریف خاندان کا ہو اور عورت کمتر خاندان کی ہو تو انہیں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ شوہر فراش بنانے والا ہے اسلئے فراش کا ادنیٰ اور کمتر ہونا باعث عار نہیں ہے اور کفوات اولیاء کا حق ہے نہ کہ عورت کا۔

الکفائة تعتبر فى الصنائع : مسئلہ (۱) بعض حضرات نے کفوات چھ چیزوں میں ذکر فرمائی ہے مگر صاحب قدوریؒ نے صرف چار چیزوں میں ذکر فرمائی ہے (۱) نسب۔ کیونکہ لوگ نسب پر فخر کرتے ہیں اب یہ نسب قریبہ ہوا بعیدہ۔ عصر حاضر میں نسب بعیدہ کو کفو کا مقام حاصل ہو سکتا ہے اور باشندگان ہند کے انساب کو محفوظ نہیں ہیں مگر برادریوں کا منظم انداز میں لین دین میں کفو کا خیال رکھنا اس بات پر دلالت ہے کہ نسب بعیدہ محفوظ ہے (۲) دین۔ اس سے دیانت اور تقویٰ مراد ہے یہ حضرات شیخین کا قول ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک اس کا اعتبار نہیں ہے کیونکہ اس کا تعلق اخروی معاملات سے ہے (۳) مال۔ یعنی شوہر بطور رواج مہر معجل اور نفقہ کی ادائیگی پر قادر ہو۔ اور مرد کیلئے قدرت علی النفقہ اس وقت ضروری ہے جبکہ عورت جماع کے لائق ہو ورنہ قدرت علی النفقہ کا اعتبار نہیں ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف قدرت علی النفقہ کا

اعتبار ہے قدرت علی المہر کا اعتبار نہیں ہے (۳) پیشہ۔ یعنی پیشہ میں کفالت کا اعتبار ہے یہ صاحبین کا مسلک ہے امام اعظم سے دو روایتیں ہیں ایک میں اعتبار ہے اور ایک میں اعتبار نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت معتبر نہیں ہے لیکن اگر پیشہ انتہائی گھٹیا ہو مثلاً حجام کا پیشہ یا جولاہہ یا دباغت کا پیشہ تو اس صورت میں کفالت کا اعتبار کیا جائے گا۔ چنانچہ خاکروب سنہار کا، حجام جوہری کا، دباغ بزاز کا اور تیلی عطار کا کفو نہیں ہے ظاہر الروایۃ یہی ہے۔ صاحب ہدایہ نے حریت اور اسلام میں بھی کفالت ذکر فرمائی ہے مفتی بہ قول کے مطابق تفاوت میں پیشہ کا اعتبار ہے۔ (ہدایہ شرح وقایہ)

وَإِذَا تَزَوَّجَتِ الْمَرْأَةُ أَوْ يَفَارِقُهَا : مسئلہ (۲) اگر بالغ عورت نے اپنا نکاح مہر مثل سے کم پر کیا تو کیا ولی کو حق اعتراض حاصل ہے اس کے متعلق امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا اختلاف ہے حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اولیاء کو حق اعتراض حاصل ہے لہذا یا تو شوہر مہر مثل مکمل کرے یا پھر بیوی سے جدا ہو جائے حضرات صاحبین کے نزدیک اولیاء کو حق اعتراض حاصل نہیں ہے۔

وَإِذَا زَوَّجَ الْآبُ ابْنَتَهُ الْخ : مسئلہ: اگر باپ نے اپنی چھوٹی بیٹی کا نکاح کیا اور اسکی مہر، مہر مثل سے کم مقرر کیا یا باپ نے اپنے چھوٹے لڑکے کا نکاح کیا اور اسکی بیوی کی مہر، مہر مثل سے زائد مقرر کی، یہ کمی و بیشی خواہ غبن فاحش کی قبیل سے ہو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دونوں کے حق میں جائز ہے۔ مگر صاحبین کے نزدیک قدرے تفصیل ہے اگر کمی و بیشی معمولی ہے تو نکاح درست ہے اور اگر غبن فاحش کے طور پر ہے تو نکاح درست نہیں ہے۔ (ہدایہ)

اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے کمی و بیشی کے ساتھ نکاح کیا تو نکاح درست نہیں ہوگا۔

وَيَصِحُّ النِّكَاحُ وَإِنْ لَمْ يُسَمَّ فِيهِ مَهْرٌ وَأَقْلُ الْمَهْرِ عَشْرَةُ دَرَاهِمَ فَإِنْ سَمِيَ أَقْلٌ مِنْ عَشْرَةٍ فَلَهَا عَشْرَةٌ وَإِنْ سَمِيَ عَشْرَةٌ فَمَا زَادَ فَلَهَا الْمُسَمَّى إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا فَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَالْخُلُوةِ فَلَهَا نِصْفُ الْمُسَمَّى وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرٌ أَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى أَنْ لَا مَهْرَ لَهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا وَالْخُلُوةِ فَلَهَا الْمُتَعَّةُ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَثْوَابٍ مِنْ كِسْفَةِ مِثْلِهَا وَهِيَ دِرْعٌ وَخِمَارٌ وَمِلْحَفَةٌ.

ترجمہ : اور نکاح صحیح ہے گو اس مہر کا ذکر نہیں کیا اور مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے پس اگر دس درہم سے کم مہر ذکر کی تو عورت کیلئے دس درہم ہوں گے اور اگر دس درہم یا اس سے زائد مقرر کی تو عورت کو مقرر کردہ مہر ملے گی۔ اگر شوہر نے اس سے دخول کیا یا مر گیا۔ اور اگر شوہر نے اس عورت کو دخول اور خلوت سے پہلے طلاق دیدی تو عورت کو مہر مسمی کا نصف ملے گا اور اگر عورت سے نکاح کیا اور اس کے لئے مہر مقرر نہیں کیا یا اس سے اس شرط پر نکاح کیا کہ اس کیلئے کوئی مہر نہیں ہوگا تو (ایسی صورت) میں عورت کو مہر مثل ملے گا اگر اس نے صحبت کر لی یا مر گیا اور اگر اس کو اس سے دخول یا خلوت سے پہلے طلاق دیدی تو عورت کو متعہ ملے گا اور متعہ تین کپڑے ہیں اس جیسی عورت کے لباس سے اور وہ کرتا اور ڈھنی اور چادر ہے۔

مہر کا بیان

تشریح : اس عبارت میں دو حکم اور چند مسائل بیان کئے گئے ہیں۔

ویصح النکاح وان لم یسم فیہ مہراً : (۱) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ نکاح بلا مہر کے ذکر کئے ہوئے بھی صحیح ہو جاتا ہے یعنی صحت نکاح کیلئے مہر کا ذکر کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ نکاح عقد انضمام کا نام ہے چنانچہ آیت کریمہ اس پر شاہد ہے : "لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضوا لهن فریضة و متعوهن علی الموسع قدرہ و علی المقتر قدرہ"۔ (ترجمہ) کچھ گناہ نہیں تم پر اگر طلاق دو تم عورتوں کو اس وقت کہ ہاتھ بھی نہ لگایا ہو اور نہ مقرر کیا ہو ان کیلئے کچھ مہر اور ان کو خرچ دو مقدور والے پر اس کے موافق۔ اور تنگی والے پر اس کے موافق۔ اس آیت میں تسمیہ مہر کے بغیر طلاق کے صحیح ہونے کا حکم لگایا گیا ہے، کیونکہ طلاق کا وقوع عقد صحیح کے بعد ہوتا ہے لہذا معلوم ہوا کہ صحت نکاح ذکر مہر پر موقوف نہیں۔

واقل المہر عشرة درہم : (۲) مہر کی اقل مقدار دس درہم ہے۔ واضح رہے کہ مہر کی اکثر مقدار کی کوئی تحدید نہیں ہے البتہ اقل مقدار کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے احناف کے نزدیک اقل مقدار دس درہم ہے جیسا کہ صاحب قدوری نے ذکر کیا۔ حضرت امام مالک کے نزدیک ربع دینار یا تین درہم ہے، ابن شبرمہ کے نزدیک کم از کم پانچ درہم ہے، حضرت ابراہیم نخعی چالیس درہم اور سعید بن جبیر پچاس درہم کے قائل ہیں امام شافعی اور احمد کے نزدیک ہر وہ چیز جو بیع میں شمن بن سکتی ہے وہ مہر بھی بن سکتی ہے۔ (یعنی شرح کنز ج ۲ ص ۳۰)

فان سمی اقل من عشرة فلها عشرة : مسئلہ (۱) اگر کسی نے بوقت عقد دس درہم سے کم مہر مقرر کی تو احناف کے نزدیک عورت کو دس درہم ملیں گے امام زفر کے نزدیک مہر مثل واجب ہوگا۔ (کمانی الہدایہ)

وان سمی عشرة فلها نصف المسمی : مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ شوہر نے بیوی کا مہر دس درہم یا اس سے زائد مقرر کی پھر شوہر نے اس عورت سے دہلی کی یا دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہوگا تو ایسی صورت میں پورا مقرر کردہ مہر واجب ہوگا دوسری صورت یہ ہے کہ عقد کے بعد دخول اور غلو سے پہلے شوہر نے عورت کو طلاق دیدی تو شوہر پر عورت کے لئے نصف مسمی واجب ہوگا۔ (یعنی شرح کنز ج ۲ ص ۳۱)

وان تزوجها فلها المتعة : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں صوت اول یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور مہر کا کوئی تذکرہ نہیں کیا یا نکاح اس شرط پر کیا کہ اس کے لئے کوئی مہر نہیں ہوگی بہر حال ایسی صورت میں عند الاحناف مہر مثل واجب ہوگا بشرطیکہ بیوی سے جماع کیا ہو یا شوہر کا انتقال ہو گیا ہو۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک اگر شوہر کا انتقال جماع سے پہلے ہو گیا تو اس صورت میں کچھ واجب نہیں ہوگا۔

اس مسئلہ کی دوسری صورت یہ ہے کہ اگر شوہر نے عورت کو عقد کے بعد اور جماع سے پہلے طلاق دیدی تو ایسی صورت میں عند الاحناف شوہر پر واجب ہے کہ عورت کو متعدد دے۔ اور امام مالک کے نزدیک متعدد دینا مستحب ہے۔ گویا احناف اور امام مالک کے درمیان متعہ کے وجوب اور استحباب کا اختلاف ہے عند الاحناف واجب اور عند المالک مستحب ہے۔ (یعنی شرح کنز و ہدایہ)

و المتعة ثلثة الخ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ متعہ میں تین کپڑے ہیں کرتا، اوڑھنی اور چادر اور یہ کپڑے اسی جیسی عورت کے لباس سے ہوں۔

صاحب قدوری کی عبارت ”من کسوة“ سے معلوم ہوتا ہے کہ متعہ کے کپڑے کے متعلق عورت کے حال کا اعتبار کیا ہے امام کرخی کا بھی یہی نظریہ ہے مگر صحیح قول یہ ہے کہ مرد کے حال کا اعتبار کیا گیا جیسا کہ آیت قرآن ”ومتعوهن علی الموسع قدره وعلی المقتر قدره“ اس پر دلالت کر رہی ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ عورت کے حال کا اعتبار ہو یا مرد کے حال کا بہر کیف نصف مہر مثل سے زائد اور پانچ درہم سے کم نہ ہو۔ (ہدایہ)

وَإِنْ تَزَوَّجَهَا الْمُسْلِمُ عَلَى خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ فَالِنِكَاحِ جَائِزٌ وَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا مَهْرًا أَوْ تَرَاضِيَا عَلَى تَسْمِيَةِ مَهْرٍ فَهِيَ لَهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا وَالْخُلُوةِ فَلَهَا الْمُتَعَةُ وَإِنْ زَادَهَا فِي الْمَهْرِ بَعْدَ الْعَقْدِ لَزِمَتْهُ الزِّيَادَةُ إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَتَسْقُطُ الزِّيَادَةُ بِالطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ وَإِنْ حَطَّتْ عَنْهُ مِنْ مَهْرٍ هَا صَحَّ الْحَطُّ.

ترجمہ : اور اگر مسلمان نے کسی عورت سے شراب یا خنزیر پر نکاح کیا تو نکاح جائز ہے اور عورت کو مہر مثل ملے گا اور اگر عورت سے نکاح کیا اور اس کے لئے مہر کا ذکر نہیں کیا اس کے بعد دونوں مہر کے ذکر کرنے پر رضامند ہو گئے تو یہ مقرر کردہ مہر عورت کو ملے گی اگر شوہر نے اس سے صحبت کر لی یا (اس کو چھوڑ کر) مر گیا۔ اور اگر شوہر نے اس عورت کو دخول سے پہلے یا خلوت سے پہلے طلاق دیدی تو عورت کو متعہ ملے گا اور اگر شوہر نے عورت کے مہر میں عقد کے بعد اضافہ کر دیا تو شوہر پر وہ اضافہ لازم ہوگا اگر اس سے بجا معت کر لی یا (اس کو چھوڑ کر) مر گیا۔ اور اضافہ بجا معت سے قبل طلاق دینے سے ساقط ہو جائے گا۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

وان تزوجها المسلم ولها مهر مثلها : مسئلہ (۱) اگر کسی مسلم مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور مہر میں شراب یا خنزیر کو مقرر کیا تو اس کے جواز کے متعلق ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک یہ نکاح جائز ہے۔ اور حضرت امام مالکؒ کے نزدیک نکاح فاسد ہے۔

وان تزوجها ولم يسم فلها المتعة : مسئلہ (۲) اگر کسی نے عورت سے نکاح کیا اور مہر ذکر نہیں کیا اس کے بعد شوہر اور بیوی دونوں کی مقدار مہر پر متفق ہو گئے تو اگر شوہر نے بیوی سے وطی کی یا بلا وطی مر گیا تو یہ مقررہ مقدار مہر شوہر پر واجب ہوگی اور اگر دخول سے قبل شوہر نے بیوی کو دیدی تو اس صورت میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک عورت کے لئے متعہ واجب ہوگا امام ابو یوسفؒ کا دوقول ہے ایک قول طرفین کے مطابق ہے یہ دوسرا قول ہے اور پہلا قول یہ ہے کہ مقدار مقررہ کا نصف واجب ہوگا یہی قول امام شافعیؒ کا بھی ہے۔

وان زادها الخ : مسئلہ (۳) اگر شوہر نے نکاح کے بعد بیوی کی مقررہ مہر میں اضافہ کر دیا تو یہ اضافہ شوہر پر لازم

ہوگا یا نہیں اس میں اختلاف ہے احناف کے نزدیک یہ اضافہ لازم ہوگا بشرطیکہ شوہر نے بیوی سے ہمبستری کی ہو یا بلا ہمبستری کے اس کا انتقال ہو گیا ہو تو یہ زیادتی طلاق قبل الدخول سے ساقط ہو جائے گی۔ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک مقررہ پر اضافہ کرنا درست نہیں ہے۔ امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔

وَ اِنْ حَطَّتْ عَنْهُ مِنْ مَهْرٍ صَحَّ الْحَطُّ وَ اِذَا خَلَا الزَّوْجُ بِامْرَأَتِهِ وَ لَيْسَ هُنَاكَ مَانِعٌ مِنَ الْوُطْئِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَ عَلَيْهَا الْعِدَّةُ وَ اِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَرِيضًا أَوْ صَائِمًا فِي رَمَضَانَ أَوْ مُحْرَمًا بِحَجٍّ أَوْ غُمْرَةٍ أَوْ كَانَتْ حَائِضًا فَلَيْسَتْ بِخُلُوةٍ صَحِيحَةٍ وَ اِذَا خَلَا الْمَجْبُوبُ بِامْرَأَتِهِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَيَسْتَحِبُّ الْمُتَعَةُ لِكُلِّ مُطْلَقَةٍ إِلَّا لِمُطْلَقَةٍ وَاحِدَةٍ وَ هِيَ الَّتِي طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَ لَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرًا.

ترجمہ : اور اگر عورت نے مرد کے ذمہ سے اپنی مہر میں سے کچھ کم کر دیا تو کم کرنا درست ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی بیوی کے ساتھ خلوت کی اور وہاں وطی کرنے سے کوئی چیز خارج نہیں ہوئی پھر مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی تو (ایسی صورت میں) عورت پورے مہر کی مستحق ہوگی اور اس عورت پر لازم ہوگی۔ اور اگر زوجین میں سے کوئی ایک بیمار ہو یا رمضان میں روزے سے ہو یا حج (فرض یا نفل) کا یا عمرہ کا احرام باندھے ہوئے ہو۔ یا حائضہ ہو تو (ان تمام صورتوں میں) خلوت صحیح نہیں ہے اور اگر قطوع الذکر نے اپنی بیوی سے خلوت کی اس کے بعد اس کو طلاق دیدی تو عورت حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کمال مہر کی مستحق ہوگی۔ اور متعہ ہر مطلقہ کیلئے مستحب ہے سوائے ایک مطلقہ کے اور وہ مطلقہ یہ ہے کہ اس کو شوہر نے قبل الدخول طلاق دیدی اور اس کے لئے مہر مقرر نہیں کی۔

تشریح : صاحب قدوری کی عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

وان حطت صح الحط : مسئلہ (۱) اگر عورت نے اپنی مہر سے شوہر کے ذمہ سے کچھ کم کر دیا تو عورت کے لئے ایسا کرنا درست ہے۔ کیونکہ مہر عورت کا حق ہے اور مہر کا حکم کرنا بقاء نکاح کی حالت میں وقوع پذیر ہوا ہے جو عورت کے اختیار میں ہے۔ (ہدایہ)

واذا خلا الزوج وعليها العدة : مسئلہ (۲) اگر ایک شخص نے اپنی بیوی کے ساتھ خلوت صحیح کی اور خلوت کے وقت وطی سے کوئی چیز رکاوٹ نہیں بنی اور شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تو اس صورت میں انہما کا اختلاف ہے کہ عورت کو کتنا مہر ملے گا۔ احناف کے نزدیک عورت کو پورا مہر ملے گا اور عورت پر عدت لازم ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک عورت کو نصف مہر ملے گا۔ (ہدایہ)

واضح رہے کہ خلوت کی دو قسمیں ہیں (۱) خلوت صحیحہ (۲) خلوت فاسدہ۔

(۱) خلوت صحیحہ یہ ہے کہ کوئی چیز وطی سے مانع نہ ہو لہذا ایسی صورت میں جو خلوت ہوگی وہ خلوت صحیحہ کہلائے گی یعنی میاں بیوی ایسے مکان میں ہوں جہاں کوئی عاقل شخص نہ ہو اس مکان میں کوئی ان کی اجازت کے بغیر جھانکتا نہ ہو، شوہر کو معلوم

ہو کہ یہ اس کی بیوی ہے۔

(۲) خلوت فاسدہ یہ ہے کہ کوئی چیز وطی سے مانع ہو لہذا کسی مانع کی موجودگی میں جو خلوت ہوگی وہ خلوت فاسدہ کہلائے گی۔

موانع کی کل چار قسمیں ہیں (۱) مانع حقیقی (۲) مانع طبعی (۳) مانع شرعی (۴) مانع حسی۔

مانع حقیقی جیسے مرض یعنی ایسا مرض جو وطی سے مانع ہو، مانع طبعی جیسے حیض و نفاس یہ مانع شرعی بھی ہے صرف مانع طبعی کی مثال یہ ہیکہ عورت کی شرمگاہ کا منہ بند ہو یا ایسی صغیرہ ہو جو جماع کے لائق نہ ہو۔ صرف مانع شرعی کی مثال حج فرض یا نفلی حج یا رمضان کا روزہ۔ مانع حسی یہ ہے کہ زوجین جس مکان میں ہوں وہ محفوظ نہ ہو مثلاً لوگوں کی آمد و رفت ہو، کوئی جھانکتا ہو، یا دونوں کے درمیان کوئی اجنبی ہو خواہ بیٹا ہو یا نایبنا۔ سو یا ہوا ہو یا بیدار بالغ ہو یا بچہ دار بچہ۔ صاحب قدوری اگلی عبارت میں ان مواقع کو بیان کر رہے ہیں۔

وان كان احدهما فليست بخلوة صحيحة . مسئلہ (۳) اس موقع پر مانع خلوت کو بیان کیا گیا ہے صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر زوجین یا ان دونوں میں سے کوئی بیمار ہو جائے یا کسی نے رمضان کا روزہ رکھ رکھا ہو یا حج فرض یا حج نفل یا عمرہ کا احرام باندھ رکھا ہو یا عورت حائضہ ہو۔ لہذا ایسی صورت میں جو خلوت ہوگی وہ خلوت صحیح نہیں ہوگی۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے ان حالات میں طلاق دیدی تو عورت کو صرف نصف مہر ملے گی۔

واذا خلا المصوب عند أبي حنيفة : مسئلہ (۴) اگر مقطوع الذکر شخص نے اپنی بیوی سے خلوت کی اسکے بعد اس نے اس کو طلاق دیدی تو احناف کے درمیان کمال مہر اور نصف مہر کے وجوب کے متعلق اختلاف ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مرد پر کمال مہر واجب ہے کیونکہ عورت پر بحق (رگزنا) کے لئے بضع کو سپرد کرنا واجب تھا وہ اس نے انجام دیا اسلئے خلوت صحیحہ پائی گئی اور خلوت صحیحہ میں کمال مہر واجب ہوتا ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک مرد پر نصف مہر واجب ہوگا کیونکہ یہ شخص مریض کے مقابلہ میں زیادہ عاجز ہے اسلئے کہ یہ شخص مقطوع الذکر ہونے کی وجہ سے جماع پر بالکل قادر نہیں ہے لہذا اس کی خلوت خلوت فاسدہ کہلائے گی اور ایسی صورت میں نصف مہر واجب ہوتی ہے۔ واضح رہے کہ خواہ خلوت صحیحہ وہ یا خلوت فاسدہ دونوں صورتوں میں بصورت طلاق احتیاطاً عدت واجب ہوگی۔ (کمانی الہدایہ)

وتستحب المتعة الخ : مسئلہ (۵) متعہ ہر مطلقہ عورت کیلئے مستحب ہے البتہ اسی مطلقہ کے لئے جس کو قبل الوطی طلاق دیدیا اور اس کا مہر متعین نہ ہوا ہو تو متعہ واجب ہے بشرطیکہ فرقت عورت کی جانب سے نہ ہو۔

مطلقات چار ہیں (۱) مطلقہ جس کا نکاح بلا مہر کے ہوا ہو اور قبل الوطی طلاق پڑ گئی ہوگی تو اس مطلقہ کیلئے متعہ واجب ہے (۲) مطلقہ غیر موطوءہ اور اس کا مہر معین نہ ہو تو اسکے لئے متعہ نہ مستحب ہے اور نہ ہی واجب ہے (۳) مطلقہ موطوءہ ہو اور اس کا مہر معین نہ ہو (۴) مطلقہ موطوءہ ہو اور اس کا مہر معین ہو تو ان دونوں مطلقہ کے لئے متعہ مستحب ہے۔

(شرح وقایہ ج ۲ ص ۳۶-۳۵، الجوهرة ج ۲ ص ۷۳)

وَإِذَا زَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَىٰ أَنْ يُزَوِّجَهُ الرَّجُلُ أُخْتَهُ أَوْ ابْنَتَهُ لِيَكُونَ أَحَدُ الْعَقْدَيْنِ عَوَضًا
عَنِ الْآخَرِ فَالْعَقْدَانِ جَائِزَانِ وَلِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ حُرًّا امْرَأَةً عَلَىٰ
خِدْمَتِهِ سَنَةً أَوْ عَلَىٰ تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ عَبْدٌ حُرَّةً بِإِذْنِ مَوْلَاهُ عَلَىٰ
خِدْمَتِهِ سَنَةً جَازَ وَلَهَا خِدْمَتُهُ وَإِذَا اجْتَمَعَ فِي الْمَجْنُونَةِ أَبُوْهَا وَابْنُهَا فَالْوَلِيُّ فِي
نِكَاحِهَا ابْنُهَا عِنْدَهُمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ أَبُوْهَا.

ترجمہ : اور اگر کسی شخص نے اپنی بیٹی کا نکاح اس شرط پر کیا کہ وہ شخص اس سے اپنی بہن یا اپنی بیٹی کا نکاح
کردے تاکہ عقدین میں سے ایک دوسرے کا عوض بن جائے تو دونوں عقد جائز ہیں اور ان دونوں میں سے ہر ایک کیلئے مہر
مثل ہوگا اور اگر کسی آزاد شخص نے کسی عورت سے اپنی یکسالہ خدمت یا تعلیم قرآن پر نکاح کیا تو اس عورت کو مہر مثل ملے گا۔
اور اگر کسی غلام نے کسی آزاد عورت سے اپنے مولا کی اجازت سے اپنی ایک سالہ خدمت پر نکاح کیا تو جائز ہے اور عورت کے
لئے اس سے خدمت لینے کا حق ہے اور جب مجنونہ عورت کے حق میں اس کا باپ اور اس کا بیٹا (جو سابق شوہر سے ہے اور بالغ
ہے) دونوں جمع ہو جائیں تو مجنونہ کا نکاح کرنے کے حق میں اس کا بیٹا ولی (اقرب) ہوگا حضرات شیخین کے نزدیک اور
حضرت امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس کا باپ (ولی اقرب) ہوگا۔

تشریح : صاحب قدوری کی عبارت چار مسائل پر مشتمل ہے۔

واذا زَوَّجَ الرَّجُلُ مہر مثلها : مسئلہ (۱) ایک شخص مثلاً ارشد نے اپنی بیٹی کا نکاح خالد کے ساتھ اس
شرط پر کیا کہ خالد اپنی بہن یا بیٹی کا نکاح ارشد کے ساتھ کردے تاکہ ایک عقد دوسرے عقد کا عوض ہو جائے اس نکاح کو نکاح
شغار کہتے ہیں۔ اب اس عقد کے جواز کے متعلق ائمہ کا اختلاف ہے ائمہ احناف کے نزدیک دونوں عقد صحیح ہے اور ہر دونوں
عورتوں کو مہر مثل ملے گا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک یہ عقد باطل ہے۔ (ہدایہ)

وان تزوج حر فلها مہر مثلها : مسئلہ (۲) اگر کسی آزاد شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور مہر یہ
بنایا کہ میں ایک سال بیوی کی خدمت کروں گا یا اپنی بیوی کو قرآن کی تعلیم دوں گا یعنی ایک سال بیوی کی خدمت اور تعلیم قرآن
کو مہر بنایا۔ اب عورت کو کیا ملے گا اس میں احناف کے درمیان اختلاف ہے حضرات شیخین کے نزدیک شوہر پر مہر مثل واجب
ہے۔ حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ آزاد شوہر پر خدمت تو نہیں بلکہ اس کی قیمت واجب ہوتی ہے حضرت امام شافعیؒ کے
ز نزدیک مذکورہ دونوں چیزوں کو مہر بنانا درست ہے۔ (ہدایہ)

وان تزوج عبد ولها خدمته : مسئلہ (۳) اگر کسی غلام نے آقا کی اجازت سے کسی آزاد عورت سے
نکاح کیا اور مہر یہ بنایا کہ میں ایک سال عورت کی خدمت کروں گا تو بالاتفاق خدمت غلام کو مہر بنانا جائز ہے اور عورت غلام سے
خاموشی ملے سکتی ہے کیونکہ اس صورت میں عورت کی خدمت کرنا گویا کہ آقا کی خدمت کرنا ہے۔ (ہدایہ)

واذا اجتمع فی المجنونة الخ : مسئلہ (۴) ایک مجنونہ عورت کا نکاح کرنا ہے اور اس وقت اس کا باپ اور

سابق شوہر سے اس کا بیٹا موجود ہے تو اب نکاح کی ولایت کس کو حاصل ہوگی تو اس سلسلہ میں حضرات شیخین اور امام محمد کا اختلاف ہے۔ حضرات شیخین کے نزدیک حق ولایت بیٹے کو حاصل ہوگی

وَلَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ إِلَّا بِإِذْنِ مَوْلَاهُمَا وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِإِذْنِ مَوْلَاهُ فَالْمَهْرُ دَيْنٌ فِي رَقَبَتِهِ يَبَاعُ فِيهِ وَإِذَا زَوَّجَ الْمَوْلَى أَمَتَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُبَوِّئَهَا بَيْتًا لِلزَّوْجِ وَلَكِنَّهَا تَخْدُمُ الْمَوْلَى وَيُقَالُ لِلزَّوْجِ مَتًى ظَفَرْتُ بِهَا وَطُنْتُهَا.

ترجمہ : اور جائز نہیں ہے غلام اور باندی کا نکاح کرنا مگر ان دونوں کے مولیٰ کی اجازت سے۔ اور اگر غلام اپنے مولیٰ کی اجازت سے نکاح کر لے تو مہر غلام کی رقبہ میں دین ہوگا (اور) غلام کو اس دین میں فروخت کیا جائے گا۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا تو مولیٰ پر واجب نہیں ہے کہ باندی کو شوہر کے گھر میں آباد کرے لیکن باندی مولیٰ کی خدمت کرتی رہے گی اور شوہر سے کہا جائے گا کہ جب تو (اس پر قابو پانے میں) کامیاب ہو جائے تو اس سے وطی کرے۔

غلام اور باندی کے نکاح کا بیان

حل لغات : رقبہ: گردن۔ بیو: صیغہ مضارع، مصدر تبویہ ہے جواب تفعلیل سے ہے منزل میں اتارنا، بسانا، اصطلاحی مفہوم یہ ہے کہ شوہر اور باندی کے درمیان شوہر کے مکان میں تنہائی دی جائے یعنی باندی کو شوہر کے حوالہ کر دیا جائے اور مولیٰ باندی سے خدمت نہ لے۔ ظفرت ظفر بہ وعلیہ (س) ظفراً: کامیاب ہونا، قابو پانا مراد ہے۔

تشریح : اس عبارت میں ایک حکم اور دو مسئلے مذکور ہیں۔

ولا يجوز مولاہما : ”لايجوز“ کا دو مفہوم بیان کیا گیا ہے ایک عدم انعقاد دوسرے عدم نفاذ یہاں دوسرا مفہوم صحیح مانا گیا ہے عبارت کا حاصل یہ ہے کہ غلام اور باندی کا نکاح ان دونوں کے مولیٰ کی اجازت کے بغیر نافذ نہیں ہوگا یعنی نکاح صحیح ہو جائے گا البتہ اس کا نفاذ مولیٰ کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اگر مولیٰ نے اجازت دیدی تو نکاح نافذ ہوگا اور اگر اجازت نہیں دی تو نکاح نافذ نہیں ہوگا۔ یہ احناف کا مسلک تھا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک باندی کا نکاح مولیٰ کی اجازت کے بغیر نافذ نہیں ہوگا لیکن غلام کا نکاح بغیر اذن مولیٰ کے نافذ ہو جائے گا۔ (ہدایہ)

واذا تزوج العبد یباع فیہ : مسئلہ (۱) اگر غلام نے مولیٰ کی اجازت سے نکاح کیا تو غلام پر مہر دین بن کر واجب ہوگا اور ادائیگی مہر کیلئے غلام کو فروخت کیا جائے گا۔

واذا زوج المولى أمة الخ : مسئلہ (۲) اگر مولیٰ نے اپنی باندی کا نکاح کسی کے ساتھ کر دیا تو مولیٰ پر یہ لازم نہیں ہے کہ باندی کو شوہر کے گھر میں شب باشی کرائے بلکہ باندی اپنے مولیٰ کی خدمت کرتی رہے گی اور شوہر سے کہا جائے گا کہ جب تم کو موقع ہاتھ آئے تو تم باندی سے صحبت کر لیا کرو۔ کیونکہ مولیٰ اس کی ذات اور اس کے منافع ہر دو کا ملک ہے اسلئے اس کا حق قوی تر ہے اب اگر مولیٰ نے شوہر کے گھر شب کرائی اور اس کے گھر کو بسایا تو حق الخدمت باطل ہو جائے گا۔ (ہدایہ)

وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ عَلَى أَنْ لَا يُخْرِجَهَا مِنَ الْبَلَدِ أَوْ عَلَى أَنْ لَا يَتَزَوَّجَ عَلَيْهَا امْرَأَةً فَإِنْ وَفَّى بِالشَّرْطِ فَلَهَا الْمُسْمَى وَإِنْ تَزَوَّجَ عَلَيْهَا أَوْ أَخْرَجَهَا مِنَ الْبَلَدِ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَهَا عَلَى حَيَوَانٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ صَحَبَتِ التَّسْمِيَةَ وَلَهَا الْوَسْطُ مِنْهُ وَالزَّوْجُ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ أَعْطَاهَا ذَلِكَ وَإِنْ شَاءَ أَعْطَاهَا قِيَمَتَهُ وَلَمْ تَزَوَّجَهَا عَلَى ثَوْبٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا.

ترجمہ : اور اگر کسی مرد نے کسی عورت سے ایک ہزار درہم پر اس شرط پر نکاح کیا کہ شوہر اس کو شہر سے باہر نہیں لے جائے گا یا اس شرط پر کہ شوہر اس کی موجودگی میں کسی دوسری عورت سے نکاح نہیں کرے گا پس اگر شوہر نے شرط پوری کر دی تو عورت کو مہر سہمی ملے گا اور اگر اس نے اس کی موجودگی میں دوسرے سے نکاح کر لیا یا اس کو شہر سے نکال کر دوسرے شہر میں لے گیا تو عورت کو مہر مثل ملے گا۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا کسی ایسے حیوان (کو مہر بنانے) پر جس کی صفت بیان نہیں کی گئی تو یہ مقرر کرنا دست ہے اور عورت کو اوسط درجہ کا حیوان ملے گا اور شوہر کو اختیار ہوگا چاہے تو عورت کو یہ وسط دیدے اور چاہے تو اس کو اس کی قیمت دیدے اور اگر کسی نے کسی عورت سے ایسے کپڑے (کو مہر بنانے) پر نکاح کیا جس کی صفت معلوم نہیں تو عورت کو مہر مثل ملے گا۔

مہر کے متفرق مسائل

تشریح : اس پوری عبارت میں تین مسائل منقول ہیں۔

وان تزوج امرأة فلها مهر مثلها : مسئلہ (۱) اس کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

وان تزوجها اعطاها قيمته : مسئلہ (۲) ایک شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور مہر میں ایسے جانور کو مقرر کیا جس کی جنس تو بیان کی گئی مثلاً فرس یا حمار مگر اس کی صفت (نوع) بیان نہیں کی گئی کہ جانور ادنیٰ یا اعلیٰ یا اوسط درجہ کا ہے تو اس صورت میں عورت کو کیا ملے گا اس میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے احناف کے نزدیک تسمیہ صحیح ہوگی اور عورت کو جانوروں میں سے اوسط درجہ کا جانور ملے گا اور شوہر کو یہ اختیار ہے چاہے تو درمیانی قسم کا جانور دے اور چاہے تو اس کی قیمت دیدے اور اگر جنس کو بیان نہیں کیا گیا یعنی صرف دابہ کو مہر قرار دیا تو امام صاحب کے نزدیک تسمیہ صحیح نہیں ہوگی۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک عورت کیلئے مہر مثل واجب ہوگا خواہ جانور کی جنس بیان کی گئی ہو یا نہ بیان کی گئی ہو۔ (ہدایہ)

ولو تزوجها على ثوب الخ : مسئلہ (۳) ایک شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور کپڑے کو مہر بنایا مگر اس کپڑے کی نوع بیان نہیں کی کیونکہ کپڑے کی بہت سی نوعیت ہے مثلاً سوتی کپڑا ریشمی کپڑا وغیرہ تو ایسی صورت میں ائمہ اربعہ کے نزدیک عورت کے لئے مہر مثل واجب ہوگا۔

وَنِكَاحُ الْمُتَمَتِّعَةِ وَالْمُؤَقَّتِ بَاطِلٌ وَتَزْوِيجُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُمَا مَوْقُوفٌ فَإِنْ

أَجَازَهُ الْمَوْلَى جَازَ وَإِنْ رَدَّهُ بَطَلَ وَكَذَلِكَ إِنْ زَوَّجَ رَجُلٌ امْرَأَةً بِغَيْرِ رِضَاهَا أَوْ رَجُلًا بِغَيْرِ رِضَاهَا وَيَجُوزُ لِابْنِ الْعَمِّ أَنْ يُزَوِّجَ بِنْتَ عَمِّهِ مِنْ نَفْسِهِ وَإِذَا أَذْنَبَ الْمَرْأَةُ لِلرَّجُلِ أَنْ يُزَوِّجَهَا مِنْ نَفْسِهِ فَقَعْدَ بِحَضْرَةِ شَاهِدَيْنِ جَازَ وَإِذَا ضَمِنَ الْوَلِيُّ الْمَهْرَ لِلْمَرْأَةِ صَحَّ ضَمَانُهُ وَلِلْمَرْأَةِ الْخِيَارُ فِي مُطَالَبَةِ زَوْجِهَا أَوْ وَلِيِّهَا.

ترجمہ : اور نکاح متعہ اور نکاح موقت باطل ہے۔ اور غلام اور باندی کا اپنے مولیٰ کی اجازت کے بغیر شادی کرنا موقوف ہے پس اگر مولیٰ نے اس کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر مولیٰ نے اس کو رد کر دیا تو نکاح باطل ہوگا اور اسی طرح (نکاح موقوف رہے گا) اگر کسی شخص (فضولی) نے کسی عورت کی شادی اس کی مرضی کے بغیر کر دی یا کسی مرد کا نکاح اس کی مرضی کے بغیر کر دیا۔ اور چچا کے لڑکے کے لئے جائز ہے کہ اپنا نکاح اپنے چچا کی بیٹی سے کرے۔ اور اگر عورت کسی کو اس بات کی اجازت دے کہ وہ خود اس سے نکاح کرے اور اس شخص نے دو گواہوں کی موجودگی میں عقد کیا تو جائز ہے اور اگر ولی کسی عورت کی مہر کا ضامن ہو جائے تو اس کی ضمانت جائز ہے۔ اور عورت کو اختیار ہے مہر کے مطالبہ کرنے کا اپنے شوہر سے یا ولی سے۔

نکاح متعہ اور نکاح فضولی کے احکام

تشریح : صاحب قدوری کی عبارت میں چار مسائل مذکور ہیں۔

ونکاح المتعۃ والموقت باطل : مسئلہ (۱) نکاح متعہ اور نکاح موقت ائمہ اربعہ کے نزدیک باطل اور حرام ہے۔ صاحب ہدایہ نے حضرت امام مالکؒ کی طرف متعہ کے جواز کے قائل ہونے کی نسبت کی ہے مگر یہ صریح غلطی ہے البتہ شیعہ حضرات نکاح متعہ کے جواز کے قائل ہیں مگر موطا امام مالکؒ میں ذکر کردہ حدیث ”ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی عن صحۃ النساء“ ان کے لئے قابل عبرت ہے جس میں صریح ممانعت ہے یہ روایت حضرت علیؑ سے منقول ہے اور نکاح موقت صرف امام زفر کے نزدیک جائز ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔

تعریف نکاح متعہ : کوئی شخص کسی عورت سے کہے کہ میں مقرر مال کے عوض ایک متعینہ مدت مثلاً دس دن یا ایک ماہ تک تجھ سے نفع اٹھاؤں گا۔

تعریف نکاح موقت : کوئی شخص دو گواہوں کی موجودگی میں ایک عورت سے کہے کہ میں تم سے ایک ماہ کیلئے نکاح کرتا ہوں۔

دونوں کے درمیان فرق : دونوں نکاح کے درمیان مختلف طریقہ سے فرق کیا جاتا ہے

(۱) نکاح موقت میں لفظ نکحت یا تزوجت ذکر کیا جاتا ہے اور متعہ میں لفظ اتمع یا استمتع۔

(۲) نکاح موقت شہادت شاہدین میں ہوتا ہے اور مدت متعینہ کا ذکر کیا جاتا ہے بعض حضرات کا خیال ہے کہ نکاح متعہ میں مقدار مہر کا تعین لازم ہے، موقت میں لازم نہیں ہے مگر صحیح بات یہ ہے کہ موقت، متعہ کے افراد میں داخل ہے کمافی فقہ القدر۔ و تزویج العبد ردہ بطل : مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ غلام یا باندی نے

اپنے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیا تو یہ نکاح نافذ نہیں ہوگا بلکہ آقا کی اجازت پر موقوف رہے گا اب اگر آقا اس نکاح کی اجازت دیتا ہے تو نکاح نافذ ہوگا اور اگر اجازت نہیں دیتا ہے تو پھر نکاح باطل ہو جائے گا دوسری صورت یہ ہے کہ اگر کوئی فضولی نے کسی عورت کی شادی کردی اور اس سے اجازت نہیں لی یا کسی مرد کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر کر دیا تو اس صورت میں احناف کے نزدیک نکاح جائز ہوگا البتہ اس کا نفاذ اجازت پر موقوف ہوگا کیونکہ احناف کے نزدیک یہ اصول ہے کہ ہر ایسا عقد جو فضول سے صادر ہو اور مجلس میں کوئی ایجاب قبول کرنے والا موجود ہے خواہ قبول کرنے والا دوسرا فضولی ہو یا اصل یا وکیل یہ نکاح اجازت پر موقوف ہو کر منعقد ہوگا۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک فضولی کے تمام تصرفات باطل ہیں حضرت امام احمد سے بھی یہ ایک روایت ہے اور حضرت امام مالکؒ نکاح عبد بغیر اذن مولے کے جواز کے قائل ہیں۔ (ہدایہ ج ۲ ص ۳۲۲ یعنی شرح کنز ج ۲ ص ۲۷)

یجوز لابن العم من نفسه : مسئلہ (۳) اگر چچا کے لڑکے نے ولی بن کر اپنا نکاح اپنے چچا کی بیٹی سے کیا بشرطیکہ وہ صغیرہ ہو اور اس لڑکی کا کوئی دوسرا ولی ہو مثلاً وہ کہے کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اپنا نکاح فلاں لڑکی سے کیا جو فلاں ابن فلاں کی بیٹی ہے تو احناف کے نزدیک نکاح جائز ہے حضرت امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں البتہ امام زفرؒ کے نزدیک یہ نکاح جائز نہیں ہے ہاں اگر وہ لکڑی بالغہ ہو تو احناف کی طرح اس سے بھی اجازت ضروری ہے۔ (جوہرہ)

واذا اذنت المرأة جاز : مسئلہ (۴) اگر کسی عورت نے کسی مرد کو اپنا وکیل بنایا کہ میرا نکاح اپنے ساتھ کر لو اس وکیل نے دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کر لیا، تو احناف کے نزدیک یہ نکاح جائز ہو جائے گا مگر حضرت امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک جائز نہیں ہوگا۔ (ہدایہ)

واذا ضمن الولی الخ : مسئلہ (۴) اگر ولی (باپ) نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کیا اور اپنی لڑکی کے لئے اس کے شوہر کی طرف سے مہر کا ضامن ہو گیا تو ولی کا ضامن ہونا شرعاً درست ہے چنانچہ اس لڑکی کو اختیار ہے کہ مہر کا مطالبہ اپنے شوہر سے کرے یا اپنے ولی سے۔

وَ إِذَا فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ قَبْلَ الدُّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَ كَذَلِكَ بَعْدَ الْخُلُوةِ فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَ لَا يُزَادُ عَلَى الْمُسَمَّى وَ عَلَيْهَا الْعِدَّةُ وَ يَثْبُتُ نَسَبُ وَلَدِهَا مِنْهُ وَ مَهْرٌ مِثْلُهَا يُعْتَبَرُ بِأَخَوَاتِهَا وَ عَمَّاتِهَا وَ بَنَاتِ عَمَّاتِهَا وَ لَا يُعْتَبَرُ بِأُمِّهَا وَ خَالَتِهَا إِذَا لَمْ تَكُونَا مِنْ قَبِيلَتَيْهَا وَ يُعْتَبَرُ فِي مَهْرِ الْمِثْلِ أَنْ يَتَسَاوَى الْمَرْأَتَانِ فِي السِّنِّ وَ الْجَمَالِ وَ الْمَالِ وَ الْعَقْلِ وَ الدِّينِ وَ النَّسَبِ وَ الْبَلَدِ وَ الْعَصْرِ وَ الْعِفَّةِ.

ترجمہ : اور اگر قاضی زوجین کے درمیان نکاح فاسد کی صورت میں قبل الدخول فیصلہ کر دے تو عورت کیلئے مہر نہیں ہوگا۔ اور اسی طرح خلوت کے بعد بھی اور اگر اس نے عورت کے ساتھ دخول کیا تو عورت کو مہر مثل ملے گا اور یہ مہر مسمیٰ پر نسیئہ نہیں کیا جائے گا اور اس پر عدت واجب ہوگی اور اس کے لڑکے کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اس کا مہر مثل اس کی

بہنوں، اس کی پھوپھیوں اور اس کی چچا کی بیٹیوں پر قیاس کیا جائے گا اور اس کی ماں اور اس کا خالہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا بشرطیکہ وہ دونوں اس کے قبیلہ کی نہ ہوں۔ اور مہر مثل میں اس بات کا اعتبار کیا جائے گا کہ دو عورتیں عمر، جمال، مال، عقل، دین، نسب، شہر، زمانہ اور پاکدامنی میں برابر ہوں۔

نکاح فاسد اور مہر مثل کا بیان

تشریح : مندرجہ بالا عبارت چار مسئلوں پر مشتمل ہے۔

واذا فرق القاضي وعليها العدة : پہلے نکاح فاسد کی تعریف ذہن نشین کر لیں اس کے بعد اصل مسئلہ کی طرف نظر ڈالیں۔ تعریف نکاح فاسد : نکاح فاسد اس نکاح کو کہتے ہیں جس میں شرائط صحت میں سے کوئی شرط مفقود ہو۔ مثلاً زوجین کا گواہ کے بغیر ایجاب و قبول کرنا دو بہنوں کو عقد نکاح میں جمع کرنا۔ ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کرنا۔ چوتھی بیوی کی عدت میں پانچویں سے نکاح کرنا وغیرہ۔

مسئلہ (۱) : صورت مسئلہ یہ ہے کہ قاضی نے نکاح فاسد کی صورت میں زوجین کے درمیان تفریق ذالدی اور صورتحال یہ ہے کہ ابھی شوہر نے عورت سے جماع نہیں کیا۔ ایک دوسری صورت یہ ہے کہ شوہر نے نکاح فاسد میں عورت کے ساتھ خلوت کی تو ان دونوں صورتوں میں حکم ہے کہ عورت کو مہر نہیں ملے گا البتہ اگر شوہر نے بیوی کے ساتھ دخول کر لیا تو عند الاحناف اس عورت کو مہر مثل ملے گا جو مہر مسکئی سے زائد نہیں ہوگا اور امام زفرؒ کے نزدیک مطلق مہر مثل واجب ہوگا خواہ مہر مسکئی سے کم ہو یا زائد اور اس نکاح فاسد میں بعد التفریق عدت واجب ہوگی جس کی ابتداء تفریق کے وقت سے ہوگی ائمہ اربعہ کا یہی مسلک ہے اور امام زفرؒ کے نزدیک عدت کی ابتداء آخری وطی سے ہوگی۔

ويثبت نسب ولدھا منه : مسئلہ (۲) اگر نکاح فاسد کے نتیجہ میں کوئی بچہ پیدا ہو گیا تو اس کا نسب اسی شخص سے ثابت کیا جائے گا ورنہ بچی کی ایک نوعیت کی موت ہوگی اور مدت حمل کی ابتداء کا اعتبار حضرات شیخین کے نزدیک عقد کے وقت سے ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک دخول کے وقت سے ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (جوہرہ)

ومہر مثلھا اذا لم تکنوا من قبيلتها : مسئلہ (۳) عورتوں کی مہر مثل میں اس عورت کے باپ کے خاندان کی عورتوں کا اعتبار کیا جائے مثلاً باپ شریک بہن، پھوپھی، پھوپھیوں کی لڑکیاں وغیرہ مگر عورت کی ماں اور اس کی خالہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، یہ اس وقت ہے جب کہ یہ دونوں عورتیں اس کے باپ کے خاندان سے نہ ہوں۔ اور اگر یہ دونوں عورتیں اس عورت کے باپ کے خاندان سے ہیں تو پھر مہر مثل میں ان کا اعتبار کیا جائے گا مثلاً اس عورت کے باپ نے اپنے چچا کی لڑکی سے شادی کی تھی تو اس صورت میں اس عورت کی ماں اور خالہ دونوں اس کے باپ کے خاندان سے ہوئیں لہذا مہر مثل میں ان کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ نسب میں باپ کا اعتبار کیا جائے گا نہ کہ ماں کا۔

ويعتبر فی مہر المثل الخ : مسئلہ (۴) مہر مثل میں اس بات کا بھی اعتبار کیا جائے گا کہ دو عورتیں عمر میں، جمال میں، مال میں، عقل میں، دیانت میں، نسب میں، شہری ہونے میں، ہمعصر ہونے میں، عفت و پاکدامنی میں (نو)

اوصاف میں) برابر ہوں۔ کیونکہ ان اوصاف کے اختلاف سے مہر مثل مختلف ہو جاتا ہے۔

وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الْأَمَةِ مُسْلِمَةً كَانَتْ أَوْ كِتَابِيَةً وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَمَةٌ عَلَى حُرَّةٍ
وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الْحُرَّةِ عَلَيْهَا وَلِلْحُرِّ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَرْبَعًا مِنَ الْحَرَائِرِ وَالْإِمَاءِ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ
يَتَزَوَّجَ بِأَكْثَرٍ مِنْ ذَلِكَ وَلَا يَتَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِأَكْثَرٍ مِنْ اثْنَتَيْنِ فَإِنْ طَلَّقَ الْحُرُّ أَحَدَى الْأَرْبَعِ
طَلَاقًا يَأْتِنَا لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ رَابِعَةً حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا

ترجمہ : اور باندی سے نکاح کرنا جائز ہے مسلمان ہو یا کتابیہ اور یہ جائز نہیں ہے کہ باندی سے شادی کرے
آزاد عورت کی موجودگی میں۔ اور آزاد عورت سے شادی کرنا جائز ہے باندی کی موجودگی میں اور آزاد مرد کیلئے جائز ہے کہ چار
آزاد عورتوں اور باندیوں سے شادی کرے اور آزاد مرد کے لئے اس سے زائد سے شادی کرنا جائز نہیں ہے اور غلام دو سے
زائد شادی نہ کرے اب اگر آزاد مرد نے چار عورتوں میں سے ایک عورت کو طلاق بائن دیدیا تو اس مرد کے لئے جائز نہیں کہ
کسی (دیگر) چوتھی عورت سے شادی کرے تا آنکہ اس کی عدت پوری ہو جائے۔

نکاح کے چند متفرق مسائل

تشریح : مذکورہ بالا عبارت میں پانچ مسئلے ذکر کئے گئے ہیں۔

ویجوز کتابیہ : مسئلہ (۱) باندی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں اس سلسلے میں ائمہ کا اختلاف ہے احناف
کے نزدیک مطلق باندی سے نکاح کرنا جائز ہے خواہ مسلمان ہو یا کتابیہ، حضرت امام شافعی، امام مالک، اور ایک روایت میں
امام احمد کے نزدیک آزاد مرد کیلئے کتابیہ باندی سے نکاح جائز نہیں ہے البتہ مسلمان باندی سے جائز ہے بشرطیکہ وہ حرہ سے
نکاح کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو اور اگر قدرت ہے تو مسلمہ باندی سے بھی جائز نہیں ہے۔ (ہدایہ دینی شرح کنز)
ولا یجوز الحرة علیہا : مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت یہ ہے کہ اگر پہلے سے عقد
میں آزاد عورت موجود ہو تو اس کی موجودگی میں کسی باندی سے نکاح کرنا درست ہے یا نہیں۔ ائمہ کرام کا اختلاف ہے احناف
کے نزدیک یہ نکاح درست نہیں ہوگا۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک آزاد مرد کیلئے جائز نہیں ہے البتہ غلام کیلئے جائز ہے۔
حضرت امام مالک کے نزدیک حرہ کی رضامندی شرط ہے کہ اگر حرہ رضامند ہے تو اس کی موجودگی میں باندی سے نکاح کرنا
درست ہے اور اگر رضامند نہیں ہے تو پھر یہ نکاح درست نہیں ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ پہلے سے باندی عقد میں موجود ہو تو اس کی موجودگی میں حرہ سے نکاح کرنا بالاتفاق جائز
ہے۔ البتہ امام مزنی شافعی کے نزدیک حرہ سے نکاح کرتے ہی باندی کا نکاح باطل ہو جائے گا۔

وللحر باکثر من ذلك : مسئلہ (۳) آزاد مرد کے لئے بیک وقت چار عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے
اب یہ چاروں آزاد ہوں یا چاروں باندی ہوں یا بعض آزاد اور بعض باندی اور اس سے زائد سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔
پہ احناف کے نزدیک ہے حضرت امام شافعی کے نزدیک چار آزاد عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے مگر باندی کی صورت میں

صرف ایک سے نکاح کرنا درست ہے روانقض کے نزدیک بیک وقت نو عورتوں سے اور خوارج کے نزدیک اٹھارہ عورتوں سے نکاح کرنا درست ہے۔

ولا یتزوج العبد باکثر من اثین : مسئلہ (۴) ایک غلام شخص کیلئے بیک وقت دو عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے اس سے زائد عورتوں سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ حضرت امام مالک کے نزدیک آزاد شخص کی طرح غلام کیلئے بھی چار عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے۔

فان طلق الحر احدى الاربع الخ : مسئلہ (۵) اگر آزاد مرد نے اپنی چار بیویوں میں سے کسی ایک کو طلاق بائن دیدی تو اس مرد کے لئے کسی دیگر چوتھی عورت سے شادی اس وقت جائز ہوگی جب کہ یہ مطلقہ عورت اپنی عدت پوری کر لے۔

وَإِذَا زَوَّجَ الْأَمَةَ مَوْلَاهَا ثُمَّ أُعْتِقَتْ فَلَهَا الْخِيَارُ خُرًا كَانَ زَوْجُهَا أَوْ عَبْدًا وَكَذَلِكَ الْمُكَاتَبَةُ وَإِنْ تَزَوَّجَتْ أَمَةً بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهَا ثُمَّ أُعْتِقَتْ صَحَّ النِّكَاحُ وَلَا خِيَارَ لَهَا وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَتَيْنِ فِي عَقْدٍ وَاحِدٍ وَاحِدَهُمَا لَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا صَحَّ الَّتِي تَحِلُّ لَهُ وَبَطَلَ نِكَاحُ الْأُخْرَى وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجِ جُنُونٌ أَوْ جَذَامٌ أَوْ بَرَصٌ فَلَا خِيَارَ لِلْمَرْأَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يَوْسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهَا الْخِيَارُ.

ترجمہ : اور اگر باندی کی اس کے آقا نے شادی کر دی پھر اس کو آزاد کر دیا گیا تو اس کو اختیار ہوگا، اس کا شوہر خواہ آزاد ہو یا غلام۔ اور اسی طرح مکاتب باندی (کا حکم) ہے۔ اور اگر باندی نے اپنے آقا کی اجازت کے بغیر شادی کر لی پھر اس کو آزاد کر دیا گیا تو نکاح صحیح رہے گا اور اسے کوئی اختیار نہیں ہوگا اور جس شخص نے دو عورتوں سے ایک عقد میں شادی کی اور ان میں سے ایک ایسی ہے کہ اس کا نکاح اس شخص کے لئے جائز نہیں ہے تو اس عورت کا نکاح صحیح ہو جائے گا جو اس شخص کے لئے جائز ہے۔ اور دوسری کا نکاح باطل ہو جائے گا۔ اور اگر بیوی میں کوئی عیب ہو تو اس اس کے شوہر کو اختیار نہیں ہوگا۔ اور اگر شوہر کو جنون یا جذام یا برص کی بیماری ہو تو عورت کو کوئی اختیار نہیں ہوگا حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اس عورت کو اختیار ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

وَإِذَا زَوَّجَ الْأَمَةَ أَوْ عَبْدًا : مسئلہ (۱) آقا نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا پھر اس کو آزاد کر دیا تو اب اس صورت میں باندی کو خیار حق حاصل ہوگا یا نہیں، اس میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک باندی کو نکاح باقی رکھنے اور فسخ کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اور باندی کی آزادی کے وقت اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام۔ امام قدوری کا یہی مسلک ہے۔ حضرت امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک قدرے فرق ہے وہ یہ کہ اگر شوہر باندی کی آزادی کے وقت آزاد تھا تو عورت کو خیار حق حاصل ہوگا۔ الغرض شوہر کے غلام ہونے کی صورت میں منقہ باندی کو بالاتفاق خیار حق حاصل ہوگا لیکن اگر باندی کی آزادی کے وقت شوہر آزاد ہے تو یہ صورت مختلف فیہ ہے۔ عند الاحناف عورت کو خیار حق حاصل ہوگا اور عند

الملك والشافعی خیار عتیق حاصل نہیں ہوگا۔ (ہدایہ و شروحات)

و كذا المکاتبة : مسئلہ (۲) اگر کسی نے مکاتبہ باندی کا نکاح اس کے آقا کی اجازت سے کر دیا پھر مکاتبہ بدل کتابت ادا کر کے آزاد ہو گئی تو اس صورت میں احناف کا مسلک مذکورہ بالا مسئلہ کے مطابق ہے اور ائمہ ثلاثہ احناف کے ساتھ ہیں، البتہ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک اس معتقہ مکاتبہ کو خیار عتیق حاصل نہیں ہوگا۔ (ہدایہ و شروحات)

وان تزوجت امه ولا خيار لها : مسئلہ (۳) اگر باندی نے اپنے آقا کی اجازت کے بغیر از خود نکاح کر لیا اس کے بعد وہ باندی آزاد کر دی گئی تو یہ نکاح نافذ اور صحیح ہوگا اور اس معتقہ باندی کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہوگا۔ گویا یہاں دو باتیں ہیں ایک بعد العتیق نکاح کی صحت اور اس کا نفاذ، دوسرے عدم خیار عتیق۔ (دلائل ہدایہ میں ملاحظہ فرمائیں)

ومن تزوج امرأتين بطل نکاح الاخرى : مسئلہ (۴) ایک شخص نے ایک ہی عقد میں دو عورتوں سے نکاح کیا اب ان دونوں میں سے ایک عورت ایسی ہے جو قربت نسب یا رضاعت یا کسی اور حکم شرعی کی وجہ سے حرام ہے اور دوسری حلال ہے تو جو عورت حلال ہے اس کا نکاح صحیح ہو جائے گا اور جو حرام ہے اس کا نکاح باطل ہو جائے گا۔ اس کے آگے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مہر مسمی سب کا سب اس عورت کو ملے گا جس کے ساتھ نکاح صحیح ہے یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک دونوں کے مہر مثل پر تقسیم کیا جائے گا۔ (ہدایہ ج ۲ ص ۳۱۳)

واذا كان بالزوجة لزوجهها : مسئلہ (۵) اگر کسی نے کسی لڑکی سے شادی کی اور شادی کے بعد اس بیوی میں کوئی عیب ثابت ہوا تو عند الاحناف شوہر کو خیار عیب حاصل نہیں ہوگا اور امام شافعیؒ کے نزدیک شوہر کو خیار عیب حاصل ہوگا اور عیب صرف پانچ چیزوں میں ہے (۱) جنون (۲) جذام (۳۰) برص (۴) رتق (۵) قرن۔ (الجبہرہ)

واذا كان بالزوج لها الخيار : مسئلہ (۶) اگر کسی عورت کی شادی کی گئی اس کے شوہر کے اندر جنون، جذام اور برص میں سے کوئی عیب ثابت ہو گیا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ والی یوسفؒ کے نزدیک عورت کو خیار عیب حاصل نہیں ہوگا اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک عورت کو خیار عیب حاصل ہوگا۔

وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَيْنًا أَجَلَهُ الْحَاكِمُ حَوْلًا فَإِنْ وَصَلَ إِلَيْهَا وَ لَا فَرَّقَ بَيْنَهُمَا إِنْ طَلَبَتِ الْمَرْأَةُ ذَلِكَ وَ كَانَتْ الْفِرْقَةُ تَطْلِيقًا بَائِنَةً وَ لَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ إِذَا كَانَ قَدْ خَلَا بِهَا وَ إِنْ كَانَ مُجْبُوبًا فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا فِي الْحَالِ وَ لَمْ يُوَجِّلْهُ وَ الْخَصِي يُوَجِّلُ كَمَا يُوَجِّلُ الْعَيْنُ

ترجمہ : اور شوہر عینین ہے تو حاکم اس کو ایک سال کی مہلت دے اب اگر وہ عورت سے صحبت کے قابل ہو جائے تو بہتر ہے ورنہ حاکم ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے۔ اور اگر عورت فرقت طلب کرے اور یہ فرقت طلاق بائن ہوگی۔ اور عورت کو پورا مہر ملے گا۔ اگر شوہر نے اس سے خلوت کر لی ہو۔ اور اگر شوہر مقطوع الذکر ہو تو قاضی یہ دست اندازی دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور اس کو مہلت نہ دے اور خصی کو مہلت دی جائے گی جیسے کہ عینین کو مہلت دیا جاتی ہے۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔

وإذا كان الزوج ... المرأة ذلك : مسئلہ (۱) اگر شوہر عین اور نامرد ہو اور اس کی بیوی تفریق کا مطالبہ کرے تو حاکم اصلاح و علاج کی غرض سے اس کو ایک سال کی مہلت دے اب اگر یہ شخص اس مدت کے اندر عورت سے ہمبستری کے لائق ہو گیا تو بہت بہتر ہے اور اگر سال مکمل ہونے کے بعد بھی نامرد رہا تو قاضی عورت کے مطالبہ پر ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے۔

وكانت الفرقة بائنة : مسئلہ (۲) نامرد اور اس کی بیوی کے درمیان قاضی کے ذریعہ جو فرقت پیدا ہوئی ہے وہ طلاق بائن ہے یہ حکم احناف اور امام مالک کے نزدیک ہے امام شافعی کے نزدیک یہ فرقت نکاح کا فسخ ہے۔
ولها كمال المهر ... خلاصہ : مسئلہ (۳) اگر اس نامرد نے اپنی بیوی سے خلوت کی تو عورت کو پورا مہر دینا واجب ہوگا (اور اگر خلوت نہیں کی تو نصف مہر دینا ہوگا)

وان كان مجبوا بالخ : مسئلہ (۴) اور اگر شوہر مقطوع الذکر ہو تو قاضی کو چاہئے کہ ہر دست دونوں کے درمیان تفریق کر دے بشرطیکہ عورت مطالبہ کرے اور جو شخص خفی ہو (اس کے فوطے نکال لئے گئے ہوں) اس کو بھی نامرد شخص کی طرح مہلت دی جائے گی۔

وَإِذَا اسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ وَزَوْجُهَا كَافِرٌ عَرَضَ عَلَيْهِ الْقَاضِيُ الْإِسْلَامَ فَإِنْ اسْلَمَ فَهِيَ امْرَأَتُهُ وَإِنْ أَبَى فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَكَانَ ذَلِكَ طَلَاقًا بَائِنًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَيْسَ بِطَلَاقٍ وَإِنْ اسْلَمَ الزَّوْجُ وَ تَحْتَهُ مَجْوسِيَّةٌ عَرَضَ عَلَيْهَا الْإِسْلَامَ فَإِنْ اسْلَمَتِ فَهِيَ امْرَأَةٌ وَإِنْ أَبَتْ فَرَّقَ الْقَاضِيُ بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكُنِ الْفُرْقَةُ طَلَاقًا فَإِنْ كَانَ قَدْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا فَلَا مَهْرَ لَهَا.

ترجمہ : اور اگر عورت اسلام لے آئے اور اس کا شوہر کافر ہو تو اس شخص کے سامنے اسلام پیش کرے اب اگر وہ شخص اسلام لے آئے تو یہ اس کی بیوی ہوگی اور اگر انکار کر دے تو قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور یہ تفریق حضرت امام ابو حنیفہؒ و محمدؒ کے نزدیک طلاق بائن ہوگی اور حضرت امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ طلاق نہیں ہوگی اور اگر شوہر اسلام لے آئے اور اس کے نکاح میں مجوسیہ ہے تو قاضی اس مجوسیہ کے سامنے اسلام پیش کرے اب اگر وہ عورت اسلام لے آئے تو یہ عورت اس کی بیوی رہے گی اور اگر انکار کر دے تو قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور یہ فرقت طلاق نہیں ہوگی اب اگر شوہر نے اس مجوسیہ سے صحبت کر لی ہے تو اسکو پورا مہر ملے گا اور اگر شوہر نے اس سے صحبت نہیں کی تو عورت کو کوئی مہر نہیں ملے گا۔

تشریح : اس عبارت میں ایک مسئلہ بیان کیا گیا ہے جس کے دو رخ ہیں۔

وإذا اسلمت الح : مسئلہ کا پہلا رخ یہ ہے کہ زوجین پہلے کافر تھے اب ان میں سے عورت نے اسلام قبول کر لیا مگر شوہر نہ رہا تو ایسی صورت میں قاضی شوہر کے سامنے اسلام پیش کرے گا اب اگر شوہر نے بھی اسلام قبول کر لیا تو یہ عورت اس شخص کی بیوی ہوگی اور اگر شوہر نے اسلام قبول نہیں کیا تو قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا اب یہ

تفریق حضرات طرفین کے نزدیک طلاق بائن کہلائے گی مگر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک طلاق نہیں کہلائے گی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک قاضی اسلام نہیں پیش کرے گا بلکہ اگر وہ خود ہی عورت سے جماع سے قبل اسلام لے آیا تو سر دست فرقت ہو جائے گا اور اگر جماع کے بعد اسلام قبول کیا تو تین حیض کے بعد قاضی تفریق کر دے گا۔

مسئلہ کا دوسرا رخ یہ ہے کہ زوجین میں سے شوہر نے اسلام قبول کیا اور اس کی بیوی آتش پرست ہے تو اس صورت میں قاضی بیوی کو اسلام پیش کرے گا اب اگر بیوی اسلام قبول کر لیتی ہے تو یہ اس کی بیوی باقی رہے گی لیکن اگر اسلام قبول کرنے سے انکار کر دیتی ہے تو اب قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے گا مگر یہ تفریق بالاتفاق طلاق کے درجہ میں نہ ہوگی۔ بحث کا حاصل یہ ہے کہ اگر شوہر اسلام قبول کرنے سے انکار کرتا ہے تو پھر تفریق کی جائے گی اور اس تفریق کو عند الطرفین طلاق بائن کہا جائے گا مگر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک طلاق کے حکم میں نہیں ہے، یہ اختلافی صورت ہے اور اگر بیوی اسلام قبول کرنے سے انکار کرتی ہے تو اس صورت میں بھی تفریق کی جائے گا مگر اس تفریق کو بالاتفاق طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ اب اگر شوہر نے اس سے صحبت کر لی ہے تو اس کو پورا مہر بیوی کو دینا پڑے گا۔ اور اگر صحبت نہیں کی ہے تو بیوی کو مہر نہیں ملے گا۔ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ یہ سب دارالاسلام میں ہوں۔

وَ إِذَا اسَلَمَتِ الْمَرْأَةُ فِي دَارِ الْحَرْبِ لَمْ تَقَعِ الْفُرْقَةُ عَلَيْهَا حَتَّى تَحِيضَ ثَلَاثَ حِيضٍ فَإِذَا حَاضَتْ بَانَتْ مِنْ زَوْجِهَا وَ إِذَا اسَلَمَ زَوْجُ الْكِتَابِيَةِ فَهَمَّا عَلَى نِكَاحِهِمَا وَ إِذَا خَرَجَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ إِلَيْنَا مِنْ دَارِ الْحَرْبِ مُسْلِمًا وَقَعَتِ الْبَيِّنَةُ بَيْنَهُمَا وَ إِنْ سَبَى أَحَدُهُمَا وَقَعَتِ الْبَيِّنَةُ بَيْنَهُمَا وَ إِنْ سَبِيَ الْمَرْأَةُ إِلَيْنَا مُهَاجِرَةً جَازَ لَهُمَا أَنْ تَتَزَوَّجَ فِي الْحَالِ وَ لَا عِدَّةَ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ إِنْ كَانَتْ حَامِلًا لَمْ تَتَزَوَّجَ حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا.

ترجمہ : اور اگر عورت نے دارالحرب میں اسلام قبول کر لیا تو اس پر فرقت واقع نہیں ہوگی یہاں تک کہ اس عورت کو تین حیض آجائیں اب اگر اس عورت کو حیض آجائے تو وہ عورت شوہر سے بائن ہو جائیگی اور اگر کتابیہ کا شوہر مسلمان ہو جائے تو دونوں اپنے نکاح پر برقرار رہیں گے اور اگر زوجین میں سے کوئی ایک دارالحرب سے نکل کر دارالاسلام میں مسلمان ہو کر آئے تو دونوں کے درمیان جدا نیگی ہو جائے گی اور اگر ان میں سے کوئی ایک قید ہو کر آئے تو جدا نیگی ہو جائے گی لیکن اگر دونوں قید کر کے آئے تو پھر دونوں کے درمیان جدا نیگی نہیں ہوگی اور اگر عورت دارالاسلام میں ہجرت کر کے آجائے تو اس کیلئے سر دست شادی کرنا جائز ہے اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس پر کوئی عدت نہیں ہے اور اگر حاملہ ہو تو اس کیلئے نکاح کرنا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ بچہ پیدا ہو جائے۔

تشریح : اس عبارت میں سات مسئلے مذکور ہیں۔

وَ إِذَا اسَلَمَتِ الْمَرْأَةُ مِنْ زَوْجِهَا : مسئلہ (۱) اگر کوئی عورت دارالحرب میں مشرف باسلام ہو جائے تو جب تک اس کو تین حیض نہ آجائیں یا تین ماہ گزر نہ جائیں اس وقت تک اپنے شوہر سے جدا نہیں ہوگی۔ اب اگر اس کو تین حیض

آجاتے ہیں یا تین ماہ گزر جاتے ہیں تو وہ عورت اپنے شوہر سے جدا ہو جائے گی۔
 وَاِذَا اسْلَمَ عَلٰی نِكَاحِہُمَا : مسئلہ (۲) اگر کتابی عورت کا شوہر اسلام لے آئے تو دونوں اپنے نکاح پر بدستور باقی رہیں گے۔ تفریق کا حکم جاری نہیں ہوگا۔
 وَاِذَا خَرَجَ الْبَيْنُونَةُ بَيْنَهُمَا : مسئلہ (۳) اگر زوجین میں سے کوئی ایک بھی دارالہرب سے نکل کر دارالاسلام میں مسلمان ہو کر داخل ہو جائے تو دونوں کے درمیان فرقت پڑ جائے گی۔
 وَاِنْ سُبِيَ الْبَيْنُونَةُ بَيْنَهُمَا : مسئلہ (۴) اگر زوجین میں سے کوئی ایک قید کر کے دارالاسلام میں لایا جائے تو بھی دونوں کے درمیان فرقت ہو جائے گی۔
 نوٹ: مسئلہ (۳، ۴) میں ذکر کردہ حکم احناف کے نزدیک ہے حضرت امام شافعی کے نزدیک فرقت واقع نہیں ہوگی۔
 وَاِنْ سَبَا الْبَيْنُونَةُ : مسئلہ (۵) اگر زوجین میں سے ہر دو قید کر کے لائے گئے تو دونوں کے درمیان احناف کے نزدیک فرقت نہیں ہوگی اور حضرت امام شافعی کے نزدیک فرقت ہو جائے گی۔
 وَاِذَا خَرَجَتِ الْمَرْأَةُ رَحِمَهُ اللّٰهُ : مسئلہ (۶) اگر عورت ہجرت کر کے دارالاسلام میں آجائے اور وہ حاملہ نہ ہو تو اس کے لئے سربست شادی کرنی جائز ہے اور اس پر عدت لازم نہیں ہے۔ یہ مسلک حضرت امام ابوحنیفہؒ کا ہے۔ حضرات صاحبین، امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک عدت گزر جانے کے بعد نکاح کرنا جائز ہے۔ اس سے پہلے جائز نہیں ہے۔
 وَاِنْ كَانَتْ حَمْلًا حَمْلُهَا : مسئلہ (۷) اگر عورت دارالہرب سے ہجرت کر کے دارالاسلام میں آتی ہے اور وہ حاملہ بھی ہے تو بالاتفاق وضع حمل سے پہلے اس کے لئے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

وَ اِذَا ارْتَدَّ اَحَدُ الزَّوْجَيْنِ عَنِ الْاِسْلَامِ وَقَعَتِ الْبَيْنُونَةُ بَيْنَهُمَا وَ كَانَتْ الْفُرْقَةُ بِغَيْرِ طَلَاقٍ فَاِنْ كَانَ الزَّوْجُ هُوَ الْمُرْتَدُّ وَقَدْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَ اِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا فَلَهَا النِّصْفُ وَ اِنْ كَانَتْ هِيَ الْمُرْتَدَّةُ قَبْلَ الدُّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَ اِنْ كَانَتْ اِرْتَدَّتْ بَعْدَ الدُّخُولِ فَلَهَا جَمِيعُ الْمَهْرِ وَ ارْتَدَّ مَعًا ثَمَّ اَسْلَمَا مَعًا فَهُمَا عَلٰی نِكَاحِهِمَا.

ترجمہ: اگر زوجین میں سے کوئی ایک مرتد ہو جائے تو دونوں کے درمیان جدائیگی ہو جائے گی اور جدائیگی بغیر طلاق کے ہوگی اور اگر شوہر مرتد ہو گیا تھا اور اس نے عورت سے صحبت بھی کر لی تو عورت کو پورا مہر ملے گا۔ اور اگر شوہر نے عورت سے صحبت نہیں کی تو عورت کو نصف مہر ملے گا۔ اور اگر عورت مرتد ہو گئی تھی اور (یہ مرتد ہونا) دخول سے پہلے ہو تو اسکو بالکل مہر نہیں ملے گا۔ اور اگر عورت دخول کے بعد مرتد ہو گئی تو اسکو پورا مہر ملے گا اور اگر شوہر اور بیوی دونوں کے دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے پھر دونوں ساتھ ہی ساتھ اسلام لے آئے تو دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے

مرتدین کے نکاح کے احکام

تشریح: اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔ ہر ایک کی نوعیت ترجمہ سے واضح ہے۔

وَلَا يَحْزُرُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الْمُرْتَدُّ مُسْلِمَةً وَلَا مُرْتَدَّةً وَلَا كَافِرَةً وَكَذَلِكَ الْمُرْتَدَّةُ لَا يَتَزَوَّجُهَا مُسْلِمٌ وَلَا كَافِرٌ وَلَا مُرْتَدٌّ وَإِذَا كَانَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ مُسْلِمًا فَالْوَلَدُ عَلَى دِينِهِ وَكَذَلِكَ أَنْ أَسْلَمَ أَحَدُهُمَا وَلَهُ وَلَدٌ صَغِيرٌ صَارَ وَلَدُهُ مُسْلِمًا بِإِسْلَامِهِ وَأَنْ كَانَ أَحَدُ الْآبَوَيْنِ كِتَابِيًّا وَالْآخَرُ مَجُوسِيًّا فَالْوَلَدُ كِتَابِيٌّ.

ترجمہ : اور مرتد آدمی کے لئے جائز نہیں ہے کہ کسی مسلم، مرتد اور کسی کافر عورت سے نکاح کرے اور اسی طرح مرتد عورت کہ مسلمانہ کافر اور مرتد مرد کے لئے اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور اگر زوجین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو تو بچہ اسی (مسلمان) کے دین پر ہوگا اور اسی طرح اگر زوجین میں سے کوئی ایک اسلام لے آئے اور اس کے پاس ایک چھوٹا بچہ ہو تو اس کا بچہ اس کے اسلام کے تابع ہو کر مسلمان ہوگا اور اگر والدین میں سے کوئی ایک کتابی ہو اور دوسرا مجوسی ہو تو بچہ کتابی ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسائل مذکور ہیں جو بالکل واضح ہیں تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

وَإِذَا تَزَوَّجَ الْكَافِرُ بِغَيْرِ شُهُودٍ أَوْ فِي عِدَّةٍ مِنْ كَافِرٍ وَكَذَلِكَ جَائِزٌ فِي دِينِهِمْ ثُمَّ أَسْلَمَا أَقْرَأَ عَلَيْهِ وَإِنْ تَزَوَّجَ الْمَجُوسِيُّ أُمَةً أَوْ ابْنَتَهُ ثُمَّ أَسْلَمَا فَرُقَ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ : اور اگر کافر شخص گواہوں کے بغیر یا کسی کافرہ کی عدت میں اس عورت سے نکاح کرے اور یہ ان کے مذہب میں جائز ہو پھر دونوں اسلام لے آئیں تو ان دونوں کو اس نکاح پر برقرار رکھا جائے گا۔ اور اگر آتش پرست اپنی ماں یا اپنی بیٹی سے نکاح کر لے پھر دونوں اسلام لے آئیں تو دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔

کافر کے نکاح کا بیان

تشریح : اس عبارت میں صرف دو مسئلے مذکور ہیں۔

وَإِذَا تَزَوَّجَ الْكَافِرُ اقر عليه : مسئلہ (۱) اگر کسی کافر نے کسی کافر عورت سے گواہوں کی عدم موجودگی میں نکاح کیا یا اس کی عدت کی حالت میں اس سے نکاح کیا اور یہ طریقہ ان کے مذہب میں جائز بھی ہے پھر دونوں اسلام لے آئے تو ان کا نکاح بدستور باقی رہے گا یہ امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے۔ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک نکاح فاسد ہو جائے گا۔ حضرات صاحبینؒ نکاح بغیر شہود کے بارے میں امام صاحب کے ساتھ ہیں اور نکاح فی العدة کے بارے میں امام زفرؒ کے ساتھ ہیں۔

وَإِنْ تَزَوَّجَ الْمَجُوسِيُّ الْخ : مسئلہ (۲) اگر کسی آتش پرست نے محرمات ابدیہ عورت مثلاً اپنی یا بھائی کی سے نکاح کر لیا پھر دونوں نے اسلام قبول کر لیا تو بالاتفاق ان کا نکاح باطل ہو جائے گا اور ان کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔

وَإِنْ كَانَ لِلرَّجُلِ امْرَأَتَانِ حُرَّتَانِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَعْدِلَ بَيْنَهُمَا فِي الْقِسْمِ بَكْرَيْنِ كَانَتَا أَوْ تَبَيَّنَ أَوْ إِحْدَاهُمَا بَكْرًا وَالْأُخْرَى ثَيِّبًا وَإِنْ كَانَتْ إِحْدَاهُمَا حُرَّةً وَالْأُخْرَى أَمَةً فَلِلْحُرَّةِ الثُّلُثَانِ وَلِلْأَمَةِ الثُّلُثُ وَلَا حَقَّ لِهِنَّ فِي الْقِسْمِ فِي حَالِ السَّفَرِ وَيُسَافِرُ بِمَنْ شَاءَ مِنْهُنَّ

وَالْأُولَى أَنْ يَفْرَعَ بَيْنَهُنَّ فَيَسَافِرُ بِمَنْ خَرَجَتْ فَرَعَتْهَا وَإِذَا رَضِيتْ أَحَدَى الزَّوْجَاتِ بِتَرْكِ قِسْمِهَا لِصَاحِبَتِهَا جَازَ وَلَهَا أَنْ تَرْجِعَ فِي ذَلِكَ.

ترجمہ : اور اگر کسی شخص کی دو آزاد بیویاں ہوں تو اس شخص پر ان دونوں کے درمیان باری میں انصاف کرنا لازم ہے دونوں باکرہ ہوں یا ثیبہ یا ان میں سے ایک باکرہ ہو اور دوسری ثیبہ۔ اور اگر ان میں سے ایک آزاد ہو اور دوسری باندی ہو تو آزاد کیلئے (باری کے) دوثلث یعنی دو راتیں ہوگی۔ اور باندی کیلئے ایک ثلث یعنی ایک رات ہوگی اور بیویوں کے لئے حالت سفر میں باری کا حق نہیں ہے اور ہر بیویوں میں سے جس کے ساتھ چاہے سفر کرے اور بہتر یہ ہے کہ ان کے درمیان قرعہ اندازی کرے اور اس بیوی کے ساتھ سفر کرے جس کے نام کا قرعہ نکلے۔ اور اگر بیویوں میں سے ایک اپنی باری کو اپنی سوتن کے حق میں چھوڑنے پر راضی ہو جائے تو یہ جائز ہے اور اس کیلئے اس سے رجوع کرنا بھی جائز ہے۔

عورتوں کے درمیان باری کے احکام

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔

وان كان للرجل والاخوى ثيبا : مسئلہ (۱) اگر کسی کے عقد میں دو (یا اس سے زائد) آزاد بیویاں ہوں تو ان کے درمیان باری (شب باشی) میں انصاف قائم کرنا ضروری ہے اب یہ باکرہ ہوں یا ثیبہ یا ایک باکرہ ہو اور ایک ثیبہ ہو یہ حکم احناف کے نزدیک ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک باکرہ کے لئے سات راتیں ہیں اور ثیبہ کے لئے تین راتیں ہیں۔

وان كانت احدهم وللأمة الثلث : مسئلہ (۲) اگر کسی کے عقد میں دو بیویاں ہوں ان میں سے ایک آزاد ہو اور دوسری باندی ہو تو شوہر کے لئے حکم ہے کہ آزاد کے پاس دوثلث یعنی دو شب گزارے اور باندی کے پاس ایک ثلث یعنی ایک شب گزارے۔

ولاحق لهن خرجت قروعها : مسئلہ (۳) بیویوں کے لئے سفر کی حالت میں باری کا کوئی حق نہیں ہے بلکہ شوہر کو اختیار ہے جسکو بھی سفر میں اپنے ساتھ رکھے مگر بہتر یہ ہے کہ قرعہ اندازی کر لے اور جس کا نام قرعہ اندازی میں نکلے اس کو سفر میں ساتھ لے جائے۔ یہ احناف کا مسلک ہے حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک قرعہ اندازی واجب ہے۔

وإذا رضيت إحدى الموجات الخ : مسئلہ (۴) اگر بیویوں میں سے ایک اپنی باری کسی دوسری بیوی کو دینے پر راضی ہو جائے تو ایسا کرنا جائز ہے اور اگر یہ عورت اپنی باری میں رجوع کرنا چاہے تو بھی جائز ہے۔



کتاب الرضاع

رضاعت کا بیان

قَلِيلُ الرُّضَاعِ وَكَثِيرُهُ إِذَا حَصَلَ فِي مُدَّةِ الرُّضَاعِ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ وَ مُدَّةُ الرُّضَاعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَ عِنْدَهُمَا سَنَتَانِ وَ إِذَا مَضَتْ مُدَّةُ الرُّضَاعِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِالرُّضَاعِ تَحْرِيمٌ وَ يَحْرُمُ مِنَ الرُّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ إِلَّا أُمُّ أُخْتِهِ مِنَ الرُّضَاعِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمَّ أُخْتِهِ مِنَ النَّسَبِ وَ أُخْتُ ابْنِهِ مِنَ الرُّضَاعِ يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُخْتُ ابْنِهِ مِنَ النَّسَبِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً ابْنِهِ مِنَ النَّسَبِ.

ترجمہ : رضاعت کا قلیل و کثیر (سب برابر ہے) اگر رضاعت مدت رضاعت میں حاصل ہو تو اس کے ساتھ تحریم متعلق ہوگی۔ اور مدت رضاعت حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تیس مہینہ ہے اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک دو سال ہے۔ اور اگر مدت رضاعت گزر جائے تو رضاعت سے تحریم متعلق (ثابت) نہیں ہوگی اور رضاعت سے وہ چیز حرام ہوتی ہے جو نسب سے حرام ہوتی ہے بجز رضاعی بہن کی ماں کے، کہ اس کے لئے اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور نسبی بہن کی ماں سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ اور رضاعی بیٹی کی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور اپنے نسبی بیٹی کی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ اپنے رضاعی بیٹی کی بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔ جس طرح اپنے نسبی بیٹے کی بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

تشریح : الرضاع : راء بالفتح و الکر ہے مگر اصل اول ہے یہ باب سمع ہے۔ معنی ہے چھاتی سے دودھ چوسنا اور اصطلاح شریعت میں شیر خوار بچہ کا مخصوص مدت (مدت رضاعت) میں عورت کی چھاتی سے دودھ چوسنا کو کہتے ہیں۔ مذکورہ بالا عبارت میں پانچ مسئلے، ایک ضابطہ بیان کئے گئے ہیں۔

قليل الرضاع التحريم : مسئلہ (۱) مدت رضاعت میں مطلق دودھ پینے یا پلانے سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے دودھ کی مقدار کم ہو یا زیادہ۔ احناف اور جمہور فقہاء کا یہی مسلک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حرمت رضاعت ثابت ہونے کیلئے پانچ مرتبہ شکم سیر ہو کر دودھ پینا ضروری ہے۔ ظاہر الروایہ کے مطابق امام احمدؒ کا یہی خیال ہے اور ایک دوسری روایت میں تین مرتبہ پینا بھی منقول ہے۔

ومدة الرضاع سنتان : مسئلہ (۲) حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مدت رضاعت تیس ماہ یعنی ڈھائی سال ہے اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک دو سال ہے۔ ائمہ ثلاثہ کا یہی قول ہے اس کے علاوہ امام مالکؒ سے تین روایتیں ہیں ایک روایت میں دو سال ایک ماہ۔ دوسری روایت میں دو سال دو ماہ اور تیسری روایت میں یہ ہے کہ جب تک بچہ دودھ پینے کا محتاج ہے اس سے مستغنی نہیں ہوگا اور امام زفرؒ کے نزدیک تین سال ہے اس کے علاوہ مختلف اقوال ہیں جن کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

واذا مضت تحريم : مسئلہ (۳) اگر مدت رضاعت گزر جائے اس کے بعد بچہ کو دودھ پلایا جائے تو ایسی صورت میں حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔

و يحرم من الرضاع ام اخته من النسب : اس عبارت میں ایک ضابطہ اور اس ضابطہ سے دو صورتوں کا استثناء بیان کیا گیا ہے۔ ضابطہ یہ ہے کہ جو عورتیں نسب کی وجہ سے حرام ہوتی ہیں وہ رضاعت کی وجہ سے بھی حرام ہوتی ہیں۔ اس ضابطہ سے دو صورتوں کا استثناء کر دیا گیا ہے پہلی صورت الام اختہ من الرضاع سے واضح کی گئی ہے یعنی رضاعی بہن کی ماں، یہ رضاعی ماں ہو یا نسبی ماں ہو، دونوں صورتوں میں نکاح جائز ہے۔ رضاعی بہن کی رضاعی ماں کی صورت یہ ہے کہ راشد اور رشیدہ دونوں نے ربیعہ کا دودھ پیا اور رشیدہ نے صرف خالدہ کا دودھ پیا تو اس صورت میں راشد کا نکاح خالدہ سے جائز ہے باوجودیکہ خالدہ راشد کی رضاعی ماں ہے رضاعی بہن کی نسبی ماں کی صورت یہ ہے کہ راشد اور رشیدہ نے ایک اجنبی عورت کا دودھ پیا مگر راشد نے رشیدہ کی نسبی ماں کا دودھ نہیں پیا تو اس صورت میں راشد کے لئے راشدہ کی نسبی ماں سے نکاح جائز ہے البتہ اپنی نسبی بہن کی نسبی ماں سے نکاح جائز نہیں ہے لیکن اگر نسبی بہن کی رضاعی ماں ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے اس کی صورت یہ ہے کہ راشد کی نسبی بہن ہے اور اس بہن کی رضاعی ماں ہے جس نے راشد کو دودھ نہیں پلایا ہے تو اس نسبی بہن کی رضاعی ماں سے نکاح کرنا درست ہے۔

واخت ابنه ان يتزوجها : مذکورہ ضابطہ سے استثناء کی گئی دوسری صورت اس عبارت میں بیان کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ رضاعی بیٹی کی بہن خواہ رضاعی ہو یا نسبی دونوں سے نکاح کرنا جائز ہے اس کی مثال گزشتہ مثال پر قیاس کر لیں۔
ولا يجوز ان يتزوج اخت ابنه من النسب : مسئلہ (۴) اپنے نسبی بیٹے کی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے (البتہ نسبی بیٹے کی رضاعی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے)
ولا يجوز ان يتزوج امرأة الخ : مسئلہ (۵) رضاعی بیٹے کی بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے جس طرح نسبی بیٹے کی بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

وَلَبْنُ الْفَحْلِ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَهُوَ أَنْ تَرْضِعَ الْمَرْأَةُ صَبِيَّةً فَتَحْرُمَ هَذِهِ الصَّبِيَّةُ عَلَى زَوْجِهَا وَعَلَى آبَائِهِ وَأَبْنَائِهِ وَيَصِيرُ الزَّوْجُ الَّذِي نَزَلَ لَهَا مِنْهُ اللَّبْنُ أَبًا لِلْمَرْضُوعَةِ وَيَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِأَخِيهِ مِنَ الرِّضَاعِ كَمَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخِيهِ مِنَ النَّسَبِ وَذَلِكَ مِثْلُ الْآخِ مِنَ الْآبِ إِذَا كَانَ لَهُ أُخْتُ مِنْ أُمِّهِ جَازَ لِأَخِيهِ مِنْ أَبِيهِ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا.

ترجمہ : مرد کا دودھ جس سے تحریم متعلق ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ عورت ایک بچی کو دودھ پلائے پس یہ بچی اس عورت (مرضعہ یعنی دودھ پلانے والی) کے شوہر پر حرام ہوگی اور اس کے آباء پر اور اس کے ابناء پر اور وہ شوہر جس سے اس مرضعہ کو دودھ اترتا ہے مرضعہ (جس کو دودھ پلایا گیا ہے) کا باپ ہوگا اور جائز ہے یہ کہ مرد اپنے رضاعی بھائی کی بہن سے شادی کرے جس طرح یہ جائز ہے کہ اپنے نسبی بھائی کی بہن سے شادی کرے اور یہ باپ شریک بھائی کی مثال ہے بشرطیکہ

اس کی ایک ماں شریک بہن ہو تو باپ شریک بھائی کے لئے جائز ہے کہ اس سے نکاح کرے۔

رضاعت کے احکام

تشریح : صاحب قدوری نے اس عبارت میں صرف دو مسئلے بیان کئے ہیں۔

لبن الفحل ابا للمرضعة : لبن الفحل میں شہی کی نسبت اپنے سبب کی جانب ہے کیونکہ عورت کے پستان

میں دودھ کا سبب مرد ہی ہوتا ہے۔

مسئلہ (۱) مرد کے دودھ سے حرمت وابستہ ہوتی ہے اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی عورت کسی بچی کو دودھ پلا دے تو یہ بچی مرضعہ کے شوہر، شوہر کے باپ دادا، اس کے بیٹے اور پوتے پر حرام ہوگی اور جس شوہر کی وجہ سے اس مرضعہ کو دودھ اترتا ہے وہ شیر خواہ بچی کا باپ ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ عام اصحاب شافعی۔ امام مالک اور امام احمد بھی اسی کے قائل ہیں البتہ ایک قول امام شافعی کا یہ ہے کہ مرد کے دودھ سے حرمت وابستہ نہیں ہوتی ہے اس کو امام شافعی کے نو اسرہ عبدالرحمن نے نقل کیا ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ غالباً امام شافعی نے اس دودھ کو منع فرمایا ہے جو مرد کی چھاتی سے نکلتا ہے یہ بالاتفاق محرم نہیں ہے یعنی حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے۔

ویجوز ان یتزوج الخ : مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی صورت کو مثال سے سمجھیں۔ صورت یہ ہے کہ عبدالرحمن نے ابراہیم کی ماں کا دودھ پیا تو ابراہیم، عبدالرحمن کی نسبی بہن سے شادی کر سکتا ہے جبکہ یہ لڑکی ابراہیم کے رضاعی بھائی، عبدالرحمن کی نسبی بہن ہے۔ جس کی دلیل یہ بیان کی جا رہی ہے کہ نسبی بھائی کی نسبی بہن سے شادی کرنی جائز ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ عامر کے دو بیٹے ہیں اور دونوں کی ماں جدا جدا ہیں۔ اب یہ دونوں لڑکے علانی (باپ شریک) بھائی ہیں عامر نے ایک بیوی کو طلاق دیدی۔ اس مطلقہ نے عدت گزارنے کے بعد کسی دوسرے سے شادی کر لی اس کے ذریعہ ایک لڑکی پیدا ہوئی اب یہ لڑکی ان دونوں لڑکوں میں سے کسی ایک کی اخیانی (ماں شریک) بہن ہے اور دوسرا لڑکا اس لڑکے کے لئے اجنبی ہے تو یہ دوسرا لڑکا اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے جبکہ رشتہ کے اعتبار سے یہ لڑکی اپنے شوہر کے نسبی بھائی کی نسبی بہن ہے مگر چونکہ یہ لڑکی اس لڑکے کے حق میں ایک حبیہ عورت تھی جس سے اس کا عقد ہوا ہے اس لئے یہ نکاح درست ہے۔

وکل صَبِيْنٍ اجْتَمَعَا عَلٰی لَدِيْ وَاحِدٍ لَّمْ يَجْزِ لِاحِدِهِمَا اَنْ يَتَزَوَّجَ الْاٰخَرُ وَلَا يَجُوزُ اَنْ يَتَزَوَّجَ الْمُرْضِعَةُ اَحَدًا مِنْ وَلَدِ الْتِي ارْضَعَتْهَا وَلَا يَتَزَوَّجُ الصَّبِيُّ الْمُرْضِعُ أُخْتُ زَوْجِ الْمُرْضِعَةِ وَ اِذَا اخْتَلَطَ اللَّبْنُ بِالْمَاءِ وَ اللَّبْنُ هُوَ الْغَالِبُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيْمُ وَ اِذَا اخْتَلَطَ بِالطَّعَامِ لَمْ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيْمُ اِنْ كَانَ اللَّبْنُ غَالِبًا عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَ قَالَا رَحِمَهُمَا اللّٰهُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيْمُ وَ اِذَا اخْتَلَطَ بِالذَّوَاءِ وَ اللَّبْنُ غَالِبٌ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيْمُ .

ترجمہ : اور ہر ایسے دو بچے (لڑکا اور لڑکی) جو ایک (عورت کے) پستان پر جمع ہو گئے ہوں تو ان میں سے ایک کیلئے جائز نہیں ہے کہ دوسرے سے شادی کرے اور جائز نہیں ہے کہ مرضعہ (جس کو دودھ پلایا گیا ہے) اس عورت کے بچوں

میں سے کسی ایک سے نکاح کرے جس عورت سے اس کو دودھ پلایا ہے اور شیر خوار بچہ دودھ پلانے والی عورت کے شوہر کی لڑکی سے نکاح نہ کرے اور اگر دودھ پانی میں مل جائے اور دودھ ہی غالب ہو تو اس دودھ سے تحریم متعلق ہوگی اور اگر دودھ کھانے میں مل جائے تو اس دودھ سے تحریم متعلق نہیں ہوگی اگرچہ دودھ غالب ہو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ اس دودھ سے تحریم متعلق ہوگی اور اگر دودھ دوا میں مل جائے اور دودھ غالب ہو تو تحریم دودھ سے متعلق ہوگی۔

تشریح: صاحب قدوری نے اس عبارت میں چھ مسئلوں کا تذکرہ کیا ہے۔

وکل صبیبن ان یتزوج الاخ : مسئلہ (۱) اگر دو بچوں (لڑکا اور لڑکی) نے کسی ایک عورت کا دودھ ایک ساتھ یا یکے بعد دیگرے پیا ہو (تو چونکہ یہ دونوں رضاعی بھائی بہن ہوں گے اسلئے) دونوں کا نکاح آپس میں درست نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حرمت رضاعت کے متعلق یہ ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے۔

ولا یجوز ارضعتها : مسئلہ (۲) جس بچی کو دودھ پلایا گیا ہے اس کا نکاح دودھ پلانے والی کے کسی بچے جائز نہیں ہے۔

ولا یتزوج الصبی زوج المرضعة : مسئلہ (۳) اس کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

واذا اختلط اللبن به التحريم : مسئلہ (۴) اگر دودھ کو پانی میں ملا دیا جائے اور دودھ غالب ہو اور اس دودھ کو کسی بچے نے پی لیا تو غالب دودھ کا اعتبار کرتے ہوئے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ اس کے آگے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر پانی غالب اور دودھ مغلوب ہو تو احناف کے نزدیک حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر پانچ گھونٹ کے مقدار بھی دودھ پانی میں ملا ہو اور بچے نے دودھ پی لیا تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اگرچہ پانی غالب ہو۔

نور : دودھ کے غلبہ سے مراد اس کا ذائقہ، رنگ اور خوشبو ہے یعنی اگر یہ تینوں چیزیں نہ پائی جائیں تو پانی کو غالب سمجھا جائے گا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک رنگ اور ذائقہ کا تغیر ہی کافی ہے۔ (الجبہ ج ۲ ص ۸۶)

واذا اختلط بالطعام يتعلق به التحريم : مسئلہ (۵) اگر دودھ کھانے میں مل جائے اور دودھ غالب ہو اور کھانا مغلوب ہو تو اس صورت میں حرمت رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں اس میں امام ابو حنیفہؒ اور حضرات صاحبینؒ کا اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ دودھ حرمت کو ثابت نہیں کرتے خواہ غالب ہو یا مغلوب اور حضرات صاحبین کے نزدیک اگر دودھ غالب ہے تو حرمت ثابت ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر دودھ ملا ہوا کھانا آگ پر پکایا گیا ہو تو اس کے استعمال سے بالاتفاق حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔

واذا اختلط بالدواء الخ : مسئلہ (۶) اگر دودھ کو دوا میں ملا دیا گیا اور دودھ غالب بھی ہو اور بچے نے اس کو پی بھی لیا تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔

وَإِذَا حَلَبَ اللَّبَنُ مِنَ الْمَرْأَةِ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَوْجَرَ بِهِ الصَّبِيُّ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبَنُ الْمَرْأَةِ بِلَبَنٍ شَاةٍ وَلَبَنُ الْمَرْأَةِ هُوَ الْغَالِبُ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِنْ غَلَبَ لَبَنُ الشَّاةِ لَمْ يَتَعَلَّقَ بِهِ

التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبَنُ امْرَأَتَيْنِ يَتَعَلَّقُ التَّحْرِيمُ بِأَكْثَرِهِمَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَلَّقُ بِهِمَا وَإِذَا نَزَلَ لِلْبَكْرِ لَبَنٌ فَأَرْضَعَتْ صَبِيًّا يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ.

ترجمہ : اور اگر عورت سے دودھ نکالا گیا اس کے مرنے کے بعد۔ اور اس کو بچہ کے حلق میں ڈال دیا، تو حرمت اس سے متعلق ہوگی اور اگر عورت کا دودھ بکری کے دودھ میں مل جائے اور عورت کا دودھ غالب ہو تو حرمت اس سے متعلق ہوگی اور اگر بکری کا دودھ غالب ہو جائے تو اس سے حرمت متعلق نہیں ہوگی۔ اور اگر دو عورتوں کا دودھ مل جائے تو حرمت ان میں سے اکثر سے متعلق ہوگی حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ حرمت ان دونوں سے متعلق ہوگی۔ اور اگر باکرہ کو دودھ اتر آئے اور وہ کسی بچہ کو پلا دے تو حرمت اسی سے متعلق ہوگی۔

تشریح : اس پوری عبارت میں چار مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

وَإِذَا حُلِبَ تعلق بہ التحريم : مسئلہ (۱) اگر کسی عورت کے مرنے کے بعد اس کے پستان سے دودھ نکال کر کسی بچہ کے حلق میں ڈال دیا جائے تو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی۔

وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبَنُ لم يتعلق به التحريم : مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبَنُ امْرَأَتَيْنِ تعلق بهما : مسئلہ (۳) اگر دو عورتوں کا دودھ باہم مل جائے اور کوئی بچہ پی لے تو حرمت رضاعت کے تحقق اور عدم تحقق کے متعلق ائمہ کا اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جس کا دودھ غالب ہوگا اس کے ساتھ حرمت رضاعت کا تعلق ہوگا (امام شافعیؒ اسی کے قائل ہیں) امام محمدؒ کے نزدیک حرمت رضاعت کا تعلق دونوں سے ہوگا۔ امام زفرؒ کا یہی مسلک ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں ایک روایت میں امام ابو یوسفؒ کے ساتھ اور دوسری روایت میں امام محمدؒ کے ساتھ ہیں۔ جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔

وَإِذَا نَزَلَ لِلْبَكْرِ الْخ : مسئلہ (۴) اگر باکرہ عورت کے پستان سے دودھ نکلا اس نے کسی بچہ کو پلا دیا تو بالاتفاق حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔

وَ إِذَا نَزَلَ لِلرَّجُلِ لَبَنٌ فَأَرْضَعِ صَبِيًّا لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا شَرِبَ صَبِيَّانِ مِنْ لَبَنِ شَاةٍ فَلَا رِضَاعَ بَيْنَهُمَا وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ صَغِيرَةً وَ كَبِيرَةً فَأَرْضَعَتْ الْكَبِيرَةُ الصَّغِيرَةَ حَرُمَتَا عَلَى الزَّوْجِ فَإِنْ كَانَ لَمْ يَدْخُلْ بِالْكَبِيرَةِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَ لِلصَّغِيرَةِ نِصْفُ الْمَهْرِ وَ يَرْجِعُ بِهِ الزَّوْجُ عَلَى الْكَبِيرَةِ إِنْ كَانَتْ تَعَمَّدَتْ بِهِ الْفَسَادَ وَإِنْ لَمْ تَتَعَمَّدْ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا وَ لَا تُقْبَلُ فِي الرِّضَاعِ شَهَادَةُ النِّسَاءِ مُنْفَرِدَاتٍ وَ إِنَّمَا يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَ امْرَأَتَيْنِ.

ترجمہ : اور اگر کسی مرد کو دودھ اتر آیا اور اس نے کسی بچہ کو پلا دیا تو اس کی وجہ سے تحریم متعلق نہیں ہوگی اور اگر دو بچوں (لڑکا اور لڑکی) نے بکری کا دودھ پی لیا تو ان دونوں کے درمیان کوئی رضاعت نہیں ہوگی اور اگر مرد نے ایک صغیرہ

(دودھ پیتی بچی) اور ایک کبیرہ سے نکاح کر لیا اس کے بعد کبیرہ نے صغیرہ کو (مدت رضاعت میں) دودھ پلا دیا تو دونوں شوہر پر حرام ہو جائیں گی۔ اب اگر شوہر نے کبیرہ کے ساتھ دخول نہیں کیا تو اس کے لئے مہر نہیں ہوگا اور صغیرہ کے لئے نصف مہر ہوگا اور شوہر کبیرہ سے نصف مہر رجوع کر سکتا ہے بشرطیکہ کبیرہ نے اس سے فساد (نکاح) کا ارادہ نہیں کیا تو کبیرہ پر کچھ واجب نہیں ہوگا۔ اور رضاعت میں تنہا عورت کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی اور رضاعت دوم دیا ایک مرد اور دو عورت کی شہادت سے ثابت ہوگی۔

تشریح: یہ عبارت چار مسئلوں پر مشتمل ہے۔

واذا نزل لم يتعلق به التحريم : مسئلہ (۱) یہ مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے

واذا شرب فلا رضاع بينهما : مسئلہ (۲) یہ مسئلہ بھی ترجمہ سے واضح ہے۔

وإذا تزوج الرجل حرمتا على الزوج : مسئلہ (۳) ایک شخص کے عقد میں ایک کبیرہ اور ایک صغیرہ یعنی دودھ پیتی بچی ہے کبیرہ نے اس صغیرہ کو اپنا دودھ پلا دیا تو اس صورت میں شوہر پر دونوں حرام ہو جائیں گی۔ حضرت امام شافعیؒ اور امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے۔

اس مسئلہ کی تفصیلی صورت یہ ہے کہ اس کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ شوہر نے کبیرہ کے ساتھ جماع کیا اس کے نتیجہ میں بچہ پیدا ہوا اور کبیرہ کو دودھ اتر آیا اور اس نے اس صغیرہ بیوی کو دودھ پلا دیا تو یہ صغیرہ و کبیرہ دونوں ابدی طور پر شوہر پر حرام ہو جائیں گی کیونکہ صغیرہ اور شوہر کے درمیان رضاعی بیٹی اور رضاعی باپ کا رشتہ ثابت ہو گیا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کبیرہ کو سابق شوہر سے دودھ اتر آیا اس شوہر نے اس کو طلاق دیدی اس نے دوسرے سے نکاح کر لیا اب اس عقد میں صغیرہ بھی ہے، اس کبیرہ نے صغیرہ کو دودھ پلا دیا اب اگر اس شوہر نے کبیرہ سے جماع کر لیا ہے تو صغیرہ شوہر پر حرام ہو جائے گی اور اگر جماع نہیں کیا تو صغیرہ اس شوہر پر حرام نہیں ہوگی۔

الغرض کبیرہ و صغیرہ دونوں کے حرام ہونے کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ دونوں رضاعی ماں اور بیٹی ہیں اور رضاعی ماں اور بیٹی کو ایک نکاح میں جمع کرنا اسی طرح حرام ہے جس طرح نسبی ماں اور بیٹی کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔

فان كان لم يدخل وللصغير نصف المهر : اس عبارت میں مسئلہ (۳) کے تحت مہر کا حکم بیان کیا گیا ہے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر شوہر نے کبیرہ کے ساتھ جماع نہیں کیا تو شوہر پر کبیرہ کے لئے کوئی مہر واجب نہیں ہوگا اور صغیرہ کے لئے عند الاحناف نصف مہر واجب ہوگا۔ البتہ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک مہر واجب نہیں ہوگا۔

ويزوج فلا شيء عليها : اس عبارت میں مسئلہ (۳) کے تحت مہر کے متعلق دوسرا حکم بیان کیا جا رہا ہے وہ یہ کہ شوہر نے جو مہر صغیرہ کو دیا ہے اس کو کبیرہ سے وصول سکتا ہے بشرطیکہ کبیرہ نے دودھ پلا کر فساد نکاح کا ارادہ کیا ہو اور اگر فساد نکاح کا ارادہ نہیں کیا بلکہ بھوک اور ہلاکت کے ختم کرنے کا ارادہ کیا ہو تو پھر شوہر کبیرہ سے مہر واپس لینے کا مجاز نہیں ہے باوجودیکہ کبیرہ کو یہ معلوم ہو کہ صغیرہ اس شوہر کی بیوی ہے جیسا کہ ظاہر الروایہ میں بھی ہے البتہ امام محمدؒ، امام زفرؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد کے نزدیک شوہر دونوں صورتوں میں کبیرہ سے مہر واپس لینے کا مجاز ہے۔ مگر ظاہر الروایہ والا مسلک صحیح ہے۔ جیسا کہ

شروعات ہدایہ میں ہے۔

ولا تقبل فی الرضاع الخ : مسئلہ (۴) رضاعت ثابت کرنے میں تنہا عورت کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی بلکہ دومر دیا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت ثبوت رضاعت کیلئے ضروری ہے یہ احناف کا مسلک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ثبوت رضاعت کے لئے چار عورتوں کی شہادت ضروری ہے۔ اور امام مالکؒ کے نزدیک صرف ایک عورت کی شہادت سے رضاعت ثابت ہو جائے مگر شرط یہ ہے کہ عورت عادلہ ہو۔

کتاب الطلاق

صاحب قدوریؒ نکاح کے احکام سے فراغت کے بعد طلاق اور اس کے متعلقات کو بیان فرما رہے ہیں۔ طلاق چونکہ قید نکاح کو ختم کرنے کے لئے ہے اسلئے اس کو نکاح کے بعد بیان کر رہے ہیں۔ رضاعت کے بعد اس لئے بیان کر رہے ہیں کہ دونوں حرمت ثابت کرتے ہیں بس فرق اس قدر ہے کہ رضاعت سے حرمت موبدہ اور طلاق سے حرمت غیر موبدہ ثابت ہوتی ہے۔ طلاق اسم مصدر ہے اور تطلق کے معنی میں ہے جیسے سراح بمعنی تسريح اور اسلام بمعنی تسلیم ہے۔ طلاق لغت میں مطلقاً قید نکاح کے اٹھانے کو کہتے ہیں اور اصطلاح شریعت میں مرد کا عورت کو نکاح سے عائد ہونی والی یا بندیوں سے آزاد کر دینا طلاق کہلاتا ہے۔

الطَّلَاقُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ أَحْسَنُ الطَّلَاقِ وَ طَّلَاقُ السُّنَّةِ وَ طَّلَاقُ الْبِدْعَةِ فَأَحْسَنُ الطَّلَاقِ أَنْ يُطْلَقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقَةً وَاحِدَةً فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِيهِ وَ يَتْرُكُهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا وَ طَّلَاقُ السُّنَّةِ إِنْ تُطْلَقَ الْمَذْخُولُ بِهَا ثَلَاثًا فِي ثَلَاثَةِ أَطْهَارٍ وَ طَّلَاقُ الْبِدْعَةِ أَنْ يُطْلَقَهَا ثَلَاثًا بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ ثَلَاثًا فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَ بَانَ امْرَأَتَهُ مِنْهُ وَ كَانَ عَاصِيًا

ترجمہ : طلاق تین قسموں پر ہے، احسن الطلاق، طلاق سنت، طلاق بدعت۔ طلاق احسن یہ ہے کہ مرد اپنی عورت کو ایک طلاق ایسے طہر کے زمانہ میں دے کہ اس میں اس نے اس عورت سے جماع نہ کیا ہو اور (ایک طلاق کے بعد) اس کو چھوڑ دے یہاں تک کہ اس کی عدت پوری ہو جائے۔ اور طلاق سنت یہ ہے کہ اپنی مدخول بہا (زوجہ) کو تین طلاق تین طہروں میں دیا جائے اور طلاق بدعت یہ ہے کہ (مرد) اس عورت کو ایک کلمہ سے تین طلاق دے یا ایک طہر میں تین طلاق دے اور جب اس نے یہ کر لیا تو اب طلاق واقع ہو جائے گی اور اس کی بیوی اس سے بائند ہو جائے گی اور شوہر گنہگار ہوگا۔

تشریح : اس مذکورہ عبارت میں طلاق کی تقسیم کو بیان کیا گیا ہے طلاق کی تین قسمیں ہیں (۱) طلاق احسن (۲) طلاق سنی (۳) طلاق بدعی۔ ہر ایک کی تعرف اوپر گزر چکی ہے طلاق سنی کی دو قسمیں ہیں (۱) سنی من حیث العدد (۲) سنی من حیث الوقت۔

واضح ہو کہ طلاق حسن و احسن یہ طلاق سنی کی قسم ہے اور طلاق سنی پر طلاق حسن کا بھی اطلاق ہوتا ہے۔ اور طلاق کا احسن ہونا یہ سنی و بدعی کے لحاظ سے ہے، اس اعتبار سے نہیں کہ طلاق فی نفسہ احسن ہے ورنہ یہ اعتراض پیدا ہو سکتا ہے کہ طلاق تو انقض الباحات ہے یعنی جو چیزیں جائز ہیں ان میں طلاق سب سے زیادہ مبغوض ہے لہذا طلاق کیسے احسن ہو گئی ہے۔ صحابہ کرام کو طلاق احسن پسند تھی کیونکہ اس میں شوہر کے لئے تدارک کی گنجائش زیادہ ہے۔ اور تین طلاق کے بعد تدارک قبضہ سے باہر ہو جاتا ہے اور جس چیز میں تدارک کی گنجائش باقی رہتی ہے عند اللہ مستحسن ہے ارشاد باری ہے فلعلم اللہ يحدث بعد ذلك امرآ۔ اور اس صورت میں عورت کو نقصان کم پہونچے گا کیونکہ ایک طلاق کی صورت میں عورت پر عدت لبی نہیں ہوگی۔

طلاق احسن کی عدم کراہت متفق علیہ ہے اور طلاق حسن کے متعلق امام مالک کا اختلاف ہے امام مالک کے نزدیک طلاق حسن، طلاق بدعت ہے اور صرف ایک طلاق مباح ہے۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک ہر طلاق مباح ہے۔ طلاق بدعت احناف کے نزدیک حرام ہے لیکن اگر ایسا کر دیا گیا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت کے لئے حرمت غلیظہ ثابت ہوگی اور شوہر گنہگار ہوگا۔

وَالسُّنَّةُ فِي الطَّلَاقِ مِنْ وَجْهَيْنِ سُنَّةٌ فِي الْوَقْتِ وَ سُنَّةٌ فِي الْعَدَدِ فَالسُّنَّةُ فِي الْعَدَدِ يَسْتَوِي فِيهَا الْمَذْخُولُ بِهَا وَ غَيْرُ الْمَذْخُولِ بِهَا وَ السُّنَّةُ فِي الْوَقْتِ تَثْبُتُ فِي حَقِّ الْمَذْخُولِ بِهَا خَاصَّةً وَ هُوَ أَنْ يُطَلِّقَهَا وَاحِدَةً فِي طَهْرٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِيهِ وَ غَيْرُ الْمَذْخُولِ بِهَا أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي حَالِ الطَّهْرِ وَ الْحَيْضِ وَ إِذَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ لَا تَحِيضُ مِنْ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ فَارَادَ أَنْ يُطَلِّقَهَا لِلْسُّنَّةِ طَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى وَ يَجُوزُ أَنْ يُطَلِّقَهَا وَ لَا يَفْصِلُ بَيْنَ وَطَنِهَا وَ طَلَّاقُهَا بِزَمَانٍ وَ طَلَّاقُ الْحَامِلِ يَجُوزُ عَقِيبَ الْجَمَاعِ وَ يُطَلِّقَهَا لِلْسُّنَّةِ ثَلَاثًا يَفْصِلُ بَيْنَ كُلِّ تَطْلِيقَتَيْنِ بِشَهْرٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُطَلِّقَهَا لِلْسُّنَّةِ إِلَّا وَاحِدَةً.

ترجمہ : اور طلاق میں سنت دو طرح لیتے سے ہے سنت فی الوقت اور سنت فی العدد۔ پس سنت فی العدد میں مدخول بہا اور غیر مدخول بہا دونوں برابر ہیں اور سنت فی الوقت خاص کر مدخول بہا کے حق میں ثابت ہوگی اور (اس کی صورت یہ ہے عورت کو ایک طلاق ایسے طہر میں دے جس میں اس نے جماع نہ کیا ہو۔ اور غیر مدخول بہا (کو طلاق دینے کی صورت یہ ہے کہ اس) کو حالت طہر یا حالت حیض میں طلاق دے۔ اور اگر عورت کو حیض نہیں آتا ہے بچپن کی وجہ سے یا زائد عمر ہونے کی وجہ سے اور اس کو طلاق سنت دینے کا ارادہ کرے تو اس کو طلاق دے اور جب ایک ماہ گزر جائے تو اس کو دوسری طلاق دے پھر جب ایک ماہ گزر جائے تو اس کو دوسری (تیسری) طلاق دیدے۔ اور (یہ بھی) جائز ہے کہ اس کو طلاق دے اور اس کی طبی اور طلاق کے درمیان کسی زمانہ کا فاصلہ نہ کرے اور حاملہ عورت کو جماع کے بعد طلاق دینا جائز ہے۔ حاملہ

عورت کو سنت کے موافق تین طلاق دے اور ہر دو طلاقوں کے درمیان ایک ماہ کا فصل کرے حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس کو طلاق نہ دے سنت کے موافق مگر ایک طلاق۔

تشریح : والسنة فی الطلاق..... الطهر والحیض : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ سنت فی الطلاق کی دو قسمیں ہیں (۱) سنت فی الوقت (۲) سنت فی العدد۔ جو طلاق احسن طریقہ پر دی جاتی ہے اگر اس میں وقت کا لحاظ رکھا جائے تو یہ طلاق سنت فی الوقت ہوگی اور اگر تعداد کا لحاظ رکھا جائے تو طلاق سنت فی العدد ہوگی۔ طلاق سنت فی العدد میں مدخول بہا اور غیر مدخول بہا دونوں برابر ہیں اس میں عورت کو ایک طہر میں ایک طلاق دی جاتی ہے اور سنت فی الوقت بالخصوص مدخول بہا کیلئے ہوتی ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ مرد عورت کو ایسے طہر میں طلاق دے جس میں جماع نہ کیا ہو اور غیر مدخول بہا کو طلاق دینے کی صورت یہ ہے کہ اس کو طہر اور حیض کے زمانے میں طلاق دیدے۔ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک غیر مدخول بہا کو حالت حیض میں طلاق دینا مکروہ تحریمی ہے۔ امام مالک کی بھی ایک روایت ایسی ہی ہے۔ احناف کے نزدیک جائز ہے۔

وإذا كانت المرأة طلقها أخرى : مسئلہ۔ اگر کسی عورت کو حیض نہ آتا ہو خواہ کم عمر ہونے کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے اور اس کا شوہر اس کو بطریق سنت طلاق دینا چاہتا ہے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اس عورت کو تین طلاق دے اور ہر طلاق کے بعد ایک ماہ کا فاصلہ رکھے یعنی پہلے ایک طلاق دے جب ایک ماہ گزر جائے تو دوسری طلاق دے اور جب ایک ماہ گزر جائے تو تیسری طلاق دے کیونکہ اس قسم کی عورتوں میں حیض کے قائم مقام ہے۔

ویجوز ان یطلقها..... بزمان : مسئلہ۔ اگر صغیرہ اور آئیہ کو طلاق دے دیا جائے اور طلاق اور وطی کے درمیان زمانہ کا کوئی فصل نہ کیا جائے تو بالاتفاق جائز ہے البتہ امام زفرؒ کے نزدیک وطی اور طلاق کے درمیان ایک ماہ کا فصل ضروری ہے۔ وطلاق الحامل الخ : مسئلہ حاملہ عورت کو جماع کے بعد طلاق دینا جائز ہے یعنی اگر حاملہ عورت کو جماع کے بعد طلاق دیدے اور جماع اور طلاق کے درمیان کسی زمانہ کا کوئی فصل نہ کرے تو کوئی حرج نہیں ہے اور اگر حاملہ عورت کو بطریق سنت تین طلاق دینے کا ارادہ کرے تو حضرات شیخین کے نزدیک ہر دو طلاقوں کے درمیان ایک ماہ کا فصل کرے اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک حاملہ عورت کے لئے طلاق سنت صرف ایک طلاق ہے حضرت امام زفرؒ اور ائمہ ثلاثہ کا بھی یہ قول ہے۔

وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالِ الْحَيْضِ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَ يَسْتَحِبُّ لَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا فَإِذَا طَهَّرَتْ وَحَاضَتْ ثُمَّ طَهَّرَتْ فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ طَلَّقَهَا وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا وَيَقَعُ طَلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ إِذَا كَانَ عَاقِلًا بَالِغًا وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ الْمَجْنُونِ وَالنَّائِمِ وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِأَذْنِ مَوْلَاهُ وَ طَلَّقَ وَقَعَ طَلَاقُهُ وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ مَوْلَاهُ عَلَى أَمْرِهِ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دیدی تو طلاق واقع ہو جائے گی اور مرد کے لئے مستحب ہے کہ عورت سے مراجعت کر لے اب اگر وہ (حیض سے) پاک ہو جائے پھر اس کو حیض آجائے اس کے بعد پاک ہو جائے تو مرد کو اختیار ہے چاہے تو اس کو طلاق دیدے اور چاہے تو اس کو روک لے اور ہر شوہر کی طلاق واقع ہو جاتی ہے

بشرطیکہ عاقل اور بالغ ہو اور بچہ، مجنون اور سونے والے کی طلاق واقع نہیں ہوگی اور اگر غلام نے اپنے مولا کی اجازت سے شادی کر لی پھر طلاق دیدی تو اس کی (دی ہوئی) طلاق واقع ہو جائے گی اور اس کے مولا کی اس کی بیوی پر واقع نہیں ہوگی۔
تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔

واذا طلق الرجل ان یراجعها : مسئلہ (۱) اگر کسی مرد نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دیدی تو طلاق واقع ہو جائے گی مگر مرد کے لئے مستحب یہ ہے کہ اپنی بیوی سے مراجعت کر لے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ بعض مشائخ رجعت کو مستحب قرار دیتے ہیں لیکن صحیح قول یہ ہے کہ رجعت واجب ہے کیونکہ حالت حیض میں طلاق دینا معصیت ہے اور معصیت کا اٹھانا واجب ہے چونکہ نفس طلاق کو اٹھانا ناممکن ہے اس لئے کم از کم اس کے اثر کو اٹھالیا جائے اور طلاق کا اثر عدت ہے لہذا رجعت کر کے عدت کو مرتفع کر دیا جائے۔ اور رجعت اس لئے بھی واجب ہے کہ رجعت کی وجہ سے عورت سے درازی عدت کا نقصان ختم ہو جاتا ہے۔

فاذا طهرت وان شاء امسکها : مسئلہ (۲) حالت حیض میں جو عورت مطلقہ ہوئی تھی اور شوہر نے اس سے مراجعت کر لی تھی اب جب وہ عورت حیض سے پاک ہوگئی پھر وہ دوبارہ حائضہ ہوگئی اور پھر اس دوسرے حیض سے پاک ہوگئی تو اس صورت میں شوہر باختیار ہے چاہے تو اس دوسرے طہر میں عورت کو طلاق دیدے اور چاہے تو بیوی کو روک لے اور اس کو طلاق نہ دے۔

صاحب قدوری نے جو مسلک ذکر کیا ہے یہ حضرات صاحبین کا ہے اور حضرت امام اعظم اور امام زفرؒ کے نزدیک اگر رجعت کے بعد طلاق دینا چاہے تو جس حیض میں طلاق دی گئی تھی اس کے بعد والے طہر میں طلاق دے سکتا ہے یعنی طہر اول میں طلاق دینے کا اختیار ہے۔

ویقع طلاق کل والنائم : مسئلہ (۳) اگر شوہر عاقل اور بالغ ہے اور اپنی منکوحہ بیوی کو طلاق دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کوئی بچہ یا دیوانہ یا ایسا شخص جو سویا ہوا ہو وہ طلاق دے تو ایسے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔
واذا تزوج العبد الخ : مسئلہ (۴) اس مسئلہ کی نوعیت ترجمہ سے واضح ہے۔

وَالطَّلَاقُ عَلَى ضَرْبَيْنِ صَرِيحٍ وَكِنَايَةٍ فَالصَّرِيحُ قَوْلُهُ أَنْتَ طَالِقٌ وَ مُطْلَقَةٌ وَ طَلَّقْتُكَ فَهَذَا يَقَعُ بِهِ الطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ وَلَا يَقَعُ بِهِ إِلَّا وَاحِدَةٌ وَإِنْ نَوَى أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا يَفْتَقِرُ بِهَذِهِ الْأَلْفَاظِ إِلَى نِيَّةٍ وَقَوْلُهُ أَنْتَ الطَّلَاقُ وَأَنْتَ طَالِقُ الطَّلَاقُ وَأَنْتَ طَالِقٌ طَلَاقًا فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ نِيَّةً فَهِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ نَوَى ثَنَيْنِ لَا يَقَعُ إِلَّا وَاحِدَةٌ وَإِنْ نَوَى بِه ثَلَاثًا كَانَ ثَلَاثًا.

ترجمہ : اور طلاق دو قسم پر ہے صریح اور کنایہ پس صریح اس کا قول انت طالق و مطلقہ و طلقنتک پس ان کلمات سے طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اور اس (مذکورہ تینوں الفاظ) سے صرف ایک طلاق واقع ہوگی اگر چہ اس سے (ایک سے) زائد کی نیت بھی کر لی ہو اور ان الفاظ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہے (یعنی بلانیت کے طلاق واقع ہو جائے گی) اور شوہر کا

قول انت الطلاق (تجھکو طلاق) یا انت طالق یا انت طالق طلاقاً (تو طلاق والی ہے) پس اگر اس کی کوئی نیت نہ ہو تو ایک طلاق رجعی ہوگی اور اگر دو کی نیت کی تو بھی ایک ہی واقع ہوگی اور اگر ان کلمات سے تین کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی۔

طلاق صریحی کا بیان

تشریح: والطلاق علی ضربین بهذه الالفاظ الی نية: مندرجہ بالا عبارت میں اصل طلاق اور سنی اور بدعی ہونے کے اعتبار سے وصف طلاق کو بیان کیا گیا تھا اور اس عبارت میں من حیث الایقاع طلاق کے انواع و اقسام کو بیان کیا جا رہا ہے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ طلاق کی دو قسمیں ہیں ایک صریحی اور دوسرے کنائی۔ اس عبارت میں صرف طلاق صریحی کو بین کر رہے ہیں اور کنائی کی بحث آئندہ سطور میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ صریح اس کو کہتے ہیں کہ جس کی مراد بغیر بیان کے واضح ہو کنائی یہ ہے کہ جس کی مراد بغیر بیان کے واضح نہ ہو طلاق صریحی یہ ہے کہ مرد اپنی بیوی سے یہ کہے کہ انت طالق، انت مطلقة، طلقنتک۔

یہ الفاظ بوجہ غلبہ استعمال کے طلاق کیلئے مستعمل ہیں۔ ان الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور ان مذکورہ الفاظ سے طلاق دینے والا خواہ ایک سے زائد کی نیت کرے یا بائن کی یا بالکل ہی طلاق کی نیت نہ کرے مگر ہر صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک طلاق دہندہ جس قدر طلاق دینے کی نیت کرے گا خواہ دو طلاق کی یا تین کی اسی کے مطابق طلاق واقع ہوگی۔ حضرت امام مالکؒ، امام زفرؒ اور ایک روایت کے مطابق امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ و قوله انت الطلاق الخ: اس عبارت میں طلاق کے لئے تین الفاظ نقل کئے گئے ہیں طلاق دہندہ ان تین صورتوں میں کوئی نیت نہ کرے یا ایک طلاق یا دو طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی

صاحب قدوری کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اگر طلاق دینے والا ایسی ترکیب اختیار کرے جس میں خبر مصدر ہو یا تاکید ہو مصدر خواہ مکرہ ہو یا معرفہ جیسے انت الطلاق انت طالق الطلاق، انت طالق طلاقاً تو ان تین صورتوں میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی خواہ کوئی نیت نہ کی ہو یا ایک کی یا دو کی نیت کی ہو کیونکہ خلاف صریحی میں نیت کی کوئی ضرورت نہیں ہے البتہ اگر تین کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی کیونکہ مصدر اسم جنس ہے اس لئے تمام جنس کا ارادہ ممکن ہے لہذا تین فرد حکمی ہے یعنی تین کا عدد طلاق کا فرد کامل ہے اور دو کا عدد طلاق کا نہ فرد حقیقی ہے اور نہ فرد حکمی۔

والضرب الثانی کنایات ولا یقع بها الطلاق الا بنية أو بدلالة حال وهي علی ضربین منها ثلاثة الفاظ یقع بها رجعی ولا یقع بها الا واحدة وهي قوله اغتدی واستبری رحمک و انت واحدة و بقية کنایات اذا نوى بها الطلاق كانت واحدة بآنية وإن نوى ثلثا كانت ثلثا وإن نوى ثنتين كانت واحدة وهذه مثل قوله انت بائن وبنة و بئنة و حرام و حبلک علی غاربک و الحقی باھلک و خلیة و بریة و وهبتک لاهلک و

سَرَّجْتُكَ وَ اخْتَارِي وَ فَارَقْتُكَ وَ اَنْتَ حُرَّةٌ وَ تَقْنَعِي وَ اسْتَتِرِي وَ اغْرُبِي وَ ابْتَعِي الْاَزْوَاجَ
فَاِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ نِيَّةٌ لَمْ يَقَعْ بِهَذِهِ الْاَلْفَاظِ طَلَاقٌ اِلَّا اَنْ يَكُونَا فِي مَذَاكِرَةِ الطَّلَاقِ فَيَقَعْ بِهَا
الطَّلَاقُ فِي الْقَضَائِشِ وَلَا يَقَعْ فِيْمَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ اللّٰهِ تَعَالٰى اِلَّا اَنْ يَنْوِيَهُ وَ اِنْ لَمْ يَكُونَا فِي
مَذَاكِرَةِ الطَّلَاقِ وَ كَانَا فِي غَضَبٍ اَوْ خُصُومَةٍ وَ قَعَّ الطَّلَاقُ بِكُلِّ لَفْظَةٍ لَا يُقْصَدُ بِهِ
السَّبُّ وَ الشَّتِيْمَةُ وَ لَمْ يَقْعَجْ بِمَا يُقْصَدُ بِهَا السَّبُّ وَ الشَّتِيْمَةُ اِلَّا اَنْ يَنْوِيَهُ.

ترجمہ : اور دوسری قسم کنایات ہے اور ان کے ذریعہ طلاق واقع نہیں ہوتی ہے مگر نیت سے یا دلالت حال سے اور یہ دو قسم پر ہیں۔ ان میں سے تین الفاظ ایسے ہیں جن سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ طلاق واقع نہیں ہوتی مگر ایک طلاق۔ وہ الفاظ یہ ہے اعتدی، استبری رحمک، انت واحدة۔ اور بقیہ کنایات کے کلمات (ایسے ہیں کہ) اگر ان سے طلاق کی نیت کرے گا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر دو کی نیت کی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور وہ الفاظ یہ ہیں مثلاً انت بائن (تو مجھ سے جدا ہے) وانت بتہ وبتلہ (تیرا مجھ سے قطع تعلق ہے) وحرام (تو حرام ہے) وحبلک علی غاربک (تجھے اپنا اختیار ہے) والحقی باہلک (تو اپنے عزیزوں سے جا ملے) انت خلیہ (تو بالکل چھوڑ دی گئی) انت بریہ (تو بالکل بری ہے) وحبلک لاہلک (تجھکو تیرے عزیزہ کو ہبہ کر دیا) سر حنک (میں نے تجھے چھوڑ دیا) واختاری (خود مختار ہو جاؤ) فارتحک (میں نے تجھکو جدا کر دیا) انت حرة (تو آزاد ہے) انت تقنعی (تو چادر اوڑھ لے) واستتري (تو پردہ کر لے) واغربي واغتبي الا زواج (دو دور ہو جا اور شوہروں کو تلاش کر لے) پس اگر اس نے ان کلمات سے طلاق کی نیت نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوگی مگر یہ کہ زوجین طلاق کے مذاکرہ میں ہوں تو (ایسی صورت میں) ان کلمات سے قضاء (حکماً) طلاق واقع ہو جائے گی مگر بین العبد و بین اللہ طلاق واقع نہیں ہوگی مگر یہ کہ طلاق کی نیت کر لے اور اگر زوجین مذاکرہ طلاق میں نہ ہوں بلکہ دونوں غصہ یا جھگڑے کی حالت میں ہوں تو طلاق ہر اس کلمہ سے واقع ہو جائے گی جس سے گالی گفتار مقصود نہ ہو اور ہر اس کلمہ سے طلاق واقع نہیں ہوگی جس سے گالی گفتار مقصود ہو مگر یہ کہ اس سے طلاق کی نیت کر لے۔

طلاق کنائی

حل لغات : اعتدی: عدت کے دن گزار۔ استبری: رحم صاف کر۔ بائن: اسم فاعل ہے بینونة سے ماخوذ ہے۔ جدائی۔ بت و بتل: دونوں کے معنی کاٹنا ہے اور دونوں باب (ن،ض) سے ہیں۔ حبلک علی غاربک: تیری رسی تیری گردن پر ہے عرب کا طریقہ ہے کہ جب اونٹنی کو چھوڑتے ہیں تو اس کی گردن پر رسی ڈال دیتے ہیں۔ اسی طریقہ پر یہاں بھی تخیل سے استعارہ ہے۔ خلیہ: یہ خلوة سے ماخوذ ہے۔ از نصر، خالی ہونا، چھوڑنا۔ سرحت: مصدر تسریح: باب تفعیل سے۔ آزاد کرنا، چھوڑنا۔ تقنعی: باب تفعیل سے ہے قناع سے ماخوذ ہے تقنعت المرأة بالقناع: دوپٹہ اوڑھنا۔ اغربی: فعل امر، غرب (ن) غروباً۔ دور ہونا۔ السب: گالی۔ الشتیمة: گالی۔

تشریح : والضرب الثانی بدلالة حال : اس عبارت سے صاحب قدوری طلاق کی دوسری

قسم طلاق کنائی کو بیان کر رہے ہیں اس سلسلہ میں ضابطہ یہ ہے کہ طلاق کنائی بلا نیت یا بلا دلالت حال کے واقع نہیں ہوتی کیونکہ طلاق کنائی کے الفاظ طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال رکھتے ہیں اس لئے کسی ایک تعین کیلئے کسی مرجع کی ضرورت ہوگی اور وہ مرجع یا تو نیت ہوگی یا دلالت حال۔

وہی علی ضربین انت واحدة : کنایہ کی دو قسمیں ہیں ایک قسم یہ ہے کہ اس سے طلاق رجعی واقع ہو۔ دوسری قسم یہ ہے کہ اس سے طلاق بائنہ واقع ہو۔ پہلی قسم کے تین الفاظ ہیں اور ان کلمات سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ وہ الفاظ یہ ہیں (۱) اعتدی (۲) استبری رحمک (۳) انت واحدة، یہ تینوں کلمات اپنے اندر دو احتمال رکھتے ہیں چنانچہ پہلا کلمہ اعتدی کا ایک معنی یہ ہے کہ تم عدت شمار کرو۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ اللہ کی نعمتوں کو شمار کرو۔ دوسرا کلمہ استبری رحمک۔ اس کلمہ میں بھی دو مفہوم کا احتمال ہے پہلا مفہوم یہ ہے کہ تم اپنے رحم کو صاف کرو کیونکہ تم مطلقہ ہو گئی ہو یعنی تم عدت گزارو۔ دوسرا مفہوم یہ ہے کہ تم حیض سے رحم کو صاف کرو تا کہ تم کو بطریق سنت طلاق دے دوں۔ تیسرا کلمہ انت واحدة: یہ کلمہ بھی دو مفہوم کا احتمال رکھتا ہے پہلا مفہوم یہ ہے کہ واحدة کو مصدر محذوف کی صفت بنادی جائے یعنی تطليقة واحدة تو ایک طلاق والی ہے۔ دوسرا مفہوم یہ ہے کہ شوہر بیوی کی تعریف کرتا ہوا کہتا ہے کہ تو میرے نزدیک زمانہ میں لیکتا ہے یا اپنی برادری اور قوم میں لیکتا ہے یعنی تجھ جیسی کوئی عورت نہیں ہے۔ الحاصل یہ تینوں کلمات دو مفہوم کا احتمال رکھتے ہیں مگر مذاکرہ طلاق کی دلالت بتاتی ہے کہ شوہر کی مراد طلاق ہے اور اس کلام سے طلاق رجعی واقع ہوگی۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اعتدی اور استبری رحمک میں انت طالق اقتضاء ثابت ہے اور انت واحدة میں طلاق مقدر ہے لیکن اگر انت طالق یا تطليقة ظاہر ہوتا تو صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور جب طلاق مقدر ہے تو بدرجہ اولیٰ ایک طلاق واقع ہوگی۔

”واحدة“ اعراب کے اعتبار سے منصوب یا مرفوع یا بالسکون پڑھا جائے بہر صورت طلاق واقع ہو جائے گی یہی قول صحیح ہے۔ عوام الناس اس میں فرق نہیں کرتی ہے۔ اور بعض مشائخ کا قول ہے کہ اگر واحدة منصوب ہے تو طلاق بلا نیت کے واقع ہو جائے گی اور اگر مرفوع ہے تو نیت کرنے کے باوجود طلاق واقع نہیں ہوگی اور اگر بالسکون پڑھا جائے تو وقوع طلاق کے لئے نیت کرنے کے باوجود طلاق واقع نہیں ہوگی اور اگر بالسکون پڑھا جائے تو وقوع طلاق کی ضرورت ہوگی۔

وبقية الكنايات بهذه الالفاظ طلاق : یہاں سے صاحب قدوری کنایات کی دوسری قسم بیان کر رہے ہیں کنایات کے مذکورہ تین الفاظ کے علاوہ بقیہ الفاظ کنایہ سے صرف ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اگر تین کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر دو کی نیت کی تو اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ اس عبارت میں کنایہ کے جتنے الفاظ بیان کئے گئے ہیں ان سب میں طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال ہے اس لئے معنی طلاق کی تعین کے لئے نیت ضروری ہے یہ احناف کا مسلک تھا امام شافعی کے مسلک کے مطابق تمام الفاظ کنائی سے طلاق رجعی ہی واقع ہوگی۔

الا ان یکونا الا ان ینویہ : اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ الفاظ کنایہ سے طلاق بلا نیت کے واقع نہیں ہوگی البتہ زوجین کے درمیان طلاق کی گفتگو چل رہی تھی شوہر نے اسی مذاکرہ کے دوران بیوی کو کسی لفظ کنایہ سے مخاطب کیا تو

ایسی صورت میں وقوع طلاق کے لئے نیت ضروری نہیں ہے بلکہ بلا نیت قضاء طلاق واقع ہو جائے گی مگر دینا فیما بین المعبودین اللہ بلا نیت طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وان لم یکونا الا ان ینویہ : صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ صاحب قدوری نے جو مذکرہ طلاق کی حالت میں وقوع طلاق بلا نیت کے متعلق تمام کنایہ کے الفاظ کو مساوی قرار دیا ہے ایسا نہیں ہے بلکہ یہ حکم صرف ان الفاظ کے لئے ہے جن میں طلاق رد کرنے کی صلاحیت نہیں ہے۔ اس سلسلے میں تفصیلی تحقیق یہ ہے کہ زوجین کے حالات تین قسم کے ہیں (۱) مطلق رضا مندی کی حالت (۲) مذکرہ طلاق کی حالت یعنی عورت اپنے خاوند سے طلاق کا مطالبہ کر رہی ہے یا کوئی دوسرا شخص اس عورت کے خاوند سے طلاق کا مطالبہ کر رہا ہے (۳) غصہ کی حالت یعنی جانبین اسے غصہ کے انداز میں گفتگو چل رہی ہے۔ اسی طرح کنائی الفاظ کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) وہ الفاظ جن میں جواب اور رد دونوں مفہوم ہوں یعنی عورت کی جانب سے مطالبہ طلاق کا جواب بھی بن سکے اور اس کے کلام کا رد بھی۔ جیسے تنقعی، استتری، اغربی۔ (۲) وہ الفاظ جن میں گالم گلوچ کی صلاحیت بھی ہو اور جواب بھی بن سکتے ہوں، جیسے خلیہ، بریہ، حرام، بان بے، بتلہ، (۳) وہ الفاظ جن میں نہ تو مطالبہ طلاق کا رد ہو اور نہ ان میں سب و شتم کی صلاحیت ہو البتہ جواب بننے کی صلاحیت ہو۔ جیسے اعتدی، استبری، رحمک، انت واحدة، انت حرة، اختاری، سرحتک، فارقتک۔

الحاصل اگر زوجین رضا کی حالت میں ہیں تو کنایات کی تینوں قسم میں طلاق کا مدار نیت پر ہے اور اگر غضب کی حالت میں ہیں تو کنایات کی پہلی اور دوسری قسم میں طلاق کا مدار نیت پر ہے اور اگر مذکرہ طلاق کی حالت میں ہیں تو اس صورت میں پہلی قسم کے کنایات کا مدار نیت پر ہے۔

صاحب قدوری کی عبارت وان لم یکونا فی مذاکرۃ الخ کا مطلب یہ ہے کہ اگر زوجین مذکرہ طلاق کی حالت میں نہیں ہیں بلکہ غصہ یا جھگڑے کی حالت میں ہیں تو ایسی صورت میں طلاق ہر ایسے لفظ سے واقع ہو جائے گی جن سے گالی گلوچ مقصود نہ ہو یا جن الفاظ میں سب و شتم کی صلاحیت نہ ہو اور ایسے کلمات جن سے گالم گلوچ مقصود ہو ان کلمات سے طلاق اسی وقت واقع ہوگی جب کہ اس کی نیت کی جائے۔

وَ اِذَا وَصَفَ الطَّلَاقَ بِضَرْبٍ مِنَ الزِّيَادَةِ كَانَ بَآئِنًا مِثْلَ اَنْ يَقُوْلَ اَنْتِ طَالِقٌ بَآئِنٌ وَ اَنْتِ طَالِقٌ اَشَدُّ الطَّلَاقِ اَوْ اَفْحَشُ الطَّلَاقِ اَوْ طَّلَاقُ الشَّيْطَانِ اَوْ طَّلَاقُ الْبِدْعَةِ اَوْ كَالْجَبَلِ اَوْ مَلَأَ الْبَيْتَ.

ترجمہ : اور اگر طلاق کو کسی وصف زائد کے ساتھ متصف کر دیا تو طلاق بائن ہوگی مثلاً یوں کہے انت طالق بائن (تو بائنہ طلاق والی ہے) انت طالق اشد الطلاق (تو بہت سخت طلاق والی ہے) انش الطلاق (تو بدترین طلاق والی ہے) طلاق الشیطان (تجھ پر شیطان کی طلاق ہے) طلاق البدعة (تجھ پر بدعت کی طلاق ہے) اوکا الجبل (تجھ پر پہاڑ کے برابر طلاق ہے) او ملأ البيت (تجھ پر گھر بھرنے کے مثل طلاق ہے)۔

تشریح : واذا وصف الطلاق الخ : مسئلہ (۱) اگر کوئی شخص طلاق کو نہایت یا شدت کے کسی وصف

کے ساتھ متصف کر دیتا ہے مثلاً اپنی بیوی کو کہتا ہے کہ انت طالق بائن الخ تو متن میں ذکرہ کردہ تمام صورتوں میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی البتہ اگر کسی نے ان مذکورہ کلمات استعمال کر کے تین کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوگی۔

مسئلہ (۲):۔ اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا انت طالق کالجبل یا مثل الجبل تو حضرات طرفین کے نزدیک ایک طلاق بائن ہوگی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک طلاق رجعی ہوگی۔

وَإِذَا أَصَافَ الطَّلَاقَ إِلَى جُمْلَتِهَا أَوْ إِلَى مَا يُعَبَّرُ بِهِ عَنِ الْجُمْلَةِ وَقَعَ الطَّلَاقُ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ أَنْتَ طَالِقٌ أَوْ رَقَبَتُكَ طَالِقٌ أَوْ عُقُوكَ طَالِقٌ أَوْ رَوْحُكَ أَوْ بَدَنُكَ أَوْ جَسَدُكَ أَوْ فَرْجُكَ أَوْ وَجْهُكَ وَكَذَلِكَ إِنْ طَلَّقَ جُزْءً شَابِعاً مِثْلَ أَنْ يَقُولَ نِصْفُكَ أَوْ ثُلُثُكَ طَالِقٌ وَلَوْ قَالَ يَدُكَ أَوْ رِجْلُكَ طَالِقٌ لَا يَقَعُ الطَّلَاقُ وَإِنْ طَلَّقَهَا نِصْفَ تَطْلِيقَةٍ أَوْ ثُلْثَ تَطْلِيقَةٍ كَانَتْ تَطْلِيقَةً وَاحِدَةً وَطَلَّاقُ الْمُكْرَهَةِ وَالسُّكْرَانِ وَقَعُ وَ يَقَعُ الطَّلَاقُ إِذَا قَالَ نَوَيْتُ بِهِ الطَّلَاقَ وَ يَقَعُ طَلَّاقُ الْأَخْرَاسِ بِالْإِشَارَةِ.

ترجمہ: اگر طلاق کو عورت کے کل کی طرف منسوب کیا یا اس جزء کی طرف منسوب کیا جس سے کل کو تعبیر کیا جاتا ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ مثلاً یوں کہے انت طالق (تو طلاق والی ہے) یا کہے رقبۃ طالق (تیری گردن طلاق والی ہے) یا کہے تیری روح کو یا تیرے بدن کو، یا تیرے جسم کو یا تیری شرمگاہ کو یا تیرے چہرے کو طلاق ہے، اسی طرح اگر جزء شائع (ایسے جزء بدن کو جس کا تعلق تمام جسم کے ساتھ ہے) کو طلاق دیدی (تو طلاق ہو جائے گی) مثلاً یوں کہے نصف طالق یا مثلک طالق۔ (تیرا نصف طلاق والا یا تیرا مثل طلاق والا ہے) اور اگر اس نے کہا یدک اور جھک طالق (تیرا ہاتھ یا تیرا پاؤں طلاق والا ہے) تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اور اگر اس کو طلاق دی ایک طلاق کا نصف یا ایک طلاق کا ثلث تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ مجبور کئے گئے شخص کی طلاق، نشے میں مست شخص کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اور طلاق واقع ہو جاتی ہے اگر کسی نے (کچھ کہہ کر) کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت کی ہے۔ اور گونگے کی طلاق اشارہ سے واقع ہو جاتی ہے۔

تشریح: اس عبارت میں الفاظ طلاق کے قوانین اور پانچ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

وإذا اصاف الطلاق لم يقع الطلاق: اس پوری عبارت میں تین قانون بیان کئے گئے ہیں اور اس کو مثال سے واضح کیا گیا ہے۔ (۱) اگر طلاق کو عورت کے کل حصہ بدن کی طرف منسوب کر دیا جائے جیسے انت طالق یا ایسے جزء بدن کی طرف منسوب کر دیا جائے جس سے کل عورت کو تعبیر کیا جاتا ہے جیسے رقبۃ وجھک تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ (۲) اگر لفظ طلاق کو جزء شائع یعنی بدن کے ایسے جزء غیر معین کی طرف منسوب کیا جائے جس کا تعلق تمام جسم سے ہو جیسے ایک شخص اپنی بیوی سے کہتا ہے نصف طالق یا مثلک طالق تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ اگر طلاق کو بدن کے جزء معین کی طرف منسوب کیا جائے جس سے عورت کے تمام بدن کو تعبیر نہیں کیا جاتا ہے جیسے یدک، رجھک طالق وغیرہ۔ تو ایسی صورت میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ احناف کے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک طلاق واقع نہیں

ہوگی۔ حضرت امام زقر، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک طلاق واقع ہوگی۔

وان طلقها تطليقة واحدة : مسئلہ (۱)۔ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو نصف طلاق دیدی یا ثلث طلاق دیدی تو ایسی صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی۔

طلاق المکره : مسئلہ (۲)۔ اگر کسی کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے اور اس نے واقعہً مجبور ہو کر اپنی بیوی کو طلاق دیدی تو احناف کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی حضرت امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک طلاق واقع نہیں ہوگی۔

السکران واقع : سکران سے مراد ایسا شخص ہے جو اسقدر نشہ کی حالت میں ہو کہ زمین و آسمان کا فرق نہ کر سکے۔ مسئلہ (۳)۔ اگر کوئی شخص نشہ کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو احناف کے نزدیک طلاق واقع ہوگی۔ امام کرخی اور امام طحاوی کا پسندیدہ مذہب یہ ہے کہ طلاق واقع نہ ہو۔ حضرت امام شافعی کا بھی ایک قول ہے امام احمد کا بھی ایک قول ہے۔ بعض مشائخ نے اسی قول پر فتویٰ دیا ہے مگر اکثر مشائخ کے قول کے مطابق فتویٰ وقوع طلاق پر ہے عصر حاضر میں علماء دیوبند مظاہر علوم کا فتویٰ بھی وقوع پر ہے۔ اگر عدم وقوع کا فتویٰ دے دیا جائے تو بہت سے لوگ غلط فائدہ اٹھاتے اور عورتوں کو پریشان کرتے ہیں۔ جیسا کہ آج کل ہورہا ہے کہ مرد طلاق دیتا ہے اور اس سے طلاق دینے کے متعلق دریافت کیا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ میں نشہ کی حالت میں جو سراسر کذب پر مبنی ہوتا ہے۔

ویقع الطلاق به الطلاق : مسئلہ (۴)۔ یہ مسئلہ بالکل واضح ہے۔

ویقع الطلاق الاخرس بالاشارة : مسئلہ (۵)۔ اگر گونگا شخص اشارہ سے اپنی بیوی کو طلاق دیدیتا ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی خواہ کتابت پر قدرت رکھتا ہو یا نہیں۔ بعض شوافع کے نزدیک اگر گونگا کتابت پر قادر ہے تو اشارہ سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وَ إِذَا أَصَابَ الطَّلَاقُ إِلَى النِّكَاحِ وَقَعَ عَقِيبَ النِّكَاحِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ إِنْ تَزَوَّجْتُكَ فَانْتِ طَالِقٌ أَوْ قَالَ كُلُّ امْرَأَةٍ اتَزَوَّجَهَا فَهِيَ طَالِقٌ وَ إِذَا أَصَابَهُ إِلَى شَرْطٍ وَقَعَ عَقِيبَ الشَّرْطِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ لِامْرَأَتِهِ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ وَ لَا يَصِحُّ إِصَابَةُ الطَّلَاقِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْحَالِفُ مَالِكًا أَوْ يُضَيِّقُهُ إِلَى مَلِكِهِ فَإِنْ قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ ثُمَّ تَزَوَّجَهَا فَدَخَلَتْ الدَّارَ لَمْ تُطَلَّقْ

ترجمہ : اور اگر طلاق کو نکاح کی جانب منسوب کر دیا تو (طلاق) نکاح کے بعد واقع ہوگی مثلاً یہ کہے کہ اگر میں نے تم سے شادی کی تو تم کو طلاق ہے یا یہ کہے کہ ہر عورت جس سے بھی میں شادی کروں اسے طلاق ہے اور اگر طلاق کو شرط کی جانب منسوب کر دیا تو (طلاق) شرط کے بعد واقع ہوگی۔ مثلاً کوئی اپنی بیوی سے یوں کہے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تم کو طلاق ہے اور طلاق کو منسوب کرنا درست نہیں ہے مگر یہ کہ تم کھانے والا شخص مالک ہو یا طلاق کو اپنی ملک کی طرف منسوب کرے۔ پس اگر کسی اجنبیہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھ کو طلاق ہے پھر اس سے نکاح کیا اور گھر میں داخل ہوئی تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

تعلیق بالشرط کا بیان

تشریح : واذا اضاف الطلاق فہی طالق : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں

مسئلہ (۱) اگر طلاق کی اضافت نکاح کی طرف کردی گئی تو طلاق نکاح کے بعد واقع ہوگی مثلاً کسی نے کسی اجنبی عورت سے کہا ان تزوجک فانت طالق یعنی اگر میں نے تم سے نکاح کر لیا تو تم کو طلاق ہے۔
مسئلہ (۲) اگر کسی نے کہا کہ جس عورت سے میں نے نکاح کیا اس کو طلاق ہے تو اس عورت کو نکاح کے بعد طلاق پڑ جائے گی۔

واذا اضافہ فانت طالق : مسئلہ (۳) اگر طلاق کی اضافت کسی شرط کی جانب کی تو شرط کے پائے جانے پر طلاق واقع ہو جائے گی البتہ اس صورت میں ملکیت کا ہونا ضروری ہے مثلاً کوئی اپنی بیوی سے کہے ان دخلت الدار فانت طالق تو اگر بیوی گھر میں داخل ہو جائے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی یعنی وجود شرط پر طلاق کا مدار ہے امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے۔
ولا یصح اضافة الطلاق الخ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ طلاق کی اضافت کے لئے شرط یہ ہے کہ حالف (قسم کھانے والا) بذات خود مالک ہو یا ملک کی جانب منسوب کرے اور وہ آئندہ مالک ہو جائے چنانچہ اگر کسی نے کسی اجنبیہ سے کہا ان دخلت الدار فانت طالق اس کے بعد اس سے نکاح کر لیا پھر وہ گھر میں داخل ہوگئی تو یہ عورت مطلقہ نہیں ہوگی کیونکہ نہ تو وجود ملک ہے اور نہ ملک کی طرف منسوب ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ملک کی طرف نسبت کرنے کی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی حضرت امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے کہ اگر اس شخص نے عورت کا نام و نسب یا قبیلہ کا نام ذکر کر دیا مثلاً حمیدہ بنت شاكر بن احمد کہا یا حمیدہ ہاشمیہ یا قریشیہ کہا تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر ایسا نہیں کہا تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وَالْفَاطِ الشَّرْطِ اِنْ وَاِذَا وَاِذَا مَا وُكُلٌ وُكُلْمَا وَمَتَى وَمَتَى مَا فَفِي كُلِّ هَذِهِ الْاَلْفَاظِ اِنْ
وُجِدَ الشَّرْطُ اِنْحَلَّتِ الْيَمِيْنُ وَوَقَعَ الطَّلَاقُ اِلَّا فِي كُلِّمَا فَاِنَّ الطَّلَاقَ يَتَكَرَّرُ بِتَكَرُّرِ
الشَّرْطِ حَتَّى يَقَعَ ثَلَاثَ تَطْلِيْقَاتٍ فَاِنْ تَزَوَّجَهَا بَعْدَ ذَلِكَ وَتَكَرَّرَ الشَّرْطُ لَمْ يَقَعَ شَيْءٌ وَ
زَوَّالِ الْمَلِكِ بَعْدَ الْيَمِيْنِ لَا يُبْطِلُهَا فَاِنْ وُجِدَ الشَّرْطُ فِي مِلْكِهِ اِنْحَلَّتِ الْيَمِيْنُ وَوَقَعَ
الطَّلَاقُ وَاِنْ وُجِدَ فِي غَيْرِ مِلْكٍ اِنْحَلَّتِ الْيَمِيْنُ وَلَمْ يَقَعَ شَيْءٌ.

ترجمہ : اور شرط کے الفاظ ان، اذا، اذا ما، کل، کُلْمَا، متى، متى ما ہیں، پس ان تمام الفاظ میں اگر شرط پائی گئی تو قسم پوری ہو جائے گی اور طلاق واقع ہو جائے گی مگر (لفظ) کُلْمَا میں نہ اس طلاق کے تکرر ہونے سے مکرر ہوگی یہاں تک کہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں اور اگر پھر اس (طلاق) کے بعد اس سے شادی کر لی اور شرط کا تکرار ہوا تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اور ملک کا زائل ہو جانا یمین کے بعد، یمین کو باطل نہیں کرتا۔ اب اگر شرط ملک میں پائی جائے گی تو قسم پوری ہو جائے گی اور طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر (شرط) غیر ملک میں پائی گئی تو قسم پوری ہو جائے گی البتہ کچھ بھی واقع نہیں ہوگا۔

تشریح : والفاظ الشرط لم يقع شئ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جتنے بھی الفاظ شرط بیان کئے جا رہے ہیں اگر ان کا تحقق ہو جائے تو قسم پوری ہو جائے گی۔ اور قسم کے پورے ہوتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی۔ متن میں بیان کئے گئے الفاظ شرط عمومیت کا تقاضا نہیں کرتے البتہ لفظ کلما ان تمام سے مستثنیٰ ہے یہ عمومیت اور تکرار چاہتا ہے چنانچہ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ ایک مرتبہ پائے جانے سے قسم پوری نہیں ہوتی بلکہ قسم کے پورا ہونے کے لئے تین مرتبہ شرط کا پایا جانا ضروری ہے۔ لہذا طلاق شرط کے مکرر ہونے سے مکرر ہوگی یعنی ہر مرتبہ طلاق واقع ہوگی حتیٰ کہ تین مرتبہ اس طلاق کا تحقق ہو جائے۔ اب اگر کوئی شخص یوں کہے کلما تزوجت امراۃ فبی طالق تو وہ جب بھی نکاح کرے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

و زوال الملك الخ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ قسم کے پورا ہونے کے بعد ملک زائل ہونے سے قسم باطل نہیں ہوتی ہے چنانچہ اگر ملک میں شرط پائی جاتی ہے تو قسم پوری ہو جائے گی اور طلاق واقع ہو جائے گی مثلاً کسی نے اپنی بیوی سے کہا ان دخلت الدار فانت طالق پھر اس کو ایک یا دو طلاق بائن دی اب اس طلاق کے بعد اس کے ملکیت زائل ہو چکی تھی پھر اس عورت نے کسی دوسرے سے نکاح کیا اس کے بعد دوبارہ زوج اول کے عقد میں آگئی اور گھر میں داخل ہو گئی تو اب تعلیق بالشرط پائی گئی لہذا طلاق بھی واقع ہوگی اور قسم پوری ہو جائے گی۔

اور اگر شرط غیر ملک میں پائی گئی تو قسم پوری ہو جائے گی مگر طلاق واقع نہیں ہوگی بحث کا حاصل یہ ہے کہ قسم تو بہر صورت پوری ہو جائے گی مگر وقوع طلاق کے لئے شرط یہ ہے کہ شرط ملک میں پائی جائے۔

وَ إِذَا اِخْتَلَفَا فِي وُجُودِ الشَّرْطِ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الزَّوْجِ فِيهِ إِلَّا أَنْ تُقِيمَ الْمَرْأَةُ الْبَيِّنَةَ فَإِنْ كَانَ الشَّرْطُ لَا يُعْلَمُ إِلَّا مِنْ جِهَتِهَا فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا فِي حَقِّ نَفْسِهَا مِثْلُ أَنْ يَقُولَ إِنْ حِضْتُ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَقَالَتْ قَدْ حِضْتُ طَلَّقْتُ وَ إِنْ قَالَ لَهَا إِذَا حِضْتُ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَ فَلَانَةٌ مَعَكَ فَقَالَتْ قَدْ حِضْتُ طَلَّقْتُ هِيَ وَلَمْ تَطْلُقْ فَلَانَةٌ وَإِذَا قَالَ لَهَا إِذَا حِضْتُ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَرَأَتْ الدَّمَ لَمْ يَقْعِ الطَّلَاقُ حَتَّى يَسْتَمِرَّ الدَّمُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِذَا تَمَّتْ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ حَكَمْنَا بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ مِنْ حِينَ حَاضَتْ وَ إِنْ قَالَ لَهَا إِذَا حِضْتُ حَيْضَةً فَأَنْتِ طَالِقٌ لَمْ تَطْلُقْ حَتَّى تَطْهَرَ مِنْ حَيْضِهَا.

ترجمہ : اور اگر (شوہر اور بیوی) دونوں کو شرط کے پائے جانے میں اختلاف ہو جائے تو اس شوہر کا قول معتبر ہوگا الا یہ کہ عورت بینہ قائم کر دے۔ اور اگر شرط کا علم نہیں ہو سکتا ہے مگر عورت کی جانب سے عورت تو کا قول اس کے حق میں معتبر ہوگا مثلاً (شوہر) یوں کہے کہ اگر تم کو حیض آیا تو تم کو طلاق ہے اور اس عورت نے کہا کہ میں تو حائضہ ہو گئی تو (ایسی صورت میں) طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور اگر اس عورت سے کہے کہ اگر تم کو حیض آیا تو تم کو طلاق ہے اور تمہارے ساتھ فلاں عورت کو (بھی) اس بات پر عورت نے کہا کہ میں تو حائضہ ہو گئی تو اس عورت کو طلاق ہو جائے گی اور اگر اس مرد نے عورت سے کہا کہ جب تم حائضہ ہو گئی تو تم کو طلاق ہے اب اس عورت نے خون دیکھا تو (اس صورت میں) عورت کو طلاق نہیں ہوگی یہاں تک کہ خون متواتر تین دن آجائے۔ اب اگر تین دن پورے ہو جائیں تو ہم وقوع طلاق کا حکم لگا دیں گے (اسی وقت

سے) جب سے کہ حیض آیا ہے اور اگر اس مرد نے عورت سے کہا کہ اگر تم کو ایک حیض آجائے تو تمکو طلاق ہے تو اس عورت کو طلاق نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ عورت حیض سے پاک ہو جائے۔

تشریح: واذا اختلفا..... البینة: اس عبارت میں ایک اصول بیان کیا جا رہا ہے کہ اگر شوہر اور بیوی دونوں کے درمیان شرط پائے جانے کے متعلق اختلاف ہو جائے تو اس صورت میں شوہر کا قول معتبر ہوگا ہاں اگر بیوی اپنے دعویٰ پر بینہ قائم کر دے تو پھر بیوی کا قول معتبر ہوگا۔

فان كان الشرط..... قد حضت طلق: اس عبارت میں ایک دوسرا اصول بیان کیا جا رہا ہے کہ اگر شوہر نے طلاق کو ایسی شرط پر موقوف کر دیا جس کا علم صرف عورت کی جانب سے ہو سکتا ہے اور وجود شرط کی بابت دونوں میں اختلاف رونما ہو جائے تو ایسی صورت میں عورت کا قول صرف اسی کے حق میں معتبر ہوگا دوسری عورت کے حق میں معتبر نہیں ہوگا۔ اب اس اصول پر چار مثالیں پیش کی گئی ہیں۔

(۱) شوہر نے طلاق کو حیض کے آنے پر موقوف کر دیا اور کہا ”ان حضت فانت طالق“ اس پر عورت نے بتایا کہ مجھے حیض آچکا ہے تو عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی یعنی عورت کا قول معتبر ہوگا۔

وان قال لها اذا حضت الخ: اس پوری عبارت میں بقیہ تین مثالوں کا تذکرہ ہے۔

(۲) اگر شوہر نے کہا ”اذا حضت فانت طالق وفلانة معلنك“ اس پر عورت نے بتایا کہ مجھکو حیض آچکا ہے تو صرف اس عورت پر طلاق واقع ہوگی، دوسری عورت پر طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ اس عورت کا قول غیر کے حق میں معتبر نہیں ہے۔

(۳) اگر شوہر نے عورت سے کہا ”اذا حضت فانت طالق“ اب اس عورت کو خون نظر آگیا تو اس صورت میں وقوع طلاق کے لئے تین دن متواتر خون کا آنا ضروری ہے اب اگر تین دن متواتر خون آگیا تو طلاق کا حکم اس دن سے نافذ ہوگا جس دن سے خون جاری ہوا ہے۔

(۴) اگر شوہر نے بیوی سے کہا ”اذا حضت حیضة فانت طالق“ تو طلاق اس وقت واقع ہوگی جب کہ وہ حیض سے پاک ہو جائے گی کیونکہ اس شخص نے لفظ حیضة کا اضافہ کر کے کامل حیض مراد لیا ہے اور یہ اس وقت ممکن ہے جبکہ عورت حیض سے پاک ہو جائے۔

و طَلَاقُ الْاِمَةِ تَطْلِيْقَتَانِ وَ عِدَّتُهَا حِيْضَتَانِ حُرًّا كَاَنَّ زَوْجَهَا اَوْ عَبْدًا وَ طَلَاقُ الْحُرَّةِ ثَلَاثٌ حُرًّا كَاَنَّ زَوْجَهَا اَوْ عَبْدًا.

ترجمہ: اور باندی کی طلاق دو ہیں اور اس کی عدت دو حیض ہیں اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام اور آزاد عورت کی طلاق تین ہیں اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام۔

تشریح: و طلاق الامة الخ: صاحب قدوری کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ طلاق کی تعداد میں عورت کے حال کا اعتبار کیا گیا ہے کہ عورت آزاد ہے تو تین طلاق اور باندی ہے تو دو طلاق شوہر خواہ آزاد ہو یا غلام، احناف کا مسلک

یہی ہے۔ اور امام شافعیؒ، امام مالک اور امام احمدؒ کے نزدیک مرد کے حال کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی مرد اگر آزاد ہے تو وہ اپنی بیوی کو تین طلاق دینے کا مجاز ہے اس کی بیوی آزاد ہو یا باندی اور اگر مرد غلام ہے تو وہ اپنی بیوی کو دو طلاق دینے کا مجاز ہے اس کی بیوی خواہ آزاد ہو یا باندی۔

وَ إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا ثَلَاثًا وَقَعْنَ وَإِنْ فَرَّقَ الطَّلَاقَ بَانَتْ بِالْأُولَىٰ وَلَمْ تَقَعِ الثَّانِيَةُ وَالثَّلَاثَةُ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَوَاحِدَةً وَقَعَتْ عَلَيْهَا وَاحِدَةٌ وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً قَبْلَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَ وَاحِدَةٍ أَوْ مَعَهَا وَاحِدَةً وَقَعَتْ ثِنْتَانِ.

ترجمہ : اور اگر مرد نے اپنی بیوی کو صحبت سے پہلے تین طلاقیں دی تو تینوں طلاقیں واقع ہوں گی۔ اور اگر طلاق دینے میں تفریق کی تو پہلی ہی طلاق سے وہ بائنہ ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا تجھے ایک طلاق ہے اور ایک، تو اس عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ایک طلاق ہے ایک سے پہلے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ایک ہے اس سے پہلے بھی ایک ہے تو دو طلاقیں واقع ہوں گی اور اگر کہا کہ ایک طلاق ہے ایک کے بعد یا ایک کے ساتھ یا اس کے ساتھ ایک ہے تو دو طلاقیں واقع ہوں گی۔

طلاق قبل الدخول کا بیان

وَ إِذَا قَالَ الرَّجُلُ وَ الثَّلَاثَةُ الْخ: صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی بیوی سے قبل الدخول ”انت طالق ثلاثاً“ کہا تو تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی کیونکہ یہ ضابطہ ہے کہ جب وصف طلاق عدد کے ساتھ ذکر کیا جائے تو طلاق عدد سے واقع ہوگی، وصف سے نہیں کیونکہ طلاق کا وقوع مصدر محذوف سے ہوتا ہے اور یہ عدد اس کی صفت ہوتا ہے اس لئے ”انت طالق ثلاثاً“ کے معنی ہوں گے انت طالق طلاقاً ثلاثاً، پس انت طالق سے علیحدہ طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ طلاقاً ثلاثاً سے بیک وقت تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

اور اگر تین طلاق کو الگ الگ کیا اس کی مختلف صورتیں ہیں (۱) تفریق وصف کو ذکر کر کے مثلاً انت طالق واحدة واحدة و واحدة (۲) تفریق خبر کو ذکر کر کے مثلاً انت طالق و طالق و طالق (۳) تفریق اقوال کو ذکر کر کے خواہ عطف کے ساتھ ہو مثلاً انت طالق وانت طالق وانت طالق یا بلا عطف کے ساتھ مثلاً انت طالق، انت طالق، انت طالق تو ان تمام صورتوں میں عورت پہلے لفظ طلاق سے ہی بائنہ ہو جائے گی اور دوسری اور تیسری طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ دونوں لفظ لغو ہو جائیں گے کیونکہ اب عورت ان دونوں کے لئے محل طلاق نہیں رہی۔

وَ ان قَالَ لَهَا عَلَيْهَا وَاحِدَةُ الْخ: مسئلہ اگر شوہر نے اپنی منکوحہ غیر مدخول بہا سے کہا ”انت طالق واحدة و واحدة“ تو اس صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔

وَ ان قَالَ وَاحِدَةً وَقَعَتْ ثِنْتَانِ الْخ: اس عبارت میں دو مسئلے ہیں۔ مسئلہ (۱) اگر کسی نے اپنی غیر

مدخل بہایوی سے کہا ”انت طالق واحدة قبل واحدة“ تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی اور لفظ ”قبل“ ماقبل کی صفت ہوگا۔ مطلب یہ ہوگا کہ پہلا واحدہ پہلے واقع ہوئی اور دوسرا واحدہ بعد میں، مگر جب پہلا واحدہ واقع ہوگئی تو غیر مدخل بہا بآئہ ہوگئی اور دوسرے واحدہ کے لئے محل باقی نہیں رہا اس لئے وہ لغو ہوگئی اور ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔

مسئلہ (۲) اگر کسی نے اپنی غیر مدخل بہایوی سے کہا انت طالق واحدة قبلها واحدة تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی یہاں لفظ قبل مابعد کی صفت ہوگا۔ مطلب یہ ہے کہ تجھ کو ایک طلاق ہے اس سے پہلے ایک طلاق، اس کلام کا تقاضا ہے کہ دوسرے طلاق کا وقوع ماضی میں ہو اور پہلے طلاق کا وقوع حال میں ہو مگر چونکہ ضابطہ ہے کہ ایقاع فی الماضی ایقاع فی الحال ہوتا ہے بنا بریں دونوں طلاقیں زمانہ حال میں ایک ساتھ واقع ہو جائیں گی۔

وان قال واحدة الخ: یہاں بھی مسئلہ کی دو صورتیں ہیں: مسئلہ (۱) اگر کسی نے اپنی غیر مدخل بہایوی سے کہا ”انت طالق واحدة بعد واحدة“ یعنی تجھ کو ایک طلاق ہے ایک کے بعد تو اس صورت میں دونوں طلاقیں واقع ہوں گی یہاں لفظ بعد ماقبل کی صفت ہوگا اور اس کلام کا تقاضا یہ ہے کہ پہلے طلاق کے وقوع کا زمانہ حال ہے اور دوسرے کے وقوع کا زمانہ پہلے طلاق سے پہلے ہے اور ظاہر ہے کہ پہلی طلاق کے وقوع سے پہلے کا زمانہ، زمانہ ماضی ہے تو گویا دوسرا طلاق زمانہ ماضی میں واقع کیا گیا اور ضابطہ ہے ”ایقاع فی الماضی ایقاع فی الحال“ لہذا دونوں طلاقیں زمانہ حال میں ایک ساتھ واقع ہوں گی اسی بنیاد پر غیر مدخل بہا پر دو طلاقیں واقع ہو جائیں گی

مسئلہ (۲) اگر کسی نے اپنی غیر مدخل بہایوی سے کہا ”انت طالق واحدة مع واحدة یا انت طالق واحدة معبأ واحدة“ تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی کیونکہ کلمہ مع اقتران و اتصال کے لئے ہے لہذا دونوں ایک ساتھ واقع ہوں گی البتہ امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت کے مطابق ”معبأ واحدة“ کی صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی۔

وَإِنْ قَالَ بِهَا إِنَّ دَخَلْتُ الدَّارَ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةٌ وَوَاحِدَةٌ فَدَخَلْتُ الدَّارَ وَقَعَتْ عَلَيْهَا وَاحِدَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ تَقَعُ ثِنْتَانِ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ بِمَكَّةَ فَهِيَ طَالِقٌ فِي الْحَالِ فِي كُلِّ الْبِلَادِ وَكَذَلِكَ إِذَا قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ فِي الدَّارِ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ إِذَا دَخَلْتُ بِمَكَّةَ لَمْ تُطَلِّقْ حَتَّى تَدْخُلَ بِمَكَّةَ وَإِنْ قَالَ أَنْتِ طَالِقٌ غَدًا وَقَعَتْ عَلَيْهَا الطَّلَاقُ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي.

ترجمہ: اور اگر کسی نے غیر مدخل بہایوی سے کہا کہ اگر تو مکان میں داخل ہوئی تو تم کو ایک طلاق ہے اور ایک، پھر وہ گھر میں داخل ہوئی تو اس پر حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ دو طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور اگر اس عورت سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے مکہ میں تو یہ فی الحال تمام شہروں میں طلاق والی ہوگی۔ اور اسی طرح اگر کہا تو طلاق والی ہے گھر میں۔ اور اگر اس عورت سے کہا کہ جب تو مکہ میں داخل ہوگی تو تم کو طلاق ہے تو طلاق واقع نہیں ہوگی یہاں تک کہ مکہ میں داخل ہو جائے۔ اور اگر اس عورت سے کہا کہ تجھ کو کل طلاق ہے تو اس پر طلاق واقع

ہو جائے گی فجر ثانی کے طلوع کے ساتھ۔

تشریح: وان قال لها ثنتان الخ: مسئلہ (۱) اگر کسی نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی سے کہا ”ان دخلت الدار فانت طالق واحدة واحدة“ یعنی اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تم کو ایک طلاق ہے اور ایک، اب وہ گھر میں داخل ہوگئی تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر ایک طلاق واقع ہوگی اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک دو طلاقیں واقع ہوں گی۔

وان قال لها طالق فی الدار الخ: مسئلہ (۲) اگر کسی نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی سے کہا ”انت طالق بمكة یا انت طالق فی الدار“ تو اس عورت پر طلاق فی الحال واقع ہو جائے گی اور یہ عورت تمام دنیا کے تمام شہروں میں مطلقہ کہلائے گی۔

وان قال لها مكة الخ: مسئلہ (۳) اگر کسی نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی سے کہا ”انت طالق اذا دخلت مكة“ تو اس صورت میں عورت پر طلاق مکہ میں داخل ہونے پر ہی ہوگی کیونکہ طلاق کو مدخول مکہ پر معلق کر دیا ہے۔

وان قال انت طالق الخ: اگر مرد نے اپنی بیوی سے کہا ”انت طالق غدا“ یعنی تجھ کو کل طلاق ہے تو اس صورت میں عورت پر طلاق فجر ثانی کے طلوع کے ساتھ ہی واقع ہو جائے گی کیونکہ اس شخص نے اپنی بیوی کو جمع غد میں طلاق کے ساتھ متصف کیا ہے۔

وَإِنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ اخْتَارِي نَفْسَكَ يَنْوِي بِذَلِكَ الطَّلَاقَ أَوْ قَالَ لَهَا طَلِّقِي نَفْسَكَ فَلَهَا أَنْ تُطَلِّقَ نَفْسَهَا مَا دَامَتْ فِي مَجْلِسِهَا ذَلِكَ فَإِنْ قَامَتْ مِنْهُ أَوْ أَخَذَتْ فِي عَمَلٍ آخَرَ خَرَجَ الْأَمْرُ مِنْ يَدِهَا فَإِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهِ اخْتَارِي نَفْسَكَ كَانَتْ وَاحِدَةً بَائِنَةً وَلَا يَكُونُ ثَلَاثًا وَإِنْ نَوَى الزَّوْجُ ذَلِكَ وَلَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ النَّفْسِ فِي كَلَامِهِ أَوْ كَلَامِهَا وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهِ طَلِّقِي نَفْسَكَ فَهِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا ثَلَاثًا وَقَدْ أَرَادَ الزَّوْجُ ذَلِكَ وَقَعْنَ عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَ لَهَا طَلِّقِي نَفْسَكَ مَتَى شِئْتَ فَلَهَا أَنْ تُطَلِّقَ نَفْسَهَا فِي الْمَجْلِسِ وَبَعْدَهُ وَإِذَا قَالَ لِرَجُلٍ طَلِّقْ امْرَأَتِي فَلَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي الْمَجْلِسِ وَبَعْدَهُ وَإِنْ قَالَ طَلِّقَهَا أَنْ شِئْتَ فَلَهُ أَنْ يُطَلِّقَهَا فِي الْمَجْلِسِ خَاصَّةً.

ترجمہ: اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا تو اپنے آپ کو اختیار کر لے وہ شخص اس سے طلاق کی نیت کرتا ہے یا اس عورت سے کہا تو خود کو طلاق دے دے تو اس عورت کو اختیار ہے کہ خود کو طلاق دے دے جب تک کہ وہ اپنی اسی مجلس میں ہے اب اگر اس مجلس سے کھڑی ہوگئی یا دوسرا کام شروع کر دیا تو اختیار اس کے ہاتھ سے نکل جائے گا۔ اب اگر عورت اپنے آپ کو اختیار کرے اس کے قول ”اختاری نفسک“ کی صورت میں تو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور تین طلاق نہیں ہوگی اگرچہ شوہر اس (تین) کی نیت کر لے۔ اور ضروری ہے لفظ نفس کا ذکر ہونا مرد یا عورت کے کلام میں، اور اگر عورت نے اپنے آپ کو طلاق دیدی اس کے قول ”طلقی نفسک“ کی صورت میں تو یہ ایک طلاق رجعی ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دیدی اور شوہر نے بھی اس (تین) کی نیت کر لی تو اس عورت پر تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ اور اگر اس عورت سے کہا کہ تو اپنے

آپ کو طلاق دے جس وقت چاہے تو عورت کو اختیار ہے کہ خود کو مجلس میں طلاق دے اور مجلس کے بعد (بھی)۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تم میری بیوی کو طلاق دیدو تو اس کو اختیار ہے کہ عورت کو مجلس میں طلاق دے اور مجلس کے بعد۔ اور اگر (کسی شخص سے) کہا کہ تو اس کو (میری بیوی کو) طلاق دیدے اگر چاہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو خاص طور پر مجلس میں طلاق دے۔

دوسرے کی طرف تفویض طلاق کا بیان

تشریح : مذکورہ بالا عبارت میں سات مسئلے مذکور ہیں۔

وان قال لامرأته یدھا : مسئلہ (۱) اگر کسی شخص نے طلاق کی نیت سے اپنی بیوی سے کہا ”اختاری نفسک“ یا ”طلقی نفسک“ تو ان دونوں صورتوں میں عورت کو اسی مجلس میں طلاق دینے کا اختیار ہے اور طلاق دینے سے استحساناً طلاق پڑ جائے گی گو قیاساً درست نہیں ہے لیکن اگر مجلس سے اٹھ گئی اور دوسرے کام میں مشغول ہو گئی تو اختیار ختم ہو جائے گا۔

فان اختارت وان نوى الزوج ذلك : مسئلہ (۲) اگر شوہر نے بیوی سے ”اختاری نفسک“ کہا بیوی نے اپنے آپ کو اسی مجلس میں اختیار کر لیا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی، تین طلاق واقع نہیں ہوگی اگرچہ شوہر تین کی نیت کرے۔

ولا بد من کلامها : مسئلہ (۳) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ لفظ اختیار سے طلاق واقع کرنے کی صورت میں زوجین میں سے کسی ایک کے کلام میں لفظ نفس (یا اس کے قائم مقام یعنی لفظ اختیارات اور تملیقہ) کا ذکر کرنا ضروری ہے، چنانچہ اگر شوہر نے ”اختاری“ کہا اور بیوی نے جواب میں ”اخرت“ کہہ دیا تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وان طلقت نفسها وقعن علیها : مسئلہ (۴) اگر شوہر نے بیوی سے کہا ”طلقی نفسک“ اس جملہ پر عورت نے اپنے آپ کو طلاق دیدی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر عورت نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دیں اور شوہر نے تین طلاقیں کی نیت کر لی تو تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

وان قال لها بعده : مسئلہ (۵) اگر مرد اپنی بیوی سے کہے ”طلقی نفسک متی شئت“ تو اس صورت میں عورت کو اختیار حاصل ہے چاہے تو اپنے آپ کو مجلس میں طلاق دے اور چاہے تو مجلس کے بعد۔

واذا قال وبعده : مسئلہ (۶) ایک شخص نے کسی دوسرے سے کہا طلقتی امرأتی تو اس وکیل کو اختیار ہے چاہے تو اس عورت کو مجلس میں طلاق دے اور چاہے تو مجلس کے بعد البتہ اس صورت میں شوہر کو اپنے قول سے رجوع کرنے کا اختیار حاصل ہے۔

وان قال لطلقها : مسئلہ (۷) شوہر نے کسی غیر سے کہا ”طلقها ان شئت“ (اگر تم چاہو تو میری بیوی کو طلاق دیدو) تو اس صورت میں اس شخص کو صرف مجلس میں طلاق دینے کا اختیار ہے اور شوہر کو اپنے قول سے رجوع کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہوگا۔ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک مسئلہ نمبر ۶، ۷ دونوں برابر ہیں یعنی طلاق کا اختیار مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوگا بلکہ مجلس کے بعد بھی ہوگا، احتاف کے یہاں دونوں میں فرق ہے جیسا کہ عبارت سے ظاہر ہے۔

وَ اِنْ قَالَ لَهَا اِنْ كُنْتُ تُحِبِّينِي اَوْ تُبْغِضِينِي فَانْتِ طَالِقٌ فَقَالَتْ اَنَا اُحِبُّكَ اَوْ اُبْغِضُكَ
وَقَعَ الطَّلَاقُ وَ اِنْ كَانَ فِي قَلْبِهَا خِلَافٌ مَا أَظْهَرَ وَ اِنْ طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي مَرَضٍ

مَوْتِهِ طَلَاَقًا بَائِنًا فَمَاتَ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ وَرَثَتْ مِنْهُ وَ إِنْ مَاتَ بَعْدَ انْقِصَاءِ عِدَّتِهَا فَلَا مِيرَاثَ لَهَا وَ إِذَا قَالَ لِامْرَأَتِهِ أَنْتَ طَالِقٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مُتَّصِلًا لَمْ يَقْعِ الطَّلَاقُ وَ إِنْ قَالَ لَهَا أَنْتَ طَالِقٌ ثَلَاثًا إِلَّا وَاحِدَةً طُلِّقَتْ ثِنْتَيْنِ وَ إِنْ قَالَ ثَلَاثًا إِلَّا ثِنْتَيْنِ طُلِّقَتْ وَاحِدَةً وَ إِنْ قَالَ ثَلَاثًا إِلَّا ثَلَاثًا يَقَعُ ثَلَاثًا وَ إِذَا مَلَكَ الزَّوْجُ امْرَأَتَهُ أَوْ شِقْصًا مِنْهَا أَوْ مَلَكَتِ الْمَرْأَةُ زَوْجَهَا أَوْ شِقْصًا مِنْهُ وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا.

ترجمہ : اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھ سے محبت یا بغض رکھتی ہے تو تو طلاق والی ہے اس عورت نے کہا میں تم سے محبت یا بغض رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ اس کے دل میں اس کے خلاف ہو جو اس نے ظاہر کیا ہے۔ اگر کسی نے اپنی بیوی کو اپنے مرض و فات میں طلاق بائن دی پھر وہ مر گیا اور ابھی وہ عورت عدت میں تھی تو عورت اس کی وارث ہوگی۔ اور اگر وہ شخص عورت کی عدت پوری ہونے کے بعد مرا تو عورت کے لئے کوئی میراث نہیں ہوگی۔ اور اگر اس نے اس عورت سے کہا تو تین طلاق والی ہے مگر ایک تو دو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا تین ہیں مگر دو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا تین ہیں مگر تین تو تینوں واقع ہوں گی۔ اور اگر شوہر اپنی بیوی کا مالک ہو جائے یا اس کے کچھ حصے کا یا عورت اپنے شوہر کی مالک ہو جائے یا اس کے کچھ حصے کی تو ان دونوں کے درمیان فرقت واقع ہو جائے گی۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ذکر کئے گئے ہیں۔

وان قال لها خلاف ما اظهرت : مسئلہ (۱) اگر کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تم مجھ سے محبت کرتی ہو یا اگر تم مجھ سے بغض رکھتی ہو تو تم کو طلاق ہے، بیوی نے جواب میں کہا کہ میں تم سے محبت کرتی ہوں یا کہا کہ میں تم سے بغض رکھتی ہوں تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ بیوی کے قلب میں حقیقت حال سے ہٹ کر کچھ اور بات ہو۔ یہ حضرات تیخنین کا مسلک ہے۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک طلاق واقع نہیں ہوگی۔

وان طلق الرجل فلا ميراث لها : مسئلہ (۲) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو مرض و فات میں طلاق بائن دیدی اور ابھی عورت عدت میں تھی کہ شوہر کا انتقال ہو گیا تو اس صورت میں عورت، شوہر کی وارث ہوگی یہی حکم تین طلاق دینے کی صورت میں بھی ہوگا اور طلاق رجعی میں بدرجہ اولیٰ وراثت جاری ہوگی۔ البتہ اگر شوہر کا انتقال عدت پوری ہونے کے بعد ہوا تو اس صورت میں عورت شوہر کی وارث نہیں ہوگی۔ یہ حکم اس وقت ہے جب کہ طلاق کا مطالبہ بیوی کی جانب سے ہو یہ احناف کا مسلک تھا۔ امام احمدؒ کے نزدیک عدت کے بعد انتقال کی صورت میں بھی عورت وارث ہوگی بشرطیکہ کسی دوسرے سے نکاح نہ کیا ہو۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مطلقہ ثلاثہ اور خلع کی صورت میں عورت وارث نہیں ہوگی۔ انتقال عدت کے زمانہ میں ہوا ہو یا عدت کے بعد۔

واذا قال لامرأته لم يقع الطلاق : مسئلہ (۳) اگر ایک شخص اپنی بیوی سے کہتا ہے ”انت طالق ان شاء اللہ تعالیٰ“ اور ”انشاء اللہ تعالیٰ“ کے لفظ کو انت طالق کے ساتھ متصلاً کہتا ہے تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی۔ یہ حکم طہرین کے نزدیک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کا بھی مسلک یہی ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک طلاق باطل ہوگی۔ امام

مالکؒ کے نزدیک اس جملہ سے طلاق، عتاق اور صدقہ باطل نہ ہوگا، البتہ یمین اور نذر باطل ہو جائے گی۔ امام احمدؒ کے نزدیک صرف طلاق کا بطلان نہیں ہوگا، عتاق اور صدقہ کا بطلان ہوگا۔

وان قال لها انت طالق ثلاثا يقع ثلاثا : مسئلہ (۴) اس مسئلہ میں تین صورتیں ہیں (۱) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا ”انت طالق ثلاثا واحدة“ تو اس صورت میں دو طلاقیں واقع ہوں گی۔ (۲) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا ”انت طالق ثلاثا الا ثنتين“ تو اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی یہ دونوں صورتیں بتاتی ہیں کہ قلیل و کثیر دونوں کا استثناء برابر ہے۔ (۳) اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا ”انت طالق ثلاثا الا ثلاثا“ تو اس صورت میں تینوں طلاقیں واقع ہوں گی اور اس صورت میں استثناء باطل ہوگا۔

(نوٹ) اصول ہے کہ کل سے بعض کا استثناء درست ہے البتہ کل سے کل کا استثناء درست نہیں ہے اسی اصول کے تحت مسئلہ (۴) کی تینوں صورتوں پر نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ صورت نمبر اول میں استثناء درست ہے اور نمبر ۳ میں استثناء باطل ہے۔

واذا ملك الزوج الخ : مسئلہ (۵) صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص اپنی منکوحہ بیوی کا مالک ہو گیا خواہ خریدنے کی وجہ سے یا وراثت کی وجہ سے یا ہبہ اور صدقہ کی وجہ سے یا اس کے کسی ایک حصہ کا مالک ہو گیا یا عورت اپنے شوہر کی مالک ہو گئی مذکورہ بالا دیکھو بات میں سے کسی وجہ سے یا اس کے کسی ایک حصہ کی مالک ہو گئی تو ان دونوں کے درمیان فرقت اور جدائی پیدا ہو جائے گی اور نکاح ختم ہو جائے گا کیونکہ یہ بات ناممکن ہے کہ ایک شخص مالک ہو اور مملوک بھی ہو۔

عبد اعلیٰ قاسمی غفرلہ

باب الرجعة

رجعت کا بیان

رجعت چونکہ اصل اور طبع کے اعتبار سے طلاق کے بعد میں ہے اس لئے وضع اور مقام کے اعتبار سے بھی بعد میں ذکر کیا گیا ہے تاکہ وضع، طبع کے مناسب ہو جائے۔

لفظ رجعت بفتح الراء والکسر دونوں منقول ہے مگر بفتح زیادہ فصیح ہے۔ یہ باب ضرب سے ہے معنی ہے لوٹنا، واپس ہونا۔ یہ لازم اور متعدی بنفسہ دونوں طرح منقول ہے۔ الی کے ساتھ بھی متعدی ہوتا ہے قرآن کریم میں دونوں کی مثالیں موجود ہیں۔ لازم کی مثال۔ لکن رجعنا الی المدینہ (اگر ہم شہر کی طرف لوٹے) فلما رجعوا الی ابیہم (پس جب وہ اپنے والد کی طرف لوٹے)۔ متعدی کی مثال فان رجعت اللہ الی طائفة منهم (اگر اللہ رب العزت تم کو ان میں سے ایک جماعت کی طرف لوٹا دے) ثم ارجع البصر (پھر تو اپنی نگاہ لوٹا)۔

شریعت کی اصطلاح میں رجعت اس ملکیت کو برابر باقی رکھنے کا نام ہے جو نکاح کے ذریعہ قائم ہوئی ہے۔ فقہاء نے رجعت کے لئے پانچ شرطیں بیان کی ہیں۔

(۱) عورت کو صریحی الفاظ سے طلاق دیا گیا ہو یا بعض الفاظ کنائی سے مثلاً اعتدی، استبرئنی رحمک، انت

واحدة۔ (۲) عورت مدخول بہا ہو (۳) تین طلاقیں نہ دی گئی ہوں (۴) طلاق بلا عوض مال ہو (۵) عدت باقی ہو خواہ بیوی راضی ہو یا نہ ہو۔

صاحب یعنی شرح کنز حاشیہ پر رقم طراز ہیں رجعت قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع صحابہ سے ثابت ہے ارشاد باری ہے وبعولتھن احق بردھن ای برجعتھن۔ حدیث میں آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ اپنے بیٹے سے کہو کہ بیوی سے مراجعت کر لے "مر ابنک فلیرجعھا" آپ نے حضرت سودہ سے مراجعت فرمائی اور رجعت کے جواز پر اجماع بھی منعقد ہوا ہے۔ (یعنی ج ۲ ص ۱۲۶)

إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقَةً رَجْعِيَّةً أَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ فَلَهُ أَنْ يَرَجِعَهَا فِي عِدَّتِهَا رَضِيَ بِذَلِكَ أَوْ لَمْ تَرْضَ وَالرَّجْعَةُ أَنْ يَقُولَ رَاجَعْتُكَ أَوْ رَاجَعْتُ امْرَأَتِي أَوْ يَطَّأُهَا أَوْ يَقْلِبُهَا أَوْ يَلْمِسُهَا بِشَهْوَةٍ أَوْ يَنْظُرَ إِلَى فَرْجِهَا بِشَهْوَةٍ وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَشْهَدَ عَلَى الرَّجْعَةِ شَاهِدَيْنِ وَإِنْ لَمْ يَشْهَدْ صَحَّتِ الرَّجْعَةُ وَإِذَا انْقَضَتْ الْعِدَّةُ فَقَالَ قَدْ كُنْتُ رَاجِعْتُهَا فِي الْعِدَّةِ فَصَدَّقَتْهُ فِيهِ رَجْعَةً وَ إِنْ كَذَبَتْهُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا وَلَا يَمِينُ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ قَدْ رَاجَعْتُكَ فَقَالَتْ مُجِيبَةً لَهُ قَدْ انْقَضَتْ عِدَّتِي لَمْ تَصِحَّ الرَّجْعَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ : اگر مرد نے اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی یا دو طلاقیں دیدی تو مرد کو اس بات کا حق ہے کہ عورت سے اس کی عدت کے زمانہ میں رجعت کرے عورت اس پر راضی ہو یا نہ ہو اور رجعت (کرنے کی صورت) یہ ہے کہ مرد (اپنی بیوی سے) کہے کہ میں نے تم سے رجعت کر لی یا میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی یا مرد اس عورت سے دلی کر لے یا اس کو بوسہ لے لے یا اس کو شہوت کے ساتھ چمکے، یا اس کی فرج (داخل) کی طرف شہوت کے ساتھ دیکھے اور مستحب یہ ہے کہ رجعت پر دو گواہ بنالے اور اگر گواہ نہیں بنایا تو بھی رجعت صحیح ہے اور اگر عدت گزر گئی پھر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے عدت میں رجوع کر لیا تھا عورت نے اس کی تصدیق کر دی تو یہ رجعت ہوگئی اور اگر عورت نے شوہر کے قول کی تکذیب کر دی تو عورت کا قول معتبر ہوگا اور اس عورت پر قسم نہیں لازم ہوگی ۶ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور اگر شوہر نے (عورت) سے کہا کہ میں نے تم سے مراجعت کر لی تھی تو عورت نے شوہر کو جواب دیتے ہوئے کہا میری عدت گزر چکی تھی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک رجعت صحیح نہیں ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے۔ طریقہ رجعت، اس کی اقسام اور رجعت پر گواہ کو بیان کیا گیا ہے۔

إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ..... اُولَہِ تَرْضَ : مسئلہ (۱) اگر کسی شخص نے اپنی مدخول بہا بیوی کو ایک طلاق رجعی یا دو طلاقیں دیدی یعنی تین سے کم اور ابھی عدت باقی ہے تو ایسی صورت میں مرد باختیار ہے کہ عدت کے زمانہ میں مراجعت کر لے عورت اس رجعت پر خوش ہو یا ناخوش کیونکہ رجعت مرد کا حق ہے نہ کہ عورت کا۔ مزید یہ کہ آیت قرآنی "فَاِذَا بَلَغْنَ اٰجُلَهُنَّ فَاَمَسْكُوْهُنَّ بِمَعْرُوْفٍ اَوْ فَاَرْقُوْهُنَّ بِمَعْرُوْفٍ" میں رجعت کا حکم مطلق ہے عورت کی رضاء و عدم رضاء کی کوئی تفصیل نہیں ہے۔ (مزید تفصیل کے لئے ہدایہ)

والرجعة..... فرجها بشهوة : اس عبارت میں رجعت کا طریقہ بیان کیا گیا ہے۔

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ رجعت کا طریقہ دو قسم پر ہے (۱) رجعت بالقول (۲) رجعت بالفعل۔

(۱) رجعت بالقول کی مثال مرد اپنی بیوی سے کہے راجعتک (میں نے تم سے مراجعت کر لی) یا گواہوں کو مخاطب بنا کر کہے راجعت امرأتی (میں نے اپنی بیوی سے مراجعت کر لی) یہ الفاظ صریحی کی مثال ہیں۔ ان الفاظ سے بلا نیت رجعت ہو جائے گی۔ الفاظ کنائی کی مثال یہ ہے انت عندی کما كنت، انت امرأتی۔ ان الفاظ سے بلا نیت رجعت ثابت نہیں ہوگی۔

(۲) رجعت بالفعل کی مثال یہ ہے کہ شوہر زمانہ عدت میں اس مطلقہ رجعیہ سے وطی کرے یا اس کو بوسہ لے لے یا عورت کو شہوت کے ساتھ چھو لے یا شہوت کے ساتھ فرج داخل کی طرف دیکھ لے۔

رجعت بالقول بلا اختلاف جائز ہے البتہ رجعت بالفعل کے متعلق اختلاف ہے عند الاحناف جائز ہے امام شافعیؒ کے یہاں تفصیل۔ فرماتے ہیں کہ اگر شوہر رجعت قوی پر قادر ہے تو بلا قول کے رجعت درست نہیں ہوگی اور اگر رجعت قوی پر قادر نہیں ہے مثلاً شوہر گونگا ہے یا اس کی زبان کٹی ہوئی ہے تو ایسی صورت میں اشارہ سے رجعت درست ہو جائے گی۔

ویستحب..... صحت الرجعة : صاحب قدوریؒ فرماتے ہیں کہ رجعت پر شاہدین کو گواہ بنانا مستحب ہے یعنی شوہر دو مسلمان مردوں سے کہے کہ تم گواہ رہو میں نے اپنی بیوی سے مراجعت کر لی ہے۔ اور اگر گواہ نہیں بنایا تو بھی رجعت درست ہو جائے گی۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ حضرت امام مالک اور ایک روایت میں امام شافعیؒ کے نزدیک رجعت میں شہادت شاہدین واجب ہے۔ (بحوالہ یعنی شرح کنز وفتح القدیر)

وانقضت العدة..... ولا یمن علیہا عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ : مسئلہ (۲) اگر شوہر نے عدت کے گزر جانے کے بعد اپنی اہلیہ سے کہا کہ میں نے تم سے عدت میں مراجعت کر لی ہے اب اگر اس عورت نے اپنے شوہر کے قول کی تصدیق کر دی تو یہ مراعت درست ہو جائے گی۔ لیکن اگر عورت اپنے شوہر کے قول کی تصدیق نہ کر کے تکذیب کر دی تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا اور اس عورت پر حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قسم بھی واجب نہیں ہے۔

یہ مسئلہ ان آٹھ مسائل میں سے ہے جن پر حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قسم واجب نہیں ہے۔ جمہور کے نزدیک عدت کے گزر جانے پر عورت پر قسم واجب ہے۔ (الجوہرۃ ج ۲ ص ۱۱۱)

وإذا قال الزوج الخ : مسئلہ (۳) اگر شوہر اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ میں تم سے عدت میں رجعت کر چکا اور عورت سر بست جواب دیتی ہے کہ میری عدت تو گزر چکی تو ایسی صورت میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک رجعت درست نہیں ہوگی، حضرت امام شافعیؒ اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک رجعت درست ہو جائے گی۔

وإذا قال زوج الأمة بعد إنقضاء عدتها قد كنت راجعتها فصدقه المولى. وكذبته الأمة فالقول قولها عند أبي حنيفة رحمه الله وإذا انقطع الدم من الحيضة الثالثة لعشرة أيام انقطعت الرجعة وإن لم تغتسل وإن انقطع لأقل من عشرة أيام لم تنقطع الرجعة حتى

تَغْتَسِلُ أَوْ يَمْضِي عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَاةٍ أَوْ تَتِمُّ وَتُصَلِّي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا
اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِذَا تِمَمْتَ انْقِطَعَتْ وَالْمُطَلَّقةُ الرَّجْعِيَّةُ تَتَشَوَّفُ وَتَتَزَيَّنُ وَيَسْتَحِبُّ
لِزَوْجِهَا أَنْ لَا يَدْخُلَ عَلَيْهَا حَتَّى يُؤْذِنَهَا وَيُسْمِعَهَا خَفَقَ نَعْلَيْهِ وَالطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ لَا يُحْرِمُ
الْوُطْئَ وَإِنْ كَانَ طَلَاقًا بَانًا ذُوْنُ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي عِدَّتِهَا وَبَعْدَ انْقِضَاءِ عِدَّتِهَا.

ترجمہ : اور اگر باندی کے شوہر نے باندی کی عدت پوری ہونے کے بعد کہا کہ میں اس سے رجعت کر چکا ہوں اس پر مولیٰ نے اس کی تصدیق کر دی اور باندی نے اس کی تکذیب کر دی تو باندی کا قول امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک معتبر ہوگا اور اگر تیسرے حیض کا خون دس دن پر منقطع ہو جائے تو رجعت ختم ہو جائے گی، اگر چہ غسل نہ کرے اور اگر دس دن سے کم پر حیض منقطع ہو جائے تو رجعت منقطع نہیں ہوگی یہاں تک کہ عورت غسل کر لے یا اس پر ایک نماز کا وقت گزر جائے یا تیمم کر کے نماز پڑھ لے امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر عورت نے تیمم کر لیا تو رجعت منقطع ہو جائے گی اگرچہ نماز نہ پڑھے اور اگر عورت نے غسل کر لیا اور بدن کے کچھ حصہ کو بھول گئی جس پر پانی نہیں پہنچا تو اگر مکمل ایک عضو ہو یا اس سے زائد تو رجعت منقطع نہیں ہوگی اور اگر ایک عضو سے کم ہو تو رجعت منقطع ہو جائے گی اور (اب) عورت مطلقہ رجعیہ زیب و زینت کرے اور اس کے خاوند کیلئے مستحب یہ ہے کہ عورت کے پاس نہ جائے یہاں تک کہ اس کو بتادے اور اپنے جوتوں کی آواز اس کو سنا دے۔ اور طلاق رجعی و طلاق بائن نہیں کرتی اور اگر طلاق بائن دی تین سے کم تو اس کو اختیار ہے کہ اس کی عدت میں اور عدت پوری ہونے کے بعد اس عورت سے نکاح کر لے۔

حل لغات : انقضاء عدة: عدت کا گزر جانا۔ تشوف: باب تفعّل سے، مزین ہونا، زیب و زینت کرنا۔ خفق نعلیه: اس کے جوتے کی آواز۔

تشریح : وإذا قال زوج عند ابی حنیفہؒ: مسئلہ (۱) اگر باندی کے شوہر نے باندی کی عدت گزر جانے کے بعد کہا کہ میں نے تم سے رجوع کر لیا ہے اس پر مولیٰ نے شوہر کی تصدیق کر دی مگر باندی نے تکذیب کی اور انکار کیا تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک باندی کا قول معتبر ہوگا۔ اس موقع پر قدرے تفصیل بیان کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ شوہر کے بیان کی تصدیق و تکذیب کی چار صورتیں ہیں (۱) مولیٰ اور باندی دونوں تصدیق کریں (۲) مولیٰ اور باندی دونوں ہی تکذیب کریں (۳) مولیٰ تصدیق کرے اور باندی تکذیب کرے (۴) مولیٰ تکذیب کرے اور باندی تصدیق کرے۔

پہلی صورت میں بالاتفاق رجعت درست ہے اور دوسری صورت میں بالاتفاق رجعت درست نہیں ہے مگر یہ کہ شوہر شہادت پیش کر دے۔ تیسری صورت (جس کو صاحب قدوری نے بیان کیا ہے) میں اگر شوہر کے پاس شہادت نہیں تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک باندی کا قول معتبر ہوگا۔ امام زفرؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے البتہ حضرات صاحبین کے نزدیک مولیٰ کا قول معتبر ہوگا۔

چوتھی صورت میں حضرات صاحبین کے نزدیک اور امام ابوحنیفہؒ کی صحیح روایت میں مولیٰ کا قول معتبر ہوگا۔

وإذا انقطع الدم وقت صلوة : مسئلہ (۲) اگر مکمل دس دن پر حیض کا خون منقطع ہو جائے تو ایسی صورت میں رجعت ختم ہو جائے گی اگرچہ عورت نے غسل نہ کیا ہو اور اگر دس دن سے کم میں خون حیض منقطع ہو جائے تو ایسی صورت میں رجعت ختم نہیں ہوگی بلکہ عورت غسل کرے یا اس پر نماز کا کامل وقت گزر جائے۔

او تميم وان لم تصل : مسئلہ (۳) اگر عورت طلاق رجعی والی ہو اور معتدہ ہو اور تیسرے حیض کا خون دس دن سے کم میں منقطع ہو جائے اور عورت تیمم کر کے فرض یا نفل کوئی نماز پڑھ لے تو ایسی صورت میں حضرات شیخین کے نزدیک تیمم اور نماز دونوں سے رجعت منقطع ہو جائے گی۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر صرف تیمم کرے تو صرف تیمم کر لینے سے رجعت منقطع ہو جائے گی اگرچہ اس نے نماز نہ پڑھی ہو۔ امام زفرؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی خیال ہے۔

اس موقع پر یہ بات قابل غور ہو کہ حضرات شیخین کے نزدیک نماز شروع کرتے ہی رجعت کا حکم منقطع ہو جائے گا یا نماز سے فراغت کے بعد، تو بعض کی رائے پہلے کے بارے میں ہے اور بعض کی دوسرے کے بارے میں مگر دوسرا قول صحیح ہے۔

وان اغتسلت من عضو انقطعت : مسئلہ (۴) اگر دس دن سے کم میں خون حیض منقطع ہو گیا اور عورت نے غسل کر لیا جبکہ بدن میں سے ایک حصہ بھول گئی جس پر نہاتے ہوئے پانی نہیں پہنچ سکا اور بھول گئی تو اگر وہ حصہ بدن ایک عضو یا اس سے زائد ہے تو عدت منقطع نہیں ہوگی (عدت باقی رہے گی) اور ایسی حالت میں رجعت کرنا صحیح ہو جائے گا اور اگر وہ حصہ ایک عضو سے کم ہے تو رجعت منقطع ہو جائے گی (لہذا ایسی صورت میں رجعت کرنا درست نہیں ہوگا)

والمطلقة الرجعية خفق نعليه : مسئلہ (۵) جس عورت کو طلاق رجعت دی گئی ہے اس کو چاہئے کہ خود آراستہ کرے اور زیب و زینت کرے (تاکہ شوہر رجعت کرنے پر آمادہ ہو) اور ایسی عورت کے شوہر کے لئے مستحب یہ ہے کہ بغیر اطلاع عورت کے پاس نہ جائے۔ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ شوہر کا ارادہ رجعت کرنا نہ ہو یا اپنے جوتوں کی آہٹ سنا دے۔

والطلاق الرجعی لا یحرم الوطی : مسئلہ (۶) طلاق رجعی و طی کو حرام نہیں کرتی ہے یہ احناف کے نزدیک ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام احمدؒ کے نزدیک طلاق رجعی و طی کو حرام کرتی ہے یعنی بطلان رجعیہ سے شوہر کے لئے و طی کرنا حرام ہے۔

وان كان طلاقاً بائناً الخ : مسئلہ (۷) اگر شوہر نے بیوی کو طلاق بائن دی مگر تین سے کم یعنی ایک یا دو شوہر کے لئے اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنا عدت کے درمیان اور عدت کے ختم ہونے کے بعد (باہم رضا مندی سے) جائز ہے۔

وان كان الطلاق ثلثاً في الحرة او ثنتين في الامه لم تجل له حتى تنكح زوجاً غيره
نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها الصبي المراهق في التحليل
كالبالغ ووطئ المولى امته لا يحللها له و اذا تزوجها بشرط التحليل فالنكاح مكروه
فان طلقها بعد وطئها حلت للأول و اذا طلق الرجل الحرة تطليقة او تطليقتين

وَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَتَزَوَّجَتْ بِزَوْجٍ آخَرَ فَدَخَلَ بِهَا ثُمَّ عَادَتْ إِلَى الْأَوَّلِ عَادَتْ بِنِثْلِ
تَطْلِيقَاتٍ وَ يَهْدِمُ الزَّوْجُ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ كَمَا يَهْدِمُ الثَّلَاثُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي
يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَهْدِمُ الزَّوْجُ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ.

ترجمہ : اور اگر آزاد عورت میں تین طلاقیں ہوں یا باندی میں دو طلاقیں ہوں تو یہ عورت مرد کے لئے
حلال نہیں ہے یہاں تک کہ وہ عورت کسی دوسرے شوہر سے نکاح صحیح کر لے اور وہ شوہر اس سے دخول کر لے پھر اس کو طلاق
دے یا شوہر کا انتقال ہو جائے۔ اور قریب البلوغ لڑکا حلالہ کرنے میں مثل بالغ کے (بالغ کے حکم میں) ہے اور موٹی کا اپنی
باندی سے وطی کرنا شوہر اول کیلئے حلال نہیں کرتا۔ اور اگر کسی عورت سے حلالہ کرنے کی شرط پر نکاح کیا تو نکاح (کا عمل)
مکروہ ہے پس اگر شوہر (ثانی) نے اس عورت کو جماع کے بعد طلاق دیدی تو یہ عورت شوہر اول کیلئے حلال ہو جائے گی۔ اور
اگر مرد نے آزاد عورت کو ایک طلاق یا دو طلاقیں دی اور اس کی عدت گزر گئی اور اس عورت نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح
کر لیا اور اس شوہر (ثانی) نے اس عورت سے جماع کیا پھر یہ عورت شوہر اول کے پاس لوٹ آئی تو یہ عورت تین طلاقیں کے
ساتھ لوٹے گی۔ اور شوہر ثانی تین سے کم طلاقیں کو ختم کر دیتا ہے جس طرح کہ تین طلاقیں کو ختم کر دیتا ہے حضرت امام ابو حنیفہؒ
اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ شوہر ثانی تین سے کم طلاقیں کو ختم نہیں کرتا ہے۔

تشریح : اس عبارت میں صاحب قدوری پانچ مسئلے ذکر فرمائے ہیں۔

وان كان الطلاق او يموت عنها: مسئلہ (۱) اگر ایک شخص اپنی آزاد بیوی کو تین طلاقیں دیدی یا اپنی
منکوحہ باندی کو دو طلاقیں دیدی تو یہ عورت اس شوہر کے لئے اس وقت حلال ہوگی جبکہ کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور یہ دوسرا
شوہر اس سے ہم بستری کرے پھر اس کو طلاق دے اور یہ اس کی عدت گزارے یا اس کا انتقال ہو جائے اور عدت گزارے۔
معلوم یہ ہوا کہ آزاد عورت میں تین طلاقیں سے اور باندی میں دو طلاقیں سے حرمت غلیظہ ثابت ہو جاتی ہے اس موقع
پر یہ واضح رہے کہ جس عورت کے لئے حرمت غلیظہ ثابت ہوگئی ہے اس کے حلالہ کے لئے شوہر ثانی کا اس کی شرمگاہ میں صرف
حشفہ کا داخل کرنا کافی ہے انزال منی کا ہونا کوئی ضروری نہیں ہے۔

والصبي المراهق كالبالغ: مسئلہ (۲) جو بچہ مراہق یعنی قریب البلوغ ہو وہ مطلقہ ثلاثہ کو پہلے شوہر کے
لئے حلال کرنے میں بالغ کے حکم میں ہے یعنی جس طرح ایک بالغ شخص سے نکاح صحیح کے بعد حلالہ معتبر ہے اسی طرح ایک
مراہق بچہ سے حلالہ معتبر ہے۔

مراہق۔ وہ بچہ جو قریب البلوغ ہو یا ایسا بچہ جس کا عضو تاسل حرکت کرتا اور اس میں شہوت جماع پائی جاتی ہو شمس
الائمہ نرخی کے نزدیک دس سال کا لڑکا مراہق ہے۔

اس مسئلہ میں حضرت امام مالکؒ کا احناف سے اختلاف ہے۔ امام مالک کے نزدیک مراہق کا حلالہ غیر معتبر ہے۔

ووطي المولى امته لا يحلها له: مسئلہ (۳) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی (جو کسی دوسرے کی باندی ہے) کو دو
طلاقیں دیدی جب اس نے عدت گزاری تو اس باندی کے موٹی نے اس سے وطی کر لی تو یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال

نہیں ہوگی چونکہ مولیٰ کو شوہر نہیں کہا جاتا اسلئے اس کا وطی کرنا پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں کرے گا۔

واذا تزوجها حلت للاول : مسئلہ (۴) اگر کسی شخص نے مطلقہ ثلاثہ سے تحلیل کی شرط پر نکاح کر لیا اور یہ کہا کہ میں نے تم سے اس شرط پر نکاح کیا ہے کہ تجھ کو پہلے شوہر کے لئے حلال کر دوں تو اس طریقہ پر عورت شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی البتہ ایسا نکاح مکروہ تحریمی ہے۔

یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام زفرؒ کا مسلک ہے حضرت امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تحلیل کی شرط پر عقد نکاح فاسد ہو جائے گا اور عورت شوہر اول کیلئے حلال نہیں ہوگی حضرت امام محمدؒ کے نزدیک نکاح تو صحیح ہو جائے گا البتہ شوہر اول کیلئے حلال نہیں ہوگی۔

واذا طلق الرجل الحرة الخ : مسئلہ (۵) اگر کسی شخص نے آزاد عورت کو ایک یا دو طلاقیں دیدی اس عورت نے عدت مکمل کرنے کے بعد کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لیا اب اس دوسرے شوہر نے اس سے مباشرت کرنے کے بعد طلاق دیدی اس نے عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر لیا تو یہ شوہر کے پاس تین طلاقیں کے ساتھ لوٹے گی یعنی شوہر اول تین طلاقیں کا مالک ہوگا اور دوسرا شوہر تین طلاقیں سے کم کو اس طرح ختم کر دیتا ہے جس طرح تین طلاقیں کو ختم کر دیتا ہے۔ یہ حضرات شیخین کا مسلک ہے امام محمدؒ کے نزدیک دوسرا شوہر تین طلاقیں سے کم یعنی ایک یا دو طلاقیں کو ختم نہیں کرتا ہے بلکہ پہلا شوہر باقی طلاق کا مالک ہوگا اور اگر دو طلاقیں دیدی تو اب ایک کا مالک ہوگا امام زفرؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

وَإِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَقَالَتْ قَدْ انْقَضَتْ عِدَّتِي وَتَزَوَّجْتُ بَرَّوَجٍ آخَرَ وَدَخَلَ بِي الزَّوْجُ الثَّانِي وَطَلَّقْنِي وَانْقَضَتْ عِدَّتِي وَالْمُدَّةُ تَحْتَمِلُ ذَلِكَ جَازَ لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ أَنْ يُصَدِّقَهَا إِذَا كَانَ غَالِبُ ظَنِّهِ أَنَّهَا صَادِقَةٌ.

ترجمہ : اور اگر مرد نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدی پھر اس نے (کچھ مدت کے بعد) کہا کہ میری عدت گزر گئی اور میں نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے مجھ سے صحبت کی اور مجھ کو طلاق دیا اور میری عدت پوری ہو گئی درآنحالیکہ مدت ان چیزوں کا احتمال رکھتی ہے تو شوہر اول کے لئے جائز ہے کہ اس کی تصدیق کرے جبکہ اس کا غالب گمان یہ ہے کہ یہ عورت سچی ہے۔

تشریح : مسئلہ۔ اگر شوہر نے اپنی آزاد بیوی کو تین طلاقیں دیدی۔ عورت نے کچھ مدت گزر جانے کے بعد اپنے شوہر سے کہنے لگی کہ جب میری عدت پوری ہو گئی تھی تو میں نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا چنانچہ اس نے مجھ سے ہمبستری کی اور مجھ کو طلاق دیدی اور میری عدت بھی گزر گئی۔ اب اگر یہ مدت ایسی ہے کہ اس میں ان تمام باتوں کا احتمال ہے تو شوہر، عورت کے ان تمام بیان کی تصدیق کر سکتا ہے بشرطیکہ شوہر کے ظن غالب کے مطابق عورت صادق القول ہو۔

کتاب الایلاء

ایلاء کا بیان

ایلاء: یہ مصدر ہے باب افعال سے آئی یولی ایلاء۔ قسم کھانا۔ شریعت میں ایلاء کہتے ہیں کہ شوہر قسم کھائے کہ وہ چار ماہ یا اس سے زائد اپنی بیوی سے مقاربت اور وطی نہیں کرے گا۔ مگر اس کی شرط میں اختلاف ہے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک شرط یہ ہے کہ شوہر طلاق کا اہل ہو۔ اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک شرط یہ ہے کہ شوہر وجوب کفارہ کا اہل ہو۔ اس کا رکن یہ ہے کہ شوہر کہے واللہ لا افریک اربعة اشهر۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر شوہر عورت سے وطی کرے تو کفارہ لازم ہو اور اگر مدت گزر جائے تو طلاق بائن واقع ہو۔

عورت، شوہر پر چار طریقے سے حرام ہوتی ہے (۱) طلاق (۲) ایلاء (۳) ظہار (۴) لعان۔ ان چاروں میں سے سب سے پہلے طلاق کو ذکر کیا گیا کیونکہ طلاق تحریم میں اصل ہے اس کے بعد ایلاء کو ذکر کیا گیا کیونکہ اباحت میں طلاق سے قریب لیکن چونکہ ایلاء میں عورت کو حق وطی سے روکا گیا ہے جو ظلم ہے اس لئے اس کو طلاق سے مؤخر کیا گیا۔

إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لَامْرَأَتِهِ وَاللَّهِ لَا أَقْرُبُكَ أَوْ وَاللَّهِ لَا أَقْرُبُكَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ فَهُوَ مُوَلٌّ فَإِنْ وَطَّنَهَا فِي الْأَرْبَعَةِ الْأَشْهُرِ حَنْتَ فِي يَمِينِهِ وَلَزِمَتْهُ الْكَفَّارَةُ وَسَقَطَ الْإِيلَاءُ وَإِنْ لَمْ يَقْرُبْهَا حَتَّى مَضَتْ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ بَاتَتْ بِتَطْلِيقَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِنْ كَانَ حَلَفَ عَلَى أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَقَدْ سَقَطَتِ الْيَمِينُ وَإِنْ كَانَ حَلَفَ عَلَى الْأَبَدِ فَالْيَمِينُ بَاقِيَةٌ فَإِنْ عَادَ فَتَزَوَّجَهَا عَادَ الْإِيلَاءُ فَإِنْ وَطَّنَهَا وَإِلَّا وَقَعَتْ بِمَضَى أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ أُخْرَى فَإِنْ تَزَوَّجَهَا ثَلَاثًا عَادَ الْإِيلَاءُ وَوَقَعَتْ عَلَيْهَا بِمَضَى أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ تَزَوَّجَهَا بَعْدَ زَوْجٍ آخَرَ لَمْ يَقَعْ بِذَلِكَ الْإِيلَاءُ طَلَاقٌ وَالْيَمِينُ بَاقِيَةٌ فَإِنْ وَطَّنَهَا كَفَّرَ عَنْ يَمِينِهِ.

ترجمہ: اور اگر مرد نے اپنی بیوی سے کہا کہ بخدا میں تم سے قربت (جماع) نہیں کروں گا یا بخدا میں تم سے چار ماہ تک جماع نہیں کروں گا تو وہ شخص ایلاء کرنے والا ہوگا۔ اب اگر شوہر نے اس عورت سے چار ماہ کے اندر وطی کر لی تو وہ اپنی قسم میں حانت ہو جائے گا اور اس کو کفارہ لازم ہو جائے گا اور ایلاء ساقط ہو جائے گا اور اگر اس عورت سے جماع نہیں کیا یہاں تک کہ چار ماہ گزر گئے تو ایک طلاق سے باندہ ہو جائے گی اور اگر چار ماہ (کی قید کے ساتھ) قسم کھائی تو قسم ساقط ہو جائے گی اور اگر ہمیشہ کیلئے قسم کھائی تو قسم باقی رہے گی اب اگر اس نے لوٹ کر اس عورت سے (دوبارہ) نکاح کر لیا تو ایلاء لوٹ آئے گا پس اگر اس شوہر نے اس عورت سے وطی کر لی (تو بہتر ہے) ورنہ چار ماہ کے گزر جانے پر دوسری طلاق واقع ہو جائے گی اب اگر اس شوہر نے اس عورت سے تیسری مرتبہ نکاح کر لیا تو ایلاء لوٹ آئے گا اور اس پر چار ماہ کے گزر جانے سے تیسری طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر پھر اس شوہر نے دوسرے شوہر کے بعد اس عورت سے نکاح کر لیا تو اس یلاء سے

طلاق واقع نہیں ہوگی اور قسم باقی رہے گی اور اگر اس عورت سے وطی کر لی تو اپنی قسم کا کفارہ ادا کرے گا۔

تشریح : اِذَا قَالَ الرَّجُلُ.....وَانْ لَمْ يَقْرُبْهَا : اس عبارت میں ایلاء کی تعریف بیان کی گئی ہے۔

ایلاء کرنے والے کو مولیٰ کہا جاتا ہے، ایلا کی دو صورتیں ہیں (۱) شوہر کہے واللہ لا اقربک ابداً یعنی بخدا میں ہمیشہ ہمیش کے لئے تم سے جماع نہیں کروں گا (۲) شوہر کہے واللہ لا اقربک اربعة اشهر بخدا میں تم سے چار ماہ تک جماع نہیں کروں گا۔ پہلی صورت کو ایلاء مؤبد اور دوسری صورت کو ایلاء موقت کہتے ہیں۔

پہلی صورت میں بالاتفاق شوہر ایلاء کرنے والا کہا جائے گا۔ مگر دوسری صورت میں اختلاف ہے، صرف عند الاختلاف شوہر ایلاء کرنے والا نہیں کہا جائے گا۔ امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک شوہر ایلاء کرنے والا نہیں کہا جائے گا بشرطیکہ شوہر چار ماہ سے زائد کی قسم کھائے چنانچہ امام مالک کے نزدیک کم از کم ایک دن زائد ہو اور امام شافعیؒ کے نزدیک ایک لمحہ ہی زائد ہو۔

اگر شوہر نے چار ماہ کے اندر وطی کر لی تو شوہر اپنی قسم میں حائث ہو جائے گا اور اس پر کفارہ لازم ہوگا اور ایلاء ساقط ہو جائے گا (یعنی طلاق واقع نہیں ہوگی)۔ امام شافعیؒ کے قول قدیم میں شوہر حائث تو ہو جائے گا مگر کفارہ لازم نہیں آئے گا۔ اور قول جدید میں کفارہ لازم ہوگا، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

وَانْ لَمْ يَقْرُبْهَا بتطليقة واحدة : مسئلہ (۱) اگر شوہر نے ایلاء کی مدت میں بیوی سے جماعت نہیں کی اور ایلاء کا زمانہ و مدت گزر گیا تو احتلاف کے نزدیک یہ عورت ایک طلاق سے بابتہ ہو جائے گی۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ایلاء کی مدت گزر جانے کے بعد قاضی کی تفریق پر عورت بابتہ ہوگی ورنہ نہیں چنانچہ اگر شوہر نے رجوع کرنے اور جدا کرنے سے انکار کر دیا اور بیوی کے مطالبہ پر قاضی نے تفریق وجدائیگی پیدا کر دی تو یہ تفریق طلاق رجعی کہلائے گی۔ امام احمدؒ کا مذہب مختار یہ ہے کہ قاضی اس عورت کو ایک طلاق رجعی دے۔ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک حاکم کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ اس عورت کی ایک طلاق رجعی دے یا بابتہ یا دو یا تین یا نکاح ہی فسخ کر دے۔

فان كان حلف باقية : مسئلہ (۲) اگر چار ماہ گزر گئے اور شوہر نے جماعت نہیں کی تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) شوہر نے قسم کھائی کہ وہ چار ماہ عورت سے قربت نہیں کرے گا (۲) شوہر نے قسم کھائی کہ وہ عورت سے ہمیشہ کے لئے جماعت و قربت نہیں کرے گا یا قسم کھائی کہ صرف جماعت نہیں کرے گا (مطلق کہا)۔ پہلی صورت میں چار ماہ گزر جانے پر قسم ساقط ہو جائے گی۔ دوسری صورت میں چار ماہ گزر گئے اور شوہر نے وطی نہیں کی تو اس عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور قسم باقی رہے گی۔

فان عان اربعة اشهر : مسئلہ (۳) اگر مینوت اور عدت گزر جانے کے بعد مولیٰ نے اسی عورت سے دوبارہ نکاح کر لیا تو ایلاء پھر لوٹ آئے گا اب اگر شوہر نے مدت ایلاء کے درمیان جماعت کر لی تو قسم ٹوٹ جائے گی اور قسم کا کفارہ لازم ہوگا لیکن اگر چار ماہ کے دوران شوہر نے عورت سے وطی نہیں کی اور چار ماہ گزر گئے تو دوسری طلاق واقع ہو جائے گی پھر اگر شوہر نے تیسری مرتبہ اسی عورت سے نکاح کر لیا تو ایلاء لوٹ آئے گا اب اگر شوہر نے وطی نہ کی اور چار ماہ گزر گئے تو تیسری طلاق واقع ہو جائے گی۔

فان تزوجها الخ : مسئلہ (۴) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ عورت نے تین مرتبہ بابتہ ہونے کے بعد کسی

دوسرے شخص سے نکاح کر لیا پھر اسی سابق شوہر کے عقد میں آگئی تو اب اس ایلاء سے طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ ایلاء باطل ہو جائے گا (امام زفرؒ کے نزدیک ایلاء باطل نہیں ہوگا) البتہ قسم باقی رہے گی اب اگر اس شوہر نے عورت سے وطی کر لی تو قسم کا کفارہ ادا کرنا ہوگا کیونکہ وطی کرنے سے قسم ٹوٹ گئی۔

فَانْ حَلَفَ عَلَى اَقَلِّ مِنْ اَرْبَعَةِ اشْهُرٍ لَمْ يَكُنْ مُؤَلِّياً وَاِنْ حَلَفَ بِحَجٍّ اَوْ صَوْمٍ اَوْ صَدَقَةٍ اَوْ عِتْقٍ اَوْ طَلَاقٍ فَهُوَ مُؤَلِّیٌ وَاِنْ اَلَى مِنَ الْمُطَلَّقَةِ الرَّجْعِيَّةِ كَانَ مُؤَلِّياً وَاِنْ اَلَى مِنَ الْبَائِنَةِ لَمْ يَكُنْ مُؤَلِّياً وَمُدَّةُ اِيْلَاءِ الْاَمَةِ شَهْرَانِ وَاِنْ كَانَ الْمُؤَلِّیُّ مَرِيضًا لَا يَقْدِرُ عَلَى الْجَمَاعِ اَوْ كَانَتِ الْمَرْأَةُ مَرِيضَةً اَوْ رَتْقًا اَوْ صَغِيرَةً لَا يُجَامَعُ مِثْلَهَا اَوْ كَانَتْ بَيْنَهُمَا مَسَافَةٌ لَا يَقْدِرُ اَنْ يَصِلَ اِلَيْهَا فِي مُدَّةِ الْاِيْلَاءِ فَفِيهِ اَنْ يَقُولَ بِلِسَانِهِ فَنُتِ اِلَيْهَا فَاِنْ قَالِ ذَالِكَ سَقَطَ الْاِيْلَاءُ وَاِنْ صَحَّ فِي الْمُدَّةِ بَطَلَ ذَالِكَ الْفَنَى وَصَارَ فِيهِ الْجَمَاعُ.

ترجمہ : اگر شوہر نے چار ماہ سے کم کی قسم کھائی تو مولیٰ (ایلاء کرنے والا) نہیں ہوگا اور اگر حج یا روزہ یا صدقہ یا آزاد کرنے یا طلاق کی قسم کھائی تو وہ ایلاء کرنے والا ہے۔ اور اگر (اپنی) مطلقہ رجعیہ سے ایلاء کیا تو ایلاء کرنے والا ہوگا اور اگر مطلقہ بائنہ سے ایلاء کیا تو ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا اور باندی سے ایلاء کرنے کی مدت دو ماہ ہیں۔ اور اگر مولیٰ (ایلاء کرنے والا) مریض ہو جماع پر قادر نہ ہو یا عورت بیمار ہو یا ایسی ہو کہ پیشاب کے راستہ کے علاوہ کوئی راستہ نہ ہو یا اتنی چھوٹی بچی ہو کہ اس کے ساتھ جماع نہیں کیا جاسکتا یا ان دونوں (مرد و عورت) کے درمیان اتنا فاصلہ ہو کہ مدت ایلاء (جس قدر باقی ہو اس) میں وہاں تک نہ پہنچ سکے۔ تو اس کا ایلاء سے رجوع کرنا یہ ہے کہ مرد اپنی زبان سے کہے کہ میں نے اس کی طرف رجوع کر لیا، اگر وہ کہدے تو ایلاء ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر مدت کے اندر صحت یاب ہو جائے تو وہ رجوع باطل ہو جائے گا اور اس کا رجوع جماع کرنا ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ذکر کئے گئے ہیں۔

فان حلف لم یکن مؤلیاً : مسئلہ (۱) اگر کسی نے چار ماہ سے کم اپنی بیوی کے پاس نہ جانے کی قسم کھائی تو یہ شخص مولیٰ (ایلاء کرنے والا) نہیں ہوگا۔ مثلاً وہ کہے واللہ لا اقربک شہراً یا شہرین یا ثلاثة اشہور۔ تمام ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ مدت ایلاء چار ماہ سے کم نہیں ارشاد باری ہے للذین یؤلون من نساءهم تربص اربعة اشہور۔ ابن ابی لیلہ کے نزدیک اگر کوئی چار ماہ سے کم کی قسم کھائی تو وہ شخص مولیٰ ہو جائے گا اور چار ماہ تک اپنی اس بیوی سے وطی نہ کی تو یہ عورت مطلقہ بائنہ ہو جائے گی حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مسلک شروع میں یہی تھا لیکن جب امام صاحب کو حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ ”کہ چار ماہ سے کم میں ایلاء نہیں ہے“ معلوم ہوا تو امام صاحب نے اپنے قول سے رجوع فرمایا۔

وان حلف بحج فهو مؤلی : اوپر کی عبارت میں ایلاء کے اندر اللہ کی قسم کو بیان کیا گیا ہے اور اس عبارت میں اللہ کی قسم سے ہٹ کر شرط و جزاء کے ساتھ قسم کی صورتوں کو بیان کیا جا رہا ہے۔

مسئلہ (۲) اگر کسی نے حج یا روزے یا صدقہ یا آزاد کرنے یا طلاق دینے کی قسم کھائی مثلاً یوں کہے کہ اگر میں تم سے

صحبت کروں گا تو مجھ پر حج یا روزہ یا صدقہ یا غلام کا آزاد کرنا لازم ہے یا یوں کہے کہ اگر میں تم سے صحبت کروں گا تو تم کو یا تمہاری سوتن کو طلاق ہے تو ان تمام صورتوں میں یہ شخص ایلاء کرنے والا ہوگا۔

اب اگر چار ماہ کی مدت وطی کے بغیر گزر گئی تو اس عورت پر طلاق ہو جائے گی۔

عورت کی صحبت پر اپنے غلام کی آزادی کا معلق کرنا۔ اس صورت میں ایلاء کے ثابت ہونے کے بارے میں طرفین اور امام ابو یوسفؒ کا اختلاف ہے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس صورت میں ایلاء ثابت نہیں ہوگا کیونکہ اگر یہ شخص غلام کو فروخت کرنے کے بعد عورت سے وطی کرتا ہے تو ایلاء بھی واجب نہیں ہوگا۔ حضرات طرفین کے نزدیک ایلاء ہو جائے گا کیونکہ غلام کا فروخت کرنا ایک امر موہوم ہے یعنی بیچ بھی سکتا ہے اور نہیں بھی۔

وان آل لم یکن مولیاً: مسئلہ (۳) اگر کسی شخص نے مطلقہ رجعیہ سے ایلاء کیا تو یہ شخص ایلاء کرنے والا ہوگا۔ (یہ ائمہ اربعہ اور جمہور کا مسلک ہے) اور اگر مطلقہ بائنہ سے ایلاء کیا تو بالا اتفاق ایلاء کرنے والا نہیں ہوگا۔

نوٹ: اگر مطلقہ رجعیہ کی عدت، مدت ایلاء یعنی چار ماہ سے قبل مکمل ہوگئی تو ایلاء ساقط ہو جائے گا کیونکہ زوجیت مطلقہ رجعیہ میں موجود ہے اور یہی ایلاء کا محل ہے لیکن جب رجعیہ کی عدت پوری ہوگئی تو ایلاء کی تحلیت ختم ہوگئی اس لئے ایلاء ساقط ہو جائے گا۔ اور مطلقہ بائنہ ایلاء کا محل نہیں ہے کیونکہ بائنہ کر دینے سے عورت کی زوجیت باقی نہیں رہتی ہے۔

ومدة ایلاء الامة شهران: مسئلہ (۴) باندی اگر کسی کی بیوی ہو تو اس کی ایلاء کی مدت دو ماہ ہیں اس کا خاوند آزاد ہو یا غلام۔

حضرت امام مالک کا مذہب مشہور یہ ہے کہ غلام کی بیوی کے ایلاء کی مدت دو ماہ ہے اس کی بیوی آزاد ہو یا غلام۔ حضرت امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک آزاد مرد اور غلام، آزاد عورت اور باندی سب برابر ہیں اور تمام کی مدت ایلاء چار ماہ ہے۔

وان كان المولى مريضاً الخ: مسئلہ (۵) اگر ایلاء کرنے والا بیماری کی وجہ سے جماع پر قادر نہ ہو یا عورت بیمار ہو یا عورت رتقاء ہو یعنی اس کا رحم ہڈی وغیرہ کے ابھار کی وجہ سے بند ہو (پیشاب کے راستہ کے علاوہ کوئی اور راستہ نہ ہو) یا ایسی چھوٹی بچی ہو جسکو جماع پر قدرت نہ ہو یا زوجین کے درمیان اتنی دوری ہو کہ شوہر چار ماہ کی مدت میں اس تک نہیں پہنچ سکتا ہے تو ان تمام صورتوں میں شوہر کو رجوع بالقول کا اختیار ہے مثلاً اگر شوہر مدت ایلاء میں کہتا ہے فحت الیہا (میں نے اس کی طرف رجوع کیا) تو اس جملہ سے ایلاء ساقط ہو جائے گا (مگر شوہر حائضہ وطی کرنے سے ہوگا) اور اگر مدت ایلاء کے درمیان جماع پر قدرت حاصل ہو جائے تو پھر رجوع وطی کرنے سے ہی ہوگا۔

بحث کا حاصل یہ ہے کہ عدم قدرت کی صورت میں رجوع بالقول معتبر ہوگا اور قدرت علی الجماع کی صورت میں رجوع بالجماع معتبر ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور امام طحاویؒ کے نزدیک بہر صورت ایلاء میں صرف رجوع بالجماع معتبر ہے۔

وَ إِذَا قَالَ لَامْرَأَتِهِ أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ سَنِلَ عَنْ نَيْبَتِهِ فَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ الْكَذِبَ فَهُوَ كَمَا قَالَ
وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ الطَّلَاقَ فَهِيَ تَطْلِقُهُ بِأَثْنَةِ الْإِنِّ يَتَوَيُّ الثَّلَاثَ وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ الظَّهَارَ
فَهُوَ ظَهَارٌ وَإِنْ قَالَ أَرَدْتُ بِهِ التَّحْرِيمَ أَوْ لَمْ أَرِدْ بِهِ شَيْئاً فَهِيَ يَمِينٌ يَصِيرُ بِهِ مُؤَلِيّاً.

ترجمہ : اور اگر اپنی بیوی سے کہا کہ تم مجھ پر حرام ہو تو اس کی نیت کے بارے میں پوچھا جائے گا اب اگر اس نے کہا کہ میں نے جھوٹ کا ارادہ کیا ہے تو وہ ایسا ہے جیسا کہ اس نے کہا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کا ارادہ کیا ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی مگر یہ کہ وہ تین طلاقیں کی نیت کرے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس سے ظہار کا ارادہ کیا ہے تو وہ ظہار ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے اس سے تحریم (حرام کر لینا) مراد لیا ہے یا (اس نے کہا کہ) میں نے اس سے کچھ بھی مراد نہیں لیا ہے یہ قسم ہے اور اس کی وجہ سے ایلاء کرنے والا ہو جائے گا۔

تشریح : واذا قال لامرأته الخ : مسئلہ۔ اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا انت علی حرام تو اس صورت میں قائل سے سوال کرنے پر اس کی نیت پر فیصلہ ہوگا اب اگر وہ کہتا ہے کہ اس جملہ سے جھوٹ کی نیت کی ہے تو ایسا ہی ہوگا جیسا کہ اس نے کہا یعنی نہ طلاق ہوگی نہ ایلاء اور نہ ظہار اور اگر کہتا ہے کہ میں نے اپنے قول انت علی حرام سے طلاق کی نیت کی ہے البتہ طلاق کے عدد کی نیت نہیں کی یا ایک یا دو کی نیت کی تو ان تینوں صورتوں میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تینوں واقع ہوگی اور اگر وہ کہتا ہے کہ میں نے ”انت علی حرام“ سے ظہار کی نیت کی ہے تو یہ ظہار ہوگا (یہ حضرات شیخین کا مسلک ہے اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ظہار نہیں ہوگا) اگر اس نے کہا کہ میں نے ”انت علی حرام“ سے عورت کو حرام کر دیا ہے یا اس نے کہا ہے کہ میں نے اس سے کسی چیز کی نیت نہیں کی ہے تو یہ قسم ہوگا۔

کتاب الخلع

خلع کا بیان

”خلع“ کے احکام کو ایلاء کے احکام کے بعد دو وجہ سے بیان کیا جا رہا ہے پہلی وجہ یہ ہے کہ ایلاء مال سے خالی ہے اسی لئے یہ طلاق سے زیادہ قریب ہے، اور خلع میں عورت کی جانب سے معاوضہ حاصل ہوتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ایلاء میں شوہر کی جانب سے نافرمانی کا جذبہ کارفرمانے اور خلع میں عورت کی جانب سے نافرمانی اور نشوز کا جذبہ کارفرما ہے اس لئے جو چیز مرد سے متعلق ہے اس کو پہلے بیان کیا گیا اور جس چیز کا تعلق عورت سے ہے اس کو بعد میں بیان کیا گیا۔ ایک تیسری وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایلاء خالی عن المال کی وجہ سے مفرد ہے اور خلع میں مال موجود ہے اس لئے مرکب ہے اور مفرد، مرکب پر مقدم ہوتا ہے اس لئے ایلاء کو پہلے اور خلع کو بعد میں بیان کیا گیا۔

خلع از روئے لغت مصدر ہے بمعنی نزع یعنی اتارنا الگ کرنا بولا جاتا ہے خلعت النعل میں نے جوتا اتارا، خلع میں ”خ“ بالفتح والضم دونوں منقول ہے اگر بالفتح ہے تو نزع حقیقی کے لئے استعمال ہوتا ہے اور اگر بالضم ہے تو نزع مجازی کیلئے استعمال کیا جاتا ہے۔

اصطلاح شرع میں ازالہ ملک نکاح کو کہتے ہیں جو لفظ خلع یا اس کے ہم معنی الفاظ کے ذریعہ ہو جس کی صحت عورت کے قبول کرنے پر متوقف ہو۔ (تویر الابصار)

ایک دوسری تعریف یہ کی جاتی ہے کہ عورت سے لفظ خلع کے ساتھ ملک نکاح کے مقابلہ میں مال لینا۔ اور خلع کی شرط وہ ہے جو طلاق کی شرط ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ خلع سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ اور اس کی صفت یہ ہے کہ شوہر کی طرف سے خلع یمین ہے اور عورت کی طرف سے معاوضہ ہے۔ اس لئے شوہر کی جانب سے یمین کے احکام کی رعایت کی جائے گی اور عورت کی جانب سے معاوضہ کے احکام کی یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک خلع دونوں کی طرف سے یمین ہے۔

اِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا اَنْ لَا يَقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا بَأْسَ بَاَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ فَاِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ بِالْخُلْعِ تَطْلِيْقَةٌ بَائِنَةٌ وَلَزِمَهَا الْمَالُ فَاِنْ كَانَ النِّسْوُزُ مِنْ قَبْلِهَا كَرِهَ لَهُ اَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا عَوْضًا وَاِنْ كَانَ النِّسْوُزُ مِنْ قَبْلِهَا كَرِهَ لَهُ اَنْ يَأْخُذَ اَكْثَرَ مِمَّا اعْطَاهَا فَاِنْ فَعَلَ ذَلِكَ جَازَ فِي الْقَضَاءِ وَاِنْ طَلَّقَهَا عَلٰى مَالٍ فَقَبِلَتْ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَلَزِمَهَا الْمَالُ وَاِنْ كَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا وَاِنْ بَطَلَ الْعَوْضُ فِي الْخُلْعِ مِثْلُ اَنْ يَخَالَعَ الْمَرْأَةُ الْمُسْلِمَةَ عَلٰى خَمْرٍ اَوْ خَنْزِيرٍ فَلَا شَيْءَ لِلزَّوْجِ وَالْفَرْقَةُ بَائِنَةٌ وَاِنْ بَطَلَ الْعَوْضُ فِي الطَّلَاقِ كَانَ رَجْعِيًّا.

ترجمہ : اگر مایاں بیوی باہم لڑیں اور دونوں کو یہ ڈر ہو کہ اللہ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو کوئی حرج نہیں ہے کہ عورت اپنی جان کا فدیہ ایسے مال کے عوض دیدے جس کے ذریعہ شوہر اس کو خلع دے اب اگر شوہر نے ایسا کر دیا تو خلع کے ذریعہ طلاق بائن واقع ہوگی اور بیوی پر مال لازم ہو جائے گا اگر سرکشی اور نا موافقت شوہر کی طرف سے ہو تو شوہر کے لئے بیوی سے عوض (بدل خلع) لینا مکروہ ہے اور اگر سرکشی عورت کی طرف سے ہو تو شوہر کیلئے مکروہ میکہ بیوی سے اس تعداد سے زائد لے جو اس نے بیوی کو دیا ہے اور اگر شوہر نے ایسا کر لیا (مہر سے زائد لے لیا) تو قضاء جائز ہے اور اگر شوہر نے بیوی کو مال پر طلاق دی اور عورت نے اس کو قبول کر لیا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت پر مال لازم ہو جائے گا اور طلاق بائن ہوگی اور اگر عوض خلع میں باطل ہو جائے مثلاً ایک مسلمان عورت شراب یا خنزیر پر خلع کر لے تو شوہر کیلئے زوجہ پر کچھ عوض نہیں ہوگا اور یہ فرقت بائن ہوگی اور اگر طلاق میں عوض باطل ہو جائے تو طلاق رجعی ہوگی۔

تشریح : اِذَا تَشَاقَّ وَلَزِمَهَا الْمَالُ : مسئلہ (۱) اگر مایاں بیوی کے درمیان نا اتفاقی پیدا ہو جائے یا باہم جھگڑ لیں اور ان کو اس بات کا احساس ہونے لگے کہ اب اللہ کے حدود قائم نہیں ہو پائیں گے یعنی حقوق زوجیت ادا نہیں ہو پائیں گے تو اگر عورت اپنے شوہر کو اپنی جان کا فدیہ یعنی مال دے کر خلع کر لے تو اس عمل میں کوئی مضاقت نہیں ہے اب اگر شوہر عورت کو مال کے عوض بذریعہ خلع طلاق دیدے تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور عورت پر مال لازم ہو جائے گا۔ اس مسئلے میں امام شافعیؒ کا اختلاف ہے آپ کے نزدیک ایک قول کے مطابق خلع فسخ نکاح ہے طلاق نہیں ہے۔

فَاِنْ كَانَ عَوْضًا : مسئلہ (۲) اگر نشوز یعنی نافرمانی، ناگواری یا نا موافقت شوہر کی جانب سے ہو تو شوہر کیلئے بدل خلع کے طور عورت سے کچھ لینا مکروہ ہے۔

وَاِنْ كَانَ النِّسْوُزُ جَازَ فِي الْقَضَاءِ : مسئلہ (۳) اگر نا موافقت اور ناگواری عورت کی جانب سے ہو تو

شوہر کیلئے عورت سے مقدار مہر تک عوض لینا بلا کراہت جائز ہے البتہ مقدار مہر سے زیادہ لینا مکروہ ہے لیکن اگر شوہر نے عورت سے دونوں صورتوں (مسئلہ ۱ اور مسئلہ ۲) میں مقدار مہر سے زائد لے لیا تو قضاء جائز ہے۔

وإن طلقها..... باننا: مسئلہ (۴) اگر شوہر نے اپنی بیوی کو مال کے عوض طلاق دی مثلاً اس نے کہا انت طالق بالف درهم یا انت طالق علی الف درهم اور عورت نے اس کو قبول کر لیا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت کے ذمہ مال لازم ہوگا اور اس صورت میں طلاق بائن ہوگی۔

وان یطل العوض الخ: مسئلہ (۵) اگر عوض خلع میں باطل ہو جائے مثلاً مرد نے اپنی مسلمان بیوی سے شراب یا خنزیر کے عوض خلع کیا تو اس صورت میں شوہر کے لئے عورت پر کوئی چیز بدل خلع کے طور پر لازم نہیں ہوگی اور عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر عوض طلاق میں باطل ہو جائے تو طلاق رجعی واقع ہوگی۔

یہ مسلک احناف کا تھا۔ امام مالک و احمد کے نزدیک دونوں صورتوں میں طلاق رجعی واقع ہوگی امام زکریا کے یہاں مہر ادا کیا جائے گا اور امام شافعی کے نزدیک مہر مثل ادا کیا جائے گا۔

وما جاز ان یکون مہراً فی النکاح جاز ان یکون بدلاً فی الخلع فان قالت خالعی علی ما فی یدی فخالعها ولم یکن فی یدھا شنی فلا شنی لہ علیہا وان قالت خالعی علی ما فی یدی من مال فخالعها ولم یکن فی یدھا شنی ردت علیہ مہرها وان قالت خالعی علی ما فی یدی من دراهم او من الدراہم ففعل ولم یکن فی یدھا شنی قلہ علیہا ثلثہ دراهم وان قالت طلقنی ثلثاً بالف فطلقها واحده فعلیہا ثلث الالف وان قالت طلقنی ثلثاً علی الف فطلقها واحده فلما شنی علیہا عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ وقالوا رحمہما اللہ علیہا ثلث الالف.

ترجمہ: اور جس چیز کا نکاح میں مہر ہونا جائز ہے تو یہ بھی جائز ہے کہ وہ خلع میں بدل ہو جائے۔ اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تم مجھ کو خلع دیدو اس چیز پر جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے چنانچہ شوہر نے عورت کو خلع دیدیا حالانکہ عورت کے ہاتھ میں کچھ نہیں تھا تو عورت کے ذمہ شوہر کیلئے کچھ نہیں ہوگا اور اگر عورت نے کہا کہ تم مجھ کو اس مال پر خلع دیدو جو میرے ہاتھ میں ہے چنانچہ شوہر نے عورت کو خلع دے دیا حالانکہ عورت کے ہاتھ میں کچھ نہیں تھا تو عورت شوہر کو اپنا مہر واپس کر دے اور اگر عورت نے کہا کہ تم مجھ کو اس درہم پر خلع دیدو جو میرے ہاتھ میں ہے چنانچہ شوہر نے ایسا کر دیا مگر عورت کے ہاتھ میں کچھ نہیں تھا تو (ایسی صورت میں) عورت کے ذمہ تین درہم لازم ہوں گے اور اگر عورت نے کہا کہ تم مجھ کو تین طلاقیں ایک ہزار کے بدلے دیدو چنانچہ شوہر نے اس عورت کو ایک طلاق دیا تو عورت کے ذمہ ایک ہزار کا ایک تہائی واجب ہوگا۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تم مجھ کو ایک ہزار پر تین طلاقیں دیدو چنانچہ شوہر نے اس کو ایک طلاق دی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک عورت کے ذمہ کچھ واجب نہیں ہوگا اور حضرات صاحبین نے فرمایا کہ اس عورت کے ذمہ ایک ہزار کا تہائی واجب ہوگا۔

تشریح: اس عبارت میں ایک ضابطہ اور پانچ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

وما جاز..... بدلاً فی الخلع: اس عبارت میں ایک ضابطہ بیان کیا جا رہا ہے کہ جو چیز عقد نکاح میں مہر بن سکتی ہے وہاں اتفاق خلع میں بدل خلع بن سکتی ہے۔

فان قالت خالعی..... فلا شئی له علیها: مسئلہ (۱) یہ مسئلہ عبارت سے بالکل واضح ہے اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔

وان قالت..... علیہ مہرہا: مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

وان قالت..... ثلثہ دراہم: مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی صورت بھی واضح ہے

واذا قالت..... ثلث الالف: مسئلہ (۴) اس مسئلہ کی بھی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔ امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔

وان قالت طلقنی الخ: مسئلہ (۵) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔ واضح رہے کہ امام احمدؒ، امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں یعنی ان حضرات کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور عورت کے ذمہ کچھ واجب نہیں ہوگا اور حضرات صاحبین کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور عورت کے ذمہ ایک ہزار درہم کا ایک تہائی واجب ہوگا۔ امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

وَلَوْ قَالَ الزَّوْجُ طَلَّقَنِي نَفْسَكَ ثَلَاثًا بِالْفِ او عَلَى اَلْفٍ فَطَلَّقَتْ نَفْسَهَا وَاحِدَةً لَمْ يَقَعْ عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنَ الطَّلَاقِ وَالْمِبَارَاةِ كَالْخُلْعِ وَالْمِبَارَاةِ وَالْخُلْعِ يَسْقُطَانِ كُلٌّ حَقٌّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الزَّوْجَيْنِ عَلَى الْآخَرِ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِالنِّكَاحِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمُبَارَاةُ تُسْقِطُ وَالْخُلْعُ لَا تُسْقِطُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا تَسْقُطَانِ إِلَّا بِاسْمَيَّاهُ.

ترجمہ: اور اگر شوہر نے کہا کہ تم خود کو ایک ہزار کے عوض یا ایک ہزار پر تین طلاقیں دو اس عورت نے خود کو ایک طلاق دی تو کوئی طلاق (بھی) واقع نہیں ہوگی اور مباراة (زوجین میں سے ایک دوسرے کو بری کرنا) خلع کے مانند ہے اور مباراة اور خلع دونوں زوجین میں سے ہر ایک کے حق کو جو ایک دوسرے کے ذمہ ہیں ساقط کر دیتے ہیں ان حقوق میں سے جو نکاح سے متعلق ہوں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ مباراة ساقط کرتا ہے اور خلع ساقط نہیں کرتا ہے۔ امام محمدؒ نے فرمایا کہ دونوں ساقط نہیں کرتے مگر جس کو ان دونوں نے متعین کر دیا ہو۔

تشریح: اس عبارت میں صرف دو مسئلے ہیں۔

ولو قال الزوج..... من الطلاق: مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

والمباراة الخ: مسئلہ (۲) زوجین میں سے ایک دوسرے کو بری کرنا خلع کے مانند ہے یعنی بیوی شوہر سے کہے کہ تم مجھ کو اتنے مال پر بری کر دو اور شوہر کہے کہ میں نے تم کو بری کر دیا۔ مباراة اور خلع دونوں ایسے ہیں کہ زوجین کے ہر اس حق کو ساقط کر دیتے ہیں جو نکاح سے متعلق ہوں مثلاً مہر، گزشتہ ایام کا نفقہ (البتہ عدت کا نفقہ اور سکنی ساقط نہیں ہوتا بشرطیکہ

عورت نے عدت کے نفقہ پر خلع کرایا ہو) یہ امام ابو حنیفہ کا مسلک تھا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مباراة حقوق کو ساقط کر دینا ہے مگر خلع ساقط نہیں کرتا۔ امام محمد کے نزدیک مباراة اور خلع کے ذریعہ وہی حقوق ساقط ہوں گے جن کی زوجین نے تعیین کر دی ہو اور جن کی تعیین نہیں کی وہ ساقط نہیں ہوں گے۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

کتاب الظہار

ظہار کا بیان

کتاب الظہار اور کتاب الخلع کے درمیان مناسبت یہ بیان کی جاتی ہے کہ دونوں کے وجود کا سبب زوجین کی ناپاکی و نااتفاق ہے۔ اور خلع کو ظہار پر اس لئے مقدم کیا گیا کہ خلع میں تحریم بدرجہ اکمل ہے کیونکہ خلع میں نکاح ختم ہونے کے بعد تحریم ہوتی ہے اور ظہار میں حرمت تو ثابت ہوتی ہے مگر نکاح باقی رہتا ہے اور یہ حرمت کفارہ ادا کر دینے سے ختم ہو جاتی ہے بشرطیکہ زوجین اجتماع کے خواہشمند ہوں اور اگر افتراق چاہیں تو پھر کفارہ واجب نہیں ہوتا گویا نفس ظہار سے کفارہ واجب نہیں ہوتا بلکہ اگر ظہار کے بعد لوٹنے کا ارادہ ہو تو کفارہ واجب ہوگا۔

ظہار لغت میں مصدر ہے یہ لفظ اس وقت استعمال کیا جاتا ہے جب کوئی مرد اپنی بیوی سے کہے انت علی کظہر امی یعنی تو مجھ پر ایسی ہے جیسے میری ماں کی پیٹھ۔

شریعت میں کہتے ہیں کہ شوہر اپنی بیوی کو کسی ایسی عورت سے تشبیہ دے جو اس مرد کیلئے ہمیشہ کیلئے حرام ہو۔

پس منظر : عہد رسالت میں اوس بن صامت صحابی نے اپنی بیوی خولہ بن ثعلبہ کو کہہ دیا کہ تو میرے حق میں ایسی ہی جیسے میری ماں کی پشت مجھ پر حرام ہے۔ اس وقت تک کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا۔ انھوں نے آپ سے رجوع کیا آپ نے اولاً یہ فرمایا کہ اجتماع کی کوئی صورت نہیں ہے اب تو طلاق واقع ہوگئی جیسا کہ اس وقت سماج میں یہی معمول تھا مگر بعد میں سورہ مجادلہ کی ابتدائی آیتیں نازل ہوئیں جس میں نکاح کو باقی رکھا گیا اور حکم لگایا گیا کہ شوہر اپنی منکوحہ سے اس وقت تک قریب نہ ہو جب تک کہ کفارہ ظہار ادا نہ کر دے۔

احناف کے نزدیک کفارہ کی ادائیگی سے پہلے وطی اور دواعی وطی یعنی بوس و کنار سب حرام ہیں۔ امام شافعی کے قول جدید اور امام احمدی ایک روایت کے مطابق دواعی وطی حرام نہیں ہے۔

إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لَامْرَأَتِهِ أَنْتَ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي فَقَدْ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ لَا يَحِلُّ لَهُ وَطْنُهَا وَلَا مَسْهَاهَا وَلَا تَقْبِيلُهَا حَتَّى يُكَفِّرَ عَنْ ظَهَارِهِ فَإِنْ وَطَّنَهَا قَبْلَ أَنْ يَكْفِرَ اسْتَغْفَرَ اللَّهُ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ غَيْرَ الْكَفَّارَةِ الْأُولَى وَلَا يَعَاوُذُ حَتَّى يُكَفِّرَ وَالْعَوْدُ الَّذِي يَجِبُ بِهِ الْكَفَّارَةُ هُوَ أَنْ يَعُزِّمَ عَلَى وَطْنِهَا وَإِذَا قَالَ أَنْتَ عَلَيَّ كَبْطَنِ أُمِّي أَوْ كَفَخَذِهَا أَوْ كَفَرَجْهَا فَهُوَ مُظَاهَرٌ وَكَذَلِكَ إِنْ شَبَّهَهَا بِمَنْ لَا يَحِلُّ لَهُ النَّظَرُ إِلَيْهَا عَلَى التَّابِيدِ مِنْ مُحَارَمَةٍ مِثْلَ أُخْتِهِ أَوْ عَمَّتِهِ أَوْ أُمِّهِ مِنَ الرِّضَاعَةِ.

ترجمہ : جب مرد نے اپنی بیوی سے کہا "انت علی کظہرامی" تو یہ عورت اس مرد پر حرام ہو گئی اس مرد کیلئے اس عورت سے وطی حلال نہیں ہے اور نہ اس کو چھونا اور نہ اس کو بوسہ لینا یہاں تک کہ وہ شخص اپنے ظہار کا کفارہ ادا کرے۔ اب اگر شوہر نے بیوی سے کفارہ دینے سے قبل وطی کر لی تو وہ شخص اللہ تعالیٰ سے استغفار کرے اور اس شخص پر پہلے کفارہ کے علاوہ کوئی اور چیز واجب نہیں ہوگی اور وہ شخص وطی کا اعادہ نہ کرے یہاں تک کہ کفارہ ادا کر دے اور وہ عود جس سے کفارہ واجب ہوتا ہے وہ یہ کہ وہ شخص اپنی بیوی سے وطی کرنے کا پختہ ارادہ کر لے اور اگر شوہر نے کہا کہ تو مجھ پر میری ماں کے شکم کے مانند ہے یا اس کی ران کی مانند ہے یا اس کی شرمگاہ کے مانند ہے تو یہ شخص ظہار کرنے والا ہو جائے گا۔ اور اسی طرح اگر شوہر نے اپنی بیوی کو محارم میں سے ایسی عورت سے تشبیہ دی کہ اس کے لئے اس کی طرف دیکھنا حلال نہیں ہے دائمی طور پر مثلاً اپنی بہن، پھوپھی، رضاعی ماں۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں :

اذا قال الرجل عن ظہارہ : مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

فان وطنها حتی یکفو : مسئلہ (۲) اگر ظہار کرنے والا کفارہ ادا کرنے سے قبل اپنی منکوحہ سے وطی کر لے تو اس صورت میں یہ شخص استغفار کرے اور اس پر کفارہ اولیٰ کے علاوہ کوئی اور کفارہ واجب نہیں ہوگا اب اس کو چاہئے کہ وطی نہ کرے بلکہ کفارہ ادا کرے۔

جمہور فقہاء اور ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے یعنی ایک کفارہ۔ حضرت عمرو بن العاص کے نزدیک دو کفارے اور حضرت حسن بصری اور امام نخعی کے نزدیک تین کفارے واجب ہوں گے۔

والعود علی وطنها : مسئلہ (۳) اور جس عود کی وجہ سے کفارہ ظہار واجب ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مظاہر اپنی منکوحہ سے وطی کرنے کا عزم دارادہ کر لے۔

واذا قال انت فهو مظاهر : مسئلہ (۴) مسئلہ کی صورت ترجمہ سے ظاہر ہے اور جن اعضاء کی طرف دیکھنا جائز ہے مثلاً ہاتھ، پاؤں، بال، ناخن وغیرہ ان کے ساتھ تشبیہ دینے پر ظہار کا حکم نہیں لگے گا۔

امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک ہاتھ، پیر، سر اور گردن کے ساتھ تشبیہ دینے پر ظہار کا حکم لگے گا اور اگر بال یا دانت یا ناخن کے ساتھ تشبیہ دی تو ظہار کا حکم نہیں لگے گا۔

کذالك ان شبهها الخ : مسئلہ (۵) صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ یہی حکم اس وقت بھی ہے کہ اگر شوہر نے اپنی منکوحہ کو اپنی محارم میں سے ان عورتوں کے ساتھ تشبیہ دی کہ ان کو بنظر شہوت دیکھنا دائمی طور پر حرام ہے مثلاً اپنی بہن، اپنی پھوپھی یا اپنی رضاعی ماں کے ساتھ تشبیہ دی تو یہ شخص مظاہر ہوگا۔

وكذلك ان قال رأسك على كظهر امي او فرجك او وجهك او رقبتيك او نصفك او ثلثك
وان قال انت علي مثل امي يرجع الى نيتي فان قال اردت به الكرامة فهو كَمَا قَالَ وان قال
اردت الظهار فهو ظهار وان قال اردت الطلاق فهو طلاق بائن وان لم تكن له نية فليس

بَشَنِي وَلَا يَكُونُ الظَّهَارُ إِلَّا مِنْ زَوْجَتِهِ فَإِنْ ظَاهَرَ مِنْ أَمَتِهِ لَمْ يَكُنْ مَظَاهِرًا وَمَنْ قَالَ لِنِسَائِهِ
اَنْتَنَ عَلَيَّ كَظْهَرِ أُمِّي كَانَ مَظَاهِرًا مِنْ جَمِيعِهِنَّ وَعَلَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ كَفَّارَةٌ.

ترجمہ : اور اسی طرح اگر شوہر نے کہا کہ تیرا سرجھ پر میری ماں کی بیٹھ کے مانند ہے، یا تیری شرمگاہ، یا تیرا چہرہ یا تیری گردن، یا تیرا نصف، یا تیرا تہائی اور اگر کہا کہ تو مجھ پر میری ماں کے مثل ہے تو اس کی نیت کی طرف رجوع کیا جائے گا اب اگر اس نے کہا کہ میں نے اس سے کرامت اور بزرگی کا ارادہ کیا تھا تو ایسا ہی ہوگا جیسا کہ اس نے کہا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے ظہار کا ارادہ کیا تھا تو ظہار ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کا ارادہ کیا تھا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر اس کی کوئی نیت نہیں ہے تو کچھ بھی واقع نہیں ہوگا۔ اور ظہار نہیں ہوتا ہے مگر اپنی بیوی سے اگر اس نے اپنی باندی سے ظہار کیا تو مظاہر نہیں ہوگا اور جس شخص نے اپنی بیویوں سے کہا کہ تم سب مجھ پر میری ماں کی پشت کی مانند ہو تو یہ شخص ان سب سے ظہار کرنے والا ہوگا اور اس شوہر پر ان میں سے ہر ایک کیلئے کفارہ ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔

و كَذَلِكَ..... او ثلثك : مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے ماقبل اور اس مسئلہ کا حکم برابر ہے۔
وإن قال انت على..... فليس بشئني : مسئلہ (۲) اگر شوہر نے بیوی سے کہا کہ انت علی کامی یا انت علی مثل امی تو ایسی صورت میں اس کی نیت دیکھی جائے گی تاکہ اس کا حکم ظاہر ہو جائے یعنی اس کی نیت کے مطابق حکم لگایا جائے گا۔ چنانچہ اگر شوہر کہتا ہے کہ تم باعزت ہونے میں میرے نزدیک میری ماں کی طرح ہو تو جیسا اس نے کہا ویسا ہی ہوگا (اور اس پر کچھ واجب نہیں ہوگا) اور اگر شوہر کہتا ہے کہ میں نے اپنے بیان سے ظہار کی نیت کی ہے تو ظہار ہو جائے گا اور اگر کہتا ہے کہ میں نے اپنے کلام سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اگر کہتا ہے کہ اپنے کلام سے کرامت، ظہار اور طلاق میں سے کسی کا ارادہ نہیں کیا تو حضرات شیخین کے نزدیک کلام لغو ہو جائے گا اور اصحاب شافعی کا بھی یہی خیال ہے امام محمد کے نزدیک ظہار ہوگا۔ امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے۔

ولا يكون..... لم يكن مظاهراً : مسئلہ (۳) ظہار صرف اپنی بیوی سے ہوتا ہے نہ کہ کسی دوسری عورتوں سے چنانچہ اگر کسی نے اپنی باندی سے ظہار کر لیا تو یہ شخص ظہار کرنے والا نہیں ہوگا۔ یہ امام محمد کا قول ہے جو جامع صغیر میں ہے حضرت امام مالک کے نزدیک باندی وغیرہ سے ظہار درست ہے۔

ومن قال لنسائه الخ : مسئلہ (۴) اگر کسی شخص نے اپنی مختلف بیویوں سے کہا انتن علی کظہر امی تو ایسی صورت میں یہ شخص تمام فقہاء کے نزدیک ظہار کرنے والا ہوگا چونکہ عورتیں متعدد ہیں اس لئے کفارہ ظہار بھی ہر عورت کا الگ الگ ہوگا جن سے وطی کرنے کا عزم کرے گا۔ یہ احناف اور امام شافعی کا مسلک ہے، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک متعدد عورتیں ہونے کے باوجود سب کی طرف سے صرف ایک کفارہ کافی ہوگا۔

و كَفَّارَةُ الظَّهَارِ عَتَقُ رُقَبَةٍ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاِطْعَامُ

سِتِّينَ مَسْكِينًا كُلُّ ذَلِكَ قَبْلَ الْمَسِيْسِ وَيَجْزِي فِي الْعَتَقِ الرِّقْبَةُ الْمُسْلِمَةُ وَالْكَافِرَةُ
وَالذَّكَرُ وَالْإُنْثَى وَالصَّغِيرُ وَالْكَبِيرُ وَلَا يُجْزِي الْعُمِيَاءُ وَلَا مَقْطُوعَةُ الْيَدَيْنِ أَوْ الرَّجْلَيْنِ
وَيَجُوزُ الْأَصَمُّ وَلَا يَجُوزُ مَقْطُوعُ ابْهَامَيِ الْيَدَيْنِ وَلَا يَجُوزُ الْمَجْنُونُ الَّذِي لَا يَعْقِلُ وَلَا
يَجُوزُ عَتَقُ الْمَدْبَرِ وَامُّ الْوَلَدِ وَالْمَكَاتِبُ الَّذِي آدَى بَعْضُ الْمَالِ فَإِنْ اعْتَقَ مَكَاتِبًا لَمْ
يُؤْذِ شَيْئًا جَاَزَ فَإِنْ اشْتَرَى أَبَاهُ أَوْ ابْنَهُ يَتَوَى بِالشَّرَاءِ الْكَفَّارَةُ جَاَزَ عَنْهَا .

ترجمہ : اور کفارہ ظہار ایک غلام کا آزاد کرنا ہے لیکن اگر غلام نہ پائے تو مسلسل دو ماہ کے روزے رکھے پھر
اگر اس کی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھلا دے اور ہر ایک (امر) و طی کرنے سے پہلے ہو اور آزاد کرنے میں غلام کا آزاد کرنا
کافی ہے (خواہ غلام) مسلمان ہو یا کافر، مرد ہو یا عورت، بچہ ہو یا بڑا اور نہیں کافی ہے اندھا اور نہ ایسا غلام جس کے دونوں
ہاتھ یا دونوں پاؤں کٹے ہوئے ہوں۔ اور بہرہ (غلام آزاد کرنا) جائز ہے اور نہیں جائز ہے (ایسے غلام کا آزاد کرنا) جس کے
دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں اور جائز نہیں ہے ایسے مجنون غلام (کا آزاد کرنا) جس کو عقل نہ ہو اور مدبر اور ام
ولد کا آزاد کرنا کافی نہیں اور ایسے مکاتب کا (آزاد کرنا کافی نہیں ہے) جس نے کچھ مال ادا کر دیا ہو اب اگر مکاتب کو آزاد
کر دیا جس نے کچھ ادا نہیں کیا تو (اس مکاتب کا آزاد کرنا) جائز ہے اور اگر اپنے باپ یا اپنے بیٹے کو کفارہ کی نیت سے خرید تو
یہ کفارہ ظہار کی طرف سے جائز ہے۔

کفارہ ظہار کا بیان

حل لغات : عتق : آزاد کرنا۔ رقبہ : گردن، مراد غلام متابعین : باب تفاعل سے ہے، مسلسل، پے
در پے، بلا ناغہ۔ المسیس : چھونا، مراد طی کرنا، صحبت کرنا ہے العمیاء : اندھا۔ اصم : بہرا ابھامی ابھام کا
تشبیہ ہے، انگوٹھا، اضافت کی وجہ سے تشبیہ کا نون گر گیا۔

تشریح : پوری عبارت کو چھ مسئلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

و کفارة الظہار قبل المسیس : مسئلہ (۱) مظاہر سب سے پہلے کفارہ کے طور پر ایک غلام آزاد کرے
اب اگر اس کے اندر اتنی طاقت نہیں ہے تو بلا ناغہ دو ماہ یعنی ساٹھ دن روزے رکھے اور اگر کمزوری کی وجہ سے اس کی بھی
طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے اور کفارہ ظہار قبل الوطی ہونا ضروری ہے۔

و یجْزِی فی العتق الکبیر : مسئلہ (۲) کفارہ ظہار میں مطلق غلام کا آزاد کرنا کافی ہے خواہ غلام مسلمان ہو
یا کافر، مرد ہو یا عورت، بچہ ہو یا بوڑھا۔ یہ احناف کا مسلک ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کافر غلام آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوگا۔
و لا یجْزِی العمیاء الا صم : مسئلہ (۳) اور کفارہ ظہار میں ایسا غلام آزاد کرنا کافی نہیں ہے جس کی
منفعت فوت ہو گئی ہو مثلاً اندھا جس کو بالکل نظر نہ آتا ہو یا جس کے دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کٹے ہوئے ہوں البتہ گونگے
کو غارہ میں ادا کرنا جائز ہے۔ امام شافعی کے نزدیک ایک چشم کو آزاد کرنا جائز نہیں ہے۔

ولا يجوز..... بعض المال: مسئلہ (۴) اگر کسی غلام (یا باندی) کے دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے کٹے ہوئے ہوں تو کفارہ ظہار میں اس کا آزاد کرنا جائز ہے اور مجنوں غلام (یا باندی) جس کو عقل نہ ہو اس کو آزاد کرنا جائز نہیں ہے اور اسی طرح مدبر اور ام ولد کا آزاد کرنا جائز نہیں ہے اور ایسے مکاتب غلام کا آزاد کرنا جائز نہیں ہے جس نے کچھ بدل کتابت ادا کر دیا ہو۔ فان اعتق مكاتباً لم يؤد شيئاً جاز: مسئلہ (۵) اگر مظاہر نے کفارہ ظہار میں اس مکتب کو آزاد کیا جس نے بالکل ہی بدل کتابت ادا نہیں کیا تو ایسے مکتب کا آزاد کرنا جائز اور درست ہے یہ امام صاحب کا مسلک ہے۔ امام محمدؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح ہے مگر امام شافعیؒ امام زفرؒ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کی ایک روایت کے مطابق ایسے مکتب کا آزاد کرنا کافی نہیں ہے۔ فان اشترى الخ: مسئلہ (۶) اگر مظاہر نے اپنے باپ یا اپنے بیٹے کو کفارہ کی نیت سے خریدا تو کفارہ ظہار ادا ہو جائے گا۔ یہ امام صاحب کا مسلک ہے۔ امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام زفرؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک کفارہ ادا نہیں ہوگا۔

وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ مُشْتَرَكٍ وَضَمِنَ قِيَمَةَ بَاقِيهِ فَأَعْتَقَهُ لَمْ يَجْزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدِهِ عَنْ كَفَّارَةٍ ثُمَّ أَعْتَقَ بَاقِيَهُ عَنْهَا جَازٌ وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدِهِ عَنْ كَفَّارَتِهِ ثُمَّ جَامَعَ الَّتِي ظَاهَرَ مِنْهَا ثُمَّ أَعْتَقَ بَاقِيَهُ لَمْ يَجْزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ: اور اگر اس نے مشترک غلام کا نصف آزاد کر دیا اور باقی غلام کی قیمت کا ضامن ہو گیا پھر اس کو آزاد کر دیا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک (اس سے کفارہ ظہار) جائز نہیں ہے اور اگر اپنا آدھا غلام اپنے کفارہ کی طرف سے آزاد کر دیا یا اس کے بعد باقی غلام کو (وطی سے پہلے) آزاد کر دیا تو جائز ہے اور اگر اپنا آدھا غلام اپنے کفارہ کی طرف سے آزاد کر دیا پھر اس شخص نے اس عورت سے وطی کی جس سے اس نے ظہار کیا تھا اس کے بعد باقی غلام کو آزاد کر دیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

تشریح: اس عبارت میں تین مسائل مذکور ہیں۔

وان اعتق..... رحمہ اللہ: مسئلہ (۱) اگر مظاہر نے دو آدمیوں کے درمیان مشترک غلام کے آدھے کو آزاد کر دیا اور اپنے شریک کے لئے باقی غلام کی قیمت کا ضامن ہو گیا پھر اس کو بھی آزاد کر دیا۔ یہ کفارہ ظہار کی ادائیگی درست ہے یا نہیں اس میں حضرت امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ امام صاحب کے نزدیک یہ ادائیگی درست نہیں۔ حضرات صاحبین کے نزدیک جائز ہے بشرطیکہ معق مظاہر مالدار ہو اور اگر آزاد کرنے والا مظاہر دولت مند نہیں ہے تو بالاتفاق کفارہ ادا نہیں ہوگا۔ (دلائل ہدایہ میں)

وان اعتق نصف..... جاز: مسئلہ (۲) اگر ایک شخص نے اپنے نصف غلام کو اپنے کفارہ ظہار میں آزاد کر دیا پھر جماع سے قبل بقدر نصف غلام کو آزاد کر دیا تو یہ کفارہ ادا ہو جائے گا یہ جواز اتحساناً ہے ورنہ قیاس کے مطابق حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ادائیگی جائز نہیں ہے جیسا کہ عبد مشترک میں عدم جواز کا حکم ہے اور صاحبین کے نزدیک ہر اعتبار سے جائز ہے۔ وان اعتق الخ: مسئلہ (۳) اگر ایک شخص نے اپنے کفارہ میں نصف غلام کو آزاد کر دیا پھر جس عورت سے ظہار کیا

تھاس سے جماع کر لیا تو ایسی صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کفارہ ادا نہیں ہوگا البتہ حضرات صاحبین کے نزدیک کفارہ ادا ہو جائے گا۔

فَإِنْ لَمْ يَجِدْ الْمَظَاهِرَ مَا يَتَعَقُّهُ فَكَفَّارَتُهُ صَوْمُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ لَيْسَ فِيهَا شَهْرُ رَمَضَانَ وَلَا يَوْمُ الْفِطْرِ وَلَا يَوْمُ النَّحْرِ وَلَا أَيَّامُ التَّشْرِيقِ فَإِنْ جَامَعَ الَّتِي ظَاهَرَ مِنْهَا فِي خِلَالِ الشَّهْرَيْنِ لَيْلًا عَامِدًا أَوْ نَهَارًا نَاسِيًا اسْتَأْنَفَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَإِنْ أَفْطَرَ يَوْمًا مِنْهَا بَعْدَ عَذْرِ أَوْ بَغَيْرِ عَذْرِ اسْتَأْنَفَ وَإِنْ ظَاهَرَ الْعَبْدَ لَمْ يَجْزِهِ فِي الْكَفَّارَةِ إِلَّا الصَّوْمُ فَإِنْ أَعْتَقَ الْمَوْلَى أَوْ أَطْعَمَ عَنْهُ لَمْ يَجْزِهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْمَظَاهِرَ الصِّيَامَ أَطْعَمَ سِتِينَ مِسْكِينًا لِكُلِّ مِسْكِينٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ أَوْ قِيمَةَ ذَلِكَ فَإِنْ غَدَاهُمْ وَعَشَاهُمْ جَازٌ قَلِيلًا كَانَ مَا أَكَلُوا أَوْ كَثِيرًا.

ترجمہ : اگر مظاہر اس چیز کو نہ پائے جس کو آزاد کرے تو اس کا کفارہ دو ماہ کا مسلسل روزہ رکھنا ہے جس میں نہ تو رمضان المبارک کا مہینہ ہو اور نہ عید الفطر کا، نہ عید الاضحیٰ اور نہ ہی ایام تشریق ہو اب اگر دو ماہ کے اندر اس عورت سے جماع کر لیا جس سے ظہار کیا (خواہ) رات میں عدا یا دن میں بھول کر تو حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک از سر نو روزہ رکھے، اور اگر مظاہر نے ان دو ماہ میں سے ایک دن عذر یا بغیر کسی عذر کے افطار کر لیا تو از سر نو روزہ رکھے اور اگر غلام نے ظہار کر لیا تو اس کے لئے کفارہ میں سوائے روزہ کے اور کچھ جائز نہیں ہے اب اگر مولیٰ نے غلام کی طرف سے ایک غلام آزاد کر دیا یا اس کی طرف سے کھانا کھلا دیا تو یہ اس کو کافی نہیں ہوگا۔ اور اگر مظاہر کو روزے رکھنے کی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکین کو کھانا کھلائے (اور) ہر مسکین کو نصف صاع گیہوں یا ایک صاع کھجور یا جو یا اسکی قیمت۔ پس اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح کھانا دیدیا یا شام میں تو جائز ہوگا خواہ انہوں نے کم کھایا ہو یا زیادہ۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے منقول ہیں۔

فان لم يجد ایام التشریق : مسئلہ (۱) اگر مظاہر غلام آزاد نہ کر سکے یا تو اس وجہ سے کہ اس کو غلام دستیاب نہ ہو یا اس وجہ سے کہ غلام دستیاب ہونے کے باوجود خریدنے کی استطاعت نہیں تو ایسی صورت میں کفارہ یہ ہے کہ مسلسل دو ماہ کے روزہ رکھے مگر شرط یہ ہے کہ ان دو ماہ کے دوران ماہ رمضان نہ ہو، ایام عیدین اور ایام تشریق نہ ہو۔

تسلسل کا مطلب یہ ہے کہ اگر دو ماہ کے روزے چاند کے حساب سے رکھتا ہے تو ہر صورت میں جائز ہے خواہ مہینہ تیس کا ہو یا انتیس کا۔ اب اگر مہینہ کے درمیان کے روزے رکھنے شروع کئے تو ساٹھ روزے پورے کرنے ہوں، اگر انسٹھ روزے رکھنے کے بعد افطار کر لیا تو ساٹھ روزے از سر نو رکھنے ہوں گے۔

فان جامع رَحِمَهُمَا اللَّهُ : مسئلہ (۲) اگر مظاہر نے روزوں کے درمیان اس عورت سے وطی کر لی جس سے اس نے ظہار کیا ہے یہ وطی خواہ رات میں یا دن میں قصد کی یا بھول کر تو حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ (طرفین) کے

نزدیک از سر نو روزے رکھے۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ اسی کے قائل ہیں حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک از سر نو روزے رکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔

وَأَنْ أَفْطَرَ..... استئناف : مسئلہ (۳) اگر مظاہر نے دو ماہ میں سے ایک دن بھی افطار کر لیا خواہ عذر کی وجہ سے یا بغیر کسی عذر کے تو یہ شخص از سر نو روزے رکھے گا۔

وَأَنْ ظَاهِر..... الإلصوم : مسئلہ (۴) اگر کسی غلام نے اپنی بیوی کے ساتھ ظہار کیا تو اس کا کفارہ صرف روزوں کے ذریعہ ہوگا۔

فَإِنْ أَعْتَقَ..... لَمْ يَجْز : مسئلہ (۵) یہ مسئلہ بالکل واضح ہے۔

وَأَنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْخ : مسئلہ (۶) اگر مظاہر کے اندر روزہ رکھنے کی طاقت نہ ہو تو اس کو چاہئے کہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔ اسکی صورت یہ ہے کہ ہر مسکین کو آدھا صاع گیہوں یا ایک صاع کھجور یا جو دیدے یا اس کی قیمت ادا کر دے۔ اب اگر مظاہر نے ساٹھ مسکینوں کو صبح و شام کھانا کھلایا تو یہ بھی کافی ہے خواہ تھوڑا کھائیں یا زیادہ۔ امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت کے مطابق اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح میں کھانا کھلایا اور دوسرے ساٹھ کو شام میں تو اس سے بھی کفارہ ادا نہیں ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک صبح و شام کھانا کھلانا کافی نہیں ہے بلکہ مالک بنانا ضروری ہے۔

وَأَنْ أَطْعَمَ مِسْكِينًا وَاحِدًا سِتِّينَ يَوْمًا اجْزَاهُ وَإِنْ أَعْطَاهُ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ طَعَامَ سِتِّينَ مِسْكِينًا لَمْ يَجْزْهُ إِلَّا عَنْ يَوْمِهِ فَإِنْ قَرَّبَ الْبَتَّى ظَاهِرَ مِنْهَا فِي خِلَالِ الْإِطْعَامِ لَا يَسْتَأْنِفُ وَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ كَفَّارَتَا ظَهْرٍ فَأَعْتَقَ رَقَبَتَيْنِ لَا يَنْوِي عَنْ أَحَدَاهُمَا بَعِيثَهَا جَارَ عَنْهَا وَكَذَلِكَ إِنْ صَامَ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ أَوْ أَطْعَمَ مِائَةَ وَعِشْرِينَ مِسْكِينًا جَارَ وَإِنْ أَعْتَقَ رَقَبَةً وَاحِدَةً أَوْ صَامَ شَهْرَيْنِ كَانَ لَهُ أَنْ يَجْعَلَ ذَلِكَ عَنْ ابْتِهَامَا شَاءَ.

ترجمہ : اور اگر اس نے ایک مسکین کو ساٹھ دن کھانا کھلایا تو کافی ہوگا اور اگر ایک مسکین کو ایک دن میں ساٹھ مسکین کا کھانا دیدیا تو صرف ایک روز کیلئے کافی ہوگا اور اگر اس نے اس عورت سے کھانا کے درمیان وطی کر لی جس سے اس نے ظہار کیا تھا تو استئناف نہ کرے اور جس شخص پر دو ظہار کا کفارہ واجب ہو اور وہ دو رقبہ آزاد کرے اور کسی ایک کو متعین کرنے کی نیت نہ کرے تو یہ دونوں کی طرف سے کافی ہوگا اور اسی طرح اگر اس نے چار ماہ کا روزہ رکھا اور ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا کھلایا تو جائز ہے۔ اور اگر اس نے ایک رقبہ آزاد کر دیا یا دو ماہ کا روزہ رکھا تو اس کو اختیار ہے کہ اس کفارہ کو دونوں ظہار میں سے جس ایک طرف چاہے قرار دیدے۔

تشریح : وَأَنْ أَطْعَمَ..... یومہ الخ : مسئلہ (۱) اگر کسی مظاہر نے صرف ایک مسکین کو ساٹھ دن تک کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو جائے گا لیکن اگر ایک دن میں ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیا تو صرف ایک روز کے لئے کافی ہوگا۔

فَإِنْ قَرَّبَ..... لَا يَسْتَأْنِفُ : مسئلہ (۲) اگر مظاہر نے کھانا دینے کے دوران جس عورت سے ظہار کیا تھا اس

سے دلی کر لی تو دوبارہ کھانا دینے کی ضرورت نہیں ہے پہلا کھانا کافی ہے۔

ومن وجب جاز: مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے ظاہر ہے۔

وان اعتق رقبة الخ: مسئلہ (۴) اگر مظاہر نے دو ظہاروں کی طرف سے ایک غلام آزاد کر دیا یا دو ماہ کے روزے رکھے تو یہ ایک ظہار کی طرف سے درست ہوگا اب مظاہر کو یہ اختیار ہے کہ کسی ایک کی طرف سے کفارہ قرار دے۔

کتاب اللعان

لعان کا بیان

”لعان“ باب مفاعلة کا مصدر ہے پھکارنا، رحمت سے دور کرنا، شریعت میں ان چار شہادتوں کو کہتے ہیں جو قسموں

کیساتھ موکد ہوں۔

إِذَا قَذَفَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ بِالزَّوْنِ وَهُمَا مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ وَالْمَرْأَةُ مِمَّنْ يُحَدُّ قَاضِيهَا أَوْ نَفِيْ
نَسَبٍ وَلَدَهَا وَطَالِبَتُهُ بِمَوْجِبِ الْقَذْفِ فَعَلَيْهِ اللَّعَانُ فَإِنْ امْتَنَعَ مِنْهُ حَبْسَهُ الْحَاكِمُ حَتَّى
يُلَاعِنَ أَوْ يُكَذِّبَ نَفْسَهُ فَيُحَدُّ فَإِنْ لَاعَنَ وَجَبَ عَلَيْهَا اللَّعَانُ فَإِنْ امْتَنَعَتْ حَبْسَهَا
الْحَاكِمُ حَتَّى تُلَاعِنَ أَوْ تُصَدِّقَهُ وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَبْدًا أَوْ كَافِرًا أَوْ مُحْدُوْدًا فِي قَذْفِ
فَقَذَفَ امْرَأَتَهُ فَعَلَيْهِ الْحَدُّ وَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ وَهِيَ أَمَةٌ أَوْ كَافِرَةٌ أَوْ
مُحْدُوْدَةٌ فِي قَذْفِ أَوْ كَانَتْ مِمَّنْ لَا يُحَدُّ قَاضِيهَا فَاحَدَّ عَلَيْهِ فِي قَذْفِهَا وَلَا لِعَانٍ.

ترجمہ: اگر مرد نے اپنی بیوی کو زنا کی تہمت لگائی اور دونوں شہادت کے اہل ہیں اور عورت ان میں سے ہے جن کے تہمت لگانے والے کو حد لگائی جاتی ہے یا اس کے بچہ کے نسب کی نفی کی اور عورت نے موجب قذف کا مطالبہ کیا تو مرد پر لعان کرنا واجب ہوگا اور اگر شوہر نے لعان کرنے سے انکار کیا تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ لعان کرے یا خود کو جھٹلائے پھر اس کو حد لگائی جائے اب اگر شوہر نے لعان کیا تو عورت پر بھی لعان کرنا واجب ہوگا اگر عورت نے لعان کرنے سے انکار کیا تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ عورت لعان کرے یا مرد کے قول کو سچا بتائے اور اگر شوہر غلام ہو یا کافر ہو یا محدود فی القذف ہو اور اس نے اپنی بیوی پر تہمت لگائی تو اس پر حد واجب ہوگی اور اگر شوہر اہل شہادت میں سے ہو جبکہ بیوی باندی ہو یا کافرہ یا کسی کو تہمت لگانے میں حد ماری گئی ہو یا ایسی عورت کہ جس کے تہمت لگانے والے کو حد نہیں ماری جاتی ہو تو تہمت لگائے جانے میں اس پر حد نہیں جاری ہوگی اور نہ لعان ہوگا۔

تشریح: اِذَا قَذَفَ اللعان: مسئلہ (۱) جب مرد نے اپنی بیوی پر زنا کی تہمت لگائی مثلاً اس نے کہا کہ تو زانیہ ہے یا میں نے تجھ کو زنا کرتے ہوئے دیکھا ہے اور شوہر و بیوی شہادت کے اہل ہیں یعنی مسلمان عاقل بالغ آزاد ہیں اور عورت ایسی ہے کہ اس کے تہمت لگانے والے کو حد ماری جاتی ہے یعنی عورت تہمت زناء سے پاکدامن ہے یا شوہر نے

اپنی بیوی کے بچے کے نسب کی نفی کر دی مثلاً یہ کہا کہ یہ بچہ زناء سے ہے یا یہ کہا کہ یہ بچہ میرا نہیں ہے اور عورت نے اپنے شوہر سے حد قذف کا مطالبہ کیا تو شوہر پر لعان واجب ہوگا۔

لعان شوہر کے حق میں حد قذف کے قائم مقام ہے اور بیوی کے حقوق میں حد زناء کے قائم مقام ہے۔

فان امتنع علیہا اللعان : مسئلہ (۲) اگر شوہر نے لعان (شہادت پیش کرنے) سے انکار کر دیا تو حاکم اس کو قید کرے گا یہاں تک کہ وہ لعان کرے یا پھر اپنے آپ کو جھوٹا کہے اگر اس نے اپنی تکذیب کر دی تو علی وجہ الاتفاق اس پر حد جاری کی جائے گی اب اگر شوہر نے لعان کر دی تو بیوی پر بھی لعان واجب ہوگی۔

نوٹ: اوپر جو بیان کیا گیا کہ شوہر کو حاکم قید کر دے یہاں تک کہ وہ لعان کرے۔ یہ احناف کا مسلک ہے امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک حد جاری کی جائے۔ اس اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ ان ائمہ ثلاثہ کے نزدیک موجب قذف حد ہے اور ہمارے نزدیک موجب قذف لعان ہے۔

فان امتنع تصدقہ : مسئلہ (۳) اگر عورت لعان کرنے سے انکار کرے تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ وہ لعان کرے یا اپنے شوہر کی تصدیق کرے۔

امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک عورت کو قید نہ کر کے صرف حد زناء جاری کی جائے گی۔

واذا كان الزوج فعليه الحد : مسئلہ (۴) اگر شوہر غلام ہو یا کافر ہو مثلاً زوجین کافر ہوں، بعد میں عورت نے اسلام قبول کیا اور شوہر پر اسلام پیش کرنے سے پہلے شوہر نے اپنی بیوی کو زناء کی تہمت لگا دی یا شوہر ایسا ہے کہ تہمت لگانے کی وجہ سے اس کو حد قذف ماری گئی۔ ان تمام صورتوں میں اگر شوہر نے بیوی پر زناء کی تہمت لگائی تو اس پر لعان واجب نہیں ہوگا بلکہ حد قذف واجب ہوگی۔

وان كان من اهل الخ : مسئلہ (۵) اگر شوہر کے اندر شہادت کی اہلیت ہو مگر اس کی بیوی کسی کی باندی سے ہو یا کافر ہے یا اس پر حد قذف ماری گئی ہے یا ایسی عورت ہے جس کے تہمت لگانے والے کو حد قذف نہیں ماری جاتی بایں طور کہ وہ بچی ہو یا مجنونہ ہو یا زانیہ ہو تو ان تمام صورتوں میں اس کے شوہر پر نہ حد واجب ہوگی اور نہ لعان۔

وصفة اللعان ان يبتدى القاضى بالزوج فيشهد اربع مراتٍ يقول في كل مرة اشهد بالله اني لمن الصادقين فيما رميتها به من الزناء ثم يقول في الخامسة لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين فيما رماها به من الزناء يثبیر اليها في جميع ذلك ثم تشهد المرأة اربع شهادات تقول في كل مرة اشهد بالله انه لمن الكاذبين فيما رمانى به من الزناء و اذا التعننا فرّق القاضى بينهما وكانت الفرقة تليقة بائنة عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله وقال ابو يوسف رحمه الله يكون تحريماً مؤبداً فان كان القذف بولد نفى القاضى نسبه والحقه بامه فان عاد الزوج واكذب نفسه حده القاضى وحل له ان يتزوجها وكذلك ان قذف غيرها فحذبه او زنت فحدث.

ترجمہ : لعان کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی شوہر سے شروع کرے اور شوہر چار مرتبہ گواہی دے اور ہر بار یہ کہے کہ میں بخدا اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ میں نے عورت کو جو زنا کی تہمت لگائی ہے اس میں میں سچا ہوں پھر پانچویں مرتبہ کہے کہ اللہ کی لعنت ہو اس پر اگر وہ (میں) جھوٹا ہے اس عورت کو زنا کا الزام لگانے میں اور ان تمام امور میں اس عورت کی طرف اشارہ کرے۔ اس کے بعد عورت چار مرتبہ گواہی دے اور ہر مرتبہ کہے کہ میں خدا کو گواہ بناتا ہوں کہ بے شک وہ شخص جھوٹا ہے اس بات میں جو اس نے مجھ کو زنا کا الزام لگایا ہے اور پانچویں مرتبہ میں کہے کہ اللہ کا غضب ہو اس عورت پر (مجھ پر) اگر وہ شخص سچا ہے اس بات میں جو اس نے مجھ پر زنا کا الزام لگایا ہے۔ اور جب دونوں لعنت کر چکیں تو قاضی ان دونوں کے درمیان جدائیگی ڈال دے اور یہ جدائیگی اور تفریق حضرات طرفین کے نزدیک طلاق بائن ہوگی اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ حرمت مؤبدہ ہوگی اور اگر تہمت لگانا بچہ کے ذریعہ (بچہ کی نفی کر کے) ہو تو قاضی اس بچہ کے نسب کی نفی کرے گا اور اس بچہ کو اس کی ماں کے ساتھ لاحق کرے گا اور اگر شوہر جوع کرے اور خود کی تکذیب کرے تو قاضی اسے حد قذف مارے اور اس مرد کے لئے جائز ہے کہ اس عورت سے نکاح کر لے۔ اسی طرح اگر کسی اور کو تہمت لگا دی اور اس کو حد لگا دی گئی یا عورت نے زنا کیا اور اس کو حد لگا دی گئی۔

تشریح : اس عبارت میں لعان کی کیفیت اور دو مسئلہ بیان کئے گئے ہیں۔

وصفة اللعان من الزناء : اس عبارت میں صاحب قدوری کیفیت لعان کو بیان کر رہے ہیں فرماتے ہیں کہ جب عورت نے قاضی کی عدالت میں قذف کا مقدمہ پیش کیا تو قاضی کو چاہئے کہ میاں بیوی دونوں کو بلا کر لعان کی ابتداء شوہر سے کرے اور شوہر چار مرتبہ گواہی دے اور ہر مرتبہ یہ کہے کہ میں اللہ کی قسم کے ساتھ گواہی دیتا ہوں کہ جو میں نے اس عورت کو زنا کا عیب لگایا ہے اس میں میں سچا ہوں اور پانچویں بار کہے کہ اس نے (میں نے) جو اس عورت کو عیب لگایا اس میں اگر وہ (میں) جھوٹا ہے تو اس پر خدا کی لعنت ہے اور ان باتوں کو کہتے وقت عورت کی طرف اشارہ کرتا رہے پھر اسی طرح عورت چار مرتبہ گواہی دے اور ہر مرتبہ میں کہے کہ میں اللہ کی قسم کے ساتھ گواہی دیتی ہوں کہ یہ مرد جس نے مجھ پر زنا کا عیب لگایا ہے اس میں یہ جھوٹا ہے اور پانچویں مرتبہ کہے کہ اس مرد نے زنا کاری کا جو عیب مجھ پر لگایا ہے اگر یہ اپنے اس قول میں سچا ہے تو اس پر (مجھ پر) خدا کا غضب ہے۔

واذا التعننا فرق القاضی بینہما مؤبداً : مسئلہ (۱) جب میاں بیوی نے لعان کر لیا (تو اس لعان سے فرقت واقع نہیں ہوگی) بلکہ قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور اس لعان سے جو فرقت واقع ہوگی وہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک طلاق بائن واقع ہوگی اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ اس سے دائمی حرمت واقع ہو جائے گی۔

وان كان القذف الخ : مسئلہ (۲) اگر کسی نے اپنی بیوی کو زنا کا عیب اس طرح سے لگایا کہ یہ بچہ میرے نطفہ سے نہیں ہے تو قاضی لعان کے بعد اس بچہ کا نسب اس مرد سے ختم کر کے اس کو ماں سے لاحق کر دے گا اب اگر شوہر نے لعان کے بعد جوع کر لیا اور اپنی تکذیب کی تو قاضی اس کو حد قذف مارے گا تو ایسی صورت میں اس شخص کے لئے جائز ہے کہ اس عورت کے ساتھ نکاح کرے۔

اسی طرح اگر اس شخص نے کسی لاجبیہ عورت کو زنا کا الزام لگا دیا پھر اس شخص کو حد قذف ماری گئی تو بھی اس صورت میں

اس شخص کیلئے جائز ہے کہ اس عورت کے ساتھ نکاح کرے۔

یہی حکم اس وقت بھی ہے جیسے جب عورت لعان کے بعد زنا کرے اور زنا کے سبب اس کو حد (زنا) ماری گئی تو اس صورت میں اس شخص کے لئے اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہے۔

وَأِنْ قَذَفَ امْرَأَتُهُ وَهِيَ صَغِيرَةٌ أَوْ مَجْنُونَةٌ فَلَا لِعَانَ بَيْنَهُمَا وَلَا حَدَّ وَقَذَفَ الْآخَرُ سِوَا
يَتَعَلَّقُ بِهِ اللَّعَانُ وَإِذَا قَالَ الرَّوْجُ لَيْسَ خَمْلُكَ مِنِّي فَلَا لِعَانَ وَإِنْ قَالَ زَنَيْتُ وَهَذَا الْحَمْلُ
مِنْ الزَّوْنَا تَلَاعَنَا وَلَمْ يَنْفِ الْقَاضِي الْحَمْلَ مِنْهُ وَإِذَا نَفَى الرَّجُلُ وَلَدَ امْرَأَتِهِ عَقِيبَ الْوِلَادَةِ
أَوْ فِي الْحَالِ الَّتِي تَقْبَلُ التَّهْنِئَةَ فِيهَا وَتَتَّبَعُ لَهُ آلَةُ الْوِلَادَةِ صَحَّ نَفْيُهُ فِي مُدَّةِ الْبِفَاسِ وَإِنْ
وَلَدَتْ وَلَدَيْنِ فِي بَطْنٍ وَاحِدٍ وَإِنْ اعْتَرَفَ بِالْأَوَّلِ وَنَفَى الثَّانِي ثَبَتَ نَسَبُهَا وَلَا عَنَ.

ترجمہ : اگر کسی نے اپنی بیوی کو زنا کا عیب لگایا اور حال یہ ہے کہ وہ بچی ہے یا دیوانی ہے تو ان دونوں کے درمیان نہ لعان ہوگا اور نہ حد مبادور گونگے کا عیب لگانا اس کے ساتھ بھی لعان متعلق نہیں ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہے تو لعان نہیں ہوگا اور اگر شوہر نے (بیوی سے) کہا کہ تو نے زنا کیا اور یہ حمل زنا سے ہے تو دونوں (قذف کے پائے جانے کی وجہ سے) لعان کریں گے اور قاضی حمل کی نفی نہیں کرے گا اور اگر مرد نے ولادت کے بعد اپنی بیوی کے بچے کی نفی کر دی یا جس حالت میں مبارکباد دی جاتی ہے (اس حالت میں نفی کی) اور سامان ولادت خریدے جاتے ہیں تو اس کی نفی کرنا صحیح ہوگا اور اس کی وجہ سے لعان کرے گا اور اگر اس کے بعد نفی کی تو لعان کرے گا اور نسب ثابت ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ مدت نفاس میں اس کی نفی کرنا صحیح ہوگا اور ہر ایک پیٹ میں دو بچے جنے اب شوہر نے پہلے بچے کی نفی کر دی اور دوسرے بچے کا اقرار کر لیا تو دونوں کا نسب ثابت ہو جائے گا اور شوہر کو حد لگے گی اور اگر اول کا اعتراف اور ثانی کی نفی کر دی تو دونوں کا نسب ثابت ہوگا اور لعان کرے گا۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

وان قذف به اللعان : مسئلہ (۱) اگر شوہر نے اپنی بیوی پر زنا کا عیب لگایا اور یہ عورت ابھی نابالغہ بچی ہے یا دیوانی ہے تو ان زوجین کے درمیان کوئی لعان نہیں ہوگا اور نہ قاذف کو حد ماری جاتی ہے۔ اور اگر زوجین یا ان میں سے کوئی گونگا ہو اور اشارہ سے زنا کا عیب لگائے تو اس سے بھی لعان متعلق نہیں ہوگا۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک جس طرح گونگے کے تصرفات مثلاً بیع و طلاق وغیرہ اشارہ سے درست ہوتے ہیں اسی طرح تہمت قذف بھی، البتہ لعان واجب نہیں ہوگا۔

واذا قال فلا لعان : مسئلہ (۲) اگر شوہر نے بیوی سے کہا کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہے تو اس سے نہ تو لعان واجب ہوگا اور نہ حد۔ لعان کا واجب نہ ہونا حضرت امام ابو حنیفہ، امام زفر اور امام احمد کے نزدیک ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک اگر اس عورت نے بچہ جنا اور بچہ جنا تہمت لگانے کے وقت سے چھ ماہ سے کم ہو تو حمل کی نفی کر دینے سے لعان واجب ہو جائے گا۔

وان قال الحمل منه : مسئلہ (۳) اگر شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل زنا سے ہے تو اس

صورت میں زوجین لعان کریں گے مگر قاضی اس حمل کے نسب کی نفی نہیں کرے گا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک قاضی نسب کی نفی کرے گا۔
 واذا نفی فی مدة النفاس : مسئلہ (۴) اس عبارت میں بچہ کی نفی کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں (۱) شوہر نے بچہ پیدا ہوتے ہی اپنی بیوی سے بچہ کی نفی کر دی (۲) شوہر نے بچہ کی نفی اس وقت کی جبکہ مبارکباد پیش کی جاتی ہے (۳) شوہر نے اس وقت بچہ کی نفی کی جب کہ پیدائش کا سامان خرید اجارہا ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ ان تمام صورتوں میں بچہ کی نفی کرنا صحیح ہے اور اس نفی کی وجہ سے شوہر لعان کرے گا اور اگر بچہ کی نفی مذکورہ تینوں اوقات کے بعد کی تو شوہر لعان کرے گا اور مرد سے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا یہ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے حضرات صاحبین کے نزدیک مدت نفاس کے اندر اندر بچہ کی نفی کرنا صحیح ہو جائے گا۔

وان ولدت الخ : مسئلہ (۵) اگر ایک عورت نے ایک پیٹ سے دو بچے جنے یعنی دونوں کے درمیان چھ ماہ سے کم کا فاصلہ ہے اس عورت کے شوہر نے پہلے بچہ کے نسب کی نفی اور دوسرے بچہ کا اقرار کر لیا تو اس شخص سے دونوں بچوں کا نسب ثابت ہو جائے گا البتہ شوہر پر حد قذف ماری جائے گی کیونکہ دوسرے بچہ کے نسب کا دعویٰ کر کے خود کو جھوٹا ثابت کیا ہے اور اگر شوہر نے پہلے بچہ کے نسب کا اقرار کیا اور دوسرے بچہ کے نسب کی نفی کی تو اس صورت میں بھی دونوں بچوں کا نسب ثابت ہو جائے گا اور شوہر پر لعان کرنا واجب ہوگا۔

کتاب العدة

عدت کا بیان

عدت لغت میں شمار کرنا، گنتی کرنا، عورت کا ایام حیض شمار کرنا۔ اصطلاح شریعت میں عدت سے مراد وہ ایام ہیں جو عورت کو ملکیت متعزائل ہونے کے بعد انتظار میں گزارنے ضروری ہوتے ہیں بشرطیکہ وہ عورت مدخول بہا ہو گئی ہو یا خلوت صحیحہ ہو گئی ہو یا خاندن مر گیا ہو۔

عورتوں کے اعتبار سے عدت کی چار قسمیں ہیں (۱) تین حیض۔ یہ ذوات الحیض کی عدت ہے۔ (۲) تین ماہ۔ غیر ذوات الحیض کی عدت ہے۔ (۳) وضع حمل۔ یہ حاملہ عورت کی عدت ہے۔ (۴) چار ماہ دس دن۔ یہ متوفی عنہا زوجہ کی عدت ہے۔

اِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَّاقًا بَاطِلًا أَوْ رَجْعِيًّا أَوْ وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا بِغَيْرِ طَلَّاقٍ وَهِيَ حُرَّةٌ مِمَّنْ تَحِيضُ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَقْرَاءٍ وَالْأَقْرَاءُ الْحَيْضُ وَإِنْ كَانَتْ لَا تَحِيضُ مِنْ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ فَعِدَّتُهَا ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا وَإِنْ كَانَتْ أَمَةً فَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ وَإِنْ كَانَتْ لَا تَحِيضُ فَعِدَّتُهَا شَهْرٌ وَنِصْفٌ.

ترجمہ : جب مرد نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دیدی یا طلاق رجعی یا دونوں کے درمیان بغیر طلاق کے فرقت واقع ہو گئی حالانکہ یہ آزاد عورت ان عورتوں میں سے ہے جس کو حیض آتا ہے تو اس کی عدت تین حیض ہیں اور اقراء حیض ہیں اور اگر عورت کو صغریٰ یا بڑی عمر کی وجہ سے حیض نہ آئے تو اس کی عدت تین ماہ ہے اور اگر عورت حاملہ ہے تو اس کی عدت یہ ہے کہ وہ وضع

حمل کر دے۔ اور اگر عورت باندی ہو تو اس کی عدت دو حیض ہے اور اگر باندی کو حیض نہ آتا ہو تو اس کی عدت ڈیڑھ ماہ ہے۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

اذا طلق البعض : مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی صورت واضح ہے البتہ فرقت بغیر طلاق کی صورت یہ ہے کہ خیار بلوغ یا خیار عتق یا عدم کفایت کی وجہ سے یا احد الزوجین کے آخر کا مالک ہونے کی وجہ سے یا نکاح فاسد یا عورت کے مرتدہ ہونے کی وجہ سے فرقت بغیر طلاق کے واقع ہوتی ہے۔

الاقراء : یہ قرو کی جمع ہے۔ یہ حیض اور طہر دونوں معنی کے لئے حقیقت ہے کیونکہ یہ اضداد میں سے ہے اور دونوں مفہوم بیک وقت مراد لینا ممکن نہیں ہے۔ عند الاحناف لفظ قرو سے حیض مراد ہے اور عند الشافعی طہر مراد ہے۔

وان كانت تضع حملها : مسئلہ (۲) اگر عورت ایسی ہو کہ اس کو کم عمری یا بڑی عمر کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو تو ایسی صورت میں اس غیر ذوات الحیض کی عدت تین ماہ ہے لیکن اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے۔

وان كانت امت الخ : مسئلہ (۳) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔ مطلقہ باندی ذوات الحیض کی عدت دو حیض ہے اور مطلقہ باندی غیر ذوات الحیض کی عدت ڈیڑھ ماہ ہے۔

وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ عَنْ أَمْرِهِ الْحُرَّةُ فَعِدَّتُهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَ عَشْرَةُ أَيَّامٍ وَ إِنْ كَانَتْ أَمَةً فَعِدَّتُهَا شَهْرَانِ وَ خَمْسَةُ أَيَّامٍ وَ إِنْ كَانَتْ حَامِلًا فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا وَ إِذَا وَرِثَ الْمُطَلَّقةُ فِي الْمَرَضِ فَعِدَّتُهَا أَبْعَدُ الْأَجَلَيْنِ وَ إِنْ أُعْتِقَتِ الْأَمَةُ فِي عِدَّتِهَا مِنْ طَلَاقٍ رَجَعِي انْتَقَلَتْ عِدَّتُهَا إِلَى عِدَّةِ الْحَرَائِرِ وَ إِنْ أُعْتِقَتْ وَ هِيَ مَبْتُوَةٌ أَوْ مُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا لَمْ تَنْتَقِلْ عِدَّتُهَا إِلَى عِدَّةِ الْحَرَائِرِ وَ إِنْ كَانَتْ آيسَةً فَاعْتَدَتْ بِالشُّهُورِ ثُمَّ رَأَتْ الدَّمَ انْقَضَ مَا مَضَى مِنْ عِدَّتِهَا وَ كَانَ عَلَيْهَا أَنْ تَسْتَأْنِفَ الْعِدَّةَ بِالْحَيْضِ.

ترجمہ : اور اگر مرد اپنی آزاد بیوی (کو چھوڑ کر) مر جائے تو اس کی عدت چار ماہ اور دس دن ہے اور اگر وہ عورت باندی ہو تو اس کی عدت دو ماہ اور پانچ دن ہے اور اگر وہ عورت حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور اگر مطلقہ مرض الموت میں وارث ہو جائے تو اس کی عدت وہ ہے جو دو مدتوں میں زیادہ بعید ہے۔ اگر باندی کو طلاق رجعی کے ذریعہ اس کی عدت میں آزاد کر دیا گیا تو اس کی عدت آزاد عورتوں کی عدت کی طرف منتقل ہو جائے گی اور اگر باندی اس حال میں آزاد کی گئی کہ وہ معتدہ بانہ ہے یا متوفی عنہا زوجہا ہے تو اس کی عدت آزاد عورتوں کی عدت کی طرف منتقل نہیں ہوگی۔ اور اگر (مطلقہ عورت) آیسہ (اپنے حیض سے مایوس) ہو اور اس نے اپنی عدت مہینوں سے شروع کر دی پھر اس نے خون دیکھا تو اس کی عدت سے جو زمانہ گزر گیا وہ عدت ٹوٹ جائے گی (باطل ہو جائے گی) اور اس عورت پر لازم ہے کہ اپنی عدت از سر نو حیض سے شروع کرے (اور اس کو پوری کرے)

تشریح : و اذا مات عشرة ایام : مسئلہ (۱) اگر آزاد عورت کے شوہر کا انتقال ہو جائے تو اس کی عدت چار ماہ دس دن ہیں خواہ یہ عورت ذوات الحیض ہو یا غیر ذوات الحیض، مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ، صغیرہ ہو یا کبیرہ، مسلمہ ہو یا کتابیہ۔

حضرت امام مالکؒ کے نزدیک اگر عورت کتابیہ اور مدخولہ ہو تو اس پر صرف استبراء رحم واجب ہے اور اگر مدخولہ نہ ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں۔

متوفی عنہا زوجہا کی دو عدتیں ہیں (۱) عدت طولی (۲) عدت قصری۔

عدت طولی ایک سال ہے، عدت قصری چار ماہ دس دن ہے۔ ایک سال عزیمت ہے اور چار ماہ دس دن رخصت ہے یعنی عدت کاملہ ایک سال ہے مگر چار ماہ دس دن پر اکتفاء کرنا رخصت ہے جیسا کہ بعض اسلاف فقہاء کا خیال ہے۔ مگر عام اہل علم کی رائے یہ ہے کہ ابتداء اسلام میں متوفی عنہا زوجہا کی عدت ایک سال تھی جیسا کہ آیت ”وَالَّذِينَ يَتوفونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةٌ لِأَزْوَاجِهِمْ لَا زَوْجَهُمْ الْآيَةُ“ میں ہے مگر بعد میں ”يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا“ کی وجہ سے یہ حکم منسوخ ہو گیا اور صرف چار ماہ دس دن مقرر ہو گئے۔

وان كانت امة..... ان تضع حملها : مسئلہ (۲) اس عبارت میں دو مسئلے ہیں اور دونوں واضح ہیں۔

واذا ورثت..... ابعدا الاجلین : مسئلہ (۳) ایک شخص نے اپنی بیوی کو مرض الموت میں بیوی کی رضا کے بغیر طلاق دیدی اور عدت ہی میں اس کا انتقال ہو گیا تو وہ وارث ہوگی اور اس کی عدت ابعدا الاجلین ہوگی یعنی اس عورت پر طلاق کی وجہ سے تین حیض گزارنا واجب ہے اور شوہر کے انتقال کی وجہ سے چار ماہ دس دن گزارنے واجب ہوں گے تو اس کی ترکیب یہ ہوگی کہ جس وقت شوہر کا انتقال ہوا ہے اس وقت سے چار ماہ دس دن کی عدت پوری کرے اور انہی ایام میں شروع طلاق سے تین حیض بھی گزار جائیں، یہ حضرات طرفین کا مسلک ہے۔ امام ابو یوسف اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس کی عدت تین حیض ہیں۔ مذکورہ بالا تفصیل اس وقت ہے جبکہ شوہر نے طلاق بائن یا تین طلاقیں دی ہوں۔ اور اگر طلاق رجعی دی ہو تو بالاتفاق اس کی عدت چار ماہ دس دن ہوگی جن میں تین حیض ہوں یا نہ ہوں۔

وان اعتقت..... عدة الحرائر : مسئلہ (۴) اگر منکوحہ باندی تھی اس کے شوہر نے اس کو طلاق رجعی دیدی ابھی یہ عدت گزار رہی تھی کہ اس کے آقا نے اس کو آزاد کر دیا تو اس صورت میں اس کی عورت آزاد عورت کی عدت کی طرف منتقل ہو جائے گی یعنی اگر ذوات الحیض میں سے ہے تو تین حیض اور اگر غیر ذوات الحیض میں سے ہے تو تین ماہ شمار کرے گی۔ اور اگر وہ منکوحہ باندی طلاق بائن یا شوہر کے انتقال کی عدت میں تھی اور اسی دوران آقا نے اس کو آزاد کر دیا تو اس صورت میں اس کی عدت آزاد عورتوں کی طرف منتقل نہیں ہوگی کیونکہ طلاق رجعی سے نکاح باقی رہتا ہے اور طلاق بائن اور انتقال شوہر سے نکاح زائل ہو جاتا ہے۔ وان كانت ايسة الخ : مسئلہ (۵) اگر مطلقہ عورت آئیے ہو اور اس نے مہینہ سے عدت گزارانی شروع کر دی ادھر حیض آتا بھی شروع ہو گیا تو ایسی صورت میں حکم یہ ہوگا کہ جو کچھ عدت مہینوں میں سے گزر گئی وہ باطل ہو گئی اب از سر نو حیض کے ساتھ عدت گزارے کیونکہ عدت بالحیض اصل ہے۔

وَالْمَنْكُوحَةُ نِكَاحًا فَاسِدًا وَالْمَوْطُونَةُ بِشُبْهَةِ عِدَّتُهَا الْحَيْضُ فِي الْفُرْقَةِ وَالْمَوْتِ وَإِذَا مَاتَ مَوْلَى أُمِّ الْوَلَدِ عَنْهَا أَوْ اعْتَقَهَا فَعِدَّتُهَا ثَلَاثُ حَيْضٍ وَإِذَا مَاتَ الصَّغِيرُ عَنْ أُمِّهِ وَبِهَا حَبْلٌ فَعِدَّتُهَا أَنْ تَضَعَ حَمْلَهَا فَإِنْ حَدَّثَ الْحَبْلُ بَعْدَ الْمَوْتِ فَعِدَّتُهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةُ أَيَّامٍ وَإِذَا

طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالِ الْحَيْضِ لَمْ تَعُدَّ بِالْحَيْضَةِ الَّتِي وَقَعَ فِيهَا الطَّلَاقُ. وَإِذَا وَطِئَتْ
الْمُعْتَدَّةُ بِشَبْهَةٍ فَعَلَيْهَا عِدَّةٌ أُخْرَى وَتَبْدَأُ حِلَّ الْعِدَّتَانِ فَيَكُونُ مَاتَرَاهُ مِنَ الْحَيْضِ مُحْتَسِبًا مِنْهَا
جَمِيعًا وَإِذَا انْقَضَتِ الْعِدَّةُ الْأُولَى وَلَمْ تَكْمُلِ الثَّانِيَةَ فَعَلَيْهَا اِتِّمَامُ الْعِدَّةِ الثَّانِيَةِ.

ترجمہ : اور جس عورت سے نکاح فاسد کیا گیا اور جس عورت سے شبہ میں وطی کی گئی تو ان دونوں کی عدت
فرقت اور موت میں حیض ہے اور اگر ام ولد کا آقا اسکو چھوڑ کر مر جائے یا اسکو آزاد کر دے تو اسکی عدت تین حیض ہیں اور
اگر نابالغ لڑکا اپنی بیوی کو چھوڑ کر مر جائے حالانکہ اس کی بیوی حاملہ ہے تو اسکی عدت یہ ہے کہ اپنا حمل وضع کرے اور اگر حمل
انتقال کے بعد ظاہر ہو تو اس کی عدت چار ماہ اور دس دن ہے اور اگر مرد نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دیدی تو عدت کا
شمار اس حیض سے نہیں ہوگا جس میں طلاق واقع ہوئی ہے اور اگر معتدہ عورت سے شبہ میں وطی کر لی گئی تو اس پر ایک اور عدت
واجب ہوگی اور دونوں عدتیں ایک دوسرے میں داخل ہو جائیں گی اور عورت جس حیض کو دیکھے گی اس کا دونوں عدتوں میں
شمار ہوگا اور اگر پہلی عدت پوری ہوگئی مگر دوسری پوری نہیں ہوئی تو اس پر دوسری عدت پوری کرنی واجب ہے۔

تشریح : والمنكوحة الموت : مسئلہ (۱) اگر کسی نے کسی عورت سے نکاح فاسد کر لیا۔ مثلاً
نکاح بلا شاہد کے ہوا یا کسی عورت سے وطی بالشبہ کیا مثلاً دھوکہ سے اپنی بیوی کے علاوہ کسی دوسری عورت کے پاس چلا گیا اور
اس سے وطی کر گزرا تو ان سب کی عدت حیض کے حساب سے ہے خواہ عدت وفات ہو یا عدت فرقت (تفریق)
وإذا مات حیض : مسئلہ (۲) اگر ام ولد کی مولی انتقال کر گیا یا مولی نے ام ولد کو آزاد کر دیا تو ان دونوں
صورتوں میں ام ولد کی عدت تین حیض ہیں۔ یہ ہمارا مسلک ہے حضرت امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک اس کی
عدت ایک حیض ہے۔

وإذا مات الصغير عشرة أيام : مسئلہ (۳) ایک نابالغ لڑکا انتقال کر گیا اس کی بیوی حاملہ تھی تو اس کی
عدت وضع حمل ہے (حضرات طرفین کا مسلک ہے، امام ابو یوسف کے نزدیک اس کی عدت چار ماہ دس دن ہے) لیکن اگر
حمل انتقال کے بعد ظاہر ہوا تو پھر اس کی عدت چار ماہ اور دس دن ہے۔

وإذا طلق الرجل الطلاق : مسئلہ (۴) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دیدی تو عورت
ان ایام حیض کو عدت میں شمار نہیں کرے گی بلکہ تین حیض کی مدت الگ سے پوری کی جائے گی۔

وإذا وطئت اتمام العدة الثانية : مسئلہ (۵) اگر ایک عورت کسی عدت میں تھی کسی نے اس سے وطی
بالشبہ کر لی مثلاً عورت بستر پر تھی کسی نے کہد یا کہ یہ تیری بیوی ہے یہ سمجھ کر اس نے اس سے وطی کر لی مگر اس کی بیوی نہیں تھی یا
کسی عدت میں تھی کسی نے اس سے نکاح کر لیا شوہر کو معلوم نہیں تھا کہ عورت عدت میں ہے تو اب اس عورت پر دوسری عدت
بھی واجب ہوگی اور دونوں عدتیں متداخل ہو جائیں گی اور عدت ثانیہ واجب ہونے کے بعد جو حیض نظر آئے گا اس کو دونوں
عدتوں میں شمار کیا جائے گا۔ اگر پہلی عدت پوری ہوگئی تو دوسری عدت کو پورا کرنا ضروری ہوگا مثلاً عورت کو طلاق بائن واقع
ہوگئی اور اس کو ایک بار حیض آگیا پھر اس نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور وطی کے بعد تفریق ہوگئی پھر دوبارہ حیض آیا تو یہ

تینوں حیض دونوں عدتوں میں شمار ہوں گے پس پہلا حیض اور بعد کے دو حیض مل کر پہلے شوہر کی عدت پوری ہوگئی اور دوسرے شوہر کی عدت کے صرف دو حیض ہوئے تو جب ایک اور حیض آئے گا تب دوسرے شوہر کی عدت پوری ہوگی۔

وَابْتِءَاءُ الْعِدَّةِ فِي الطَّلَاقِ عَقِيبَ الطَّلَاقِ وَ فِي الْوَفَاةِ عَقِيبَ الْوَفَاةِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ بِالطَّلَاقِ أَوْ الْوَفَاةِ حَتَّى مَضَتْ مُدَّةُ الْعِدَّةِ فَقَدْ انْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَالْعِدَّةُ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ عَقِيبَ التَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا أَوْ عَزَمَ الْوَاطِئُ عَلَى تَرْكِ وَطْنِهَا.

ترجمہ : اور طلاق میں عدت کی ابتداء طلاق کے بعد ہے اور وفات میں وفات کے بعد ہے پھر اگر عورت کو طلاق یا وفات کا علم نہیں ہوا یہاں تک کہ مدت عدت گزرگئی تو اس کی عدت پوری ہو چکی اور نکاح فاسد میں عدت تفریق کے بعد یا واطی کرنے والے کے ترک واطی پر پختہ ارادہ کر لینے سے شروع ہوگئی۔

تشریح : اس عبارت میں دو مسئلے ہیں۔

وَابْتِءَاءُ عِدَّتُهَا : مسئلہ (۱) طلاق کی صورت میں عدت کی ابتداء طلاق دینے کے بعد ہی ہوگی اور وفات کی صورت میں شوہر کی وفات کے بعد عدت کی ابتداء ہوگی۔ اگر شوہر نے طلاق دیدی اور بیوی کو اس کا علم نہیں ہوا یا شوہر کا انتقال ہو گیا اور بیوی کو اس کا علم نہیں ہوا اور عدت کا زمانہ گزر گیا تو ایسی صورت میں حکم یہ ہے کہ عدت پوری ہو چکی۔ اور معلوم ہونے کے بعد عدت کو لوٹایا نہیں جائے گا۔ ائمہ اربعہ کا یہی مسلک ہے۔

وَالْعِدَّةُ فِي النِّكَاحِ الْخ : مسئلہ (۲) نکاح فاسد کی صورت میں عدت کی ابتداء اس وقت ہوگی جب کہ حاکم میاں اور بیوی کے درمیان تفریق کر دے یا واطی کرنے والا واطی کے ترک کرنے کا عزم مصمم کر لے۔ یہ احناف کا مسلک ہے، امام زفر کے نزدیک نکاح فاسد کی صورت میں عدت کی ابتداء آخر واطی سے ہوگی۔

وَعَلَى الْمُبْتَوَةِ وَالْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا إِذَا كَانَتْ عَاقِلَةً بَالِغَةً مُسْلِمَةً الْإِحْدَادُ وَالْإِحْدَادُ أَنْ تَتْرَكَ الطَّيِّبَ وَالزَّيْنَةَ وَالذَّهْنَ وَالْكَحْلَ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ وَلَا تَخْتَضِبُ بِالْحِنَاءِ وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَضْبُوعًا بِعَصْفَرٍ وَلَا يَوْسَ وَلَا يَزْعُفَرَانَ وَلَا إِحْدَادَ عَلَى كَافِرَةٍ وَلَا صَغِيرَةٍ وَعَلَى الْأَمَةِ الْإِحْدَادُ وَ لَيْسَ فِي عِدَّةِ النِّكَاحِ الْفَاسِدِ وَلَا فِي عِدَّةِ أُمِّ الْوَلَدِ إِحْدَادٌ وَلَا يَنْبَغِي أَنْ تُخْطَبَ الْمُعْتَدَّةُ وَلَا بِأَسٍ بِالْتَعْرِيزِ فِي الْخُطْبَةِ.

ترجمہ : اور معتدہ بانہ (جس عورت کی اپنے شوہر سے قطعی جدائی ہوگئی ہو خواہ بیک وقت طلاق بانہ یا بے طلاق یا نکاح) اور متوفی عنہا زوجہا (جس عورت کو چھوڑ کر اس کا شوہر مر گیا ہو) اگر وہ عاقل، بالغ مسلمان ہو تو (اس پر) سوگ منانا (واجب) ہے اور سوگ منانا یہ ہے کہ عورت خوشبو لگانا، زینت کرنا، تیل لگانا، سرمہ لگانا ترک کر دے مگر عذر کی وجہ سے اور مہندی نہ لگائے اور ایسا کپڑا نہ پہنے جو عصفر، یا ورس یا زعفران سے رنگا ہوا ہو اور کافرہ عورت اور بچی پر سوگ منانا نہیں ہے اور باندی پر سوگ منانا ہے اور نہیں ہے نکاح فاسد کی عدت میں اور نہ ہی ام ولد کی عدت میں سوگ منانا۔ اور مناسب نہیں

ہے معتدہ کو نکاح کا پیغام دینا اور کنایہ پیغام دینے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

شوہر کے انتقال پر عورت کے سوگ منانے کا بیان

حل لغات: المبتوتہ: ایسی عورت جس کو بالکل جدائیگی ہوگئی ہو۔ الاحداد: عورت کا شوہر کے مرنے پر سوگ منانا۔ الطیب: خوشبو۔ الدھن: تیل۔ الکحل: سرمہ۔ تختضب: باب افعال سے مضارع ہے، رنگ چڑھانا، خضاب کرنا۔ الحناء: مہندی۔ مصبوغ: رنگا ہوا۔ تعریض: اشارہ کنایہ۔ الخطبۃ: پیغام۔

تشریح: اس عبارت میں تین مسئلے اور کچھ متفرق باتیں بیان کی گئی ہیں۔

وعلى المبتوتہ مسلمة: مسئلہ (۱) اس عبارت کے ترجمہ سے مسئلہ واضح ہے۔ معتدہ بانہ اور متوفی عنہا زوجہا پر سوگ منانا واجب ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے، امام شافعی کے نزدیک معتدہ پر سوگ منانا واجب نہیں ہے۔

الاحداد بزعفران: اس عبارت میں سوگ منانے کا طریقہ بتایا ہے۔ الا من عذر کا لفظ بتاتا ہے کہ معتدہ عورت کے لئے دواء کے طور پر تیل سرمہ وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔ یعنی اگر عورت تیل لگانے کی عادی ہے اور غالب گمان ہے کہ ترک استعمال کی صورت میں سر میں درد ہو جائے گا تو ایسی صورت میں استعمال کی اجازت ہے۔ اسی طرح عذر کی وجہ سے ریشم کا کپڑا استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ حضرت امام مالک کے نزدیک معتدہ کیلئے سیاہ ریشم کا کپڑا پہننا جائز ہے۔

ولا احداد علی کافرة ولا صغیر: مسئلہ (۲) کافرہ عورت اور صغیرہ پر سوگ منانا واجب نہیں ہے ایک کفر کی بنیاد پر دوسری کم عمری کی وجہ سے۔ سوگ کرنا حقوق شرعیہ میں سے ہے۔

سات عورتوں پر سوگ کرنا واجب نہیں ہے (۱) کافرہ (۲) صغیرہ (۳) مجنونہ (۴) معتدہ اعتق (۵) معتدہ الزکاح الفاسد (۶) معتدہ الرجعیہ (۷) معتدہ موطوہ بالشبہ۔

وعلى الامة احداد: عبارت کا مطلب واضح ہے۔

ولا ینغی الخ: مسئلہ (۳) کسی معتدہ کو پیغام نکاح دینا درست نہیں ہے البتہ تعریض کی اجازت ہے یعنی گول مول باتیں کرنا۔ مثلاً کوئی شخص معتدہ سے اس طرح کہے کہ میں نکاح کا ارادہ رکھتا ہوں یا میری آرزو ہے کہ خدا تعالیٰ نیک فطرت عورت عطا فرمائے۔

ولا یجوز للمطلقة الرجعية والمبتوتة الخروج من بيتها ليلاً ونهاراً والمتوفى عنها زوجها تخرج نهاراً وبغض الليل ولا تبیت فی غیر منزلها وعلى المعتدة ان تعتد فی المنزل الذى يضاف اليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت فان كان نصيبها من دار الميت يكفيها فليس لها ان تخرج الا من عذر وان كان نصيبها من دار الميت لا يكفيها واخرجها الورثة من نصيبهم انتقلت ولا یجوز ان یسافر الزوج بالمطلقة الرجعية.

ترجمہ: اور مطلقہ رجعیہ، معتدہ بانہ کیلئے اپنے گھر سے نکلنا جائز نہیں ہے نہ رات میں اور نہ دن میں اور متوفی عنہا

زوجہا بدن میں اور رات کے کچھ حصہ میں نکل سکتی ہے اور اپنے گھر کے علاوہ میں رات نہ گزارے اور معتدہ پر لازم ہے کہ عدت اس گھر میں گزارے جو اس کی طرف رہائش کے ساتھ منسوب ہیں جدا ہوگی اور موت کے وقت میں پس اگر اس کا حصہ میت کے مکان سے اس کیلئے کافی ہو تو اس کے لئے نکلنا جائز نہیں ہے مگر کسی عذر کی وجہ سے اور اگر اس کا حصہ میت کے مکان سے اس کے لئے ناکافی ہو اور اس کو درشہ اس کے حصہ سے نکال دیں تو وہ منتقل ہو جائے اور نہیں جائز ہے شوہر کیلئے مطلقہ رجعیہ کے ساتھ سفر کرنا۔

تشریح : ولايجوز للمطلقة نہارا : مسئلہ (۱) جس عورت کو طلاق رجعی یا طلاق بائن دے دی گئی ہو تو وہ مفارقت کے وقت جس مکان میں تھی اس مکان سے دن یا رات کسی وقت بھی نہ نکلے ہاں اگر کوئی مجبوری درپیش ہو تو پھر کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

والمستوفى عنها منزلها : مسئلہ (۲) اور ایسی عورت جس کا شوہر انتقال کر گیا ہو اس کے لئے پورا دن اور رات کا کچھ حصہ گھر سے باہر نکلنا جائز ہے البتہ رات اپنے مکان کے علاوہ کسی اور مکان میں نہیں گزارے گی۔

وعلى المعتدة من عذر : مسئلہ (۳) معتدہ عورت کے لئے وقوع فرقت کے وقت اور شوہر کے انتقال کے وقت جس مکان میں قیام ہے اسی مکان میں عدت گزارنی لازم ہے۔ اب اگر اس کا حصہ اتنا ہے جو اس کے لئے کافی ہے تو اسی مکان میں رہے ہاں اگر کوئی عذر ہو تو مکان سے باہر آسکتی ہے۔ مثلاً مکان گرنے کا ڈر ہو یا مکان کرایہ کا تھا اب ادائیگی کرایہ کی طاقت نہیں تو اس عذر کی وجہ سے دوسری جگہ منتقل ہو سکتی ہے۔

وان كانت انتقلت : مسئلہ (۴) مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

ولايجوز الخ : مسئلہ (۵) شوہر کے لئے مطلقہ رجعیہ کو سفر میں ساتھ لے جانا جائز نہیں ہے۔ امام زفرؒ کے نزدیک جائز ہے۔

وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَائِنًا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا فِي عِدَّتِهَا ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا فَعَلَيْهِ مَهْرٌ كَامِلٌ وَعَلَيْهَا عِدَّةٌ مُسْتَقْبَلَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهَا نِصْفُ الْمَهْرِ وَعَلَيْهَا اِتِّمَامُ الْعِدَّةِ الْأُولَى.

ترجمہ : اور اگر مرد نے اپنی بیوی کو طلاق بائن دیدی پھر اسکی عدت میں اسی سے نکاح کر لیا پھر اس کو قبل الدخول طلاق دیدی تو شوہر پر پورا مہر اور عورت پر مستقل عدت واجب ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ شوہر پر نصف مہر اور عورت پر پہلی عدت کا پورا کرنا واجب ہے۔

تشریح : ترجمہ سے مسئلہ واضح ہے۔ حضرات شیخین اور امام محمدؒ کا اختلاف ہے حضرات شیخین کے نزدیک دوسرے نکاح اور طلاق کی وجہ سے پورا مہر اور عورت پر مستقل دوسری عدت واجب ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک شوہر پر نصف مہر اور عورت پر پہلی عدت کا پورا کرنا واجب ہے۔ امام زفرؒ کے نزدیک شوہر پر نصف واجب ہے مگر عورت پر سرے سے ہی کوئی عدت واجب نہیں ہے۔

ويثبت نسب ولد المطلقة الرجعية اذا جاء ت به لستين او اكثر ما لم تقر بانقضاء عدتها

وَانْ جَاءَتْ بِهٖ لَاقِلٌ مِّنْ سَنَتَيْنِ ثَبَتَ نَسَبُهُ وَبَآئَتْ مِنْهُ وَاِنْ جَاءَتْ بِهٖ لَآكْثَرُ مِنْ سَنَتَيْنِ ثَبَتَ نَسَبُهُ وَكَانَتْ رَجْعَةً وَّالْمَبْتُوتَةُ يَثْبُتُ نَسَبُ وَلَدِهَا اِذَا جَاءَتْ بِهٖ لَاقِلٌ مِّنْ سَنَتَيْنِ وَاِذَا جَاءَتْ بِهٖ لِتَمَامِ سَنَتَيْنِ مِّنْ يَّوْمِ الْفِرْقَةِ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ اِلَّا اَنْ يَّدْعِيَهُ الزَّوْجُ وَيَثْبُتْ نَسَبُ وَلَدِ الْمَتَوَفٰى عَنْهَا زَوْجُهَا مَا بَيْنَ الْوَفَاةِ وَبَيْنَ سَنَتَيْنِ وَاِذَا اعْتَرَفَتِ الْمُعْتَدَّةُ بِانْقِصَاءِ عِدَّتِهَا ثُمَّ جَاءَتْ بِوَلَدٍ لَّاقِلٍ مِّنْ سَنَةِ اَشْهُرٍ ثَبَتَ نَسَبُهُ وَاِنْ جَاءَتْ بِهٖ سَنَةُ اَشْهُرٍ لَمْ يَثْبُتْ .

ترجمہ : اور مطلقہ رجعیہ کے بچہ کا نسب ہو جائے گا اگر عورت نے بچہ کو دو سال یا دو سال سے زائد میں جنا ہو جب تک کہ عورت نے اپنی عدت پوری کرنے کا اقرار نہ کر لیا ہو۔ اور اگر عورت سے دو سال سے کم میں بچہ جنا ہو تو وہ اپنے شوہر سے بائنے ہو جائے گی اور اگر دو سال سے زائد میں بچہ جنا ہو تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور طلاق رجعی واقع ہوگی اور معتدہ بائنے کے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ عورت نے بچہ کو دو سال سے کم میں جنا ہو اور اگر عورت نے فرقت کے وقت سے پورے دو سال میں بچہ جنا تو اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا مگر یہ کہ شوہر خود اس کا دعویٰ کرے اور متوفی عنہا زوجہا کے بچہ کا نسب وفات کے وقت سے دو سال کے اندر ثابت ہو جائے گا۔ اگر معتدہ بائنے نے اپنی عدت پوری کرنے کا اعتراف کر لیا پھر چھ ماہ سے کم میں بچہ جنا تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر اس عورت نے چھ ماہ سے کم میں بچہ جنا تو اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا۔

ثبوت نسب کا بیان

تشریح : اس عبارت میں مجموعی طور پر پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

وِیْثِبُتْ نَسَبٌ عِدَّتِهَا : مسئلہ (۱) ایک عورت جس کو اس کے شوہر نے طلاق رجعی دیدی اس طلاق کے وقت دو سال پر یا دو سال سے زائد پر بچہ جنا تو شوہر سے اس بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ بشرطیکہ عورت نے عدت پورا ہو جانے کا اقرار نہ کیا ہو۔

وَاِنْ جَاءَتْ رَجْعَةً : مسئلہ (۲) اگر عورت نے طلاق کے وقت سے دو سال سے کم میں بچہ جنا تو اس صورت میں نسب ہوگا اور عورت بائنے ہوگی لیکن اگر دو سال سے زائد میں بچہ جنا تو اس صورت میں نسب ثابت ہو جائے گا اور رجعت متحقق ہو جائے گی۔

وَالْمَبْتُوتَةُ مِنْ سَنَتَيْنِ : مسئلہ (۳) اگر کسی عورت کو طلاق بائن واقع ہوگئی اور فرقت کے وقت سے دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہو تو اس بچہ کا نسب مطلقہ بائنے کے شوہر سے ثابت نہیں ہوگا ہاں اگر شوہر اس کا دعویٰ کرے کہ یہ بچہ میرا ہے تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا۔

وِیْثِبُتْ مِنْ سَنَتَيْنِ : مسئلہ (۴) اگر کسی عورت کا شوہر انتقال کر گیا اس کا ایک بچہ ہے جو وفات کے بعد سے دو سال کے اندر اندر پیدا ہو تو اس کا اس کے باپ سے ثابت ہو جائے گا۔

وَ اِذَا اعْتَرَفَتْ النِّحَ : مسئلہ (۵) اگر معتدہ بائنے ہے یہ اعتراف کر لیا کہ میری عدت گزر گئی اسکے بعد چھ ماہ سے کم

میں اس کو بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر چھ ماہ کے اندر جناتو پھر نسب ثابت نہیں ہوگا۔

وَ اِذَا وَلَدَتْ الْمَعْتَدَةُ لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ اِلَّا اَنْ يَشْهَدَ بِلَوْلَادَتِهَا رَجُلَانِ اَوْ رَجُلٌ وَاِمْرَاَتَانِ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ هُنَاكَ حَبْلٌ ظَاهِرٌ اَوْ اعْتِرَافٌ مِنْ قِبَلِ الزَّوْجِ فَيُثْبِتُ النَّسَبَ مِنْ غَيْرِ شَهَادَةٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللهُ يَثْبُتُ فِي الْجَمِيعِ بِشَهَادَةِ اِمْرَاَةٍ وَاَحَدَةٍ وَاِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ اِمْرَاَةً فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ لَاقِلٍ مِنْ سِتَّةِ اَشْهُرٍ مُنْذُ يَوْمٍ تَزَوَّجَهَا لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهُ وَاِنْ جَاءَتْ بِهِ لِسِتَّةِ اَشْهُرٍ فَصَاعِدًا ثَبَّتْ نَسَبُهُ اِذَا اعْتَرَفَ بِهِ اَوْ سَكَتَ وَاِنْ جَحَدَ الْوِلَادَةَ يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ اِمْرَاَةٍ وَاَحَدَةٍ تَشْهَدُ بِالْوِلَادَةِ.

ترجمہ : اگر معتدہ بانہ نے بچہ جناتو اس کا نسب امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ثابت نہیں ہوگا بشرطیکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس کے پیدائش کی شہادت دیں مگر یہ کہ وہاں حمل بالکل ظاہر ہو یا شوہر کی جانب سے اقرار ہو تو نسب گواہی کے بغیر ثابت ہو جائے گا اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تمام صورتوں میں نسب ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو جائے گا اور اگر مرد نے کسی عورت سے شادی کی، عورت نے چھ ماہ سے کم میں بچہ جنا، جب سے اس کی شادی ہوئی ہے تو اس کا نسب ثابت نہیں ہوگا۔ اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ میں بچہ جناتو اس بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ شوہر اس کا اقرار کرے یا خاموش رہے اور اگر شوہر نے ولادت کا انکار کیا تو ایک ایسی عورت کی شہادت سے نسب ثابت ہو جائے گا جو ولادت کی شہادت دے۔

تشریح : اس عبارت میں دو مسئلے ہیں۔

وَاِذَا وَلَدَتْ اِمْرَاَةٌ وَاَحَدَةٌ : مسئلہ (۱) اگر ایک عورت عدت میں تھی اس نے بچہ جنا اور حمل سے پہلے ظاہر تھا یا شوہر نے حمل کا اقرار کر لیا تو دونوں صورتوں میں بلا کسی شہادت کے نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر معتدہ عورت نے بچہ جناتو شوہر نے ولادت کا انکار کیا تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ثبوت نسب کے لئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی بچہ کی ولادت پر شہادت شرط ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک ان تمام صورتوں میں صرف ایک عورت یعنی دایہ کی شہادت سے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا حمل خواہ پہلے سے ظاہر ہو یا نہ ہو اور شوہر نے حمل کا اقرار کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ امام احمدؒ کا یہی قول ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک چار عورتوں کی شہادت اور امام مالکؒ اور ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک دو عورتوں کی گواہی شرط ہے۔

اِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِالْوِلَادَةِ : مسئلہ (۲) اگر مرد نے کسی عورت سے شادی کر لی اور عورت نے شادی کے دن سے چھ ماہ سے کم میں بچہ جناتو اس بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت نہیں ہوگا۔ لیکن اگر یہی بچہ شادی کے دن سے چھ ماہ یا اس سے زائد مدت میں پیدا ہوا تو بچہ کا نسب مرد سے ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ شوہر اس کا اعتراف کرے یا خاموشی اختیار کر لے۔ لیکن اگر شوہر چھ ماہ یا اس سے زائد کی صورت میں ولادت کا انکار کرتا ہے تو ایسی صورت میں ایک عورت کی شہادت سے نسب ثابت ہو جائے گا۔

وَ اكْتَرَى مَدَّةَ الْحَبْلِ سَنَتَانِ وَأَقَلُّهُ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَإِذَا طَلَّقَ ذِمِّيٌّ ذِمِّيَةً فَلَا عِدَّةَ عَلَيْهَا وَإِنْ تَزَوَّجَتِ الْحَامِلُ مِنَ الزَّانَا جَازَ النِّكَاحُ وَلَا يَطْأُهَا حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا.

ترجمہ : حمل کی اکثر مدت دو سال ہے اور اقل مدت چھ ماہ ہے۔ اگر کسی ذی نے ذمیہ کو طلاق دیدی تو اس پر کوئی عدت نہیں۔ اور اگر شادی کی ایسی عورت نے جو زنا سے حاملہ ہوئی ہے تو اس کا نکاح درست ہو جائے گا مگر اس سے وضع حمل تک وطی نہ کرے۔

مدت حمل اور زنا سے حاملہ کا نکاح

تشریح : اس عبارت میں تین مسائل ہیں۔

واکثر مدۃ اشهر : مسئلہ (۱) حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے اور کم سے کم مدت چھ ماہ ہے مدت اقل کے متعلق سب کا اتفاق ہے۔ البتہ مدت اکثر کے متعلق ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک دو سال ہے۔ امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک چار سال ہے۔

إذا طلق فلا عدة علیہا : مسئلہ (۲) اگر کسی ذی نے ذمیہ عورت کو طلاق دیدی تو ذمیہ کے اوپر کوئی عدت واجب نہیں ہوگی۔ یہ امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک عدت واجب ہوگی۔

وان تزوجت الخ : مسئلہ (۳) اگر کوئی عورت زنا کی وجہ سے حاملہ ہوگئی ہو تو اس سے نکاح تو جائز ہے مگر شوہر اس سے وضع حمل سے پہلے وطی نہیں کر سکتا الا یہ کہ زانی ہی خود زوجہ ہو گیا ہو تو وہ وطی کر سکتا ہے۔ امام ابو یوسف اور امام زفر کے نزدیک زنا سے حاملہ عورت کا نکاح فاسد ہے۔

کتاب النفقات

النفقات : یہ نفقہ کی جمع ہے، خرچ کرنا۔ اصطلاحی معنی یہ ہے کہ وہ روزینہ جو بقاء زندگی کیلئے مسلسل جاری رہے۔

النفقة واجبة للزوجة علی زوجها مسلمة كانت أو کافرة إذا سلمت نفسها فی منزله فعليه نفقتها و کسوتها يعتبر ذالک بحالهما جمیعاً مؤسراً کان الزوج أو مُعسراً فإن امتنعت من تسليم نفسها حتی يُعطیها مهرها فلها النفقة و ان نشزت فلا نفقة لها حتی تعود إلى منزله و ان كانت صغیرة لا یستمع بها فلا نفقة لها و ان سلمت نفسها الیه و ان کان الزوج صغیراً لا یقدر علی الوطی والمرأة کبیرة فلها النفقة من ماله و إذا طلق الرجل امراته فلها النفقة والسکنی فی عدتها رجعیاً کان أو بانناً و لا نفقة للمتوفی عنها زوجها .

ترجمہ : نفقہ بیوی کیلئے اسکے شوہر پر واجب ہے، بیوی خواہ مسلمان ہو یا کافر بشرطیکہ بیوی خود کو شوہر کے گھر سپرد کر دے تو شوہر پر اس بیوی کا نفقہ، لباس اور سکنی واجب ہے اور نفقہ کی مقدار میں شوہر اور بیوی دونوں کی حال کا اعتبار ہوگا شوہر مالدار ہو یا تنگ دست۔ اگر بیوی نے خود کو (شوہر کے) سپرد کرنے سے انکار کر دیا یہاں تک کہ شوہر اس کو اس کا مہر دیدے تو عورت کیلئے نفقہ واجب ہے۔ اور اگر عورت نے نافرمانی کی تو اس کیلئے نفقہ نہیں یہاں تک کہ وہ اپنے شوہر کے گھر

لوٹ آئے۔ اور اگر بیوی ایسی صغیرہ ہو کہ اس سے تمتع (جماع) نہیں ہو سکتا تو اس کیلئے (شوہر پر نفقہ واجب نہیں ہے اگرچہ اس نے خود کو شوہر کے حوالہ کر دیا اور اگر شوہر صغیر ہو اسکو جماع پر قدرت نہیں ہے اور اس کی بیوی بڑی (بالغہ) ہو تو شوہر کے مال سے بیوی کیلئے نفقہ واجب ہوگا۔ اور اگر مرد نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تو اس عورت کو عدت میں نفقہ اور سکنتی ملے گا (خواہ) طلاق رجعی ہو یا بائن۔ اور جس عورت کا شوہر انتقال کر گیا تو اس عورت کے لئے (عدت) کا نفقہ نہیں ہے۔

تشریح : اس عبارت میں سات مسئلے ہیں۔

النفقة وسكناها : مسئلہ (۱) یہ مسئلہ ترجمہ سے بالکل واضح ہے۔

يعتبر معسراً : مسئلہ (۲) ترجمہ سے مسئلہ کی صورت واضح ہے بس اتنا ذہن نشین رہے کہ اگر دونوں دولت مند ہوں تو خوشحالی کا نفقہ واجب ہوگا اور اگر دونوں تنگ دست ہوں تو تنگی کا نفقہ واجب ہوگا اور اگر شوہر مالدار ہو اور بیوی تنگ دست ہو یا شوہر تنگ دست ہو اور بیوی مالدار ہو تو اس صورت میں اوسط درجہ کا نفقہ واجب ہوگا یعنی مالدار عورتوں کے نفقہ سے کم تر اور تنگ دست عورتوں سے بڑھ کر۔ گویا کل چار صورتیں ہیں۔ امام خفاف نے اسی تیسری اور چوتھی صورت کو اختیار فرمایا ہے اور یہی مفتی بہ قول ہے۔

وان امتنعت فلها النفقة : مسئلہ (۳) اگر کسی عورت نے خود کو شوہر کے سپرد کرنے سے انکار کر دیا یہاں تک کہ شوہر مہر مغل ادا کر دے تو اس صورت میں عورت کا نفقہ سا قن نہیں ہوگا بلکہ شوہر پر واجب ہوگا۔

وان نشزت الى منزلہ : مسئلہ (۴) اگر عورت نے نافرمانی اور سرکشی کی تو عورت کو نفقہ نہیں ملے گا یہاں تک کہ وہ عورت اپنی سرکشی سے باز آ کر شوہر کے گھر واپس آجائے۔

وان كانت صغيرة النفقة : مسئلہ (۵) اگر عورت نابالغ ہو کہ اسکے ساتھ جماع ممکن نہ ہو تو اس کے لئے شوہر پر نفقہ واجب نہیں ہے خواہ یہ عورت شوہر کے مکان میں ہو یا شوہر کے مکان میں نہ ہو یہاں تک کہ جماع کے لائق ہو جائے۔ جمہور علماء کا یہی قول ہے البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک نابالغ عورت کے لئے شوہر پر نفقہ واجب ہے۔

اس مسئلہ کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اگر شوہر نابالغ ہو جماع پر قادر نہ ہو اور اس کی بیوی بالغہ ہو تو شوہر کے مال سے بیوی کے لئے نفقہ واجب ہے۔

واذا طلق الرجل بانئنا : مسئلہ (۶) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی خواہ طلاق رجعی ہو یا طلاق بائن تو عورت کی عدت میں اس کے لئے نفقہ سکنتی واجب ہوگا۔ یہ احناف کے نزدیک ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک جس عورت کو بالکل جدا کر دیا گیا ہو مثلاً ایک طلاق بائن یا تین طلاقیں دے دی ہوں یا خلع کیا ہو تو عورت کے لئے کوئی نفقہ نہیں ہے۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی خیال ہے البتہ اگر عورت حاملہ ہو اور طلاق پڑ گئی ہو تو بالاتفاق نفقہ واجب ہوگا۔ طلاق رجعی کی صورت میں عدت پوری کرنے تک بالاتفاق نفقہ سکنتی دونوں واجب ہے۔

ولا نفقة للمتوفى عنها زوجها : مسئلہ (۷) اگر کسی عورت کا شوہر انتقال کر گیا تو اس عورت کیلئے عدت کا نفقہ نہیں ہے۔ یہ احناف کا قول ہے۔ امام احمدؒ کا یہی قول ہے، امام شافعیؒ کا ایک قول ایسا ہی ہے اور دوسرے قول کے مطابق اگر

میت نے مال کثیر چھوڑا ہے تو عورت کے حصہ میراث میں سے اس پر خرچ کیا جائے گا اور اگر مال کم ہے تو جمع مال میں سے اس پر خرچ کیا جائے گا۔ اور متوفی عنہا زوجہا کے واسطے سکنی کے واجب ہونے میں امام شافعی کے دو قول ہیں ایک کے مطابق سکنی واجب نہیں ہے جیسا کہ احناف کا خیال ہے اور دوسرے قول کے مطابق سکنی واجب ہے جیسا کہ امام مالک کا خیال ہے۔

وکل فرقة جاءت من قبل المرأة بمغصية فلا نفقة لها وإن طلقها ثم ارتدت سقطت نفقتها وإن مكنت ابن زوجها من نفسها فإن كان بعد الطلاق فلها النفقة وإن كان قبل الطلاق فلا نفقة لها وإذا أحبست المرأة في دين أو غصبها رجل كرها فذهب بها أو حجت مع غير محرم فلا نفقة لها وإذا مرضت في بيت زوجها فلها النفقة ويفرض على الزوج إذا كان مؤسرا نفقة خادميها ولا تفرض لأكثر من خادم واحد وعليه أن يسكنها في دار مفردة ليس فيها أحد من أهله إلا أن تختار ذلك.

ترجمہ : اور ہر وہ فرقت جو عورت کی طرف سے کسی معصیت کی وجہ سے ہو تو اس عورت کے لئے کوئی نفقہ نہیں ہے اور اگر اس عورت کو طلاق دیدی اس کے بعد وہ مرتد ہوگئی تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر کوئی عورت اپنے شوہر کے بیٹے کو اپنے اوپر قابو دیدے اب اگر یہ قابو دینا طلاق کے بعد ہے تو اس کو نفقہ ملے گا اور اگر یہ قابو دینا طلاق کے پہلے ہے تو اس عورت کو کوئی نفقہ نہیں دینگے اور اگر عورت کسی قرض میں قید کر لی گئی یا کسی نے زبردستی اس کو غصب کر لیا اور اس کو لے کر چلا گیا یا کسی تا محرم کے ساتھ حج کیلئے چلی گئی تو اس عورت کو کوئی نفقہ نہیں ملے گا اور اگر عورت شوہر کے گھر میں بیمار ہوگئی تو اس کا نفقہ واجب ہوگا اور اگر شوہر دلتند ہے تو عورت کے ایک خادم کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔ اور ایک خادم سے زائد کا (نفقہ) واجب نہیں ہوگا اور شوہر پر واجب ہے کہ بیوی کو ایک علیحدہ مکان میں رکھے جس میں شوہر کا کوئی رشتہ دار نہ ہو مگر یہ کہ عورت اس کو پسند کرے۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

وکل فرقة..... فلا نفقة لها : مسئلہ (۱) ہر ایسی جدا ہوگئی جس میں عورت کی کوتاہی اور اسکے جرم کی وجہ سے ہو اس عورت کو نفقہ نہیں ملے گا۔

وان طلقها..... نفقها : مسئلہ (۲) عبارت سے واضح ہے۔

وان مكنت..... فلا نفقة لها : مسئلہ (۳) یہ مسئلہ بھی واضح ہے۔

واذا احبست..... فلا نفقة : مسئلہ (۴) یہ مسئلہ بھی عبارت سے واضح ہے۔

واذا مرضت..... النفقة : مسئلہ (۵) بالکل واضح ہے کوئی اختلاف نہیں ہے۔

وفرض على الزوج..... واحد : مسئلہ (۶) شوہر کا فرض ہے کہ اپنی بیوی کو ایک علیحدہ مکان میں رکھے جس گھر میں شوہر کے گھر کا کوئی فرد نہ ہو یا اگر عورت شوہر کے گھر کے افراد کے ساتھ رہنے کو پسند کرے یعنی سرال والوں کے ساتھ رہے تو عورت کا اپنا اختیار ہے۔

شوہر اور بیوی کو ایک علیحدہ مکانات رہنے کی یہ مصلحت بیان کی جاتی ہے کہ اس انداز سے زوجین باہم بے تکلف اور آزادانہ طور پر زندگی گزار سکتے ہیں اور ہم بستر میں کوئی رکاوٹ پیدا نہیں ہوتی ہے۔

وَالزَّوْجُ أَنْ يَمْنَعَ وَالِدَيْهَا وَلِدَهَا مِنْ غَيْرِهِ وَاهْلَهَا مِنَ الدُّخُولِ عَلَيْهَا وَلَا يَمْنَعُهُم مِنَ النَّظَرِ إِلَيْهَا وَلَا مِنْ كَلَامِهِمْ مَعَهَا فِي أَى وَقْتٍ اخْتَارُوا وَمَنْ أَعْسَرَ بِنَفَقَةِ امْرَأَتِهِ لَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَهُمَا وَيُقَالُ لَهَا اسْتَدْبَنِي عَلَيْهِ وَإِذَا غَابَ الرَّجُلُ وَلَهُ مَالٌ فِي يَدِ رَجُلٍ يَعْتَرِفُ بِهِ وَبِالْوَجْهِ فَرَضَ الْقَاضِي فِي ذَلِكَ الْمَالِ نَفَقَةَ زَوْجَةِ الْغَائِبِ وَأَوْلَادِهِ الصِّغَارِ وَالْوَلَدِيَّةِ وَيَأْخُذُ مِنْهَا كَفِيلًا بِهَا وَلَا يَقْضَى بِنَفَقَةٍ فِي مَالِ الْغَائِبِ إِلَّا لِهَؤُلَاءِ وَإِذَا قَضَى الْقَاضِي لَهَا بِنَفَقَةِ الْإِعْسَارِ ثُمَّ أَيْسَرَ فَخَاصَمَتْهُ تَمَّ لَهَا نَفَقَةُ الْمُوَسَّرِ وَإِذَا مَضَتْ مُدَّةٌ لَمْ يُنْفَقِ الزَّوْجُ عَلَيْهَا وَطَالَبَتْهُ بِذَلِكَ فَلَا شَيْءَ لَهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْقَاضِي فَرَضَ لَهَا النِّفَقَةَ أَوْ صَالَحَتْ الزَّوْجَ عَلَى مِقْدَارِهَا فَيَقْضَى لَهَا بِنَفَقَةٍ مَا مَضَى.

ترجمہ : شوہر کو اختیار ہے کہ بیوی کے والدین، اس کے پہلے شوہر کے لڑکے اور اس کے گھروالوں کو بیوی کے پاس آنے سے منع کرے البتہ ان لوگوں کو بیوی کی طرف دیکھنے اور اس سے گفتگو کرنے سے منع نہ کرے جب کبھی چاہیں اور جو شخص اپنی بیوی کے نفقہ سے عاجز ہو جائے تو ان دونوں کے درمیان جدائی نہ کی جائے بلکہ (بذریعہ قاضی) کہا جائے گا کہ اپنے شوہر کے ذمہ قرضہ لے۔ اور اگر مرد غائب ہو گیا اور اس کا مال کسی دوسرے کے قبضہ میں ہے جو اس کا اعتراف کر رہا ہے اور اس کی بیوی بونے کا بھی۔ تو قاضی اس مال میں غائب شخص کی بیوی، اس کے چھوٹے بچوں اور اس کے والدین کا نفقہ مقرر کر دے اور قاضی اس عورت سے ایک کفیل لے گا اور قاضی غائب شخص کے مال میں کسی نفقہ کا فیصلہ نہیں کرے گا بجز ان (مذکورہ) لوگوں کے اور اگر قاضی نے بیوی کیلئے تنگی کے نفقہ کا فیصلہ کر دیا پھر اس کا شوہر مالدار ہو گیا اس پر بیوی نے شوہر کے خلاف (قاضی کی عدالت میں خوشحالی کا) دعویٰ کیا تو قاضی اس عورت کے لئے مالدار (خوشحالی) کا نفقہ پورا کرے گا (مقرر کرے گا) اور اگر اتنی مدت گزر گئی کہ شوہر نے بیوی کو نفقہ نہیں دیا اور بیوی نے اس کا مطالبہ کر لیا تو عورت کے لئے نہیں ہوگا مگر یہ کہ قاضی سے اس عورت کے لئے نفقہ (کی مقدار) مقرر کر دی یا اس عورت نے شوہر سے کسی مقدار پر مصالحت کر لی ہو تو اب اس عورت کے لئے گزشتہ نفقہ کا فیصلہ ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

وَالزَّوْجُ فِي أَى وَقْتٍ اخْتَارُوا : مسئلہ (۱) شوہر کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ اپنی بیوی کے پاس اس کے والدین، اس کے سابق شوہر کا اور دیگر رشتہ داروں کو آنے سے روک دے لیکن اگر بیوی کے والدین کسی بھی وقت اس کو دیکھنا چاہیں یا اس سے ہم کلام ہونا چاہیں تو شوہر ان حضرات کو اس عمل سے مت روکے۔ کیونکہ اس میں قطع رحم ہے اور قطع رحم حرام ہے اور قاطع رحم جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ البتہ شوہر بیوی کے والدین کو ٹھہرنے سے منع کر سکتا ہے کیونکہ ٹھہرنے اور طویل گفتگو سے ہی فتنہ و فساد کا دروازہ کھلتا ہے۔ اور مفتی بقول کے مطابق عورت کے والدین کو عورت کے یہاں اور عورت کو اپنے والدین کے

یہاں ہفتہ میں ایک بار یعنی جمعہ کو طلاق کی اجازت ہے۔ اور والدین کے علاوہ دوسرے قربت دار کو سال میں ایک بار طلاقات کی اجازت ہے۔ خواہ عورت ان کے پاس جائے یا وہ لوگ اس کے یہاں آئیں جیسا کہ ہدایہ جلد ثانی میں ہے۔

ومن اعسر..... استدینی علیہ : مسئلہ (۲) اگر شوہر بیوی کے نفقہ سے عاجز ہو گیا تو اس بنیاد پر ان دونوں کے درمیان تفریق نہ کی جائے بلکہ قاضی کو چاہئے کہ بیوی سے کہے کہ تو شوہر کے نام پر قرض لے لے جس کو شوہر بعد میں ادا کر دے گا۔

و اذا غاب الرجل..... الالهؤلاء : مسئلہ (۳) اگر شوہر سفر میں چلا گیا اور اس کا مال کسی ایسے شخص کے قبضہ میں ہے جس کو اس بات کا اقرار ہے اور یہ بھی اقرار کرتا ہو کہ یہ عورت غائب شخص کی بیوی ہے تو قاضی غائب شخص کے مال میں اس کی بیوی، اسکی نابالغ اولاد اور شوہر کے والدین کے لئے نفقہ مقرر کرے گا اور قاضی اس عورت سے ایک کفیل یعنی ایک ذمہ لے گا کہ اگر عورت نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی تو غائب کا مال واپس ہوگا مثلاً عورت اپنا نفقہ وصول کر چکی ہو یا شوہر طلاق دے چکا ہو اور عدت گزر چکی ہو تو عورت نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی اور قاضی صرف مذکورہ بالا افراد کیلئے نفقہ کا حکم کر سکتا ہے۔

و اذا قضی القاضی..... نفقة المومسر : مسئلہ (۴) اگر قاضی نے کسی عورت کے لئے غربت کا نفقہ مقرر کیا اب اس کا شوہر دولت مند اور خوشحال ہو گیا اور بیوی نے قاضی کی عدالت میں خوشحالی کے نفقہ کا دعویٰ دائر کر دیا تو قاضی ایسی صورت میں اس عورت کے لئے خوشحالی کا نفقہ مقرر کرے گا۔

و اذا مضت الخ : مسئلہ (۵) اگر ایک مدت گزر گئی اور شوہر نے اپنی بیوی کو خرچ نہیں دیا پھر اس عورت نے اپنے شوہر سے اس مدت کے نفقہ کا مطالبہ کیا تو عند الاحناف بیوی کو کچھ نہیں ملے گا البتہ دو صورتیں ایسی ہیں جس میں بیوی کو گزشتہ نفقہ ملے گا (۱) قاضی نے عورت کے واسطے نفقہ کی کوئی مقدار متعین کر دی ہو (۲) عورت نے اپنے شوہر سے نفقہ کی کسی مقدار پر مصالحت کر لی ہو۔

فان مات الزوج بعد ما قضی علیہ بالنفقة ومضت شهور سقطت النفقة وان اسفلها نفقة سنة ثم مات لم يسترجع منها شيئا وقال محمد رحمه الله يحتسب لها بنفقة ما مضى وما بقى للزوج و اذا تزوج العبد حرة فنفقته دين عليه يباع فيها و اذا تزوج الرجل امة فبواها مولاها معه فنفقته عليه و ان لم يبوئها معه فلا نفقة لها عليه.

ترجمہ : اور اگر شوہر اس پر نفقہ کے فیصلہ کے بعد مر جائے اور چند ماہ گزر جائیں تو نفقہ ساقط ہو جائے گا اور اگر شوہر نے بیوی کو ایک سال کا (بینگی) نفقہ دید یا پھر اس کا انتقال ہو گیا تو بیوی سے کچھ واپس نہیں لیا جائے گا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ جتنا زمانہ گزر گیا اس کا نفقہ عورت کو حساب کر کے دیا جائے گا اور جو باقی ہے وہ شوہر کا ہوگا اور اگر غلام نے کسی آزاد عورت سے شادی کر لی تو اس عورت کا نفقہ غلام پر قرض ہوگا کہ وہ نفقہ میں فروخت کیا جائے گا اور اگر کسی آزاد مرد نے باندی سے شادی کر لی اور مالک نے اس کو اس شوہر کے ساتھ رات میں الگ کر دیا تو باندی کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہوگا اور اگر مالک نے باندی کو شوہر کے ساتھ رات میں الگ نہیں کیا تو باندی کا نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

فَانْ مَاتَ النفقة : مسئلہ (۱) اگر شوہر پر نفقہ کا حکم لگا دیا مگر قاضی نے بیوی کو قرض لینے کا حکم نہیں دیا اور پھر شوہر کا انتقال ہو گیا اور اس پر چند ماہ گزر گئے تو شوہر پر سے نفقہ ساقط ہو جائے گا یہ امام صاحب کا مسلک ہے امام شافعی کے نزدیک شوہر کے مرنے سے نفقہ ساقط نہیں ہوگا بلکہ شوہر کے ترکہ میں سے عورت وصول کرے گی۔

وَ اِنْ اَسْفَلَهَا مَا بَقِيَ لِلزَّوْج : مسئلہ (۲) اگر شوہر نے بیوی کو ایک سال کا پیشگی نفقہ دید یا بعد میں شوہر کا انتقال ہو گیا تو بیوی سے کچھ بھی واپس نہیں لیا جائے گا۔ یہ حضرات شیخین کے نزدیک ہے۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ گزشتہ ایام کا نفقہ حساب کر کے عورت کو کیا دیا جائے گا اور باقی جو بچے گا وہ شوہر کا ہوگا۔ امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔

وَ اِذَا تَزَوَّجَ يِبَاعُ فِيهَا : مسئلہ (۳) اگر غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی آزاد عورت سے نکاح کر لیا تو اس عورت کا نفقہ غلام پر قرضہ ہوگا۔ اور یہ غلام اپنی بیوی کے نفقہ میں فروخت کر دیا جائے گا۔

وَ اِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْخ : مسئلہ (۴) اگر آزاد مرد نے کسی باندی سے نکاح کر لیا اور آقا نے اس کو شوہر کے گھر رات گزارنے دیا تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہوگا اور اگر آقا نے اس کو شوہر کے گھر رات گزارنے نہیں دیا تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں ہوگا۔

وَ نَفَقَةُ الْوَلَدِ الصَّغِيرِ عَلَى الْآبِ لَا يُشَارِكُ فِيهَا أَحَدٌ كَمَا لَا يُشَارِكُهُ فِي نَفَقَةِ زَوْجَتِهِ أَحَدٌ
وَ اِنْ كَانَ الْوَلَدُ رَضِعًا فَلَيْسَ عَلَى أُمِّهِ اَنْ تَرْضِعَهُ وَيَسْتَجِرُّ لَهُ الْآبُ مِنْ تَرْضِعِهِ عِنْدَهَا فَانْ
اسْتَجَرَهَا وَهِيَ زَوْجَتُهُ اَوْ مَعْتَدَتُهُ لِيَرْضِعَ وَلَدَهَا لَمْ يُجْزَ وَ اِنْ اِنْقَضَتْ عِدَّتُهَا فَاسْتَجَرَهَا
عَلَى اَرْضَاعِهِ جَازٌ وَ اِنْ قَالَ الْآبُ اسْتَجَرَهَا وَ جَاءَ بِغَيْرِهَا فَرَضِيَتْ اُمُّ بِمِثْلِ اجْرَةِ الْاَجْنِبِيَّةِ
كَانَتْ اُمُّ اَحَقُّ بِهِ وَ اِنْ التَّمَسَّتْ زِيَادَةً لَمْ يُجِبْرِ الزَّوْجُ عَلَيْهَا وَ نَفَقَةُ الصَّغِيرِ وَاجِبَةٌ عَلَى
أَبِيهِ وَ اِنْ خَالَفَهُ عَلَى دِينِهِ كَمَا تَجِبُ نَفَقَةُ الزَّوْجَةِ عَلَى الزَّوْجِ وَ اِنْ خَالَفَهُ فِي دِينِهِ.

ترجمہ : چھوٹے بچے کا نفقہ باپ پر ہے جس میں کوئی شریک نہیں ہے جس طرح کہ شوہر کے ساتھ کوئی شریک نہیں اس کی بیوی کے نفقہ میں اور اگر بچہ شیر خوار ہو تو اس کی ماں پر لازم نہیں ہے کہ اس کو دودھ پلائے بلکہ اسکے لئے باپ کسی ایسی عورت کو اجرت پر رکھ لے جو اس بچہ کو اس کی ماں کے پاس دودھ پلائے اب اگر اجرت پر لیا ایسی عورت کو جو اس کی بیوی ہے یا اس کی معتدہ ہے تاکہ وہ عورت اس بچہ کو دودھ پلائے تو (ایسی عورت کو اجرت پر لینا) جائز نہیں ہے اور اگر اس عورت کی عدت گزر چکی اور بچہ کو دودھ پلانے کیلئے اس عورت کو اجرت پر رکھ لے تو جائز ہے اور اگر باپ کہے کہ میں اس عورت کو اجرت پر نہیں لوں گا اور کسی دوسری عورت کو اجرت پر لے آئے اور ماں اس سے راضی ہو اتنی اجرت پر جتنی کی اجنبیہ کی اجرت ہے تو ماں اس کی زیادہ حقدار ہوگی اور اگر عورت زیادہ اجرت طلب کرے تو شوہر کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ بچہ کا نفقہ باپ پر واجب ہے اگرچہ بچہ باپ کے دین کے خلاف ہو جس طرح سے کہ بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے اگرچہ بیوی شوہر کے مذہب کے خلاف ہو۔

اولاد کے نفقہ کا بیان

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

ونفقة الاولاد احد : مسئلہ (۱) نابالغ بچہ کا نفقہ باپ پر واجب ہے اور اس میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہے جس طرح کہ بیوی کے نفقہ میں کوئی دوسرا شریک نہیں ہوتا ہے۔

وان كان الولد ترضعه عندها : مسئلہ (۲) اگر بچہ شیر خوار ہو تو اس کی ماں کیلئے ضروری نہیں کہ اس کو دودھ پلائے بلکہ باپ دودھ پلانے کے لئے کسی عورت کو اجرت پر لے لے تاکہ جو بچہ کی ماں کے پاس رہ کر بچہ کو دودھ پلائے۔ فان استاجرھا لم یجز : مسئلہ (۳) اگر شوہر نے عورت کو اجرت پر رکھا تاکہ بچہ کو دودھ پلائے حالانکہ یہ عورت اسی شوہر کی بیوی ہے یا شوہر نے اس کو طلاق دیدیا ہے تو اس عورت کو اجرت پر لینا جائز نہیں ہے کیونکہ دیانۃ (عند اللہ) اس عورت پر بچہ کو دودھ پلانا خود ہی واجب ہے۔

وان انقضت جاز : مسئلہ (۴) اگر معتدہ کی عدت گزر چکی پھر شوہر نے اپنے بچہ کو دودھ پلانے کے لئے اسی عورت کو اجرت پر رکھ لیا تو ایسا کرنا جائز ہے۔

وان قال الاب علیها : مسئلہ (۵) اگر باپ نے کہا کہ میں اس بچہ کی ماں کو اجرت پر نہیں لوں گا اور کسی دوسری دودھ پلانے والی کو لے آیا اس کے بعد بچہ کی ماں نے اتنی ہی اجرت کو پسند کیا جتنی کہ کسی اجنبیہ کی اجرت ہے تو اس صورت میں ماں اس کی زیادہ مستحق ہے اور اگر بچہ کی ماں نے اجنبیہ کی اجرت سے زیادہ طلب کی تو شوہر کو زیادہ اجرت دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

ونفقة الصغير الخ : مسئلہ (۶) نابالغ بچہ کا نفقہ باپ پر واجب ہے اگرچہ بچہ باپ کے دین کے مخالف ہو مثلاً نابالغ بچہ نے اسلام قبول کر لیا اور باپ کافر ہے یہ مسئلہ ایسے ہی ہے جس طرح کہ بیوی کا نفقہ شوہر پر واجب ہے اگرچہ بیوی کا مذہب شوہر کے مذہب کے خلاف ہو مثلاً بیوی یہودیہ یا نصرانیہ ہو۔

واذا وقعت الفُرقة بین الزوجین فالام احق بالولد فان لم تکن له ام فام الام اولی من ام الاب فان لم یکن له ام فام الاب اولی من الاخوات فان لم تکن له جدّة فالأخوات اولی من العمّات والخالات وَتَقَدَّمُ الْأُخْتُ مِنَ الْأَبِ وَالْأُمُّ مِنَ الْأُخْتِ ثُمَّ الْأُخْتُ مِنَ الْأَبِ ثُمَّ الْخَالَاتُ أُولَى مِنَ الْعَمَّاتِ وَیَنْزِلْنَ كَمَا تَرَكَّتِ الْأَخَوَاتُ ثُمَّ الْعَمَّاتُ یَنْزِلْنَ كَذَلِكَ وَكُلُّ مَنْ تَزَوَّجَتْ مِنْ هَؤُلَاءِ سَقَطَ حَقُّهَا فِي الْحِصَانَةِ إِلَّا الْجَدَّةَ إِذَا كَانَ زَوْجُهَا الْجَدُّ.

ترجمہ : اور اگر میاں اور بیوی کے درمیان جدائی واقع ہو جائے تو ماں بچے کی زیادہ حقدار ہے اور اگر اس بچہ کی ماں نہ ہو تو نانی زیادہ حقدار ہے دادی سے، اور اگر نانی نہ ہو تو دادی زیادہ حقدار ہے بہنوں سے اور اگر دادی نہ ہو تو بہنیں، پھوپھیوں اور خالائوں سے زیادہ حقدار ہیں۔ اور (بہنوں میں) حقیقی بہن مقدم ہوگی پھر ماں شریک بہن اس کے بعد

باپ شریک بہن، پھر خالائیں، پھوپھویوں کی بہ نسبت اولیٰ ہیں پھر خالاؤں اور پھوپھویوں میں وہی ترتیب ہوگی جو بہنوں میں ہوگی پھر پھوپھیاں اسی ترتیب پر ہوں گی اور ان عورتوں میں سے جس نے شادی کی تو پرورش میں اس کا حق ساقط ہو جائے گا۔ سوائے نانی کے جب کہ اس کا شوہر بچہ کا دادا ہو۔

نشریح : اس عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں۔

واذا وقعت الام : مسئلہ (۱) اگر شوہر اور اس کی بیوی کے درمیان جدائی واقع ہو جائے تو پرورش کے مسئلے میں سب سے زیادہ مستحق بچہ کی ماں ہے (بشرطیکہ ماں اس کا مطالبہ کرے) اب اگر بچہ کی ماں نہ ہو مثلاً اس کا انتقال ہو گیا ہو یا کسی اجنبی شخص سے نکاح کر لیا ہو۔ تو ایسی صورت میں تو بچہ کی نانی زیادہ مستحق ہوگی بہ نسبت دادی کے اور اگر بچہ کی نانی نہ ہو تو بہنوں کے مقابلہ میں دادی بچہ کی زیادہ مستحق ہوگی اور اگر بچہ کی دادی نہ ہو تو بہنیں، پھوپھویوں اور خالاؤں کے مقابلہ میں زیادہ مستحق ہوں گی۔

وتقدم الاخت ينزلن كذلك : مسئلہ (۲) جس عورت کے ساتھ دوطرح کی رشتہ داری ہو وہ ایک طرح کی رشتہ داری سے زیادہ مستحق ہے چنانچہ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ حقیقی بہن یعنی ماں باپ شریک بہن، صرف ماں شریک بہن اور صرف باپ شریک بہن کے مقابلہ میں زیادہ مستحق ہے۔ اس کے بعد خالائیں پھوپھویوں پر مقدم پھر خالائیں درجہ بدرجہ اسی طرح رکھی جائیں گی جیسا کہ بہنوں کو درجہ بدرجہ رکھا گیا ہے۔

وکل من تزوجت الخ : مسئلہ (۳) مذکورہ بالا عورتوں میں سے جن کو بچہ کی پرورش کا حق حاصل ہے ان میں سے کسی نے کسی غیر محرم کے ساتھ نکاح کر لیا تو اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا البتہ اگر اس بچہ کی نانی نے اپنا نکاح اس بچہ کے دادا سے کیا یا اس کی دادی نے اپنا نکاح اس بچہ کے نانا سے کیا تو اس نانی یا دادی کا حق پرورش ساقط نہیں ہوگا کیونکہ (دادا اور نانا) اس بچہ کے باپ کے قائم مقام ہیں۔

فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لِلصَّبِيِّ امْرَأَةٌ مِنْ أَهْلِهِ وَاخْتَصَمَ فِيهِ الرِّجَالُ فَأَوْلَاهُمْ بِهِ أَقْرَبُهُمْ تَعَصِيًا وَالْأُمُّ وَالْجَدَّةُ أَحَقُّ بِالْعِلَاقِ حَتَّى تَحِيضَ وَ مَنْ سِوَى الْأُمِّ وَالْجَدَّةِ أَحَقُّ بِالْجَارِيَةِ حَتَّى تَبْلُغَ حَدَّ تَشْتَهَى وَالْأُمُّ إِذَا اعْتَقَهَا مَوْلَاهَا وَ أُمُّ الْوَلَدِ إِذَا أُعْتِقَتْ فَهِيَ فِي الْوَلَدِ كَالْحَرِّ وَ لَيْسَ لِلْأُمِّ وَ أُمُّ الْوَلَدِ قَبْلَ الْعَتَقِ حَقٌّ فِي الْوَلَدِ وَ الذَّمِّيَّةُ أَحَقُّ لَوْلَدِهَا مِنْ زَوْجِهَا الْمُسْلِمِ مَا لَمْ يَعْقِلِ الْأَذْيَانُ يُخَافُ عَلَيْهِ أَنْ يَأْلَفَ الْكُفْرَ وَ إِذَا ارَادَتِ الْمَطْلُوقَةُ أَنْ تَخْرُجَ بِوَلَدِهَا مِنَ الْمِصْرِ فَلَيْسَ لَهَا ذَلِكَ إِلَّا أَنْ تُخْرِجَهُ إِلَى وَطَنِهَا وَقَدْ كَانَ الزَّوْجُ تَزَوَّجَهَا فِيهِ.

ترجمہ : پس اگر بچہ کیلئے کوئی عورت اس کے رشتہ داروں میں سے نہ ہو اور اس کے بارے میں مردوں نے جھگڑا کیا تو ان مردوں میں سب سے زیادہ حقدار وہ شخص ہے جو عصبہ ہونے میں سب سے قریب ہو۔ ماں اور نانی لڑکے کے زیادہ حقدار ہیں یہاں تک کہ وہ اکیلا کھائے، اکیلا پئے، اکیلا پہن لے، اکیلا استنجاء کرے اور (ماں اور نانی) لڑکی کے (زیادہ

مستحق ہیں) اس کے حیض آنے تک اور ماں اور نانی کے علاوہ (باقی عورتیں) لڑکی کی (پرورش کرنے میں) زیادہ مستحق ہیں یہاں تک کہ لڑکی حد شہوت کو پہنچ جائے۔ اور باندی کو جب اس کے آقا نے آزاد کر دیا اور ام الولد جب آزاد ہو گئی تو وہ بچے کے حق میں آزاد عورت کے حکم میں ہے اور باندی اور ام الولد کو آزاد ہونے سے قبل بچہ کا کوئی حق نہیں ہے اور ذمیہ عورت اپنے بچہ کی اپنے مسلم شوہر کے مقابلہ میں زیادہ حقدار ہے جب تک کہ بچہ دینوں کو نہ پہچان لے۔ اور اس پر کفر سے مانوس ہو جانے کا ڈر ہو۔ اور اگر مطلقہ عورت اپنے بچہ کو شوہر سے باہر لے جانے کا ارادہ کرے تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں ہے مگر یہ کہ اس بچہ کو اپنے اس وطن میں لیجائے جہاں شوہر نے اس سے نکاح کیا تھا۔

تشریح: اس عبارت میں کل چھ مسائل مذکور ہیں۔

فان لم تکن تعصیاً: مسئلہ (۱) اگر بچہ کی پرورش کرنے والی بچہ کے خاندان میں سے کوئی عورت نہ ہو اور مردوں میں اس بچہ کی پرورش کی بات میں اختلاف پیدا ہو گیا تو ان مردوں میں بچہ کی پرورش کرنے کا زیادہ حقدار وہ شخص ہوگا جو عصبہ کے اعتبار سے اس بچہ سے سب سے زیادہ قریب ہو۔

عصبات کی ترتیب وہی ہوگی جو باب المیراث میں ہے یعنی پہلے باپ ہے پھر دادا اس طرح اوپر تک پھر حقیقی بھائی پھر باپ شریک بھائی اس کے بعد حقیقی بھائی کی اولاد پھر باپ شریک بھائی کی اولاد پھر حقیقی چچا اس کے بعد چچا کے بیٹے۔

والام حتی حیض: مسئلہ (۲) ماں اور نانی بچہ کی زیادہ حقدار اس وقت تک کیلتے ہیں جب کہ بچہ تنہا کھانا کھانے لگے، تنہا پانی پینے لگے، تنہا کپڑا پہننے لگے اور تنہا استنجاء کرنے لگے یعنی استنجاء کیلئے تنہا پانچامہ کھولنے اور بعد فراغت باندھنے پر قادر ہو اور لڑکی حیض کے آنے تک ماں اور نانی کی پرورش میں رہے۔ یعنی اس کے بعد باپ کے حوالہ کر دی جائے۔ تاکہ باپ لڑکے کی صحیح تربیت کرے اور لڑکی کی صحیح حفاظت کرے اسکی شادی کرے اور اسکو زنا سے بچائے اور ان کاموں پر باپ کو زیادہ قوت و قدرت حاصل ہے۔

ومن سوی تشنہی: مسئلہ (۳) نابالغ بچی کو ماں، نانی اور دادی کے علاوہ دوسری عورتوں کے پاس شہوت کی حد تک پہنچنے تک رکھا جاسکتا ہے۔

والامة حق فی الولد: مسئلہ (۴) اگر باندی کو اس کے مولیٰ نے آزاد کر دیا اور ام الولد آزاد کر دی گئی تو بچہ کی پرورش میں ان کو وہی حق حاصل ہے جو آزاد عورت کو حاصل ہے اس کی صورت یہ ہے کہ مولیٰ نے اپنی باندی کا نکاح کسی مرد سے کر دیا اب اس کو بچہ پیدا ہوا تو اب اس بچہ کی پرورش کی زیادہ حقدار بچہ کی یہی ماں ہوگی اور باندی اور ام الولد کو آزاد ہونے سے قبل بچہ کی پرورش کا کوئی حق نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں مولیٰ کی خدمت کی وجہ سے بچہ کی پرورش سے عاجز ہیں۔ امام شافعی اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے۔

والذمیة ان یالف الکفر: مسئلہ (۵) اگر کسی مسلمان مرد نے کسی ذمیہ کتابیہ عورت سے شادی کر لی پھر اس سے بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ مسلمان باپ کے تابع ہو کر مسلمان ہوگا مگر اس کی پرورش کی زیادہ حقدار ذمیہ ماں ہوگی اور یہ حق اس وقت تک ہے جب تک کہ بچہ کو دین کی سمجھ نہ ہو اور اس پر کفر سے مانوس ہونے کا اندیشہ ہو۔ اور بچہ کو دین کی سمجھ آ جائے تو اس کا حق

پرورش ساقط ہو جائے گا کیونکہ اب اگر بچہ ماں کے پاس رہتا ہے تو بچہ کا نقصان ہے کیونکہ اس کو اخلاق کفر کا عادی بنا دے گی۔
 واذا ارادت الخ : مسئلہ (۶) اگر مطلقہ عورت تکمیل عدت کے بعد اپنے بچہ کو شہر سے باہر لے جانا چاہے تو اس کیلئے
 یہ اختیار نہیں ہے لیکن اگر عورت بچہ کو اس وطن میں لے جانا چاہے جہاں شوہر نے اس عورت سے نکاح کیا تھا تو عورت کے
 لئے اس کا اختیار ہے۔

وَعَلَى الرَّجُلِ أَنْ يُنْفِقَ عَلَى آبَوَيْهِ وَآجَدَادِهِ وَجَدَّاتِهِ إِذَا كَانُوا أَفْقَاءَ وَإِنْ خَالَفُوهُ فِي دِينِهِ وَ
 لَا تَجِبُ النِّفْقَةُ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ إِلَّا لِلزَّوْجَةِ وَالْأَبَوَيْنِ وَالْأَجْدَادِ وَالْجَدَّاتِ وَالْوَلَدِ وَ
 وَلَدِ الْوَلَدِ وَلَا يَشَارِكُ الْوَلَدَ فِي نَفَقَةِ آبَوَيْنِ أَحَدٍ وَالنِّفْقَةُ وَاجِبَةٌ لِكُلِّ ذِي رَحِمٍ مُحْرَمٍ مِنْهُ
 إِذَا كَانَ صَغِيرًا فَقِيرًا أَوْ كَانَتْ امْرَأَةً بِأَلْفَةٍ فَقِيرَةً أَوْ كَانَ ذَكَرًا زَمِنًا أَوْ أَعْمَى فَقِيرًا يَجِبُ
 ذَلِكَ عَلَى قَدْرِ الْمِيرَاثِ وَتَجِبُ نَفَقَةُ الْإِبْنَةِ الْبَالِغَةِ وَالْإِبْنِ الزَّمَنِ عَلَى آبَوَيْهِ أَثْلَاثًا عَلَى
 الْآبِ الثَّلَاثِ عَلَى الْأُمِّ الثَّلَاثِ وَلَا تَجِبُ نَفَقَتُهُمْ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ وَلَا تَجِبُ عَلَى الْفَقِيرِ.

ترجمہ : اور مرد پر واجب ہے کہ اپنے والدین، دادوں اور دادیوں پر خرچ کرے بشرطیکہ یہ لوگ غریب ہوں
 اگرچہ یہ لوگ اس کے دین کے خلاف ہوں اور اختلاف دین کے ہوتے ہوئے نفقہ واجب نہیں ہے مگر بیوی والدین،
 دادوں، دادیوں، بیٹوں اور پوتوں کا۔ اور بچہ کے ساتھ والدین کے نفقہ میں کوئی شریک نہیں ہے اور ہر ذی رحم محرم کا نفقہ
 واجب ہے بشرطیکہ وہ چھوٹے اور نادار ہوں یا عورت بالغ اور نادار ہو یا کوئی مرد اپانچ ہو یا اندھانا دار ہو تو یہ نفقہ بقدر میراث
 واجب ہوگا اور بالغ لڑکی اور اپانچ لڑکے کا نفقہ اس کے والدین پر بطریق اثلاث واجب ہے یعنی باپ پر دو ثلث اور ماں
 پر ایک ثلث اور ان کا نفقہ اختلاف دین کی موجودگی میں واجب نہیں ہے۔ اور فقیر پر واجب نہیں ہے۔

حل لغات : اجداد : واحد جد، دادا۔ جدات : واحد جدۃ، دادی۔ زمن : اپانچ۔ اعمی : اندھا، نابینا۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں۔

وَعَلَى الرَّجُلِ فِي دِينِهِ : مسئلہ (۱) یہ مسئلہ عبارت سے واضح ہے۔

وَلَا تَجِبُ..... الْوَلَدُ : مسئلہ (۲) اختلاف دین کی موجودگی میں صرف بیوی، والدین دادا اور دادی، بیٹے اور پوتے
 کا نفقہ واجب ہے۔

وَلَا يَشَارِكُ..... أَحَدٌ : مسئلہ (۳) اگر والدین تنگ دست ہوں اور ان کا بچہ مالدار ہو تو ان کا نفقہ خاص طور پر اسی پر
 واجب ہوگا اس کے ساتھ نفقہ میں کوئی شریک نہیں ہوگا۔

وَالنِّفْقَةُ وَاجِبَةٌ..... الْمِيرَاثِ : مسئلہ (۴) ذی رحم محرم اگر نابالغ محتاج ہو یا عورت بالغ محتاج ہو یا مرد اپانچ ہو یا
 نابینا محتاج ہو تو اس کا نفقہ واجب ہوگا اور یہ نفقہ بقدر میراث واجب ہوگا۔

وَتَجِبُ نَفَقَةُ الْإِبْنَةِ..... الثَّلَاثِ : مسئلہ (۵) بالغ لڑکی کا نفقہ، اپانچ لڑکے کا نفقہ ان کے والدین پر واجب ہے

تین حصہ کر کے۔ باپ کے ذمہ دو تہائی اور ماں کے ذمہ ایک تہائی
 ولا تجب الدین : مسئلہ (۵) ذی رحم محرم اگر دین کا مخالف ہو تو اس کا نفقہ واجب نہیں ہوگا کیونکہ اختلاف
 دین کی صورت میں میراث کی صلاحیت باطل ہو جاتی ہے جبکہ وجوب نفقہ کیلئے اس کا اعتبار ضروری ہے۔
 ولا تجب علی الفقیر : مسئلہ (۷) محتاج شخص پر کسی کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ البتہ محتاج شوہر پر اس کی بیوی کا
 نفقہ اور محتاج باپ پر اس کی نابالغ اولاد کا نفقہ واجب ہے۔

إِذَا كَانَ لِلْأَبْنِ الْغَائِبِ مَالٌ قَضَى عَلَيْهِ بِنَفَقَةِ أَبِيهِ وَ إِنْ بَاعَ أَبَوَاهُ مَتَاعَهُ فِي نَفَقَتِهِمَا جَازَ عِنْدَ
 أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ إِنْ بَاعَا الْعِقَارَ لَمْ يَجْزُ وَ إِنْ كَانَ لِلْأَبْنِ الْغَائِبِ مَالٌ فِي يَدِ أَبِيهِ فَانْفَقَا
 مِنْهُ لَمْ يَضْمَنَا وَ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فِي يَدِ اجْنَبِيٍّ فَانْفَقَ عَلَيْهِمَا بِغَيْرِ أَمْرِ الْقَاضِي ضَمِنَ وَ إِذَا قَضَى
 الْقَاضِي لِلْوَلَدِ وَالْوَالِدَيْنِ وَ ذَوِي الْأَرْحَامِ بِالنَّفَقَةِ فَمَضَتْ مَدَّةُ سَقَطَتْ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُمُ
 الْقَاضِي فِي الْإِسْتِدَانَةِ عَلَيْهِ وَ عَلَى الْمَوْلَى أَنْ يَنْفِقَ عَلَى عَبْدِهِ وَامْتِنَعَ فَإِنْ امْتِنَعَ وَ كَانَ لَهُمَا
 كَسْبٌ اكْتَسَبَا انْفَقَا مِنْهُ عَلَى أَنْفُسِهِمَا وَ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمَا كَسْبٌ أُجْبِرَ الْمَوْلَى عَلَى بَيْعِهِمَا.

ترجمہ : اور اگر غائب بیٹے کے پاس مال ہو تو اس میں اس کے والدین کے نفقہ کا حکم لگایا جائے گا اور اگر لڑکے
 کے والدین نے غائب لڑکے کا سامان اپنے نفقہ میں فروخت کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور اگر والدین نے
 زمین فروخت کر دی تو جائز نہیں ہے اور اگر غائب بیٹے کا مال اس کے والدین کے قبضہ میں ہو اور اس مال کو خرچ کر دیں تو
 والدین ضامن نہیں ہونگے اور اگر غائب لڑکے کا مال کسی اجنبی کے قبضہ میں ہو اور اسی اجنبی نے اس مال کو غائب شخص کے
 والدین پر قاضی کے حکم کے بغیر خرچ کر دیا تو اجنبی شخص ضامن ہوگا اور اگر قاضی نے اولاد، والدین اور ذوی الارحام کیلئے نفقہ
 کا فیصلہ کر دیا اور مدت گزر گئی تو (مدت کا نفقہ) ساقط ہو جائے گا مگر یہ کہ قاضی اس کے ذمہ قرض لینے کا حکم کر دے اور مولیٰ پر
 واجب ہے کہ اپنے غلام اور باندی پر خرچ کرے۔ اگر آقا اس سے رکاوٹ ہو اور جو مال ان دونوں نے کمایا تھا ان دونوں نے اس
 میں سے اپنی ذات پر خرچ کر لیا اور اگر ان دونوں کی کوئی کمائی نہ ہو تو مالک کو ان کے فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔
 حل لغات : متاع۔ اسباب، سامان۔ عقار۔ زمین، جائداد۔ استدانة۔ قرض لینا۔ کسب۔ کمائی۔

تشریح : اس عبارت میں کل چھ مسئلے مذکور ہیں۔

واذا كان بنفقة ابويه : مسئلہ (۱) یہ مسئلہ بالکل واضح ہے۔

واذا باع لم يجز : مسئلہ (۲) باپ اپنے غائب بیٹے کے مال کے اپنے خرچ میں فروخت کر سکتا ہے لیکن غیر
 منقولہ جائداد کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک منقولہ اور غیر منقولہ دونوں
 طرح کی جائداد کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ اور قیاس کا بھی یہی تقاضا ہے۔

وان كان للابن الغائب لم يضمن : مسئلہ (۳) یہ مسئلہ عبارت سے بالکل واضح ہے۔

وان كان له ضمن : مسئلہ (۴) یہ مسئلہ عبارت سے بالکل واضح ہے۔

واذا قضی فی الاستدانة علیه : مسئلہ (۵) اگر قاضی نے کسی شخص پر اس کے بیٹے والدین اور دیگر رشتہ داروں کا نفقہ مقرر کیا اور بغیر نفقہ کے ایک مدت گزر چکی تو اس گزری ہوئی مدت کا نفقہ ساقط ہو جائے گا اور اگر قاضی نے مرد غائب کے نام پر قرض لینے کا حکم دیا اور ایک مدت بغیر نفقہ کے گزر گئی تو اس صورت میں نفقہ ساقط نہیں ہوگا۔

وعلى المولى الخ : مسئلہ (۶) مولیٰ پر واجب ہے کہ اپنے غلام اور باندی کو ان کا نفقہ دے اب اگر مولیٰ نفقہ دینے سے اعراض کرے تو یہ دیکھیں گے کہ غلام اور باندی کے پاس کمانے کی صلاحیت ہے یا نہیں اگر کمانے کی صلاحیت ہے تو کما کر اپنی ذات پر خرچ کریں اور اگر کمانے کی صلاحیت نہیں ہے مثلاً غلام پانچ ہے یا باندی ایسی ہے کہ اس کو لوگ اجرت پر نہیں لیتے ہیں تو ایسی صورت میں مولیٰ کو غلام اور باندی کے فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔

کتاب العتاق

آزادی کا بیان

اس سے پہلے کتاب النفاقات کو بیان کیا گیا ہے کتاب العتاق اور النفاقات کے درمیان مناسبت احیاء (زندہ کرنا) کے مفہوم کے اعتبار سے ہے عتاق میں احیاء کا مفہوم اس لئے ہے کہ کفر حکماً موت ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے ”او من كان ميتاً فاحييناه“ یعنی وہ کافر تھے ہم نے ان کو ہدایت دی اور غلامی کفر کا اثر ہے لہذا غلامی کو دور کرنا ایک طرح کا زندہ کرنا اور زندگی بخشنا ہے۔ انفاق میں بھی زندگی بخشنا موجود ہے اس کی وجہ ظاہر ہے۔

عتاق، عتاقہ اور عتق۔ یہ عین بالفتح اور بالکسر دونوں طرح منقول ہیں بالفتح کی صورت میں مصدر ہیں یعنی آزاد کرنا اور بالکسر کی صورت میں اسم مصدر ہیں یعنی آزادی۔

عتق کے لغوی معنی قوت کے ہیں کیونکہ اس کے ذریعہ غلامی جو ایک کمزوری ہے اس کو ختم کرنا ہے اور قوت حکمیہ یعنی آزادی کو ثابت کرنا ہے اور شریعت میں اس قوت کو کہتے ہیں جس کی وجہ سے انسان شہادت، ولایت اور قضاء کا اہل ہوگا۔

الْعِتْقُ يَفْعُ مِنَ الْحَرِّ الْبَالِغِ الْعَاقِلِ فِي مِلْكِهِ فَإِذَا قَالَ لِعَبْدِهِ أَوْ أَمَتِهِ أَنْتَ حُرٌّ أَوْ مُعْتَقٌ أَوْ عَتِيقٌ أَوْ مُحَرَّرٌ أَوْ حَرَّرْتُكَ أَوْ اُعْتَقْتُكَ فَقَدْ عَتَقَ نَوَى الْمَوْلَى الْعِتْقَ أَوْ لَمْ يَنْوِ وَكَذَلِكَ إِذَا قَالَ رَأْسُكَ حُرٌّ أَوْ رَقِيبُكَ أَوْ بَدَنُكَ أَوْ قَالَ لِأَمَتِهِ فَرَجُكِ حُرٌّ وَ إِنْ قَالَ لِامِلْكَ لِي عَلَيْكَ وَ نَوَى بِهِ الْحَرِيَّةَ عَتَقَ وَ إِنْ لَمْ يَنْوِ لَمْ يَعْتَقْ وَ كَذَلِكَ جَمِيعُ الْكِنَايَاتِ الْعِتْقِ وَ إِنْ قَالَ لَا سُلْطَانَ لِي عَلَيْكَ وَ نَوَى بِهِ الْعِتْقَ لَمْ يَعْتَقْ وَ إِذَا قَالَ هَذَا ابْنِي وَ ثَبَتَ عَلَيَّ ذَلِكَ أَوْ قَالَ هَذَا مَوْلَايَ أَوْ يَا مَوْلَايَ وَ إِنْ قَالَ يَا ابْنِي أَوْ يَا أَخِي لَمْ يَعْتَقْ.

ترجمہ : آزادی آزاد بالغ عاقل کی طرف سے اس کے ملک میں واقع ہوتی ہے اور اگر (آقا نے) اپنے

غلام یا اپنی باندی سے کہا کہ تو آزاد ہے یا معتق ہے یا عتق ہے یا محرر ہے یا میں نے تمکو آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائے گا آقا آزاد کرنے کی نیت کرے یا نہ کرے۔ اسی طرح اگر کہا کہ تیرا سر آزاد ہے یا تیری گردن یا تیرا بدن یا آقا نے اپنی باندی سے کہا کہ تیری شرمگاہ آزاد ہے یا اس نے کہا کہ نہیں ہے میری ملک تجھ پر اور اس (جملہ) سے آزادی کی نیت کی تو آزاد ہو جائے گا اور اگر (آزادی کی) نیت نہیں کی تو آزاد نہیں ہوگا اسی طرح عتق کے تمام کنائی الفاظ ہیں اور اگر کہا کہ تجھ پر میرا کوئی غلبہ نہیں ہے اور اس سے آزادی کی نیت کر لی تو آزاد نہیں ہوگا اور اگر کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور اسی پر جمار ہایا کہا کہ یہ میرا مولیٰ ہے تو آزاد ہو جائے گا یا کہا کہ اے میرے بیٹے یا اے بھائی تو آزاد نہیں ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں صحت اعتاق کی شرائط اور پانچ مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

العتق فی ملکہ : عبارت میں عتق سے آزاد کرنا مراد ہے۔ اس عبارت میں صحت اعتاق کی چار شرطیں بیان کی گئی ہیں (۱) آزاد کرنے والا خود آزاد ہو (۲) آزاد کرنے والا بالغ ہو (۳) آزاد کرنے والا عاقل ہو (۴) غلام آزاد کرنے والے کی ملک میں ہو۔

فاذا قال لم ینو : مسئلہ (۱) اگر آقا نے اپنے غلام یا باندی سے انت حر کہا تو اس صورت میں آقا آزادی کی نیت کرے یا نہ کرے بہر صورت غلام آزاد ہو جائے گا۔

و کذا لک اذا حر : مسئلہ (۲) اس کا حکم مسئلہ ۱ کے حکم کی طرح ہے۔

وان قال لا املك العتق : مسئلہ (۳) اس مسئلہ میں تمام الفاظ کنایا کے ہیں اگر نیت کی آزادی کی تو غلام آزاد ہو جائے گا اور اگر نیت نہیں کی غلام کے آزاد کرنے کی تو غلام آزاد نہیں ہوگا۔

وان قال لم یعنق : مسئلہ (۴) اگر مالک نے اپنے غلام سے کہا ”لا سلطان لی علیک“ (تم پر میری سلطنت نہیں ہے) تو اس صورت میں آزادی کی نیت کے باوجود غلام آزاد نہیں ہوگا۔

ولو قال یا مولای : مسئلہ (۵) اگر آقا نے اپنے غلام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہذا ابی اور اسی پر جما رہا یا کہا ہذا مولای یا پکارتے ہوئے کہا یا مولای تو بلا کسی نیت کے غلام آزاد ہو جائے گا۔

وان قال یا ابی الخ : مسئلہ (۶) اگر آقا نے غلام سے کہا یا ابی یا خنی تو ان الفاظ سے غلام آزاد نہیں ہوگا۔

وان قال لغلام له لا یولد مثله لیمثله هذا ابنی عتق علیہ عند ابی حنیفة رحمہ اللہ و عندهما لا یعنق وان قال لامته انت طالق ینوی به الحرۃ لم تعنق وان قال لعبدہ انت مثل الحر لم یعنق وان قال ما انت الا حر عتق علیہ واذا ملک الرجل ذا رحم محرم منه عتق علیہ و اذا اعتق المولی بعض عبده عتق علیہ ذالک البعض وسعی فی بقیة قیمته لمولاه عند ابی حنیفة رحمہ اللہ وقالوا یعنق کله و اذا کان العبد بین شریکین فاعتق احدهما نصیبه عتق فان کان المعتق مؤسراً فشریکه بالخیار ان شاء اعتق وان شاء ضمن شریکة قیمه نصیبه وان شاء استسعی العبد وان کان مؤسراً فالشریک

بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ اعْتَقَ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ
أَبُو يَوْسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَيْسَ لَهُ إِلَّا الضَّمَانُ مَعَ الْيَسَارِ وَالسَّعْيَةِ مَعَ الْأَعْسَارِ.

ترجمہ : اور اگر آقا نے کسی ایسے غلام سے کہ اس جیسے غلام اس جیسے آقا کیلئے پیدا نہیں ہو سکتا یہ کہانہذہ ابنی تو یہ غلام امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک آزاد ہو جائے گا اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہیں ہوگا۔ اور اگر اپنی باندی سے کہانہذہ طالق اور اس سے آزادی کی نیت کرے تو باندی آزاد نہیں ہوگی اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو مثلاً آزاد کے ہے تو غلام آزاد نہیں ہوگا اور اگر کہا کہ ”مانت الازح“ تو آزاد ہو جائے گا اور اگر مرد اپنے کسی ذی رحم محرم کا مالک ہو جائے تو وہ آزاد ہو جائے گا اور اگر آقا نے اپنے غلام کا کچھ آزاد کر دیا تو وہ کچھ حصہ آزاد ہو جائے گا اور باقی قیمت میں اپنے آقا کیلئے کمائی کرے گا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ پورا آزاد ہو جائے گا اور اگر غلام دو شریکوں کے درمیان ہو ایک ان میں سے اپنا حصہ آزاد کر دے اب اگر آزاد کرنے والا دولت مند ہو تو اس کے شریک کو اختیار ہے چاہے تو آزاد کر دے اور چاہے تو اپنے حصہ کی قیمت کا اپنے شریک سے تاوان لے لے اور چاہے تو اپنے غلام سے کمائے کرائے اور اگر شریک تنگ دست ہو تو شریک کو اختیار ہے چاہے تو آزاد کر دے اور چاہے تو غلام سے کمائی کرائے اور یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا کہ شریک کے لئے تاوان صرف دولت مند کی صورت میں ہے اور کمائی صرف تنگ دستی کی صورت میں ہے۔

تشریح : وان قال لا يعتق : مسئلہ (۱) اگر آقا نے اپنے غلام کو کہانہذہ ابنی جبکہ یہ غلام عمر میں اپنے آقا سے بڑا ہے یعنی اس جیسے غلام کا اس جیسے آقا سے پیدا ہونا ممکن نہیں ہے تو ایسی صورت میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ غلام آزاد ہو جائے گا اور حضرات صاحبینؒ نزدیک غلام آزاد نہیں ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

وان قال لامته لم يعتق : مسئلہ (۲) اگر آقا نے اپنی باندی سے کہا ”انت طالق“ اور اس سے آزادی کی نیت کی تو باندی آزاد نہیں ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اس جملہ کے استعمال کے بعد نیت کرنے پر باندی آزاد ہو جائے گی۔

وان قال لعبده لم يعتق : مسئلہ (۳) عبارت سے واضح ہے۔

وان قال عتق عليه : مسئلہ (۴) عبارت سے واضح ہے۔

واذا ملك عتق عليه : مسئلہ (۵) اس سے قبل جو مسئلہ بیان کیا گیا اسمیں اعتاق اختیار تھا اور یہاں سے جو مسئلہ بیان کیا جا رہا ہے اس میں اعتاق بغیر اختیار کے ثابت ہو جائے گا جیسے کسی قربت دار کو خریدنا۔ ایسا غلام جو اسلام قبول کرنے کے بعد دار الحرب سے دار الاسلام میں آجائے۔

مسئلہ : اگر کوئی شخص اپنے کسی ذی رحم محرم کا مالک ہو جائے تو وہ ذی رحم محرم اس پر آزاد ہو جائے گا۔

واذا اعتق كله : مسئلہ (۶) اس سے قبل پورے غلام کو آزاد کرنے کا بیان تھا اب یہاں سے چند صورتیں غلام کے کچھ کو آزاد کرنے کو بیان کیا جا رہا ہے۔ مسئلہ۔ اگر مولیٰ نے اپنے غلام کے کچھ حصہ کو آزاد کر دیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اسی قدر آزاد ہو جائے گا اور باقی حصہ کی قیمت کما کر اپنے مولیٰ کو ادا کر دے گا اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ پورا غلام آزاد ہو جائے گا۔ امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

و اذا كان العبد الخ : مسئلہ (۷) عبارت کے ترجمہ سے مسئلہ کی صورت بالکل واضح ہے۔

وَ اِذَا اشْتَرَى رَجُلَانِ ابْنَ أَحَدِهِمَا عَتَقَ نَصِيبُ الْإِبْنِ وَ لَا ضَمَانٌ عَلَيْهِ وَ كَذَلِكَ إِذَا وَرِثَاهُ
وَالشَّرِيكَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ اعْتَقَ نَصِيبَهُ وَ إِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ إِذَا شَهِدَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ
الشَّرِيكَيْنِ عَلَى الْآخَرِ بِالْحُرِّيَّةِ سَعَى الْعَبْدُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيبِهِ مُوسِرِينَ كَانَا أَوْ
مُعْسِرِينَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ إِنْ كَانَا مُوسِرِينَ فَلَا سِعَايَةَ وَ إِنْ كَانَا مُعْسِرِينَ
سَعَى لَهُمَا وَ إِنْ كَانَا أَحَدُهُمَا مُوسِرًا وَ الْآخَرُ مُعْسِرًا سَعَى لِلْمُوسِرِ وَ لَمْ يَسْعَ لِلْمُعْسِرِ .

ترجمہ : اور اگر دو آدمیوں نے اپنے میں سے کسی ایک کا لڑکا خرید تو باپ کا حصہ آزاد ہو جائے گا اور اس پر کوئی تاوان نہیں ہوگا اور اسی طرح اگر دونوں اس کے وارث ہو گئے تو شریک کو اختیار ہوگا چاہے تو اپنا حصہ آزاد کر دے اور چاہے تو غلام سے کمائی کرائے۔ اور اگر شریکین میں سے ایک دوسرے کے خلاف گواہی دیدے تو غلام ان میں سے ہر ایک کے لئے اپنے حصہ میں کمائے دونوں شریک مالدار ہوں یا تنگ دست ہوں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ اگر دونوں مالدار ہیں تو غلام کمائی نہیں کرے گا اور اگر تنگ دست ہیں تو غلام دونوں کے لئے کمائی کرے گا اور اگر ان میں سے ایک دولت مند ہو اور دوسرا تنگ دست ہو تو مالدار کے لئے کمائے اور تنگ دست کے لئے نہیں کمائے۔

تشریح : یہ عبارت تین مسئلوں پر مشتمل ہے۔

و اذا اشترى ولا ضمان عليه : مسئلہ (۱) اگر دو شخص نے مل کر ایک غلام خریداجوان میں سے کسی کا بیٹا تھا تو باپ کا حصہ (قربت داری کی وجہ سے) آزاد ہو جائے گا اور باپ پر کوئی ضمان نہیں ہوگا یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اگر باپ دولت مند ہے تو بیٹے کی آدھی قیمت کا شریک کیلئے ضامن ہوگا اور اگر باپ مفلس ہو تو بیٹا آدھی قیمت کا کر اس شخص کو دیدے۔

و كَذَلِكَ استسعى العبد : مسئلہ (۲) اگر مذکورہ دونوں شخص اس غلام کے وارث ہوئے تو باپ کا حصہ آزاد ہو جائے گا اور دوسرے شریک کو اختیار ہوگا چاہے تو اپنا حصہ آزاد کر دے اور چاہے تو غلام سے کمائی کرائے اپنی قیمت وصول لے۔ یہ امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کا مسلک ہے۔

و اذا شهد كل واحد الخ : مسئلہ (۳) اگر دونوں شریکوں میں سے ہر ایک نے دوسرے پر یہ اقرار کر لیا کہ اس نے غلام کو آزاد کیا ہے تو اس صورت میں غلام پر واجب ہے کہ ہر ایک کے حصہ کی قیمت کا کراہ کرے خواہ دونوں شریک خوشحال ہوں یا تنگ دست، یہ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے۔ اور صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اگر دونوں مالدار ہوں تو غلام پر کمائی کرنا واجب نہیں ہے ہاں اگر دونوں شریک تنگ دست ہوں تو غلام پر ہر دونوں کیلئے کمائی کرنا واجب ہوگا اور اگر دونوں شریک میں سے ایک خوشحال ہو اور دوسرا تنگ دست ہو تو خوشحال کیلئے کمائی کرے گا اور تنگ دست کے لئے کمائی نہیں کرے گا۔ اس صورت میں امام صاحبؒ کے نزدیک پہلی صورت جیسا حکم ہے۔

وَمَنْ أَعْتَقَ عَبْدَهُ لِرَجْهِ اللَّهِ تَعَالَى أَوْ لِلشَّيْطَانِ أَوْ لِلنَّصَمِ عَتَقَ وَ عَتَقَ الْمُكْرَهَ وَالسَّكَرَانَ
وَإِذَا أَصَافَ الْعَتَقَ إِلَى مَلِكٍ أَوْ شَرَطَ صَحَّ كَمَا يَصَحُّ فِي الطَّلَاقِ وَإِذَا خَرَجَ عَبْدُ
الْحَرْبِيِّ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ إِلَيْنَا مُسْلِمًا عَتَقَ وَإِذَا أَعْتَقَ جَارِيَةً حَامِلًا عَتَقَتْ وَ عَتَقَ حَمْلُهَا
وَ إِنْ أَعْتَقَ الْحَمْلَ خَاصَّةً عَتَقَ وَلَمْ يَعْتَقِ الْأُمُّ وَإِذَا أَعْتَقَ عَبْدَهُ عَلَى مَالٍ فَقَبِلَ الْعَبْدُ
ذَلِكَ عَتَقَ وَلَزِمَهُ الْمَالُ وَإِنْ قَالَ إِنْ أَذَيْتَ إِلَيَّ الْفَأَنْتَ حُرٌّ صَحَّ وَلَزِمَهُ الْمَالُ وَ
صَامَاذُونَ فَإِنْ أَحْضَرَ الْمَالُ أَجْبَرَ الْحَاكِمُ الْمَوْلَى عَلَى قَبْضِهِ وَ عَتَقَ الْعَبْدُ وَ لَدَّ الْأَمَةِ
مِنْ مَوْلَاهَا حُرٌّ وَلَدَهَا مِنْ زَوْجِهَا مَمْلُوكٌ لِسَيِّدِهَا وَ لَدَّ الْحُرَّةُ مِنَ الْعَبْدِ حُرٌّ.

ترجمہ : اور جس شخص نے اپنے غلام کو اللہ کیلئے، یا شیطان کیلئے یا بت کیلئے آزاد کیا تو وہ غلام آزاد ہو جائے گا ایسا شخص جس پر جبر کیا گیا یا نشہ کی حالت میں ہو تو اس کا آزاد کرنا واقع ہو جاتا ہے۔ اور اگر آزادی کو ملک یا شرط کی طرف منسوب کر دیا تو صحیح ہے جیسے طلاق میں صحیح ہے۔ اور اگر حربی کا غلام دارالحرب سے نکل کر ہماری طرف مسلمان ہو کر آیا تو وہ آزاد ہو جائے گا اور اگر حاملہ باندی کو آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائے گی اور اس کا حمل بھی آزاد ہو جائے گا اور اگر خاص طور پر حمل آزاد کیا تو آزاد ہو جائے گا ماں آزاد نہیں ہوگی اور اگر مولیٰ نے اپنا غلام مال کے عوض آزاد کیا اور غلام نے اس کو قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائے گا اور اس کو مال لازم ہوگا اور اگر کہے کہ اگر تم مجھے ایک ہزار دید و تم آزاد ہو تو یہ صحیح ہے اور اس کو مال لازم ہوگا اور وہ غلام ماذون ہوگا اب اگر غلام مال پیش کر دے تو حاکم آقا کو مال کے لینے پر مجبور کرے گا اور غلام آزاد ہو جائے گا اور باندی کا بچہ جو اس آقا سے ہو وہ آزاد ہے اور اس کا جو بچہ اس کے شوہر سے ہو وہ اس کے آقا کا غلام ہے اور آزاد عورت کا بچہ جو غلام سے ہو وہ آزاد ہو جائے گا۔

تشریح : یہ عبارت آٹھ مسئلوں پر مشتمل ہے۔

ومن اعتق عتق : مسئلہ (۱) عبارت کے ترجمہ سے مطلب واضح ہے۔

وعتق المکره والسکران واقع : مسئلہ (۲) اگر کسی شخص کو اپنا غلام آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا اس نے آزاد کر دیا یا نشہ کی حالت میں مست ہو کر اپنا غلام آزاد کر دیا تو اس انداز سے غلام آزاد ہو جائے گا۔

وإذا اصاف فی الطلاق : مسئلہ (۳) اگر کسی نے آزادی کو ملکیت کی طرف منسوب کیا مثلاً کہا کہ "ان ملک فانت حر" اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہے یا شرط کی طرف منسوب کیا مثلاً کہا "ان دخلت الدار فانت حر" اگر تو گھر میں داخل ہوا تو آزاد ہے۔ تو یہ صحیح ہے۔

ملک کی طرف نسبت کرنے میں حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک آزادی واقع نہیں ہوگی۔

وإذا خرج عتق : مسئلہ (۴) اگر حربی کا فر کا غلام مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آ گیا تو وہ آزاد ہو گیا۔

وإذا اعتق ولم يعتق الام : مسئلہ (۵) اگر آقا نے اپنی حاملہ باندی کو آزاد کر دیا تو باندی تو آزاد ہوگی ہی بلکہ اس کا حمل بھی آزاد ہو جائے گا لیکن اگر صرف حمل کو آزاد کیا تو صرف حمل آزاد ہوگا بچہ کی ماں یعنی باندی آزاد نہیں ہوگی۔

وان اعتق لزومه الجمان : مسئلہ (۶) اگر مالک نے اپنے غلام کو مال کی شرط پر آزاد کر دیا اور غلام نے اس شرط کو قبول بھی کر لیا تو غلام آزاد ہو جائے گا اور غلام پر مال لازم ہوگا مثلاً مالک نے کہا انت حر علی الف او بالف او علی ان تعطيني الف او علی ان لی عليك الف۔ اور غلام نے اسی مجلس میں قبول کر لیا تو قبول کرنا صحیح ہوگا اور غلام آزاد ہو جائے گا اور اس پر ایک ہزار دین لازم ہوگا۔

وان قال عتق العبد : مسئلہ (۷) اور اگر مالک نے غلام کی آزادی مال پر معلق کر دیا اور یوں کہا ”ان ادیت الی الف فانت حر“ تو یہ تعلیق صحیح ہے بعد غلام پر مال لازم ہوگا اور غلام ماذون فی التجارة ہوگا اب اگر غلام نے مال کما کر لا کر حاضر کر دیا تو حاکم مالک کو اس بات پر مجبور کرے گا کہ اس مال پر قبضہ کرے اور اس کے بعد غلام آزاد ہو جائے گا۔
 وولد الامة الخ : مسئلہ (۸) مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

باب التدبیر

مدبر کرنے کا بیان

التدبیر باب تفعل کا مصدر ہے۔ لغت میں کسی کام کے انجام پر غور کرنے کا نام ہے اور اصطلاحی طور پر تدبیر کہتے ہیں کہ غلام کی آزادی کو کلی الاطلاق اپنی موت پر معلق کر دیا جائے۔

اِذَا قَالَ الْمَوْلَى لِمَمْلُوكِهِ اِذَا مِتُّ فَانْتَ حُرٌّ اَوْ اَنْتَ حُرٌّ عَن دَبْرِ مَنِيْ اَوْ اَنْتَ مُدَبَّرٌ اَوْ قَدْ دَبَّرْتُكَ فَقَدْ صَارَ مُدَبَّرًا لَا يَحْزُزُ بَيْعُهُ وَلَا هَبُّهُ وَلَا تَمْلِيْكُهُ وَلِلْمَوْلَى اَنْ يُّسْتَحْدِمَهُ وَيُؤَاجِرَهُ وَاِنْ كَانَتْ اَمَةٌ فَلَهُ اَنْ يُّطَاهَا وَلَهُ اَنْ يُزَوِّجَهَا وَاِذَا مَاتَ الْمَوْلَى عَتَقَ الْمُدَبَّرُ مِنْ ثُلُثِ مَالِهِ اِنْ خَرَجَ مِنَ الثُّلُثِ فَاِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ سَعَى فِي ثُلُثِي قِيَمَةِ فَاِنْ كَانَ عَلَى الْمَوْلَى دَيْنٌ يَسْتَعْرِضُ قِيَمَتَهُ سَعَى فِي جَمِيعِ قِيَمَتِهِ لِعُرْمَانِهِ وَوَلَدُ الْمُدَبَّرَةِ مُدَبَّرٌ فَاِنْ عَلَّقَ التَّدْبِيرَ بِمَوْتِهِ عَلَى صِفَةٍ مِثْلُ اَنْ يَقُولَ اِنْ مِتُّ مِنْ مَرَضِيْ هَذَا اَوْ فِي سَفَرِيْ هَذَا اَوْ مِنْ مَرَضٍ كَذَا فَلَيْسَ بِمُدَبَّرٍ يَحْزُزُ بَيْعُهُ فَاِنْ مَاتَ الْمَوْلَى عَلَى الصِّفَةِ الَّتِي ذَكَرَهَا عَتَقَ كَمَا يَعْتِقُ الْمُدَبَّرُ.

ترجمہ : اگر مولیٰ نے اپنے غلام سے کہا کہ جب میں مر جاؤں تو تم آزاد ہو یا تو میرے بعد آزاد ہے یا تو مدبر ہے یا میں نے تم کو مدبر کیا تو وہ مدبر ہو جائے گا (خواہ غلام ہو یا باندی) اور (مدبر ہونے کے بعد) اس کی بیع یا اس کا ہبہ کرنا جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس کی تملیک (کسی طرح سے اپنی ملک سے نکالنا) جائز ہے۔ اور مولیٰ کو اختیار ہے کہ غلام مدبر سے اپنی خدمت لے اور اس کو مزدوری پر دے اور اگر باندی ہے تو اس سے دہلی کرے اور (چاہے تو) اس کا نکاح کر دے۔ اور اگر مولیٰ مر جائے تو غلام مدبر اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائے گا اور اگر میت کے پاس غلام مدبر کے علاوہ کوئی اور مال نہ ہو تو یہ اپنی دو تہائی قیمت کیلئے (وارثوں) کے واسطے کمائے گا۔ اور اگر مولیٰ پر اتنا قرضہ ہو کہ اس کی قیمت کو محیط ہو تو اپنے قرض خواہوں کے واسطے پوری

قیمت کیلئے کمائی کرے گا اور مدبرہ باندی کا بچہ بھی مدبر ہوتا ہے اگر مولیٰ نے تدبیر (مدبر کرنا) اپنی موت کے ساتھ کسی صفت پر معلق کر دیا مثلاً یوں کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض میں مروں یا اپنے اس سفر میں یا کسی بیماری میں تو وہ غلام مدبر نہیں ہے اور اس کا فروخت کرنا جائز ہے اگر مولیٰ اس صفت پر مر گیا جو اس نے تذکرہ کیا تھا تو یہ آزاد ہو جائے گا جیسے مدبر آزاد ہو جاتا ہے۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

اذا قال ولا تمليكه : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ احناف اور امام مالک کے نزدیک مدبر کی بیع، اس کا ہبہ کرنا، اس کو ایک ملک سے دوسرے ملک میں منتقل کرنا جائز نہیں ہے اور امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک بوقت ضرورت جائز ہے۔

وللمولى ان يزوجهها : مسئلہ (۲) اگر آقا چاہے تو اپنے مدبر غلام سے اپنی خدمت لے اور اس کو مزدوری پر دیدے اور اگر باندی ہے تو چاہے تو اس سے وطی کرے اور چاہے تو اس کی شادی کر دے۔ چونکہ مدبر میں ملکیت باقی رہتی ہے اسلئے تصرفات کا اختیار حاصل ہے۔

واذا مات لغرمائه : مسئلہ (۳) مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

وولد المدبرة مدبر : مسئلہ (۴) مدبرہ باندی کی اولاد بھی مدبر ہوتی ہے اس پر تمام صحابہ کا اجماع ہے۔

فان علق يجوز بيعه : مسئلہ (۵) اگر آقا نے غلام کی تدبیر کو اپنی موت پر معلق کر دیا جو کسی خاص سبب کے تحت ہو مثلاً آقا نے کہا کہ اگر میں اپنی اس بیماری کی وجہ سے مر گیا یا اپنے اس سفر کی وجہ سے یا اور کسی دیگر بیماری کی وجہ سے مر گیا تو تم آزاد ہو تو فی الحال غلام آزاد نہیں ہوگا البتہ اس کی فروختگی جائز ہوگی۔

فان مات الخ : مسئلہ (۶) اگر آقا مذکورہ سبب کے تحت انتقال کر گیا تو غلام آزاد ہو جائے گا جس طرح مدبر غلام آزاد ہو جاتا ہے یعنی یہ غلام مالک کے ثلث مال سے آزاد ہوگا۔ جس طرح مطلق مدبر غلام کا بیان ہوا ہے۔ تدبیر دراصل وصیت کے ہم معنی ہے اور وصیت ثلث مال میں جاری ہوتی ہے سب پر جاری نہیں ہوتی۔

باب الاستیلا

ام ولد بنانے کا بیان

باب التدبیر سے فراغت کے بعد باب الاستیلا کو بیان کر رہے ہیں چونکہ تدبیر اور استیلا دونوں استحقاق بحق بعد الموت میں مشترک ہیں بنا بریں استیلا کو تدبیر کے ساتھ بیان کیا گیا اور چونکہ تدبیر میں ایجاب بحق الفاظ کے ساتھ ہے اسلئے اس کو مقدم کرنا مناسب ہے۔

استیلا: لغت میں خواہش اولاد کو کہتے ہیں خواہ بیوی سے ہو یا باندی سے مگر فقہاء نے اس کو باندی کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے۔ اب جو بچہ باندی کو مولیٰ کے ذریعہ پیدا ہوگا وہ باندی ام ولد کہلائے گی۔

اِذَا وَلَدَتْ اَلْاَمَةُ جَنَ مَوْلَاَهَا فَقَدْ صَارَتْ اُمٌّ وَلَدٌ لَّهٗ لَا يَجُوزُ بَيْنُهَا وَ لَا تَمْلِيْكَهَا وَ لَهٗ وَطْنُهَا وَ اسْتِحْدَامُهَا وَ اِجَارَتُهَا وَ تَزْوِيْجُهَا وَ لَا يَثْبُتُ نَسَبٌ وَ لِيْهَا اِلَّا اَنْ يَّعْتَرِفَ بِهٖ الْمَوْلٰى فَاِنْ جَانَتْ بِوَلَدٍ بَعْدَ ذٰلِكَ ثَبِتَ نَسَبُهُ مِنْهُ بِغَيْرِ اِقْرَارٍ فَاِنْ نَفَاهُ اِنْتَفٰى بِقَوْلِهِ وَ اِنْ زَوَّجَهَا فَجَانَتْ بِوَلَدٍ فَهٗوَ فِيْ حُكْمِ اُمِّهِ وَ اِذَا مَاتَ الْمَوْلٰى عَتَقَتْ مِنْ جَمِيْعِ الْمَالِ وَ لَا تَلْزِمُهَا السَّعٰيَةُ لِلْغُرْمَاءِ اِنْ كَانَ عَلٰى الْمَوْلٰى دَيْنٌ وَ اِذَا وَطِى الرَّجُلُ اَمَةً غَيْرَهُ بِنِكَاحٍ قَوْلَتْ مِنْهُ ثُمَّ مَلَكَهَا صَارَتْ اُمٌّ وَلَدٌ لَّهٗ .

ترجمہ : جب باندی نے اپنے مولیٰ سے بچہ جنا تو وہ اس کی ام ولد ہو گئی، نہ اس باندی کی بیع جائز ہے اور نہ اس کی تملیک اور مولیٰ کو اس سے وطی کرنا، اس سے اپنی خدمت لینا اس کو مزدوری پر دینا اور اس کا نکاح کر دینے کا اختیار ہے اور اس باندی کے بچہ کا نسب ثابت نہیں ہوگا الا یہ کہ مولیٰ اس کا اقرار کرے یا اگر باندی نے اس کے بعد (اور بھی) بچہ جنا تو اب اس کا نسب مولیٰ سے اس کے اقرار کے بغیر ثابت ہو جائے گا اور اگر مولیٰ اس کی تردید اور انکار کرے تو اس کے بیان کی بنیاد پر نفی ہو جائے گی۔ اور اگر مولیٰ نے اس باندی کی شادی کر دی اور اس نے بچہ جنا تو وہ بچہ اپنی ماں کے حکم میں ہوگا۔ اور جب مالک مر جائے گا تو ام ولد کل مال کے حساب سے آزاد ہو جائے گی اور ام ولد پر کسب قرض خواہوں کے لئے لازم نہیں ہے اگر مالک کے ذمہ قرض ہے۔ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے نکاح کے بعد وطی کر لی اس کو بچہ پیدا ہوا اس کے بعد شوہر اس باندی بیوی کا مالک ہو گیا تو اب یہ باندی ام ولد کے حکم میں ہو جائے گی۔

تشریح : اذا ولدت..... وتزوجها : مسئلہ (۱) جب آقا کے نطفہ سے باندی کو بچہ پیدا ہو جائے تو اب یہ باندی ام ولد ہو جائے گی تو ایسی صورت میں اس ام ولد کی فروختگی اور اس کو کسی دوسرے کی ملکیت میں دینا جائز نہیں ہے البتہ مالک اس ام ولد سے وطی کر سکتا ہے اور اس سے اپنی پوری خدمت لے سکتا ہے اس کو مزدوری پر دے سکتا ہے اور چاہے تو اس کا نکاح بھی کسی سے کر سکتا ہے کیونکہ اسیں مالک کی ملکیت باقی ہے اس مدبرہ کے مشابہ ہے۔

ولا يثبت..... انتفى بقوله : مسئلہ (۲) ام ولد کے بچہ کا نسب آقا نے آقا کے اقرار پر ہی ثابت ہو سکتا ہے اب اگر آقا نے پہلے بچہ کا اقرار کر لیا اس کے بعد ام ولد کو دوسرا بچہ پیدا ہوا تو اب اس دوسرے بچہ کا نسب آقا سے اس کے اقرار کے بغیر ثابت ہو جائے گا اب اگر آقا نے ام ولد کے دوسرے بچے کی نفی کر دی اور اس کا انکار کر دیا تو صرف اس کے قول سے ہی نفی ہو جائے گی۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر آقا وطی کا اقرار کرے تو بغیر دعویٰ کے نسب ثابت ہو جائے گا۔

وان زوجهها..... على المولى دين : مسئلہ (۳) اگر مولیٰ نے ام ولد کی شادی کر دی اور شادی کے بعد ایک بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ اپنی ماں کے حکم میں ہے یعنی بچہ بھی ماں کی طرح آزاد ہے۔ اب اگر مولیٰ مر جاتا ہے تو ام ولد کل مال کے حساب سے آزاد ہو جائے گی یعنی مدبرہ کی طرح ثلث مال کا حساب اس میں جاری نہیں ہوگا اور اگر مالک کے ذمہ کسی کا قرض بھی ہو تو انتقال کے بعد ام ولد پر لازم نہیں ہے کہ کما کر اس قرض کو ادا کرے جس طرح کہ مدبرہ پر لازم ہوتا ہے۔

واذا وطئ الرجل الخ: مسئلہ (۳) اگر کسی نے کسی دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر اس سے وطی کی اور اس سے بچہ پیدا ہوا اس کے بعد یہ شخص اس منکوحہ باندی کا مالک ہو گیا تو اس صورت میں یہ باندی ام ولد کے حکم میں ہو جائے گی۔

واذا وطئ الاب جارية ابنه فجاءت بولد فادعاه ثبت نسبه منه وصارت أم ولد و عليه قيمتها وليس عليه عقرها ولا قيمة ولدها وإن وطئ اب الاب مع بقاء الاب لم يثبت النسب منه وإن كان الاب ميتا ثبت من الجد كما يثبت من الاب وإذا كانت الجارية بين شريكين فجاءت بولد فادعاه أحدهما ثبت نسبه منه وصارت أم ولد له و عليه نصف عقرها ونصف قيمتها وليس عليه شيء من قيمة ولدها وإن ادعياه معا ثبت نسبه منهما وكانت الأمة أم ولد لهما وعلى كل واحد منهما نصف العقر وتقاصا بماله على الآخر ويورث الابن من كل واحد منهما ميراث ابن كامل ويورثان منه ميراث اب واحد.

ترجمہ: اگر باپ نے اپنے بیٹے کی باندی سے وطی کی اور اس کو بچہ پیدا ہوا اور باپ نے اس کا دعویٰ کیا تو بچہ کا نسب باپ سے ثابت ہو جائے گا اور باندی باپ کی ام ولد ہو جائے گی اور باپ پر اس کی قیمت واجب ہوگی اور باپ پر اس کی مہر واجب نہیں اور نہ ہی اس کے بچے کی قیمت، اور اگر دادا نے باپ کی موجودگی میں وطی کر لی تو (بعد الولادت) بچہ کا نسب دادا سے ثابت نہیں ہوگا البتہ اگر باپ کا انتقال ہو گیا ہو تو بچہ کا نسب دادا سے ثابت ہو جائے گا۔ حطرح کہ باپ سے ثابت ہوتا ہے اور اگر باندی دو شریکوں کے درمیان مشترک ہو اور اس کو بچہ پیدا ہو جائے اور ان میں سے ایک بچہ کا دعویٰ کرے تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور باندی اس شخص کی ام ولد ہو جائے گی اور اس پر باندی کی نصف مہر اور نصف قیمت واجب ہوگی اور اس پر بچہ کی قیمت میں سے کچھ واجب نہیں ہوگا۔ اور اگر دونوں شریک نے ایک ساتھ بچہ کا دعویٰ کر لیا تو اس بچہ کا نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا اور باندی دونوں کی ام ولد ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک پر نصف مہر ہوگا اور دونوں نصف مہر کا مقاصد کریں جو دوسرے پر واجب ہے (ہر ایک دوسرے کو نصف نصف مہر ادا کرے تاکہ بدلہ ہو جائے جو دوسرے پر واجب ہے) اور یہ لڑکا ان دونوں میں سے ہر ایک سے پورے بیٹے کی میراث کا وارث ہوگا اور دونوں شریک اس بچہ کے ایک باپ کی (حیثیت سے) میراث کے وارث ہوں گے۔

تشریح: اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

واذا وطئ الاب..... ولدھا: مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

وان وطئ الاب..... من الاب: مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی صورت بھی ترجمہ سے واضح ہے۔

واذا كانت..... ولدھا: مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی صورت بھی ترجمہ سے واضح ہے۔

وان ادعياه الخ: مسئلہ (۴) اس مسئلہ کی صورت بھی ترجمہ اور بین القوسین کی عبارت سے واضح ہے۔

وَإِذَا وَطِئَ الْمَوْلَى جَارِيَةَ مَكَاتِبِهِ فَجَانَتْ بَوْلِدٌ فَادْعَاهُ فَإِنْ صَدَّقَهُ الْمُكَاتِبُ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَكَانَ عَلَيْهِ عَقْرُهَا وَفِيمَةُ وَلَدِهَا وَلَا تَصِيرُ أُمُّ وَلَدٍ لَهُ وَإِنْ كَذَّبَهُ الْمُكَاتِبُ فِي النِّسَبِ لَمْ يَثْبُتْ

ترجمہ : اور اگر مولیٰ نے اپنے مکاتب کی باندی سے وطی کی اور اس کو بچہ پیدا ہوا اور آقا نے اس کا دعویٰ کر دیا اب اگر مکاتب نے اس کی تصدیق کر دی تو بچہ کا نسب آقا سے ثابت ہو جائے گا اور آقا کے ذمہ باندی کی مہر اور اس کے بچہ کی قیمت واجب ہوگی اور باندی آقا کی ام ولد نہ ہوگی اور اگر مکاتب نے نسب کے بارے میں اس (آقا کے دعویٰ) کی تکذیب کر دی تو نسب ثابت نہیں ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں ایک مسئلہ بیان کیا گیا ہے جو ترجمہ سے بالکل واضح ہے۔

کتاب المکاتب

اس کتاب کو ام الولد کے احکام کے بعد لار ہے ہیں۔ باب الاستیلاء اور کتاب الکاتب کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ دونوں کے لئے حریت کا حق ہے اور مکاتب کے احکام کو عتاق کے احکام کے تحت بیان کرنا زیادہ مناسب اس لئے سمجھا گیا کہ مکاتب کے لئے دلاء نہیں ہے اور یہ بھی احکام عتاق میں سے ہے۔

المکاتب : مکاتبہ بروزن مفاعله کا اسم مفعول ہے اور کتابت کتب (ن) کا مصدر ہے معنی ہے جمع کرنا، ضم کرنا اسی سے کتاب ہے کہ ابواب و فصول کو جامع ہوتی ہے اصطلاح شرع میں اس کی تعریف دو طرح کی ہے (۱) غلام کو تصرف کے لحاظ سے بالفعل اور رقبہ کے اعتبار سے بدل کتابت ادا نیگی کے بعد آزاد کرنے کو کہتے ہیں، لہذا ملکیت ید بالفعل حاصل ہوتی ہے اور ملک رقبہ انجام کے اعتبار سے۔ یہ تعریف معنی اول کے اعتبار سے ہے۔

(۲) ضم مخصوص یعنی ضم حریت العبد للمکاتب الی حریت الرقبۃ فی المال بآداء بدل الكتابة (غلام کی آزادی کو آزادی رقبہ کے ساتھ ملا دینا بدل کتابت کی ادائیگی کے ساتھ یہ تعریف معنی ثانی کے اعتبار سے ہے۔ مکاتب بعض احکام میں آزاد کے مثل ہے کہ دوران کتابت یہ من کل الوجوه غلام نہیں اور نہ آزاد۔

إِذَا كَاتَبَ الْمَوْلَى عَبْدَهُ أَوْ أَمَتَهُ عَلَى مَالٍ شَرَطَهُ عَلَيْهِ وَقَبِلَ الْعَبْدُ ذَلِكَ صَارَ مُكَاتِبًا وَ يَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِطَ الْمَالُ حَالًا وَ يَجُوزُ مُوجَلًا مُنْجَمًا وَ يَجُوزُ كِتَابَةُ الْعَبْدِ الصَّغِيرِ إِذَا كَانَ يَفْقَهُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ فَإِذَا صَحَّتِ الْكِتَابَةُ خَرَجَ الْمُكَاتِبُ مِنْ يَدِ الْمَوْلَى وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ مِلْكِهِ وَ يَجُوزُ لَهُ الْبَيْعُ وَالشِّرَاءُ وَالسَّفَرُ وَ لَا يَجُوزُ لَهُ التَّزْوِجُ إِلَّا بِإِذْنِ الْمَوْلَى وَ لَا يَهْبُ وَ لَا يَتَصَدَّقُ إِلَّا بِالشَّيْءِ الْيَسِيرِ وَ لَا يَتَكْفَلُ فَإِنْ وَلَدَ لَهُ وَلَدٌ مِنْ أَمَةٍ لَهُ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِ وَ كَانَ حُكْمُهُ كَحُكْمِهِ وَ كَسْبُهُ لَهُ فَإِنْ زَوَّجَ الْمَوْلَى عَبْدَهُ مِنْ أَمَتِهِ ثُمَّ كَاتَبَهَا فَوَلَدَتْ مِنْهُ وَلَدًا دَخَلَ فِي كِتَابَتَيْهِمَا وَ كَانَ كَسْبُهُ لَهَا.

ترجمہ : جب آقا اپنے غلام یا باندی کو کسی مال پر مکاتب کرے جس کی اس نے شرط کی ہو اور غلام اس کو قبول کرے تو غلام مکاتب ہو جائے گا اور جائز فی القور مال دینے کی شرط لگانا، یا قسط وار دینے کی شرط لگانا۔ کس غلام کا مکاتب کرنا جائز ہے بشرطیکہ بیع اور شراء کو سمجھتا ہو پس جب کتابت صحیح ہو جائے تو مکاتب مولیٰ کے قبضہ سے نکل جائے گا اور اس کی ملکیت سے نہیں نکلے گا اور مکاتب کیلئے خرید و فروخت کرنا اور سفر کرنا جائز ہے اور اس کے لئے نکاح کرنا جائز نہیں ہے مگر آقا کی اجازت سے اور نہ وہ بہرہ کرے اور نہ صدقہ کرے مگر تھوڑی سی چیز اور وہ کفیل نہیں ہوگا (کسی کا) اگر اس کی باندی کے بچہ پیدا ہو تو اس کی کتابت میں داخل ہو جائے گی اور بچہ کا حکم مکاتب کے حکم کی طرح ہے اور بچہ کی کمائی مکاتب کے لئے ہوگی۔ اگر آقا نے اپنے غلام کی شادی اپنی باندی سے کر دی پھر ان دونوں کو مکاتب بنادیا اور اس کو ایک بچہ پیدا ہوا تو بچہ دونوں کی کتابت میں داخل ہوگا اور اس کی کمائی باندی (ماں) کیلئے ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں سات مسئلے مذکور ہیں۔

اذا کتابت صار مکاتباً : مسئلہ (۱) اگر مالک نے اپنے غلام یا باندی کو مال کی ادائیگی کی شرط پر عقد کتابت کے ساتھ مکاتب بنادیا اور اس عقد کو غلام (یا باندی) نے قبول کر لیا تو یہ غلام مکاتب ہو جائے گا۔
ویجوز منجماً : مسئلہ (۲) عقد کتابت میں نقد مال کی ادائیگی کی شرط لگانا جائز ہے اسی طرح ایک مقررہ مدت تک قسط وار کی شرط لگانا بھی جائز ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک قسط دار ہونا جواز کے لئے ضروری ہے۔
ویجوز والبیع : مسئلہ (۳) اگر غلام کم سن ہو مگر خرید و فروخت کو سمجھتا ہو تو اس کا عقد کتابت کرنا جائز ہے۔
فاذا صحت من ملکہ : مسئلہ (۴) عقد کتابت کے درست ہونے کے بعد مکاتب مولیٰ کے قبضہ سے نکل جائے گا مگر مولیٰ کی ملکیت سے نہیں نکلے گا۔

ویجوز ولا یتکفل : مسئلہ (۵) اور عبد مکاتب کیلئے خرید و فروخت اور مسافرت کرنا جائز ہے البتہ شادی کرنا مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہے۔ بہرہ اور صدقہ کرنے کا مجاز نہیں ہے مگر معمولی مقدار میں بہرہ اور صدقہ کر سکتا ہے اور کسی کا کفیل بننے کا مجاز بھی نہیں ہے۔

فان ولد وکسبہ لہ : مسئلہ (۶) اگر مکاتب کی باندی سے کوئی بچہ پیدا ہوا اور مکاتب اس کے نسب کا دعویٰ کرے تو وہ بچہ بھی کتابت میں داخل ہو جائے گا اور بچہ کا وہی حکم ہوگا جو مکاتب کا ہوگا اور بچہ کی آمدنی مکاتب کی ہوگی۔
فان زوج المولیٰ الخ : مسئلہ (۷) اگر آقا نے اپنے غلام کی شادی اپنی باندی سے کر دی پھر ان دونوں کو مکاتب کر دیا اس کے بعد اس باندی سے بچہ ہوا تو بچہ دونوں کی کتابت میں شامل ہو جائے گا البتہ بچہ کی کمائی باندی (ماں) کے لئے ہوگی۔

وَانِ وَطِئَ الْمَوْلَىٰ مُكَاتَبَتُهُ لَزِمَهُ الْعَقْرُ وَ اِنْ جَنَىٰ عَلَيَّهَا اَوْ عَلَيَّ وَلَدَهَا لَزِمَتْهُ الْجَنَائِةُ وَ اِنْ اَتْلَفَ مَالَهَا غَرِمَهُ وَ اِذَا اشْتَرَى الْمُكَاتَبُ اَبَاهُ اَوْ ابْنَهُ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِ وَ اِنْ اشْتَرَى اُمَّ وَلَدِهِ مَعَ وَلَدِهَا دَخَلَ وَلَدُهَا فِي الْكِتَابَةِ وَلَمْ يَجْزُ بَيْعُهَا وَ اِنْ اشْتَرَى ذَارِخًا مَحْرَمًا مِنْهُ لَا وِلَادَ لَهُ لَمْ يَدْخُلْ فِي كِتَابَتِهِ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ.

ترجمہ : اگر آقا نے اپنی مکاتبہ باندی سے وطی کر لی تو آقا پر مہر لازم ہوگی اور اگر آقا نے باندی پسپا اس کے لڑکے پر کوئی تصور (جنایت) کی تو اس کو جنایت (تاوان) لازم ہوگی اور اگر باندی کا مال ضائع کر دیا تو اس مال کا تاوان دے اور اگر مکاتبہ نے اپنے باپ یا اپنے بیٹے کو خرید لیا تو اس کی کتابت میں داخل ہو جائیں گے اور اگر اپنی ام ولد کو اس کے بچے کے ساتھ خرید لیا تو اس کا بچہ کتابت میں داخل ہو جائے گا اور اس کے لئے ام ولد کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے اور اگر اپنے کسی ذی رحم محرم کو خرید کر جس سے اس کا کوئی رشتہ اولادی نہ ہو تو یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس کی کتابت میں داخل نہیں ہوگا۔

تشریح : وان وطی المولی غرمہ : مسئلہ (۱) مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے البتہ اس کا خلاصہ یہ ہے بصورت جماع آقا پر مہر لازم ہوگی اور نفس کی جنایت کی صورت میں دیت دینا لازم ہوگا۔ اور تباہی مال کی صورت میں مثل مال یا اس کی قیمت کی ادائیگی ضروری ہوگی۔

واذا اشتر دخل فی کتابتہ : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان اشتری بیعہا : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان اشتری ذارحم الخ : اگر مکاتبہ نے اپنے ذی رحم محرم یعنی قرابت دار میں سے کسی کو خرید مثلاً بھائی بہن، چچا وغیرہ اور اس سے اس کا کوئی قرابت ولا نہیں تو ایسی صورت میں یہ لوگ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکاتبہ کی کتابت میں داخل نہیں ہوں گے۔ اور حضرات صاحبین کے نزدیک کتابت میں داخل ہو جائیں گے۔

وَإِذَا عَجَزَ الْمُكَاتِبُ عَنْ نَجْمٍ نَظَرَ الْحَاكِمُ فِي حَالِهِ فَإِنْ كَانَ لَهُ دَيْنٌ يَقْبِضُهُ أَوْ مَالٌ يَقْدِمُ عَلَيْهِ لَمْ يُعَجَّلْ بَتَعْجِيزِهِ وَانْتَظَرَ عَلَيْهِ الْيَوْمَيْنِ أَوْ الثَّلَاثَةَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَجْهٌ وَ طَلَبَ الْمَوْلَى تَعْجِيزَهُ عَجَزَهُ وَفَسَخَ الْكِتَابَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُعْجِزُهُ حَتَّى يَتَوَالَى عَلَيْهِ نَجْمَانِ وَإِذَا عَجَزَ الْمُكَاتِبُ عَادَ إِلَى حُكْمِ الرِّقِّ وَكَانَ مَا فِي يَدِهِ مِنَ الْاِكْتِسَابِ لِمَوْلَاهُ فَإِنْ مَاتَ الْمُكَاتِبُ وَلَهُ مَالٌ لَمْ تَنْفَخِ الْكِتَابَةُ وَقُضِيَ مَا عَلَيْهِ مِنْ مَالِهِ وَحُكِمَ بَعْتُهُ فِي آخِرِ جُزْءٍ مِنْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ وَمَا بَقِيَ فَهُوَ مِيرَاثٌ بَوْرَثَتِهِ وَيَعْتَقُ أَوْلَادُهُ.

ترجمہ : اور اگر مکاتبہ ادائیگی قسط سے عاجز ہو جائے تو حاکم (قاضی وقت) اس کی حالت (اس کے معاملہ) کے بارے میں غور کرے پس اگر اس کا کچھ قرض ہو جس کو وہ وصول کرے گا یا کوئی مال (غائب) ہو جو اس کو ملنے والا ہے تو حاکم کو عاجز قرار دینے میں جلدی نہ کرے بلکہ دو یا تین دن انتظار کرے اور اگر اس کے لئے کوئی صورت نہ ہو اور آقا (قاضی سے) اس کو عاجز قرار دینے کی درخواست کرے تو حاکم اس کو عاجز قرار دے اور عقد کتابت : - فسخ کر دے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ حاکم اس کو عاجز نہ قرار دے یہاں تک کہ پے درپے اس پر دو قسطیں چڑھ جائیں۔ اور اگر مکاتبہ عاجز ہو جائے تو وہ غلامی کے حکم کی طرف لوٹ آئے گا اور جو کچھ کمائی اس کے ہاتھ میں ہے وہ سب اس کے آقا کی ہوگی۔ اگر مکاتبہ مرجائے اور اس کے پاس مال ہو تو کتابت فسخ نہیں ہوگی بلکہ جو مطالبہ اس پر ہے اس کو اس کے مال سے ادا کیا جائے گا اور اس کی آزادی کا حکم کیا جائے گا اس کی

زندگی کے آخری حصہ میں اور جو کچھ (ترکہ) باقی رہے وہ اس کے ورثہ کی میراث ہوگی اور اس کی اولاد آزاد ہوگی۔

مکاتب کا بدل کتابت کی ادائیگی سے عاجز ہو جانا

تشریح : اس عبارت میں کل دو مسئلے ہیں۔

واذا عجز لمولاه : قدوری کے اکثر نسخوں میں یقضیہ ہے جو بالکل غلط ہے اور صحیح لفظ یقبضہ ہے جس سے عبارت کا صحیح مفہوم سامنے آتا ہے۔

مسئلہ (۱) آقا نے اپنے غلام کو قسط کے اعتبار سے بدل کتابت ادا کرنے پر مکاتب کر دیا تھا اب وہ کسی وجہ سے کسی قسط کے ادا کرنے سے عاجز ہو گیا تو اس صورت میں حاکم کا فرض ہے کہ اس کے معاملات پر غور و فکر سے کام لے کیونکہ ممکن ہے کہ اس کا کسی کے ذمہ قرض ہو جو اسے مل جائے اور وہ ادا کر دے یا اس کا مال غائب ہو جو اسے ملے والا ہو اور ملنے کے بعد ادا کر دے اسلئے حاکم عاجز قرار دینے میں جلدی نہ کرے بلکہ دو تین دن کی مہلت دے اس کے باوجود اگر ادائیگی کی کوئی صورت نہ ہو تو مولیٰ حاکم سے اس کو عاجز قرار دینے کی درخواست کرے اور حاکم اس درخواست پر اس مکاتب کو عاجز قرار دے کر عقد کتابت کو فسخ قرار دے۔ یہ تفصیل حضرات طرفین کے نزدیک ہے۔ حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ عجز کا حکم مسلسل دو قسطیں چڑھ جانے کے بعد لگایا جائے اور جب مکاتب بالکل عاجز ہو جائے تو ایسی صورت میں وہ مکاتب غلامی کی طرف لوٹ آئے گا اور اس مکاتب کے قبضہ میں جو کچھ بھی دولت ہوگی وہ مولیٰ کی ہوگی۔

فان مات المکاتب الخ : مسئلہ (۲) اگر مکاتب بدل کتابت کے ادا کرنے سے قبل اتنا ترکہ چھوڑ کر انتقال کر جائے جو بدل کتابت کی ادائیگی کیلئے کافی ہو تو عقد کتابت کو فسخ نہ کر کے اس کے ترکہ میں سے بدل کتابت ادا کر دی جائے گی اور اس کی زندگی کے آخر حصہ میں اس کی آزادی کا حکم کر دیا جائے گا۔ اور ترکہ میں سے جو مال بچے گا وہ وارثین کو ملے گا اور اس کی اولاد آزاد ہو جائے گی۔ یہ احناف کے نزدیک ہے۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک عقد کتابت فسخ ہو جائے گی اور مکاتب غلامی کی حالت میں دنیا سے جائے گا اور اس کا ترکہ اس کے آقا کو ملے گا۔

و ان لم یترک وفاء و ترک و لداً مولوداً فی الکتابۃ سعی فی کتابۃ ابیہ علیٰ نجومہ فاذا ادى حکمنا بعقۃ ابیہ قبل موته و عتق الولد و ان ترک و لداً مشتری فی الکتابۃ قیل لہ اما ان تؤدی الکتابۃ حالاً و الا رددت فی الریق و اذا کاتب المسلم عبده علی خمر او خنزیر او علی قیمۃ نفسه فالیکتابۃ فاسدة فان ادى الخمر و الخنزیر عتق و لزمہ ان یسعی فی قیمته و لا ینقص من المسمی لا یؤاد علیہ اذا زادت قیمته و ان کاتبه علی خیران ضیر موصوف فالیکتابۃ جائزۃ و ان کاتبه علی ثوب لم یسم جنسہ لم یجز و ان اداہ لم یعق.

ترجمہ : اور اگر مکاتب نے مال نہیں چھوڑا بلکہ وہ بچہ چھوڑا جو عقد کتابت کے دوران پیدا ہوا تھا تو وہ بچہ اپنے باپ کی کتابت میں کوشش کرے گا اپنے باپ کی قسط کے موافق اور جب ادا کر دے گی تو ہم اس کی موت سے پہلے اس کے باپ کی

آزادی کا حکم لگا دیں گے اور بچہ آزاد ہو جائے گا اور اگر اس نے اس بچہ کو چھوڑا جو بدل کتابت کے دوران خرید تھا تو اس سے کہا جائے گا کہ یا تو تم سر دست بدل کتابت ادا کر دو ورنہ تم غلامی کی طرف لوٹا دئے جاؤ گے اور اگر مسلمان نے اپنے غلام سے شراب پر یا خنزیر پر یا خود غلام کی قیمت پر کتابت کی تو کتابت فاسد ہے۔ اب اگر غلام شراب یا خنزیر دیدے تو آزاد ہو جائے گا اور اس کو لازم ہوگا کہ اپنی قیمت کی سعی کرے اور مقررہ مقدار سے کم نہیں ہوگا بلکہ زائد ہو سکتا ہے اگر اس کی قیمت بڑھ جائے۔ اور اگر اپنے غلام سے ایسے جانور کے عوض کتابت کی جس کی صفت بیان نہیں کی گئی تو کتابت جائز ہے اور اگر اپنے غلام سے ایسے کپڑے کے عوض کتابت کی جس کی جنس بیان نہیں کی تو کتابت جائز نہیں ہوگی اور اگر اس نے کپڑا ادا کر دیا تو غلام آزاد نہیں ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

وان لم يترك..... عتق الولد : مسئلہ (۱) اگر مکاتب انتقال کے بعد اتنا مال نہیں چھوڑا جو بدل کتابت کی ادائیگی کیلئے پورا ہو البتہ وہ بچہ چھوڑا جو عقد کتابت کے دوران پیدا ہوا تھا تو اس لڑکے کی ذمہ داری ہے کہ مکا کر اپنے باپ کی بدل کتابت کو اسکی قسطوں کے حساب سے ادا کرے اور جب لڑکا رقم ادا کر دے گا تو اس کے بعد اس کے والد کی موت سے قبل اس پر آزادی کا فیصلہ نافذ ہو جائے گا اور وہ لڑکا بھی آزاد ہو جائے گا۔

وان ترك..... في الرق : مسئلہ (۲) اگر مکاتب نے وہ اولاد چھوڑی جو عقد کتابت کے دوران خریدی تو اس لڑکے سے کہا جائے گا کہ یا تو تم سر دست بدل کتابت ادا کر دو ورنہ غلام ہو جاؤ۔

واذا كاتب المسلم..... قيمته : مسئلہ (۳) اگر کسی مسلمان نے اپنے غلام کو شراب یا خنزیر کے عوض مکاتب بنایا یا خود اس غلام کی قیمت کے عوض مکاتب بنایا تو یہ کتابت فاسد ہوگی اب اگر غلام نے شراب یا خنزیر ادا کر دی تو ایسی صورت میں غلام آزاد ہو جائے گا اور اپنی قیمت کی ادائیگی کی کوشش کرے (کیونکہ آزاد ہونے کی وجہ سے رد رقبہ معتذر ہے اس لئے قیمت واجب ہوگی) اور جو قیمت مقرر ہوگئی ہے اس میں کمی نہیں ہوگی بلکہ اگر اس کی قیمت بڑھ جائے تو پھر قیمت زیادہ ہو سکتی ہے۔

وان كاتبه..... جائزۃ : مسئلہ (۴) اگر غلام کو کسی ایسے جانور کے عوض مکاتب کیا جس کی جنس تو بیان کی مگر صفت نہیں بیان کی مثلاً گھوڑا یا اونٹ دینا ہوگا مگر صفت بیان نہیں کی تو کتابت جائز ہے اور اس صورت میں متوسط قسم کا جانور یا اس کی قیمت واجب ہوگی یہ احناف کا مسلک ہے امام شافعی کے نزدیک کتابت درست نہیں ہے۔

وان كاتبه على ثوب الخ : مسئلہ (۵) اگر اپنے غلام کو ایسے کپڑے کے عوض مکاتب کیا جس کی جنس بیان نہیں کی گئی تو یہ کتابت جائز نہیں ہے اور اگر غلام کپڑا دیدے تو آزاد نہیں ہوگا۔

وَإِنْ كَاتَبَ عَبْدُكَ كِتَابَةً وَاحِدَةً بِالْفِ دِرْهَمٍ إِنْ أَدَّى عَتَقَ وَإِنْ عَجَزُوا رُدَّ إِلَى الرَّقِّ وَإِنْ كَاتَبَهُمَا عَلَى أَنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ضَامِنٌ عَلَى الْآخَرِ جَاَزَتْ الْكِتَابَةُ وَآيُهُمَا أَذَى عَتَقَا وَ يَرْجِعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِنِصْفِ مَا أَدَّى وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَى مُكَاتَبَهُ عَتَقَ بَعْتَقَهُ وَسَقَطَ عَنْهُ مَالُ الْكِتَابَةِ وَإِذَا مَاتَ مَوْلَى الْمُكَاتَبِ لَمْ تَنْفَسِحِ الْكِتَابَةُ وَقِيلَ لَهُ أَدَى الْمَالِ إِلَى وَرَثَةِ الْمَوْلَى عَلَى نُجُومِهِ فَإِنْ أَعْتَقَهُ أَحَدُ الْوَرَثَةِ لَمْ يَنْفُذْ عِتْقُهُ وَإِنْ أَعْتَقُوهُ جَمِيعًا عَتَقَ وَسَقَطَ عَنْهُ مَالُ الْكِتَابَةِ.

ترجمہ : اگر مالک نے اپنے دو غلاموں سے ایک عقد میں کتابت کی ایک ہزار درہم کے عوض۔ اگر دونوں نے رقم ادا کر دی تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اگر دونوں (ادائیگی سے) عاجز ہو گئے تو دونوں غلامی کی طرف لوٹا دئے جائیں گے۔ اور اگر مالک نے دونوں غلام سے کتابت اس شرط پر کی کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کا ضامن ہوگا تو کتابت جائز ہوگی۔ اور ان دونوں میں سے جس نے بھی رقم ادا کر دی تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور ادا کرنے والا اپنے شریک سے ادا کردہ رقم کا نصف وصول کرے گا۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے عبد مکاتب کو آزاد کر دیا تو مولیٰ کے آزاد کرنے سے مکاتب آزاد ہو جائے گا اور اس سے مال کتابت ساقط ہو جائے گا اور اگر مکاتب کا مولیٰ مرجائے تو کتابت فسخ نہیں ہوگی اور مکاتب سے کہا جائے گا کہ مال کو مولیٰ کے ورثہ کی طرف اس کی قسطوں کے حساب سے ادا کر دے اب اگر اس غلام کو کسی وارث نے آزاد کر دیا تو اس کی آزادی نافذ نہیں ہوگی اور اگر اس کو سارے ورثہ نے آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائے گا اور اس سے مال کتابت ساقط ہو جائے گا۔

تشریح : وان كاتب الى الرق: مسئلہ (۱) وان كاتبهما بنصف مادی: مسئلہ (۲) ، واذا اعتق مال الكتابة: مسئلہ (۳) واذا مات مولی الخ: مسئلہ (۴) ان چاروں مسئلوں کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا كَاتَبَ الْمَوْلَى أُمَّ وَلَدِهِ جَازَ فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَى سَقَطَ عَنْهَا مَالُ الْكِتَابَةِ وَإِنْ وَلَدَتْ مُكَاتَبَةً مِنْهُ فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ عَلَى الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ عَجَزَتْ نَفْسَهَا وَصَارَتْ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ حَتَّى تَعْتِقَ عِنْدَ مَوْتِهِ وَإِنْ كَاتَبَ مُدْبِرَتَهُ جَازَ فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَى وَلَا مَالَ لَهُ غَيْرَهَا كَانَتْ بِالْخِيَارِ بَيْنَ أَنْ تَسْعَى فِي ثُلْثِي قِيمَتِهَا أَوْ فِي جَمِيعِ مَالِ الْكِتَابَةِ وَإِنْ دَبَّرَ مُكَاتَبَتَهُ صَحَّ التَّذْيِيرُ وَلَهَا الْخِيَارُ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ عَلَى الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ عَجَزَتْ نَفْسَهَا وَصَارَتْ مُدْبِرَةً فَإِنْ مَضَتْ عَلَى كِتَابَتِهَا وَمَاتَ الْمَوْلَى وَلَا مَالَ لَهُ فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثُلْثِي مَالِ الْكِتَابَةِ وَإِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثُلْثِي قِيمَتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَإِذَا أَعْتَقَ الْمُكَاتَبُ عَبْدَهُ عَلَى مَالٍ لَمْ يَجُزْ وَإِنْ وَهَبَ عَلَى عَوْضٍ لَمْ يَصَحَّ وَإِنْ كَاتَبَ عَبْدُهُ جَازَ فَإِنْ آدَى الثَّانِي قَبْلَ أَنْ يَعْتِقَ الْأَوَّلَ فَلَاؤُهُ لِلْمَوْلَى الْأَوَّلِ وَإِنْ آدَى الثَّانِي بَعْدَ عِتْقِ الْمُكَاتَبِ الْأَوَّلِ فَلَاؤُهُ لَهُ.

ترجمہ : اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو مکاتب کیا جائز ہے۔ اب اگر مولیٰ مرجائے تو ام ولد سے مال کتابت ساقط ہو جائے گا۔ اگر مکاتبہ باندی کو مولیٰ سے بچہ پیدا ہوا تو اب اس باندی کو اختیار ہے اگر چاہے تو کتابت پر رہے اور چاہے تو خود کو عاجز کرے اور مالک کی ام ولد ہو جائے اور مالک کی موت کے بعد آزاد ہو جائے۔ اور اگر اپنی مدبرہ باندی کو مکاتب کیا تو جائز ہے۔ اب اگر مولیٰ مرجائے اور مولیٰ کے پاس مدبرہ کے علاوہ کوئی مال نہ ہو تو مدبرہ کو اختیار ہے کہ اپنی قیمت کی دو تہائی میں یا تمام مال کتابت میں سعی کرے۔ اور اگر اپنی مکاتبہ باندی کو مدبرہ کی مانند برکتی ہو تو مدبرہ کی قیمت کی دو تہائی میں سعی کرے اور چاہے تو اپنی قیمت کے دو تہائی میں سعی کرے امام ابو حنیفہ کے

نزدیک۔ اور اگر مکاتب نے اپنے غلام کو مال کے عوض آزاد کر دیا تو جائز نہیں ہے اور اگر بالعوض ہیہ کر دیا تو بھی جائز نہیں ہے۔ اور اگر مکاتب نے اپنے غلام کو مکاتب کیا تو جائز ہے اب اگر دوسرے مکاتب نے پہلے مکاتب کے آزاد ہونے سے قبل بدل کتابت ادا کر دیا تو دوسرے مکاتب کی ولاء پہلے مکاتب کے مالک کو حاصل ہوگی۔ اور اگر دوسرے مکاتب نے پہلے مکاتب کی آزادی کے بعد بدل کتابت ادا کیا تو دوسرے کی ولاء مکاتب اول کو حاصل ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں سات مسئلے مذکور ہیں۔

واذا کتابت..... جاز : مسئلہ (۱) مسئلہ واضح ہے۔

فان مات المولی..... مال الکتابۃ : مسئلہ (۲) اگر مذکورہ عقد کتابت کے بعد مالک مر جاتا ہے یعنی ابھی ام ولد نے بدل کتابت ادا نہیں کیا اور مالک مر گیا تو عقد کتابت ختم ہو جائے گا اور مال کتابت ام ولد سے ساقط ہو جائے گا کیونکہ مالک کے مرنے سے وہ فوراً آزاد ہو جاتی ہے۔

وان ولدت..... عند موته : مسئلہ (۳) اگر ام ولد نے عقد کتابت کے بعد مالک سے بچہ جنما تو اس صورت میں ام ولد مکاتبہ کو اختیار ہے چاہے تو اسی کتابت پر باقی رہے اور چاہے تو خود کو عاجز قرار دے اور ام ولد ہو جائے اور مالک کے انتقال کے بعد آزاد ہو جائے۔

وان کتابت مدبرته..... مال الکتابۃ : مسئلہ (۴) اگر مولیٰ نے اپنی مدبرہ باندی کو مکاتب کر دیا تو یہ کتابت درست ہے اب اگر مولیٰ مر جاتا ہے اور اس نے مدبرہ باندی کے علاوہ کچھ اور نہیں چھوڑا تو ایسی صورت میں مدبرہ کو اختیار ہے چاہے تو اپنی قیمت کے دو تہائی قیمت کما کر ادا کرے اور چاہے تو تمام مال کتابت کما کر ادا کرے۔

یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک اختیار نہیں ہے البتہ مقدار کے سلسلے میں امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ مقدار میں سے جو کچھ کم ہوگا اس کو کما کر ادا کرے گی اور امام محمدؒ کے نزدیک قیمت کے دوثلث اور بدل کتابت کے دوثلث میں سے جو کچھ کم ہوگا اسے کما کر ادا کرے گی۔ (الجوہرہ ج ۲ ص ۱۶۳)

وان دبر مکاتبته..... عند ابی حنیفۃ : مسئلہ (۵) اگر مولیٰ نے اپنی مکاتبہ باندی کو مدبر کیا تو یہ مدبر جائز ہے اور مکاتبہ کو اختیار ہے چاہے تو کتابت پر باقی رہے اور چاہے تو خود کو عاجز قرار دیکر مدبرہ ہو جائے اب اگر وہ مکاتبہ کتابت پر باقی رہنا چاہے اور اسی دوران مولیٰ انتقال کر جائے اور مولیٰ کے پاس اس مدبرہ کے علاوہ کوئی دوسرا مال نہ ہو تو ایسی صورت میں امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ مدبرہ چاہے تو مال کتابت کے دو تہائی مال میں سعایت کرے اور چاہے تو اپنی قیمت کے دو تہائی میں سعایت کرے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک دونوں میں سے جو بھی کم ہوگا اس میں سعایت کرے گی۔

واذا اعتق..... لم یصح : مسئلہ (۶) اگر مکاتب اپنے غلام کو آزاد کرنا چاہے تو آزاد نہیں ہوگا اور اگر مکاتب اپنے غلام کو بالعوض ہیہ کرنا چاہے تو ہیہ کرنا بھی درست نہیں ہوگا۔

وان کتابت عبده الخ : مسئلہ (۷) اگر مکاتب نے اپنے غلام کو مکاتب کیا تو ایسا کرنا جائز ہے اب اگر اس دوسرے غلام نے پہلے غلام (مکاتب) سے پہلے کتابت کی رقم ادا کر دی تو اس کی ولاء مکاتب اول کے مولیٰ کو حاصل ہوگی اور

اگر مکاتب ثانی سے مکاتب اول کی آزادی کے بعد بدل کتابت ادا کی تو مکاتب ثانی کی ولاء مکاتب اول کو ملے گی۔ امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک عبد مکاتب اپنے غلام کو مکاتب نہیں بنا سکتا۔

کتاب الولاء

الولاء از روئے لغت ولی سے مشتق ہے معنی ہے قرب و نزدیکی یا پھر موالاة سے مشتق ہے جو ولایت سے مفاعلتہ ہے معنی ہے نصرت و محبت۔ اصطلاح شرع میں اس میراث کو کہتے ہیں جو آزاد کردہ غلام سے یا عقد موالاة سے حاصل ہوا دل کو ولاء عتاقہ اور دوسرے کو ولاء موالاة کہتے ہیں۔ گویا کہ ولاء کی دو قسمیں ہیں۔

اس کتاب کو کتاب المکاتب کے بعد ذکر کرنے کی وجہ بیان کی جاتی ہے کہ ولاء آثار کتاب میں سے ہے بایں وجہ کہ بدل کتابت کی ادائیگی کے بعد ملک رقبہ زائل ہو جاتی ہے۔

اِذَا عَتَقَ الرَّجُلُ مَمْلُوكَهُ فَوِلَاؤُهُ لَهُ وَ كَذَلِكَ الْمَرْأَةُ تَعْتِقُ فَإِنْ شَرَطَ أَنَّهُ سَابِقَةٌ فَالْشَّرْطُ بَاطِلٌ وَالْوِلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ وَإِذَا أَدَّى الْمَكَاتِبُ عَتَقَ وَ وِلَاؤُهُ لِلْمَوْلَى وَإِنْ عَتَقَ بَعْدَ مَوْتِ الْمَوْلَى فَوِلَاؤُهُ لِبُورَثَةِ الْمَوْلَى، وَإِذَا مَاتَ الْمَوْلَى عَتَقَ مُدَبَّرُوهُ وَ أُمَّهَاتُ أَوْلَادِهِ وَ وِلَاؤُهُمْ لَهُ وَ مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ عَتَقَ عَلَيْهِ وَ وِلَاؤُهُ لَهُ وَ إِذَا تَزَوَّجَ عَبْدٌ رَجُلًا أَمَةً الْآخِرَ فَأَعْتَقَ مَوْلَى الْأَمَةِ الْأَمَةَ وَ هِيَ حَامِلٌ مِنَ الْعَبْدِ عَتَقَتْ وَ عَتَقَ حَمْلُهَا وَ وِلَاءُ الْحَمْلِ لِمَوْلَى الْأُمِّ لَا يَنْتَقِلُ عَنْهُ أَبَدًا فَإِنْ وَلَدَتْ بَعْدَ عِتْقِهَا لِأَكْثَرِ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَلَدًا فَوِلَاؤُهُ لِمَوْلَى الْأُمِّ فَإِنْ أَعْتَقَ الْآبُ جَزَّ وِلَاءُ ابْنِهِ وَ انْتَقَلَ عَنْ مَوْلَى الْأُمِّ إِلَى مَوْلَى الْآبِ.

ترجمہ : اگر مرد اپنے غلام کو آزاد کرے تو غلام کی ولاء اس شخص کے لئے ہوگی اسی طرح عورت جو آزاد کرے کسی غلام کو (تو اس کی ولاء کی مستحق ہوگی) اب اگر شرط لگا دی کہ مملوکہ سابقہ ہو یعنی آزادی کے بعد کسی کی ولاء میں نہیں ہوگا تو شرط باطل ہوگی اور ولاء اس شخص کے لئے ہوگی جس نے آزاد کیا ہے اور جب مکاتب نے بدل کتابت ادا کر دیا تو وہ آزاد ہو گیا اور اس کی ولاء مولیٰ کے لئے ہوگی اگر چہ وہ مولیٰ کے مرنے کے بعد آزاد ہوا ہو اور اس کی ولاء مولیٰ کے وارثین کیلئے ہوگی اور اگر مولیٰ مر جائے تو اس کا مدبر غلام اور امہات اولاد سب آزاد ہو جائیں گے اور ان سب کی ولایت مولیٰ کے لئے ہوگی۔ اور جو شخص کسی ذی رحم محرم کا مالک ہو جائے تو وہ اس پر سے آزاد ہو جائے گا اور اسکی ولاء اس کے مالک کے لئے ہوگی۔ اگر کسی شخص کے غلام نے کسی دوسرے کی باندی سے نکاح کر لیا اس کے بعد باندی کے مولیٰ نے باندی کو آزاد کر دیا در انحالیہ باندی غلام (شوہر) سے حاملہ ہو گئی ہے تو باندی اور باندی کا حمل آزاد ہو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور حمل کے ولاء ماں کے مالک کا ہوگا اور یہ ولاء مالک سے کبھی بھی منتقل نہیں ہوگا۔ اور اگر باندی نے اپنی آزادی کے بعد جو چھ ماہ سے زیادہ گزر چکا ہو بچہ جنا تو بچہ کی ولاء ماں کے مالک کے لئے ہوگا اب اگر باپ آزاد کر دیا جائے تو باپ بیٹی کی ولاء کو کھینچے گا اور ماں کے مولیٰ سے باپ کے مولیٰ کی طرف منتقل ہو جائے گی۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے مذکور ہیں۔

اذا اعتق.....تعنت : مسئلہ (۱) اگر کسی شخص نے اپنا غلام آزاد کر دیا تو اس کی ولاء آزاد کرنے والے کو حاصل ہوگی یہی حکم اس وقت بھی ہے جبکہ ایک عورت اپنا غلام آزاد کرے۔

فان شرط.....لمن اعتق : مسئلہ (۲) اگر غلام کو آزاد کرنے میں یہ شرط لگادی گئی کہ یہ مملوکہ سائبہ یعنی آزادی کے بعد کسی کی ولاء میں نہیں ہوگا بلکہ خود مختار ہوگا جہاں بھی چاہے اور جو چاہے کرے اور شرط باطل ہوگی اور ولاء آزاد کرنے والے کو حاصل ہوگی۔

واذا ادى.....المولى : مسئلہ (۳) اگر مکاتب نے بدل کتابت ادا کر دیا تو عبد مکاتب آزاد ہوگا اور ولاء مولیٰ کو حاصل ہوگا اگرچہ مولیٰ کے انتقال کے بعد آزاد ہووا۔

واذا مات.....ولاؤهم له : مسئلہ (۴) اگر مولیٰ مر جائے تو اس کا مدبر غلام (اور لونڈی) اور ایسی لونڈیاں بھی آزاد ہو جائیں گی جن سے اس کی کوئی اولاد ہو اور ہر ایک کی ولاء اسی میت مولیٰ کے واسطے ہوگی۔
ومن ملك.....ولاؤه له : مسئلہ (۵) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

واذا تزوج الخ : مسئلہ (۶) اگر کسی غلام نے کسی باندی سے شادی کر لی اس شادی کے بعد باندی کے مولیٰ نے باندی کو آزاد کر دیا آزادی سے پہلے یہ باندی اس غلام سے حاملہ ہو گئی تھی تو ایسی صورت میں باندی اور اس کا حمل دونوں آزاد ہو جائیں گے اور حمل کی ولاء ماں (باندی) کے مولیٰ کے لئے ہوگی۔ اور یہ ولاء مولیٰ سے ہرگز منتقل نہیں ہوگی۔ اب اگر باندی نے اپنی آزادی کے بعد کہ اس پر چھ ماہ سے زائد گزر گئے بچہ جناتا تو اس بچہ کی ولاء ماں کے مولیٰ کیلئے ہوگی بشرطیکہ باپ آزاد نہ ہوا ہو لیکن اگر باپ آزاد ہو گیا تو باپ اپنے بچہ کی ولاء اپنے مولیٰ کی طرف بھیج لے گا یعنی اگر بچہ مر جائے تو اس کی ولاء باپ کے مولیٰ کو حاصل ہوگی، گویا اس انداز سے یعنی باپ کی آزادی کی صورت میں بچہ کی ولاء مولیٰ ام سے مولیٰ اب کی طرف منتقل ہو جائے گی۔

وَمِنْ تَزْوِجٍ مِنَ الْعَجَمِ بِمُعْتَقَتِهِ الْعَرَبِ فَوَلَدَتْ لَهُ أَوْلَادًا فَوِلَاءُ وَلَدِهَا لِمَوْلَاهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَكُونُ وِلَاءُ أَوْلَادِهَا لِأَبِيهِمْ لِأَنَّ النَّسَبَ إِلَى الْأَبَاءِ وَ وِلَاءُ الْعِتَقَةِ تَعْصِيبٌ فَإِنْ كَانَ لِلْمُعْتَقِ عَصْبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَهُوَ أَوْلَىٰ مِنْهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ عَصْبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَمِيرَاثُهُ لِلْمُعْتَقِ فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَىٰ ثُمَّ مَاتَ الْمُعْتَقُ فَمِيرَاثُهُ لِبَنِي الْمَوْلَىٰ ذَوْنِ بَنَاتِهِ وَ لَيْسَ لِلنِّسَاءِ مِنَ الْوِلَاءِ إِلَّا مَا أَعْتَقْنَ أَوْ أَعْتَقَ مَنْ أَعْتَقْنَ أَوْ كَاتِبْنَ أَوْ كَاتَبَ مَنْ كَاتَبْنَ أَوْ ذَبَرْنَ أَوْ ذَبَرَ مَنْ ذَبَرَ أَوْ جَرَّ وَ وِلَاءُ مُعْتَقَتِهِنَّ أَوْ مُعْتَقِ مُعْتَقَتِهِنَّ.

ترجمہ : اور جس عجمی نے کسی عربی کی آزاد کردہ سے شادی کی اور اس باندی نے بچہ جنی تو اس باندی کے بچے کی ولاء اس باندی کے آقا کیلئے ہوگی امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ باندی کے بچے کی ولاء بچوں کے باپ کیلئے ہوگی کیونکہ نسب باپ کی طرف ہے اور آزاد شدہ باندی کی ولاء موجب تعصیب ہے اب اگر آزاد شدہ کا کوئی نسبی

عصبہ ہو تو یہ ولاء کا زیادہ مستحق ہے معنی کے مقابلہ میں، اور اگر اس کا کوئی نسبی عصبہ نہ ہو تو اس کی میراث آزاد کرنے والے کیلئے ہوگی۔ اگر آقا مر جائے اس کے بعد آزاد کردہ غلام مر جائے تو اس کی میراث آقا کے بیٹوں کیلئے ہوگی نہ کہ اسکی بیٹیوں کیلئے، اور عورتوں کیلئے ولاء نہیں ہے البتہ جن کو عورتوں نے خود آزاد کیا ہو یا آزاد کیا ایسے شخص نے جس کو عورتوں نے آزاد کیا ہو یا جس کو عورتوں نے مکاتب کیا یا مکاتب کیا ایسے شخص نے جس کو عورتوں نے مکاتب کیا ہو یا جس کو عورتوں نے مدبر کیا ہو یا مدبر کیا ایسے شخص نے جس کو عورتوں نے مدبر کیا ہو یا ان کی آزاد کردہ کی ولاء کھینچے یا ان کے آزاد کرنے والے کی آزاد کردہ کی ولاء کھینچ لے۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

ومن تزوج..... الحی الآباء : مسئلہ (۱) ایک آزاد عجمی شخص نے کسی عرب کی آزاد کردہ سے شادی کر لی اس سے کوئی اولاد ہوئی تو حضرات طرفین کے نزدیک اس بچے کی ولاء اس عورت کے مولیٰ کیلئے ہوگی، امام ابو یوسف کے نزدیک اس عورت کے بچوں کی ولاء بچوں کے باپ کیلئے ہوگی کیونکہ نسب کا تعلق باپ سے حاصل ہوتا ہے۔

ولا العتاقہ..... دون بناتہ : مسئلہ (۲) ولاء العتاقہ عصبہ بنا دیتی ہے چنانچہ اگر ایسا غلام جو آزاد کر دیا گیا ہو اس کا کوئی نسبی عصبہ موجود ہو تو وہ آزاد کرنے والے سے مقدم ہے اور اگر اس غلام کا کوئی عصبہ نسبی نہ ہو تو ایسی صورت میں تو غلام کی میراث آزاد کرنے والے کو ملے گی اب اگر مولیٰ ہی مر گیا اس کے بعد آزاد کردہ غلام بھی مر گیا تو ایسی صورت میں غلام کی میراث مولیٰ کے لڑکوں کو ملے گی لڑکیوں کو نہیں ملے گی۔

ولیس للنساء الخ : مسئلہ (۳) عورتوں کو غلام کی ولاء نہیں ملے گی البتہ اس کے ملنے کی چند صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ عورتوں نے کسی غلام کو آزاد کیا ہو یا انھوں نے جس غلام کو آزاد کیا اس نے کوئی اور غلام آزاد کیا ہو دوسری صورت یہ ہے کہ عورتوں نے غلام کو مکاتب بنایا ہو یا جس غلام کو عورتوں نے مکاتب بنایا اس نے کسی دوسرے غلام کو مکاتب بنایا ہو تیسری صورت یہ ہے کہ عورتوں نے کسی غلام کو مدبر بنایا ہو عورتوں نے جس غلام کو مدبر بنایا اس نے کسی دوسرے کو مدبر بنایا ہو۔ اس مدبر کی صورت یہ ہے کہ ایک عورت اپنے غلام کو مدبر کر کے مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی اب اس عورت کے لہو کے حکم میں ہو جانے کی وجہ سے اس کا عہد مدبر آزاد ہو گیا پھر وہ عورت مسلمان ہو کر آگئی اور مدبر مر گیا تو مدبر کی ولاء اس عورت کو ملے گی۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ عورتوں کی آزاد کردہ غلام کی ولاء کھینچ جائے یعنی منتقل ہو جائے یا جن غلاموں کو عورتوں نے آزاد کیا ہے ان میں سے کسی غلام نے کسی دوسرے کو آزاد کیا ہو تو اس کے انتقال کے بعد اس کی ولاء عورتوں کی طرف منتقل ہو جائے گی۔

اس انتقال ولاء کی صورت یہ ہے کہ ایک عورت نے اپنے غلام کی شادی کسی حرہ عورت سے کر دی اس عورت سے بچہ پیدا ہو گیا تو بچہ ماں کی تبعیت میں آزاد ہے اب اس کی ولاء مولیٰ ام کیلئے ہے مولیٰ اب کے لئے نہیں ہے۔ اور اگر عورت اپنے غلام کو آزاد کر دے تو غلام اپنے بچہ کی ولاء اپنی طرف کھینچ لے گا اور عورت اپنے معنی کی ولاء اپنی طرف کھینچ لے گی اب اگر بچہ مر جائے تو اس کی میراث اس کے باپ کو ملے گی اور باپ نہ ہونے کی صورت میں ولاء اس عورت کو ملے گی جس نے اس کے باپ کو آزاد کیا تھا۔

وَإِذَا تَوَكَّلَ الْمَوْلَىٰ ابْنًا وَأَوْلَادُ ابْنٍ آخَرَ فَمِيرَاثُ الْمُعْتَقِ لِلْإِبْنِ دُونَ بَنِي الْإِبْنِ لِأَنَّ الْوِلَاءَ
لِلْكَبِيرِ وَإِذَا أَسْلَمَ رَجُلٌ عَلَىٰ يَدِ رَجُلٍ وَالْأَهْلُ عَلَىٰ أَنْ يَرْتَهُ وَيَعْقِلُ عَنْهُ إِذَا جَنَىٰ أَوْ أَسْلَمَ عَلَىٰ

يَدْ غَيْرِهِ وَ الْاَلَةُ الْوَلَاءُ صَحِيحٌ وَ عَقْلُهُ عَلَى مَوْلَاهُ فَإِنْ مَاتَ وَلَا وَارِثَ لَهُ فَمِيرَاثُهُ لِلْمَوْلَى وَ
إِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ فَهُوَ أَوْلَى مِنْهُ وَ لِلْمَوْلَى أَنْ يَنْتَقِلَ عَنْهُ بِوَلَايَةِ إِلَى غَيْرِهِ مَا لَمْ يَعْقِلْ عَنْهُ فَإِنْ
عَقَلَ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَتَحَوَّلَ بِوَلَايَةِ إِلَى غَيْرِهِ وَ لَيْسَ لِلْمَوْلَى الْعِتَاقَةُ أَنْ يُوَالِيَ أَحَدًا.

ترجمہ : اور اگر مولیٰ نے ایک بیٹا اور دوسرے بیٹے کی اولاد چھوڑی تو معتق کی میراث بیٹے کیلئے ہوگی نہ کہ بیٹے کے اولاد کی۔ کیونکہ ولاء بڑے کیلئے ہوتی ہے اور اگر ایک شخص کسی کے ہاتھ پر اسلام لے آئے اور اس سے اس شرط پر موالات کی کہ وہ اسکا وارث ہوگا اور اس کی طرف سے تاوان دے گا اب اگر وہ جنایت کرے یا کسی دوسرے کے ہاتھ پر ایمان لے آئے اور اسی سے موالات کرے تو ولاء صحیح ہے اور اس کا تاوان اس کے مولیٰ پر ہوگا اب اگر وہ شخص مرجائے اور اس کا کوئی وارث نہ ہو تو اس کی میراث مولیٰ کے لئے ہوگی اور اگر اس کا کوئی وارث ہو تو وہ مولیٰ سے مقدم ہے اور مولیٰ کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنی ولاء کو دوسرے کی طرف منتقل کر دے جب تک کہ اس نے غلام کی طرف سے تاوان ادا نہ کیا ہو اور جب تاوان ادا کر دے تو اس کو یہ حق نہیں ہے کہ اپنی ولاء کو دوسرے کی طرف منتقل کرے اور مولیٰ العتاقہ کو حق نہیں ہے کہ کسی دوسرے کو ولی بنائے۔

ولاء موالاة کا بیان

حل لغات : يعقل: عقل عن فلان (ن، ض) عقلاً۔ کسی کی جانب سے تاوان یا دیت ادا کرنا۔ العقل: دیت جمع عقول۔ یوالی: مصدر موالاة ہے موالات کرنا۔ کسی کو ولی بنانا۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

واذا ترك للكبير : مسئلہ (۱) اگر مولیٰ نے انتقال کے بعد بیٹا اور پوتے چھوڑے تو آزاد کردہ غلام کی میراث مولیٰ کے بیٹے کو ملے گی نہ کہ پوتے کو کیونکہ ولاء اور قائم مقامی بڑے کے لئے ہے۔ یہ حضرات طرفین کا مسلک ہے۔ یہاں تک ولاء عتاقہ کا بیان تھا اب اگلی عبارت سے ولاء موالاة کا بیان ہوگا۔

واذا اسلم رجل فهو أولى منه : مسئلہ (۲) اگر ایک شخص دوسرے کے ہاتھ پر اسلام لے آئے اور اس نو مسلم نے اس شخص سے اس شرط پر موالاة کی کہ میرے مرنے کے بعد وہ شخص میرے تمام مال کا وارث ہوگا اور اگر مجھ سے کوئی غلطی ہو جائے تو وہ اس جرم کی طرف سے تاوان ادا کرے گا یا کسی دوسرے کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور دوسرے مسلم سے بھی موالاة کی تو عند الاحناف یہ عقد درست ہے اور جرم کی صورت میں اس کا تاوان اس کے مولیٰ پر ہوگا اب اگر یہ شخص انتقال کر جاتا ہے اور اس کا کوئی وارث بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کی میراث اس کے مولیٰ کے لئے ہوگی لیکن اگر اس کا کوئی وارث ہو تو یہ وارث مولیٰ کے مقابلہ میں مقدم ہے۔

حضرت امام مالکؒ و امام شافعیؒ کے نزدیک موالاة کوئی چیز نہیں ہے۔

وللمولى ان ينتقل اليه : مسئلہ (۳) نو مسلم موالات کرنے والے کے لئے جائز ہے کہ جس مولیٰ سے موالات کی ہے اس سے ہٹ کر دوسرے شخص سے موالات کرے بشرطیکہ مولائے اول نے اس کی طرف سے جرمانہ نہ دیا ہو لیکن اگر

مولائے اول نے اس نو مسلم کی طرف سے جرمانہ ادا کر دیا ہو تو اس نو مسلم کے لئے جائز نہیں ہے کہ مولائے اول کی ولاء سے نکل کر دوسرے کی ولاء میں منتقل ہو جائے (یہاں تک حکم مولیٰ الموالات کا تھا)۔

مولیٰ العتاقہ کے بارے میں صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ مولیٰ العتاقہ کیلئے اختیار نہیں، یکہ دوسرے سے مولات کرے۔ مثلاً زید نے خالد کو آزاد کر دیا اب خالد کی ولاء زید کے ساتھ لازمی ہے پھر اگر خالد نے شعیب سے مولا کر لی تو یہ ولاء مولاۃ ہے جو ولاء عتاقہ کے مقابلہ میں کمزور اور غیر لازمی ہے اس لئے ولاء عتاقہ کے مقابلہ میں اس کا اثر ظاہر نہیں ہوگا۔

کتاب الجنایات

صاحب قدوری کتاب العتاق اور اسکے متعلقات سے فراغت کے بعد کتاب الجنایات کو بیان فرما رہے ہیں ان دونوں کے درمیان مناسبت یہ بیان کی جاتی ہے کہ عتاق میں زندہ کرنا ہے اور جنایت میں ہلاک کرنا ہے اور دونوں ایک دوسرے کے مقابل ہیں نیز جنایت میں قصاص ہے اور قصاص میں زندگی ہے آیت کریمہ ”ولکم فی القصاص حیوة“ اب دونوں کتاب میں مناسبت ایک مفہوم کے اعتبار سے ظاہر ہے۔

جنایات : یہ جنایت کی جمع ہے جو مصدر ہے اور اسم مفعول کے معنی میں ہے۔ جنایت لغت میں بر اکام کرنا، ظلم و زیادتی کرنا۔ یہ جنی یعنی سے ماخوذ ہے۔ شریعت میں اس فعل حرام کا نام ہے جو مال یا جان میں واقع ہو اس تعریف میں چوری، قتل، غصب اور دوسرے جرم مالی اور بدنی داخل ہیں لیکن فقہاء نے اپنی اصطلاح میں غصب اور سرقت کو اس فعل حرام کے ساتھ خاص کیا ہے جو مال میں واقع ہو اور جنایت کو اس فعل ممنوع کے ساتھ خاص کیا ہے جو جان اور اطراف یعنی ہاتھ، پاؤں، ناک، کان، اور آنکھ میں واقع ہو۔ جنایت علی النفس کو قتل کہتے ہیں اور جنایت علی الاطراف کو قطع اور جراحت بولتے ہیں۔ اگر تعدی فی الحال ہو تو اسکو عرف شرع میں غصب یا تلف کہتے ہیں۔

الْقَتْلُ عَلَى خَمْسَةِ أَوْ جِهٍ عَمْدًا وَشِبْهَ عَمْدٍ وَخَطَاً وَمَا أُجْرَى مَجْرَى الْخَطَاءِ وَالْقَتْلُ بِسَبَبٍ فَالْعَمْدُ مَا تَعَمَّدَ ضَرْبَهُ بِسِلَاحٍ أَوْ مَا أُجْرَى مَجْرَى السِّلَاحِ فِي تَفْرِيقِ الْأَجْزَاءِ كَالْمُحْدَدِ مِنَ الْخَشَبِ وَالْحَجَرِ وَالنَّارِ وَ مُوجِبُ ذَلِكَ الْمَائِثُ وَالْقَوْدُ إِلَّا أَنْ يَغْفُو الْأَوْلِيَاءُ وَلَا كَفَّارَةٌ فِيهِ وَشِبْهُ الْعَمْدِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنْ يَتَعَمَّدَ الضَّرْبُ بِمَ لَيْسَ بِسِلَاحٍ وَلَا مَا أُجْرَى مَجْرَاهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ شِبْهُ الْعَمْدِ أَنْ يَتَعَمَّدَ ضَرْبَهُ بِمَا لَا يُقْتَلُ بِهِ غَالِبًا وَ مُوجِبُ ذَلِكَ عَلَى الْقَوْلَيْنِ الْمَائِثُ وَالْكَفَّارَةُ وَلَا قَوْدُ فِيهِ وَفِيهِ دِيَّةٌ مُغْلَظَةٌ عَلَى الْعَاقِلَةِ.

ترجمہ : قتل پانچ قسموں پر ہے قتل عمد، قتل شبه عمد، قتل خطا، قتل قائم مقام خطا اور قتل بالسبب۔ قتل عمد کسی ہتھیار یا جو قائم مقام ہتھیار ہو لکڑے کریدنے میں اس سے مارنے کا ارادہ کرے جیسے لکڑی سے بنا ہوا دھار دار آلہ، پتھر، آگ۔ اس کا موجب گناہ ہے اور قصاص، مگر یہ (مقتول کے) اولیاء (قاتل کو) معاف کر دیں اور اس (صورت) میں کفارہ (واجب) نہیں

ہوگا اور قتل شبہ عمدہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ ہے کہ ایسی چیز سے مارنے کا ارادہ کرے جو نہ ہتھیار ہے اور نہ ہتھیار کے قائم مقام ہے اور حضرات صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ قتل شبہ عمدہ یہ ہے کہ ایسی چیز سے مارنے کا ارادہ کرے جس سے اکثر قتل نہیں کیا جاتا ہے اور اس کا موجب ہر دو اقوال پر گناہ اور کفارہ ہے۔ اور قتل شبہ عمدہ میں قصاص نہیں ہے البتہ اس میں عاقلہ پر دیت مغلطہ ہے۔

حل لغات : عمدہ: ارادہ۔ ما أجری مجری الخطاء: جو خطا کے قائم مقام ہو۔ سلاح: ہتھیار۔ تفريق الاجزاء: ٹکڑے کر دینا۔ محدد: تیز دھاری دار۔ خشب: لکڑی۔ المحدد من الخشب: لکڑی سے تیار شدہ دھاری دار چیز۔ المائم: گناہ، خطا، جرم، واحد مائمه۔

تشریح : اس عبارت میں اقسام قتل، قتل عمد، قتل شبہ عمدہ کی تعریف منقول ہے۔

القتل بسبب : اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ قتل کی پانچ قسمیں ہیں (۱) قتل عمد (۲) قتل شبہ عمد (۳) قتل خطا (۴) جاری مجرائے خطا (۵) قتل بالسبب۔ آئندہ احکام ان قسموں سے متعلق ہوں گے۔

فالعمد ما تعمد ولا كفارة فيه : قتل عمد کی تعریف۔ قتل عمد وہ ہے جس سے انسان کو جان سے مار ڈالنا مقصود ہو۔ یہ عمل ہتھیار سے ہو جیسے تلوار چھری وغیرہ۔ یا ایسی نوکدار چیز سے ہو جو تفريق اجزاء ہتھیار کا کام کرتی ہو۔ جیسے نوکدار لکڑی، پتھر، آگ وغیرہ۔ اس قتل کا موجب گناہ ہے اور دوسرا موجب قصاص ہے مگر مال لازم نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کا بھی ایک قول ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ مقتول کے اولیاء قصاص اور خون بہا لینے میں مختار ہیں۔

ہمارے یہاں اس قتل عمد میں کوئی کفارہ نہیں ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے یہاں اس قتل میں کفارہ ہے۔

وشبه العمد على العاقلة : قتل شبہ عمدہ کی تعریف میں امام ابو حنیفہؒ اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تعریف یہ ہے کہ ایسی چیز سے قتل کرنا جو ہتھیار نہ ہو یا ہتھیار کے قائم مقام نہ ہو صاحبین کے نزدیک تعریف یہ ہے کہ ایسی چیز سے مارنا جس سے عام طور پر قتل نہیں کیا جاتا ہے۔ امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ دونوں قول کے مطابق اس قسم میں گناہ اور کفارہ ہے اور اس میں قصاص نہیں ہے البتہ عاقلہ یعنی مجرم پر دیت مغلطہ ہے یعنی سوانٹ جن میں ۲۵ ایک سال کے ہوں، ۲۵ دو سال کے ہو، ۲۵ تین سال کے ہوں اور ۲۵ چار سال کے ہوں۔ امام مالکؒ کے نزدیک قتل کی صرف دو قسمیں ہیں (۱) قتل عمد (۲) قتل خطا۔

والخطاء على وجهين خطاء في القصد وهو ان يرمى شخصاً يظنه صيداً فاذا هو آدمي وخطاء في الغفل وهو ان يرمى غرضاً فيصيب آدمياً و موجب ذالك الكفارة والدية على العاقلة ولا مائم فيه وما أجري مجرى الخطاء مثل النائم ينقلب على رجل فيقتله فتحكمه حكم الخطاء و اما القتل بسبب كحافر البئر وواضع الحجر في غير ملكه و موجب اذا تلف فيه آدمي الدية على العاقلة ولا كفارة عليه.

ترجمہ : قتل خطا دو قسم پر ہے (۱) خطائی قصد وہ یہ ہے کہ کسی شخص کی طرف تیر پھینکے یہ خیال کر کے کہ وہ شکار

ہے حالانکہ وہ آدمی ہے (۲) خطائی الفعل ہے وہ یہ ہے کہ کسی نشانہ پر تیر پھینکے اور وہ کسی آدمی کو لگ جائے۔ اس (گناہ) کا موجب (سزا) کفارہ ہے اور رشتہ دار پر دیت ہے البتہ اس میں گناہ نہیں ہے قتل جاری مجرائے خطا (یہ ہے کہ) مثلاً سونے والا کسی پر کروٹ لیلے اور اس کو قتل کر دے اس کا حکم خطا کا حکم ہے اور قتل بالسبب (کسی دوسرے سبب سے قتل ہو جانا) مثلاً کنواں کھودنے والا، پتھر کسی دوسرے کی ملکیت میں رکھنے والا اور اس کا موجب جبکہ اس میں آدمی ہلاک ہو جائے تو عاقلہ (رشتہ دار) پر دیت ہے اور اس پر کفارہ نہیں ہے۔

خلاصہ: قتل کی تیسری قسم قتل خطا ہے اس کی دو قسمیں ہیں (۱) خطا فی القصد یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی کو شکار سمجھ کر تیر مارا جبکہ وہ آدمی تھا (۲) خطائی الفعل یہ ہے کہ آدمی کسی نشانہ پر تیر چلائے اور وہ کسی آدمی کو لگ جائے تو اس کی سزا کفارہ ہے اور رشتہ دار کے ذمہ دیت ہے اور اس میں کوئی گناہ نہیں ہے چوتھی قسم قتل جاری مجرائے خطا ہے وہ یہ کہ مثال کے طور پر ایک آدمی سو رہا تھا اس نے کروٹ لی اور کوئی دوسرا آدمی کروٹ میں آ کر مر گیا اس کا حکم قتل خطا کا حکم ہے یعنی ان دونوں کی سزا کفارہ ہے اور رشتہ دار پر دیت ہے۔ اور کوئی گناہ نہیں ہے۔ پانچویں قسم قتل بالسبب ہے مثلاً کسی حاکم کی اجازت کے بغیر دوسرے کی ملکیت میں کنواں کھودنا۔ یا پتھر رکھ دینا جس سے کوئی شخص مر جائے اس کی سزا رشتہ دار پر دیت ہے اور اس پر کوئی کفارہ نہیں ہے۔

وَالْقِصَاصُ وَاجِبٌ يَقْتُلُ كُلَّ مُحَقَّقٍ الدَّمِ عَلَى النَّابِذِ إِذَا قَتَلَ عَمْدًا وَيُقْتَلُ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْحُرُّ بِالْعَبْدِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْمُسْلِمُ بِالذِّمِّيِّ وَلَا يُقْتَلُ الْمُسْلِمُ بِالْمُسْتَأْمِنِ وَيُقْتَلُ الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ وَلَا يُقْتَلُ الرَّجُلُ بَابْنِهِ وَلَا بَعْدَهُ وَلَا بِمُدْبِرِهِ وَلَا بِمَكَاتِبِهِ وَلَا بِعَبْدٍ وَلَدِهِ وَمَنْ وَرَثَ قِصَاصًا عَلَى أَبِيهِ سَقَطَ وَلَا يُسْتَوْفَى الْقِصَاصُ إِلَّا بِالسَّيْفِ.

ترجمہ: ہر محفوظ الدم دائمی قتل کی وجہ سے قصاص واجب ہے جبکہ عمدہ قتل کرے اور آزاد کو آزاد کے بدلے، آزاد کو غلام کے بدلے، غلام کو غلام کے بدلے، غلام کو غلام کے بدلے اور مسلمان کو ذمی کے بدلے قتل کیا جائے گا۔ اور مسلمان کو مستامن کے بدلے قتل نہیں کیا جائے گا۔ اور مرد عورت کے بدلے قتل کیا جائے گا اور آدمی کو اس کے بیٹے کے بدلے، اس کے غلام کے بدلے، اس کے مدبر، اس کے مکاتب کے بدلے اور اسکے بیٹے کے غلام کے بدلے قتل نہیں کیا جائے گا اور جو شخص اپنے باپ میں قصاص کا وارث ہو گیا تو ساقط ہو جائے گا اور قصاص نہیں لیا جائے گا مگر تلوار سے۔

وہ لوگ جن سے قصاص لیا جاتا ہے اور جن سے نہیں لیا جاتا ہے

تشریح: وَالْقِصَاصُ اِذَا قَتَلَ عَمْدًا: ہر وہ شخص جو دائمی طور پر محفوظ الدم ہو اگر اس کو بالقصد قتل کر دیا جائے تو قاتل پر قصاص واجب ہے۔ اس عبارت میں بھون الدم کی قید سے زانی محض، حربی کافر، مرتد خارج ہو گیا۔ تاہم قید سے مستامن خارج ہو گیا کیونکہ اس کا دم دار الاسلام میں قیام تک محفوظ ہے۔

وَيُقْتَلُ الْعَبْدُ بِالْعَبْدِ: قاتل کو مقتول کے بدلے قتل کیا جائے گا مقتول خواہ آزاد ہو یا غلام مرد ہو یا عورت چنانچہ احناف کے نزدیک آزاد کو آزاد کے بدلے، آزاد کو غلام کے بدلے، غلام کو آزاد کے بدلے، اور غلام کو غلام کے بدلے قتل کیا

جائے گا البتہ امر ثلاثہ کے نزدیک آزاد کو غلام کے بدلے قتل نہیں کیا جائے گا بلکہ قاتل پر اس کی قیمت کا تاوان واجب ہوگا۔
وَالْمُسْلِمُ بِالذَّمِّ بِالْمَرْأَةِ : اور مسلمان کو ذمہ کے بدلے قتل کیا جائے گا، مسلمان کو مقتا من کے بدلے قتل نہیں کیا جائے گا۔ اور مرد کو عورت کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔

حضرت امام شافعی کے نزدیک مسلمان کو ذمی کے بدلے قتل نہیں کیا جائے گا۔

وَلَا يَقْتُلُ الرَّجُلُ وَلَدَهُ : اگر باپ نے بیٹے کو قتل کر دیا تو اس کو قصاصاً قتل نہیں کیا جائے گا اسی طرح اگر کسی نے اپنے غلام کو قتل کر دیا یا اپنے مدبر یا اپنے مکاتب کو قتل کر دیا یا اپنے بیٹے کے غلام کو قتل کر دیا تو ایسی صورت میں اس شخص کو قصاصاً قتل نہیں کیا جائے گا کیونکہ یہ سب اس کی ملکیت میں ہیں اور بیٹے کی چیز بھی باپ کی ملکیت ہے۔ امام مالک کے نزدیک اگر باپ نے بیٹے کو بالقصد قتل کیا ہے تو اس پر قصاص واجب ہے اور اگر قتل کے ارادہ کے بغیر چھری وغیرہ پھینکی اور اسکو لگی اور وہ مر گئی تو اس پر قصاص واجب نہیں ہے۔

وَمَنْ وَرَثَ سَقَطَ : اگر بیٹا اپنے باپ پر قصاص کا وارث ہو جائے تو یہ قصاص ساقط ہو جائے گا مثلاً ایک شخص نے اپنے خسر محترم کو قتل کر دیا اور قاتل کی بیوی کے علاوہ خسر کا کوئی وارث نہیں ہے اتفاق سے یہ بھی مر گئی تو ایسی صورت میں اس عورت کا لڑکا جو قاتل سے پیدا ہوا ہے اس قصاص کا وارث ہوگا مگر یہ قصاص ساقط ہو جائے گا کیونکہ بیٹا باپ پر مستوجب عقوبت نہیں ہے۔
وَلَا يُسْتَوْفَى الْقِصَاصُ إِلَّا بِالسَّيْفِ : قاتل سے صرف تلوار سے قصاص لیا جائے گا اگر چہ اس نے قتل میں تلوار کے علاوہ کوئی اور ہتھیار استعمال کیا ہو۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ حضرت امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک قاتل تک وہ عمل کیا اختیار کیا جائے گا جو اس نے مقتول کے ساتھ اختیار کیا ہے بشرطیکہ وہ عمل جائز ہو۔ اصحاب تلوار کا بھی یہی خیال ہے۔

وَإِذَا قُتِلَ الْمُكَاتِبُ عَمْدًا وَ لَيْسَ لَهُ وَارِثٌ إِلَّا الْمَوْلَى فَلَهُ الْقِصَاصُ إِنْ لَمْ يَتْرُكْ وَ فَاءٌ وَ إِنْ تَرَكَ وَ فَاءٌ وَ وَارِثُهُ غَيْرَ الْمَوْلَى فَلَا قِصَاصَ لَهُمْ وَ إِنْ اجْتَمَعُوا مَعَ الْمَوْلَى وَ إِذَا قُتِلَ عَبْدُ الرَّهْنِ لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ حَتَّى يَجْتَمَعَ الرَّاهِنُ وَ الْمُرْتَهِنُ وَ مَنْ جَرَحَ رَجُلًا عَمْدًا فَلَمْ يَزَلْ صَاحِبَ فِرَاشٍ حَتَّى مَاتَ فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ .

ترجمہ : اگر مکاتب عداً قتل کر دیا گیا اور اس کا کوئی وارث نہیں ہے سوائے مولیٰ کے تو اسکے لئے قصاص کا حق ہے اگر مکاتب مال نہ چھوڑے۔ اور اگر مکاتب نے مال چھوڑا ہو اور مولیٰ کے علاوہ کوئی وارث ہو تو اس کو قصاص کا حق نہیں ہے اگرچہ یہ لوگ مولیٰ کے ساتھ مل جائیں۔ اور اگر عبد مرہون قتل کر دیا گیا تو قصاص واجب نہیں یہاں تک کہ راہن اور مرتہن دونوں جمع ہو جائیں۔ اور جس شخص نے کسی مرد کو عداً زخمی کیا اور مسلسل صاحب فراش رہا یہاں تک کہ مر گیا تو اس پر قصاص واجب ہے۔

مکاتب اور عبد مرہون کا قتل

وَإِذَا قُتِلَ اجتمعوا مع المولى : قتل مکاتب کی چار صورتیں بیان کی جاتی ہیں صاحب کتاب نے صرف

دو صورتوں کا تذکرہ کیا ہے۔ یعنی (۱) اور (۲) والی صورت۔

(۱) مکاتب کو کسی نے عداً قتل کیا اور اس نے آقا کے علاوہ نہ کوئی وارث چھوڑا اور نہ ہی بدل کتابت (۲) مکاتب کو کسی نے عداً قتل کیا اور اس نے بدل کتابت، وارث اور مولیٰ سب ہی کو چھوڑا (۳) مکاتب کو کسی نے عداً قتل کیا اور اس نے مولیٰ کے علاوہ کوئی وارث چھوڑا بدل کتابت نہیں چھوڑا (۴) مکاتب کو کسی نے عداً قتل کیا اور وہ بدل کتاب اور آقا کو چھوڑا مگر کوئی وارث نہیں چھوڑا۔

پہلی اور تیسری صورت میں بالاتفاق مولیٰ کو قصاص لینے کا حق ہے۔ دوسری صورت میں کوئی قصاص نہیں ہے۔ چوتھی صورت میں حضرات شیخین کے نزدیک قاتل سے قصاص لیا جائے گا حضرت امام محمدؒ کے نزدیک قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔

واذا قتل عبد الرهن المرتهاہن : اگر عبد مرہون کو قتل کر دیا گیا تو قاتل سے قصاص راہن اور مرتہن دونوں کی موجودگی کی صورت میں ہی لیا جائے گا۔ امام محمدؒ کے نزدیک عبد مرہون کے قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا اگرچہ راہن و مرتہن دونوں موجود ہوں۔ امام ابو یوسفؒ سے بھی ایک روایت اسی جیسی ہے۔

ومن جرح رجلاً الخ : اگر کسی نے کسی کو عداً مجروح کر دیا اور وہ شخص اس زخم کی وجہ سے صاحب فراش رہا اور مر گیا تو زخمی کرنے والے پر قصاص واجب ہے۔

وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ عَمْدًا مِنَ الْمَفْصَلِ قُطِعَتْ يَدُهُ وَ كَذًا لَكَ الرَّجُلُ وَمَارُئُ الْأَنْفِ وَالْأُذُنُ وَمَنْ ضَرَبَ عَيْنَ رَجُلٍ فَقْلَعَهَا فَلَا قِصَاصَ عَلَيْهِ فَإِنْ كَانَتْ قَائِمَةً وَ ذَهَبَ ضَوْئُهَا فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ تُحْمَى لَهُ الْمَرْأَةُ وَ يُجْعَلُ عَلَى وَجْهِهِ قَطْنٌ وَ رَطْبٌ وَ تُقَابِلُ عَيْنِيهِ بِالْمَرْأَةِ حَتَّى يَذْهَبَ ضَوْئُهَا وَ فِي السِّنِّ الْقِصَاصُ وَ فِي كُلِّ شَجَةٍ يُمَكِّنُ فِيهَا الْمُمَاتِلَهُ الْقِصَاصُ وَلَا قِصَاصَ فِي عَظْمٍ إِلَّا فِي السِّنِّ.

ترجمہ : اور جس شخص نے کسی کا ہاتھ جوڑ سے عداً کاٹا تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا اور اسی طرح پاؤں، نرمہ بینی اور کان بھی۔ اور جس شخص نے کسی کی آنکھ پر مارا اور اس کو نکال دیا تو اس پر کوئی قصاص نہیں ہے اب اگر آنکھ باقی ہے مگر اس کی روشنی جاتی رہے تو اس پر قصاص واجب ہے قصاص کے لئے شیشہ گرم کیا جائے اور مارنے والے کے چہرے پر تر روئی رکھی جائے اور اس گرم شیشہ کو اس کی آنکھ کے بالمقابل رکھا جائے یہاں تک کہ اس آنکھ کی روشنی چلی جائے۔ اور دانت میں قصاص ہے۔ برائے زخم میں جس میں مماثلت ممکن ہو قصاص لازم ہے۔ اور ہڈی میں قصاص نہیں ہے سوائے دانت کے۔

جان کے علاوہ کے قصاص کا بیان

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

ومن قطع الاذن : اطراف جسم کو قصاص میں کاننے کا اصول یہ ہے کہ جن اعضاء و اطراف میں قصاص ممکن ہو وہاں کا قصاص لیا جائے گا اور جہاں ممکن نہ ہو وہاں کا قصاص نہیں لیا جائے گا وہاں نقد کو پیش نظر رکھا جائے گا۔ چنانچہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے کسی کا ہاتھ جوڑ پر سے کاٹ دیا تو قاطع کا ہاتھ وہیں کاٹا جائے گا اور یہی حکم پاؤں، نرمہ بینی اور کان کا ہے۔

ومن ضرب عین صنونها : مسئلہ (۲) اگر کسی نے دوسرے کی آنکھ پر مارا اور گوشہ چشم بھی نکال دیا تو ایسی صورت میں کوئی قصاص نہیں البتہ اگر آنکھ موجود ہے اور اسکی روشنی جاتی رہی تو قصاص واجب ہے اور اس قصاص کی صورت یہ ہے کہ ایک شیشہ گرم کیا جائے اور مارنے والے کے چہرہ پر ایک تر روئی رکھی جائے اس کے بعد اس گرم شیشہ کو اس کی آنکھ کے بالمقابل رکھا جائے یہاں تک کہ اس کی آنکھ کی روشنی چلی جائے۔

وفی السن الخ : مسئلہ (۳) دانت میں اور ہر اس زخم میں قصاص ہے جس میں مماثلت ممکن ہو اور سوائے دانت کے کسی بھی ہڈی کے ٹوٹنے میں قصاص نہیں ہے۔

وَلَيْسَ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ شِبْهُ عَمْدٍ إِنَّمَا هُوَ عَمْدٌ أَوْ خَطَاٌ وَلَا قِصَاصَ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ وَلَا بَيْنَ الْحَرِّ وَالْعَبْدِ وَلَا بَيْنَ الْعَبْدَيْنِ وَيَجِبُ الْقِصَاصُ فِي الْأَطْرَافِ بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْكَافِرِ وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ مِنْ نِصْفِ السَّاعِدِ أَوْ جَرَحَهُ جَائِفَةً فَبَرَأَ مِنْهَا فَلَا قِصَاصَ عَلَيْهِ .

ترجمہ : اور جان سے کم تر (ہاتھ پاؤں وغیرہ) میں شبہ عمد نہیں ہے وہ تو عمد یا خطا ہے اور مرد و عورت کے درمیان جان سے کم تر میں قصاص نہیں ہے اور نہ ہی آزاد و غلام کے درمیان اور نہ دو غلام کے درمیان (قصاص ہے) اور مسلمان و کافر کے درمیان اطراف (اعضاء) میں قصاص واجب ہے۔ اور جس نے کسی شخص کا ہاتھ نصف بازو سے کاٹ دیا یا اس کو پیٹ تک زخم لگایا اور وہ اس سے اچھا ہو گیا تو اس پر قصاص واجب نہیں ہے۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

و لیس فیما خطاء : مسئلہ (۱) اگر کسی نے کسی کو جان سے نہ مار کر صرف ہاتھ یا پاؤں کاٹا تو یہ شبہ عمد نہیں ہے بلکہ اس میں تو صرف قتل عمد یا قتل خطا کی دو صورتیں ہیں۔

ولا قصاص العبدین : مسئلہ (۲) اگر کسی مرد نے کسی عورت کا یا آزاد مرد نے غلام کا یا ایک غلام نے دوسرے غلام کا ہاتھ یا پیر وغیرہ کاٹ دیا تو احناف کے نزدیک قاطع پر قصاص نہیں ہے۔

ائمہ ثلاثہ اور ابن ابی لیلیٰ کے نزدیک ان سب صورتوں میں قصاص واجب ہے۔

ویجب القصاص الکافر : مسئلہ (۳) مسلمان اور کافر کے درمیان قطع عضو پر قصاص جاری ہوگا یعنی اگر ایک نے دوسرے کا عضو کاٹ دیا تو قاطع کا عضو قصاصاً کاٹا جائے گا۔

ومن قطع ید رجل الخ : مسئلہ (۴) اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ نصف ساعد سے کاٹ دیا یا اس کو سینے یا کمر کی طرف سے ایسا زخم کیا جو پیٹ تک پہنچ گیا اور (علاج و معالجہ کے نتیجہ میں) شفاء یاب ہو گیا تو ایسے قاطع یا جارج پر کوئی قصاص نہیں ہے۔

وَأَ إِذَا كَانَ يَدُ الْمَقْطُوعِ صَحِيحَةً وَيَدُ الْقَاطِعِ شَلَاءً أَوْ نَاقِصَةً الْأَصَابِعِ فَالْمَقْطُوعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَطَعَ الْيَدَ الْمَعْيِيَةَ وَلَا شَيْءَ لَهُ غَيْرَهَا وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْأَرْضَ كَامِلًا وَمَنْ

شَجَّ رَجُلًا فَاسْتَوَعَبَتِ الشَّجَّةُ مَابَيْنَ قَرْنَيْهِ وَهِيَ لَا تَسْتَوَعِبُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّاجِّ
فَالْمَشْجُوعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ اقْتَصَّ بِمَقْدَارِ شَجَّتِهِ يَبْتَدِي مِنْ آتَى الْحَابِسِينَ شَاءَ وَإِنْ
شَاءَ أَخَذَ الْأَرْضَ كَامِلًا وَلَا قِصَاصَ فِي اللِّسَانِ وَلَا فِي الذِّكْرِ إِلَّا أَنْ يَقْطَعَ الْحَشْفَةَ.

ترجمہ : اور اگر کتا ہوا ہاتھ تندرست ہو اور کاٹنے والے کا ہاتھ شل (بیکار، خشک شدہ) ہو یا انگلیاں کم ہوں تو
مقطوع الید کو اختیار ہے اگر چاہے تو عیب دار ہاتھ کو کاٹ دے تو اس کے لئے اس کے علاوہ کچھ اور نہیں ہوگا اور چاہے تو مکمل
دیت وصول کر لے۔ اور جس نے کسی کو زخمی کر دیا اور زخم نے سر کے دونوں جانبوں کو گھیر لیا اور یہ زخم جارج کے سر کے دونوں
جانبوں کو نہیں گھیرتا ہے تو زخم خوردہ کو اختیار ہے چاہے تو اپنے زخم کی مقدار کے مطابق قصاص لے لے اور جس جانب سے
چاہے شروع کرے اور چاہے تو مکمل دیت وصول کر لے۔ اور زبان اور ذکر میں قصاص نہیں ہے بشرطیکہ حشفہ نہ کاٹے۔

قصاص کے متفرق احکام

حل لغات : شلاء : خشک شدہ، لہجہ۔ المعیبة : عیب دار۔ الارش : نفس کے علاوہ اعضاء، اطراف میں
جنایت کی وجہ سے جو لازم آتا ہے۔ شج الرأس (ن، ض) شجاً : زخمی کرنا، توڑنا۔ الشجّة : سر کا زخم۔ قَرْنَيْہ : یہ
قرن کا تشبیہ ہے انسان کے سر کا وہ حصہ جہاں پر جانور کو سینگ لگتا ہے۔ تستوعب : از استقلال۔ گھیرنا۔ الشاج : سر
میں زخم لگانے والا۔ المشوج : ایسا شخص جس سر میں زخم ہو۔ الحشفة : عضو تاسل کی سپاری۔
و اذا كان الأرض كاملاً : مسئلہ (۱) اگر مقطوع الید کا ہاتھ تندرست ہو اور قاطع کا لہجہ یا اس کی انگلیاں
ناقص ہوں تو ایسی صورت میں مقطوع الید کو اختیار ہے چاہے تو قاطع ید کا معیوب ہاتھ کاٹ دے اور اس کے علاوہ کچھ نہ
لے اور چاہے تو ہاتھ نہ کاٹ کر دیت کامل وصول کرے۔ مفتی یہ قول یہی ہے۔
ومن شج الارش كاملاً : مسئلہ (۲) ترجمہ سے مسئلہ واضح ہے۔
ولا قصاص الخ : مسئلہ (۳) اس عبارت کا مفہوم بھی واضح ہے۔

وَ إِذَا اضْطَلَحَ الْقَاتِلُ أَوْلِيَاءَ الْمَقْتُولِ عَلَى مَالٍ سَقَطَ الْقِصَاصُ وَ وَجِبَ الْمَالُ قَلِيلًا
كَانَ أَوْ كَثِيرًا فَإِنْ عَفَى أَحَدُ الشَّرَكَاءِ مِنْ الدَّمِ أَوْ صَالَحَ مِنْ نَصِيْبِهِ عَلَى عَوَضٍ سَقَطَ
حَقُّ الْبَاقِيْنَ مِنَ الْقِصَاصِ وَ كَانَ لَهُمْ نَصِيْبُهُمْ مِنَ الدِّيَةِ وَ إِذَا قَتَلَ جَمَاعَةً وَاحِدًا اقْتَصَّ
مِنْ جَمِيعِهِمْ وَ إِذَا قَتَلَ وَاحِدَ جَمَاعَةٍ فَحَضَرَ أَوْلِيَاءَ الْمَقْتُولِينَ قَتَلَ لْجَمَاعَتِهِمْ وَ لَا
شَيْءَ لَهُمْ غَيْرَ ذَلِكَ وَ إِنْ حَضَرَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ قُتِلَ لَهُ وَ سَقَطَ حَقُّ الْبَاقِيْنَ.

ترجمہ : اور اگر قاتل مقتول کے اولیاء سے کسی مال پر صلح کر لے تو قصاص بھی ساقط ہو جائے گا اور مال واجب ہو
جائے گا مال کم ہو یا زیادہ اب اگر کوئی شریک خون معاف کر دے یا اپنے حصہ کی طرف سے کسی عوض پر صلح کر لے تو باقی لوگوں

کاحق قصاص ساقط ہو جائے گا اور دیت میں سے ان کا حصہ ہوگا اور اگر کسی جماعت نے ایک شخص کو قتل کر دیا تو پوری جماعت سے قصاص لیا جائے گا اور اگر ایک شخص نے ایک جماعت کو قتل کر دیا اور مقتولین کے اولیاء حاضر ہو جائیں تو اس شخص کو ان تمام لوگوں کے لئے قتل کیا جائے گا اور انکے لئے اس کے علاوہ کچھ نہیں ہوگا اور اگر جماعت میں سے ایک حاضر ہو تو وہ شخص ان کیلئے قتل کیا جائے گا اور باقی کاحق ساقط ہو جائے گا۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

واذا اصطلاح من الدیة : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے البتہ ایک مثال پیش کی جا رہی ہے مثلاً زید نے عمرو کو قتل کیا عمرو کے چند ورثہ ہیں جن میں سے بعض نے قصاص کو معاف کر دیا یا اپنے حصہ کی جانب سے کچھ مال پر صلح کر لی تو سب کاحق قصاص ساقط ہو جائے گا اور باقی ورثہ کاحق مال دیت کی طرف منتقل ہو جائے گا اب جن ورثہ نے نہ قصاص معاف کیا نہ صلح کی تو وہ اپنا حصہ دیت سے پائیں گے۔

واذا قتل جماعة من جمیعہم : مسئلہ (۲) اگر ایک جماعت کو قتل کر دیا اور مقتولین کے اولیاء حاضر ہو گئے تو پوری جماعت کے بدلے میں اس شخص کو قتل کیا جائے گا اور اس کیلئے اس کے علاوہ کچھ نہیں ہے اور یہی قتل سب کے لئے غایت کر جائے گا اور اگر اولیاء میں سے صرف ایک حاضر ہو تو صرف اس ایک کیلئے قتل کیا جائے گا اور باقی اولیاء مقتولین کاحق قصاص ساقط ہو جائے گا۔

وَمَنْ وَجِبَ عَلَيْهِ الْقِصَاصُ فَمَاتَ سَقَطَ الْقِصَاصُ وَإِذَا قُطِعَ رَجُلَانِ يَدَ رَجُلٍ فَلَا قِصَاصَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَعَلَيْهِمَا نِصْفُ الدِّيَةِ وَإِنْ قُطِعَ وَاحِدٌ يَمِينِي رَجُلَيْنِ فَحَضَرَا فَلَهُمَا أَنْ يَفْطَعَا يَمِينَهُ وَيَأْخُذَا مِنْهُ نِصْفَ الدِّيَةِ يَفْتَسِمَانِهَا بَصْفَيْنِ وَإِنْ حَضَرَ وَاحِدٌ مِنْهُمَا قُطِعَ يَدُهُ وَلِلْآخَرِ عَلَيْهِ نِصْفُ الدِّيَةِ وَإِذَا أَقْرَى الْعَبْدُ بَقْتُلِ الْعَمْدِ لَزِمَهُ الْقَوْدُ وَمَنْ رَمَى رَجُلًا عَمْدًا فَفَنَدَّ أَلْسَهُ إِلَى آخِرِ فَمَاتَا فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ لِلْأَوَّلِ وَالدِّيَةُ لِلثَّانِي عَلَى عَاقِلَتِهِ.

ترجمہ : اور جس شخص پر قصاص واجب ہو اور وہ مر جائے تو قصاص ساقط ہو جائے گا اور اگر دو آدمی کسی کا ہاتھ کاٹ دیں تو ان میں سے کسی پر قصاص واجب نہیں ہے بلکہ ان دونوں پر نصف دیت (کا تاوان) واجب ہوگا اور اگر ایک شخص نے دو شخص کے داہنے ہاتھ کاٹ دیے اور دونوں حاضر ہو گئے تو ان دونوں کو اختیار ہے کہ (پاتو) دونوں اس کا داہنا ہاتھ کاٹیں یا نصف دیت (تاوان) لیں اور دونوں اسے نصف نصف تقسیم کر لیں اور اگر ان میں سے ایک آیا تو اس کا ہاتھ کاٹ دے اور دوسرے نصف دیت (کا تاوان) لے لے۔ اور اگر غلام نے قتل کا اقرار کیا تو اس پر قصاص واجب ہے اور جس شخص نے کسی کو قند تیر مارا اور اس سے پار ہو کر دوسرے کو لگ گیا اور (اس تیر سے) دونوں مر گئے تو اس شخص پر اول شخص کے لئے قصاص ہوگا اور دوسرے کیلئے اس کے عاقلہ پر دیت ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

ومن وجب.....سقط القصاص : مسئلہ (۱) ترجمہ سے واضح ہے۔
 واذا قطع..... نصف الدية : مسئلہ (۲) ترجمہ سے واضح ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں کے ہاتھ کاٹے جائیں گے۔
 وان قطع واحد..... نصف الدية : مسئلہ (۳) اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔
 واذا اقر.....لزمه القود : مسئلہ (۴) یہ مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔
 ومن رمى النخ : مسئلہ (۵) مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

کتاب الدیات

دیت کا بیان

اِذَا قَتَلَ رَجُلٌ رَجُلًا شَبَّهَ عَمْدٍ فَعَلَى عَاقِلَتِهِ دِيَّةٌ مَغْلُظَةٌ وَعَلَيْهِ كَفَّارَةٌ وَ دِيَّةٌ شَبَّهَ الْعَمْدَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبَى يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ مِائَةَ مِائَةٍ مِنَ الْإِبِلِ أَرْبَاعًا خَمْسٌ وَعِشْرُونَ بَنْتُ مَخَاضٍ وَ خَمْسٌ وَعِشْرُونَ بَنْتُ لَبُونٍ وَ خَمْسٌ وَعِشْرُونَ حَقَّةً وَ خَمْسٌ وَعِشْرُونَ جَذَعَةً وَلَا يَثْبُتُ التَّغْلِيظُ إِلَّا فِي الْإِبِلِ خَاصَّةً فَإِنْ قُضِيَ بِالْذِيَّةِ مِنْ غَيْرِ الْإِبِلِ لَمْ تَتَغْلَظْ وَ قَتَلَ الْخَطَاءَ يَجِبُ فِيهِ الذِّيَّةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَالْكَفَّارَةُ عَلَى الْقَاتِلِ وَ الذِّيَّةُ فِي الْخَطَا مِائَةٌ مِنَ الْإِبِلِ أَخْمَاسًا عِشْرُونَ بَنْتُ مَخَاضٍ وَ عِشْرُونَ ابْنُ مَخَاضٍ وَعِشْرُونَ بَنْتُ لَبُونٍ وَ عِشْرُونَ حَقَّةً وَعِشْرُونَ جَذَعَةً وَمِنَ الْعَيْنِ الْفِ دِينَارٌ وَمِنَ الْوَرَقِ عَشْرَةُ أَلْفٍ وَلَا يَثْبُتُ الذِّيَّةُ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ مِنْهَا وَ مِنَ الْبَقَرِ مِائَتَا بَقَرَةٍ وَمِنَ الْغَنَمِ الْفَاشَاةِ وَ مِنَ الْحُلِيِّ مِائَتَا حُلَةٍ كُلُّ حُلَةٍ ثَوْبَانِ.

ترجمہ : اگر ایک شخص نے کسی کو شبہ عمد سے قتل کر دیا تو اس کے عاقلہ (رشتہ داروں) پر دیت مغلظہ ہے اور قاتل پر کفارہ ہے اور شبہ عمد کی دیت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک سو اونٹ ہیں (جو) چار طرح کے ہیں یعنی بچیس بنت مخاض، بچیس بنت لبون، بچیس حقہ اور بچیس جذعہ اور دیت مغلظہ بالخصوص صرف اونٹوں میں ہوتی ہے، اب اگر دیت اونٹ کے علاوہ سے ادا کر دی تو وہ دیت مغلظہ نہیں ہوگی۔ اور قتل خطا میں دیت عاقلہ (باپ کی طرف کے رشتہ داروں) پر واجب ہے اور کفارہ قاتل پر ہے اور دیت قتل خطا میں سو اونٹ ہیں (جو) پانچ طرح کے (ہیں) بیس بنت مخاض، بیس ابن مخاض، بیس بنت لبون، بیس حقہ اور بیس جذعہ اور سونے سے ایک ہزار دینار، اور چاندی سے دس ہزار درہم۔ اور دیت امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف ان تین قسموں سے ثابت ہوتی ہے۔ اور حضرات صاحبین کے نزدیک ان تین قسمیں سے اسی کے ساتھ گائے سے دو سو گائے اور بکری سے دو ہزار بکریاں۔ اور جوڑوں سے دو سو جوڑے اور ہر جوڑے میں دو کپڑے ہوں گے۔

حل لغات : دیات : واحد دية تاواؤ کے عوض میں ہے کیونکہ یہ ودی سے مشتق ہے اس کی ترکیب معنی جری و خروج پر دال ہے چنانچہ وادی کو وادی اسی لئے کہتے ہیں کہ اس سے پانی جاری ہوتا ہے اصطلاح میں دیت آدمی یا آدمی کے عضو کے مالی عوض کا نام ہے، خوں بہا۔ عاقلۃ: کنبہ قبیلہ کے لوگ، باپ کی طرف سے رشتہ دار۔ بنت مخاض: یکسالہ اونٹنی۔ بنت لبون: دو سالہ۔ حقہ: تین سالہ۔ جذعہ: چار سالہ۔ عین: سونا۔ ورق: چاندی۔ بقر: گائے۔ غنم: بکری۔ شاة: بکری۔ حلل: حلتہ کی جمع ہے کپڑوں کا جوڑا۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

اذا قتل..... کفارة : مسئلہ (۱) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔

ودية شبه..... لم تغلظ : مسئلہ (۲) ترجمہ سے مسئلہ واضح ہے۔ شبہ عمد کی دیت حضرات شیخین کے نزدیک ہے، امام محمد، امام شافعی اور ایک روایت میں امام احمد کے نزدیک بطریق اثلاث ہیں یعنی ۳۰ حقے، ۳۰ جذعے، ۴۰ ثلثے (جو چھ سال کو ہو) جو حاملہ ہو۔

وقتل الخطاء..... والكفارة على القاتل : مسئلہ (۳) مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

والدية..... عشرون جذعة : مسئلہ (۴) اس عبارت میں قتل خطا کی دیت کو بیان کیا گیا ہے۔ یہ احناف اور امام احمد کا مسلک ہے۔ امام شافعی اور امام مالک کا مسلک احناف کے مطابق ہے فرق صرف یہ ہے کہ احناف کے نزدیک بیس اونٹ ایک سالہ میں اور ان دونوں امام کے نزدیک دو سالہ بیس اونٹ ہیں۔

ومن العين..... عشرة آلاف : مسئلہ (۵) اگر سونے سے قتل خطا کی دیت ادا کرنی ہو تو اس کی مقدار ایک ہزار دینار ہے اور چاندی سے ادا کرنی ہو تو اس کی تعداد دس ہزار درہم ہیں یہ احناف کے نزدیک ہے۔ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک سونے کی مقدار احناف کے مطابق ہے البتہ چاندی سے بارہ ہزار درہم ہیں۔

ولا يثبت الدية الخ : مسئلہ (۶) صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک دیت صرف مذکورہ تین اقسام (اونٹ، سونا، چاندی) سے ادا ہوگی اسکے علاوہ سے ادا نہیں ہوگی۔ اور حضرات صاحبین ان تین اقسام کے علاوہ گائے سے جس کی مقدار دو سو ہے اسی طرح بکریوں سے جس کی مقدار دو ہزار ہے اور جوڑوں سے بھی، جس کی مقدار دو سو جوڑے ہیں اور ہر جوڑا دو کپڑوں پر مشتمل ہوگا۔

وَدِيَةُ الْمُسْلِمِ وَالذَّمَى سَوَاءٌ وَفِي النَّفْسِ الدِّيَةُ وَفِي الْمَارَنِ الدِّيَةُ وَفِي اللِّسَانِ الدِّيَةُ وَفِي الذِّكْرِ الدِّيَةُ وَفِي الْعَقْلِ إِذَا ضَرَبَ رَأْسَهُ فَذَهَبَ عَقْلُهُ الدِّيَةُ وَفِي اللَّحْيَةِ إِذَا حُلِقَتْ فَلَمْ تَنْبِتِ الدِّيَةُ وَفِي شَعْرِ الرَّأْسِ الدِّيَةُ وَفِي الْحَاجِبَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الرَّجْلَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الْأُذُنَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الشَّفَتَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الْأَنْثَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي ثَدْيِي الْمَرْأَةِ الدِّيَةُ وَفِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ نِصْفُ الدِّيَةِ وَفِي أَشْفَارِ الْعَيْنَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي أَحَدِهِمَا رُبْعُ الدِّيَةِ وَفِي كُلِّ إِصْبَعٍ مِنْ أَصَابِعِ الْيَدَيْنِ وَالرَّجْلَيْنِ عَشْرُ الدِّيَةِ وَالْأَصَابِعُ كُلُّهَا سَوَاءٌ وَكُلُّ إِصْبَعٍ فِيهَا ثَلَاثُ

مَفَاصِلَ فَفِي أَحَدَهَا ثُلُثُ دِيَةِ الْأَصْبَعِ وَ مَا فِيهَا مَفْصَلَانِ فَفِي أَحَدِهِمَا نِصْفُ دِيَةِ الْأَصْبَعِ وَ فِي كُلِّ سِنٍّ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ الْأَسْنَانُ وَالْأَضْرَاسُ كُلُّهَا سَوَاءٌ وَ مَنْ ضَرَبَ عَضْوًا فَأَذْهَبَ مَنْفَعَتَهُ فَفِيهِ دِيَةٌ كَامِلَةٌ كَمَا لَوْ قَطَعَهُ كَالْيَدِ إِذَا شَلَّتْ وَالْعَيْنُ إِذَا ذَهَبَ ضَوْوُهَا .

ترجمہ : اور مسلمان اور ذمی کے دیت برابر ہے۔ جان میں دیت ہے اور نرمہ بینی میں دیت ہے، اور زبان میں دیت ہے اور عضو تناسل میں دیت ہے۔ اور عقل میں جبکہ اس کے سر پر کسی نے مار دیا اور اس کی عقل جاتی رہی دیت ہے اور ڈاڑھی میں جب کہ موٹنی جائے اور نہ اُگے (تو) دیت ہے اور سر کے بال میں دیت ہے اور دونوں بھو میں دیت ہے۔ دونوں کانوں میں دیت ہے۔ دونوں ہونٹوں میں دیت ہے۔ دونوں خضیوں میں دیت ہے، عورت کی دونوں چھاتیوں میں دیت ہے۔ اور ان اشیاء میں سے ہر ایک میں نصف دیت ہے۔ دونوں آنکھوں کی دونوں پلکوں میں دیت ہے، اور ان میں سے ایک میں چوتھائی دیت ہے، دونوں ہاتھ اور دونوں پاؤں کی انگلیوں سے ہر ایک انگلی میں دیت کا دواں حصہ ہے۔ تمام انگلیاں برابر ہیں اور ہر انگلی میں تین گرہیں ہیں تو ایک گرہ میں (ایک) انگلی کی تہائی دیت ہے اور جس (انگلی) میں دو گرہیں ہیں تو اس کی ایک گرہ میں (ایک) انگلی کی نصف دیت ہے اور ہر دانت میں پانچ اونٹ ہیں۔ دانت اور ڈاڑھیں سب برابر ہیں۔ اور جس شخص نے کسی عضو پر مارا اور اس کے نفع کو ختم کر دیا تو اس میں مکمل دیت ہے جیسے کہ اگر کوئی اس کو کاٹ دیتا جیسے کہ ہاتھ اگر شل (ریکار) ہو جائے اور آنکھ جب کہ اسکی روشنی جاتی رہے۔

حل لغات : المارن: نرمہ بینی۔ تنبت نبت (ن) نبتا: اگنا۔ حاجبین: تشنیہ۔ واحد حاجب، بھوں، ابرو۔ الشفتین: تشنیہ واحد شفۃ، ہونٹ۔ انشین: خصیتین۔ ثدی: تشنیہ واحد ثدی، پستان۔ اشفار: جمع شفر پلک۔ مفاصل: جمع مفصل، جوڑ گرہ۔ اضراس: جمع ضرس ڈاڑھ۔ شلت: تانیث کا صیغہ ہے شل (ن) شلا: خشک ہونا، لجا ہونا۔

تشریح : اس عبارت میں دس مسئلے ہیں۔

ودیۃ المسلم.....سواء: مسئلہ (۱) احناف کے نزدیک مسلم اور ذمی دونوں کی دیت برابر ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک یہود و نصرانی کی دیت چار ہزار درہم ہیں۔ آتش پرست کی آٹھ سو درہم ہیں اور امام مالک کے نزدیک یہود و نصرانی کی دیت چھ ہزار درہم ہیں۔

وفی النفس.....عقله الدیۃ: مسئلہ (۲) اس عبارت میں یہ بتایا گیا ہے کہ ہر عضو کی دیت کامل ہوگی کیونکہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جب اعضاء کی جنس منفعت یا آدمی کا حسن و جمال بطریق اتم زائل ہو جائے تو پوری دیت واجب ہوگی۔

وفی اللحیۃ.....الدیۃ: مسئلہ (۳) اگر کسی کے ڈاڑھی کے بال یا سر کے بال اکھاڑ دئے گئے اور پھر وہ نہ اگیں تو پوری دیت واجب ہوگی۔ امام مالکؒ و شافعیؒ کے یہاں ایک عادل کا فیصلہ معتبر ہے دیت واجب نہیں ہوگی۔

وفی الحاجبین.....نصف الدیۃ: مسئلہ (۴) اس عبارت میں یہ بتانا ہے کہ انسان کے وہ اعضاء جو دو ہیں جیسے بھوں، ہاتھ، پاؤں، کان، ہونٹ، خضیہ، پستان۔ اگر دونوں کاٹ دئے جائیں تو دیت کامل واجب ہوگی اور اگر ان میں سے ایک کو کاٹا تو نصف دیت واجب ہوگی۔

وفی اشفا..... ربع الدية : مسئلہ (۵) جو چار عضو ہیں جیسے پلک کہ اگر چاروں کو ختم کر دیا تو دیت کامل ہوگی اور اگر ایک کو ختم کر دیا تو چوتھائی دیت ہوگی۔ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ یہ نہ اگیں۔ اگر اگ جاتی ہیں تو کچھ بھی واجب نہیں ہوگا۔

وفی کل اصبع..... سواء : مسئلہ (۶) اور جو دس عضو ہیں جیسے ہاتھ اور پیر کی انگلیاں تو دسوں کے کاٹنے میں دیت کامل واجب ہوگی اور اگر ایک کاٹا ہو تو دسواں حصہ واجب ہوگا۔ اور تمام انگلیاں حکماً برابر ہیں خواہ چھوٹی ہوں یا بڑی۔
وکل اصبع..... دية الاصبع : مسئلہ (۷) ایک انگلی میں تین گرہیں ہوتی ہیں تو ایک گرہ کی دیت انگلی کی تہائی دیت ہے اور جس انگلی میں دو گرہیں ہیں تو ایک گرہ کی دیت انگلی کی نصف دیت ہے۔

وفی کل سن خمس من الابل : مسئلہ (۸) ہر ایک دانت کی دیت پانچ اونٹ ہے بشرطیکہ خطاء ہو اگر عدا ہو تو قصاص واجب ہوگا اور عورت کے دانت کی دیت مرد کے دانت کی دیت کا نصف ہے۔ اور اگر دیت درہم سے ادا کرنی ہے تو پانچ سو درہم ہوں گے۔ (اس سلسلہ میں مزید تفصیل کے لئے الجوہرۃ النيرة جلد ۲ ص ۱۹۵ ملاحظہ فرمائیں)۔
والاسنان والاضراس کلھا سواء : مسئلہ (۹) دانت اور ڈاڑھ دونوں حکماً برابر ہیں۔

ومن ضرب الخ : مسئلہ (۱۰) اس عبارت سے یہ بتانا ہے کہ اگر کسی چوٹ سے کسی عضو کی منفعت فوت ہو جائے تو دیت کامل واجب ہوگی جس طرح اگر کسی کا ہاتھ کاٹ دیا جائے، کسی کا ہاتھ شل ہو جائے یا کسی آنکھ کی روشنی جاتی رہے تو ان تمام صورتوں میں دیت کامل واجب ہوگی کیونکہ منفعت کا فوت ہو جانا گویا اس عضو کا ختم ہو جانا ہے تو یہی حکم اس صورت میں بھی ہے جب کہ صرف ضرب سے عضو کی منفعت فوت ہو جائے۔

وَالشَّجَاجُ عَشْرُ الْحَارِصَةِ وَالْدَامِغَةِ وَالْدَامِيَةِ وَالْبَاضِغَةِ وَالْمُتْلَاحِمَةِ وَالسِّمْحَاقِ وَالْمُوضِحَةِ وَالْهَاشِمَةِ وَالْمُنْقَلَةَ وَالْأَمَةَ فَفِي الْمَوْضِحَةِ الْقِصَاصُ إِنْ كَانَتْ عَمْدًا وَلَا قِصَاصَ فِي بَقِيَةِ الشَّجَاجِ وَفِي مَا دُونَ الْمَوْضِحَةِ حَكُومَةُ عَدْلٍ وَفِي الْمَوْضِحَةِ إِنْ كَانَتْ خَطَاءً نِصْفُ عَشْرِ الدِّيَةِ وَفِي الْهَاشِمَةِ عَشْرُ الدِّيَةِ وَفِي الْمُنْقَلَةِ عَشْرٌ وَنِصْفُ عَشْرٍ وَفِي الْأَمَةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ وَفِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدِّيَةِ فَإِنْ نَفَذَتْ فَهِيَ جَائِفَتَانِ فَفِيهَا ثُلُثَا الدِّيَةِ.

ترجمہ : اور زخم دس ہیں۔ حارصہ، دامغہ، دامیہ، باضغہ، متلاحمہ، سمحاق، موضغہ، ہاشمہ، منقلہ، آمہ۔ اور موضغہ میں مقاص ہے بشرطیکہ عدا ہو اور باقی زخموں میں قصاص نہیں ہے اور موضغہ سے کم میں ایک عادل شخص کا فیصلہ ہے اور موضغہ بشرطیکہ خطاء ہو دیت کے دسواں کا نصف (بیسواں) حصہ ہے اور ہاشمہ میں دیت کا دسواں حصہ ہے اور منقلہ میں دسواں اور دسواں کا نصف (بیسواں) حصہ ہے اور آمہ میں، اور جائفہ میں تہائی دیت ہے اگر زخم آر پار ہو جائے تو یہ دو جائفہ ہیں اور ان دونوں میں دو تہائی دیت ہوگا۔

زخموں کی دیت کے احکام

حل لغات : شجاج : یہ شجہ کی جمع ہے، ایسا زخم جو چہرہ اور سر پر ہو، بدن کے بقیہ زخم کو جراح کہتے ہیں۔

الحارصہ: ایسا زخم جس کی کھال چھل جائے جس کو ہندی میں کھروچ کہتے ہیں۔ الدامعہ: ایسا زخم جس میں آنسو کی طرح خون نمودار ہو جائے مگر نہ بہے۔ الدامیہ: ایسا زخم جس میں آنسو کی طرح خون نمودار ہو اور بہے۔ الباضعة: ایسا زخم جس میں کھال کٹ جائے۔ المتلاحمہ: ایسا زخم جس میں گوشت کٹ جائے۔ السمحاق: ایسا زخم جو اس باریک جھلی تک پہنچ جائے جو گوشت اور سر کی ہڈی کے درمیان ہو۔ الموضحة: ایسا زخم جس میں ہڈی کھل جائے۔ الهاشمہ: ایسا زخم جو ہڈی توڑ دے۔ المنقلہ: ایسا زخم جو ہڈی کو اپنی جگہ سے سرکا دے۔ الآمة: ایسا زخم جو اس کھال تک پہنچ جائے جس کے اندر دماغ ہے۔ الجائفة: ایسا زخم جو سر اور پیٹ میں ہو جیسا کہ زلیعی میں ہے۔ اور سراج میں ہے کہ ایسا زخم جو پیٹ یا پیٹھ یا سینے کی طرف سے پیٹ کے اندر تک یا گردن کی طرف سے اس جگہ تک پہنچ جائے جہاں تک پانی جانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ عشر ونصف عشر سے مراد پندرہ اونٹ ہیں۔ نصف عشر سے مراد بیسواں حصہ یعنی پانچ اونٹ چونکہ دیت کا ملہ سواونٹ ہے تو اس کا بیسواں حصہ پانچ اونٹ ہوگا اور عشر سے دسواں حصہ مراد ہے یعنی دس اونٹ۔

تشریح: مذکورہ عبارت میں جو بھی تشریح طلب الفاظ تھے ان کو حل لغات میں ذکر کر دیا گیا ہے اور جو باتیں ان الفاظ کے تحت ہیں وہ ترجمہ سے واضح ہیں۔ جو عبارت تشریح طلب ہے اس کو ہم ذیل میں لکھتے ہیں۔

فاذا نفذت الخ: اگر جائفہ پیٹھ کی طرف سے پھوٹ کر آ رہا ہو گیا تو دیت کا دو تہائی واجب ہوگا کیونکہ آ رہا ہو جانے سے دو جائفہ ہو گئے ایک پیٹ کی طرف سے دوسرا پیٹھ کی طرف سے۔

وَفِي أَصَابِعِ يَدَيْهِ نِصْفُ الدِّيَةِ فَإِنْ قَطَعَهَا مَعَ الْكَفِّ فَفِيهَا نِصْفُ الدِّيَةِ وَإِنْ قَطَعَهَا مَعَ نِصْفِ السَّاعِدِ فَفِي الْأَصَابِعِ وَالْكَفِّ نِصْفُ الدِّيَةِ وَفِي السَّاعِدِ حُكُومَةُ عَدْلٍ وَفِي الْأَصْبَعِ الزَّائِدَةُ حُكُومَةُ عَدْلٍ وَفِي عَيْنِ الصَّبِيِّ وَلِسَانِهِ وَذَكَرِهِ إِذَا لَمْ يُعْلَمْ صِحَّةُ ذَلِكَ حُكُومَةُ عَدْلٍ وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا مُوضِحَةً فَذَهَبَ عَقْلُهُ أَوْ شَعْرُ رَأْسِهِ دَخَلَ أَرْضُ الْمُوضِحَةِ فِي الدِّيَةِ وَإِنْ ذَهَبَ سَمْعُهُ أَوْ بَصَرُهُ أَوْ كَلَامُهُ فَعَلَيْهِ أَرْضُ الْمُوضِحَةِ مَعَ الدِّيَةِ وَمَنْ قَطَعَ أَصْبَعَ رَجُلٍ فَشَلَّتْ أُخْرَى إِلَى جَنْبِهَا فَفِيهَا الْأَرْضُ وَلَا قِصَاصَ فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ: اور ہاتھ کی انگلیوں میں نصف دیت ہے۔ اب اگر کسی نے انگلیاں ہتھیلی کے ساتھ کاٹ دی تو اس میں نصف دیت ہے اور اگر کسی نے انگلیاں بازوؤں کے ساتھ کاٹ دی تو انگلیوں اور ہتھیلی میں تو نصف دیت ہے مگر بازو کے بارے میں ایک عادل شخص کا فیصلہ (معتبر) ہے اور زائد انگلی کے بارے میں (بھی) ایک عادل شخص کا فیصلہ (معتبر) ہے بچے کی آنکھ، اس کی زبان اور اس کے عضو مخصوص کے بارے میں جب کہ اس کی صحت کا علم نہ ہو ایک عادل شخص کا فیصلہ (معتبر) ہے۔ اور جس شخص نے کسی کے سر پر ایسا زخم لگایا (جس سے) اس کی عقل یا اس کے سر کے بال جاتے رہے تو موضوح کی ارض دیت میں داخل ہو جائے گی اور اگر (اس زخم کی وجہ سے) اس شخص کی سننے یا دیکھنے یا گفتگو (کی قوت) جاتی رہی تو اس (جارج) پر موضوح کی ارض دیت کے ساتھ واجب ہوگی۔ اور جس شخص نے کسی کی ایک انگلی کاٹ دی اور (اس کے نتیجے

میں) دوسری انگلی اس کے بغل کی سوکھ گئی تو ان دونوں میں ارش واجب ہوگا اور قصاص نہیں ہوگا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔

تشریح: یہ عبارت چار مسئلوں پر مشتمل ہے۔

وفی اصابع حکمة عدل : مسئلہ (۱) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔ البتہ یہ بات یاد رکھیں کہ اگر کسی نے کسی کے ہاتھ کی پانچوں انگلیاں یا انگلیوں کے ساتھ ہتھیلی بھی کاٹ دی تو ان دونوں صورتوں میں نصف دیت ہوگی کیونکہ ہتھیلی انگلی کے تابع ہے اور ایک انگلی کے کاٹنے میں دیت کا سوال حصہ ہے نصف دیت کا مطلب پچاس اونٹ ہے۔ اور اگر انگلیوں کے ساتھ نصف ساعد کاٹا، یا پانچ انگلی سے ہٹ کر کوئی زائد انگلی ہو تو ان دونوں صورتوں میں ایک عادل شخص جو فیصلہ دے گا وہ معتبر ہوگا۔

وفی عین الصبی عدل : مسئلہ (۲) اگر کسی نے کسی بچہ کی آنکھ پھوڑ دی یا اس کی زبان یا اس کا عضو تاسل کاٹ دیا اور یہ معلوم نہیں کہ یہ اعضاء صحیح (قابل منفعت) تھے یا نہیں تو اس شک کی بنیاد پر دیت واجب نہیں ہوگی بلکہ ایک عادل شخص کا فیصلہ معتبر ہوگا۔

ومن شج الموضحة مع الدية : مسئلہ (۳) اگر ایک شخص نے کسی کو زخم موضع لگایا جس کی وجہ سے مجروح کی عقل یا اس کے سر کے بال جاتے رہے تو موضع کی دیت آدمی کی پوری دیت میں داخل ہو جائے گی یعنی مکمل جان کی دیت واجب ہوگی کیونکہ عقل کے زائل ہو جانے سے تمام اعضاء کی منفعت ختم ہو جاتی ہے اس لئے گویا یہ شخص مردہ ہے۔

اور اگر زخم موضع سے مجروح کی قوت سماعت یا بصارت یا قوت گویائی جاتی رہی تو چونکہ ان کے زائل ہونے سے جنس منفعت فوت نہیں ہوتی ہے اس لئے دیت موضع اور دیت سماعت وغیرہ دونوں الگ الگ واجب ہوگی۔

ومن قطع اصبع الخ : مسئلہ (۴) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ اور حضرات صاحبین کے نزدیک قاطع پر پہلی انگلی پر قصاص لازم آئے گا اور دوسری پر ارش لازم آئے گا۔ (الجوهرة ج ۲ ص ۱۹۸)

وَمَنْ قَطَعَ سِنَّ رَجُلٍ فَبَسَتْ مَكَانَهَا أُخْرَى سَقَطَ الْأَرْضُ وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا فَالْتَحَمَتِ
الْجِرَاحَةُ وَلَمْ يَبْقَ لَهَا أَنْثَرُ وَبَسَتْ الشَّعْرُ سَقَطَ الْأَرْضُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ
أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ أَرْضُ الْأَلَمِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اجْرَةُ الطَّبِيبِ وَمَنْ
جَرَحَ رَجُلًا جِرَاحَةً لَمْ يَقْتَصْ مِنْهُ حَتَّى يَبْرَأَ وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ خَطَاءً ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَاءً قَبْلَ
الْبُرءِ فَعَلَيْهِ الدِّيَةُ وَسَقَطَ أَرْضُ الْيَدِ وَإِنْ بَرَأَ ثُمَّ قَتَلَهُ فَعَلَيْهِ دِيَّتَانِ دِيَةُ النَّفْسِ وَدِيَةُ الْيَدِ.

ترجمہ : اور جس شخص نے کسی کا دانت اکھاڑ دیا پھر (بعد میں) اس کی جگہ دوسرا دانت نکل آیا تو (ایسی صورت میں) ارش ساقط ہو جائے گی اور کسی نے کسی کو زخم لگا دیا پھر (بعد میں) زخم بھر گیا اور اس زخم کا نشان (بھی) باقی نہیں رہا اور (اس جگہ) بال اگ آیا تو (اس صورت میں بھی) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ارش ساقط ہو جائے گی، اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ جراح پر اس تکلیف کا تاوان لازم ہوگا۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ جراح پر طبیب کی اجرت (دوا وغیرہ کا خرچ) لازم ہوگی۔ اور جس نے کسی کو زخمی کیا تو جراح سے قصاص نہیں لیا جائے گا یہاں تک کہ مجروح (زخم سے) اچھا ہو جائے۔ او

جس شخص نے (پہلے) خطا کسی کا ہاتھ کاٹا پھر اس کو شفا یاب ہونے سے قبل خطا قتل کر دیا تو (ایسی صورت میں) قاطع پر دیت نفس واجب ہوگی اور ہاتھ کی ارش ساقط ہو جائے گی لیکن اگر مقطوع الید شفا یاب ہو گیا پھر اس کو قتل کیا (تو ایسی صورت میں) قاتل پر دو دیت واجب ہوگی (۱) دیت نفس (۲) دیت ید۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں اور چاروں کی صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن قطع سن سقط الارش : مسئلہ (۱) یہ سقوط ارش امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ارش ساقط نہیں ہوگی۔

ومن شج اجرة الطیب : مسئلہ (۲) تفصیل ترجمہ میں ہے۔

ومن جرح جتی بیراء : مسئلہ (۳) شفا یابی سے قبل قصاص کا نہ لیا جانا عند الاحناف ہے۔ امام شافعیؒ فی الفور قصاص کے قائل ہیں۔

ومن قطع ید رجل الخ : مسئلہ (۴) مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت میں دیت ید ہے اور دوسری صورت میں دیت نفس، اور دیت ید واجب ہے۔

وَكُلُّ عَمْدٍ سَقَطَ فِيهِ الْقِصَاصُ بِشُبْهَةِ فَالِدِيَّةِ فِي مَالِ الْقَاتِلِ وَكُلُّ أَرَشٍ وَجَبَ بِالصُّلْحِ فَهُوَ فِي مَالِ الْقَاتِلِ وَإِذَا قَتَلَ الْآبُ ابْنَهُ عَمْدًا فَالِدِيَّةُ فِي مَالِهِ فِي ثَلَاثِ سَنِينَ وَكُلُّ جَنَائَةٍ اعْتَرَفَ بِهَا الْجَانِيُ فَهِيَ فِي مَالِهِ وَلَا يُصَدَّقُ عَلَى عَاقِلَتِهِ وَعَمْدُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ خَطَاءٌ وَفِيهِ الدِّيَّةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَمَنْ حَفَرَ بِيْرًا فِي طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ وَضَعَ حَجْرًا فَتَلَفَ بِذَلِكَ إِنْسَانٌ فَدِيَّتُهُ عَلَى عَاقِلَتِهِ وَإِنْ تَلَفَ بِهِ بَهِيمَةٌ فَضَمَانُهَا فِي مَالِهِ وَإِنْ أَشْرَعَ فِي الطَّرِيقِ رَوْشَنًا أَوْ مِيزَابًا فَسَقَطَ عَلَى إِنْسَانٍ فَعَطِبَ فَالِدِيَّةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ وَلَا كَفَّارَةٌ عَلَى حَافِرِ الْبَيْرِ وَوَضَعَ الْحَجَرَ فِي غَيْرِ مَلِكِهِ وَمَنْ حَفَرَ بِيْرًا فِي مَلِكِهِ فَعَطِبَ بِهَا إِنْسَانٌ لَمْ يَضْمَنْ.

ترجمہ : اور ہر وہ قتل عمد جس میں شبہ کی وجہ سے قصاص ساقط ہو جائے تو دیت قاتل کے مال میں ہوگی اور جو ارش بذریعہ صلح واجب ہو وہ (بھی) قاتل کے مال میں ہوگی۔ اور اگر باپ نے اپنے بیٹے کو عمد قتل کر دیا تو دیت باپ کے مال میں ہوگی (جس کی ادائیگی) تین سال میں (ہوگی) اور ہر وہ جنایت جس کا قصور وار اعتراف کرے تو دیت معترف کے مال میں (فی الفور) ہوگی اور اس کے عاقلہ پر تصدیق (موترف) نہیں کی جائیگی اور بچہ اور دیوانے کا عمد (بھی) خطا ہے اور اس میں دیت عاقلہ پر ہے۔ اور جس شخص نے مسلمانوں کے راستہ میں کوئی کنواں کھودا یا کوئی پتھر رکھ دیا اور اس (میں گرنے کی وجہ سے) کوئی شخص ہلاک ہو گیا تو اس کی دیت کنواں کھودنے والے یا پتھر رکھنے والے کے عاقلہ پر ہوگی اور اگر اس (میں گرنے کی وجہ سے) کوئی جانور ہلاک ہو گیا تو اس کا تاوان اس شخص کے مال میں ہوگا، اگر کسی نے راستہ کی طرف جنگلہ یا پرناہ نکالا۔ یہ جنگلہ یا پرناہ کسی پر گرا اور وہ ہلاک ہو گیا تو دیت اس کے عاقلہ پر ہوگی اور دوسرے کی ملکیت میں کنواں

کھودنے والے یا پتھر رکھنے والے پر کوئی کفارہ نہیں ہے۔ اور جس شخص نے اپنی ملکیت میں کنواں کھودا اور اس (میں گرنے) سے ایک شخص ہلاک ہو گیا تو کنواں کھودنے والا ضامن نہیں ہوگا۔

قاتل اور عاقلہ پر دیت کے واجب ہونے کی صورتوں کا بیان

حل لغات : جنایۃ: قصور۔ جنی (ض) جنایۃ: گناہ کرنا۔ الجانی: اسم فاعل، گناہ گار، قصور وار۔ حفر (ض) حفرأ: کھودنا۔ بهیمۃ: جانور، چوپایہ۔ اشوع بابہ: دروازہ نکالنا۔ روہشنا: جنگہ۔ میزاب: پرنا۔ عَطَب (س) عطباً: ہلاک ہونا۔ حافر: کھودنے والا۔

تشریح : اس عبارت میں اصول اور پانچ مسئلے ہیں :

وکل عمد فی مال القتل : اس عبارت میں دو اصول بیان کئے گئے ہیں (۱) ہر وہ قتل عمد جس میں شبہ کی وجہ سے قصاص ساقط ہو جائے تو دیت قاتل کے مال میں واجب ہوگی۔ (۲) جو دیت صلح کے نتیجے میں واجب ہوتی ہے وہ بھی قاتل کے مال میں واجب ہوتی ہے (اور فی الفور ادا کی جائے گی)۔

واذا قتل سنین : مسئلہ (۱) یہ مسئلہ اصول کے تحت ہے۔ اگر باپ اپنے بیٹے کو عمد قتل کر دے تو دیت باپ کے مال میں واجب ہوگی اور جو تین سال میں ادا کی جائے گی۔ اسی طرح اگر دس آدمی ایک شخص کو قتل کر دیں ان دس قاتل میں سے ایک مقتول کا باپ ہو تو بھی دیت باپ کے مال میں ہوگی اور ادائیگی تین سال میں ہوگی۔

وکل جنایۃ عاقلته : ایک اصول ہے اور اس میں بھی دیت کی ادائیگی فی الفور واجب ہے۔ وعمد الصبی علی العاقلۃ : مسئلہ (۲) ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن حفر فضمانها فی ماله : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں جو ترجمہ سے واضح ہیں۔ وان شرع علی عاقلته : مسئلہ (۴) ترجمہ سے واضح ہے۔

ولا كفارة علی حافر الخ : مسئلہ (۵) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں (۱) اگر کسی نے دوسرے کی ملکیت میں کنواں کھودا یا پتھر رکھا اور اس میں کوئی گر کر مر گیا تو اس پر کوئی کفارہ نہیں ہے۔ (۲) اگر کسی نے اپنی ملکیت میں کنواں کھودا اور اس میں گر کر کوئی شخص ہلاک ہو گیا تو کھودنے والا ضامن نہیں ہوگا۔

وَالرَّابِعُ ضَامِنٌ لِّمَا وَطِئَتِ الدَّابَّةُ وَمَا أَصَابَتْهُ بِيَدِهَا أَوْ كَدَمَتْ بِفَمِهَا وَلَا يَضْمَنُ مَا نَفَحَتْ بِرَجْلَيْهَا أَوْ بَدَنِهَا فَإِنْ رَأَتْ أَوْ بَالَتْ فِي الطَّرِيقِ فَعَطِبَ بِهِ إِنْسَانٌ لَّمْ يَضْمَنْ وَالسَّائِقُ ضَامِنٌ لِّمَا أَصَابَتْ بِيَدِهَا أَوْ رَجْلَيْهَا وَالْقَائِدُ ضَامِنٌ لِّمَا أَصَابَتْ بِيَدِهَا دُونَ رَجْلَيْهَا وَمَنْ قَادَ قِطَارًا فَهُوَ ضَامِنٌ لِّمَا أَوْطَأَ فَإِنْ كَانَ مَعَهُ سَائِقٌ فَالضَّمَانُ عَلَيْهِمَا.

ترجمہ : اور سوار اس کا ضامن ہے جس کو چوپایہ روند دے یا اس کو ہاتھ مار دے یا منہ سے کاٹ دے اور اس کا ضامن نہیں ہوگا جس کو چوپایہ اپنے پاؤں یا اپنی دم سے مارے۔ اگر چوپایہ نے راستہ میں لید کی یا پیشاب کیا اور اس سے کوئی

شخص (پھسل کر گر کر) ہلاک ہو گیا تو سوار ضامن نہیں ہوگا اور ہانکنے والا اس شخص کا ضامن ہے جس کو چوپایہ (مثلاً گھوڑا) کا ہاتھ یا پاؤں لگ جائے اور کھینچنے والا اس شخص کا ضامن ہے جس کو چوپایہ کا ہاتھ لگ جائے نہ کہ پاؤں اور جو شخص اونٹ کی قطار کو پکڑ کر لے جائے تو وہ اس شخص کا ضامن ہوگا جس کو وہ کچل دیں (مار ڈالیں) اور اگر اس کے ساتھ ہانکنے والا ہو تو ضمان دونوں پر لازم ہے۔

چوپائے کی جنایت کا بیان

حل لغات : الراكب: سوار۔ وطئت: وطئ الشيء برجله يطأ وطأً: پیر سے روندنا۔ الدابة: سواری، چوپایہ۔ كدمت: كدم (ن، ض) كدماً: اگلے دانتوں سے کاٹنا۔ نفحت: نفح (ف) نفحاً: کھر کے کنارے سے مارنا۔ ذنب: دم۔ رائت: راث (ن) روثاً: لید کرنا۔ عطب (س) عطباً: ہلاک ہو گیا۔ سائق: جانور کو پیچھے سے ہانکنا۔ قاد الدابة: يقود قوداً وقيادة: چوپائے کو آگے سے کھینچنا۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

والراكب ضامن بذيها: مسئلہ (۱) اگر سواری نے چلتے ہوئے کسی کو روند دیا یا کسی کو ہاتھ مار دیا یا منہ سے کاٹ ڈالا تو ایسی صورت میں سوار ضامن ہوگا کیونکہ ان امور سے احتراز ممکن تھا۔ لیکن اگر سواری نے چلتے ہوئے کسی کو لات مار دیا یا دم مار دیا تو سوار ضامن نہیں ہوگا کیونکہ چلنے کی حالت میں اس سے احتراز ممکن نہیں ہے۔

فاذا رائت انسان لم يضمن: مسئلہ (۲) اگر سواری چلتے چلتے راستے میں لید کر دے یا پیشاب کر دے اور کوئی گزر رہے والا اس سے پھسل کر گر کر مر جائے تو سوار اس کا ضامن نہیں ہوگا کیونکہ اس سے بچنا ممکن نہیں ہے۔

السائق ضامن دون رجلها: مسئلہ (۳) ایک شخص کسی چوپائے کو پیچھے سے ہانکتا ہوا لے جا رہا ہے اسکے اگلے یا پیچھے پاؤں سے کسی کو چوٹ لگ جائے اور آدمی مر جائے تو سائق ضامن ہوگا کیونکہ یہ سب اس کے سامنے ہے اور اس سے بچاؤ ممکن ہے اور اگر سوار چوپائے کو آگے سے ہانک رہا ہے اور اس کے اگلے پاؤں سے کسی کو چوٹ لگ جائے اور وہ مر جائے تو قائد ضامن ہوگا لیکن اگر پیچھے پاؤں سے چوٹ لگ کر ہلاک ہو گیا تو قائد ضامن نہیں ہوگا کیونکہ یہ چیز اس کی نظروں سے اوجھل ہے۔

ومن قاد قطاراً الخ: مسئلہ (۴) اگر کوئی شخص اونٹوں کی قطار کو پکڑ کر لے جائے اور یہ قطار کسی کو کچل دیں اور وہ مر جائے تو قائد پر ضمان آئے گا اور اگر قائد کے ساتھ سائق بھی ہو تو ضمان دونوں پر ہوگا۔

واذا جنى العبدُ جنایةً خطاءً قیلَ لِمَوْلَاهُ اَمَّا اَنْ تَدْفَعَهُ بِهَا اَوْ تَدْفِعَهُ فَاِنْ دَفَعَهُ مَلِكُهُ وَلِیُّ الْجَنَایَةِ وَ اِنْ فَدَاهُ فَدَاهُ بَارِشَهَا فَاِنْ عَادَ فَجَنی كَانَ حُكْمُ الْجَنَایَةِ الثَّانِیَةِ حُكْمُ الْاُولٰی فَاِنْ جَنی جَنَایَتَیْنِ قیلَ لِمَوْلَاهُ اَمَّا اَنْ تَدْفَعَهُ اِلٰی وَلِیِّ الْجَنَایَتَیْنِ یَقْتَسِمَانِیْهِ عَلٰی قَدْرِ حَقِّهِمَا وَ اَمَّا اِنْ تَدْفِعَهُ بَارِشَ كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهَا فَاِنْ اَعْتَقَهُ الْمَوْلٰی وَ هُوَ لَا یَعْلَمُ بِالْجَنَایَةِ ضَمِنَ الْمَوْلٰی الْاَقْلَ مِنْ قِیْمَتِهِ وَ مِنْ اَرَشَهَا. وَ اِنْ بَاعَهُ اَوْ اَعْتَقَهُ بَعْدَ الْعِلْمِ بِالْجَنَایَةِ وَ جَبَّ عَلَیْهِ الْاَرَشُ.

ترجمہ: اگر غلام نے خطاء جنایت کی تو اس کے آقا سے کہا جائے گا کہ یا تو اس کے عوض غلام دیدے یا اس

کے عوض اس کو تاوان دیدے اگر آقا غلام کو دیدے تو ولی جنایت اس کا مالک ہو جائے گا۔ اور اگر فدیہ دیدے تو اس کو تاوان کا فدیہ دے گا۔ اگر غلام دوبارہ جنایت کرے تو دوسری جنایت کا حکم پہلی جنایت کے حکم کی طرح ہوگا۔ اور اگر غلام نے دو جنائتیں کیں تو اسکے آقا سے کہا جائے گا کہ یا تو غلام کو دونوں جنایتوں کے ولی کو دیدو یا جس کو وہ اپنے اپنے حقوق کے مطابق تقسیم کریں گے اور یا یہ کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کے نقصان کا تاوان دیدے۔ اور اگر آقا غلام کو آزاد کر دے اور اس کو غلام کی جنایت کا پتہ نہ ہو تو آقا غلام کی قیمت اور اس کے تاوان سے کم کا ضامن ہوگا۔ اور اگر آقا نے جنایت کا علم ہونے کے بعد غلام کو فروخت کر دیا یا اس کو آزاد کر دیا تو آقا پر دیت واجب ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں چار مکملے ہیں۔

واذا جنی العبد بارشہا : مسئلہ (۱) اگر ایک شخص کے غلام نے کسی کو غلطی سے قتل کر دیا تو مالک کو کہا جائے گا کہ تم کو اختیار ہے چاہے تو تم اس جنایت کے بدلے غلام کو دیدو یا فدیہ دو۔ اب اگر آقا نے غلام کو دے دیا تو ولی جنایت اس کا مالک ہوگا اور اگر فدیہ دے گا تو دیت کا فدیہ دے گا۔

فان عاد فجنى حکم الاولی : مسئلہ (۲) غلام نے جنایت دوبارہ کی تو اس کا بھی وہی حکم ہوگا جو پہلی جنایت کا حکم ہے۔

فان جنی جنایتین واحدة منهما : مسئلہ (۳) اگر غلام نے دو جنائتیں کیں تو آقا کو اختیار ہے چاہے تو غلام کو دونوں جنایتوں کے ولی کو دیدے گا اور وہ لوگ اس کو اپنے حقوق کے مطابق تقسیم کر لیں گے اور چاہے تو دونوں میں سے ہر ایک کے دیت کا فدیہ دے گا۔

فان اعتقه المولى الخ : مسئلہ (۴) آقا نے غلام آزاد کیا اس کے بعد معلوم ہوا کہ اس نے جنایت کی تو آقا اس کی قیمت اور دیت میں سے جو کم ہوگا اس کا ضامن ہوگا لیکن جنایت کا علم ہوتے ہوئے اس کو فروخت کر دیا یا آزاد کر دیا تو آقا پر پوری دیت واجب ہوگی۔

واذا جنی المدبر أو أم الولد جنایة ضمن المولى الأقل من قيمتها و من ارشها فإن جنی جنایة أخرى وقد دفع المولى القيمة للولی الاول بقضاء فلا شئ علیه و يتبع ولی الجنایة الثانية ولی الجنایة الأولى فیشارکة فیما أخذ و إن كان المولى دفع القيمة بغير قضاء فالولی بالخيار إن شاء اتبع المولى و إن شاء اتبع ولی الجنایة الأولى.

ترجمہ : اور اگر مدبر یا ام ولد نے جنایت کی تو آقا ان دونوں کی قیمت اور ان کے تاوان میں سے کم کا ضامن ہوگا۔ اب اگر (ان دونوں میں سے) کسی نے دوبارہ جنایت کی اور آقا نے قاضی کے حکم سے پہلی جنایت والے کو قیمت دیدی تو آقا کے ذمہ کچھ نہیں ہے اور دوسری جنایت کا ولی پہلی جنایت کے ولی کے پیچھے پڑے اور اس میں شریک ہو جائے جو اس نے لیا ہے اور اگر آقا نے قاضی کے حکم کے بغیر قیمت دیدی تو ولی کو اختیار ہے چاہے تو آقا کے پیچھے پڑے اور چاہے تو

پہلی جنایت والے کے پیچھے پڑے۔

تشریح : اس عبارت میں دو مسئلے ہیں۔

فان جنی المدبر..... ارشہا : مسئلہ (۱) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔

فان جنی جنایۃ اخرى الخ : مسئلہ (۲) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں اور دونوں ترجمہ سے واضح ہیں یہ امام ابوحنیفہ کا مسلک ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک قاضی کے حکم کی کوئی تفریق نہیں بہرہ دو صورت آقا سے نہیں لے سکتا۔

وَإِذَا مَالُ الْحَائِظِ إِلَى طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ فَطُوبَىٰ صَاحِبِهِ بِنَقْضِهِ وَأَشْهَدُ عَلَيْهِ فَلَمْ يَنْقُضْهُ
فِي مَدَّةٍ يَقْدَرُ عَلَىٰ نَقْضِهِ حَتَّىٰ سَقَطَ ضَمَنُ مَا تَلَفَ بِهِ مِنْ نَفْسٍ أَوْ مَالٍ وَ يَسْتَوِي أَنْ
يُطَالِبَهُ بِنَقْضِهِ مُسْلِمٌ أَوْ ذِمِّيٌّ وَإِنْ مَالٌ إِلَى دَارِ رَجُلٍ فَالْمُطَالِبَةُ لِمَالِكِ الدَّارِ خَاصَّةً وَ
إِذَا اصْطَدَمَ فَارِسَانٌ فَعَلَىٰ عَاقِلَةٍ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا دِيَّةُ الْآخَرِ وَإِذَا قَتَلَ رَجُلٌ عَبْدًا
خَطَاءً فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ لَا يَزَادُ عَلَىٰ عَشْرَةِ آلَافٍ دِرْهَمٍ فَإِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ عَشْرَةَ آلَافٍ دِرْهَمٍ
أَوْ أَكْثَرَ فَضِيَّ عَلَيْهِ بِعَشْرَةِ آلَافٍ إِلَّا عَشْرَةً وَ فِي الْأَمَةِ إِذَا زَادَتْ قِيمَتُهَا عَلَى الدِّيَةِ
يَجِبُ خَمْسَةُ آلَافٍ إِلَّا عَشْرَةً وَ فِي يَدِ الْعَبْدِ نِصْفُ قِيمَتِهِ لَا يَزَادُ عَلَى خَمْسَةِ آلَافٍ
إِلَّا خَمْسَةً وَ كُلُّ مَا يُقَدَّرُ مِنْ دِيَةِ الْحَرِّ فَهُوَ مُقَدَّرٌ مِنْ قِيمَةِ الْعَبْدِ.

ترجمہ : اور اگر دیوار مسلمان کے راستہ کی طرف جھک جائے اور مالک دیوار سے اسکے توڑنے کا مطالبہ کیا جائے اور اس پر گواہ قائم کر لیا جائے لیکن مالک دیوار نے اتنی مدت میں اس کو نہیں توڑا جس میں کہ اس کے توڑنے پر قادر تھا یہاں تک کہ دیوار گر گئی تو مالک دیوار اس جان اور مال کا ضامن ہوگا جو کچھ تلف ہوگا اور یہ برابر ہے کہ اسکے توڑنے کا مطالبہ مسلمان کرے یا ذمی۔ اور اگر دیوار کسی کے گھر کی طرف جھک جائے تو خاص کر مالک مکان کو مطالبہ کا حق ہے۔ اور اگر دو سوار ٹکرا کر مرجائیں تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے عاقلہ پر دوسرے کی دیت ہوگی۔ اور اگر کوئی شخص کسی کو غلطی سے قتل کر دے تو اس پر اس کی قیمت واجب ہوگی جو دس ہزار سے زائد نہیں ہوگی اب اگر اس کی قیمت دس ہزار درہم یا اس سے زائد ہے تو قاتل پر دس درہم کم دس ہزار کا حکم لگایا جائے گا۔ اور باندی میں جبکہ اس کی قیمت دیت پر زائد ہو تو دس درہم کم پانچ ہزار واجب ہوں گے اور ہر وہ مقدار جو آزادی دیت سے مقرر ہوگی وہ غلام کی قیمت سے مقرر ہوگی۔

جھکی ہوئی دیوار اور موجب قتل غلام کے احکام

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے اور ایک اصول کا بیان ہے۔

وَإِذَا مَالُ الْحَائِظِ او ذمی : مسئلہ (۱) اگر عام راستہ کی طرف کسی کے مکان کی دیوار جھ جائے اور لوگ اس کے توڑنے کا مطالبہ کریں اور وہ نہ توڑے جبکہ اس کو اتنی مہلت ملی جس میں وہ اس کو توڑ دے مگر وہ گر گئی اب اس دیوار کے گرنے سے کوئی آدمی مر گیا یا کسی کا مال برباد ہو گیا تو ایسی صورت میں مالک دیوار اس جانی اور مالی نقصان کا ضامن ہوگا۔

یہ مطالبہ خواہ ایک مسلمان کرے یا ذمی کوئی حرج نہیں ہے۔ حکم دونوں کے لئے برابر ہے۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک مالک دیوار ضامن نہیں ہوگا۔

وان مال الی دار خاصة : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

واذا اصطدم دیۃ الآخر : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

واذا قتل الا خمسة : مسئلہ (۴) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے البتہ اس موقع پر یہ ذہن نشین رہے کہ یہ غلام کی قیمت میں اسی طرح باندی کی قیمت میں دس ہزار درہم کی تخفیف مملوک کے رتبہ کا انحطاط ظاہر کرنے کیلئے ہے۔ یہ حضرات طرفین کے نزدیک ہے۔ ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک قیمت میں کوئی تخفیف نہیں ہوگی بلکہ ان کی پوری قیمت ہی واجب ہوگی اور یہ قیمت جو بھی ہو۔

وکل ما یقدر الخ : ایک آزاد شخص کی دیت کا جو اندازہ ہے وہی غلام کی دیت مقرر ہوگی جو اس کی قیمت کی شکل میں دی جاتی ہے۔ یہ غلام کی دیت کا اصول ہے۔

وَإِذَا ضَرَبَ رَجُلٌ بَطْنَ امْرَأَةٍ فَالْقَتْلُ جَنِينًا مَيِّتًا فَعَلَيْهِ غَرَّةٌ وَالْغَرَّةُ نِصْفُ عَشْرِ الدِّيَةِ فَالْقَتْلُ حَيًّا ثُمَّ مَاتَ فَعَلَيْهِ دِيَّةٌ كَامِلَةٌ وَإِنْ أَلْقَتْهُ مَيِّتًا ثُمَّ مَاتَتِ الْأُمُّ فَعَلَيْهِ دِيَّةٌ وَغَرَّةٌ وَإِنْ مَاتَتْ ثُمَّ أَلْقَتْهُ مَيِّتًا فَلَا شَيْءَ فِي الْجَنِينِ مَوْرُوثٌ عَنْهُ وَفِي جَنِينِ الْأُمِّ إِذَا كَانَ ذِكْرًا نِصْفُ عَشْرِ قِيَمَتِهِ لَوْ كَانَ حَيًّا وَعَشْرُ قِيَمَتِهِ إِنْ كَانَ أُنْثَى وَلَا كَفَّارَةٌ فِي الْجَنِينِ وَالْكَفَّارَةُ فِي شِبْهِ الْعَمْدِ وَالْخَطَاءِ عَتَقَ رَقَبَةً مُؤْمِنَةً فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ.

ترجمہ : اور اگر ایک شخص نے کسی عورت کے پیٹ پر مارا اس عورت نے مردہ بچہ ڈال دیا (گرادیا) تو شخص پر ایک غرہ واجب ہے اور غرہ دیت کے دسواں حصہ کا نصف یعنی بیسواں حصہ (پانچ اونٹ) ہے اب اگر عورت نے زندہ بچہ گرا دیا پھر بچہ مر گیا تو اس شخص پر دیت کامل واجب ہوگا اور اگر اس عورت نے مردہ بچہ گرایا اسکے بعد ماں مر گئی تو اس شخص پر دیت اور غرہ (دونوں) واجب ہوں گے۔ اور اگر ماں مر گئی اسکے بعد اس نے مردہ بچہ ڈال دیا تو اب جنین میں کچھ واجب نہیں ہوگا اور جو جنین میں (غرہ یا دیت کی قسم سے) واجب ہوگا تو وہ بچہ کی طرف سے میراث ہوگی (جو وارثوں میں تقسیم ہوگی اور ماں کو بھی حصہ ملے گا) اور باندی کے جنین میں اگر وہ لڑکا ہے تو اس کی قیمت کے دسواں حصہ کا نصف یعنی بیسواں حصہ ہوگا بشرطیکہ وہ لڑکا زندہ ہے اور اگر وہ لڑکی ہے تو اس کی قیمت کا دسواں حصہ ہے۔ اور جنین میں کفارہ واجب نہیں ہوگا۔ اور قتل شبہ عمد اور قتل خطاء میں ایک مومن غلام کا آزاد کرنا ہے اور اگر غلام نہ پائے تو لگا تار دو ماہ کے روزے ہیں۔

شکم کے بچہ کو ضائع کر دینے کے احکام

تشریح : اس عبارت میں کل پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

اذا ضرب فَعَلَيْهِ غَرَّةٌ : مسئلہ (۱) اگر کسی نے کسی عورت کے پیٹ پر مارا اس چوٹ کے نتیجہ میں بچہ باہر

آگیا اور وہ بھی مردہ، تو ایسی صورت میں استحساناً مارنے والے پر ایک غرہ واجب ہوگا۔ گو قیاساً کچھ واجب نہیں ہوگا۔
والغرة نصف عشر الدية : احناف کے نزدیک غرہ مرد کی دیت کا بیسواں حصہ اور عورت کی دیت کا دسواں حصہ یعنی پانچ اونٹ یا پانچ سو درہم چاندی۔ حضرت امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک چھ سو درہم چاندی ہے۔ احناف کے نزدیک غرہ قاتل کے عاقلہ پر ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک غرہ قاتل کے مال میں واجب ہے۔ احناف کے نزدیک غرہ کی وصولیابی کی مدت ایک سال ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک تین سال ہے۔

فان القته حياً..... دية كاملة : مسئلہ (۲) ترجمہ سے واضح ہے۔

وان القته..... فعليه دية وغرّة : مسئلہ (۳) ترجمہ سے واضح ہے۔

وان مات..... فلاشئ فی الجنین : مسئلہ (۴) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔ صرف ماں کی دیت واجب ہوگی۔ غرہ واجب نہیں ہوگا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک دیت اور غرہ دونوں واجب ہوگا۔

وما يجب فی الجنین موروث عنه : عبارت کا مفہوم ترجمہ اور بین القوسین کی عبارت سے واضح ہے۔

وفی جنین الامة..... ان كان انثى : مسئلہ (۵) اگر باندی کا جنین مذکر اور زندہ ہو اور اس کی قیمت دس دینار ہو تو اسکی قیمت کا بیسواں حصہ یعنی نصف دینار واجب ہوگا اور اگر یہ جنین مونث ہو اور اس کی قیمت دس دینار ہو تو قیمت کا دسواں حصہ یعنی ایک دینار کامل واجب ہوگا۔ اور امام شافعیؒ کے یہاں ماں کی قیمت کا دسواں حصہ واجب ہوگا۔ (جوہرہ ج ۲ ص ۲۰۷)

ولا كفارة فی الجنین : جنین میں کوئی کفارہ واجب نہیں ہے کیونکہ کفارہ کا وجوب نفوس کاملہ میں معروف ہے اور جنین ناقص ہے بایں وجہ کہ اسکی دیت ناقص واجب ہوتی ہے نیز یہ کہ کفارہ بسبب قتل واجب ہوتا ہے اور جنین کی زندگی نامعلوم ہے، اگر کفارہ دیدیا تو جائز ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک کفارہ واجب ہے۔ (جوہرہ ج ۲ ص ۲۰۷)

والكفارة فی شبه العمد الخ : عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے غور کریں کوئی تفصیل نہیں ہے۔

باب القسامة

قسم کے مسائل کا بیان

القسامة : قسامة بالفتح، اس میں اہل لغت کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک مصدر ہے قسم کے مانند ہے اور بعض کے نزدیک اسم مصدر ہے۔ قسامة لغت میں مطلقاً قسم کے معنی میں ہے، قسم کھانے والے خواہ ایک ہوں یا زیادہ۔ اصطلاح شرع میں اللہ کے نام کی قسم کھانا ہے، جس کا سبب مخصوص ہو، قسم کھانے والوں کی تعداد مخصوص (پچاس) ہو، مخصوص شخص پر ہو اور مخصوص طریقہ پر ہو۔

اس کی شرط یہ ہے کہ قسم کھانے والا مرد عاقل بالغ آزاد ہو چنانچہ عورت، مجنون، صغیر اور غلام کی قسامت درست نہیں ہے یہ بھی شرط ہے کہ میت پر قتل کے آثار موجود ہوں۔ اس کا رکن یہ ہے کہ قسم اس طرح کھائے کہ واللہ میں نے اس کو قتل نہیں کیا ہے اور نہ میں اس کے قاتل کو جانتا ہوں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ قتل پر دیت تین سال کے اندر راندروا واجب ہوگی۔

احادیث صحیحہ اور اجماع سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ اس کی مشروعیت کی حکمت یہ بیان کی جاتی ہے کہ لوگ خوریزی کو معمولی امر تصور نہ کریں اور مفت خون انسانی ضائع کرنے سے بچیں اور جس پر قتل کی تہمت ہے وہ چھٹکارا پائے۔

وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلَ فِي مَحَلَّةٍ لَا يُعْلَمُ مِنْ قَتَلِهِ أُسْتُحْلِفَ خَمْسُونَ رَجُلًا يَتَخَيَّرُهُمُ الْوَلِيُّ بِاللَّهِ مَا قَتَلْنَاهُ وَلَا عَلِمْنَا لَهُ قَاتِلًا فَإِذَا حَلَفُوا قُضِيَ عَلَى أَهْلِ الْمَحَلَّةِ بِالْذِّبَةِ وَلَا يُسْتَحْلِفُ الْوَلِيُّ وَلَا يَقْضَى عَلَيْهِ بِالْجَنَابَةِ وَإِنْ حَلَفَ وَإِنْ أَبَى وَاحِدٌ مِنْهُمْ حُبْسٌ حَتَّى يَحْلِفَ وَإِنْ لَمْ يَكْمُلْ أَهْلُ الْمَحَلَّةِ كُرِّرَتِ الْإِيمَانُ عَلَيْهِمْ حَتَّى يَتِمَّ خَمْسُونَ يَمِينًا وَلَا يَدْخُلُ فِي الْقِسَامَةِ صَبِيٌّ وَلَا مَجْنُونٌ وَلَا أَمْرَأَةٌ وَلَا عَبْدٌ وَإِنْ وَجَدَ مَيِّتٌ لَا أَثَرَ بِهِ فَلَا قِسَامَةَ وَلَا دِيَّةَ وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَ الدَّمُ يَسِيلُ مِنْ أَنْفِهِ أَوْ ذُبُرِهِ أَوْ قِمِهِ فَإِنْ كَانَ يَخْرُجُ مِنْ عَيْنَيْهِ أَوْ أُذُنَيْهِ فَهُوَ قَتِيلٌ.

ترجمہ : اور اگر کوئی لاش کسی محلہ میں پائی گئی، اس کا قاتل معلوم نہیں، تو محلہ میں سے پچاس آدمیوں سے قسم لی جائے گی جن کو مقتول کا ولی منتخب کرے گا (اور قسم اس طرح پر ہوگی کہ) بخدا تو ہم نے اس کو قتل کیا ہے اور نہ ہم اس کے قاتل کو جانتے ہیں۔ اب جب محلہ والے قسم کھائیں تو اہل محلہ پر دیت کا فیصلہ کر دیا جائے گا اور ولی سے قسم نہیں لی جائے گی اور نہ اس پر دیت جنایت کا حکم لگایا جائے گا اگر چہ ولی قسم کھالے اور اگر ان پچاس میں سے کوئی ایک قسم کھانے سے انکار کرے تو اس کو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ قسم کھائے اور اگر اہل محلہ (سے تعداد) مکمل نہ ہو تو ان پر قسم مکرر کی جائے گی یہاں تک کہ قسم کے اعتبار سے پچاس پورے ہو جائیں اور قسم میں بچہ، دیوانہ عورت اور غلام داخل نہیں ہو گئے۔ اور اگر مردہ (لاش) ملی اس پر کوئی نشان (قتل) نہیں تو نہ قسامت ہوگی اور نہ دیت۔ اور اسی طرح (عدم قسامت وعدم دیت کا حکم ہوگا) اگر خون اس کی ناک، اس کے دبر (مقام براز) اور اس کے منہ سے بہہ رہا ہو۔ اور اگر خون اس کی دونوں آنکھ یا دونوں کان سے نکل رہا ہو تو وہ مقتول ہے۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے اور قسامت کے شرائط کا بیان۔

وَإِذَا وَجَدَ خَمْسُونَ يَمِينًا : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ ولا يستحلف الولی کے تحت اس بات کو ذہن نشین کر لیں کہ قسم ولی مقتول سے نہیں لی جائے گی بلکہ صرف اہل محلہ سے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر کسی قسم کا اشتباہ ہو مثلاً اہل محلہ کو مقتول سے ظاہری عداوت ہو یا کسی پر قتل کی ت پائی جاتی ہو یا ظاہر حال مدعی کی صداقت کا شاہد ہو تو اولیاء مقتول سے پچاس مرتبہ قسم لی جائے گی کہ محلہ والوں نے اس کو قتل کیا۔ اس کے بعد مدعی علیہ پر دیت کا حکم کر دیا جائے گا۔ حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر قتل عمد کا دعویٰ ہو تو قصاص کا حکم لگایا جائے گا۔

ولا يدخل ولا عبد : یہاں شرط کو بیان کر رہے ہیں کہ قسم بچہ، مجنون، عورت اور غلام سے نہیں لی جائے گی۔ بلکہ مرد عاقل بالغ آزاد سے لی جائے گی۔

وان وجد ولا دية : یہاں قسامت کی دوسری شرط بیان کر رہے ہیں کہ قسامت اور دیت کیلئے شرط یہ ہے کہ میت پر قتل کا اثر موجود ہو اگر میت پر قتل کا اثر موجود نہیں تو نہ قسامت لی جائے گی اور نہ دیت۔

و كذلك فمه : اگر خون قتل اس کی آنکھوں یا اس کے کانوں سے نکل رہا ہو تو یہ مقتول سمجھا جائے گا۔

وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلَ عَلَى دَابَّةٍ يَسُوقُهَا رَجُلٌ فَالِدِيَّةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ دُونَ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ وَإِنْ وَجِدَ فِي دَارِ إِنْسَانٍ فَالْقَسَامَةُ عَلَيْهِ وَالِدِيَّةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ وَلَا يَدْخُلُ السُّكَّانُ فِي الْقَسَامَةِ مَعَ الْمَلَأِكِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخِطَّةِ دُونَ الْمُشْتَرِينَ وَلَوْ بَقِيَ مِنْهُمْ وَاحِدٌ وَإِنْ وَجِدَ الْقَتِيلَ فِي سَفِينَةٍ فَالْقَسَامَةُ عَلَى أَهْلِهَا وَإِنْ وَجِدَ فِي الْجَامِعِ أَوْ الشَّارِعِ الْأَعْظَمِ فَلَا قَسَامَةَ فِيهِ وَالِدِيَّةُ عَلَى بَيْتِ الْمَالِ وَإِنْ وَجِدَ فِي بَرِيَّةٍ لَيْسَ بِقُرْبِهَا عِمَارَةٌ فَهُوَ هَذَرٌ وَإِنْ وَجِدَ بَيْنَ قَرَيْتَيْنِ كَانَ عَلَى أَقْرَبِهِمَا.

ترجمہ : اور اگر کوئی لاش (مقتول) کسی سواری پر ملی جس کو ایک شخص ہانک رہا تھا تو دیت قاتل کے عاقلہ پر ہوگی۔ اہل محلہ پر نہیں ہے۔ اور اگر لاش کسی کے گھر میں ملی تو گھر والے پر قسامت ہوگی اور دیت اس کے عاقلہ پر ہوگی۔ اور کرایہ دار قسامت میں داخل نہیں ہونگے مالک مکان کی موجودگی میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔ اور قسامت اہل خطہ پر ہوگی خریداروں پر نہیں اگرچہ اہل خطہ (پلاٹ کے مالکوں) میں سے ایک ہی باقی ہو اور اگر لاش (مقتول) کسی کشتی میں ملی تو قسامت کشتی کے سواروں اور ملاحوں پر واجب ہوگی۔ اور اگر لاش کسی محلہ کے مسجد میں ملی تو قسامت محلے والوں پر واجب ہوگی۔ اور اگر لاش جامع مسجد یا شارع عام میں ملی تو کوئی قسامت نہیں ہوگی البتہ دیت بیت المال کے ذمہ ہوگی۔ اور اگر لاش (مقتول) کسی جنگل میں ملی اس کے قریب میں کوئی آبادی نہیں ہے تو رایگاں ہے (کوئی دیت نہیں ہے) اور اگر لاش دو گاؤں کے درمیان ملی تو ان میں جو قریب تر ہوگا اس پر قسامت واجب ہوگی۔

فشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے مذکور ہیں۔

وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلَ اهل المحلة : مسئلہ (۱) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔

وَإِنْ وَجِدَ مِنْهُمْ وَاحِدٌ : مسئلہ (۲) صورت ترجمہ سے واضح ہے البتہ قدرے اختلاف ہے اگر مکان میں لاش ملی ہے تو مالک مکان کی موجودگی میں کرایہ دار پر کوئی قسم نہیں ہے یہ امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ہے امام محمدؒ امام صاحب کے ساتھ ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کرایہ دار اور مالک مکان دونوں پر قسامت لازم ہے۔ اسی طرح حضرات طرفین کے نزدیک جس کا پلاٹ ہے اس میں کوئی لاش ہے تو قسامت پلاٹ والے پر ہوگی نہ کہ خریدار پر۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں پر قسامت لازم ہے۔

وَإِنْ وَجِدَ وَالْمَلَأِكِينَ : مسئلہ (۳)۔ وَإِنْ وَجِدَ فَالْقَسَامَةُ عَلَى أَهْلِهَا : مسئلہ (۴)۔ وَإِنْ فِي

الْجَامِعِ بَيْتِ الْمَالِ : مسئلہ (۵) وَإِنْ وَجِدَ فِي بَرِيَّةٍ فَهُوَ هَذَرٌ : مسئلہ (۶)۔ وَإِنْ وَجِدَ بَيْنَ قَرَيْتَيْنِ :

مسئلہ (۷)۔ ان تمام مسئلوں کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِنْ وُجِدَ فِي وَسْطِ الْفُرَاتِ يَمْرُ بِهِ الْمَاءُ فَهُوَ هَذَرٌ وَإِنْ كَانَ مُحْتَسِبًا بِالشَّاطِئِ فَهُوَ عَلَى أَقْرَبِ الْقُرَى مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ وَإِنْ ادَّعَى الْوَلِيُّ الْقَتْلَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ بَعِيْنِهِ لَمْ تَسْقُطِ الْقِسَامَةُ عَنْهُمْ وَإِنْ ادَّعَى عَلَى وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِهِمْ سَقَطَتْ عَنْهُمْ وَإِذَا قَالَ الْمُسْتَحْلِفُ قَتَلَهُ فَلَانٌ اسْتَحْلَفَ بِاللَّهِ مَا قَتَلْتُهُ وَلَا عَلِمْتُ لَهُ قَاتِلًا غَيْرَ فَلَانٍ وَإِذَا شَهِدَ اثْنَانِ مِنْ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ عَلَى رَجُلٍ مِنْ غَيْرِهِمْ أَنَّهُ قَتَلَهُ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَتُهُمَا.

ترجمہ : اور اگر لاش نہر فرات کے درمیان پائی گئی جس پر پانی بہہ رہا ہو تو وہ بیکار ہے اور اگر لاش نہر کے کنارے پر رکی ہوئی ہو تو اس جگہ سے قریب والے گاؤں پر قسامت واجب ہوگی اور اگر لاش کے ولی نے اہل محلہ میں سے خاص طور پر کسی ایک شخص پر قتل کا دعویٰ کر دیا (پھر بھی) اہل محلہ سے قسم ساقط نہیں ہوگی۔ اور اگر دوسرے محلہ کے کسی خاص شخص پر قتل کا دعویٰ کر دیا تو قسم اس محلہ سے ساقط ہو جائے گی۔ اگر قسم کھانے والے نے کہا کہ اس کو فلاں شخص نے قتل کیا ہے تو اس سے قسم لی جائے گی کہ بخدا نہ تو میں نے اس کو قتل کیا اور نہ مجھے معلوم ہے کہ اس کا قاتل فلاں کے علاوہ ہے اور اگر اہل محلہ میں سے دو آدمی کسی دوسرے محلہ کے آدمی کے خلاف گواہی دیں کہ اس نے اس شخص کو قتل کیا ہے تو ان دونوں کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔

تشریح : پوری عبارت چھ مسئلوں پر مشتمل ہے۔

وَإِنْ وُجِدَ فَهُوَ هَذَرٌ : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِنْ كَانَ مُحْتَسِبًا مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ : مسئلہ (۲) حسب سابق اس کی بھی صورت واضح ہے۔

وَإِنْ ادَّعَى الْقِسَامَةَ عَنْهُمْ : مسئلہ (۳) وَإِنْ ادَّعَى سَقَطَتْ عَنْهُمْ : مسئلہ (۴) وَإِذَا قَالَ الْمُسْتَحْلِفُ غَيْرَ فَلَانٍ : مسئلہ (۵) ان تینوں مسئلوں کی صورت ترجمہ سے واضح ہے کوئی تفصیل نہیں ہے۔

وَإِذَا شَهِدَ اثْنَانِ الْخ : مسئلہ (۶) صورت ترجمہ سے واضح ہے۔ عدم قبول شہادت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک اہل محلہ کی گواہی دوسرے محلہ کے آدمی کے خلاف قبول کی جائے گی۔

کتاب المعادل

احکام معادل کا بیان

المعادل : یہ معقلہ (فتح الهم و سکون عین و ضم قاف و فتح لام) کی جمع ہے۔ دیت، اس کا دوسرا نام عقل ہے معنی ہے روکنا کیونکہ دیت خوریزی سے باز رکھتی ہے۔ اس معنی کے اعتبار سے دانش اور خرد مندی کو عقل کہتے ہیں کیونکہ عقل انسان کو ارتکاب قبائح سے باز رکھتی ہے۔ معادل سے دیت مراد لیا گیا ہے جبکہ کتاب الدیت گزر چکی ہے اور اس کتاب میں ان لوگوں کا بیان ہے جن پر دیت واجب ہے جس کو عاقلہ کہتے ہیں اس کی جمع عواقل آتی ہے اس لئے عنوان کتاب المعادل کے بجائے کتاب العواقل ہونا چاہئے تھا جیسا کہ صاحب برہان نے کتاب العواقل لکھا ہے بعض حضرات نے اس کا جواب دیا

ہے کہ کلام میں مضاف محذوف ہے یعنی کتاب اہل المعاقل۔

الدِّیَّةُ فِی شِبْهِ الْعَمَدِ وَالْخَطَا وَ كُلُّ دِیَّةٍ وَجِبَتْ بِنَفْسِ الْقَتْلِ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَالْعَاقِلَةُ أَهْلُ الدِّیَوَانِ إِنْ كَانَ الْقَاتِلُ مِنْ أَهْلِ الدِّیَوَانِ یُؤْخَذُ مِنْ عَطَايَاهُمْ فِی ثَلَاثِ سِنِینَ فَإِنْ خَرَجَتْ الْعَطَايَا فِی أَكْثَرِ مِنْ ثَلَاثِ سِنِینَ أَوْ أَقَلَّ أُخِذَ مِنْهَا وَ مَنْ لَمْ یَكُنْ مِنْ أَهْلِ الدِّیَوَانِ فَعَاقَلَتْهُ قَبِیلَتُهُ تَقْطَعُ عَنْهُمْ فِی ثَلَاثِ سِنِینَ لَا یَزَادُ الْوَاحِدُ عَلَى أَرْبَعِ دَرَاهِمَ فِی كُلِّ سَنَةٍ دِرْهَمٌ وَ دَانِقَانٌ وَ یَنْقُصُ مِنْهَا فَإِنْ لَمْ تَتَّسِعِ الْقَبِیلَةُ بِذَلِكَ ضَمَّ إِلَيْهِمْ أَقْرَبُ الْقَبَائِلِ إِلَيْهِمْ وَ یَدْخُلُ الْقَاتِلُ مَعَ الْعَاقِلَةِ فِیْمَا یُؤَدَّى كَاحَدِهِمْ.

ترجمہ: قتل شبہ عمد اور قتل خطا کی دیت اور ہر وہ دیت جو نفس قتل سے واجب ہوتی ہے وہ عاقلہ پر ہوتی ہے۔ اور عاقلہ اہل دیوان ہیں بشرطیکہ قاتل اہل دیوان میں سے ہو۔ یہ دیت ان کے وظائف میں سے (بالاقساط) تین سال میں وصول کی جائے گی۔ اب اگر وظائف تین سال سے زائد تک نکل گئے (پہنچ گئے) یا تین سال سے کم میں تو دیت اسی (اعتبار) سے وصول کی جائے گی اور جو (قاتل) اہل دیوان میں سے نہ ہو تو اس کا عاقلہ اس کا قبیلہ ہے تو ان پر تین سال میں قسط کر دی جائے گی ایک آدمی پر چار درہم سے زائد (کی قسط) نہیں ہوگی ہر سال میں ایک درہم اور دو دانق اور (دیت) چار درہم سے کم ہوتی ہے اگر قبیلہ میں (دیت برداشت کرنے کی) گنجائش نہ ہو تو (تو ایسی صورت میں) ان کے ساتھ قریبی قبیلہ والے ملائے جائیں گے اور قاتل عاقلہ کے ساتھ داخل ہو جائے گا اور یہ ادائیگی دیت میں ایک عاقلہ کے مثل ہو جائے گا۔

حل لغات: دیوان: ایسا دفتر جس میں لشکروں کے نام، روزینہ و ماہانہ وغیرہ لکھا جاتا ہے۔ دفتر، روزینہ۔ عطایا: واحد عطیہ ہے، وظائف تقسط: قسط (نقص) قسطاً انصاف کرنا۔ قسط وار کرنا۔ دانقان: دانق کا تثنیہ تقریباً سات رتی کا ایک وزن۔

تشریح: الدیة فی شبه العمد والخطاء: قتل شبہ عمد اور قتل خطا میں دیت واجب ہوتی ہے۔ وکلی دية..... من اهل الديوان: مسئلہ (۱) اس عبارت میں جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے جو ترجمہ سے واضح ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دیت کنبہ والوں پر واجب ہوتی ہے۔

یؤخذ من عطایاھم..... وینقص منها: مسئلہ (۲) دیت اہل دیوان کے وظائف سے تین سال میں لی جائے گی اور اگر وظائف تین سال سے زائد یا اس سے کم مدت میں حاصل ہوں تو دیت ان ہی میں سے لے لی جائے گی۔ لیکن اگر قاتل اہل دیوان میں سے نہ ہو تو قبیلہ کے لوگ عاقلہ ہوں گے اور دیت قسط وار تین سال پر تقسیم کر دی جائے گی اور ایک آدمی کے ذمہ صرف چار درہم ہوں گے اس سے زائد نہیں اور ایک سال میں ایک درہم اور دو دانق ہوں گے۔ اور چار سے کم بھی ہو سکتے ہیں۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک مقدار کی کوئی تعیین نہیں ہے بلکہ عاقلہ کی استطاعت پر موقوف ہے۔ امام احمدؒ سے بھی یہی ایک روایت ہے اور دوسری روایت اور امام شافعیؒ کا قول یہ ہے کہ مالدار لوگوں سے

نصف دینار اور متوسط طبقہ کے لوگس سے ربع دینار لیا جائے گا۔

فان لم تتسع اقرب القبائل : مسئلہ (۳) اگر تین سال میں قسط تقسیم کے بعد اس قبیلہ میں گنجائش نہ ہو تو اس قبیلہ والوں کے ساتھ دیگر قبائل میں سے جو نسب کے اعتبار سے قریب ہو گا ملا دیا جائے گا یہ عصبات کی ترتیب پر ہے یعنی پہلے بھائی پھر ان کی اولاد اس کے بعد چچا پھر ان کی اولاد وغیرہ بالترتیب ملائے جائیں گے۔

ویدخل کاحدهم : مسئلہ (۴) احناف کے نزدیک دیت میں عاقلہ کے ساتھ قاتل بھی شامل ہوگا اور ادائیگی دیت میں ایک عاقلہ کے مثل ہوگا۔ اور امام شافعی کے نزدیک قاتل پر کچھ واجب نہیں ہوگا۔

وَعَاقِلَةُ الْمُعْتَقِ قَبِيلَةُ مَوْلَاهُ وَمَوْلَى الْمَوَالَةِ يَعْقِلُ عَنْهُ مَوْلَاهُ وَقَبِيلَتُهُ وَلَا تَتَحَمَّلُ الْعَاقِلَةُ أَقْلُ مِنْ نِصْفِ عَشْرِ الدِّيَةِ وَتَتَحَمَّلُ نِصْفَ الْعَرِ قَصَاصاً وَمَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ مِنْ مَالِ الْجَانِيِ وَلَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ جَنَايَةَ الْعَبْدِ وَلَا تَعْقِلُ الْجَنَايَةَ الَّتِي اعْتَرَفَ بِهَا الْجَانِيِ إِلَّا أَنْ يُصَدِّقَهُ وَلَا يَعْقِلُ مَا لَزِمَ بِالصُّلْحِ وَإِذَا جَنَى الْحُرُّ عَلَى الْعَبْدِ جَنَايَةَ خَطَاءٍ كَانَتْ جَنَايَتُهُ عَلَى عَاقِلَتِهِ.

ترجمہ : اور معتق کا عاقلہ اس آقا کا قبیلہ ہے اور مولی الموالات کی طرف سے اس کا آقا اور اس کا قبیلہ دیت دے گا اور عاقلہ دیت کے بیسویں حصے سے کم کا متحمل نہیں ہوتے بلکہ بیسویں حصے یا اس سے زائد کے متحمل ہوتے ہیں اور جو جرمانہ کہ دسویں حصہ دیت سے کم ہو وہ مجرم کے مال میں سے (واجب) ہوگا۔ اور عاقلہ غلام کی جنایت کی دیت نہیں دیتے اور عاقلہ اس قصور کی دیت نہیں دیتے ہیں جس کا قصور اور خود اعتراف کرے الا یہ کہ عاقلہ اس کی تصدیق کر دے اور عاقلہ دیت نہیں دیتے ہیں اس جنایت کی جو صلح کی وجہ سے لازم آتی ہے اگر آزاد شخص نے کسی غلام پر خطا جنایت کی تو دیت اس کے عاقلہ پر ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

وعاقلۃ المعتق قبیلۃ مولاہ : عبارت کا مفہوم واضح ہے۔ مولی الموالات قبیلۃ : مولی الموالات کی طرف سے اس کا آقا اور اس کا قبیلہ دیت ادا کریں گے کیونکہ بعد انتقال یہی لوگ وارث ہوں گے۔

ولا تتحمل العاقلۃ من مال الجانی : مسئلہ (۱) اگر کسی نے ایسا قصور کیا جس میں پوری دیت کے دسویں حصہ کے نصف (بیسویں حصہ) سے کم واجب ہو تو یہ دیت عاقلہ پر واجب نہیں ہوگی بلکہ قاتل کی ماں پر واجب ہوگی لیکن اگر ایسا قصور کیا جس میں پوری دیت کے دسویں حصہ کا نصف (بیسواں حصہ) یا اس سے زائد واجب ہو تو عاقلہ پر واجب ہوگی۔ اور اگر دیت اس سے کم واجب ہو تو اس دیت کی ادائیگی قصوروار کے مال سے ہوگی۔

ولا تعقل جنایۃ العبد : مسئلہ (۳) اگر کسی غلام نے کوئی قصور کیا تو اس کی دیت عاقلہ ادا نہیں کریں گے۔

ولا تعقل الا ان یصدقہ : مسئلہ (۳) اگر کسی نے کوئی قصور کیا اور قصوروار نے اس کا اعتراف بھی کر لیا تو اس کے دیت کی ادائیگی عاقلہ پر واجب نہیں ہوگی البتہ اگر عاقلہ نے خود اس کے قصور کی تصدیق کر دی تو اس صورت میں ادائیگی دیت عاقلہ پر ضروری ہوگی۔

ولا یعقل مالزم بالصلح : مسئلہ (۴) اگر کسی نے کوئی قصور کیا اور مصالحت کے نتیجے میں کچھ دیت طے کر دی گئی تو دیت کی ادائیگی عاقلہ پر لازم نہیں ہوگی۔

واذا جنی الحر الخ : مسئلہ (۵) اگر کسی آزاد شخص نے کسی غلام کو غلطی سے قتل کر دیا تو اس کی دیت آزاد قصوروار کے عاقلہ پر لازم ہوگی جو غلام کی قیمت کی صورت میں ادا کی جائے گی عند الاحناف۔ امام شافعیؒ کے نزدیک آزاد کے مال سے غلام کی قیمت ادا کی جائے گی یہ امام شافعیؒ کے دو قولوں میں سے ایک قول ہے۔ (کمانی الہدایہ)

کتاب الحدود

حدود : یہ حد کی جمع ہے، معنی ہے روکنا۔ اسی وجہ سے دربان کو حداد کہتے ہیں کہ انسان کو داخل اور خارج ہونے سے روکتے ہیں اور اصطلاح شریعت میں کہتے ہیں هو العقوبة المقدرة حقاً لله تعالى۔ شریعت کی طرف سے مقرر شدہ سزا جو بطور حق اللہ رب العزت کے جاری ہوتی ہے تاکہ انسان افعال قیمہ کے ارتکاب سے باز رہے۔
اس باب کو گزشتہ سے مناسبت یہ ہے کہ گزشتہ باب میں صرف نفس انسانی کی حفاظت کے خاطر احکام مشروع ہوئے ہیں اور اس باب میں ایسے احکامات بیان ہوتے ہیں جن کا اجرا عزت و آبرو اور تجاوز عن الحد کی بنیاد پر ہوا۔

الزنا يثبت بالبينة و الاقرار فالبينة ان تشهد اربع من الشهود على رجل او امرأة بالزنا فسألهم الامام عن الزنا ما هو وكيف هو و أين زنى ومتى زنى وبمن زنى فاذا بينوا ذلك وقالوا ايناه و طاهها في فرجها كالميل في المكحلة و سأل القاضي عنهم فعدلوا في السر والعلانية حكمهم بشهادتهم و الاقرار ان يقر البالغ العاقل على نفسه بالزنا اربع مرات في اربعة مجالس من مجالس المقر كلما اقر رده القاضي فاذا تم اقراره اربع مرات سأل القاضي عن الزنا ما هو وكيف هو و أين زنى وبمن زنى فاذا بين ذلك لزمه الحد فان كان الزاني مُحَصَّنًا رجمه بالحجارة حتى يموت يخرجهُ الى ارض فضاء تبتدى الشهود برجمه ثم الامام ثم الناس و يغسل و يكفن و يصلى عليه و ان لم يكن مُحَصَّنًا و كان حراً فحدّه مائة جلدة يأمر الامام بضربه بسوط لا ثمرة له ضرباً متوسطاً ينزع عنه ثيابه و يفرق الضرب على اعضاءه الا راسه و وجهه و فرجه و ان كان عبداً جلده خمسين كذا ذلك .

ترجمہ : زنا بینہ اور اقرار سے ثابت۔ دتا ہے اور بینہ یہ ہے کہ چار گواہ کسی مرد یا کسی عورت کے خلاف زنا کی گواہی دیں اور امام ان سے زنا کے بارے میں دریافت کرے کہ زنا کیا ہے؟ کس طرح ہوتا ہے، زنا کہاں کیا، کب کیا اور کس سے کیا۔ اور جب وہ لوگ اس کو بیان کر دیں اور کہہ دیں کہ ہم نے اس کو فرج میں دلی کرتے دیکھا جیسے سلائی سرسہ دانی میں (داخل) ہوتی ہے پھر قاضی ان سے (دوبارہ) حال دریافت کرے تو پوشہ اور ظاہری طور پر ان کا عادل ہونا بتایا گیا تو قاضی ان

کی شہادت کے مطابق حکم دے گا اور اقرار کی صورت یہ ہے کہ عاقل بالغ اپنی ذات پر چار مرتبہ اپنی مجلس کی چار جداگانہ مجلسوں میں زنا کا اقرار کرے اور جب اقرار کرے قاضی اس کو رد کر دے اور جب اس کا اقرار چار مرتبہ پورا ہو جائے تو قاضی اس کو رد کر دے تو قاضی زنا کے بارے میں دریافت کرے کہ زنا کیا ہوتا ہے اور وہ کس طرح ہوتا ہے کب اور اس نے کہاں زنا کیا اور کس سے زنا کیا اب جب وہ (ٹھیک ٹھیک) بیان کر دے تو اس پر حد لازم ہوگی۔ اور اگر زانی محسن ہے تو حاکم اس کو پتھروں سے سنگسار کرے یہاں تک کہ وہ شخص مر جائے اور اس شخص کو باہر کشادہ میدان میں لے جائیں، پہلے اسکو گواہ پتھر ماریں اس کے بعد امام پھر دوسرے لوگ اور اس کو (مرحوم کو) غسل دیں، کفن دیں اور اس پر نماز پڑھیں۔ اور اگر زانی محسن نہ ہو اور آزاد ہو تو اس کو سو درے لگائے اور امام اس کو ایسے درے سے مارنے کا حکم کرے جس میں گرہ نہ ہو اور ایسی مار مارے جو متوسط درجہ کی ہو اور (حد مارتے وقت) اس سے کپڑے اتار لئے جائیں اور ضرب کو اس کے اعضاء پر متفرق (مختلف اعضاء پر) کرے سوائے اس کے چہرہ اور فرج کے اور اگر زانی غلام (یا باندی) ہو تو اسی طرح پچاس درے مارے۔

حل لغات: شہود: واحد شاهد، گواہ۔ المیل: سرمہ کی سلائی۔ المکحلة: سرمہ دانی۔ محسن: پاکدامن، شادی شدہ۔ رجمہ: رجم (ن) رجماً: سنگسار کرنا۔ فضاء: کشادہ میدان۔ جلد: کوڑا، درے، سوط، کوڑا۔ ثمرہ: گرہ۔

تشریح: اس پوری عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

الزنا ثبت بالبينة والاقرار: زنا کا ثبوت گواہی سے یا اقرار سے ہوتا ہے زنا کی تعریف صاحب الجوبہ فرماتے ہیں هو الوطی فی فوج المرأة العاری عن النکاح او ملک او شہتہما ویتجاوز الختان الختان عورت کی ایسی شرمگاہ میں وطی کرنا کہ وہ نکاح یا ملک یا دونوں کے شبہ سے خالی ہو اور مرد کی ختان عورت کی ختان سے تجاوز کر جائے۔ فالبينة..... بشہادتہم: مسئلہ (۱) گواہی کہتے ہیں کہ چار گواہ مرد یا عورت کے خلاف زنا کی گواہی دیں۔ (گواہی میں لفظ زنا کو صراحت کے ساتھ ذکر کرنا ضروری ہے لفظ وطی کا لفظ جماع کافی نہیں ہے) گواہوں کے شہادت دینے کے بعد حاکم گواہوں سے دریافت کرے گا کہ زنا کسے کہتے ہیں؟ زنا کیسے ہوتا ہے؟ زنا کہاں کیا؟ یعنی دار الحرب میں یا دارالاسلام میں۔ زنا کب کیا؟ یعنی حال میں کیا یا کچھ عرصہ قبل اور کس کے ساتھ کیا (ان سوالات کا مقصد کسی حیلے سے حد کو ٹالنا ہے کیونکہ حضور کا ارشاد ہے کہ حد کو ٹالو جہاں تک ممکن ہو) اور جب گواہ ساری بات بالتفصیل بیان کر دیں تو کہیں کہ ہم نے اس شخص کو دیکھا ہے کہ وہ فلاں عورت کی شرمگاہ میں وطی کر رہا تھا جس طرح کہ سرمہ کی سلائی سرمہ دانی میں داخل کی جاتی ہے اور حاکم ان گواہوں کے حالات دریافت کرنے کے بعد علانیہ اور پوشیدہ طور پر ان کی عدالت کی تفتیش کرے۔ اس کے بعد ان لوگوں کی شہادت کی بنیاد پر زنا کاری کا حکم لگا دے۔

والاقرار..... لزومه الحد: مسئلہ (۳) اقرار کے ذریعہ ثبوت کی شکل یہ ہے کہ عاقل بالغ شخص اپنی ذات کے متعلق زنا کا چار مرتبہ جداگانہ طور پر چار مجلسوں میں اقرار کر لے۔ اس اقرار کی صورت یہ ہے کہ پہلے حاکم کے سامنے اقرار کرے پھر حاکم اس کو سامنے سے ہٹا دے پھر وہ آکر اقرار کرے اسی طرح چار مرتبہ اقرار اور رد ہوگا۔ اس اقرار کے بعد حاکم

اس مقرر زانی سے سوال کرے گا کہ زنا کیا ہوتا ہے؟ کس طرح ہوتا ہے؟ زنا کہاں کیا؟ کس کے ساتھ زنا کیا؟ ان سوالات کے جوابات کے بعد اس زانی پر حد لازم ہوگی۔

فان كان الزانی سقط الحد : مسئلہ (۳) اگر زانی مہسن ہے تو اس کو اتنا سنگسار کرے کہ مر جائے، ہاں سنگساری کیلئے اس کو کسی میدان میں لیجانا چاہئے کہ سنگساری کی ابتداء شواہد حضرات کریں گے۔ یہ احناف کے یہاں شرط ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک شرط نہیں ہے۔ بلکہ حاضر ہونا مستحب ہے، شواہد کے بعد امام سنگساری کرے گا بعدہ دوسرے لوگ۔ اب اگر شواہد سنگساری میں پہل کر کے انکار کرتے ہیں تو حد ساقط ہو جائے گی۔

وان كان ویصلی علیہ : مسئلہ (۴) اگر زانی زنا کا اقرار کرتا ہے یعنی اگر زنا بالا اقرار ثابت ہو رہا ہے تو ایسی صورت میں سنگساری میں امام پہل کرے گا پھر دوسرے لوگ۔ اس کے مر جانے کے بعد مردہ کو غسل دیا جائے گا، اس کو کفن دیا جائے گا پھر اس پر نماز پڑھی جائے گی۔

وان لم یکن محصناً الخ : مسئلہ (۵) اگر زانی مہسن نہ ہو اب اس کی دو صورتیں ہیں یا تو آزاد ہو گا یا غلام ہوگا۔ اگر آزاد ہے تو اس کی حد سودے ہیں۔ اور امام اس کو ایسے درے سے مارنے کا حکم دے گا جس میں گرہیں نہ ہوں۔ اور یہ ضرب در میانی ہو اور درے لگانے سے پہلے سارے کپڑے اتار لئے جائیں، سر اور چہرہ اور شرمگاہ چھوڑ کر مفرق اعضاء پر ضرب لگائی جائے۔ اگر زانی غلام ہے تو اس کو اسی انداز سے پچاس درے لگائے جائیں۔

فان رَجَعَ الْمُقْرَءُ عَنْ اِقْرَارِهِ قَبْلَ اِقَامَةِ الْحَدِّ عَلَيْهِ اَوْ فِی وَسْطِهِ قَبْلَ رُجُوعِهِ وَ خَلِی سَبِيلَهُ وَ یَسْتَحِبُّ لِلْاِمَامِ اَنْ یُلْقِنَ الْمُقْرَءَ الرُّجُوعَ وَ یَقُولَ لَهُ لَعَلَّكَ لَمَسْتَ اَوْ قَبَّلْتَ وَ الرَّجُلُ وَ الْمَرْأَةُ فِی ذَلِكَ سَوَاءٌ غَیْرَ اَنَّ الْمَرْأَةَ لَا تَنْزِعُ عَنْهَا ثِیَابَهَا اِلَّا الْفَرْوُ وَ الْحَشْوُ وَ اِنْ حَفَرَ لَهَا فِی الرَّجْمِ جَزَاً وَ لَا یُقِیمُ الْمَوْلِیُ الْحَدَّ عَلٰی عِبْدِهِ وَ اَمَتِهِ اِلَّا بِاِذْنِ الْاِمَامِ وَ اِنْ رَجَعَ اَحَدُ الشُّهُودِ بَعْدَ الْحُكْمِ قَبْلَ الرَّجْمِ ضَرَبُوا الْحَدَّ وَ سَقَطَ الرَّجْمُ عَنِ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ وَ اِنْ رَجَعَ بَعْدَ الرَّجْمِ حَدَّ الرَّاجِعِ وَ حَدَّ وَ ضَمِنَ رُبْعَ الدِّیَةِ وَ اِنْ نَقَصَ عَدَدُ الشُّهُودِ عَنْ اَرْبَعَةٍ خُدُّوا جَمِیعًا وَ اِحْصَانُ الرَّجْمِ اَنْ یَكُوْنَ حُرًّا بِالْغَا عَاقِلًا مُسْلِمًا قَدْ تَزَوَّجَ امْرَاةً نِكَاحًا صَحِیحًا وَ دَخَلَ بِهَا وَ هُمَا عَلٰی صِفَةِ الْاِحْصَانِ

ترجمہ : اگر مقر اپنے اقرار سے اقامتہ حد سے پیشتر یا حد کے درمیان رجوع کرے تو اس کا رجوع قبول کیا جائے گا اور اس کا راستہ چھوڑ دیا جائے گا۔ اور امام کے لئے مستحب یہ ہے کہ مقر کو رجوع کی تلقین کرے اور اس سے کہے کہ شاید تم نے چھو یا بوسہ لیا ہوگا۔ اور مرد و عورت اس میں برابر ہیں۔ بجز اس کے کہ اس کے بدن سے اس کا کپڑا نہیں اتارا جائے گا سوائے پوتین اور مونے کپڑے کے۔ اور اگر عورت کی سنگساری کے لئے گڑھا کھودا تو جائز ہے۔ اور آقا اپنے غلام یا باندی پر حد نہیں قائم کرے گا مگر امام کی اجازت سے۔ اگر کوئی گواہ فیصلہ کے بعد اور رجیم سے پہلے رجوع کر لے تو گواہوں کو

حد لگائی جائے گی اور مشہود علیہ سے رجم ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر کسی نے رجم کے بعد (شہادت سے) رجوع کر لیا تو صرف رجوع کرنے والے پر حد لگائی جائے گی۔ اور یہ چوتھائی دیت کا ضامن ہوگا اور اگر گواہوں کی تعداد چار سے کم ہو تو سب کو حد لگائی جائے گی۔ اور یہ چوتھائی دیت کا ضامن ہوگا اور اگر گواہوں کی تعداد چار سے کم ہو تو سب کو حد لگائی جائے گی۔ رجم کا محض ہونا یہ ہے کہ زانی آزاد، بالغ، عاقل اور مسلمان ہو اور اس نے عورت سے نکاح صحیح کیا ہو اور اس سے صحبت کی ہو اور اس وقت دونوں صفت احسان پر قائم ہوں۔

اقرار اور شہادت سے رجوع کا بیان

حل لغات : خلی: ماضی مجہول، مصدر خلیلہ خلی الامر و عنہ چھوڑنا۔ سیل: راستہ۔ لمست: (ن) مصدر لمسا چھونا۔ قبلت: مصدر تقبیل۔ بوسہ لینا۔ تنزع: نزع عن القوس (ض) نزع اکمان سے پھینکنا۔ نزع الثیاب عن الجسد: کپڑے اتارنا۔ الفرو: پوتین۔ الحشو: موٹے کپڑے۔ حفر (ض) حفراً: گڑھا کھودنا۔

تشریح : اس پوری عبارت کو آٹھ مسئلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

فان رجع خلی سیلہ: مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ البتہ امام شافعی کے نزدیک اس رجوع کرنے والے کو چھوڑا نہیں جائے گا بلکہ حد جاری کی جائے گی یعنی رجوع سے حد ساقط نہیں ہوگی۔

ویستحب للامام سواء: مسئلہ (۲) امام وقت کے لئے مستحب یہ ہے کہ مقررنا کو اپنے اقرار سے رجوع کی تلقین کرے اور اس انداز سے کہے کہ شاید تم نے اس عورت کو صرف مس کیا ہو تو تم نے صرف بوسہ لیا مقصد یہ ہے کہ کسی طرح سے حد مل جائے۔ اور اس تلقین میں مرد و عورت دونوں برابر ہیں۔

غیر ان المرأة الحشو: مسئلہ (۳) اگر عورت پر حد جاری کی جائے گی تو اس صورت میں اس کے کپڑے میں سے صرف پوتین اور موٹے کپڑے اتارے جائیں گے باقی کپڑے جسم پر رہیں گے اتارے نہیں جائیں گے۔

وان حفر لها فی الرجم جاز: مسئلہ (۴) اگر عورت کو سنگسار کرنے کیلئے کوئی گڑھا کھودا جائے تو جائز ہے بلکہ بہتر ہے تاکہ پردا کا پورا اہتمام ہو، اس کی گہرائی سینے تک ہوگی البتہ مرد کیلئے گڑھا کھودنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ولا یقیم المولیٰ الامام: مسئلہ (۵) آقا حاکم کی اجازت کے بغیر اپنے غلام اور باندی پر حد قائم نہیں کر سکتا ہے البتہ مزادے سکتا ہے۔

وان رجع احد ربع الدیة: مسئلہ (۶) اگر چار گواہوں کی شہادت کی بنیاد پر سنگساری کا فیصلہ کیا گیا اس کے بعد کسی گواہ نے رجوع کر لیا تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) رجوع رجم سے قبل ہو (۲) رجوع رجم کے بعد ہو۔ اگر رجوع رجم سے قبل ہو تو تمام پر حد جاری ہوگی اور مشہود علیہ سے رجم ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر رجوع رجم کرنے کے بعد ہو تو رجوع کرنے والے پر حد قذف جاری ہوگی اور اس پر رجم دیت کا تاوان بھی واجب ہوگا۔

وان نقص جمیعاً: مسئلہ (۷) اگر گواہوں کی تعداد چار سے کم ہو تو سب پر حد جاری ہوگی۔

واحسان الرجم الخ: مسئلہ (۸) سنگسار اس زانی کو کیا جائے گا جو محض ہوگا اور محض ہونے کے لئے سات

شرطیں ہیں (۱) زانی آزاد ہو۔ (۲) بالغ ہو۔ (۳) عاقل یعنی مجنون اور دیوانہ نہ ہو۔ (۴) مسلمان ہو۔ (۵) وطنی کی ہو (۶) بوقت دخول نکاح صحیح کے ساتھ جماع ہوا ہو (نکاح گواہوں کی موجودگی میں ہوا ہو) (۷) وطنی کے وقت زوجین کے اندر صفت احسان موجود ہو۔ چوتھی شرط میں ائمہ کا اختلاف ہے۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک احسان کے لئے زانی کا مسلمان ہونا شرط نہیں ہے۔

وَلَا يُجْمَعُ فِي الْمَحْصَنِ بَيْنَ الْجِلْدِ وَالرَّجْمِ وَلَا يَجْمَعُ فِي الْبَكَرِ بَيْنَ الْجِلْدِ وَالنَّفْيِ إِلَّا
 أَنْ يَرَى الْإِمَامُ ذَلِكَ مَصْلِحَةً فَيَعَزُّزُ بِهِ عَلَى قَدَرِ مَا يَرَى وَإِذَا زَنَى الْمَرِيضُ وَحْدَهُ
 الرَّجْمَ رُجِمَ وَإِنْ كَانَ حَدُّهُ الْجِلْدَ لَمْ يُجْلَدْ حَتَّى يَبْرَأَ وَإِذَا زَنَى الْحَامِلُ لَمْ تُحْدَ حَتَّى
 تَضَعَ حَمْلَهَا وَإِنْ كَانَ حَدُّهُ الْجِلْدَ فَحَتَّى تَعْلَا مِنْ نَفْسِهَا وَإِنْ كَانَ حَدُّهَا الرَّجْمَ
 رُجِمَتْ فِي النِّفَاسِ وَإِذَا شَهِدَ الشَّهَوْدُ بَحْدٍ مُتَقَادِمٍ لَمْ يَمْنَعُهُمْ عَنْ إِقَامَتِهِ بَعْدَهُمْ عَنِ
 الْإِمَامِ لَمْ تَقْبَلْ شَهَادَتُهُمْ إِلَّا فِي حَدِّ الْقَدْفِ خَاصَّةً وَمَنْ وَطِئَ أَجْنَبِيَّةً فِي مَادُونِ الْفَرْجِ
 عَزَّرَ وَلَا حَدَّ عَلَى مَنْ وَطِئَ جَارِيَةً وَلَدَهُ أَوْ وَلَدَ وَلَدِهِ وَإِنْ قَا عَلِمْتُ أَنَّهَا حَرَامٌ عَلَىَّ .

ترجمہ : اور محسن میں کوڑے اور سنگساری کو جمع نہیں کیا جائے گا اور کنوارے میں کوڑے اور جلا وطنی کو جمع نہیں کیا جائے گا البتہ یہ کہ امام کو اس میں کوئی مصلحت نظر آئے تو اس کو اپنی رائے کے مطابق سزا دے۔ اور اگر مریض نے زنا کیا جس کی حد رجم ہے تو اس کو رجم کیا جائے گا اور اگر اس کی حد کوڑے ہوں تو اسے کوڑے نہیں مارے جائیں گے یہاں تک کہ شفا یاب ہو جائے۔ اور اگر حاملہ عورت زنا کرے تو اسے کوڑے نہیں لگائے جائیں گے یہاں تک کہ وضع حمل ہو اور اگر اس کی حد کوڑے ہوں تو (اسے کوڑے نہیں لگائے جائیں گے) یہاں تک کہ اپنے نفاس سے پاک ہو جائے اور اگر اس کی حد سنگساری ہے تو نفاس میں سنگساری کر دی جائے گی اور اگر گواہوں نے پرانی حد کی گواہی دی کہ گواہوں کا امام سے دور ہونا انکو حد کے قائم کرنے سے مانع نہیں تھا تو ان کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی مگر خاص کر حد قذف میں اور اگر کسی نے کسی اجنبیہ سے فرج کے علاوہ میں وطنی کی تو اس کو سزا دی جائے گی اور اس شخص پر کوئی حد نہیں ہے جس نے اپنے بیٹی کی باندی سے یا اپنے پوتے کی باندی سے وطنی کی اگر چہ وہ کہے کہ مجھے معلوم تھا کہ وہ مجھ پر حرام ہے۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

وَلَا يُجْمَعُ وَالرَّجْمُ : مسئلہ (۱) احناف کے نزدیک شادی شدہ شخص میں کوڑے اور رجم کو، اسی طرح کنوارے شخص میں کوڑے اور جلا وطنی کو جمع نہیں کیا جائے گا البتہ اگر حاکم مناسب سمجھے تو تعزیراً جلا وطن کر سکتا ہے۔ اہل ظاہر و امام احمد کے نزدیک جلد و رجم میں اور امام شافعی کے نزدیک جلا وطنی میں حد کے طور پر جمع کرنا جائز ہے۔ دلائل کے لئے مطولات دیکھیں۔
 وَإِذَا زَنَى الْمَرِيضُ حَتَّى يَبْرَأَ : مسئلہ (۲) اگر کسی بیمار شخص نے زنا کیا اگر اس کی حد رجم ہے تو اس کو رجم کیا جائے گا لیکن اگر اس کی حد کوڑے مانا ہے تو شفا یابی کے بعد کوڑے مارے جائیں گے۔

واذا زنت الحامل..... فی النفاس : مسئلہ (۳) اگر زانیہ حالت حمل میں ہو تو وضع حمل تک حد نہیں لگائی جائے گی اور اگر حد کوڑوں کی ہو تو نفاس سے پاک ہونے تک اس کو مؤخر کیا جائے گا اور اگر حد رجم ہو تو وضع حمل کے بعد اور حالت نفاس میں حد جاری کر دی جائے گی۔ امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت ہے کہ اگر اس کے بچے کی کوئی پرورش کرنے والا نہ ہو تو حد کو مؤخر کیا جائے گا یہاں تک کہ بچہ ماں سے مستغنی ہو جائے۔ (الجوہرہ ج ۲ ص ۲۱۸)

واذا شهد الشهود..... خاصة : مسئلہ (۴) اگر گواہوں نے ایک مدت گزر جانے کے بعد حد زنا، حد سرقہ حد شرب کے متعلق گواہی دی اور یہ گواہ امام سے دور ہوں تو یہ دوری گواہی کے ادائیگی سے مانع نہیں ہوگی تو ایسی صورت میں گواہوں کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی ہاں اگر کسی نے دوسرے کو زنا کی تہمت لگائی جس کے چند گواہ ہیں پھر جب مقذوف نے مدت کے بعد دعویٰ کیا اس وقت گواہوں نے گواہی دی تو اس حد قذف کی صورت میں ان کی گواہی قبول ہوگی کیونکہ فی الفور ان پر گواہی واجب نہیں تھی۔

امام شافعی کے نزدیک جن لوگوں نے ایک مدت کے بعد گواہی دی ان کی گواہی قبول ہو جائے گی۔
ومن وطئ..... عذر : مسئلہ (۵) اگر ایک شخص نے کسی اجنبیہ سے مقام فرج کو چھوڑ کر کسی اور مقام میں وطئ کی تو ایسی صورت میں اس کی تعزیر کی جائے گی۔

ولا حد علی من..... علی حرام : مسئلہ (۶) اگر کسی نے اپنے بیٹے کی باندی سے یا پوتے کی باندی سے وطئ کی اور یہ کہے کہ مجھے معلوم ہے کہ یہ باندی مجھ پر حرام ہے تو ایسی صورت میں اس شخص پر کوئی حد واجب نہیں ہوگی۔

وَإِذَا وَطِئَ جَارِيَةَ أَبِيهِ أَوْ أُمِّهِ لَمْ يَزُوجْهُ أَوْ وَطِئَ الْعَبْدَ جَارِيَةَ مَوْلَاهُ وَقَالَ عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ حُدٌّ وَإِنْ قَالَ ظَنَنْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي لَمْ يُحْدَ وَمَنْ وَطِئَ جَارِيَةَ أَخِيهِ أَوْ عَمِّهِ وَقَالَ ظَنَنْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي حُدٌّ وَمَنْ زُفَّتْ إِلَيْهِ غَيْرُ امْرَأَتِهِ وَقَالَتْ النِّسَاءُ أَنَّهَا زَوْجَتُكَ فَوَطِئَهَا فَلَا حُدَّ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ الْمَهْرُ وَمَنْ وَجَدَ امْرَأَةً عَلَى فِرَاشِهِ فَوَطِئَهَا فَعَلَيْهِ الْحُدُّ وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا فَوَطِئَهَا لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الْحُدُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا يُحْدُ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے اپنے باپ یا اپنی ماں یا اپنی بیوی کی باندی سے وطئ کی یا غلام نے اپنے آقا کی باندی سے وطئ کی اور وہ یہ کہتا ہے کہ مجھے معلوم ہے کہ وہ باندی مجھ پر حرام ہے تو اس پر حد لگائی جائے گی لیکن اگر یہ کہتا ہے کہ وہ باندی میں اپنے لئے حلال خیال کرتا ہوں تو اسکو حد نہیں لگائی جائے گی۔ اور اگر کسی نے اپنے بھائی یا چچا کی باندی سے وطئ کی اور کہے کہ میرا خیال ہے کہ وہ میرے لئے حلال ہے تو اس کو حد لگائی جائے گی۔ اور (اگر) کسی کے پاس شب زفاف میں کسی دوسرے کی عورت کو بھیجا گیا اور عورتوں نے یہ کہا کہ یہ تیری بیوی ہے اس نے اس عورت سے صحبت کر لی تو اس شخص پر کوئی حد نہیں ہوگی البتہ اس پر مہر واجب ہوگا۔ اور (اگر) کسی نے کسی ایسی عورت سے نکاح کیا کہ اسکے لئے اس سے نکاح جائز نہیں اور اس نے اس سے وطئ کر لی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس پر حد واجب نہیں ہوگی البتہ حضرات صاحبین کے نزدیک اس شخص کو حد لگائی جائے گی۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

واذا وطئ تحل لی لم یحد : مسئلہ (۱) اسکی دو صورتیں ہیں اور دونوں میں حد کا حکم وطئ کرنے والے کے گمان پر موقوف ہے۔ صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن وطئ حد : مسئلہ (۲) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔ یہاں بھی حکم وطئ کرنے والی کے گمان پر موقوف ہے۔

ومن زُفّت وعلیہ المهر : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے اس صورت میں شب زفاف منانے والے پر مہر واجب ہوتا ہے۔

ومن وجد الحد : مسئلہ (۴) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔

ومن تزوج الخ : مسئلہ (۵) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔ حد اور عدم حد کے متعلق امام ابوحنیفہؒ اور حضرات صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ بصورتِ وطئ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حد نہیں واجب ہوگی اور حضرات صاحبین کے نزدیک وطئ واجب ہوگی۔

ومن اتی امرأة فی الموضع المکروه او عمل عمل لوط فلا حد عند ابی حنیفہ رحمہ
الله و یعزر و قال رحمہما الله هو کالزنا فیحد و من وطئ بهیمة فلا حد علیہ و من
زنی فی دار الحرب او فی دار البغی ثم خرج الینا لم یقم علیہ الحد.

ترجمہ : اگر کسی نے عورت سے مقام مکروہ میں وطئ کی یا قوم لوط کا عمل کیا تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کوئی حد نہیں ہوگی البتہ سزا دی جائے گی۔ اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ یہ عمل زنا کی طرح ہے لہذا حد لگائی جائے گی اور جس نے کسی چوپایہ سے وطئ کی تو اس پر کوئی حد نہیں ہے اور (اگر) کسی نے دار الحرب میں یا باغیوں کی حکومت میں زنا کیا پھر وہ ہمارے یہاں (دارالاسلام میں) آگیا تو اس پر حد نہیں ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

ومن اتی فیحد : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ واضح ہے یعنی عورت کے مقامِ دبر میں یا قوم لوط کا عمل کرنے سے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کوئی حد نہیں ہے البتہ تعزیر ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک یہ زنا کا حکم رکھتا ہے اس لئے اس شخص پر حد لگائی جائے گی۔

ومن وطئ فلا حد علیہ : مسئلہ (۲) چوپائے سے وطئ کرنے پر کوئی حد نہیں ہے۔

ومن زنی دار الحرب الخ : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ واضح ہے یعنی دار الحرب میں زنا کرنے سے یا باغی حکومت میں رہ کر زنا کرنے کے بعد دارالاسلام میں آ جانے سے کوئی حد قائم نہیں کی جائے گی۔



باب حد الشرب

شراب نوشی کی حد کا بیان

وَمَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَأُخِذَ وَ رِيحُهَا مَوْجُودَةٌ فَشَهِدَ عَلَيْهِ الشُّهُودُ بِذَلِكَ أَوْ أَقَرَّ وَ رِيحُهَا مَوْجُودَةٌ فَلَعَلَّيْهِ الْحَدُّ وَ إِنْ أَقَرَّ بَعْدَ ذَهَابِ رِيحِهَا لَمْ يُحَدَّ وَ مَنْ سَكِرَ مِنَ النَّبِيدِ حَدٌّ وَ لَا حَدٌّ عَلَى مَنْ وَجَدَ مِنْهُ رِيحَ الْخَمْرِ أَوْ تَقْيَاهَا وَ لَا يُحَدُّ السَّكَرَانُ حَتَّى يُعْلَمَ أَنَّهُ سَكِرَ مِنَ النَّبِيدِ وَ شَرِبَهُ طَوْعًا وَ لَا يُحَدُّ حَتَّى يَزُولَ عَنْهُ السُّكْرُ وَ حَدُّ الْخَمْرِ وَ السُّكْرِ فِي الْحَرِّ ثَمَانُونَ سَوَاطٍ يُفَرَّقُ عَلَى بَدَنِهِ كَمَا ذَكَرْنَا فِي حَدِّ الزَّانِ وَ إِنْ كَانَ عَبْدًا فَحَدُّهُ أَرْبَعُونَ سَوَاطٍ وَ مَنْ أَقَرَّ بِشُرْبِ الْخَمْرِ وَ السُّكْرِ ثُمَّ رَجَعَ لَمْ يُحَدَّ وَ يَثْبُتُ الشُّرْبُ بِشَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ أَوْ بِاِقْرَارِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً وَ لَا يُقْبَلُ فِيهِ شَهَادَةُ النِّسَاءِ مَعَ الرِّجَالِ.

ترجمہ : اور جس شخص نے شراب پی اور گرفتار کیا گیا جب کہ اس کی بدبو موجود تھی گواہوں نے اس کی گواہی دی یا شرابی نے خود اقرار کر لیا جب کہ اس کی بدبو موجود تھی تو اس پر (شراب کی) حد ہے۔ اور اگر شرابی نے شراب کی بدبو دور ہونے کے بعد اس کا اقرار کیا تو اس کو (شراب کی) حد نہیں لگائی جائے گی۔ اور جو شخص نبید کی وجہ سے نشہ میں ہو جائے تو اس کو حد لگائی جائے گی اور ایسے شخص پر کوئی حد نہیں ہے جس سے شراب کی بدبو آئے یا وہ شراب کی تے کرے۔ اور نشہ والے کو حد نہیں لگائی جائے گی یہاں تک کہ معلوم ہو جائے کہ وہ نبید کی وجہ سے نشہ میں ہوا ہے اور شراب بخوشی پی ہے اور اس شخص کو حد نہیں لگائی جائے گی یہاں تک کہ نشہ زائل ہو جائے۔ اور شراب اور نشہ کی حد آزاد کے لئے اسی (۸۰) کوڑے ہیں جو متفرق اعضاء پر لگائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے اس کو حد زنا میں ذکر کیا ہے اور اگر (شرابی) غلام ہو تو اس کی حد چالیس کوڑے ہیں۔ اور جس شخص نے شراب پینے کا اقرار کیا پھر اس نے رجوع کر لیا تو اس کو حد نہیں لگے گی۔ اور شراب پینا دو گواہوں کی گواہی سے یا اسکے ایک مرتبہ کے اقرار سے ثابت ہو جائے گا اور مردوں کے ساتھ عورتوں کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔

تشریح : اس عبارت میں آٹھ مسئلے ہیں۔

ومن شرب فعليه الحد : مسئلہ (۱) اگر کسی نے شراب پی اور اسکو اس حالت میں گرفتار کیا کہ اس کے منہ میں شراب کی بدبو موجود تھی اور گواہوں نے اس کی گواہی دی یا اس نے بذات خود اقرار کیا اور اس وقت بھی منہ میں بدبو تھی تو ایسی صورت میں اس شرابی پر حد لگائی جائے گی۔ (دو مردوں کی گواہی معتبر ہوگی)۔

وان اقر لم يحدد : مسئلہ (۲) بدبو دور ہوجانے کے بعد شراب پینے کے اقرار سے حد نہیں لگائی جائے گی۔

ومن سكر من النبيد حد : مسئلہ (۳) نبید کا نشہ کرنے والوں پر حد شراب لگائی جائے گی۔

ولا حد تقياها : مسئلہ (۴) جس شخص کے منہ سے شراب کی بدبو آئے یا اس کو شراب کی تے ہو جائے تو

اس پر شراب کی حد نہیں لگائی جائے گی۔

ولا یحد عنه السکر : مسئلہ (۵) جس شخص نے نشہ کیا تو اس پر حد شراب لگانے کی شرط یہ ہے کہ اس نے نبیذ کا نشہ کیا ہو اور اپنی خواہش سے پیا ہو اور اس پر نشہ کے ختم ہونے کے بعد حد لگائی جائے گی۔

وحده اربعون سوطاً : مسئلہ (۶) اگر آزاد شخص ہے تو اس کی شراب اور نشہ کی حد اسی کوڑے ہیں جو بدن کے متفرق اعضاء پر مارے جائیں اور اگر غلام ہے تو اس کی حد چالیس کوڑے ہیں یہ تفصیل حد الزنا میں بیان کر دی گئی ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک آزاد کی بھی حد چالیس کوڑے ہیں۔ امام مالکؒ امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں۔

ومن اقر لم یحد : مسئلہ (۷) اگر کسی نے اولاً شراب پینے یا نشہ آور چیزوں کے پینے کا اقرار کیا اس کے بعد اس سے رجوع کر لیا تو اس شخص پر حد نہیں لگائی جائے گی۔

ویثبت الشرب الخ : مسئلہ (۸) اگر دو شخص گواہی دیدیں یا شرابی خود ایک مرتبہ اقرار کرے تو شراب پینا ثابت ہو جائے گا۔ اس میں مردوں کی شہادت عورتوں کے ساتھ قبول نہیں کی جائے گی۔

باب حد القذف

حد قذف کا بیان

اذا قذف الرجل رجلاً مُحْصَنًا أَوْ امْرَأَةً مُحْصَنَةً بِصَرِيحِ الزَّانَا وَ طَالَبَ الْمُقْذُوفَ بِالْحَدِّ حَدَّهُ الْحَاكِمُ ثَمَانِينَ سَوْطًا إِنْ كَانَ حُرًّا يُفَرِّقُ عَلَى أَعْضَائِهِ وَلَا يُجَرِّدُ مِنْ ثِيَابِهِ غَيْرَ أَنَّهُ يَنْزِعُ عَنْهُ الْفُرَّوْ وَالْحَشْوُ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا جَلَدَهُ أَرْبَعِينَ سَوْطًا وَالْإِحْصَانُ أَنْ يَكُونَ الْمُقْذُوفُ حُرًّا بَالِغًا عَاقِلًا مُسْلِمًا عَفِيفًا عَنْ فِعْلِ الزَّانَا وَمَنْ نَفَى نَسَبَ غَيْرِهِ فَقَالَ لَسْتُ لِابْنِكَ أَوْ يَا ابْنَ الزَّانِيَةِ وَ أُمُّهُ مُحْصَنَةٌ مِتَّةً فَطَالَبَ الْإِبْنَ بِحَدِّهَا حَدَّ الْقَاذِفِ وَلَا يُطَالَبُ بِحَدِّ الْقَذْفِ لِلْمَيْتِ إِلَّا مَنْ يَقَعُ الْقَذْحُ فِي نَسَبِهِ بِقَذْفِهِ وَإِذَا كَانَ الْمُقْذُوفُ مُحْصَنًا جَازَ لِابْنِهِ الْكَافِرِ وَالْعَبْدِ أَنْ يُطَالَبَ بِالْحَدِّ.

ترجمہ : اگر کسی نے کسی محسن مرد یا محسنہ عورت کو صریح زنا کی تہمت لگائی اور مقذوف نے حد کا مطالبہ کر لیا تو حاکم اس کو کوڑے حد میں لگائے گا بشرطیکہ وہ شخص آزاد ہو وہ کوڑے اس کے متفرق اعضاء پر لگائے جائیں گے اور اس کے بدن پر سے کپڑا نہیں نکالا جائے گا علاوہ اس کے کہ اس کے پوتین اور موٹے کپڑے (روئی سے بھرے ہوئے) نکالے جائیں گے اور اگر وہ غلام ہے تو حاکم اس کو چالیس کوڑے لگائے۔ اور محسن ہونا یہ ہے کہ مقذوف آزاد ہو، بالغ ہو، عاقل ہو، مسلمان ہو، فعل زنا سے پاک دامن ہو۔ اور جس شخص نے کسی کے نسب کی نفی کی اور کہا تم اپنے باپ کے نہیں ہو یا زانیہ کے بیٹے اور اس کی ماں محسنہ مرچکی ہو اور بیٹا اپنی ماں کی حد کا مطالبہ کرے تو اس کا قذف کو حد لگائی جائے گی۔ اور میت کے حد قذف

کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے مگر وہ شخص جس کے نسب میں اس کے تہمت سے فرق آتا ہو۔ اگر مقدوف محسن ہو تو جائز ہے اس کے کافر بیٹے اور غلام کیلئے کہ حد کا مطالبہ کریں۔

حل لغات: قذف (ض) قذفاً: تہمت لگانا۔ پھر پھینکنا۔ محسن: شادہ شدہ۔ مقدوف: جس کو تہمت لگائی جائے۔ جلد: باب تفعلیل تجلید سے ماضی ہے۔ کوڑے لگانا۔ عقیف: پاک دامن۔ قاذف: تہمت لگانے والا۔ قدح: عیب۔

تشریح: اس عبارت میں چار مسئلے اور شرائط محسن کا بیان ہے۔

اذا قذف اربعین سوطاً: مسئلہ (۱) اگر کسی شخص نے کسی محسن مرد یا محسنہ عورت پر صریح زنا کی تہمت لگائی اور تہمت زدہ شخص نے حد لگانے کا مطالبہ کیا تو اب اگر تہمت لگانے والا آزاد شخص ہے تو حاکم اس پر اتنی کوڑے لگائے اور یہ کوڑے جسم کے مختلف حد پر لگائیں جائیں اور کپڑوں میں سے صرف پوشتین اور روئی دار کپڑے اتار دئے جائیں گے اور اگر غلام ہے تو اس پر چالیس کوڑے لگائے جائیں گے۔

والاحصان فعل الزنا: محسن کی شرط بیان کی جا رہی ہے مقدوف آزاد ہو (غلام نہ ہو) بالغ ہو (بچہ نہ ہو) عاقل ہو (مجنون نہ ہو) مسلمان ہو (کافر نہ ہو) زنا سے پاک دامن ہو۔

ومن نفی حد القاذف: مسئلہ (۲) اگر کسی نے کسی کے نسب کی نفی کی اور کہا کہ تم اپنے باپ کے نہیں ہو یا تم زانیہ کے بیٹے ہو اور اس کی محسنہ ماں کا انتقال ہو چکا ہے اور بیٹا اپنی ماں کی حد کا مطالبہ کرے تو ایسی صورت میں قاذف کو حد قذف لگائی جائے گی۔

ولا يطالب بقذفه: مسئلہ (۳) کسی میت کی طرف حد قذف کا مطالبہ وہی کر سکتا ہے جو اپنے نسب میں تہمت کی وجہ سے فرق محسوس کرتا ہو یعنی لڑکا اور باپ مطالبہ کر سکتے ہیں۔ یہ احناف کے نزدیک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ہر وارث کو یہ حق حاصل ہے۔

واذا كان المقدوف الخ: مسئلہ (۴) اگر تہمت زدہ شخص محسن ہو تو اس کا کافر لڑکا یا اس کا غلام حد کا مطالبہ کر سکتا ہے۔

وَلَيْسَ لِلْعَبْدِ أَنْ يُطَالِبَ مَوْلَاهُ بِقَذْفِ أُمِّهِ الْحُرَّةِ وَإِنْ أَقْرَبَ بِالْقَذْفِ ثُمَّ رَجَعَ لَمْ يُقْبَلْ رُجُوعُهُ وَقَالَ لِعَرَبِيٍّ يَا بَطْنِي لَمْ يُحَدِّدْ وَمَنْ قَالَ لِرَجُلٍ يَا ابْنَ مَاءِ السَّمَاءِ فَلَيْسَ بِقَاضٍ وَإِذَا نَسَبَ إِلَى عَمِّهِ أَوْ إِلَى خَالِهِ أَوْ إِلَى زَوْجِ أُمِّهِ فَلَيْسَ بِقَاضٍ وَمَنْ وَطِئَ وَطْئًا حَرَامًا فِي غَيْرِ مَلِكِهِ لَمْ يُحَدِّدْ قَاضِيَهُ وَالْمَلَأَ عَنَّةً لَوْلَدٍ لَا يُحَدِّدُ قَاضِيَهَا.

ترجمہ: اور غلام کیلئے جائز نہیں ہے کہ اپنے آقا سے اپنی آزاد ماں کی تہمت کی حد کا مطالبہ کرے اور اگر اس نے تہمت کا اقرار کر لیا پھر رجوع کر لیا تو اس کا رجوع قبول نہیں ہوگا۔ اور جس نے کسی عربی سے کہا او بطنی تو حد نہیں لگائی جائے گی۔ اور جس نے کسی سے کہا کہ اے آسمان کے پانی کے بیٹے تو وہ شخص تہمت لگانے والا نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی نے کسی کو اس کے چچا یا اس کے ماموں یا اس کی ماں کے شوہر کی طرف منسوب کیا تو وہ شخص قاذف نہیں ہے اور جس شخص نے کسی غیر کی ملک میں حرام

وطی کی تو اس کے قاذف کو حد نہیں لگے گی۔ اور وہ عورت جو بچہ کی وجہ سے معاف کرنے والی ہو اس کے قاذف کو حد نہیں لگے گی۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے موجود ہیں۔

ولیس..... الحرة : مسئلہ (۱) اگر کوئی آقا اپنے غلام کو یہ کہہ کر پکارے اے زانیہ کے لڑکے اور اس غلام کی ماں آزاد ہو، محض نہ ہو تو غلام اپنے آقا پر اپنی ماں کی حد قذف کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے۔ کیونکہ فی نفسہ غلام اپنے لئے آقا پر حد قذف کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے تو اپنی ماں کے لئے بھی نہیں کر سکتا ہے۔

وان اقر..... رجوعه : مسئلہ (۲) اگر کسی نے زنا کا تہمت لگانے کا اقرار کیا بعد میں اس اقرار سے پھر گیا تو اس کا پھرنا قبول نہیں ہوگا کیونکہ یہاں مقذوف کا حق متعلق ہے۔

وقال لعربی..... لم یحد : مسئلہ (۳) اگر کسی نے عربی آدمی کو کہا او طبی تو اس کو حد نہیں ماری جائے گی کیونکہ یہاں بد اخلاقی یا فسق نہ ہونے میں تشبیہ دینا مقصود ہے تہمت مقصود نہیں ہے۔

نبط : یہ ایک عجمی قوم تھی جو عراقین کے درمیان آباد تھی پھر عوام الناس پر اس کا اطلاق ہونے لگا۔

ومن قال..... بقاذف : مسئلہ (۴) اگر کوئی کسی کو یا ابن ماء السماء کہہ کر پکارتا ہے تو وہ شخص قاذف نہیں ہوگا اس لئے اس پر حد قذف نہیں لگائی جائے گی کیونکہ اس جملہ سے تہمت مقصود نہیں بلکہ جو دو سخا، حسن و صفا سے تشبیہ دینا مقصود ہے۔

واذا نسبہ..... فلیس بقاذف : مسئلہ (۵) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن وطئ..... لم یحد قاذفه : مسئلہ (۶) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

والملاعنه الخ : اگر کوئی عورت بچہ کی وجہ سے لعان کر چکی ہو تو جو شخص اس پر تہمت زنا لگائے گا اس پر حد قذف نہیں لگائی جائے گی کیونکہ اس عورت کے اندر زنا کی غلامت پہلے سے موجود ہے۔

وَمَنْ قَذَفَ أَمَةً أَوْ عَبْدًا أَوْ كَافِرًا بِالزَّانَا أَوْ قَذَفَ مُسْلِمًا بغيرِ الزَّانَا فَقَالَ يَا فَاسِقُ أَوْ يَا كَافِرُ أَوْ
يَا حَبِيبُ عَزَّرَ وَ إِنْ قَالَ يَا حِمَارُ أَوْ خَنْزِيرُ لَمْ يُعْزَرْ وَ التَّعْزِيرُ أَكْثَرُهُ تِسْعَةٌ وَ ثَلَاثُونَ سَوْطًا وَ أَقْلُهُ
ثَلَاثُ جَلْدَاتٍ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَبْلُغُ بِالتَّعْزِيرِ خَمْسَةٌ وَ سَبْعُونَ سَوْطًا وَ إِنْ رَأَى
الْإِمَامُ أَنَّ يَضُمُّ إِلَى الضَّرْبِ فِي التَّعْزِيرِ الْحَبْسَ فَعَلَ وَ أَشَدُّ الضَّرْبِ التَّعْزِيرُ ثُمَّ حَدُّ الزَّانَا ثُمَّ
حَدُّ الشَّرْبِ ثُمَّ حَدُّ الْقَذْفِ وَ مَنْ حَدَّهُ الْإِمَامُ أَوْ عَزَّرَهُ فَمَاتَ قَدَمُهُ هَذَرًا وَ إِذَا حَدَّ الْمُسْلِمُ
فِي الْقَذْفِ سَقَطَتْ شَهَادَتُهُ وَ إِنْ تَابَ وَ إِنْ حَدَّ الْكَافِرُ فِي الْقَذْفِ ثُمَّ أَسْلَمَ قَبِلَتْ شَهَادَتُهُ.

ترجمہ : اور جس شخص نے کسی باندی یا غلام یا کافر کو زنا کی تہمت لگائی یا کسی مسلمان کو زنا کے علاوہ (کسی اور چیز) کی تہمت لگائی اور کہا اے فاسق یا اے کافر یا اے خنزیر یا اے حمار یا اے حبیبت تو اس کو سزا دی جائے گی اور اگر کہا کہ اے گدھے یا اے خنزیر تو سزا نہیں دی جائے گی۔ اور سزا زیادہ سے زیادہ انتالیس کوڑے اور کم سے کم تین کوڑے ہیں۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ سزا پچتر کوڑوں تک پہنچ سکتی ہے اور اگر امام مناسب سمجھے کہ ضرب فی التعزیر میں قید کو شامل کرے تو شامل کر سکتا ہے۔ اور

سب سے سخت مار تعزیری ہے اس کے بعد حد زنا کی پھر حد شراب کی اس کے بعد حد قذف کی اور جس شخص کو امام نے حد لگائی یا اس کو سزا دی اور وہ شخص مر گیا تو اس کا خون معاف ہے۔ اور جب مسلمان کو قذف کی حد لگائی گئی تو اس کی شہادت ساقط ہوگئی اگرچہ وہ توبہ کر لے۔ اور اگر کافر کو قذف کی حد لگائی گئی پھر وہ اسلام لے آیا تو اس کی شہادت قبول ہوگی۔

تعزیر کے احکام

حل لغات : غُزْرُ: باب تفعیل سے فعل ماضی مجہول ہے۔ تعزیر مطلق سزا دینے کو کہتے ہیں خواہ ترش روئی کے ساتھ ہو یا تلخ لہجہ میں ہو گوشاہی کے ساتھ ہو یا زد و کوب اور مار پیٹ کے ساتھ ہو دو چار ضربوں کے ساتھ یا دس پانچ ضربوں کے ساتھ۔ ہدر: مصدر، رائیگاں، ہدر الدم (ف، ض) ہدر آ خون رائیگاں ہونا، خون کا معاف ہونا۔

تشریح : تعزیر اور عدم تعزیر کا اصول یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو ایسے اختیاری عمل کی طرف منسوب کرے جو شریعت میں حرام ہو اور عرف عام میں باعث شرم ہو تو ایسی صورت میں قائل پر تعزیر ہے۔ اور اگر عمل منسوب اختیاری نہ ہو یا اختیاری ہو مگر شریعت میں حرام نہ ہو یا حرام ہو مگر عرف عام میں شرم کا باعث نہ ہو تو ایسی صورت میں قائل پر نہیں ہے۔ اس اصول کو سامنے رکھتے ہوئے صاحب قدوری کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

یہ عبارت سات مسئلوں پر مشتمل ہے۔

ومن قذف لم یُعْزَر : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

والتعزیر وسبعون سوطاً : مسئلہ (۲) تعزیر کی مقدار کے متعلق احناف کا اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تعزیر کی اکثر مقدار اناٹالیس کوڑے ہیں اور کم سے کم مقدار تیس کوڑے ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پچھتر کوڑے ہیں امام محمدؒ بعض کے بیان کے مطابق امام اعظمؒ کے ساتھ ہیں اور بعض کے بیان کے مطابق امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں۔

وان رأى فعل : مسئلہ (۳) اگر امام تعزیر میں مار کے ساتھ قید خانہ میں رکھنا مناسب سمجھے تو قید خانہ میں رکھ سکتا ہے۔

واشد الضرب حد القذف : مسئلہ (۴) سب سے زیادہ سختی سے درہ مارنا تعزیر میں ہوتا ہے اس کے بعد حد زنا میں سختی ہے پھر حد شراب میں سختی ہے اس کے بعد حد قذف میں سختی ہے۔

ومن حدة ہدر : مسئلہ (۵) جس شخص کو امام نے کوئی حد ماری یا اس کو کوئی سزا دی اور وہ اس کے نتیجہ میں مر گیا تو اس کا خوف معاف ہے یعنی اس کی دیت کا کوئی قصاص نہیں ہوگا۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اگر وہ شخص امام کی تعزیر سے مرجاتا ہے تو اس کی دیت بیت المال میں واجب ہوگی۔

واذا حد المسلم وان تاب : مسئلہ (۶) اگر کسی مسلمان کو حد قذف لگا دی گئی تو اس کی شہادت ساقط ہو جائے گی اگرچہ وہ توبہ کر لے۔

وان حد الکافر الخ : مسئلہ (۷) صورت ترجمہ سے واضح ہے۔



کتاب السرقة وقطاع الطريق

چوری اور ڈاکوؤں کا بیان

اذا سرق البالغ العاقل عشرة دراهم أو ما قيمته عشرة دراهم مضروبة أو غير مضروبة من حوز لا شبهة فيه وجب القطع والعبد والحرف فيه سواء و يجب القطع بإقراره مرة واحدة أو بشهادة شاهدين وإذا اشترك جماعة في سرقة فأصاب كل واحد منهم عشرة دراهم قطع وإن أصابه أقل لم يقطع.

ترجمہ : اگر کسی عاقل، بالغ نے دس درہم ایسی چیز چرائی جس کی قیمت دس درہم ہے اور یہ درہم مضروب ہوں یا غیر مضروب (اور یہ چوری) ایسی محفوظ جگہ سے ہوئی جس کے بارے میں کوئی شبہ نہیں ہے تو ہاتھ کاٹنا واجب ہے اور اس میں غلام اور آزاد دونوں برابر ہیں۔ اور اس کے ایک مرتبہ اقرار سے قطع ید واجب ہو جاتا ہے یا دو گواہوں کی گواہی سے۔ اور اگر ایک جماعت چوری میں شریک ہو اور (حصہ میں) ہر ایک کو دس درہم پہنچے تو سب کے ہاتھ کاٹ دئے جائیں گے اور اگر (حصہ میں) دس درہم سے کم آئے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں۔

السرقة : از روئے لغت دوسرے کی چیز کو چھپا کر لینا۔ از روئے شریعت کسی عاقل بالغ شخص کا کسی دوسرے کے مال محفوظ کو جس کی حفاظت میں شبہ نہ ہو پوشیدہ طور پر لے لینا، مال مسروقہ خود دس درہم ہو یا اس کی قیمت دس درہم تک پہنچتی ہو۔ یہ درہم چاندے کے ڈھلے ہوئے سکے ہوں یا بلا ڈھلے ہوں۔ قطع ید کیلئے عند الاحناف یہ مقدار مذکورہ ضروری ہے مال صرف ایک شخص کا ہو یا مشترک مال ہو۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ربع دینار میں قطع ید واجب ہے جو سونے کے ہوں۔ امام مالک اور امام احمدؒ کے نزدیک تین درہم چاندی کی سرقت میں قطع ید واجب ہے۔ چوری کی سزا میں آزاد اور غلام دونوں برابر ہیں۔

اس گفتگو کو صاحب قدوری نے اپنی اس عبارت ”اذا سرق البالغ فيه سواء“ میں بیان کیا ہے۔ البتہ اختلاف دوسری کتابوں سے لیا گیا ہے۔ یہ مسئلہ (۱) تھا۔

ويجب القطع شاهدين : مسئلہ (۲) چور خود ایک مرتبہ چوری کا اقرار کرے یا دو مرد اس کی گواہی دیدیں تو چور کا ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا۔ البتہ عورت کی گواہی معتبر نہیں ہے۔

وإذا اشترك جماعة الخ : مسئلہ (۳) اگر چوری میں ایک گروہ شریک ہو اور ایک کو حصہ میں دس درہم مل جائے تو تمام کے ہاتھ کاٹے جائیں گے۔ لیکن اگر دس درہم سے کم مال پہنچا تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا بلکہ جتنا مال اس تک پہنچا ہے اس کا ضمان لازم ہوگا۔

وَلَا يُقَطَّعُ فِيمَا يُوجَدُ تَا فِيهَا مُبَاحًا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ كَالْخَشَبِ وَالْحَشِيشِ وَالْقَصَبِ
وَالسَّمَكِ وَالصَّيْدِ وَلَا فِيمَا يَسْرَعُ إِلَيْهِ الْفَسَادُ كَالْفَوَاكِهِ الرُّطْبَةِ وَاللَّبَنِ وَاللَّحْمِ وَالْبَطِيخِ
وَالْفَاكِهَةِ عَلَى الشَّجَرِ وَالزَّرْعِ الَّذِي لَمْ يُحْصَدْ وَلَا قُطِعَ فِي الْأَشْرِبَةِ الْمُطْرَبَةِ وَلَا فِي
الطَّنْبُورِ وَلَا فِي سَرَقَةِ الْمَضْحَفِ وَإِنْ كَانَتْ عَلَيْهِ حِلْيَةٌ وَلَا فِي صَلِيبِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ
وَلَا الشُّطْرُنَجِ وَلَا النَّرْدِ وَلَا قُطِعَ عَلَى سَارِقِ الصَّبِيِّ الْحُرِّ وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ حُلْيٌ وَلَا سَارِقِ
الْعَبْدِ الْكَبِيرِ وَيُقَطَّعُ سَارِقِ الْعَبْدِ الصَّغِيرِ وَلَا قُطِعَ فِي الدَّفَاتِرِ كُلِّهَا فِي دَفَاتِرِ الْحِسَابِ.

ترجمہ: اور ان چیزوں (کی چوری) جن میں ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہے جو معمولی (حیثیت کی) پائی جاتی ہوں اور دارالاسلام میں مباح (اور عام طور پر جائز) ہو جیسے لکڑی، گھاس، نرکل، مچھلی شکار اور ان چیزوں (کی چوری) میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ جو جلد خراب ہو جاتی ہیں جیسے ترمیوے، دودھ، گوشت، تربوز، درخت میں لگے ہوئے اور وہ کھتی جو نہ کائی گئی ہو اور قطعید نشہ آور شرابوں میں نہیں ہے۔ نہ باجے میں ہے اور نہ ہی قرآن کی چوری میں ہے اگرچہ اس پر سونا لگا ہوا ہو اور نہ سونے، چاندی کی صلیب میں ہے، نہ شطرنج میں اور نہ نزد میں ہے۔ اور کم سن آزاد بچہ کی چوری کرنے والے پر قطعید نہیں ہے اگرچہ اس (کے جسم) پر زیور ہو۔ اور بڑے غلام کے چرانے والے پر قطعید نہیں ہے۔ اور نابالغ غلام کے چرانے والے پر قطعید ہے۔ تمام (قسم کے) رجسٹر (کے چرانے میں) قطعید نہیں ہے سوائے حساب کے رجسٹر (کے چرانے) میں (اگر کسی نے حساب کا رجسٹر چرایا تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا)۔

موجب قطعید اور عدم موجب قطعید کا بیان

حل لغات: تافہا: معمولی اور حقیر چیز۔ الخشب: لکڑی۔ الحشیش: گھاس۔ القصب: نرکل۔ بانس۔ السمک: مچھلی۔ الفواکھ الرطبة: ترمیوے۔ الفاکهه علی الشجر: درخت پر لگے ہوئے میوے۔ الاشربة المطربة: نشہ آور شرابیں۔ الطنبور: باجے۔ النرد: ایک قسم کا کھیل جس کو ارد شیر بن بابک شاہ نے ایجاد کیا تھا۔ الدفاتر: واحد دفتر رجسٹر۔

تشریح: مندرجہ بالا عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے اس لئے وضاحت کی ضرورت نہیں ہے۔

وَلَا يُقَطَّعُ سَارِقُ كَلْبٍ وَلَا فَهْدٍ وَلَا ذِفٍّ وَلَا طَبَلٍ وَلَا مِزْمَارٍ وَيُقَطَّعُ فِي السَّاجِّ وَالْقَنَاءِ
وَالْأَنْبُوسِ وَالصَّنْدَلِ وَإِذَا اتَّخَذَ مِنَ الْخَشَبِ أَوَانِي أَوْ أَبْوَابَ قُطِعَ فِيهَا وَلَا قُطِعَ عَلَى
خَائِنٍ وَلَا خَائِنَةٍ وَلَا نَبَاشٍ وَلَا مُنْتَهَبٍ وَلَا مُخْتَلِسٍ وَلَا يُقَطَّعُ السَّارِقُ مِنْ بَيْتِ
الْمَالِ وَلَا مِنْ مَالٍ لِلْسَّارِقِ فِيهِ شَرَكَةٌ وَمَنْ سَرَقَ مِنْ أَبَوَيْهِ أَوْ وَلَدِهِ أَوْ ذِي رَحِمٍ
مَحْرَمٍ مِنْهُ لَمْ يُقَطَّعْ وَكَذَلِكَ إِذَا سَرَقَ أَحَدَ الزَّوْجَيْنِ مِنَ الْآخَرِ أَوْ الْعَبْدُ مِنْ سَيِّدِهِ أَوْ
مِنْ امْرَأَةٍ سَيِّدَةٍ أَوْ مِنْ زَوْجِ سَيِّدَتِهِ أَوْ الْمَوْلَى مِنْ مُكَاتَبِهِ وَكَذَلِكَ السَّارِقُ مِنَ الْعَنَمِ.

ترجمہ : اور کتے، چیتے، دف، ڈھول اور سارنگی چرانے والے کے ہاتھ نہیں کاٹے جائیں گے اور ساگون، نیزے کی لکڑی، آنوس اور صندوق (چرانے) میں ہاتھ کاٹے جائیں گے۔ اور جب لکڑی سے برتن بنائے گئے یا دروازے تو ہاتھ کاٹے جائیں گے۔ اور خان مرد اور خانہ عورت پر، کفن چور پر، لٹیرے پر اور اچک لینے والے پر قطع ید نہیں ہے۔ اور بیت المال سے چرانے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اور نہ ایسے مال (کی چوری کی وجہ) سے ہاتھ کاٹا جائے گا جس میں چور کی شرکت ہے۔ اور جس شخص نے اپنے والدین، اپنے بیٹے یا ذی رحم محرم کی کوئی چیز چرائی تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اور اسی طرح اگر زوجین میں سے کوئی دوسرے کا مال چرائے یا غلام اپنے آقا کی یا اپنے آقا کی بیوی کی یا اپنی سیدہ کے شوہر کی یا آقا اپنے مکاتب کی کوئی چیز چرائے اور اسی طرح مال غنیمت سے چرانے والا۔

حل لغات : فہد: چیتا۔ مزمار: سارنگی۔ الساج: ساگون۔ القنا: نیزے کی لکڑی۔ اوانی: واحد آنیہ۔ برتن۔ لباس: کفن چور۔ منتہب: اسم قائل، لوٹنے والا۔ مُخْتَلِس: اچک لینے والا، اختلاس الشئی۔ قریب سے جھپٹا مار لینا۔

تشریح : مندرجہ بالا عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے کوئی اختلافی پہلو نہیں ہے۔

وَالْحِرْزُ عَلَىٰ ضَرْبَيْنِ حِرْزٌ لِّمَعْنَىٰ فِيهِ كَالدُّورِ وَالْبُيُوتِ وَحِرْزٌ بِالْحَافِظِ فَمَنْ سَرَقَ عَيْنًا مِنْ حِرْزٍ أَوْ غَيْرِ حِرْزٍ وَصَاحِبُهُ عِنْدَهُ يَحْفَظُهُ وَجَبَ عَلَيْهِ الْقَطْعُ وَلَا قَطْعَ عَلَىٰ مَنْ سَرَقَ مِنْ حِمَامٍ أَوْ مِنْ بَيْتٍ أَوْ لِلنَّاسِ فِي دُخُولِهِ وَمَنْ سَرَقَ مِنَ الْمَسْجِدِ مَتَاعًا وَصَاحِبُهُ عِنْدَهُ قُطِعَ وَلَا قَطْعَ عَلَىٰ الضَّيْفِ إِذَا سَرَقَ مِنْ أَصَافِهِ وَإِذَا نَقَصَ اللَّصُّ الْبَيْتَ وَدَخَلَ فَآخَذَ الْمَالَ وَنَاولَهُ آخَرُ خَارِجَ الْبَيْتِ فَلَا قَطْعَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَلْقَاهُ فِي الطَّرِيقِ ثُمَّ خَرَجَ فَآخَذَهُ قُطِعَ وَكَذَلِكَ إِذَا حَمَلَهُ عَلَىٰ حِمَارٍ وَسَاقَهُ فَآخَرَجَهُ وَإِذَا دَخَلَ الْحِرْزَ جَمَاعَةً فَقَوْلِي بَعْضُهُمْ الْآخِذُ قُطِعُوا جَمِيعًا وَمَنْ نَقَبَ الْبَيْتَ وَادْخَلَ يَدَهُ فِيهِ وَآخَذَ شَيْئًا لَمْ يُقَطَّعْ وَإِنْ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي صُنْدُوقِ الصَّيْرِ فِي أَوْ فِي كَمٍّ غَيْرِهِ وَآخَذَ الْمَالَ قُطِعَ.

ترجمہ : حرز کی دو قسمیں ہیں ایک وہ حرز (مکان محفوظ) ہے جو اپنے معنی کی وجہ سے ہے جیسے گھر اور کوٹھریاں اور (دوسری وہ) حرز ہے جو نگاہ بان اور محافظ کے ذریعہ ہو۔ پس جس شخص نے کوئی چیز حرز یا غیر حرز سے چرایا جبکہ چیز کا مالک اس کے پاس موجود ہے اس کی حفاظت کرتا ہے تو اس پر قطع ید واجب ہوگا اور اس شخص پر قطع ید نہیں ہے جس نے کسی حمام سے یا ایسے گھڑے چوری کی جس میں لوگوں کے آنے کی اجازت دی گئی۔ اور جس شخص نے مسجد سے کوئی سامان چرایا جب کہ مالک سامان اس کے پاس موجود ہے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا اور مہمان پر قطع ید نہیں ہے اگر اس نے میزبان کی کوئی چیز چرائی۔ اور اگر چور نے گھر میں نقب لگایا اور داخل ہو کر مال اٹھالیا اور اسے کسی دوسرے کو دیدیا جو گھر سے باہر تھا تو ان تمام پر قطع ید نہیں ہے اور اگر (چور نے) مال کو راستہ میں ڈال دیا پھر وہاں سے نکلا اور اس کا اٹھالیا تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور اسی طرح اگر (چور) مال کو

گدھے پر لا دکر ہانک دے اور اس کو باہر لے آئے۔ اور اگر کوئی جماعت مکان محفوظ میں داخل ہوئی اور بعض نے مال لے لیا تو تمام کے ہاتھ کاٹے جائیں گے۔ اور جس شخص نے گھر میں نقب لگایا اور اپنا ہاتھ اس میں داخل کر دیا اور کوئی چیز لے لی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اور اگر اپنا ہاتھ زرگر کے صندوق میں یا کسی کے جیب میں داخل کیا اور مال نکال لیا تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔

مکان محفوظ کا بیان

تشریح : اس پوری عبارت میں حرز کی اقسام اور دس مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

الحرز علی ضربین الحافظ : حرز کا لغوی معنی محفوظ مقام کے ہیں اور شریعت میں اس مقام کو کہتے ہیں جہاں عادیۃً مال کی حفاظت کی جائے۔ حرز کی دو قسمیں ہیں ایک حرز معنوی جیسے گھر، کوٹھریاں، مکان، خیمہ، صندوق وغیرہ۔ دوسرے حرز بذریعہ نگہبان۔

فمن سرق وجب علیہ القطع : مسئلہ (۱) اگر کسی نے حرز شرعی یا غیر حرز سے کوئی سامان چرایا باوجودیکہ اس کا مالک اسکی حفاظت کر رہا ہو تو ایسی صورت میں چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

ولا قطع فی دخوله : مسئلہ (۲) اگر کسی نے حمام سے یا ایسے گھر سے کوئی سامان چرایا جس میں ہر شخص کو آنے کی اجازت ہے تو ایسی صورت میں سارق کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

ومن سر قطع : مسئلہ (۳) ایک شخص مسجد میں اپنے سامان کے پاس تھا کسی نے آکر اس کا سامان چوری کر لیا تو ایسی صورت میں چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

ولا قطع اضافہ : مسئلہ (۴) اگر مہمان نے میزبان کی کوئی چیز چرائی تو مہمان کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا کیونکہ اسکو گھر میں رہنے کی اجازت کی وجہ سے یہ مکان اس کے حق میں حرز نہیں ہے اسلئے یہ عمل خیانت ہے چوری نہیں ہے۔

واذا نقب فلا قطع علیہما : مسئلہ (۵) اگر چور نے گھر میں نقب لگائی اور گھر میں گھس کر مال اٹھایا اور اس کو کسی دوسرے کو دیا جو باہر تھا تو ایسی صورت میں دونوں کا ہاتھ کاٹا نہیں جائے گا۔

وان القاہ قطع : مسئلہ (۶) اگر چور گھر میں نقب لگا کر داخل ہوا اور مال اٹھا کر باہر راستہ میں ڈال دیا اور پھر آکر اس کو اٹھا لیا تو ایسی صورت میں اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

وکذلك فأخرجہ : مسئلہ (۷) اگر کسی نے کوئی سامان گدھے پر لا دیا اور اس کو ہانک دیا پھر باہر جا کر اس کو اپنے قبضہ میں کر لیا تو ایسی صورت میں بھی اس شخص کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

واذا دخل قطعوا جميعاً : مسئلہ (۸) اگر کوئی گروہ کسی محفوظ مکان میں داخل ہوا اور ان میں سے بعض نے سامان اٹھا لیا تو ایسی صورت میں تمام کے ہاتھ کاٹے جائیں گے۔

ومن نقب لم یقطع : مسئلہ (۹) اگر کسی نے کسی گھر میں نقب لگایا اور اپنا ہاتھ اس گھر میں ڈال کر کوئی چیز نکال لی تو اس کا ہاتھ کاٹا نہیں جائے گا۔

وان أدخل الخ : مسئلہ (۱۰) اگر کسی نے کسی زرگر کے صندوق میں یا کسی کی جیب میں ہاتھ ڈالا اور مال نکال

لیا تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

وَيُقَطَّعُ يَمِينُ السَّارِقِ مِنَ الزَّنْدِ وَ تُحْسَمُ فَإِنْ سَرَقَ ثَانِيًا قُطِعَتْ رِجْلُهُ الْيُسْرَى فَإِنْ سَرَقَ ثَالِثًا لَمْ يُقَطَّعْ وَ خُلِدَ فِي السِّجْنِ حَتَّى يَتُوبَ وَ إِنْ كَانَ السَّارِقُ أَشَلَّ الْيَدِ الْيُسْرَى أَوْ أَقْطَعَ أَوْ مَقْطُوعَ الرَّجْلِ الْيُمْنَى لَمْ يُقَطَّعْ.

ترجمہ : اور چور کا داہنا ہاتھ پہونچے سے کاٹا جائے گا۔ اور داغ دیا جائے گا۔ اب اگر اس نے دوبارہ چوری کی تو اس کا بائیں پاؤں کاٹا جائے گا اس کے بعد اگر تیسری بار چوری کی تو کاٹا نہیں جائے گا بلکہ قید میں ڈال دیا جائے گا یہاں تک کہ توبہ کر لے اور اگر چور کا بائیں ہاتھ خشک ہو یا کٹا ہوا ہو یا داہنا پاؤں کٹا ہوا ہو تو کاٹا نہیں جائے گا۔

کیفیت قطع کا بیان

حل لغات : الزند : پہونچا، گٹا۔ تحسم : (ض) حسم العرق۔ رگ کاٹ کر خون روکنے کیلئے داغ دینا۔ السجن : قید خانہ۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

و یقطع تحسم : مسئلہ (۱) چور کا داہنا ہاتھ پہونچے سے کاٹا جائے گا اور اس کو داغ بھی جائے گا یہ داغ عند الاحتاف واجب ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مستحب ہے۔

فان سرق رجہ اليسرى : مسئلہ (۲) اگر چور نے دوبارہ چوری کی تو اس کا بائیں پاؤں (مٹنے سے کاٹا جائے گا) فان سرق ثالثاً حتی يتوب : مسئلہ (۳) اگر چور نے تیسری مرتبہ چوری کی تو اس کی سزا کے بارے میں اختلاف ہے۔ احتاف کے نزدیک بالکل نہیں کاٹا جائے گا بلکہ توبہ کرنے تک اس کو قید خانہ میں ڈال دیا جائے گا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک تیسری چوری میں بائیں ہاتھ اور چوتھی چوری میں داہنا پاؤں کاٹا جائے گا۔

وان كان السارق الخ : مسئلہ (۴) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے اس صورت میں کاٹنے کے بجائے قید کیا جائے گا۔

و لا يقطع السارق الا ان يحضر المسروق منه فيطالب بالسرقة فان وهبها من السارق او باعها منه او نقصت قيمتها عن المضاب لم يقطع و من سرق عينا فقطع فيها وردّها ثم عاد فسرقها و هي بحالها لم يقطع و ان تغيرت عن حالها مثل ان كانت غزلاً فسرقه فقطع فيه وردّه ثم نسج فعاد وسرقه قطع و اذا قطع السارق والعين قائمة في يده ردّها و ان كانت هالكة لم يضمن و اذا ادعى السارق ان العين المسروقة ملكه سقط القطع عنه و ان لم يقيم عنه.

ترجمہ : اور چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا مگر یہ کہ مسروق منہ موجود ہو اور وہ چوری کا دعویٰ کرے اب اگر مسروق

منہ نے سارق کو وہ مال دیدیا یا اس کو سارق سے بچدیا یا اس کی قیمت (ہاتھ کے کاٹے جانے کے) نصاب سے کم ہوگئی تو سارق کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اور کسی نے کوئی چیز چرائی اور اس میں ہاتھ کاٹا گیا اور چور نے وہ چیز واپس کر دی پھر اس نے دوبارہ چرائی اور یہ چیز (بلا کسی تغیر کے) اپنی حالت پر قائم ہے تو سارق کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اور اگر وہ چیز اپنی حالت سے بدل گئی مثلاً اگر وہ چیز سوت تھی اور اس نے چرائی اس میں اس کا ہاتھ کاٹا گیا سارق نے اس کو واپس کر دیا۔ مالک نے کپڑا بن لیا پھر چور نے اس کو چرائی تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور اگر سارق کا ہاتھ کاٹ دیا گیا اور چیز اسکے ہاتھ میں بدستور موجود ہے تو چور اس کو واپس کر دے گا اور اگر ضائع ہوگئی تو ضامن نہیں ہوگا اور اگر سارق دعویٰ کرے کہ مال مسروقہ اس کی ملکیت ہے تو اس سے قطع ید ساقط ہو جائے گا اگرچہ بینہ قائم نہ کرے۔

سرقہ کے بقیہ احکام

ولا یقطع فیطالب بالسرقۃ : مسئلہ (۱) چور کا ہاتھ کاٹنے کیلئے شرط یہ ہے کہ جس شخص کا مال چوری ہوا ہے وہ خاص ہو اور اپنی چوری کا دعویٰ کرے۔ یہ احناف کے نزدیک ہے۔ امام شافعی کے نزدیک اگر چور نے چوری کا اقرار کر لیا تو مسروق منہ کی حاضری ضروری نہیں ہے۔

فان وهبها لم یقطع : مسئلہ (۲) اس کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن سرق قطع : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں جو ترجمہ سے واضح ہیں۔ پہلی صورت میں چیز دوبارہ چوری کرنے کے بعد اپنی حالت پر قائم رہی تو قطع ید نہیں ہوگا البتہ قیاس کا تقاضہ ہے کہ کاٹا جائے جیسا کہ امام ابو یوسف کی ایک روایت اور ائمہ ثلاثہ کا یہی قول ہے۔ دوسری صورت میں شئی مسروق کی ذات متغیر ہوگئی جیسا کہ مثال ترجمہ میں موجود ہے تو اس صورت میں قطع ید ہوگا۔

واذا قطع لم یضمن : مسئلہ (۴) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

واذا ادعی السارق الخ : مسئلہ (۵) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا خَرَجَ جَمَاعَةٌ مُّتَتَبِعُونَ أَوْ وَاحِدٌ يَقْدِرُ عَلَى الْإِمْتِنَاعِ فَقَصَدُوا قَطْعَ الطَّرِيقِ فَأَخَذُوا قَبْلَ أَنْ يَأْخُذُوا مَالًا وَ يَقْتُلُوا نَفْسًا حِسْبَهُمُ الْإِمَامُ حَتَّى يُحْدِثُوا تَوْبَةً وَ إِنْ أَخَذُوا مَالًا مُّسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيٍّ وَالْمَاخُوذُ إِذَا قُسِمَ عَلَى جَمَاعَتِهِمْ أَصَابَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ عَشْرَةُ ذَرَاهِمَ فَصَاعِدًا أَوْ مَا قِيمَتُهُ ذَلِكَ قَطَعَ الْإِمَامُ أَيْدِيَهُمْ وَ أَرْجُلَهُمْ مِنْ خِلَافٍ وَ إِنْ قَتَلُوا نَفْسًا وَ لَمْ يَأْخُذُوا مَالًا قَتَلَهُمُ الْإِمَامُ حَدًّا حَتَّى لَوْ عَفَى عَنْهُمْ الْأَوْلِيَاءُ لَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى عَفْوِهِمْ وَ إِنْ قَتَلُوا وَ أَخَذُوا مَالًا فَالْإِمَامُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَ أَرْجُلَهُمْ مِنْ خِلَافٍ وَ قَتَلَهُمْ أَوْ صَلَبَهُمْ وَ إِنْ شَاءَ قَتَلَهُمْ وَ إِنْ شَاءَ صَلَبَهُمْ وَ يُصَلَّبُونَ أَحْيَاءَ وَ تَبْعُجُ بَطُونُهُمْ بِالرُّمَحِ إِلَى أَنْ يَمُوتُوا أَوْ لَا يُصَلَّبُونَ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَإِنْ كَانَ فِيهِمْ صَبِيٌّ أَوْ مَجْنُونٌ أَوْ ذُو رَحِمٍ

مَحْرَمٍ مِنَ الْمَقْطُوعِ عَلَيْهِ سَقَطَ الْحَدُّ عَنِ الْبَاقِينَ وَ صَارَ الْقَتْلُ إِلَى الْأَوْلِيَاءِ إِنْ شَاءَ وَ
قَتَلُوا إِنْ شَاءَ وَاعْفُوا وَ إِنْ بَاشَرَ الْفِعْلَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ أُجْرِيَ الْحَدُّ عَلَى جَمِيعِهِمْ

ترجمہ : اور اگر ایک جماعت راہ روکنے والی نکل پڑی یا ایک شخص جو روکنے پر قادر ہے ڈکیتی کا ارادہ کر لیا اور وہ مال لینے اور قتل کرنے سے پہلے گرفتار کر لئے گئے تو امام ان کو قید کرے یہاں تک کہ وہ توبہ ظاہر کریں۔ اور اگر ان لوگوں نے کسی مسلمان یا ذمی کا مال لے لیا اور جو مال لیا گیا ہے اگر ان تمام پر تقسیم کیا جائے تو ان میں سے ہر ایک کو دس پیو نچے گایا دس درہم سے زیادہ یا ایسی چیز جو اتنی (دس درہم کی) قیمت کا ہو تو امام ان کے ہاتھ اور پاؤں خلاف جانب سے کاٹ دے۔ اور اگر ان لوگوں نے کسی کو قتل کر دیا اور کوئی مال نہیں لیا تو امام ان کو حد کے طریق پر قتل کرے یہاں تک کہ اگر اولیاء اس کو معاف کر دیں تو ان کی عفو کی طرف متوجہ نہ ہو۔ اور اگر ان لوگوں نے قتل کیا اور مال بھی لیا تو امام کو اختیار ہے چاہے تو امام ان کے ہاتھ اور پاؤں خلاف جانب سے کاٹے اور ان کو قتل کر دے یا ان کو سولی دے دے اور اگر چاہے تو ان کو قتل کر دے اور چاہے تو ان کو سولی دیدے اور سولی زندہ کو دی جاتی ہے اور ان کے پیٹ کو نیزے کے ذریعہ چوکنے دئے جائیں۔ یہاں تک کہ وہ مر جائیں اور تین دن سے زائدہ سولی نہ دی جائے۔ اب اگر ان لوگوں میں بچہ یا مجنون یا مقطوع علیہ کا ذی رحم محرم ہو تو حد باقی لوگوں سے ساقط ہو جائے گی۔ اور قتل اولیاء کے اختیار میں ہوگا چاہیں تو قتل کر دیں اور چاہیں تو معاف کر دیں اور اگر خون ان میں سے صرف ایک نے کیا تو حد تمام لوگوں پر جاری کی جائے گی۔

ڈکیتی کے مسائل

حل لغات : قطع الطريق: ڈکیتی۔ صلب: مصدر تصلیباً۔ سولی دینا۔ تبعع (ف) بعجا: چونکا لگانا۔
الرمح: نیزہ۔

تشریح : واذا خرج توبة: مسئلہ (۱) ایک طاقتور گروہ یا ایک طاقتور شخص جس کو راستہ روکنے پر قدرت حاصل ہے ڈکیتی کے ارادہ سے نکلے ابھی نہ تو کسی سے مال چھین سکے اور نہ کسی کو قتل کر سکے اس سے پہلے گرفتار کر لئے گئے تو ایسی صورت میں حاکم ان کو قید کر لے یہاں تک کہ وہ توبہ کر لیں۔

وان اخذوا من خلاف: مسئلہ (۲) اگر ڈاکو ڈکیتی کیلئے نکلے اور مسلمان یا ذمی کا اتنا مال لے لیا کہ اگر اس کو تقسیم کریں تو ہر شریک کو دس درہم یا اس سے زائد مل سکتا ہے یا لی گئی چیز کی قیمت ہر حصہ کی دس درہم ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں ہر ایک کے ہاتھ پاؤں خلاف جانب یعنی داہنا ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹے جائیں گے۔

وان قتلوا الى عفوهم: مسئلہ (۳) اگر ڈاکوؤں نے قتل کر دیا مگر مال نہیں تو امام ان کو بطور حد قتل کرے گا نہ کہ قصاصاً حتیٰ کہ اگر مقتول کے اولیاء اس کو معاف کر دیں تو امام اس معافی کی طرف کوئی توجہ نہ کرے یعنی یہ قتل معاف کرنے سے معاف نہیں ہوگا۔

وان قتلوا صلبهم: مسئلہ (۴) اگر ڈاکوؤں نے کسی کو قتل کیا اور مال بھی لیا تو امام کو اس صورت میں چند

اختیارات ہیں۔ (۱) خلاف جانب ہاتھ، پاؤں یعنی داہنا ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹے اور ان کو قتل کر دے یا ابتداء ہی میں ان کو سولی دیدے (۲) صرف قتل کر ڈالے۔ (۳) صرف سولی دیدے۔

و یصلبون ثلثة ایام : مسئلہ (۵) زندہ کو سولی دی جائے گی اور ان کو نیزے سے چوٹیں لگائے جائیں گے یہاں تک کہ مرنے لگے اور سولی تین یوم سے زائد نہیں دی جائے گی۔

قتل اور سولی دئے جانے میں کس کو مقدم کریں۔ اس میں اختلاف ہے مگر اصح روایت کے مطابق سولی قتل پر مقدم ہے۔ امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ سولی پر ہی چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ اس کا بدن ریزہ ریزہ ہو جائے۔

فان کان فیہم عفواً : مسئلہ (۶) اگر ڈاکوؤں کی گینگ میں کچھ غیر مکلف بھی ہوں مثلاً بچہ یا دیوانہ یا مقطوع علیہ کا کوئی ذی رحم محرم ہو تو باقی لوگوں سے حد ساقط ہو جائے گی یہ امام ابو حنیفہ اور امام زفر کا مسلک ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک اگر بچہ اور دیوانہ مال لینے میں مباشر ہوں تو کسی پر حد نہ ہوگی لیکن اگر عاقل بالغ لوگ مباشر ہوں تو ان سب پر حد جاری ہوگی مگر بچہ اور دیوانہ پر نہ ہوگی۔

وان باشر الفعل الخ : مسئلہ (۷) اگر پوری گینگ میں سے صرف ایک نے قتل تو تمام پر حد جاری ہوگی۔

کتاب الاشربة

شرابوں کا بیان

الْأَشْرِبَةُ الْمُحَرَّمَةُ أَرْبَعَةُ الْخَمْرِ وَهِيَ عَصِيرُ الْعِنَبِ إِذَا غُلَا وَاشْتَدَّ وَقَذْفٌ بِالزَّبْدِ وَالْعَصِيرُ إِذَا طُبِخَ حَتَّى ذَهَبَ أَقْلُ مِنْ ثَلَاثِيهِ وَنَقِيعُ التَّمْرِ وَنَقِيعُ الزَّيْبِ إِذَا غُلَا وَاشْتَدَّ.

ترجمہ : حرام شرابیں چار ہیں خمر جو کہ انگور کا شیرہ ہے جب جوش مارے اور تیز ہو کر جھاگ پھینکنے لگے۔ اور شیرہ (کسی چیز کا) جب پکایا جائے یہاں تک کہ دو تہائی سے کم اڑ جائے۔ نقیع تمر اور نقیع زبیب جب کہ جوش مارے اور تیز ہو جائے۔

حل لغات : عصیر : شیرہ، عرق۔ العنب : انگور۔ غلا (ن) غلواً و غلیاناً : جوش مارنا۔ اشتد : تیز ہونا، اس سے مراد یہ ہے کہ جس میں نشہ کی صلاحیت پیدا ہو جائے۔ قذف : قذفہ وہ (ض) قذفاً پھینکنا۔ الزبد : جھاگ۔ میل (ج) ازباد۔ النقیع : خشک انگور کی شراب جو پانی میں بھگو کر بنائی جائے۔ نقیع التمر : پختہ تر کھجور کا خام رس جو جوش کھا کر گاڑا اور مسکر ہو جائے۔ نقیع الزبیب : خشک انگور (کشمش) کو پانی میں بھگولیا جائے اور وہ جوش کھا کر گاڑا ہو جائے۔

تشریح : الاشربة المحرمة اربعة : حرام شدہ شرابوں کی چار قسمیں ہیں۔ (۱) خمر (۲) عصیر (۳) نقیع التمر (۴) نقیع الزبیب۔ خمر انگور کے کچے پانی کو کہتے ہیں جب وہ جوش کھا کر ابلنے لگے گاڑا ہو جائے اور جھاگ پھینکنے لگے یہ تعریف احناف کے نزدیک ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک خمر ہر نشہ آور چیز کو کہتے ہیں۔ البتہ احناف کے نزدیک غیر خمر کو بطریق مجاز خمر کہہ دیتے ہیں۔

خمر کی تعریف میں جھاگ لانے کی شرط صرف امام صاحب کے نزدیک ہے حضرات صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جھاگ لانا شرط نہیں ہے بلکہ گاڑھا ہونا خمر کے لئے کافی ہے۔

العصیر..... ثلثہ: یہ شراب کی دوسری قسم ہے انگور کا رس۔ اس رس کو اتنا پکایا جائے کہ دو تہائی سے کم جل جائے اور مسکر ہو جائے۔

نقیع التمر الخ: شراب کی تیسری قسم نقیع التمر اور چوتھی قسم نقیع الزبيب ہے جس کی تعریف حل لغات کے تحت درج کر دی گئی ہے۔ آخر کی تینوں شرابیں یعنی عصیر، نقیع تمر اور نقیع زبيب حرام ہیں مگر ان کی حرمت، حرمت خمر سے کم ہے۔ چنانچہ اسی بنیاد پر ان کے حلال جاننے والے پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا اور اسکے پینے والے پر حد نہیں لگائی جائے گی جب تک کہ نشہ نہ ہو اور اس کی فروختگی بھی جائز ہوگی۔

ونبذ التمر والزبيب إذا طُبِخَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ادْنَى طَبْخَةِ حَلَالٍ وَإِنْ اشْتَدَّ، إِذَا شَرِبَ مِنْهُ مَا يَغْلِبُ عَلَى طَبْخِهِ أَنَّهُ لَا يُسْكِرُهُ مِنْ غَيْرِ لَهْوٍ وَلَا طَرَبٍ وَلَا بِأَسِّ بِالْخَلِيطَيْنِ وَنَبَذَ الْعَسْلَ وَالتِّينَ وَالْحِنْطَةَ وَالشَّعِيرَ وَالذَّرَّةَ حَلَالًا وَإِنْ لَمْ يُطْبَخْ وَعَصِيرُ الْعِنَبِ إِذَا طُبِخَ حَتَّى ذَهَبَ ثُلَاثًا حَلَالٌ وَإِنْ اشْتَدَّ وَلَا بِأَسِّ بِالْإِنْتَبَازِ فِي الدُّبَاءِ وَالْحَنْتَمِ وَالْمُزَفَّتِ وَالنَّقِيرِ وَإِذَا تَخَلَّلَتِ الْخَمْرُ حُلَّتْ سَوَاءً صَارَتْ بِنَفْسِهَا خَلًّا أَوْ بِشَيْءٍ طَرَحَ فِيهَا وَلَا يَكْرَهُ تَخْلِيلُهَا.

ترجمہ: اور نبذ تمر اور نبذ زبيب میں سے ہر ایک اگر تھوڑا پکایا جائے تو حلال ہے اگر چہ تیز ہو جائے بشرطیکہ اتنا پئے کہ یہ غالب گمان ہو کہ بغیر لہو و لعب کے نشہ نہیں لائے گی۔ اور خلیطین میں کوئی مضافہ نہیں ہے۔ اور شہد، انجیر، گیہوں، جو اور جوار کی نبذ حلال ہے اگر چہ نہ جوش دیا گیا ہو۔ اور انگور کا شیرہ اگر اس کو اتنا پکایا جائے کہ اس کا دو ثلث حل ہو جائے تو حلال ہے، اگر چہ تیز ہو جائے۔ اور کدو کے برتن میں، سبز ٹھلیا میں، رال کے روغن والی ٹھلیا میں اور کھدی ہوئی لکڑی کے برتن میں نبذ بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور جب خمر سرکہ ہو جائے چاہے از خود سرکہ ہو جائے یا اس میں کسی چیز کے ڈالنے سے۔ اور خمر کا سرکہ بنانا مکروہ نہیں ہے۔

جائز مشروبات کا بیان

حل لغات: زبيب: منقہ۔ طبع (ن، ض) طبخا: پکانا۔ طرب: مستی۔ خلیطین: چھوڑے اور منقہ کا مخلوط پانی۔ التین: انجیر۔ الذرة: جوار۔ الانتباز: نبذ بنانا۔ الدباء: کدو کی توبی، کدو کا برتن۔ الحنتم: سبز رنگ کی ٹھلیا کہ جس میں نبذ بنایا کرتے تھے۔ المزفت: وہ برتن جس پر روغن قیر ملا ہو۔ النقیور: کھدی ہوئی لکڑی کا برتن۔ تخللت: باب تفعل سے ہے سرکہ بنا۔ تخیل: سرکہ بنانا۔

تشریح: اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں:

نبذ التمر..... طرب: (۱) بھیکے ہوئے چھوڑے اور منقہ کا پانی جسے تھوڑا پکایا جائے تو اس کا استعمال جائز ہے

اگرچہ تھوڑا گاڑھا ہو جائے البتہ شرط یہ ہے کہ اتنی مقدار میں پئے کہ اکثر اوقات نشہ نہ ہوتا ہو اور لہو و لعب اور مستی کے ارادے سے نہ پئے بلکہ حصول تقویت کے لئے پئے۔ جواز کا حکم شیخین کے نزدیک ہے۔ امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک ہر حال میں حرام ہے۔
ولا باس بالخلیطین : مسئلہ (۲) خلیطین یعنی چھوڑے اور منقہ کو الگ الگ کر کے دونوں کا پانی قدرے پکالیا جائے تو یہ بھی حلال ہے۔

ونبذ العسل وان لم يطبخ : مسئلہ (۳) شہد، انجیر، گیہوں، جوار، جوار کا نبیذ جائز ہے خواہ مطبوخ ہو یا غیر مطبوخ۔ یہ حضرات شیخین کے نزدیک ہے ائمہ ثلاثہ اور امام محمدؒ کے نزدیک مطلقاً حرام ہے قلیل ہو یا کثیر، فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے۔ مگر یہ اختلاف اسی وقت ہے جب کہ قوت عبادت حاصل کرنے کی نیت سے پیتا ہو ورنہ بالاتفاق حرام ہے۔
وعصير العنب اشتد : مسئلہ (۴) انگور کا شیرہ جسکو اتا پکایا جائے کہ دو تہائی جل جائے اور ایک تہائی باقی رہ جائے اگرچہ تیز ہو جائے تو جائز ہے۔ مسئلہ (۳) میں جو شرائط بیان کی گئی ہیں وہی شرائط یہاں بھی ہیں۔ یہ حضرات شیخین کے نزدیک ہے ائمہ ثلاثہ اور امام محمدؒ کے نزدیک حرام ہے فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے۔

صاحب قدوری نے شراب کی ان چار قسموں کا تذکرہ کیا ہے جو حضرات شیخین کے نزدیک جائز ہے۔
ولا باس بالانتباز والنقير : مسئلہ (۵) ذبّاء، حنتم، مزفت اور نقیر (ان تمام برتنوں) میں نبیذ بنانا جائز ہے البتہ بعض حضرات کے یہاں جائز نہیں ہے۔

واذا تخللت الخمر الخ : مسئلہ (۶) خمر کا سرکہ جائز ہے خواہ بذات خود بن جائے یا اس میں کوئی چیز ڈال کر بنایا گیا ہو یہ احناف کے نزدیک ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک خمر کا سرکہ بنانا مکروہ ہے خواہ دھوپ کے ذریعہ ہو یا نمک وغیرہ ڈال کر بنایا گیا ہو۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ایسا سرکہ حلال نہیں ہے جو خمر میں کوئی چیز ڈال کر بنایا گیا ہو۔ اگر دھوپ کی گرمی سے بن گیا ہو تو اس میں دو قول ہیں۔ (۱) حلال ہے (۲) حلال نہیں ہے۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی قول ہے۔

کتاب الصيد والذباح

صيد اور ذباح کا بیان

يجوز الاصطياد بالكلب المعلم والفهد والبازي وسائر الجوارح المعلمة وتعليم الكلب ان يترك الاكل ثلث مراتب وتعليم البازي ان يرجع اذا دعوته فان ارسل كلبه المعلم او بازيه او صقره على صيد وذكر اسم الله تعالى عليه عند ارساله فاخذ الصيد وجزته فمات حل اكله فان اكل منه الكلب او الفهد لم يؤكل وان اكل منه البازي اكل وان ادرك المرسل الصيد حياً وجب عليه ان يذكر اسم الله تعالى عليه فان ترك تركته حتى مات لم يؤكل وان خنقه الكلب ولم يجرحه لم يؤكل وان شاركه كلب غير معلم او كلب مجوسي او كلب لم يذكر اسم الله تعالى عليه لم يؤكل.

ترجمہ : اور شکار کرنا کلب معلم کے ذریعہ، چیتے، باز اور تمام زخمی کرنے والے تعلیم یافتہ (جانوروں) کے ذریعہ جائز ہے اور کتے کی تعلیم (کی صورت) یہ ہے کہ تین مرتبہ کھانا چھوڑ دے اور بازی تعلیم (کی صورت) یہ ہے کہ وہ واپس آجائے جس وقت کہ تم اسکو بلاؤ۔ اگر (شکاری نے) اپنے کلب معلم یا بازی شکرہ کو کسی شکار پر چھوڑ دیا اور اس کو چھوڑتے وقت بسم اللہ پڑھ لیا اب اس نے شکار پکڑا اور زخمی کیا وہ مر گیا تو اس کا کھانا حلال ہے۔ اگر اس شکار میں سے کتے یا چیتے نے کھالیا تو اس کو نہ کھایا جائے۔ اور اگر اس میں سے باز کھالے تو کھالیا جائے۔ اور اگر چھوڑنے والے نے شکار کو زندہ پایا تو اس پر واجب ہے کہ اس کو ذبح کر دے اور اگر ذبح کرنے کو چھوڑ دے یہاں تک کہ وہ مر جائے تو نہ کھایا جائے اور اگر کتے نے شکار کا گلا گھونٹ دیا اور اس کو زخمی نہیں پایا تو نہ کھایا جائے اور اگر شکار میں کلب معلم وغیرہ کلب غیر معلم، یا کلب مجوسی یا ایسا کتا شریک ہو جس پر اللہ کا نام نہیں لیا گیا تو نہ کھایا جائے۔

حل لغات : الصيد: لغت میں مصدر ہے اصطیاد شکار کرنا۔ اور مجازاً مفعول پر بھی بولا جاتا ہے۔ صید: ہر وہ متوحش جانور ہے جس کو حیلہ کے بغیر پکڑنا ممکن نہ ہو، اب یہ ماکول ہو یا غیر ماکول۔ الذبائح: یہ ذبیحہ کی جمع ہے ذبیحہ اور ذبح دراصل مذبح جانور کو کہتے ہیں لیکن مجازاً (بطریق مایوکل) اس جانور کو کہتے ہیں جو عنقریب ذبح کیا جائے گا۔ ذبح مصدر ہے، ذبح کرنا، شریعت میں قطع اوداج یعنی چار مخصوص رگوں کے کاٹ دینے کو ذبح کہتے ہیں وہ رگیں یہ ہیں۔ (۱) مری (۲) حلقوم اور دوشہ رگ۔ یہ چار رگیں اس لئے متعین ہیں کہ شہ رگ کٹ جانے سے خون نکل جاتا ہے اور مری اور حلقوم کٹ جانے سے جان جلد نکل جاتی ہے۔ الکلب المعلم: ایسا کتا جو سکھایا گیا ہو، تعلیم یافتہ کتا۔ الفہد: چیتا۔ البازی: باز۔ الجوارح المعلمة: زخمی کرنے والا سکھایا ہوا۔ صقرو: شکرہ۔ ایک شکاری پرندہ۔ المرسل: اسم فاعل۔ چھوڑنے والا۔ تذکية: ذبح کرنا۔ خنق (ن) خنقا: گلا گھونٹنا۔

تشریح : ویجوز الاصطیاد المعلمة : شکار حلال ہونے کیلئے شکاری جانور کا سکھایا ہوا ہونا ضروری ہے۔ اب ایسے سکھائے ہوئے جانور سے شکار کرنا جائز ہے مثلاً کلب معلم، چیتا، باز اور دوسرے زخمی کرنے والے سکھائے ہوئے جانور۔

تعلیم الکلب اذا دعوتہ : کتے کا معلم ہونا یہ ہے کہ تین مرتبہ شکار پکڑ لے۔ اسکی کھال، گوشت، ہڈی وغیرہ کچھ نہ کھائے بلکہ جوں کا توں شکار کر کے مالک کو دیدے اور بازی کا معلم ہونا یہ ہے کہ جس وقت مالک آواز دے وہ آواز سنتے ہی فوراً واپس آجائے۔

فان ارسل البازی اکل : اگر مالک نے اپنے تعلیم یافتہ شکاری جانور کو مثلاً کتا، باز، شکرہ وغیرہ کو بسم اللہ پڑھ کر شکار کیلئے چھوڑ دیا اور ان جانوروں نے شکار پکڑ لیا اور زخمی کر دیا اور شکار مر گیا تو اس کا کھانا جائز ہے اور اب اگر کتے نے یا چیتے نے اس شکار میں سے کچھ کھالیا تو پھر کھانا حلال نہیں ہے لیکن اگر باز نے کھالیا تو پھر اس جانور کا کھانا حلال ہے۔
وان ادرك مات لم یوکل : اگر چھوڑنے والے نے شکار کو زندہ پایا تو اس کو ذبح کرنا ضروری ہے لیکن اگر ذبح کرنا چھوڑ دیا اور وہ جانور مر گیا تو اس صورت میں اس جانور کا کھانا حلال نہیں ہے۔

وان خنقه لم یوکل : اگر شکاری کتنے نے شکار کئے گئے جانور کا گلا گھونٹ دیا اور اس کو زخمی نہیں کیا تو اسے کھانا حلال نہیں ہے۔

وان شارکہ لم یوکل : اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا رَمَى الرَّجُلُ سَهْمًا إِلَى الصَّيْدِ فَسَمِيَ اللَّهُ تَعَالَى عِنْدَ الرَّمْيِ أَكَلَ مَا أَصَابَهُ إِذَا جَرَحَهُ السَّهْمُ فَمَاتَ وَإِنْ أَدْرَكَهُ حَيًّا ذَكَاهُ وَإِنْ تَرَكَ تَذَكُّيْتَهُ لَمْ يُوْكَلْ وَإِذَا وَقَعَ السَّهْمُ بِالصَّيْدِ فَتَحَامَلَ حَتَّى غَابَ عَنْهُ وَلَمْ يَزَلْ فِي طَلَبِهِ حَتَّى أَصَابَهُ مِيتًا أَوْ كَلَّ فَإِنْ قَعَدَ عَنْ طَلَبِهِ ثُمَّ أَصَابَهُ مِيتًا لَمْ يُوْكَلْ وَإِنْ رَمَى صَيْدًا فَوَقَعَ فِي الْمَاءِ لَمْ يُوْكَلْ وَكَذَلِكَ إِنْ وَقَعَ عَلَى سَطْحٍ أَوْ جَبَلٍ ثُمَّ تَرَدَّى مِنْهُ إِلَى الْأَرْضِ لَمْ يُوْكَلْ وَإِنْ وَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ ابْتِدَاءً أَوْ كَلَّ وَمَا أَصَابَ الْمِعْرَاضَ بِعَرَضِهِ لَمْ يُوْكَلْ وَإِنْ جَرَحَهُ أَكَلَ وَلَا يُوْكَلُ مَا أَصَابَهُ الْبُنْدُقَةُ إِذَا مَاتَ مِنْهَا.

ترجمہ : اور اگر کسی نے شکار پر تیر چلایا اور تیر چلاتے وقت اللہ کا نام لیا تو کھایا جائے گا جس کو تیر لگا ہے بشرطیکہ تیر اس کو زخمی کر دے اور وہ مر جائے اور اگر اس کو زندہ پایا تو ذبح کر دے اور اگر اس کو ذبح کرنا چھوڑ دیا تو نہیں کھایا جائے گا۔ اور اگر تیر شکار کو لگ گیا اور وہ برداشت کر کے اس سے غائب ہو گیا اور یہ مسلسل اسکی تلاش میں رہا یہاں تک کہ اس کو مردہ پایا تو وہ شکار کھایا جائے گا اور اگر تلاش کرنے سے بیٹھ گیا پھر اس کو مردہ پایا تو نہیں کھایا جائے گا اور اگر شکار کو تیر مارا اور وہ پانی میں گر گیا تو نہ کھایا جائے۔ اس طرح اگر چھت پر گرے یا پہاڑ پر گرے اور پھر پہاڑ پر سے زمین پر گر جائے تو نہ کھایا جائے اور اگر ابتداء ہی زمین پر گرا تو کھایا جائے گا اور جس کو بے بھال کا تیر چوڑائی کی طرف سے لگے تو اسکو نہ کھایا جائے اور اگر اس کو زخمی کر دے تو کھایا جائے اور وہ شکار نہیں کھایا جائے گا جس کو غلہ لگے بشرطیکہ اس سے مر جائے۔

حل لغات : سهم : تیر۔ تحامل : از قفل، برداشت کرنا۔ سطح : چھت۔ جبل : پہاڑ۔ تردی : باب تفقّل سے ہے اوپر سے نیچے کی طرف گرنا۔ معراض : بے بھال اور بے پر کا تیر جس کا درمیانی حصہ موٹا اور دونوں جانب باریک ہو۔ بندقة : مٹی کا گول ڈھیلا جس کو جلا ہق کہتے ہیں ہندی میں اس کو غلولہ اور غلیلہ کہتے ہیں۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

وَإِذَا رَمَى الرَّجُلُ سَهْمًا فَمَاتَ : مسئلہ (۱) اگر کسی نے بسم اللہ پڑھ کر شکار پر تیر پھینکا اور زخم کھا کر مر گیا تو اس کا کھانا حلال ہے۔

وَإِنْ أَدْرَكَهُ لَمْ يُوْكَلْ : مسئلہ (۲) اگر شکار پر تیر پھینکا اس کو زخم لگا مگر مرا، بن بلکہ مالک اس کو زندہ پایا تو اب اس کو فوراً ذبح کر دینا چاہئے اب اگر اس کو بالکل ذبح نہیں کیا تو اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔

وَإِذَا وَقَعَ لَمْ يُوْكَلْ : مسئلہ (۳) اگر تیر شکار پر گرا اور وہ برداشت کرتے ہوئے وہاں سے غائب ہو گیا، شکاری اس کو مسلسل تلاش کرتا رہا اور اس کو پایا گیا مگر اس وقت وہ مر چکا تھا تو اس کا کھانا حلال ہے لیکن اگر تلاش نہیں کیا اور اس

کو مرہوا پایا تو اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔

وان رمی الارض لم یؤکل: مسئلہ (۴) اس عبارت میں تین مسئلے ہیں (۱) اگر شکار پر تیر پھینکا اور پانی میں گر کر مر گیا تو اس کا کھانا حلال نہیں ہے (۲) اگر شکار پر تیر پھینکا اور وہ گر گیا یا پہاڑ پر گر گیا اور وہ یہاں سے زمین پر گر جائے تو اس صورت میں اس کا کھانا حلال نہیں ہے (۳) اور اگر شروع سے ہی زمین پر گر گیا تو ایسی صورت میں اس کا کھانا جائز ہے۔
وما اصاب لم یؤکل: مسئلہ (۵) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔
وان خرجہ الخ: مسئلہ (۶) اس مسئلہ کی صورت بھی ترجمہ سے واضح ہے۔

واذا رمی صیداً فَقَطَّعَ عَضْواً مِنْهُ أَكِلَ الصَّيْدَ وَلَمْ يُوْ كُلَ الْعَضْوِ وَإِنْ قَطَّعَهُ أَثْلَاثًا وَالْأَكْثَرُ مِمَّا يَلْبِي الْعُجْزَ أَكِلَ الْجَمِيعِ وَلَا يُوْ كُلُ صَيْدِ الْمَجُوسِيِّ وَالْمُرْتَدِّ وَالْوَثْنِيِّ وَالْمُحْرَمِ وَمَنْ رَمَى صَيْدًا فَاصَابَهُ وَلَمْ يُشْخِنْهُ وَلَمْ يُخْرِجْهُ مِنْ حَيْزِ الْإِمْتِنَاعِ فَرَمَاهُ آخَرَ فَقَتَلَهُ فَهُوَ لِلثَّانِي وَ يُوْ كُلُ وَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ أَخْبَنَهُ فَرَمَاهُ الثَّانِي فَقَتَلَهُ فَهُوَ لِلأَوَّلِ وَلَمْ يُوْ كُلِ وَالثَّانِي ضَامِنٌ لِقِيَمَتِهِ لِلأَوَّلِ غَيْرَ مَا نَقَصَتْهُ جَرَا حَتُّهُ وَيَجُوزُ اصْطِيَادُ مَا يُوْ كُلُ لَحْمُهُ مِنَ الْحَيَوَانِ وَمَا لَا يُوْ كُلُ.

ترجمہ: اور جب شکار کو تیر مارا اور اس کا ایک عضو کاٹ دیا تو وہ شکار کھایا جائے (بشرطیکہ وہ عضو ایسا ہو کہ اس کے بعد زندگی کی امید ہو) البتہ وہ کٹا ہوا عضو نہ کھایا جائے اور اگر شکار کو (تیر مارنے کے بعد) تین ٹکڑے کر دیا اور اکثر (دو تہائی) وہ ہے جو ڈھڈی (دم) سے ملا ہوا ہے تو سب کھایا جائے گا۔ اور مجوسی، مرتد، بت پرست اور محرم کا شکار نہیں کھایا جائے گا۔ اور جس نے کسی شکار کو تیر مارا اور وہ اس کو لگ گیا مگر اس کو ست رفتار نہیں کیا اور نہ ہی اس کو چیز امتناع سے نکالا (قوت مدافعت سے باہر نہیں ہوا) کہ دوسرے نے اس کو تیر مار کر قتل کر دیا تو وہ شکار دوسرے (شکاری) کا ہوگا اور اس کو کھایا جائے گا اور اگر اول نے اس کو ست کر دیا پھر دوسرے نے اس کو تیر مار کر قتل کر دیا تو یہ شکار پہلے شکاری کا ہوگا اور اس کو نہ کھایا جائے اور دوسرا شکاری پہلے والے کیلئے اس شکار کی قیمت کا ضامن اس نقصان کو چھوڑ کر جو اس کے زخم نے کیا ہے اور ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم جانور کا شکار کرنا جائز ہے۔

حل لغات: العُجْز: پچھلا حصہ، سرین، دم۔ الوثنی: بت پرست۔ یشخن: باب افعال سے ہے، ست کرنا وکثر ور کرنا۔ حیْز: جگہ۔ امتناع: رکنا۔ حیْز امتناع سے مراد قوت مدافعت ہے۔
تشریح: اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

واذا رمی العضو: مسئلہ (۱) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔ یہ حکم عندالاحناف ہے۔ امام شافعی کے نزدیک کٹا ہوا عضو بھی کھانا جائز ہے۔

وان قطعہ اکل الجميع: مسئلہ (۲) اگر شکار کو تین ٹکڑوں میں کر دیا اور اکثر حصہ یعنی دو تہائی دم کی طرف سے ہو اور ایک تہائی سر کی طرف سے ہو تو سب ہی کا کھانا جائز ہے۔

ولا یوکل والمحرّم : مسئلہ (۳) ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن رمی جراحته : مسئلہ (۴) ایک شخص نے شکار کو تیر مارا جو اس کو لگ گیا مگر ایسا زخم نہیں ہوا کہ اس میں رفتار ست ہو جائے اور نہ ہی اس کی قوت مدافعت ختم ہوئی چنانچہ اس کو کسی دوسرے شکاری نے تیر مار کر قتل کر دیا تو اب یہ شکار دوسرے شخص کا ہو گیا اور اس کا کھانا جائز ہو گا لیکن اگر پہلے شکاری نے تیر مار کر ایسا زخمی کر دیا کہ اس کی رفتار ست پر گئی پھر دوسرے شکاری نے تیر مار کر قتل کر دیا تو اب یہ شکار اول کا ہو گا اور اس کا کھانا جائز نہیں (کیونکہ سخت زخم ہونے کی وجہ سے ذبح اختیاری پر قدرت پا چکا تھا مگر اس نے اس کو ذبح نہیں کیا اور اب جب شکار اول کا ہو گیا تو ثانی غیر مملوک کے شکار کو ہلاک کرنے والا ہوا) اسلئے ثانی پر شکار کی قیمت کا تاوان لازم ہو گا۔ البتہ پہلے زخم کی وجہ سے جو قیمت گھٹ گئی ہے اس کو کم کر دیا جائے گا۔

ویجوز اصطياد الخ : مسئلہ (۵) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وذبیحة المسلم والکتابی حلال ولا توکل ذبیحة المرتد والمجوسی والوثنی
والمحرّم ان ترک الذابیح التسمیة عمداً فالذبیحة میتة لا توکل وان ترکها ناسیاً اکل

ترجمہ : مسلمان اور کتابی کا ذبیحہ حلال ہے اور مرتد، مجوسی، بت پرست اور محرم کا ذبیحہ نہیں کھایا جائے گا۔ اگر ذبح کرنے والے نے عمداً بسم اللہ پڑھنا چھوڑ دیا تو ذبیحہ مردار ہے نہیں کھایا جائے گا۔ اور اگر بسم اللہ پڑھنا بھول کر چھوڑ دیا تو کھایا جائے گا۔

کس کا ذبیحہ حلال اور کس کا ذبیحہ حرام ہے؟

وذبیحة المسلم والکتابی حلال : مسئلہ (۱) مسلمان کا ذبیحہ حلال ہے خواہ مرد ہو یا عورت۔ اسی طرح کتابی کا ذبیحہ حلال ہے ذمی ہو یا حربی، تغلی ہو یا عربی البتہ شرط یہ ہے کہ ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لیا ہو۔

ولا توکل والمحرّم : مسئلہ (۲) اگر کسی مرتد نے یا کسی آتش پرست یا کسی بت پرست نے یا کسی محرم نے کوئی جانور ذبح کیا تو اس کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔

وان ترک الذابیح الخ : مسئلہ (۳) اگر کسی نے ذبح کرتے وقت جان کر بسم اللہ پڑھنا چھوڑ دیا تو وہ ذبیحہ مردار کہلائے گا اور اس کا کھانا حرام ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے، حضرت امام شافعی کے نزدیک دونوں صورت میں حلال ہے امام مالک کے نزدیک بہر دو صورت حرام ہے، امام یوسف اور دیگر مشائخ فرماتے ہیں کہ عمداً متروک التسمیہ کے متعلق تو اجتہاد کی بھی گنجائش نہیں ہے۔

والذَّبْحُ بَيْنَ الْحَلْقِ وَاللِّبَةِ وَالْعُرُوقِ الَّتِي تَقْطَعُ فِي الذَّكْوَةِ اَرْبَعَةُ الْحَلْقُومِ وَالْمَرِيّ
وَالْوُدْجَانِ فَاِنْ قَطَعَهَا حَلَّ الْاَكْلُ وَ اِنْ قَطَعَ اَكْثَرَهَا فَكَذَلِكَ عِنْدَ اَبْنِي حَنِفَةَ وَقَالَ رَحِمَهُمَا
اللَّهُ لَا بُدَّ مِنْ قَطْعِ الْحَلْقُومِ وَالْمَرِيّ وَاحِدِ الْوُدْجَيْنِ وَ يَجُوزُ الذَّبْحُ بِاللِّبِطَةِ وَالْمَرِوَةِ وَ بِكُلِّ
شَيْءٍ اَنْهَرَ الدَّمَ اِلَّا السِّنَّ الْقَائِمَ وَالظُّفْرَ الْقَائِمَ وَ يَسْتَحِبُّ اَنْ يَحْدَّ الذَّبَائِحَ شَفْرَتَهُ وَمَنْ بَلَغَ

بِالسَّكَنِ النَّخَاعَ أَوْ قَطَعَ الرَّاسَ كُرْهُ لَهُ ذَلِكَ وَ تَوَكَّلْ دَبِيحَتُهُ وَإِنْ دَبَحَ الشَّاةَ مِنْ قَفَاهَا فَإِنْ بَقِيَتْ حَيَّةً حَتَّى قَطَعَ الْعُرُوقَ جَازَ وَيَكْرَهُ وَإِنْ مَاتَتْ قَبْلَ قَطْعِ الْعُرُوقِ لَمْ تَوَكَّلْ.

ترجمہ: اور ذبح (کا مقام) حلق اور لبہ کے درمیان ہے اور جو رگیں ذبح کرنے میں کاٹی جاتی ہیں وہ چار ہیں حلقوم، مری اور دو شر رگیں اب اگر ان (تمام) کو کاٹ دیا تو کھانا حلال ہے اور اگر اکثر رگیں کاٹ دیں تو اسی طرح (کافی) ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ حلقوم (گلا) مری اور ایک شر رگ کا کاٹنا ضروری ہے کچھی، تیز پتھر اور ہر ایسی چیز سے ذبح کرنا جائز ہے جو خون جاری کر دے۔ بجز لگے ہوئے دانت اور لگے ہوئے ناخن کے اور مستحب یہ ہے کہ ذبح کرنے والا اپنی چھری کو تیز کرے اور جو شخص چھری حرام مغز اور سر کاٹنے تک پہنچائے تو یہ مکروہ ہے اور اس کا ذبیحہ کھایا جائیگا۔ اور اگر بکری کو اس کی گدی کی طرف سے ذبح کیا اب اگر وہ زندہ رہے یہاں تک کہ رگیں کاٹ دے تو جائز ہے البتہ مکروہ ہے۔ اگر رگیں کاٹنے سے قبل مر جائے تو اسے نہ کھایا جائے۔

ذبح اور اس کا طریقہ

حل لغات: الحلق: گلا۔ اللبہ: سینہ کے اوپر کی ہڈی۔ العروق: عرق کی جمع ہے، رگ۔ الحلقوم: سانس کے آنے جانے کی نلی۔ مری: غذا کی نالی۔ ود جان: دو شر رگیں جو حلقوم اور مری کے واسطے اور بائیں جانب واقع ہیں جن میں دوران ہوتا ہے۔ اللبیطۃ: کچھی، پوست نرکل۔ المروۃ: تیز پتھر۔ النخاع: حرام مغز۔ قفا: گدی۔

تشریح: اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

والذبح بین الحلق واللبۃ: مسئلہ (۱) ذبح اختیاری کا مقام حلق اور لبہ کے درمیان کا حصہ ہے۔
والعروق وأحد الذبحین: مسئلہ (۲) جو رگیں ذبح کے وقت کاٹنی ضروری ہیں وہ چار ہیں حلقوم، مری اور دو شر رگیں۔ جب یہ رگیں کٹ جاتی ہیں تو اب جانور کا گوشت کھانا حلال ہو جاتا ہے۔ اگر تمام رگیں نہ کاٹ کر صرف اکثر رگیں (اعلیٰ السعین تین رگیں) کاٹیں تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اسکی بھی گنجائش ہے۔ حضرات صاحبین کے نزدیک حلقوم، مری اور ایک شر رگ کا کاٹنا ضروری ہے، یہ امام قدوری کی تحقیق ہے مگر بعض کتابوں میں ہے کہ امام محمد کا مسلک امام ابو یوسف سے الگ ہے صاحب قدوری کے بیان کے مطابق امام محمد کا مسلک یہ ہے کہ عروق اربعہ میں سے ہر رگ کا اکثر حصہ کتنا ضروری ہے یہ ایک روایت امام صاحب سے بھی ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حلقوم اور مری کا کٹ جانا حلال ہونے کیلئے کافی ہے اگرچہ وہ جان نہ کٹیں۔ چار رگوں کی تعیین اسلئے کی گئی ہے کہ شر رگ کٹ جانے سے خون نکل جاتا ہے اور حلقوم و مری کٹ جانے سے جان جلدی نکل جاتی ہے۔

ویجوز الظفر القائم: مسئلہ (۳) اگر جانور کو کچھی، تیز پتھر اور ایسی چیز سے ذبح کرے جو خون جاری کر دے تو جائز ہے لیکن اگر منہ میں لگے ہوئے دانت اور انگلی میں لگے ہوئے ناخن سے ذبح کیا تو ناجائز ہے۔ اس سے یہ مسئلہ معلوم ہوا کہ اکثرے ہوئے دانت اور ناخن سے ذبح کرنا جائز ہے مگر مکروہ ہے کیونکہ اس سے جانور کو تکلیف ہے جس

طرح کی مردار چھری سے ذبح کرنا مکروہ ہے مگر امام شافعیؒ کے نزدیک اکھڑے ہوئے سے ذبح کیا ہوا جانور حلال نہیں ہے۔
وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَحْدَ الذَّبَاحِ شَفْرَتَهُ : مسئلہ (۴) جانور کو لٹانے سے قبل چھری کا تیزر لینا ذبح کرنے والے کیلئے مستحب ہے کیونکہ جب چھری تیز ہوگی تو ذبیحہ کو آرام ملے گا۔

وَمَنْ بَلَغَ تَوَكَّلْ ذَبِيحَةً : مسئلہ (۵) اور جس نے چھری سے ذبح کر کے چھری کو خنخاع (حرام مغز گردن اور پیٹھ کے درمیان جو مہرہ ہوتا ہے اس میں جو مغز دنبالہ کے مانند ہوتا ہے اس کو کہتے ہیں) تک پہنچایا یا اسی وقت سر کو جدا کر دیا تو یہ مکروہ ہے البتہ اس ذبیحہ کا گوشت کھانا جائز ہے۔

وَأَنْ ذَبَحَ الشَّاةَ الْخ : مسئلہ (۶) اور اگر بکری کو اس کی گدی کی طرف سے ذبح کر دیا اب اگر وہ اتنی دیر تک زندہ رہی کہ اس کی رگیں کاٹ دیا تو اس ذبیحہ کا کھانا جائز ہے البتہ مکروہ ہے اور اگر ذبح کرنے کے بعد اور رگیں کاٹنے سے قبل مر گئی تو اس کا کھانا جائز نہیں۔

وَمَا اسْتَأْنَسَ مِنَ الصَّيْدِ فَذَكَاتِهِ الذَّبْحُ وَمَا تَوَحَّشَ مِنَ النِّعَمِ فَذَكَاتُهُ الْعَقْرُ وَالْجَرْحُ
وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْإِبِلِ النَّحْرُ وَإِنْ ذَبَحَهَا جَاذَ وَيَكْرَهُ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ
الذَّبْحُ فَإِنْ نَحَرَهُمَا جَاذَ وَيَكْرَهُ وَمَنْ نَحَرَ نَاقَةً أَوْ ذَبَحَ بَقْرَةً أَوْ شَاةً فَوَجَدَ فِي بَطْنِهَا
حَنِينًا مَيْتًا لَمْ يُوَكَّلْ أَشْعَرَ أَوْ لَمْ يُشْعِرْ.

ترجمہ : جو شکار مانوس ہو اس کی ذکات ذبح کرنا ہے۔ اور جو چوپایہ وحشت کھائے اس کی ذکات نیزہ مارنا اور زخمی کرنا ہے اور اونٹ میں نحر مستحب ہے اور اگر اس کو ذبح کر دیا تو جائز ہے مگر مکروہ ہے اور گائے اور بکری میں ذبح کرنا مستحب ہے اور اگر ان دونوں کا نحر کیا تو بھی جائز ہے مگر مکروہ ہے اور جس نے اونٹنی کا نحر کیا یا گائے اور بکری کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ میں مردہ بچہ پایا تو نہ کھایا جائے بال آگئے ہوں یا نہ آئے ہوں۔

تشریح : مذکورہ بالا عبارت ترجمہ سے واضح ہے کوئی اختلافی پہلو نہیں ہے البتہ آخری عبارت میں قدرے اختلاف ہے اس کو ہم ذکر کرتے ہیں۔

وَمَنْ نَحَرَ نَاقَةً الْخ : اگر اونٹنی کا نحر کیا یا گائے اور بکری کو ذبح کیا اور اس کے پیٹ میں مردہ بچہ پایا گیا تو اس کا کھانا جائز نہیں ہے خواہ بال آگئے ہوں یا نہ آئے ہوں یہ امام اعظم، امام زفر اور حسن بن زیاد کے نزدیک ہے۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر بچہ کی خلقت پوری ہو جائے تو اس کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ كُلِّ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ وَلَا ذِي مِخْلَبٍ مِنَ الطَّيْرِ وَلَا بَاسٍ بِأَكْلِ غُرَابِ
الزَّرْعِ وَلَا يُؤْكَلُ إِلَّا بَقْعُ الذِّى يَأْكُلُ الْجَيْفَ وَيَكْرَهُ أَكْلُ الضَّبْعِ وَالصَّبِّ وَالْحَشْرَاتِ
كُلِّهَا وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ لَحْمِ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ وَالْبِغَالِ وَيَكْرَهُ أَكْلُ لَحْمِ الْفَرَسِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَا بَاسَ بِأَكْلِ الْأَرْتَبِ وَإِذَا ذُبِحَ مَا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ طَهَرَ جِلْدُهُ وَلَحْمُهُ إِلَّا

الْأَدْمَى وَالْخِنْزِيرَ فَإِنَّ الذَّكَاءَ لَا تَعْمَلُ فِيهِمَا وَلَا يُوَكَّلُ مِنْ حَيَوَانَ الْمَاءِ إِلَّا السَّمَكُ وَيَكْرَهُ
أَكْلُ الطَّافِي مِنْهُ وَلَا بَاسَ بِأَكْلِ الْجَرِيثِ وَالْمَارِ مَا هِيَ وَيَجُوزُ أَكْلُ الْجَرَادِ وَلَا ذَكَاةَ لَهُ.

ترجمہ : اور ہر چکیوں والے درندوں اور بچوں والے پرندوں کا کھانا جائز نہیں ہے، اور کھیتی کے کوئے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور چتکبر اکو جو کہ مردار کھاتا ہے اسے نہ کھایا جائے اور بجو، گوہ اور تمام حشرات الارض کا کھانا مکروہ ہے۔ گھریلو گدھے اور خچروں کا کھانا جائز نہیں ہے اور گھوڑے کا گوشت کھانا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ ہے اور خرگوش کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور جس جانور کا گوشت کھایا نہیں جاتا ہے اگر اس کو ذبح کر دیا جائے تو اس کی کھال اور اس کا گوشت پاک ہو جائے گا سوائے آدمی اور خنزیر کے کیونکہ ان دونوں میں ذکات کام نہیں کرتی۔ اور آبی جانوروں میں مچھلی کے علاوہ نہ کھایا جائے اور وہ مچھلی جو اپنی موت مر کر پانی پر تیر جائے اس کا کھانا مکروہ ہے۔ اور بچکی اور بام مچھلی کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور مڈی کا کھانا جائز ہے اور اس میں ذبح کرنے کی ضرورت نہیں۔

ماکول اور غیر ماکول جانوروں کا بیان

حل لغات : ناب: کچلی کے دانت۔ سباع: سبع کی جمع ہے، درندہ۔ مخلب: پنجہ۔ غراب: کوا۔ ابقع: چتکبر۔ جیف: یہ جیفہ کی جمع ہے مردار۔ ضبع: بجو۔ ضب: گوہ۔ حمر: یہ حماد کی جمع ہے، گدھا۔ بغال: یہ بغل کی جمع ہے خچر۔ ذکاة: ذبح کرنا۔ سمک: مچھلی۔ طافی: اسم فاعل، الطفاء الشی فوق الماء، وہ مردہ مچھلی جو پانی پر تیرنے لگے۔ جریث: ایک قسم کی مچھلی ہے۔ المار ماہی: یہ بھی ایک قسم کی مچھلی ہے۔

تشریح : اس پوری عبارت میں دس مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

ولا يجوز من الطيور : مسئلہ (۱) ایسا درندہ جو دانتوں سے شکار کرتا ہے اور ایسا پرندہ جو اپنے چنگل سے شکار کرتا ہے ان کا کھانا جائز نہیں ہے۔

ولا باس الجیف : مسئلہ (۲) وہ کوا جو دانہ کھاتا ہے گندگی نہیں کھاتا ہے اس کا کھانا جائز ہے مگر وہ چتکبر اکو جو مردار کھاتا ہے اس کا کھانا حرام ہے۔

ویکرہ کلہا : مسئلہ (۳) بجو، گوہ اور دیگر حشرات الارض کا کھانا احناف کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے یہی مسلک امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی ہے۔

ولا يجوز البغال : مسئلہ (۴) پالتو گدھا اور خچر کا گوشت کھانا جائز اور حرام ہے۔

ویکرہ لحم رحمہ اللہ : مسئلہ (۵) گھوڑے کا گوشت کھانا امام اعظمؒ کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے۔ امام مالکؒ کا یہی مسلک ہے۔ حضرات صاحبین اور امام شافعیؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ کراہت کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ گھوڑا آلہ جہاد ہے۔ مگر عصر حاضر میں آلہ جہاد نہیں ہے اسلئے اب مکروہ نہیں ہے کفایت الیہی میں ہے کہ امام اعظمؒ نے انتقال سے تین روز قبل حلت کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ آج فتویٰ اسی پر ہے۔

ولا باس باکل الارنب : مسئلہ (۶) خرگوش کا کھانا جائز ہے کوئی کراہت نہیں ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تناول فرمایا ہے۔

واذا ذبح فیہا : مسئلہ (۷) ایسا جانور جو کھایا نہیں جاتا ہے اگر اس کو ذبح کر دیا جائے تو اس کی کھال اور اس کا گوشت پاک ہو جاتا ہے مگر انسان اور خنزیر اس سے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے کیونکہ ان میں ذبح اثر انداز نہیں ہے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک پاک نہیں ہوتا ہے۔

ولا یوکل الا السمک : مسئلہ (۸) مچھلی کے علاوہ تمام دریائی جانور کا کھانا جائز نہیں ہے، امام مالکؒ کے نزدیک مطلقاً حلال ہے، امام شافعیؒ سے بھی یہ منقول ہے۔

ویکروہ اکل الطافی منہ : مسئلہ (۹) ایسی مچھلی جو خالص اپنی موت سے مرنے کے بعد پانی کے اوپر تیرنے لگے اس کا کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔

ولا باس باکل الجویث و المار ماہی الخ : مسئلہ (۱۰) چمکی مچھلی، بام مچھلی کا کھانا اور نڈی کا کھانا جائز ہے اس میں ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

کتاب الاضحیۃ

قربانی کا بیان

کتاب الاضحیۃ کو کتاب الذبائح کے بعد ذکر کرنے کی دو وجہ بیان کی جاتی ہے ایک یہ کہ کتاب الذبائح مقدمہ کے درجہ میں ہے کیونکہ اس کے ذریعہ ایم قربانی میں تصحیہ اور ذبح کو جانا جاتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ذبائح عام اور اضحیہ خاص ہے اور عام کو خاص پر تقدیم حاصل ہے کیونکہ عام خاص کا جز ہے۔

اضحیۃ : یہ افعول کے وزن پر ہے اس کی اصل اضحویہ ہے۔ واو اور یاء جمع ہوئے اور سابق یاء بالسلکون ہے اسلئے واو کو یاء سے تبدیل کر کے یاء کو یاء میں مدغم کر دیا اور حا کو یاء کی مناسبت سے کسرہ دیدیا، اس کی جمع اضاحی بتشدید الیاء ہے۔

مجموعی طور پر اس لفظ میں آٹھ لغتیں ہیں: اضحیہ۔ ہمزہ بالضم والكسر اور یا بالتشدید والتخفیف ضحیہ ضاد بالفتح والكسر۔ اضحاه۔ الف بالكسر والفتح۔

اضحی: یہ مذکر و مؤنث دونوں مستعمل ہے۔ اضحیۃ لغت میں بکری اور گائے بھینس وغیرہ اس جیسے جانور کو کہتے ہیں جو ایم قربانی میں ذبح کئے جاتے ہیں۔ شریعت کی اصطلاح میں ایسا مخصوص جانور ہے جو قربت کی نیت سے مخصوص وقت میں ذبح کیا جائے۔

والاضحیۃ واجبة علی کل حرٍ مسلمٍ مقيمٍ موسرٍ فی یوم الاضحی یدبح عن نفسه و عن اولاده الصغار یدبح عن کل واحدٍ منهم شاة او یدبح بُذنةً او بقرۃً عن سبعةٍ و لیس علی الفقیر والمسافر اضحیۃ و وقت الاضحیۃ یدخل بطُلوع الفجر من یوم النحر الا انه لا

يجوز لاهل الامصار الذبح حتى يُصَلِّيَ الإمامُ صلوةَ العیدِ فاما اهل السَّوَادِ فيذبحون بعدَ طُلُوعِ الفجرِ وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ يَوْمَ النَحْرِ وَيَوْمَانِ بَعْدَهُ وَ لَا يُضْحِي بِالْعَمِيَاءِ وَالْعَوْرَاءِ وَالْحَرْجَاءِ الَّتِي لَا تَمْشِي إِلَى الْمَنَسِكِ وَلَا الْعَجْفَاءِ وَلَا تَجْرِي مَقْطُوعَةُ الْأُذُنِ وَالذَّنْبِ وَلَا الَّتِي ذَهَبَ أَكْثَرُ أُذُنِهَا أَوْ ذَنِبُهَا وَإِنْ بَقِيَ الْأَكْثَرُ مِنَ الْأُذُنِ وَالذَّنْبِ جَازَ.

ترجمہ : قربانی عید الاضحیٰ کے دن ہر آزاد مسلمان مقیم مالدار پر واجب ہے۔ اپنی طرف سے اور اپنے چھوٹے بچوں کی طرف سے ذبح کرے۔ اور ہر ایک آدمی کی طرف سے ایک بکری ذبح کرے۔ یا اونٹ یا گائے سات آدمیوں کی طرف سے ذبح کرے۔ فقیر اور مسافر پر قربانی واجب نہیں ہے اور قربانی کا وقت یوم النحر کی طلوع فجر سے ہوتا ہے البتہ شہر والوں کیلئے ذبح کرنا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ امام عید کی نماز پڑھے اور دیہات والے اس طلوع فجر کے بعد ذبح کر سکتے ہیں اور قربانی تین دن جائز ہے۔ یوم النحر میں اور دو دن یوم النحر کے بعد اور اندھے، کانے اور ایسے لنگڑے جانور کی قربانی نہ کرے جو ذبح تک نہیں جاسکتا ہے اور نہ دبلے (جانور) کی۔ اور کان کٹے ہوئے، اور دم کٹی ہوئی جانور کی قربانی جائز نہیں اور نہ ہی ایسے جانور کی قربانی جائز ہے جس کے کان یا دم کا اکثر حصہ کٹا ہوا ہو۔ البتہ اگر کان اور دم کا اکثر حصہ محفوظ ہو تو اس کی قربانی جائز ہے۔

حل لغات : موئر: مالدار۔ بُذْنَة: وہ گائے یا اونٹ جس کی قربانی مکہ مکرمہ میں حج کے موقع پر ہوتی ہے امصار: یہ مصر کی جمع ہے شہر۔ سواد: گاؤں۔ عمیاء: اندھا۔ عورا: کانا۔ عرجاء: لنگڑا۔ المنسک: ذبح۔ ذبح کرنے کی جگہ۔ العجفاء: کمزور، دبلا۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

الاضحية واجبة یوم الاضحیٰ : مسئلہ (۱) وجوب کا حکم احناف کے نزدیک ہے ایک روایت میں سنت مؤکدہ ہے اور بقول امام طحاوی حضرات صاحبین اور امام شافعی و احمد کے نزدیک سنت ہے۔

یذبح عن نفسه وعن اولاده الصغار : مسئلہ (۲) قربانی اپنی طرف سے اور نابالغ بچوں کی طرف سے کرنی چاہئے۔ امام ابوحنیفہ سے حسن بن زیاد کی روایت ہے اور ظاہر الروایہ میں ہے کہ قربانی ہر آدمی پر اپنی طرف سے واجب ہے اور یہی مفتی بہ قول ہے۔

ویذبح عن کل عن سبعة : مسئلہ (۳) بکری کی قربانی صرف ایک شخص کی طرف سے ہوگی (یہی حال بھیڑ کا ہے) اور اونٹ اور گائے کی قربانی سات شخص کی طرف سے ہوگی۔ امام مالک کے نزدیک ایک گھرانہ کی طرف سے ایک گائے اور اونٹ کی قربانی ہوگی اگرچہ اس گھر میں سات افراد سے زیادہ لوگ ہوں۔

ولیس علی الفقیر والمسافر اضحیة : مسئلہ (۴) یہ مسئلہ بالکل واضح ہے۔

ووقت الاضحیة بعد طلوع الفجر : مسئلہ (۵) قربانی کا وقت یوم النحر کی طلوع فجر سے شروع ہو جاتا ہے البتہ شہر والوں کے لئے اور سنگی نماز عید الاضحیٰ سے قبل قربانی جائز نہیں ہے اور گاؤں میں رہنے والے طلوع فجر کے بعد ہی سے کر سکتے ہیں کیونکہ ان پر عیدین کی نماز واجب نہیں ہے۔

وہی جائزہ بعدہ : مسئلہ (۵) ایام قربانی تین دن ہیں یوم النحر یعنی دسویں تاریخ اور دو روز اس کے بعد یعنی ۱۲/۱۱/۱۰ کو غروب آفتاب سے پہلے تک۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ۱۳ تاریخ کو بھی قربانی جائز ہے۔
 ولا یضی الخ : مسئلہ (۶) اگر قربانی کا جانور اندھا ہو، کاٹا ہو، ایسا لنگڑا ہو کہ مذبح تک نہیں جاسکتا ہے۔ دبلا ہو تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے اسی طرح اگر جانور کا کان کٹا ہو، دم کٹی ہو، اس کے کان اور دم کا اکثر حصہ کٹا ہوا ہو تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے ہاں اگر کان اور دم کا اکثر حصہ محفوظ ہو صرف تھوڑا سا کٹا ہوا ہو تو اس کی قربانی جائز ہے۔

و یجوز ان یضحی بالجماء والخصی والحرباء والثولاء والاضحیۃ من الابل والبقر والغنم ویجزئ من ذلك كله الشئ فصاعداً اِلا الضان فان الجذع منه یجزئ ویاكل من لحم الاضحیۃ و یطعم الاغنیاء والفقراء ویدخر و یتحب أن لا ینقص الصدقة من الثلث ویتصدق بجلدها أو یعمل منه آلة تستعمل فی البیت والافضل ان یدبح اضحیۃ بیده ان كان یحسن الذبح و یكره ان ید بحها کتابی و اذا غلط رجلان فذبح کل واحد منهما اضحیۃ الاخر اجزا عنهما ولا ضمان علیهما.

ترجمہ : اور جائز ہے قربانی کرنا بے سینگ والے کی، خصی کی، خارش دار کی، دیوانے کی اور قربانی اونٹ، گائے اور بکری کی ہوتی ہے اور ان تمام میں مٹی ہونا کافی (ضروری) ہے یا اس سے زائد (عمر کا) ہو۔ البتہ بھیڑ کا جذع (چھ ماہ کا) ہونا کافی ہے۔ اور قربانی کا گوشت خود بھی کھائے دولت مندوں اور فقیروں کو کھلائے اور ذخیرہ بنا کر رکھ لے اور مستحب یہ ہے کہ ایک تہائی سے کم صدقہ نہ کرے۔ اور قربانی کی کھال صدقہ کر دے یا ایسا کوئی آلہ بنا لے جو گھر میں استعمال کیا جائے۔ اور افضل یہ ہے کہ قربانی کا جانور خود ذبح کرے اگر اچھی طرح ذبح کر سکتا ہو۔ اور مکروہ ہے کہ قربانی کا جانور کوئی کتابی ذبح کرے۔ اگر دو شخصوں سے غلطی ہو گئی کہ دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے جانور کو ذبح کر دیا تو دونوں کی قربانی درست ہو جائے گی اور ان دونوں پر کوئی ضمان نہیں ہوگا۔

حل لغات : الجماء : پیدائشی طور پر بے سینگ جانور۔ حرباء : خارش دار جانور۔ الثولاء : دیوانہ۔ الشئ : دو انت والا۔ بکری اور اس کی ہم جنس ایک سالہ۔ بقر اور اس کی ہم جنس دو سالہ اور اونٹ میں پانچ سالہ۔ الضان : بھیڑ۔ الجذع : دنبہ کا چھ ماہ کا بچہ جو کہ دیکھنے میں ایک سال کا معلوم ہوتا ہو۔ یدخر، ادخاراً : ذخیرہ اندوزی کرنا۔
تشریح : اس عبارت میں سات مسئلے ہیں۔

و یجوز ان یضحی والثولاء : مسئلہ (۱) ترجمہ سے واضح ہے۔

والاضحیۃ یجزئ : مسئلہ (۲) اگر اونٹ پانچ سال کا ہو۔ گائے بھینس وغیرہ دو سال کے ہوں اور بکری ایک سال کی ہو تو ان کی قربانی جائز ہے اور اگر یہ مذکورہ جانور اس عمر سے زائد کے ہوں جب بھی قربانی درست ہے البتہ کم نہ ہو اور اگر بھیڑ دنبہ چھ ماہ کا ہو مگر دیکھنے میں ایک سال کا معلوم ہو تو اس کی بھی قربانی درست ہے۔

ویاکل ویدخو: مسئلہ (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

ویستحب من الثالث: مسئلہ (۴) ترجمہ سے واضح ہے۔

ویتصدق فی البیت: مسئلہ (۵) ترجمہ سے واضح ہے۔

والافضل الکتابی: مسئلہ (۶) ترجمہ سے واضح ہے۔

واذا غلط الخ: مسئلہ (۷) ترجمہ سے واضح ہے۔ امام زفر کے نزدیک اس صورت میں قربانی معتبر نہیں ہوگی۔

کتاب الایمان

قسم کا بیان

الْإِيمَانُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَضْرِبٍ يَمِينٌ غَمُوسٌ وَيَمِينٌ مُنْعَقِدَةٌ وَ يَمِينٌ لَغَوٍ فَالْغَمُوسُ هِيَ الْحَلْفُ عَلَى أَمْرِ مَاضٍ تَعَمَّدَ فِيهِ الْكَذِبَ فَهَذِهِ الْيَمِينُ يَأْتُمُ بِهَا صَاحِبُهُ وَ لَا كَفَّارَةَ فِيهَا إِلَّا الْاسْتِغْفَارَ وَالْيَمِينُ الْمُنْعَقِدَةُ هِيَ الْحَلْفُ عَلَى الْأَمْرِ الْمُسْتَقْبَلِ إِنْ يَفْعَلُهُ أَوْ لَا يَفْعَلُهُ فَإِذَا حَنَّتْ فِي ذَلِكَ لَرْمَتِهِ الْكَفَّارَةَ وَيَمِينُ اللَّغْوِ يَحْلِفُ عَلَى أَمْرِ مَاضٍ وَهُوَ يَظُنُّ أَنَّهُ كَمَا قَالَ وَالْأَمْرُ بِخِلَافِهِ فَهَذِهِ الْيَمِينُ نَرْجُو أَنْ لَا يُوَاحِدَ اللَّهَ بِهَا وَالْعَامِدُ فِي الْيَمِينِ وَالنَّاسِي وَالْمَكْرَهُ سَوَاءٌ وَمَنْ فَعَلَ الْمَحْلُوفَ عَلَيْهِ عَامِدًا أَوْ نَاسِيًا أَوْ مُكْرَهًا فَهُوَ سَوَاءٌ.

ترجمہ: قسم تین طرح پر ہیں۔ یمین غموس، یمین منقده اور یمین لغو۔ پس یمین غموس گزشتہ بات پر قسم کھانا ہے جس میں جھوٹ کا قصد کیا ہو اور اس قسم میں قسم کھانے والا گناہ گار تو ہوتا ہے اور اس میں سوائے استغفار کے کوئی کفارہ نہیں ہے اور یمین منقده یہ آئندہ امور پر قسم کھانا ہے کہ اس امر کو کرے گا یا نہیں اب اگر اس میں قسم کھالیا تو کفارہ لازم ہوگا اور یمین لغو یہ ہے کہ گزشتہ امور پر قسم کھائے یہ گمان کرتے ہوئے کہ قسم بیان کے مطابق ہے اور معاملہ اس کے خلاف ہو۔ اور اس قسم میں ہمیں امید ہے کہ اللہ اس قسم کا مواخذہ نہیں کرے گا اور قسم میں عدا قسم کھانے والا بھول کر قسم کھانے اور زبردستی قسم کھانے والا (سب) برابر ہیں اور جس شخص نے فعل محلف علیہ جان بوجھ کر یا بھول کر یا کسی کی زبردستی سے کیا تو وہ سب برابر ہے۔

تشریح: الایمان: لغوی معنی قوت کے ہیں۔ شرعی معنی یہ ہے کہ قسم کھانے والا فعل یا ترک فعل پر قسم کے

ذریعہ عقد کرتا ہے۔

الایمان علی ثلثة اضرب والامر بخلافہ: یمین کی تین قسمیں ہیں۔ تینوں کی تعریف اس عبارت میں

بیان کر دی گئی ہے جو ترجمہ سے واضح ہے یمین غموس میں احتاف، امام مالک و امام احمد کے نزدیک صرف توبہ و استغفار ہے امام شافعی کے نزدیک کفارہ و استغفار دونوں ہیں یمین لغو کی تعریف میں اختلاف ہے احتاف کے نزدیک یمین لغو یہ ہے کہ قسم کھانے والا اپنے گمان میں سچ سمجھ کر جھوٹی قسم کھالے مثلاً پرسوں استاد سفر سے نہیں آئے تھے مگر حامد کو گمان تھا کہ آگئے تھے اس لئے اس نے قسم

کھالی کہ اللہ پر سوں استاذ سفر سے آئے تھے۔ یہ یمن لغو ہے امام شافعی کے نزدیک بات بات پر واللہ باللہ کہنا یمن لغو ہے۔
 فہذہ الیمین بہا : اس عبارت کا مصداق یمن لغو ہے۔ چونکہ اس قسم میں بالقصد کوئی چیز نہیں ہے اس وجہ سے انشاء اللہ معاف ہے۔
 والعامد سوا : قسم کھانے میں عمد قسم کھانے، بھول کر قسم کھانے اور بالا کراہ قسم کھانے والے سب برابر ہیں۔
 ومن فعل المحلوف علیہ الخ : جس چیز کی قسم کھائی گئی ہے اس کو انجام دینے میں قسم کھانے والے تینوں قسم کے لوگ برابر ہیں۔

وَالْیَمِینُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی اَوْ بِاسْمِ مَنْ اَسْمَیْهِ کَالرَّحْمٰنِ وَالرَّحِیْمِ اَوْ بِصِفَةٍ مِنْ صِفَاتِ ذَاتِہٖ کَقَوْلِہٖ
 وَعِزَّةِ اللّٰهِ وَجَلَالِہٖ وَکِبَرِیَّاتِہٖ اِلَّا قَوْلُہٗ وَعِلْمُ اللّٰهِ فَانَہٗ لَا یَکُونُ یَمِیْنًا وَاِنْ حَلَفَ بِصِفَةٍ مِنْ
 صِفَاتِ الْفِعْلِ کَغَضَبِ اللّٰهِ وَسَخَطِہٖ لَمْ یَکُنْ حَآلِفًا وَّمَنْ حَلَفَ بِغَیْرِ اللّٰهِ لَمْ یَکُنْ حَآلِفًا
 کَالنَّبِیِّ عَلَیْہِ السَّلَامُ وَالْقُرْآنُ وَالْکَعْبَةُ وَالْحَلْفُ بِحُرُوفِ التَّسْمِ وَحُرُوفِہِ الْوَاوِ کَقَوْلِہٖ وَاللّٰہُ
 وَالْبَاءُ کَقَوْلِہٖ بِاللّٰہِ وَالتَّاءُ کَقَوْلِہٖ تَاللّٰہِ وَقَدْ تُضْمَرُ الْحُرُوفُ فِیْکُونُ حَآلِفًا کَقَوْلِہٖ اللّٰہُ لَا فَعَلَنْ
 کَذَا وَقَالَ اَبُو حَنِیْفَةَ رَحِمَہُ اللّٰہُ اِذَا قَالَ وَحَقَّ اللّٰہُ فَلَیْسَ بِحَآلِفٍ وَاِذَا قَالَ اَقْسِمُ اَوْ اَقْسِمُ بِاللّٰہِ
 اَوْ اَحْلِفُ اَوْ اَحْلِفُ بِاللّٰہِ لَوْ اَشْہَدُ اَوْ اَشْہَدُ بِاللّٰہِ فَہُوَ حَآلِفٌ وَکَذَٰلِکَ قَوْلُہٗ وَعَہْدُ اللّٰہِ وَمِثَاقُہٗ
 وَ عَلٰی نَذْرٍ اَوْ نَذَرُ اللّٰہُ عَلٰی فَہُوَ یَمِیْنٌ وَاِنْ قَالَ اِنْ فَعَلْتُ کَذَا فَاَنَا یَهُودِیٌّ اَوْ نَصْرَانِیٌّ اَوْ
 مَجُوسِیٌّ اَوْ مُشْرِکٌ اَوْ کَافِرٌ کَانَ یَمِیْنًا وَاِنْ قَالَ فَعَلْتُ غَضَبَ اللّٰہِ اَوْ سَخَطَہٗ فَلَیْسَ بِحَآلِفٍ وَ
 کَذَٰلِکَ اِنْ قَالَ اِنْ فَعَلْتُ کَذَا فَاَنَا زَانٍ اَوْ شَارِبُ خَمْرٍ اَوْ اَکِلُ رِبَاً فَلَیْسَ بِحَآلِفٍ .

ترجمہ : اور اللہ کی قسم یا اسماء الہی میں سے کسی ایک اسم کی قسم جیسے رحمن، رحیم یا اس کی صفات ذاتی میں سے کسی ذات کی قسم جیسے اس کا قول ”عزّة اللہ وجلالہ وکبریّاتہ“ مگر اس کا قول ”وَعِلْمُ اللّٰہِ“ یہ قسم نہیں ہوگی اور اگر (باری تعالیٰ کی) صفات فعل کے ساتھ قسم کھائی مثلاً ”غضب اللہ، سخط اللہ“ تو قسم کھانے والا نہیں ہوگا۔ اور جس نے غیر اللہ کی قسم کھالی وہ بھی قسم کھانے والا نہیں ہوگا جیسے نبی علیہ السلام، قرآن، کعبہ، اور قسم حروف قسم سے ہوتی ہے اور حروف قسم واؤ ہے جیسے اس کا قول ”واللہ“ اور باء سے جیسے ”باللہ“ اور تاء سے جیسے ”تاللہ“ اور یہ حرف مضمر (پوشیدہ) ہوتا ہے تو وہ قسم کھانے والا ہوگا جیسے بخدا میں ضرور کروں گا اور امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ جب اس نے ”وَحَقَّ اللّٰہُ“ کہا تو قسم کھانے والا نہیں ہوگا۔ اور اگر کہتا ہے کہ میں قسم کھاتا ہوں یا اللہ کی قسم کھاتا ہوں یا حلف اٹھاتا ہوں یا اللہ کا حلف اٹھاتا ہوں یا گواہ کرتا ہوں یا اللہ کو گواہ کرتا ہوں۔ تو وہ حالف ہے اور اسی طرح اس کا قول ”وَعَہْدُ اللّٰہِ“ و میثاقہ، علی نذر یا نذر اللہ علی“ یہ بھی قسم ہے اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو میں یہودی یا نصرانی یا مجوسی یا مشرک یا کافر ہوں گو یہ قسم ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ علی غضب اللہ، علی سخط اللہ“ تو وہ حالف نہیں ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو میں زانی ہوں، شراب نوشی کرنے والا ہوں یا سود کھانے والا ہوں تو وہ حالف نہیں ہے۔

تشریح : مندرجہ بالا عبارت میں اسماء ذات اور اسماء صفات کے ذریعہ قسم کو بیان کیا گیا، اسی طرح حروف قسم واؤ، باء، تاء کو بیان کیا گیا ہے اور ان کا حکم بیان کیا گیا ہے اور عبارت میں ”قال ابو حنیفہ“ ”حق اللہ فلیس بحالف“ سے بتانا ہے کہ اگر کوئی ”حق اللہ“ کہتا ہے تو امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے نزدیک قسم نہیں ہوگی۔ امام ابو یوسف کی دوسری روایت کے مطابق قسم ہو جائے گی ہستانی میں محیط سے منقول ہے کہ پہلا قول صحیح ہے۔

وَكُفَّارَةُ الْيَمِينِ عَتَقَ رَقَبَةً يَجْزِي فِيهَا وَ مَا يَجْزِي فِي الظَّهَارِ وَإِنْ شَاءَ كَسَا عَشْرَةَ مَسَاكِينَ كُلِّ وَاحِدٍ تَوْبًا فَمَا زَادُوا ادْنَاهُ مَا يَجُوزُ فِيهِ الصَّلَاةُ وَإِنْ شَاءَ أَطْعَمَ عَشْرَةَ مَسَاكِينَ كَالِإِطْعَامِ فِي كُفَّارَةِ الظَّهَارِ فَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى أَحَدِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ الثَّلَاثَةِ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ فَإِنْ قَدَّمَ الْكُفَّارَةَ عَلَى الْحَنْثِ لَمْ يَجْزِهِ وَمَنْ حَلَفَ عَلَى مَعْصِيَةٍ مِثْلَ أَنْ لَا يُصَلِّيَ أَوْ لَا يُكَلِّمَ أَبَاهُ أَوْ لِيَقْتُلَنَّ فَلَنَا فَيَنْبَغِي أَنْ يَحْنِثَ نَفْسَهُ وَيُكْفِرَ عَنْ يَمِينِهِ وَإِذَا حَلَفَ الْكَافِرُ ثُمَّ حَنَثَ فِي حَالِ الْكُفْرِ وَبَعْدَ إِسْلَامِهِ فَلَا حَنْثَ عَلَيْهِ وَمَنْ حَرَّمَ عَلَى نَفْسِهِ شَيْئًا مِمَّا يَمْلِكُهُ لَمْ يَصِرْ مُحَرَّمًا وَعَلَيْهِ أَنْ اسْتَبَاحَهُ كُفَّارَةُ يَمِينٍ.

ترجمہ : اور قسم کا کفارہ اسمیں وہی کافی ہے جو ظہار میں کافی ہے۔ اگر چاہے تو دس مسکینوں کو کپڑا پہنا دے۔ اور ہر مسکین کو ایک کپڑا یا اس سے زائد۔ اور ادنیٰ کپڑا وہ ہے جس میں نماز ہو جائے اور اگر چاہے تو دس مسکینوں کو کھانا کھلائے جیسے کفارہ ظہار میں کھانا کھانا ہوتا ہے۔ اور اگر ان تینوں میں سے کسی پر قادر نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکھے۔ اور اگر کفارہ کو حائث ہونے پر مقدم کر دیا تو کافی نہیں ہوگا اور جس نے گناہ پر قسم کھالی مثلاً (یوں کہا کہ) نماز نہیں پڑھے گا یا اپنے باپ سے بات نہیں کرے گا یا فلاں کو ضرور قتل کرے گا تو مناسب ہے کہ خود ہی حائث ہو جائے اور اپنی قسم کا کفارہ دے۔ اور اگر کوئی کافر قسم کھائے پھر حالت کفر یا اسلام قبول کرنے کے بعد حائث ہو جائے تو اس پر کوئی کفارہ نہیں ہے۔ اور جس شخص نے اپنی ذات پر ایسی چیز حرام کر لی جس کا خود وہ مالک ہے تو وہ اس پر حرام نہیں ہوگی پھر اگر اس کو مباح سمجھے تو اس پر قسم کا کفارہ ہوگا۔

کفارۃ یمین اور اسکے مسائل

تشریح : اس عبارت میں کفارۃ یمین اور چار مسئلے مذکور ہیں۔

کفارۃ الیمین متتابعات : کفارہ یمین یہ ہے کہ پہلے ایک غلام کو آزاد کیا جائے۔ اور غلام کے آزاد کرنے کے سلسلے میں جو حکم ظہار کا ہے وہی حکم کفارہ یمین کا ہے یعنی مومن، کافر، صغیر و کبیر، مرد و عورت سب برابر ہے۔ اور اگر چاہے تو دس مسکین کو عرف عام کے مطابق لباس دے اور یہ لباس ہر ایک کو ایک بار یا ایک سے زائد دیدے۔ کپڑے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ اس سے نماز جائز ہو جائے۔ اور اگر چاہے تو دس مسکین کو کھانا کھلائے جس طرح کفارہ ظہار میں کھلایا جاتا ہے۔ اگر مذکورہ تینوں چیزوں میں سے کسی پر قدرت نہیں ہے تو متواتر تین روزے رکھے۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام مالک کے یہاں تواتر کی شرط نہیں ہے۔ امام شافعی کا ایک قول اور امام احمد سے ایک روایت بھی یہی ہے۔

فَإِنْ قَدَّمَ الْكَفَّارَةَ عَلَى الْحَنْثِ لَمْ يَجْزِهِ : مسئلہ (۱) اگر حانث ہونے سے پہلے کفارہ ادا کر دیا تو ایسا کرنا درست نہیں ہوگا یعنی کفارہ ادا نہیں ہوگا امام شافعیؒ کے نزدیک حانث ہونے سے پہلے کفارہ ادا کرنا جائز ہے۔ دلائل بڑی کتابوں میں ملاحظہ فرمائیں۔

وَمَنْ حَلَفَ وَيَكْفُرُ عَنْ يَمِينِهِ : مسئلہ (۲) اگر کسی شخص نے گناہ پر قسم کھائی مثلاً اس نے کہا کہ بخدا میں نماز نہیں پڑھوں گا یا میں اپنے والدین سے گفتگو نہیں کروں گا یا فلاں شخص کو ضرور قتل کروں گا تو ایسی صورت میں اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ قسم توڑ دے اور قسم کا کفارہ ادا کرے۔

وَإِذَا حَلَفَ الْكَافِرُ فَلَا حَنْثَ عَلَيْهِ : مسئلہ (۳) یہ مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔
وَمَنْ حَرَّمَ لَمْ يَصِرْ مُحَرَّمًا : مسئلہ (۴) اگر کسی نے اپنی ملکیت والی چیز کو اپنی ذات پر حرام کر لیا تو وہ حرام نہ ہوگی اس کے بعد اس نے اسکو مباح سمجھا تو اس پر قسم کا کفارہ واجب ہوگا۔

فَإِنْ قَالَ كُلُّ حَلَالٍ عَلَيَّ حَرَامٌ فَهُوَ عَلَى الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ إِلَّا أَنْ يَنْوِيَ غَيْرَ ذَلِكَ وَمَنْ نَذَرَ نَذْرًا مُطْلَقًا فَعَلَيْهِ الْوَفَاءُ بِهِ وَإِنْ عَلَّقَ نَذْرَهُ بِشَرْطٍ فَوُجِدَ الشَّرْطُ فَعَلَيْهِ الْوَفَاءُ بِنَفْسِ النَّذْرِ وَرَوَى أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ رَجَعَ عَنْ ذَلِكَ وَقَالَ إِذَا قَالَ إِنْ فَعَلْتُ كَذَا فَعَلْتُ حَبَّةً أَوْ صَوْمَ سَنَةٍ أَوْ صَدَقَةً مَا أَمْلَكَهُ أَجْزَأُ مِنْ ذَلِكَ كَفَّارَةٌ يَمِينٍ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ.

ترجمہ : اگر کسی نے کہا کہ ہر حلال چیز مجھ پر حرام ہے تو یہ (تحريم) کھانے اور پینے (کی چیزوں) پر (محمول) ہوگی البتہ یہ کہ اس کے علاوہ (کسی اور چیز) کی نیت کر لے (تو اس پر محمول ہوگی) اور جو شخص مطلق نذر کرے تو اس پر اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور اگر اس نے اپنی نذر کو کسی شرط پر معلق کر دیا اور شرط پائی گئی تو اس کو نذر کا پورا کرنا ضروری ہے اور منقول ہے کہ ابو حنیفہؒ نے اس سے رجوع کر لیا اور فرمایا کہ اگر اس طرح کہتا ہو کہ اگر میں نے ایسا کیا تو مجھ پر ایک حج یا ایک سال کا روزہ یا ایسے چیز کا صدقہ کرنا ہے جس کا وہ خود مالک ہے تو (ایسی صورت میں) اس کو قسم کا کفارہ کافی ہوگا یہی تو امام محمدؒ کا ہے۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے مذکور ہیں۔

فَإِنْ قَالَ إِلَّا أَنْ يَنْوِيَ غَيْرَ ذَلِكَ : مسئلہ (۱) اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ ہر حلال چیز مجھ پر حرام ہے تو اس کے دائرہ میں ماکولات و مشروبات قسم کی چیزیں داخل ہوں گی لیکن اگر اس نے کسی اور چیز کی نیت کی تو وہی چیز مراد ہوگی جس کی اس نے نیت کی ہے۔

وَمَنْ نَذَرَ نَذْرًا مُطْلَقًا الْوَفَاءُ : مسئلہ (۲) اگر کسی نے مطلقاً نذر مان لی تو اس پر نذر کا پورا کرنا ضروری ہے مثلاً اس نے دس روپیہ خیرات کرنے کی نیت کر لی تو اس پر دس روپیہ خیرات کرنا ضروری ہے۔

وَإِنْ عَلَّقَ النِّح : مسئلہ (۳) اگر کسی نے اپنی نذر کو کسی شرط پر معلق کر دیا اب اگر شرط پائی جائے گی تو اس پر نذر کا پورا کرنا ضروری ہے مثلاً اس نے کہا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو دس روپیہ خیرات کروں گا تو شرط پوری ہونے پر دس روپیہ

خیرات کرنا ضروری ہے یہ مسلک امام ابوحنیفہ کا پہلے تھا مگر بعد میں آپ نے اس سے رجوع کر لیا اسکے بعد امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو مجھ پر ایک حج یا ایک سال کا روزہ ہے یا جس چیز کا مالک ہوں اس کا صدقہ کرنا ہے تو ایسی صورت میں قسم کا کفارہ ہی کافی ہوگا۔ امام محمد کا بھی یہی قول ہے۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا فَدَخَلَ الْكُفَّةَ أَوْ الْمَسْجِدَ أَوْ الْبَيْعَةَ أَوْ الْكَنِيسَةَ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَتَكَلَّمُ فَقَرَأَ الْقُرْآنَ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَلْبَسُ هَذَا الثَّوْبَ وَهُوَ لَا يَسُهُ فَنَزَعَهُ فِي الْحَالِ وَكَذَلِكَ إِذَا حَلَفَ لَا يَرْكَبُ هَذِهِ الدَّابَّةَ وَهُوَ رَاكِبُهَا فَنَزَلَ فِي الْحَالِ لَمْ يَحْنَثْ وَإِنْ لَبَسَ سَاعَةً حَيْثُ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ وَهُوَ فِيهَا لَمْ يَحْنَثْ بِالْفُؤُودِ حَتَّى يَخْرُجَ ثُمَّ يَدْخُلُ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ دَارًا فَدَخَلَ دَارًا خَرَابًا لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ فَدَخَلَهَا بَعْدَ مَا أَنْهَدَمَتْ وَصَارَتْ صَحْرَاءَ حَنْثٌ.

ترجمہ: اور جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ گھر میں داخل نہیں ہوگا پھر (بھی) وہ کعبہ یا مسجد یا کلیسا یا گرجا گھر میں داخل ہو گیا تو وہ شخص حانث نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ گفتگو نہیں کرے گا اور اس نے نماز میں قرآن کی تلاوت کی تو وہ حانث نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ کپڑا نہیں پہنے گا اور پہنے ہوئے کپڑے کو اس نے اسی وقت اتار دیا تو حانث نہیں ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھایا کہ اس جانور پر سوار نہیں ہوگا حالانکہ وہ اسی سواری پر تھا اور اسی وقت اتر گیا تو یہ شخص حانث نہیں ہوگا اور اگر ایک ساعت (کچھ دیر) اسی سواری پر ٹھہر گیا تو وہ حانث ہو جائے گا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ اس گھر میں داخل نہیں ہوگا اور وہ شخص اس وقت اس گھر میں موجود تھا تو حانث نہیں ہوگا یہاں تک کہ گھر والے نکل جائیں اور پھر داخل ہوئے۔

داخل ہونے، کپڑا پہننے، گفتگو کرنے پر قسم کھانے کا بیان

حل لغات: البيعة: کلیسا، نصاریٰ کی عبادت گاہ۔ الكنيسة: گرجا، یہودیوں کی عبادت گاہ۔ نزعه (ن) نزعا: کپڑے اتارنا، نکالنا۔ خراب: ویران۔ انهدمت: باب افعال سے، گرنا۔ صحراء: جنگل۔

تشریح: اس عبارت میں چھ مسئلے مذکور ہیں۔

یہاں قسم کا بیان چل رہا ہے۔ قسم کے متعلق ائمہ کے اختلاف کو جاننے کیلئے یہ اصول یاد رہے کہ امام شافعی کے نزدیک قسم کی بنیاد حقیقت لغویہ پر ہے۔ امام مالک کے نزدیک استعمال قرآن پر ہے۔ امام احمد کے نزدیک نیت پر ہے۔ امام اعظم کے نزدیک عرف عام پر (بشرطیکہ قسم کھانے والے نے محتمل لفظ کی نیت نہ کی ہو)۔

ومن حلف لم يحنث: مسئلہ (۱) صورت مسئلہ واضح ہے۔ ومن حلف فی الصلوة لم يحنث: مسئلہ (۲)۔ ومن حلف لا يلبس حنث: مسئلہ (۳) اس عبارت میں دو مسئلے ہیں۔ ومن حلف ثم يدخل: مسئلہ (۴)۔ ومن حلف لم يحنث: مسئلہ (۵)۔ ومن حلف لا يدخل الخ: مسئلہ (۶) تمام مسائل کی

صورت ترجمہ سے واضح ہے۔ ائمہ کے اختلاف کیلئے اوپر کے اصول کو ذہن نشین رکھیں۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذَا الْبَيْتَ فَدَخَلَ بَعْدَ مَا انْهَدَمَ لَمْ يَحْنَتْ وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَكِلُّمُ زَوْجَةَ فَلَانَ فَطَلَّقَهَا فَلَانَ ثُمَّ كَلَّمَهَا حَنْتَ وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَكِلُّمُ عَبْدَ فَلَانَ أَوْ لَا يَدْخُلُ دَارَ فَلَانَ فَبَاعَ فَلَانٌ عَبْدَهُ أَوْ دَارَهُ ثُمَّ كَلَّمَ الْعَبْدَ أَوْ دَخَلَ الدَّارَ لَمْ يَحْنَتْ وَ إِنْ حَلَفَ لَا يَكِلُّمُ صَاحِبَ هَذِهِ الطَّيْلِلسَانِ فَبَاعَهُ ثُمَّ كَلَّمَهُ حَنْتَ وَ كَذَلِكَ إِذَا حَلَفَ أَنْ لَا يَتَكَلَّمَ هَذَا الشَّابَّ فَكَلَّمَهُ بَعْدَ مَا صَارَ شَيْخًا حَنْتَ.

ترجمہ : اور جس شخص نے قسم کھائی کہ اس گھر میں داخل نہیں ہوگا (مگر) وہ مکان کے انہدام کے بعد اس دار میں داخل ہو گیا تو حانت نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ فلاں کی بیوی سے بات نہیں کرے گا اس کو فلاں نے طلاق دیدی پھر اس نے اس عورت سے بات کی تو حانت ہو جائے گا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ فلاں کے غلام سے بات نہیں کرے گا یا فلاں کے گھر میں داخل نہیں ہوگا اب فلاں نے اپنے غلام یا اپنا گھر فروخت کر دیا اس کے بعد اس نے غلام سے گفتگو کی یا گھر میں داخل ہوا تو حانت نہیں ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس چادر والے سے گفتگو نہیں کرے گا اس نے چادر فروخت کر دی اس کے بعد اس نے اس سے گفتگو کی تو وہ حانت ہو جائے گا اسی طرح اگر کسی نے قسم کھائی کہ آدمی اس نوجوان سے گفتگو نہیں کرے گا پھر اس نے اس کے بوڑھا ہونے کے بعد گفتگو کی تو حانت ہو جائے گا۔

تشریح : اس پوری عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں ہر ایک ترجمہ سے واضح ہے تفصیل کی ضرورت نہیں۔

وَمَنْ حَلَفَ انْهَدَمَ لَمْ يَحْنَتْ : مسئلہ (۱)۔ وَمَنْ حَلَفَ حَنْتَ : مسئلہ (۲)۔ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَكِلُّمُ

..... لَمْ يَحْنَتْ : مسئلہ (۳)۔ وَأَنْ حَلَفَ كَلَّمَهُ حَنْتَ : مسئلہ (۴)۔ وَكَذَلِكَ إِذَا حَلَفَ الْخ : مسئلہ (۵)

وَأَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ هَذَا الْحَمَلِ فَصَارَ كَبْشًا فَأَكَلَهُ حَنْتَ وَ إِنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ النَّخْلَةِ فَهُوَ عَلَى ثَمَرِهَا وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا الْبُسْرِ فَصَارَ رُطْبًا فَأَكَلَهُ لَمْ يَحْنَتْ وَ إِنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ بُسْرًا فَأَكَلَ رُطْبًا لَمْ يَحْنَتْ وَ إِنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ رُطْبًا فَأَكَلَ مُذْبِيًا حَنْتَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا فَأَكَلَ السَّمَكَ لَمْ يَحْنَتْ وَ لَوْ حَلَفَ لَا يَشْرِبُ دَجَلَةً فَشَرِبَ مِنْهَا بِإِنَاءٍ حَنْتَ وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ الْجَنْطَةِ فَأَكَلَ مِنْ خُبْزِهَا لَمْ يَحْنَتْ وَ لَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ الدَّقِيقِ فَأَكَلَ مِنْ خُبْزِهِ حَنْتَ وَ لَوْ اسْتَقَّ كَمَا هُوَ لَمْ يَحْنَتْ

ترجمہ : اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس حمل کا گوشت نہیں کھائے گا وہ حمل (پیدا ہو کر) مینڈھا ہو گیا اب اس نے اس کا گوشت کھالیا تو حانت ہو جائے گا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس کھجور سے نہیں کھائے گا تو یہ قسم اسکے پھل پر (محمول) ہوگی (یعنی پھل نہیں کھائے گا) اور جس شخص نے قسم کھائی کہ اس کچی کھجور سے نہیں کھائے گا وہ کھجور پک گئی اس نے

اس (پختہ) کھجور کو کھالیا تو حانت نہیں ہوگا اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ کچی کھجور نہیں کھائے گا مگر اس نے پختہ کھجور کھالی تو حانت نہیں ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ پختہ کھجور نہیں کھائے گا مگر اس کچی کھجور کو کھالیا جو دم کی طرف سے پک گئی تھی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حانت ہو جائے گا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ گوشت نہیں کھائے گا اور اس نے مچھلی کھالی تو حانت نہیں ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دجلہ نہر کا پانی نہیں پئے گا اور اس نے برتن کے ذریعہ پی لیا تو حانت ہو جائے گا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ یہ گیہوں نہیں کھائے گا پھر اس نے اس گیہوں کی روٹی کھالی تو حانت نہیں ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس آٹے میں سے نہیں کھائے گا جبکہ اس نے اس آٹے کی روٹی کھالی تو حانت ہو جائے گا اور اگر اسکو اسی طرح پھانک لیا تو حانت نہیں ہوگا۔

خوردنی اشیاء پر قسم کھانے کا بیان

حل لغات : کَبَشًا: مینڈھا۔ النخلة: کھجور کا درخت۔ ثمر: پھل۔ البسر: کچی کھجور۔ رطبًا: پختہ کھجور۔ مذب: کچی کھجور جو ایک طرف کچی شروع ہو گئی ہو۔ السمک: مچھلی۔ دجلہ: عراق کا مشہور دریا۔ یکرع (س، ف) کرعاً منہ: منہ لگا کر پانی پینا۔ الدقیق: آٹا۔ خبز: روٹی۔ استفه وسفه (س): پھانکنا۔

تشریح : اس عبارت میں دس مسئلے مذکور ہیں۔

وان حلف حنث : مسئلہ (۱)۔ وان حلف فهو علی ثمرها: مسئلہ (۲) اس مسئلہ میں نخلہ سے مراد پھل ہے یعنی اگر پھل کھالیا تو حانت ہو جائے گا۔ دونوں مسئلے واضح ہیں۔

ومن حلف فاکله لم یحنث : مسئلہ (۳)۔ وان حلف رطباً لم یحنث: مسئلہ (۴) دونوں مسئلے واضح ہیں۔

وان حلف عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ : مسئلہ (۵) امام محمد امام اعظمؒ کے ساتھ ہیں۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حانت نہیں ہوگا۔

ومن حلف السمک لم یحنث : مسئلہ (۶) چونکہ احناف کے نزدیک قسم کا مدار عرف عام پر ہے اور عرف عام میں گوشت کا اطلاق مچھلی پر نہیں ہوتا ہے اس لئے اس کا کھانے والا حانت نہیں ہوگا۔ ہاں قیاس کے رو سے حانت ہو جائے گا اگر ثلاثہ کا یہی قول ہے۔ امام ابو یوسفؒ کی ایک شاذ روایت اسی قسم کی ہے۔

ولو حلف عند ابی حنیفہ : مسئلہ (۷) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے حضرات صاحبین کے نزدیک کسی بھی طرح پینے سے حانت نہیں ہوگا۔

ومن حلف باناء حنث : مسئلہ (۸) صورت واضح ہے۔

ومن حلف خبزها لم یحنث: مسئلہ (۹) یہ امام صاحب کے نزدیک ہے۔ امام مالک و امام شافعیؒ حضرات امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں۔ حضرات صاحبین کے نزدیک گیہوں کی طرح اس کی روٹی کھانے سے بھی حانت ہو جائے گا۔

ومن حلف خبزہ حنث : مسئلہ (۱۰) یہ مسئلہ بھی ترجمہ سے واضح ہے البتہ اگر صرف آٹا پھانک لیا تو حانت نہیں ہوگا۔

وَإِنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ فَلَانًا فَكَلَّمَهُ وَهُوَ بِحَيْثُ يَسْمَعُ إِلَّا أَنَّهُ نَائِمٌ حَيْثُ وَ إِنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ إِلَّا بِأَذْنِهِ فَأَذِنَ لَهُ وَ لَمْ يَعْلَمْ بِالْإِذْنِ حَتَّى كَلَّمَهُ حَيْثُ وَإِذَا اسْتَحْلَفَ الْوَالِي رَجُلًا لِيُعَلِّمَهُ بِكُلِّ دَاعِرٍ دَخَلَ الْبَلَدَ فَهُوَ عَلَى حَالٍ وَ لَا يَتَنَبَّأُ خَاصَّةً وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَرْكَبُ دَابَّةً فَلَانَ فَرَكَبَ دَابَّةً عَبْدُهُ الْمَادُونُ لَمْ يَحْنَثْ وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ فَرَقَفَ عَلَى سَطْحِهَا أَوْ دَخَلَ دَهْلِيزَهَا حَيْثُ وَ إِنْ وَقَفَ فِي طَاقِ الْبَابِ بِحَيْثُ إِذَا أُغْلِقَ الْبَابُ كَانَ خَارِجًا لَمْ يَحْنَثْ وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الشَّوَاءَ فَهُوَ عَلَى اللَّحْمِ دُونَ الْبَاذَنْجَانِ وَالْجَزْرِ وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الطَّيْنِخَ فَهُوَ عَلَى مَا يُطْبَخُ مِنَ اللَّحْمِ وَ مَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الرُّوسَ فَيَمِينُهُ عَلَى مَا يُكْبَسُ فِي التَّنَائِيرِ وَيُبَاعُ فِي الْمَصْرِ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں شخص سے گفتگو نہیں کرے گا پھر اس نے بات کر لی اس طرح (اتنی آواز سے) کہ وہ شخص سن لیتا مگر وہ سویا ہوا تھا تو حانث ہو جائے گا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ وہ فلاں سے گفتگو نہیں کریگا مگر اس کی اجازت ہے پھر اس نے اس کو اجازت دی لیکن اس کو اجازت کا علم نہیں ہوا یہاں تک کہ اس نے اس سے گفتگو کر لی تو حانث ہو جائے گا۔ اور اگر حاکم نے کسی سے قسم لی کہ وہ اسے (حاکم کو) ہر اس شریر کے بارے میں بتائے جو شہر میں داخل ہو تو یہ قسم خاص اس حاکم کی حکومت تک رہے گی۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ فلاں شخص کی سواری پر سوار نہیں ہوگا اور اپنے بعد ماذون کی سواری پر سوار ہوا تو حانث نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ اس گھر میں داخل نہیں ہوگا اور اس گھر کی چھت پر کھڑا ہو گیا یا اس کی دہلیز میں داخل ہو گیا تو حانث ہو جائے گا اور اگر دروازہ کی محراب میں داخل ہوا اس انداز پر کہ اگر دروازہ بند کیا جائے تو یہ باہر ہوگا تو (ایسی صورت میں) یہ شخص حانث نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ بھنا ہوا نہیں کھائے گا تو یہ گوشت پر (محمول) ہوگا نہ کہ میگوں اور گاجر پر۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ پکا ہوا نہیں کھائے گا تو یہ گوشت سے پکی ہوئی چیز پر محمول ہوگا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ سر یاں نہیں کھائے گا تو یہ قسم ان سریوں پر ہوگی جو توروں میں پکتی اور شہر میں بکتی ہوں گی۔

حل لغات : استخلف استخلافاً : قسم لینا۔ داعر : شریر، بد معاش۔ سطح : چھت۔ دہلیز، چوکھٹ۔ طاق : محراب۔ اغلق : از افعال، بند کرنا۔ الشواء : بھنا ہوا۔ الباذنجان : بیگن۔ الجزر : گاجر۔ الطیخ : پکا ہوا۔ الروس : واحد رأس : سری۔ یکبس (ض) کبسا : داخل کرنا۔ یہاں پکنے کے مفہوم میں ہے۔ تنائیر : تنور کی جمع ہے۔

تشریح : وان حلف نالم حنث : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ حانث ہونا صاحب کتاب کے نزدیک ہے لیکن صحیح روایت جو مبسوط میں ہے وہ یہ کہ گفتگو کرنے والا اس شخص کے بیدار ہونے کے بعد حانث ہوگا مشائخ کا اس پر اتفاق ہے۔

وان حلف کلمہ حنث : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا اسْتَحْلَفَ وَلَا يَتَّخِذُ حَلْفًا (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ قسم کے حاکم کی حکومت تک رہنے کا مطلب یہ ہے کہ جب تک حاکم کی حکومت رہے گی اس وقت تک قسم رہے گی اور اس کی حکومت کے زوال کے بعد قسم ختم ہو جائے گی۔

وَمَنْ حَلَفَ الْمَاذُونِ لَمْ يَحْنَثْ : مسئلہ (۴) اس مسئلہ میں حائث نہ ہونا حضرات شیخین کا مسلک ہے البتہ امام محمدؒ کے نزدیک عبد ماذون کی سواری پر سوار ہونے والا حائث ہو جائے گا کیونکہ عبد ماذون کی سواری آقا کی سواری مانی جاتی ہے۔

وَمَنْ حَلَفَ لَمْ يَحْنَثْ : مسئلہ (۵) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت میں حائث ہو جائے گا یہ متقدمین فقہاء کے نزدیک ہے مگر دوسری صورت میں حائث نہیں ہوگا یہ متاخرین فقہاء کے نزدیک ہے فتویٰ اسی پر ہے۔

وَمَنْ حَلَفَ وَالْجُزْرِ : مسئلہ (۶) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وَمَنْ حَلَفَ مَا يَطْبَخُ مِنَ اللَّحْمِ : مسئلہ (۷) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الْخَبْ : مسئلہ (۸) اس مسئلہ میں امام صاحب حضرات صاحبین کا اختلاف ہے ہر ایک نے اپنے زمانہ کے اعتبار سے کیا۔ چنانچہ امام صاحب کے زمانہ میں گائے اور بکریوں کے سرے تنور میں پکتے اور شہروں میں بکتے ہوتے تھے اسلئے انہوں نے اسی کو مراد لیا اور صاحبین کے زمانہ میں خاص طور پر بکریوں کے مراد ہوتے تھے اسلئے ان حضرات نے اسی پر محمول کیا۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الْخَبْ فَيَمِينُهُ عَلَى مَا يَتَعَادُ أَهْلُ الْبَلَدِ أَكَلَهُ خُبْرًا فَإِنْ أَكَلَ خُبْرَ الْقَطَائِفِ أَوْ خُبْرَ الْأَرْضِ بِالْعِرَاقِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبِيعُ أَوْ لَا يَشْتَرِي أَوْ لَا يُوَاجِرُ فَوَگُلَ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ لَمْ يَحْنَثْ وَإِنْ حَلَفَ لَا يَتَزَوَّجُ أَوْ لَا يُطَلِّقُ أَوْ لَا يَعْتَقُ فَوَگُلَ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ حَنْثٌ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَى الْأَرْضِ فَجَلَسَ عَلَى بَسَاطٍ أَوْ حَصِيرٍ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَى سَرِيرٍ فَجَلَسَ عَلَى سَرِيرٍ فَوْقَهُ بَسَاطٌ حَنْثٌ وَإِنْ جَعَلَ فَوْقَهُ سَرِيرًا آخَرَ فَجَلَسَ عَلَيْهِ لَمْ يَحْنَثْ وَإِنْ حَلَفَ لَا يَنَامُ عَلَى فِرَاشٍ فَنَامَ عَلَيْهِ وَفَوْقَهُ قِرَامٌ حَنْثٌ وَإِنْ جَعَلَ فَوْقَهُ فِرَاشًا آخَرَ فَنَامَ عَلَيْهِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ وَقَالَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مُتَّصِلًا بِيَمِينِهِ فَلَا حَنْثَ عَلَيْهِ.

ترجمہ : اور جس شخص نے قسم کھائی کہ روٹی نہیں کھائے گا تو قسم اس (روٹی) پر (محمول) ہوگی جس کے کھانے کے اہل شہر عادی ہوں اب اگر کسی نے عراق میں بادام کی روٹی یا چاول کی روٹی کھائی تو حائث نہیں ہوگا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ خرید و فروخت نہیں کرے گا یا کرایہ پر نہیں دے گا پھر اس نے ایک شخص کو وکیل بنایا جس نے یہ سب کام کر دیا تو حائث نہیں ہوگا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ شادی نہیں کرے گا یا طلاق نہیں دے گا یا آزاد نہیں کرے گا پھر اس نے ایک شخص کو وکیل بنایا جس نے یہ کام انجام دیدیا تو حائث نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ زمین پر نہیں بیٹھے گا پھر وہ بستر پر چٹائی پر بیٹھ گیا تو حائث نہیں ہوگا۔ اور جس شخص نے قسم کھائی کہ تخت پر نہیں بیٹھے گا پھر ایسے تخت پر بیٹھا جس کے اوپر بستر تھا تو

حادث ہو جائے گا اور اگر اس تخت کے اوپر ایک دوسرا تخت رکھا اور اس پر بیٹھ گیا تو حادث نہیں ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بستر پر نہیں سوئے گا پھر اسی پر اس حال میں سویا کہ اس پر ایک چادر تھی تو حادث ہو جائے گا اور اگر اس پر ایک دوسرا بستر ڈال دیا پھر اس پر سو گیا تو حادث نہیں ہوگا اور جس شخص نے قسم کھائی اور قسم سے متصل انشاء اللہ کہا تو اس کے کرنے پر حادث نہیں ہوگا۔

حل لغات : الخبز: روٹی۔ يعتاد اعتیاداً: خوگر ہونا۔ القطنف: یہ قطفہ کی جمع ہے ایک قسم کا کھانا جو آٹے سے تیار کیا جاتا ہے۔ الارز: چاول۔ بساط: بستر۔ حصیر: چٹائی، بوریا۔ سریر: تخت۔ چارپائی۔ فراش: بستر۔ قِرام: ایک باریک کپڑا، مراد چادر ہے۔

تشریح : ومن حلف لم یحنت : مسئلہ (۱) اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں روٹی نہیں کھاؤں گا تو ایسی صورت میں قسم اس روٹی پر محمول ہوگی جس کے کھانے کے اہل شہر عادی ہوں چنانچہ اگر ملک عراق میں کسی نے بادام کی روٹی یا چاول کی روٹی کھائی تو کھانے والا حادث نہیں ہوگا۔

ومن حلف لم یحنت : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ حالف (مؤکل) کے کام کو وکیل نے انجام دیا اس لئے حالف حادث نہیں ہوگا۔

وان حلف لم یحنت : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے اس صورت میں مؤکل ہر صورت میں حادث ہوگا خواہ خود انجام دے یا وکیل انجام دے۔

وان حلف حصیر لم یحنت : مسئلہ (۴)۔ ومن حلف علیہ لم یحنت : مسئلہ (۵)۔ اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت میں حادث ہوگا اور دوسری صورت میں حادث نہیں ہوگا۔

وان حلف فنام علیہ لم یحنت : مسئلہ (۶) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت میں حادث ہوگا اور دوسری صورت میں حادث نہیں ہوگا۔ مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن حلف یمیناً الخ : مسئلہ (۷) اگر کسی نے قسم کھائی اور فوراً انشاء اللہ کہہ دیا تو اس کام کو کرنے سے حادث نہیں ہوگا البتہ قسم باطل ہو جائے گی۔

وَإِنْ حَلَفَ لِأَيِّتَيْنِ إِنْ اسْتَطَاعَ فَهُوَ عَلَى اسْتِطَاعَةِ الصَّحَةِ دُونَ الْقُدْرَةِ وَإِنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ جِنًّا أَوْ زَمَانًا أَوْ الْحَيِّينَ أَوْ الزَّمَانَ فَهُوَ عَلَى سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَكَذَلِكَ الدَّهْرُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَإِنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ أَيَّامًا فَهُوَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَوْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ الْأَيَّامَ فَهُوَ عَلَى عَشْرَةِ أَيَّامٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا عَلَى أَيَّامِ الْأُسْبُوعِ وَلَوْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ الشُّهُورَ فَهُوَ عَلَى عَشْرَةِ أَشْهُرٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا عَلَى اثْنَيْ عَشَرَ شَهْرًا وَلَوْ حَلَفَ لَا يَفْعَلُ كَذَا تَرَكَّهُ أَبَدًا وَإِنْ حَلَفَ لَيَفْعَلَنَّ كَذَا فَفَعَلَهُ مَرَّةً وَاحِدَةً بَرٍّ فِي يَمِينِهِ وَمَنْ حَلَفَ لَا تَخْرُجَ أَمْرَاتُهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَإِذَا لَهَا مَرَّةً وَاحِدَةً فَخَرَجَتْ

و رَجَعَتْ ثُمَّ خَرَجَتْ مَرَّةً أُخْرَى بِغَيْرِ إِذْنِهِ حَيْثُ وَلَا بُدَّ مِنَ الْإِذْنِ فِي كُلِّ خُرُوجٍ وَإِنْ قَالَ إِلَّا أَنْ أَذِنَ لَكَ فَإِذْنٌ لَهَا مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ خَرَجَتْ بَعْدَ ذَلِكَ بِغَيْرِ إِذْنِهِ لَمْ يَحْنَثْ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ وہ فلاں کے پاس ضرور آئے گا بشرطیکہ ہو سکے تو تندرستی پر (محمول) ہوگی نہ کہ قدرت پر اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ وہ فلاں سے ایک زمانہ تک گفتگو نہیں کرے گا تو یہ قسم چھ ماہ پر محمول ہوگی اور اسی طرح امام ابو یوسف اور امام محمدؒ کے نزدیک لفظ دہرے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے چند دن بات نہیں کرے گا تو یہ قسم تین دن پر محمول ہوگی۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں شخص سے چند یوم (الایام معرفہ ذکر کر کے کہا) بات نہیں کرے گا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ قسم دس دنوں پر محمول ہوگی اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ہفتہ کے دنوں پر محمول ہوگی اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ وہ فلاں شخص سے ایک ماہ تک گفتگو نہیں کرے گا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ قسم دس مہینوں پر محمول ہوگی اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک باہر مہینوں پر محمول ہوگی اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ اگر اسکو نہیں کرے گا تو ہمیشہ کے لئے اس کو چھوڑ دے اور اگر قسم کھائی کہ وہ شخص اس کام کو ضرور کرے گا اور اس نے اس کو ایک مرتبہ کر دیا تو اس کی قسم پوری ہو جائے گی اور جس شخص نے قسم کھائی کہ اس کی بیوی اس کی اجازت کے بغیر باہر نہیں نکلے گی پھر اس نے اس کو ایک مرتبہ اجازت دیدی اور وہ نکل گئی اور لوٹ آئی پھر دوسری مرتبہ اس کی اجازت کے بغیر نکل گئی تو وہ شخص حائث ہو جائے گا اور ہر مرتبہ باہر نکلنے میں اجازت ضروری ہے۔ اور اگر اس نے کہا مگر یہ کہ میں تم کو اجازت دوں پھر اس نے عورت کو ایک مرتبہ اجازت دی اس کے بعد عورت شوہر کی اجازت کے بغیر نکل گئی تو حائث نہیں ہوگا۔

وقت اور زمانہ پر قسم کھانے کا بیان

وان حلف لیباتینہ دون القدرة : مسئلہ (۱) اگر کسی نے اس طور پر قسم کھائی کہ اگر مجھ سے ممکن ہو سکا تو اس شخص کے پاس ضرور آؤں گا تو یہ قسم اس کے تندرست ہونے پر محمول ہوگی نہ کہ قدرت۔

وان حلف لا یکلمہ ومحمد رحمہما اللہ : مسئلہ (۲) اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں شخص سے ایک زمانہ تک بات نہیں کروں گا اور اس نے زمانے کیلئے حین یا زمان نکرہ یا معرفہ ذکر کیا تو یہ قسم چھ ماہ پر محمول ہوگی۔ یہ احناف اور امام احمدؒ کا مسلک ہے امام مالکؒ کے نزدیک ایک سال پر اور امام شافعیؒ کے نزدیک ادنیٰ مدت یعنی ایک ساعت پر محمول ہوگی۔ اور اگر زمانہ کی تعبیر کیلئے لفظ الدہر استعمال کیا تو حضرات صاحبین کے نزدیک چھ ماہ پر محمول ہوگی اور ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ امام صاحبؒ نے توقف اختیار فرمایا فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

وان حلف اثنی عشر شهراً : مسئلہ (۳) اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں شخص سے چند ایام یا چند ماہ گفتگو نہیں کرے گا اور اس ایام یا مشہور کو نکرہ یا معرفہ ذکر کیا۔ اگر ایام کو نکرہ ذکر کیا تو بالاتفاق تین دن پر محمول ہوگا اور اگر ایام کو معرفہ ذکر کیا تو اس میں اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دس دن پر محمول ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ایک ہفتہ پر محمول ہوگا۔ اور اگر مشہور کو معرفہ ذکر کیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دس ماہ پر محمول ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بارہ مہینہ پر محمول ہوگا۔

ولو حلف ترکہ ابدأ : مسئلہ (۴) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان حلف بر فی یمینہ : مسئلہ (۵) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن حلف بغير اذنيه : مسئلہ (۶) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ کسی نے قسم کھا کر اپنی بیوی سے کہا کہ تم میری اجازت کے بغیر گھر سے باہر نہیں نکلو گی اب اگر بیوی ایک مرتبہ اجازت لے کر باہر نکلی اور جب دوبارہ باہر نکلی تو اجازت نہیں لی تو ایسی صورت میں وہ شخص حائث ہو جائے گا۔ یعنی اس صورت میں ہر مرتبہ اجازت شرط ہے دوسری صورت یہ ہے کہ جملہ قسمیہ استعمال کرنے کے بعد الا ان کہے تو اس صورت میں ہر مرتبہ اجازت شرط نہیں ہے بلکہ ایک مرتبہ اجازت لینا کافی ہے۔ مثلاً شوہر نے بیوی کو ایک مرتبہ اجازت دی لیکن دوسری مرتبہ نکلی تو اس نے اجازت نہیں دی تو یہ شخص اپنی قسم میں حائث نہیں ہوگا۔

وَإِنْ حَلَفَ لَا يَتَعَدَّى فَالْغَدَاءَ هُوَ الْأَكْلُ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى الظُّهْرِ وَالْعِشَاءِ مِنْ صَلَوةِ الظُّهْرِ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ وَالسُّحُورِ مِنْ نِصْفِ اللَّيْلِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْتِدُمُ فَلَا دَامَ كُلُّ شَيْءٍ يُصْطَبَعُ بِهِ وَإِنْ حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ دَيْنَهُ إِلَى قَرِيبٍ فَهُوَ مَا دُونَ الشَّهْرِ وَإِنْ قَالَ إِلَى بَعِيدٍ فَهُوَ أَكْثَرُ مِنَ الشَّهْرِ.

ترجمہ : اور اگر قسم کھائی کہ ناشتہ نہیں کرے گا تو ناشتہ کھانا ہے جو طلوع فجر سے ظہر تک ہے اور عشاء نماز ظہر سے نصف لیل تک ہے اور سحری نصف لیل سے طلوع فجر تک ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ سالن نہیں کھائے گا تو سالن ہر وہ چیز ہے جس سے روٹی ترکی جائے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کا قرض عنقریب ادا کر دیگا۔ تو یہ ایک ماہ سے کم پر ہوگا اور اگر کہا کچھ دیر میں تو ایک ماہ سے زائد ہوگا۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔

وان حلف طلوع الفجر : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ ولو حلف يصطبغ :

مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ وان حلف الخ : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں۔ ادائیگی قرض کے لئے قریب کی مدت سے ایک ماہ سے کم مدت مراد ہوگی اور بعید سے ایک ماہ سے زائد مراد ہوگی۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَسْكُنُ هَذِهِ الدَّارَ فَخَرَجَ مِنْهَا بِنَفْسِهِ وَتَرَكَ أَهْلَهُ وَمَتَاعَهُ فِيهَا حَنْتٌ وَمَنْ حَلَفَ لَيُصْعِدَنَّ السَّمَاءَ أَوْ لَيَقْلِبَنَّ هَذَا الْعَجْرَ ذَهَبًا أَوْ لَيُعْقِدَنَّ يَمِينَهُ وَحَنْتٌ عَقِيْبُهَا وَمَنْ حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ فُلَانًا دَيْنَهُ الْيَوْمَ فَقَضَاهُ ثُمَّ وَجَدَ فُلَانٌ بَعْضَهُ رَنُوفًا أَوْ بَهْرَجَةً أَوْ مُسْتَحَقَّةً لَمْ يَحْنَتْ وَإِنْ وَجَدَ رَصَاصًا أَوْ سُرُوقَةً حَنْتٌ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَقْبِضُ دَيْنَهُ دِرْهَمًا دُونَ دِرْهِمٍ فَقَبِضَ بَعْضَهُ لَمْ يَحْنَتْ حَتَّى يَقْبِضَ جَمِيعَهُ مُتَفَرِّقًا وَإِنْ قَبِضَ دَيْنَهُ فِي وَرَتَيْنِ لَمْ يَتَشَاغَلْ بَيْنَهُمَا إِلَّا بِعَمَلِ الْوَزَنِ لَمْ يَحْنَتْ وَلَيْسَ ذَلِكَ بِتَفْرِيقٍ وَمَنْ حَلَفَ لَيَأْتِيَنَّ الْبَصْرَةَ فَلَمْ يَأْتِهَا حَتَّى مَاتَ حَنْتٌ فِي آخِرِ جُزْءٍ مِنْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ.

ترجمہ : اور جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ اس مکان میں نہیں رہے گا پھر اس مکان سے خود ہی نکل گیا اور بال بچوں اور اسباب کو اسی میں چھوڑ دیا تو حادث ہو جائے گا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ آسمان میں ضرور چڑھے گا یا ضرور اس پتھر کو سونا بنائے گا تو اس کی قسم منعقد ہو جائے گی اور قسم کے بعد وہ حادث ہو جائے گا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ آج وہ فلاں شخص کو اس کا قرض ادا کرے گا پس اس نے اس کا قرض ادا کر دیا اس کے بعد فلاں شخص نے کچھ قرض کو کھوٹا پایا کسی دوسرے کا حق پایا تو حادث نہیں ہوگا اور اگر مکمل طور پر رائگ پایا یا مکمل طور کھوٹا تو حادث ہو جائے گا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ اپنا قرض ایک ایک درہم کر کے (مترقب طور پر) نہیں وصولے گا پھر اس نے اپنا کچھ قرض وصول لیا تو حادث نہیں ہوگا یہاں تک کہ تمام قرض مترقب طور پر لے لے۔ اور اگر اس نے اپنا قرض دو دفعہ وزن کر کے وصول کر لیا اران دونوں وزن کے درمیان سوائے وزن کرنے کے کوئی اور کام نہیں کیا تو حادث نہیں ہوگا۔ اور یہ مترقب طور پر لینا نہیں ہوگا اور جس شخص نے قسم کھائی کہ وہ بصرہ ضرور آئے گا مگر وہ بصرہ آیا نہیں یہاں تک کہ وہ مر گیا تو اپنی زندگی کے آخری جزء (لحاث) میں حادث ہو جائے گا۔

حل لغات : متاع: سامان۔ لیصعدن: یہ نون تاکید ثقیلہ ہے صَعِدَ يَصْعَدُ صَعُودًا: چڑھنا۔ لیقلبن: یہ نون تاکید ثقیلہ ہے، مصدر تقلب ہے قلب الحجر ذهباً۔ پتھروں کو سونا بنانا۔ زیوف: یہ زیف کی جمع ہے، کھوٹا درہم جس کو بیت المال نہ لے۔ بنھوجہ: وہ کھوٹا درہم جس کو عام تجارت نہ لیں۔ رصاص: سیسہ، بالکل کھوٹا مراد ہے۔ ستوقہ: کھوٹا درہم جن پر چاندی کا طبع ہے۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے مذکور ہیں۔

ومن حَلَفَ فِينَهَا حَيْثُ : مسئلہ (۱) کسی شخص نے یہ قسم کھائی کہ میں اس گھر میں نہیں رہوں گا اس قسم کی بنیاد پر خود تو نکل گیا مگر اپنی اولاد اور سامانوں کو اسی مکان میں چھوڑ دیا (چونکہ سکونت وہاں کی معتبر ہے جہاں اولاد وغیرہ ہوں اسلئے) وہ حادث ہو جائے گا۔

امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک سارا سامان منتقل کرنا ضروری ہے اگر ایک کیل بھی باقی رہ گئی تو بھی حادث ہو جائے گا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اکثر سامان کا منتقل کر دینا کافی ہے۔ فتویٰ اسی پر ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک گھر کے ضروری سامان کا منتقل کر دینا کافی ہے یہ قول زیادہ آسان ہے مشائخ نے اسی قول کو پسند فرمایا ہے۔ یعنی اور شرح مجمع میں اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے قول پر فتویٰ دینا اولیٰ ہے کیونکہ اس میں احتیاط ہے جیسا کہ بحر میں ہے۔

ومن حَلَفَ حَيْثُ عَقِيْبُهَا : مسئلہ (۲) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔

ومن حلف ليقبضن حنث : مسئلہ (۳) اگر کسی نے قسم کھائی کہ قرض خواہ کو آج قرض ادا کر دوں گا چنانچہ اس نے قرض ادا کر دیا مگر اسکے بعد اس میں کچھ کھوٹ ملایا غیرہ حق ملا تو حادث نہیں ہوگا۔ لیکن اگر مکمل طور پر کھٹ ملایا مکمل طور پر رائگ تھا تو حادث ہو جائے گا۔

وَمَنْ حَلَفَ متفرقاً : مسئلہ (۴) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔

وَانْ قَبَضَ دَيْنَهُ بتفریق : مسئلہ (۵) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔

وَمَنْ حَلَفَ لِثَانِي الْخ : مسئلہ (۶) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

کتاب الدعوی

دعوی : یہ فعلی کے وزن پر ہے ادعاء مصدر کا اسم ہے۔ اس کی جمع دعاوی آتی ہے جیسے فتویٰ و فتاویٰ۔ از روئے لغت انسان کا وہ قول جس میں دوسرے پر اپنے حق کو بیان کرے۔ شرعاً خصومت کے وقت کسی چیز کو اپنی طرف منسوب کرنا ہے۔ دعویٰ کرنے والے کو مدعی اور جس پر دعویٰ کیا جائے اس کو مدعی علیہ اور جس چیز کا دعویٰ کیا جائے اس کو مدعی کہتے ہیں۔ صاحب کتاب نے مدعی اور مدعی علیہ کی تعریف اپنے الفاظ میں کی ہے جو متن میں ہے۔

الْمُدْعَى مَنْ لَا يُجْبَرُ عَلَى الْخُصُومَةِ إِذَا تَرَكَهَا وَالْمُدْعَى عَلَيْهِ مَنْ يُجْبَرُ عَلَى الْخُصُومِ وَلَا يَقْبَلُ الدَّعْوَى حَتَّى يَذْكُرَ شَيْئاً مَعْلُوماً فِي جَنْبِهِ وَقَدْرَهُ فَإِنْ كَانَ غَيْباً فِي يَدِ الْمُدْعَى عَلَيْهِ كُتِفَ إِخْضَارُهَا لِيشِيرَ إِلَيْهَا بِالْدَّعْوَى وَإِنْ لَمْ تَكُنْ حَاضِرَةً ذَكَرَ قِيَمَتَهَا وَإِنْ ادَّعَى عَقْراً حَدَدَهُ وَ ذَكَرَ أَنَّهُ فِي يَدِ الْمُدْعَى عَلَيْهِ وَأَنَّهُ يُطَالِبُهُ بِهِ وَإِنْ كَانَ حَقّاً فِي الدِّمَةِ ذَكَرَ أَنَّهُ يُطَالِبُهُ بِهِ.

ترجمہ : مدعی وہ شخص ہے جو جھگڑنے پر مجبور نہ کیا جائے اگر وہ جھگڑا چھوڑ دے۔ اور مدعی علیہ وہ شخص ہے جس کو جھگڑا کرنے پر مجبور کیا جائے۔ اور دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا یہاں تک کہ مدعی اس چیز کی جس معلوم اور قدر معلوم کو ذکر کرے۔ اب اگر شئی معلوم اجنس والقدر یعنی مدعی علیہ کے پاس موجود ہے تو مدعی علیہ کو اس کے احضار پر مجبور کیا جائے تاکہ دعویٰ کے وقت اس کی طرف اشارہ کرے اور اگر وہ چیز موجود نہیں ہے تو اس کی قیمت ذکر کرے۔ اور اگر مدعی نے زمین کا دعویٰ کیا تو اس کی حدود کو بیان کرے اور اس بات کو بیان کرے کہ وہ مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے اور مدعی مدعی علیہ سے اس چیز کا مطالبہ کرے۔ اور اگر مدعی علیہ کے ذمہ کوئی حق ہو تو مدعی اس کو بیان کرے کہ وہ مدعی علیہ سے اس حق کا مطالبہ کرتا ہے۔

تشریح : اس عبارت میں مدعی اور مدعی علیہ کی تعریف، صحت کی شرط، اور چار مسئلے مذکور ہیں۔

المدعی علی الخصوم : مدعی اور مدعی علیہ کی تعریف میں مشائخ کا اختلاف ہے صاحب قدوری نے الگ انداز میں تعریف کی ہے۔ مدعی وہ شخص ہے کہ اگر دعویٰ ترک کر دے تو اسکو جھگڑا کرنے پر مجبور نہ کیا جائے یعنی اگر اس نے خصومت و تالش کی پھر اس نے دعویٰ ترک کر دیا تو اس پر شرعاً یہ اختیار نہیں کہ دعویٰ پر مجبور کیا جائے بلکہ اس کو اختیار ہے چاہے تو دعویٰ پر قائم رہے اور چاہے تو دعویٰ واپس لے لے اور اس کو ترک کر دے۔ اور مدعی علیہ وہ شخص ہے کہ جب اس پر دعویٰ ثابت ہو تو اب ترک محاصمت نہیں یعنی اس پر لازم ہے کہ مدعی کا جواب دے۔

ولا يقبل الدعوى وقدره : اس عبارت میں صحت دعویٰ کا شرط کو بیان کر رہے ہیں کہ دعویٰ اسی وقت قبول کیا جائے گا جبکہ مدعی جس چیز کا دعویٰ کر رہا ہے اس چیز کی جس معلوم یعنی سونا یا چاندی اسی طرح اسکی قدر معلوم یعنی دس درہم یا پانچ دینار ہے کو بیان کرے۔ مثلاً فلاں پر میرے پانچ درہم چاندی ہیں کیونکہ دعویٰ کا مقصد حجت قائم کر کے مدعی علیہ پر لازم کرنا ہے اور یہ جی ممکن ہے کہ اس چیز کا صحیح علم ہو کیونکہ مجہول پر بینہ قائم کرنا درست نہیں ہے۔

فان كَانَ بالدعوى : مسئلہ (۱) اگر مدعی علیہ کے قبضہ میں مال منقول معین موجود ہو تو اسکو اس بات کی تکلیف دی جائے گی کہ اس کو پچھری میں حاضر کرے تاکہ مدعی دعویٰ کرتے وقت اس کی طرف اشارہ کرے۔ کیونکہ اشارہ سے شناخت بدرجہ غایت ہوتی ہے۔

وان لم ذکر قیمتہا : مسئلہ (۲) اگر مال منقول حاضر نہ ہو یعنی خواہ ضائع ہو گیا ہو یا اس کا حاضر کرنا ممکن نہ ہو تو اس کی قیمت بیان کر دے تاکہ جو بھی دعویٰ ہے وہ معلوم ہو۔

وان ادعی عقاراً بطلانہ بہ : مسئلہ (۳) اگر مدعی نے کسی زمین کا دعویٰ کر دیا تو اس کی حدود بیان کر دے اور یہ بھی بیان کر دے کہ یہ زمین مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے اور میں اس زمین کو اس سے لینا چاہتا ہوں۔

وان كان حقاً الخ : مسئلہ (۴) اگر مدعی علیہ کے ذمہ کوئی حق ہے تو مدعی اس کو بیان کرے کہ میں مدعی علیہ سے اپنا حق لینا چاہتا ہوں۔

فَإِذَا صَحَّتِ الدَّعْوَى سَأَلَ الْقَاضِي الْمُدْعَى عَلَيْهِ عَنْهَا فَإِنْ اعْتَرَفَ قَضَى عَلَيْهِ بِهَا وَإِنْ أَنْكَرَ سَأَلَ الْمُدْعَى الْبَيِّنَةَ فَإِنْ أَحْضَرَهَا قَضَى بِهَا وَإِنْ عَجَزَ عَنْ ذَلِكَ وَ طَلَبَ يَمِينَ حَصَمِهِ اسْتَحْلَفَهُ عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَ لِي بَيِّنَةٌ حَاضِرَةٌ وَ طَلَبَ الْيَمِينَ لَمْ يُسْتَحْلَفْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ لَا تَرُدُّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدْعَى وَ لَا تُقْبَلُ بَيِّنَةُ صَاحِبِ الْيَدِ فِي الْمَلِكِ الْمُطْلَقِ وَإِذَا نَكَلَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ عَنِ الْيَمِينَ قَضَى عَلَيْهِ بِالنَّكُولِ وَ الزَّمَهُ مَا أَدْعَى عَلَيْهِ وَ يَنْبَغِي لِلْقَاضِي أَنْ يَقُولَ لَهُ إِنِّي أَعْرِضُ عَلَيْكَ الْيَمِينَ ثَلَاثًا فَإِنْ حَلَفْتَ وَالْأَقْصِيَّتُ عَلَيْكَ بِمَا ادَّعَاهُ فَإِذَا كَوَّرَ الْعَرَضُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ قَضَى عَلَيْهِ بِالنَّكُولِ.

ترجمہ : اور جب دعویٰ صحیح ہو جائے تو قاضی مدعی علیہ سے اس کے متعلق دریافت کرے اگر وہ اقرار کرے تو اس کے اقرار پر فیصلہ کر دے اور اگر انکار کرے تو مدعی سے بیئہ طلب کرے اب اگر مدعی بیئہ پیش کر دے تو اسی بیئہ کے مطابق فیصلہ کر دے اور اگر مدعی بیئہ پیش کرنے سے عاجز ہو اور مد مقابل سے قسم طلب کرے تو مدعی علیہ سے اس دعویٰ پر قسم لے لے اور اگر مدعی کہے کہ میرے پاس گواہ موجود ہے اور قسم طلب کرے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قسم نہیں لی جائے گی۔ اور مدعی پر قسم وارد نہیں ہوگی۔ اور ملک مطلق صاحب قبضہ کا بیئہ قبول نہیں کیا جائے گا اور اگر مدعی علیہ قسم سے انکار کرے تو اس پر انکار کے ساتھ ہی حکم کر دے اور اس پر اس چیز کو لازم کر دے جس کا اس پر دعویٰ ہے اور قاضی کے لئے مناسب یہ ہے کہ مدعی علیہ کہہ دے کہ میں تم پر قسم تین بار پیش کرتا ہوں اگر تو نے قسم کھالیا تو بہتر ہے ورنہ میں تمہارے خلاف اس کے دعوے کا فیصلہ کروں گا اور جب وہ قسم کو تین مرتبہ مکرر پیش کر دے تو قاضی انکار کی وجہ سے اس پر فیصلہ کر دے۔

دعویٰ کے بالتفصیل احکام

عبارت کو آسان کرنے کی خاطر عبارت کا خلاصہ پیش خدمت ہے

خلاصہ : مدعی نے قاضی کی عدالت میں جو مقدمہ پیش کیا ہے اگر وہ صحیح ہے تو قاضی یا جج مدعی علیہ سے اس دعویٰ کے متعلق دریافت کرے اگر مدعی علیہ اس مدعی کو مانتا ہے تو قاضی اس اقرار پر فیصلہ کر دے لیکن اگر مدعی علیہ اس مدعی کو ماننے سے انکار کرتا ہے تو پھر قاضی یا جج کو چاہئے کہ مدعی سے شاہد (گواہ) طلب کرے اب اگر مدعی بینہ یعنی گواہ پیش کر دے تو قاضی اسی پر فیصلہ کر دے اور اگر مدعی بینہ پیش نہ کر سکے اور اپنے مد مقابل سے قسم طلب کرے جیسا کہ مدعی کا حق ہے تو جج مدعی علیہ سے قسم طلب کرے گا لیکن اگر مدعی کہتا ہے کہ میرا گواہ شہر میں موجود ہے اور پھر بھی مدعی علیہ سے قسم طلب کرتا ہے تو اس موقع پر امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا اختلاف۔ حضرت امام صاحبؒ کے نزدیک قسم نہیں لی جائے گی۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک قسم لی جائے گی اور امام محمدؒ سے دور روایت ہے۔ خصاف نے ذکر کیا ہے کہ امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں اگر مدعی علیہ قسم سے انکار کر دیتا ہے تو مدعی پر قسم وارد نہیں ہوگی یعنی مدعی سے قسم نہیں لی جائے گی۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایسی صورت میں مدعی سے قسم لی جائے گی۔ اگر قاضی نے ملک مطلق پر بینہ قائم کیا تو بینہ قبول نہیں کیا جائے گا (ملک مطلق سے مراد یہ ہے کہ ایک شخص کسی چیز کے مالک ہونے کا دعویٰ کرے مثلاً کہہ کہ یہ میرا گھر ہے مگر ملکیت کا سبب بیان نہ کرے یعنی خرید کے ذریعہ یا وراثت کے ذریعہ مالک ہوا ہے اس سبب کو بیان نہ کرے)۔ اگر مدعی علیہ قسم کھانے سے انکار کرتا ہے تو قاضی اسکے ایک ہی مرتبہ قسم نہ کھانے سے فیصلہ کر دے اور مدعی کا دعویٰ لازم کر دے۔ قسم کا انکار خواہ ہیئتہ ہو مثلاً وہ صاف طور پر کہہ دے کہ میں قسم نہیں کھاتا۔ یا انکار حکماً ہو مثلاً وہ قسم کھانے سے خاموش رہے۔ البتہ مستحب یہ ہے کہ قاضی اس کو قسم کھانے کیلئے تین مرتبہ کہے اس کے باوجود مدعی علیہ قسم نہ کھالے تو جج فیصلہ کر دے۔

وَانْ كَانَتْ الدَّعْوَى نِكَاحًا لَمْ يُسْتَحْلَفِ الْمُنْكَرُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَا يُسْتَحْلَفُ فِي النِّكَاحِ وَالرَّجْعَةِ وَالْفَيْ فِي الْإِيلَاءِ وَالرِّقِّ وَالْإِسْتِيلَاءِ وَالنَّسَبِ وَالْوِلَاءِ وَالْحُدُودِ وَاللِّعَانِ وَقَالَا يُسْتَحْلَفُ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ إِلَّا فِي الْحُدُودِ وَاللِّعَانِ.

ترجمہ : اگر دعویٰ نکاح کا ہو تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک منکر سے قسم نہیں لی جائے گی اور نکاح رجعت، ایلاء، سے رجوع کرنے، غلامی، ام ولد کرنے، نسب، ولاء، حدود اور لعان میں قسم نہیں لی جاتی ہے اور حضرات صاحبین نے فرمایا کہ حدود اور لعان کے علاوہ تمام میں قسم لی جائے گی۔

وہ امور جن میں مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جاتی ہے۔

خلاصہ : اس عبارت میں نو مواقع ایسے بیان کئے گئے ہیں جہاں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جائے گی۔ (۱) نکاح۔ مثلاً زید نکاح کا دعویٰ دار ہو عورت منکر ہو یا اس کا برعکس (۲) رجعت۔ مثلاً عدت گزر جانے کے بعد زید عویٰ کرے کہ میں نے عدت کے اندر رجوع کر لیا تھا اور عورت اس کی منکر ہو یا اس کا برعکس ہو (۳) فئی۔ مثلاً ایلاء کی مدت گزر جانے کے بعد زید دعویٰ کرے کہ میں نے ایلاء کی مدت میں ہی ایلاء سے رجوع کر لیا تھا اور عورت انکار کرے یا اس کا برعکس۔ (۴) رقی۔ مثلاً زید نے ایک ایسے شخص پر غلام کا دعویٰ کیا جو مجہول النسب ہے اور وہ انکار کرے۔ (۵) استیلاء۔ مثلاً

باندی نے آقا پر دعویٰ کیا کہ اس کی ام ولد ہوں اور یہ بچہ اسی سے ہے اور آقا اس کا انکار کرے۔ (۶) نسب۔ مثلاً زید نے ایک شخص پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور وہ شخص اس کا منکر ہے۔ (۷) دلاء۔ مثلاً زید نے کسی پر دعویٰ کیا کہ اس پر میرے لئے دلاء اعتناق یا دلاء موالات ہے اور وہ شخص اس کا انکار کرے۔ (۸) حدود۔ مثلاً زید نے کسی دوسرے پر ایسے امر کا دعویٰ کیا جو موجب حد ہے اور مدعی علیہ نے اس کا انکار کیا۔ (۹) لعان۔ مثلاً عورت نے شوہر پر دعویٰ کیا کہ اس نے مجھ کو ایسی تہمت لگائی جو موجب لعان ہے اور شوہر اس کا انکار کرتا ہے۔ یہ امام صاحب کا مسلک تھا۔

حضرات صاحبین کا مسلک یہ ہے کہ حدود اور لعان چھوڑ کر تمام امور میں قسم لی جائے گی۔ فتاویٰ قاضی خاں اور اختیار وغیرہ میں ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ متاخرین کا خیال یہ ہے کہ اگر مدعی حقیقت ہو تو قاضی و صاحبین کا قول اختیار کرے اور مظلوم ہو تو امام صاحب کا قول اختیار کرے۔

وَإِذَا ادْعَى اثْنَانِ عَيْنًا فِي يَدِ آخَرٍ وَكُلٌّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا يَزْعُمُ أَنَّهَا لَهُ وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ قَضَىٰ بَهَا بَيْنَهُمَا وَإِنْ ادْعَىٰ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِكَاحَ امْرَأَةٍ وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ لَمْ يَقْضِ بِوَاحِدَةٍ وَبِرَجْعِ الْإِلَىٰ تَصْدِيقِ الْمَرْأَةِ لِأَحَدِهِمَا.

ترجمہ : اور اگر دونوں نے کسی خاص چیز کا دعویٰ کیا جو کسی دوسرے (تیسرے) کے پاس ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کا خیال یہ ہے کہ وہ اسکی ہے اور دونوں نے بینہ قائم کر دیا ہے تو دونوں کے درمیان فاصلہ ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کسی عورت سے نکاح کا دعویٰ کیا اور دونوں نے بینہ قائم کیا تو کسی کے بینہ پر فیصلہ نہیں ہوگا بلکہ ان میں سے کسی ایک کیلئے عورت کی تصدیق کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

تشریح : اس عبارت میں دو مسئلے ہیں۔

وَإِذَا ادْعَى قضیٰ بَهَا بَيْنَهُمَا : مسئلہ (۱) دو شخصوں نے کسی چیز کا دعویٰ کیا جو کسی تیسرے کے پاس ہے اور ان کا دعویٰ ہے کہ یہ چیز میری اپنی ہے اور ان لوگوں نے اس پر بینہ بھی قائم کر دیا تو احناف کے نزدیک دونوں کے درمیان نصف نصف کر دی جائے گی۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک دونوں بیٹے ساقط الاعتبار ہوں گے۔ امام احمد کے نزدیک قرعہ اندازی ہوگی، یہ قول امام شافعی کا بھی ہے۔

وَإِنْ ادْعَىٰ كُلُّ الْخ : مسئلہ (۲) اگر دو شخصوں نے ایک عورت سے نکاح کرنے کا دعویٰ کیا اور اس پر بینہ بھی قائم کر دیا تو کسی بینہ پر فیصلہ نہیں ہوگا بلکہ دونوں ساقط الاعتبار ہوں گے اور عورت سے اس کی تصدیق کی جائے گی، جس کی وہ تصدیق کرے بشرطیکہ دونوں گواہوں نے تاریخ بیان نہ کی ہو اگر تاریخ بیان کر دی تو جس کی تاریخ پہلے ہوگی عورت اسی کی ہوگی۔

وَإِنْ ادْعَىٰ اثْنَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَنَّهُ اشْتَرَىٰ مِنْهُ هَذَا الْعَبْدَ وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَحَدٌ نِصْفَ الْعَبْدِ بِنِصْفِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ فَإِنْ قَضَى الْقَاضِي بِهِ بَيْنَهُمَا فَقَالَ أَحَدُهُمَا لَا اخْتَارَ لَمْ يَكُنْ لِلْآخَرِ أَنْ يَأْخُذَ جَمِيعَهُ وَإِنْ ذَكَرَ كُلُّ وَاحِدٍ

مِنْهُمَا تَارِيخًا فَهُوَ لِلأَوَّلِ مِنْهُمَا وَإِنْ لَمْ يَذْكُرَا تَارِيخًا وَمَعَ أَحَدِهِمَا قَبْضٌ فَهُوَ أَوَّلِيٌّ بِهِ
وَإِنْ ادَّعَى أَحَدُهُمَا شِرَاءً وَالْآخَرُ هِبَةً وَقَبْضًا وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ وَلَا تَارِيخَ مَعَهُمَا فَالشِّرَاءُ
أَوَّلِيٌّ مِنَ الْآخِرَةِ وَإِنْ ادَّعَى أَحَدُهُمَا الشِّرَاءَ وَادَّعَتِ الْمَرْأَةُ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا عَلَيْهِ فَهُمَا
سَوَاءٌ وَإِنْ ادَّعَى أَحَدُهُمَا رَهْنًا وَقَبْضًا وَالْآخَرُ هِبَةً وَقَبْضًا فَالرَّهْنُ أَوَّلِيٌّ.

ترجمہ : اور اگر دونوں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ اس نے اس سے یہ غلام خرید لیا اور دونوں نے بیئہ قائم کیا تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو یہ اختیار ہے کہ آدمی قیمت کے عوض آدھا غلام خرید لے اور اگر چاہے تو چھوڑ دے پس اگر کسی نے دونوں کے درمیان غلام کا فیصلہ کر دیا اور ان میں سے ایک کہے کہ مجھے پسند نہیں ہے تو دوسرے کے لئے سارا غلام جائز نہیں ہے اور اگر ان میں سے کسی ایک نے تاریخ ذکر کر دی تو غلام دونوں میں سے پہلی تاریخ والے کے لئے ہوگا اور اگر دونوں نے تاریخ نہیں ذکر کی اور کسی ایک کا قبضہ ہے تو وہی اولیٰ ہوگا اور اگر ایک نے خریدنے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے ہبہ اور قبضہ کا اور دونوں نے بیئہ قائم کیا اور دونوں کے پاس تاریخ نہیں تو خرید دوسرے سے اولیٰ ہوگی اور اگر ایک نے خرید کا دعویٰ کیا اور عورت نے اس بات کا دعویٰ کیا کہ اس شخص نے اس عورت (مجھ) سے شادی کی تو دونوں برابر ہیں۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

وان ادعیٰ اثنان فهو اولیٰ بہ : مسئلہ (۱) اگر دو شخص ہیں اور دونوں نے دعویٰ کیا کہ یہ غلام میں نے خرید لیا ہے اور دونوں نے بیئہ قائم کیا تو ایسی صورت میں دونوں کو یہ اختیار حاصل ہے چاہے تو نصف ثمن کے عوض آدھا غلام لے لے اور چاہے تو چھوڑ دے اب اگر قاضی نے دونوں کے درمیان غلام کا فیصلہ کر دیا، اس فیصلہ کے بعد ایک نے کہا کہ مجھے پسند نہیں یعنی اس نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کیلئے پورا غلام لینا جائز نہیں ہوگا (کیونکہ قاضی کے فیصلہ کے بعد بیع فسخ ہو جاتی ہے) اب اگر دونوں نے تاریخ بیان کر دی تو جس کی تاریخ پہلے ہوگی غلام اسی کا ہوگا اور اگر دونوں نے تاریخ نہیں ذکر کی اور کسی ایک کا قبضہ ہے تو وہی اس کا مستحق ہوگا۔

وان ادعیٰ احدهما الشراء : مسئلہ (۲) اگر دو شخصوں میں سے ایک نے خرید کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے ہبہ اور قبضہ کا دعویٰ کیا اور دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر بیئہ بھی قائم کیا اور دونوں نے تاریخ بیان نہیں کی تو دعویٰ شراہ دعویٰ ہبہ سے مقدم ہے۔

وان احدهما الشراء سواء : مسئلہ (۳) دو شخصوں میں ایک مرد ہے اور ایک عورت۔ مثلاً زید نے کہا کہ میں نے یہ غلام عمر سے خرید لیا اور زہرا نے دعویٰ کیا کہ عمران نے اس غلام کو میرا مہر مقرر کر کے مجھ سے نکاح کیا ہے تو دونوں کے دعوے اور بیئہ برابر ہوں گے۔ امام محمدؒ کے نزدیک شراہ کا دعویٰ اولیٰ ہے۔

وان ادعیٰ احدهما الخ : ایک شخص نے رہن اور قبضہ کا دعویٰ کیا دوسرے نے ہبہ اور قبضہ کا دعویٰ کیا تو رہن کا دعویٰ اولیٰ ہوگا۔

وَأَقَامَ الْخَارِجَانِ الْبَيِّنَةَ عَلَى الْمَلِكِ وَالتَّارِيخُ فَصَاحِبُ التَّارِيخِ الْأَقْدَمُ أَوْلَى وَإِنْ ادَّعَى الشِّرَاءُ مِنْ وَاحِدٍ وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ عَلَى تَارِيخَيْنِ فَلَاوُلُ أَوْلَى وَإِنْ أَقَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْبَيِّنَةَ عَلَى الشِّرَاءِ مِنَ الْآخِرِ وَذَكَرَا تَارِيخًا فَهُمَا سَوَاءٌ وَإِنْ أَقَامَ الْخَارِجُ الْبَيِّنَةَ عَلَى مَلِكٍ مُورِّخٍ وَأَقَامَ صَاحِبُ الْيَدِ عَلَى مَلِكٍ أَقْدَمُ تَارِيخًا كَانَ أَوْلَى وَإِنْ أَقَامَ الْخَارِجُ وَصَاحِبُ الْيَدِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بَيِّنَةً بِالنَّجَاحِ فَصَاحِبُ الْيَدِ أَوْلَى وَكَذَلِكَ النَّسْجُ فِي الثِّيَابِ الَّتِي لَا تُنْسَجُ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً وَكُلُّ سَبَبٍ فِي الْمَلِكِ لَا يَتَكَرَّرُ وَإِنْ أَقَامَ الْخَارِجُ بَيِّنَةً عَلَى الْمَلِكِ الْمُطْلَقِ وَصَاحِبُ الْيَدِ عَلَى الشِّرَاءِ مِنْهُ كَانَ صَاحِبُ الْيَدِ أَوْلَى وَإِنْ أَقَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْبَيِّنَةَ عَلَى الشِّرَاءِ مِنَ الْآخِرِ وَلَا تَارِيخَ مَعَهُمَا تَهَاوَرَتِ الْبَيِّنَتَانِ وَإِنْ أَقَامَ أَحَدُ الْمُدَّعِيَيْنِ شَاهِدَيْنِ وَالْآخَرُ أَرْبَعَةً فَهُمَا سَوَاءٌ

ترجمہ : اور اگر دو خارجوں یعنی غیر قابضوں نے ملک اور تاریخ پر بیئہ قائم کیا تو پہلی تاریخ والا اولیٰ ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کسی ایک سے خریدنے کا دعویٰ کیا اور دونوں تاریخوں پر دونوں نے بیئہ قائم کیا تو پہلی تاریخ والا اولیٰ ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے خریدنے پر بیئہ قائم کیا اور دونوں نے تاریخ بیان کر دی تو دونوں برابر ہوں گے۔ اور اگر غیر قابض نے ملک مؤرخ پر بیئہ قائم کیا اور قابض نے اس ملک پر بیئہ قائم کی جو اسکی تاریخ سے پہلے ہے تو قابض اولیٰ ہوگا۔ اور اگر غیر قابض اور قابض دونوں میں سے ہر ایک نے پیدائش پر بیئہ قائم کیا تو قابض اولیٰ ہوگا اور اسی طرح ان کپڑوں کی بناوٹ ہے جو صرف ایک مرتبہ بنے جاتے ہیں اور ہر سبب ملک میں جو مکر نہیں ہوتا۔ اور اگر غیر قابض نے ملک مطلق پر بیئہ قائم کیا اور قابض اس سے خریدنے پر قائم ہے تو قابض اولیٰ ہوگا۔ اور اگر ان دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے خریدنے پر بیئہ قائم کیا اور دونوں کے پاس تاریخ نہیں ہے تو دونوں بیئہ ساقط ہوں گے اور اگر ایک مدعی نے دو گواہ قائم کیا اور دوسرے نے چار تو دونوں برابر ہوں گے۔

تشریح : اس عبارت میں آٹھ مسئلے ہیں۔

وان اقام الخارجان الاقدم اولیٰ : مسئلہ (۱) اگر دو غیر قابض نے دو ملک مطلق مؤرخ پر بیئہ قائم کر دیا تو اس صورت میں جس کی تاریخ مقدم ہوگی اس کا بیئہ مقدم ہوگا۔

وان ادعیاء فالاول اولیٰ : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان اقام کل واحد سواء : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان اقام الخارج کان اولیٰ : مسئلہ (۴) اگر غیر قابض اور قابض دونوں نے ملک مؤرخ پر بیئہ قائم کیا اور ان دونوں میں سے قابض نے ایسی ملک پر بیئہ قائم کیا جس کی تاریخ مقدم ہے تو قابض کا بیئہ مقدم ہوگا یہ حضرات شیخین کا مسلک ہے اور امام محمد سے بھی ایک روایت ہے مگر اس سے رجوع کر لیا اور رجوع کی روایت یہ ہے کہ قابض کا بیئہ مقدم نہیں ہوگا۔

وان اقام الخارج فی الملک لا یتکرر : مسئلہ (۵) شخص خارج اور قابض دونوں نے کسی حیوان کے بچہ پیدا ہونے پر بینہ قائم کیا اور یہ ثابت کر دیا کہ یہ بچہ میرے جانور کا ہے تو ایسی صورت میں قابض کا بینہ معتبر ہوگا۔ اسی طرح دونوں نے کپڑے کی بنائی پر بینہ قائم کیا جو صرف ایک مرتبہ بنے جاتے ہیں تو اس میں قابض کا بینہ معتبر ہوگا۔ بچہ کی پیدائش اور کپڑا کا بننا ملک کے ایسے اسباب ہیں جن میں تکرار نہیں ہوتا ہے۔

وان اقام الخارج صاحب الید : مسئلہ (۶) اگر شخص خارج نے ملک مطلق پر بینہ قائم کیا اور شخص قابض نے اس بات پر بینہ قائم کیا کہ میں نے شخص خارج سے خریدا ہے تو ایسی صورت میں قابض کا بینہ معتبر ہوگا۔

وان اقام البینتان : مسئلہ (۷) اگر شخص خارج اور قابض دونوں نے ایک دوسرے سے خریدنے پر بینہ قائم کیا اور دونوں کے پاس اس معاملہ کی تاریخ نہیں یعنی کس تاریخ میں خرید کی ہے تو ایسی صورت میں دونوں کا بینہ ساقط الاعتبار ہوگا۔ مثلاً شخص خارج نے یہ ثابت کیا کہ میں نے مکان قابض سے خریدا ہے اور قابض نے ثابت کیا کہ میں نے مکان شخص خارج سے خریدا ہے تو دونوں بینے ساقط الاعتبار ہوں گے اور مکان قابض کو ملے گا یہ حضرات شیخین کا مسلک ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک دونوں بینے معتبر ہوں گے اور مکان شخص خارج کو دیا جائے گا۔

وان قام احد المدعیین الخ : مسئلہ (۸) اگر دو مدعی ہوں ایک مدعی کے دو گواہ ہوں اور دوسرے کے چار گواہ ہوں تو اس کثرت شواہد کی بنیاد پر دوسرے کو ترجیح حاصل نہیں ہوگی بلکہ دونوں برابر ہوں گے کیونکہ ترجیح کا مدار کثرت ثبوت پر نہیں ہے بلکہ قوت ثبوت پر ہے۔

وَمَنْ ادَّعى قِصَاصاً عَلَى غَيْرِهِ فَجَحَدَ اُسْتُحْلِفَ فَاِنْ نَكَلَ عَنِ الْيَمِيْنِ فِيمَا دُوْنَ النَّفْسِ لَزِمَهُ الْقِصَاصُ وَ اِنْ نَكَلَ فِي النَّفْسِ حَبَسَ حَتَّى يَقْرَ اَوْ يَحْلِفَ وَ قَالَ ابُو يُوْسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ يَلْزِمُهُ الْاَرْضُ فِيْهِمَا وَاِذَا قَالَ الْمُدَّعى لِيْ بَيِّنَةٌ حَاضِرَةٌ قِيلَ لِيَخْصِمَهُ اَعْطِهْ كَفِيْلًا بِنَفْسِكَ ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ فَاِنْ فَعَلَ وَاِلَّا اُمِرَ بِمَلَا زِمَتِهِ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ غَرِيْبًا عَلَى الطَّرِيْقِ فَيَلْزِمُهُ مِقْدَارُ مَجْلِسِ الْقَاضِي.

ترجمہ : اور جس شخص نے دوسرے پر قصاص کا دعویٰ کیا اس نے انکار کیا تو اس سے قسم لی جائے گی اگر وہ قسم سے انکار کرے فیما دون النفس (جان سے مار ڈالنے سے کم) میں تو اس کو قصاص لازم ہوگا اور اگر قتل نفس میں قسم سے انکار کرے تو اسے قید کیا جائے یہاں تک کہ (یا تو) اقرار کر لے یا قسم کھالے اور حضرت امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں دیت لازم ہوگی اور اگر مدعی کہے کہ میرے گواہ حاضر ہیں تو مدعی علیہ کو کہا جائے گا کہ تین دن کے اندر اپنا حاضر ضامن دے اگر ایسا کرے تو بہتر ہے ورنہ اس کے پیچھا کرنے (گرفتار کرنے) کا حکم دیا جائے۔ ہاں اگر مدعی علیہ راہ گیر مسافر ہو تو اسے قاضی کی کچہری کے وقت تک ٹھہرائے رکھے۔

تشریح : اس عبارت میں دو مسئلے مذکور ہیں۔

ومن ادعی قصاصاً الارش فیہما : مسئلہ (۱) ایک شخص نے کسی دوسرے کے خلاف قصاص کا دعویٰ دائر کیا مدعی علیہ نے انکار کیا تو اس سے قسم لی جائے گی اگر وہ قسم سے انکار کرتا ہے تو دیکھنا ہے کہ قتل نفس کا دعویٰ ہے یا قطع اطراف کا اگر قطع اطراف (فیما دون النفس) کا دعویٰ ہے تو صرف انکار کی بنیاد پر مدعی علیہ سے قصاص لیا جائے گا اور اگر دعویٰ قتل نفس کا ہو تو مدعی علیہ کو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ اقرار کرے یا قسم کھائے۔ یہ امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں مدعی علیہ پر دیت لازم ہوگی۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں مدعی سے قسم لی جائے گی کہ وہ اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور قسم لینے کے بعد مدعی علیہ سے دونوں صورتوں میں قصاص لیا جائے گا۔

واذا قال المدعی لی بینة الخ : مسئلہ (۲) مدعی نے کسی چیز کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں تو مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جائے گی بلکہ اس سے کہا جائے گا کہ تین دن کے لئے حاضر ضامن دے اگر حاضر ضامن دیدیتا ہے تو بہتر ہے اور اگر نہیں دیتا ہے تو اگر مدعی علیہ اس شہر کا باشندہ ہے تو تین روز تک مدعی یا اس کا امین مدعی علیہ کا پیچھا کریں تاکہ وہ کہیں غائب نہ ہو جائے۔ اور اگر مدعی علیہ مسافر ہے تو پیکچری برخواست ہونے تک اس کو روکا جائے گا۔

وان قال المدعی علیہ ہذا الشیء او دعیہ فلان الغائب او رهنه عندي او غضبته منه و اقام بينة على ذلك فلا خصومة بينه وبين المدعی وان قال ابتعته من فلان الغائب فهو خصم وان قال المدعی سرق مني و اقام البينة و قال صاحب اليد او دعیہ فلان و اقام البينة لم تندفع الخصومة و ان قال المدعی ابتعته من فلان و قال صاحب اليد او دعیہ فلان دفعت الخصومة بغير بينة.

ترجمہ : اور اگر مدعی علیہ نے کہا کہ مجھ کو فلاں غائب شخص نے یہ چیز ودیعت میں دی ہے یا اس کو میرے پاس رہن رکھی ہے یا میں نے اسے اس سے غصب کیا ہے اور مدعی علیہ نے اس پر بینہ قائم کر دیا تو اس کے اور مدعی کے درمیان کوئی خصومت نہیں رہے گی۔ اور اگر کہا کہ میں نے فلاں غائب سے اس کو خرید لیا ہے تو وہ مد مقابل رہے گا اور اگر مدعی نے کہا کہ میری چیز چرائی گئی ہے اور اس پر بینہ قائم کر دیا اور قابض کہتا ہے کہ مجھے فلاں شخص نے ودیعت میں دی ہے اور بینہ قائم کر دیا تو خصومت مندرج نہیں ہوگی اور اگر مدعی کہے کہ میں نے اسے فلاں سے خریدی ہے اور قابض کہے کہ فلاں نے مجھ کو ودیعت میں دی ہے تو خصومت بغیر بینہ کے مندرج ہو جائے گی۔

دعاوی کے دفع کرنے کا بیان

تشریح : یہ عبارت تین مسئلوں پر مشتمل ہے۔

وان قال المدعی بین المدعی : مسئلہ (۱) مدعی نے دعویٰ کیا کہ جو چیز تیرے پاس ہے وہ میری ہے مدعی علیہ کہتا ہے کہ میرے قبضہ میں جو چیز ہے یہ فلاں غائب شخص نے بطور امانت دی ہے یا فلاں نے میرے پاس رہن کے طور پر رکھ رکھی ہے یا میں نے اسے غصب کیا ہے اور اس کو اس نے بینہ سے ثابت کر دیا تو اب دونوں کے درمیان کوئی

خصوصیت نہیں رہے گی۔

وان قال ابتعته لم تندفع الخصومة : مسئلہ (۲) اگر مدعی کہتا ہے کہ میری یہ چیز چوری کی گئی ہے اور اس پر مدعی نے بیئہ قائم کر دیا اور قابض یعنی مدعی علیہ کہتا ہے کہ فلاں غائب ہے مجھ کو بطور امانت دی ہے اور اس کو اس نے بیئہ سے ثابت کر دیا تو خصوصیت ختم نہیں ہوگی یہ حضرات شیخین کا مسلک ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ سرقہ کی صورت میں مدعی علیہ سے خصوصیت دفع ہو جائے گی کیونکہ اس صورت میں مدعی نے مدعی علیہ پر کسی فعل کا دعویٰ نہیں کیا۔

وان قال المدعی ابتعته الخ : مسئلہ (۳) اگر مدعی کہتا ہے کہ میں نے یہ چیز فلاں شخص سے خریدی ہے اور اس پر مدعی علیہ جواب دیتا ہے کہ یہ چیز مجھ کو فلاں شخص نے امانت کے طور پر دی ہے تو بغیر بیئہ کے خصوصیت مندرج ہو جائے گی۔ اگر چہ مدعی علیہ اپنے دعویٰ پر بیئہ قائم نہ کرے کیونکہ مدعی کو اس بات کا اعتراف ہے کہ مدعی علیہ کے پاس جو چیز ہے وہ فلاں شخص کی جانب سے پہنچی ہے۔

وَالْيَمِينُ بِاللَّهِ تَعَالَى دُونَ غَيْرِهِ وَيُؤَكِّدُ بِذِكْرِ أَوْصَافِهِ وَلَا يُسْتَحْلَفُ بِالطَّلَاقِ وَلَا بِالْعِتَاقِ وَيُسْتَحْلَفُ الْيَهُودِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى وَالنَّصْرَانِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْإِنْجِيلَ عَلَى عِيسَى وَالْمَجُوسِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي خَلَقَ النَّارَ وَلَا يُسْتَحْلَفُونَ فِي بَيِّنَاتٍ عِبَادَتِهِمْ وَلَا يَجِبُ تَغْلِيظُ الْيَمِينِ عَلَى الْمُسْلِمِ بِزَمَانٍ وَلَا بِمَكَانٍ وَمَنْ ادَّعَى أَنَّهُ إِنْتَابَ مِنْ هَذَا عَبْدُهُ بِالْفِ جَحْدِهِ أَسْتَحْلَفَ بِاللَّهِ مَا بَيْنَكُمْ بَيْعٌ قَائِمٌ فِي الْحَالِ وَلَا يُسْتَحْلَفُ بِاللَّهِ مَا بَعْتُ وَ يُسْتَحْلَفُ فِي الْقَصَبِ بِاللَّهِ مَا يَسْتَحِقُّ عَلَيْكَ رَدُّ هَذِهِ الْعَيْنِ وَلَا رَدُّ قِيمَتِهَا وَلَا يُسْتَحْلَفُ بِاللَّهِ مَا غَصَبْتُ وَ فِي النِّكَاحِ بِاللَّهِ مَا بَيْنَكُمْ نِكَاحٌ قَائِمٌ فِي الْحَالِ وَ فِي دَعْوَى الطَّلَاقِ بِاللَّهِ مَا هِيَ بَائِنٌ مِنْكَ السَّاعَةَ بِمَا ذَكَرْتُ. وَلَا يُسْتَحْلَفُ بِاللَّهِ مَا طَلَّقَهَا وَ إِنْ كَانَتْ دَارٌ فِي يَدِ رَجُلٍ ادَّعَاهَا ائْتَانِ أَحَدُهُمَا جَمِيعُهَا وَ الْآخَرُ نِصْفُهَا وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ فَلِصَاحِبِ الْجَمِيعِ ثَلَاثَةُ أَرْبَاعِهَا وَ لِصَاحِبِ النِّصْفِ رُبْعُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا هِيَ بَيْنَهُمَا اثْلَاثًا وَلَوْ كَانَتْ الدَّارُ فِي أَيْدِيهِمَا سَلِمَ لِصَاحِبِ الْجَمِيعِ عَلَى وَجْهِ الْقَضَاءِ وَ نِصْفُهَا لَا عَلَى وَجْهِ الْقَضَاءِ.

ترجمہ : اور قسم اللہ کی ہوتی ہے نہ کہ غیر اللہ کی اور اس کے اوصاف کو ذکر کر کے اس کو مؤکد کی جائے گی۔ اور طلاق و عتاق کی قسم نبی لی جائے گی اور یہودی سے قسم لی جائے گی اللہ کی جس نے توراۃ کو حضرت موسیٰ پر نازل کی، اور نصرانی سے (قسم لی جائے گی) اللہ کی جس نے انجیل کو حضرت عیسیٰ پر نازل کی اور مجوسی سے (قسم لی جائے گی) اللہ کی جس نے آگ کو پیدا کیا اور ان لوگوں سے ان کے عبادت خانوں میں قسم نہیں لی جائے گی اور مسلمان پر قسم کو پختہ کرنا نہ تو زمان کے ساتھ ضروری ہے اور نہ مکان کے ساتھ اور جس شخص نے دعویٰ کیا اس (میں) نے اس شخص سے اس کے غلام کو ایک ہزار کے بدلہ خریدا اور وہ شخص (بائع) اس کا انکار کرے تو منکر (بائع) سے قسم لی جائے گی کہ بخدا تم دونوں (میرے اور اس کے

درمیان اب تک عقد بیع قائم نہیں ہے اور اس طرح قسم نہ لی جائے کہ بخدا میں نے فروخت نہیں کیا اور غصب میں اس طرح قسم لی جائے کہ بخدا یہ شخص اس مغبوب کے واپس لینے کا مستحق نہیں ہے اور نہ اسکی قیمت واپس لینے کا۔ اور اس طرح قسم نہ لی جائے کہ بخدا میں نے مال مغبوب کو غصب نہیں کیا۔ اور نکاح میں (اس طرح قسم لی جائے) بخدا ہم دونوں میں اب تک نکاح قائم نہیں ہے اور طلاق کے دعویٰ میں (اس طرح قسم لی جائے) یہ مجھ سے اب تک بائن نہیں ہے جیسا کہ اس نے بیان کیا ہے اور اس طرح قسم نہیں لی جائے گی کہ بخدا اس نے (میں نے) اسکو طلاق نہیں دی اور اگر مکان ایک شخص کے پاس ہو دو شخص اس کا دعویٰ کریں ان میں سے ایک کل مکان کا اور دوسرا نصف مکان کا اور دونوں بینہ قائم کر دیں تو کل والے کا تین ربع ہوگا اور نصف والے کا ایک ربع ہوگا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا کہ یہ مکان دونوں کے درمیان تین تہائی میں ہوگا (مدعی کل کیلئے دوثلث اور مدعی نصف کے لئے ایک ثلث) اور اگر مکان دونوں کے قبضہ میں ہو تو مدعی کل کے لئے پورا مکان ہوگا نصف بطریق قضاء اور نصف بلا قضاء۔

قسم اور طریقہ قسم کا بیان

تشریح: اس عبارت میں سات مسئلے ہیں۔

والیمین..... بذکر اوصافہ : مسئلہ (۱) قسم اللہ کے نام کی ہوتی ہے کسی غیر کے نام کی نہیں ہوتی اور کبھی کبھی اللہ کے اسم ذات کے ساتھ اس کے اسم صفات کو بھی ذکر کرتے ہیں تاکہ قسم میں تاکید پیدا ہو جائے۔

ولا يستحلف بالطلاق ولا بالعناق : مسئلہ (۲) مدعی مال کا دعویٰ دار ہو تو مدعی علیہ سے یہ قسم نہ لی جائے اگر مدعی کا مال کل یا بعض ہو تمہاری بیوی کو طلاق ہے یا تمہارا غلام آزاد ہے اگر چہ اس پر مدعی اصرار کرے کیونکہ طلاق و عناق کی قسم دینا حرام ہے۔

ويستحلف..... فی بیوت عبادتہم : مسئلہ (۳) یہودی کو اس طرح قسم دلائے کہ قسم اللہ کی جس نے حضرت موسیٰؑ پر توریت نازل کی۔ نصرانی کو اس طرح قسم دلائے کہ قسم اللہ کی جس نے حضرت عیسیٰؑ پر انجیل نازل فرمائی اور مجوسی سے اس طرح قسم لے کہ قسم اللہ کی جس نے آگ پیدا فرمائی۔ اور ان تمام ملت والوں کو ان کے عبادت خانوں میں لے جا کر قسم نہیں دلائی جائے گی بلکہ کچہری میں قسم دلائی جائے گی۔

ولا يجب..... بمكان : مسئلہ (۴) اور مسلمان پر قسم کو زمان اور مکان کے ساتھ پختہ کرنا واجب نہیں ہے یعنی مسلمان کیلئے یہ ضروری نہیں ہے کہ کسی وقت یا مقام متبرک میں قسم لی جائے۔ تغلیظ زمان کی مثال۔ رمضان المبارک یا شب قدر یا جمعہ کے دن یا عصر کے بعد قسم لینا، تغلیظ مکان کی مثال۔ ممبر نبوی، حجر اسود، خانہ کعبہ یا مسجد میں قسم لینا۔ ائمہ ثلاثہ کے یہاں اس کی اجازت ہے بلکہ مستحب ہے مگر شرط یہ ہے کہ قسم نعان، قسامۃ اور مال عظیم کے متعلق ہو۔

ومن ادعی انہ..... بالله ما طلقہا : مسئلہ (۵) اس مسئلہ کو سمجھنے کے لئے یہ اصول یاد رکھیں کہ اگر دعویٰ ایسے سبب کا ہو جو مرتفع نہ ہو سکے جیسے حق تو آپس میں سبب پر ہوگی اور اگر دعویٰ ایسے سبب کا ہو جو مرتفع ہو سکتا ہو جیسے بیع، فسخ سے مرتفع ہو جاتی ہے۔ نکاح، طلاق سے تو اس میں قسم حاصل پر ہوگی۔

مسئلہ: چنانچہ مدعی نے دعویٰ کیا ہے کہ میں نے یہ غلام اس شخص سے ایک ہزار میں خریدا ہے اور مدعی علیہ اس کا انکار کرتا ہے تو قاضی اس طرح قسم لے گا کہ بخدا تم دونوں میں اب تک بیع قائم نہیں۔ اور اس طرح قسم نہیں لے گا کہ بخدا میں نے نہیں بیچا۔ اور غصب میں اس طرح قسم لے گا کہ بخدا اب تک تجھ پر نہ اس شے کا پھیر دینا واجب ہے اور نہ اس کی قیمت کا۔ اسی طرح آخر تک ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔ یہ تفصیل حضرات طرفین کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک سبب پر قسم لی جائے گی۔

وان كانت دار بينهما اثلاثا : مسئلہ (۶) اگر ایک گھر ایک شخص کے قبضہ میں ہے، دو شخص اس کے دعویٰ دار ہیں، ایک کا دعویٰ کل مکان کا ہے، دوسرے کا دعویٰ نصف مکان کا ہے، اور دونوں نے اپنا دعویٰ مینہ سے ثابت کر دیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک منازعت کے طریقہ سے کل مکان کے مدعی کے لئے مکان کے تین ربع ہوں گے اور مدعی نصف کے لئے ایک ربع ہوں گے۔ منازعت کا مفہوم یہ ہے کہ جب نصف مکان کے مدعی نے نصف مکان کا دعویٰ کیا تو دوسرا نصف، کل کے مدعی کے لئے ریزرو (محفوظ) ہو گیا اور اب اس سے ہٹ کر باقی نصف میں دونوں کی منازعت قائم رہی اب یہ نصف دونوں کے درمیان نصف نصف ہو گا۔ اور حضرات صاحبین کے نزدیک عول اور مضاربہ کے طریقہ پر مکان کے تین حصہ ہوں گے مدعی کل کے لئے دو تہائی اور مدعی نصف کیلئے ایک تہائی ہو گا۔ کیونکہ مسئلہ میں کل اور نصف دونوں یکجا ہیں اس لئے مسئلہ دو حصہ ہو گا کیونکہ نصف کا مخرج دو ہے اور دو کا عدد تین کی طرف عول کرتا ہے تو اس طرح دو سہم مدعی اکل کیلئے اور ایک سہم مدعی نصف کیلئے ہو گا۔

ولو كانت الدار الخ : مسئلہ (۷) اگر مکان دونوں مدعیوں کے قبضہ میں ہو تو کل کے مدعی کے لئے پورا مکان ہو گا نصف بطریق تضا اور نصف بلا قضاء کیونکہ جب مکان دونوں کے قبضہ میں ہے تو ہر ایک قبضہ میں آدھا آدھا مکان ہوا تو جو نصف مدعی کل کے قبضہ میں ہے اس کا کوئی مدعی نہیں ہے تو یہ بلا قضاء ماضی مدعی کل کا ہو گا اور جو نصف مدعی نصف کے قبضہ میں ہے تو مدعی کل بھی اس کا مدعی ہے اور مدعی کل خارج ہے قابض نہیں ہے اور اصولاً شخص خارج کا مینہ مستحبر ہوتا ہے نہ کہ قابض کا تو وہ نصف بھی قاضی صاحب مدعی کل کو دلا دیں گے۔

وَإِذَا تَنَازَعَا فِي ذَابَّةٍ وَ أَقَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بَيِّنَةً أَنَّهَا تَنَحَّتْ عِنْدَهُ وَ ذَكَرَا تَارِيخًا وَ سَنُ الدَّابَّةِ يُوَافِقُ أَحَدَى التَّارِيخَيْنِ فَهُوَ أَوْلَى وَ إِنْ أَشْكَلَ ذَلِكَ كَانَتْ بَيْنَهُمَا وَ إِذَا تَنَازَعَا فِي ذَابَّةٍ أَحَدُهُمَا رَاكِبُهَا وَ الْآخَرُ مُتَعَلِّقٌ بِلِحَامِهَا فَالرَّاكِبُ أَوْلَى وَ كَذَلِكَ إِذَا تَنَازَعَا بَعِيرًا أَوْ عَلَيْهِ حَمْلٌ لِأَحَدِهِمَا فَصَاحِبُ الْحَمْلِ أَوْلَى وَ كَذَلِكَ إِذَا تَنَازَعَا قِمِيصًا أَحَدُهُمَا لَابِسَهُ وَ الْآخَرُ مُتَعَلِّقٌ بِكُمِّهِ فَاللَّابِسُ أَوْلَى.

ترجمہ: اور اگر دو شخص کسی ہانور کے بارے میں لڑ پڑیں اور دونوں اس بات پر مینہ قائم کریں کہ وہ جانور ان کے (میرے) یہاں پیدا ہوا ہے اور دونوں تاریخ بیان کریں اور جانور کی عمر دونوں تاریخوں میں سے کسی ایک کے موافق ہو تو وہ اولیٰ ہے (موافق تاریخ والا جانور کا حقدار ہے) اور اگر یہ مشکل ہو جائے (کچھ پتہ نہ چلے) تو جانور دونوں کے درمیان مشترک ہو گا۔ اور اگر دو شخص ایک جانور کے بارے میں لڑ پڑیں ان میں سے ایک سوار ہو اور دوسرا اس کی لگام پکڑے ہو تو سوار اولیٰ (حقدار) ہو گا۔ اور اسی طرح اگر دو شخص کسی اونٹ کے بارے میں جھگڑا کریں اور اس پر ایک کا بوجھ لدا ہوا ہو تو بوجھ والا

اولی (حقدار) ہوگا اور اسی طرح اگر دونوں قیص کے بارے میں جھگڑا کریں ایک اس کو پہنے ہوئے ہے اور دوسرا آستین پکڑے ہوئے ہو تو پہنے والا اولی ہے (حقدار ہے)۔

تشریح : ترجمہ کے دوران بین القوسین کی عبارت کا اضافہ کر کے مفہوم کو واضح کر دیا گیا مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے البتہ عبارت کو ٹکڑے ٹکڑے میں بانٹ کر مسئلہ کی تعیین کی جا رہی ہے اور اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔
 وَاِذَا تَنَازَعَا كَانَتْ بَيْنَهُمَا : مسئلہ (۱)۔ وَاِذَا تَنَازَعَا فِي دَابَّةٍ فَالرَّاكِبُ اَوَّلِي : مسئلہ (۲)۔
 وَكَذَالِكَ اِذَا تَنَازَعَا الْحَمْلُ اَوَّلِي : مسئلہ (۳)۔ وَكَذَالِكَ اِذَا تَنَازَعَا قَمِيصًا الْخ : مسئلہ (۴)۔

وَإِذَا اختلف المتبايعان في البيع فادعى المشتري ثمنًا وادعى البائع أكثر منه أو اعترف البائع بقدر من المبيع والدعى المشتري أكثر منه و أقام أحدهما البينة قضى له بها فإن أقام كل واحد منهما بينة كانت البينة المثبتة للزيادة أولى فإن لم يكن لكل واحد منهما بينة قيل للمشتري أما أن ترضى بالثمن الذي ادعاه البائع وإلا فسحنا البيع وقيل للبائع أما أن تسلم ما ادعاه المشتري من المبيع وإلا فسحنا البيع فإن لم يتراضيا استخلف الحاكم كل واحد منهما على دعوى الآخر يتبدى بيمين المشتري فإذا حلفا فسح القاضي البيع بينهما فإن نكل أحدهما عن اليمين لزمه دعوى الآخر.

ترجمہ : اور اگر بائع اور مشتری دونوں بیع کے بارے میں (مقدار ثمن کے بارے میں) اختلاف کریں پس مشتری کچھ قیمت کا دعویٰ کرے اور بائع اس سے زائد کا دعویٰ کرے یا بائع بیع کی ایک مقدار کا اقرار کرے۔ اور مشتری اس سے زائد کا دعویٰ کرے۔ اور دونوں میں سے ایک اس پر بیہ قائم کر دیں تو اسی (بیہ قائم کرنے والے) کیلئے فیصلہ کیا جائے گا۔ اب اگر دونوں نے بیہ قائم کر دیا تو وہ بیہ معتبر ہوگا جو زیادتی ثابت کرنے والا ہو۔ اگر دونوں میں سے کسی کے پاس بیہ نہ ہو تو مشتری سے کہا جائے گا کہ یا تو اس قیمت پر راضی ہو جس کا بائع نے دعویٰ کیا ہے ورنہ ہم بیع فسخ کر دیں گے اور بائع سے کہا جائے گا کہ یا تو تم بیع کی وہ مقدار حوالہ کرو جس کا مشتری نے دعویٰ کیا ہے ورنہ ہم بیع فسخ کر دیں گے اور اگر دونوں راضی نہ ہوں تو حاکم ان میں سے ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پر قسم لے سکی ابتداء مشتری کی قسم سے ہو اب اگر دونوں قسم کھالیں تو قاضی دونوں کے درمیان بیع کو فسخ کر دے، اگر دونوں میں سے کوئی ایک قسم سے انکار کرے تو اس کو دوسرے کا دعویٰ لازم ہوگا۔

آپس میں قسم کھانے کا بیان

تشریح : وَاِذَا اختلف المتبايعان الخ : پوری عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے فان لم يتراضيا الخ کا مفہوم یہ ہے کہ اگر بیہ قائم کرنے سے دونوں عاجز ہوں اور ایک دوسرے کے دعویٰ کو پسند نہ کریں تو حاکم ہر ایک سے دوسرے کے خلاف قسم لے گا اور سب سے پہلے مشتری سے قسم لی جائے گی۔ یہ امام محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف کا آخری قول ہے اور امام صاحب کی بھی ایک روایت ہے اور یہ صحیح ہے۔

اگر دونوں قسم کھالیتے ہیں تو قاضی عقد بیع فسخ کر دے گا۔ اگر دونوں میں سے جو شخص بھی قسم سے انکار کرے گا تو قاضی کے فیصلہ سے اس پر دوسرے کا دعویٰ لازم ہوگا کیونکہ قسم سے انکار معاملہ کا اقرار بتاتا ہے۔

وَانْ اَخْتَلَفَا فِي الْاَجَلِ اَوْ فِي شَرْطِ الْخِيَارِ اَوْ فِي اسْتِيفَاءِ بَعْضِ الثَّمَنِ فَلَا تَحَالُفَا بَيْنَهُمَا وَالْقَوْلُ قَوْلٌ مِّنْ يَنْكَرُ الْخِيَارَ وَالْاَجَلَ مَعَ يَمِينِهِ وَ اِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ ثُمَّ اَخْتَلَفَا فِي الثَّمَنِ لَمْ يَتَحَالَفَا عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَ اَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللهُ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِي فِي الثَّمَنِ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللهُ يَتَحَالَفَانِ وَ يَفْسُخُ الْبَيْعُ عَلَى قِيَمَةِ الْهَالِكِ وَ اِنْ هَلَكَ اَحَدُ الْعَبْدَيْنِ ثُمَّ اَخْتَلَفَا فِي الثَّمَنِ لَمْ يَتَحَالَفَا عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ اِلَّا اَنْ يَرْضَى الْبَائِعُ اَنْ يَتْرِكَ حِصَّةَ الْهَالِكِ وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللهُ يَتَحَالَفَانِ وَ يَنْسُخُ الْبَيْعُ فِي الْحَيِّ وَ قِيَمَةُ الْهَالِكِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللهُ.

ترجمہ : اور اگر (متعاقدین) مدت، خيار شرط یا بعض ثمن وصولنے میں اختلاف کریں تو (ان تینوں صورتوں میں) دونوں کے درمیان تحالف نہیں ہوگا۔ تو منکر خيار یا منکر اجل کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور اگر بیع ہلاک ہوگئی پھر (متعاقدین نے) ثمن میں اختلاف کیا تو امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں (متعاقدین) قسم نہیں کھائیں گے۔ اور ثمن میں مشتری کا قول معتبر ہوگا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ دونوں قسم کھائیں گے اور بیع ہلاک شدہ چیز کی قیمت پر فسخ ہوگی (عقد فسخ ہو جائے گا اور ہلاک شدہ بیع کی قیمت واجب ہوگی) اور اگر عبدین میں سے ایک ہلاک ہو جائے پھر متعاقدین نے قیمت میں اختلاف کر لیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دونوں قسم نہیں کھائیں گے۔ مگر یہ کہ بائع اس بات پر راضی ہو جائے کہ ہلاک شدہ کے حصہ کو چھوڑ دے اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ دونوں قسم کھائیں گے اور بیع زندہ میں اور ہلاک شدہ کی قیمت میں فسخ ہو جائے گی اور یہی امام محمدؒ کا قول ہے۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

وان اختلفا والاجل مع يمينه : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے، امام زفرؒ، امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک اختلاف اجل کی صورت میں دونوں قسم کھائیں گے۔
وان هلك المبيع قيمة الهالك : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ شیخین کے نزدیک تحالف نہیں ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک تحالف ہے۔ امام زفرؒ، امام شافعیؒ اور امام مالکؒ، امام محمدؒ کے ساتھ ہیں۔

وان هلك احد العبدین الخ : مسئلہ (۳) اگر بعض بیع ہلاک ہو جائیں اس کے بعد متعاقدین کے درمیان اختلاف ہو جائے مثلاً بیع دو غلام تھے انہیں سے ایک مر گیا پھر بائع اور مشتری کا قیمت میں اختلاف ہوا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دونوں قسم کھائیں گے البتہ اگر بائع اس بات پر راضی ہو جائے کہ مرے غلام کا حصہ چھوڑ دے جو کہ مشتری کا کہنا ہے اور زندہ غلام کو مشتری لے لے اب قیمت میں دونوں کے اختلاف کی بنیاد پر دونوں قسم کھائیں گے۔ حضرات صاحبین کے

نزدیک متعاقبین قسم کھائیں گے۔ حضرت امام زفرؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ اور زندہ غلام میں اور ہلاک شدہ کی قیمت میں بیع فسخ ہو جائے گی۔ صاحب قدوری کے کہنے کا منشاء یہ ہے کہ زندہ غلام بائع کو واپس کر دیا جائے گا اور ہلاک شدہ کی قیمت مشتری کے کہنے مطابق اس کو دلائی جائے گی۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي الْمَهْرِ فَادْعَى الزَّوْجُ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا بِالْفِ وَ قَالَتْ تَزَوَّجْتَنِي بِالْفَيْنِ فَأَيُّهُمَا أَقَامَ الْبَيْنَةَ قُبِلَتْ بَيْنَتُهُ وَإِنْ أَقَامَا مَعًا الْبَيْنَةَ فَالْبَيْنَةُ بَيْنَةُ الْمَرْأَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا بَيْنَةٌ تَحَالَفًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَمْ يَفْسَخِ النِّكَاحُ وَلَكِنْ يُحْكَمُ مَهْرٌ فَإِنْ كَانَ مِثْلَ مَا اعْتَرَفَ بِهِ الزَّوْجُ أَوْ أَقَلُّ قُضِيَ بِمَا قَالَ الزَّوْجُ وَإِنْ كَانَ مِثْلَ مَا ادَّعَتْهُ الْمَرْأَةُ أَوْ أَكْثَرُ قُضِيَ بِمَا ادَّعَتْهُ الْمَرْأَةُ وَإِنْ كَانَ مَهْرُ الْمِثْلِ أَكْثَرَ مِمَّا اعْتَرَفَ بِهِ الزَّوْجُ وَأَقَلُّ مِمَّا ادَّعَتْهُ الْمَرْأَةُ قُضِيَ لَهَا بِمَهْرِ الْمِثْلِ.

ترجمہ : اور اگر زوجین مہر (کی مقدار) کے بارے میں اختلاف کریں اور شوہر دعویٰ کرے کہ اس (میں) نے اس عورت سے ایک ہزار پر شادی کی ہے اور بیوی کہے کہ تو نے مجھ سے دو ہزار پر شادی کی ہے تو (ایسی صورت میں) جو بھی بینہ قائم کرے گا اس کا بینہ قبول ہوگا۔ اور اگر دونوں نے ایک ساتھ بینہ قائم کیا تو عورت کا بینہ معتبر ہوگا اور اگر دونوں کے پاس بینہ نہ ہو تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دونوں قسم کھائیں گے اور نکاح فسخ نہیں ہوگا مہر مثل کا حکم کیا جائے گا۔ اور اگر مہر مثل اتنا ہو جتنا کہ شوہر نے اعتراف کیا ہے یا اس سے کم ہو تو شوہر کے قول پر فیصلہ ہوگا۔ اور اگر اس کے مثل ہو جس کا عورت نے دعویٰ کیا ہے یا اس سے زائد تو عورت کے دعویٰ کے مطابق فیصلہ ہوگا۔ اور اگر مہر مثل شوہر کے اقرار سے زیادہ ہو یا عورت کے دعویٰ سے کم ہو تو عورت کے لئے مہر مثل کا حکم کیا جائے گا۔

تشریح : پوری عبارت ترجمہ سے بالکل واضح ہے اس لئے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔ بس اتنا جان لیں کہ اس عبارت میں زوجین کے درمیان اختلاف مہر کو بیان کیا گیا ہے۔

وَإِذَا اخْتَلَفَا فِي الْإِجَارَةِ قَبْلَ اسْتِيفَاءِ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ تَحَالَفًا وَ تَرَادَا وَإِنْ اخْتَلَفَا بَعْدَ الْاسْتِيفَاءِ لَمْ يَتَحَالَفَا وَ كَانَ الْقَوْلُ قَوْلُ الْمُسْتَأْجِرِ وَإِنْ اخْتَلَفَا بَعْدَ اسْتِيفَاءِ بَعْضِ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ تَحَالَفَا وَ فُسَخَ الْعَقْدُ فِيمَا بَقِيَ وَ كَانَ الْقَوْلُ فِي الْمَاضِي قَوْلُ الْمُسْتَأْجِرِ مَعَ يَمِينِهِ وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمَوْلَى وَالْمُكَاتَبُ فِي مَالِ الْكِتَابَةِ لَمْ يَتَحَالَفَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَتَحَالَفَانِ وَ تَفْسُخُ الْكِتَابَةُ.

ترجمہ : اور اگر (موجود مستاجر) معقود علیہ (منفعت) کے حصول سے قبل اجارہ (اجرت یا مدت اجارہ کی مقدار) میں اختلاف کریں تو دونوں قسم کھائیں اور اجارہ کو رد کریں (ختم کریں) اور اگر معقود علیہ کے حصول کے بعد

اختلاف کریں تو قسم نہ کھائیں اور مستاجر کا قول (قسم کے ساتھ) معتبر ہوگا اور اگر بعض نے معقود علیہ کے حصول کے بعد اختلاف کیا تو دونوں قسم کھائیں گے اور مابقہ میں عقد کو ختم کریں گے اور ایام گزشتہ کے متعلق مستاجر کا قول اس کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اگر آقا اور عبد مکاتب کا مال کتابت (بدل کتابت) میں اختلاف ہو جائے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دونوں قسم نہیں کھائیں گے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ دونوں قسم کھائیں گے اور عقد کتابت فسخ ہو جائے گی۔

اجارہ اور عقد کتابت میں اختلاف کا بیان

تشریح: اس پوری عبارت میں چار مسئلے مذکور ہیں۔

واذا اختلفا وترادا : مسئلہ (۱)۔ وان اختلفا قول المستاجر : مسئلہ (۲)۔ وان اختلفا مع یمنہ : مسئلہ (۳)۔ تینوں مسئلوں کی صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔
واذا اختلفا المولیٰ الخ : ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے۔ صاحب قدوری نے امام ابوحنیفہؒ اور صاحبین کے اختلاف کو نقل کیا ہے۔ ائمہ ثلاثہ۔ حضرات صاحبین کے ساتھ ہیں۔

وَإِذَا اختلفَ الزوجانِ فِي مَنَاعِ الْبَيْتِ فَمَا يَصْلَحُ لِلرِّجَالِ فَهُوَ لِلرِّجَالِ وَ مَا يَصْلَحُ لِلنِّسَاءِ فَهُوَ لِلنِّسَاءِ وَ مَا يَصْلَحُ لَهُمَا فَهُوَ لِلرِّجَالِ فَإِنْ مَاتَ أَحَدُهُمَا وَ اختلفَ وَرَثَتُهُ مَعَ الْآخَرِ فَمَا يَصْلَحُ لِلرِّجَالِ وَ النِّسَاءِ فَهُوَ لِلْبَاقِي مِنْهُمَا وَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللهُ يُدْفَعُ إِلَى الْمَرْأَةِ مَا يُجْهَزُ بِهِ مِثْلَهَا وَ الْبَاقِي لِلزَّوْجِ مَعَ يَمِينِهِ.

ترجمہ: اور اگر زوجین گھریلو سامان کے بارے میں اختلاف کریں تو جو سامان مرد کے لائق ہوگا وہ مرد کا ہوگا اور جو سامان عورت کے لائق ہوگا وہ عورت کا ہوگا۔ اور جو دونوں کے لائق ہوگا وہ مرد کے لئے ہوگا اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک مرجائے اور اس کے وارثین دوسرے سے لڑیں تو جو مردوں اور عورتوں کے لائق ہوگا تو وہ اس کیلئے ہوگا جو ان دونوں میں سے زندہ ہوگا۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ عورت کو وہ چیز دیدی جائے گی جو چیز میں دیجاتی ہے۔ اور باقی شوہر کا ہوگا اس کی قسم کے ساتھ۔

گھریلو سامانوں میں زوجین کا اختلاف

تشریح: اس عبارت میں دو مسئلے ہیں۔

واذا اختلف لَهُمَا فَهُوَ لِلرِّجَالِ : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

جو سامان مردوں کے لائق ہیں وہ یہ ہیں جیسے پگڑی، ٹوپی، قبا، ہتھیار، کمر بند، گھوڑا وغیرہ ایسے سامانوں میں مرد کا قول معتبر ہوگا جو سامان عورتوں کے لائق ہیں وہ یہ ہے جیسے اوزن، کرتی، شلوار، برقع، زیور، کنگن، زنانہ انگوٹھی، ساڑی وغیرہ۔ ایسے سامانوں میں عورتوں کا قول معتبر ہوگا جو سامان دونوں کے لائق ہوں وہ یہ ہیں مثلاً برتن، فرش، نقدی، باندی، غلام، مویشی، حویلی، زمین، باغ وغیرہ ایسے سامانوں میں مرد کا قول معتبر ہوگا کیونکہ یہ سامان شوہر کے تصرف میں ہے اور صاحب تصرف کا قول معتبر ہے۔

فان مات احدهما الخ : مسئلہ (۲) اگر زوجین میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے، انتقال کرنے والے کے ورثہ نے دوسرے کے ورثہ کے ساتھ اختلاف کیا تو ایسی صورت میں سات مجتہدین کے ساتھ قول ہیں (۱) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مرد و عورت دونوں کی کار آمد چیز زندہ شخص کو ملے گی کیونکہ قبضہ تو زندہ کا ہے (۲) امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جو چیزیں عورت کو چیز میں دی جاتی ہیں وہ عورت کو ملیں گی باقی چیزیں مرد کو ملیں گی اس کی قسم کے ساتھ۔ اس مسئلہ میں زندگی اور موت سب یکساں ہیں (ان دو نظریات کو صاحب قدوری نے ذکر کیا ہے) (۳) امام محمدؒ کے نزدیک جو چیز مرد کے لائق ہے وہ مرد کو ملے گی اور جو عورت کے لائق ہے وہ عورت کو ملے گی۔ اس سلسلہ میں طلاق اور موت سب یکساں ہیں۔ کیونکہ وارث مورث کے قائم مقام ہوتا ہے۔ (۴) امام مالکؒ و شافعیؒ کے نزدیک کل اسباب مساوی طور پر دونوں کو ملیں گے۔ (۵) ابن ابی لیلیٰؒ کے نزدیک سارا مال شوہر کا ہوگا۔ (۶) حضرت حسن بصریؒ کے نزدیک سارا سامان عورت کو ملے گا۔ (۷) قاضی شریح کے نزدیک گھر عورت کا ہوگا۔

وَ إِذَا بَاعَ الرَّجُلُ جَارِيَةً فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ فَأَدْعَاهُ الْبَائِعُ فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لِأَقَلِّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مِنْ يَوْمِ بَاعَهَا فَهُوَ ابْنُ الْبَائِعِ وَ أُمُّهُ أُمُّ وَلَدِهِ وَ يَفْسُخُ الْبَيْعُ وَ يَرُدُّ الثَّمَنُ وَ إِنْ أَدْعَاهُ الْمُشْتَرِي مَعَ دَعْوَةِ الْبَائِعِ أَوْ بَعْدَهَا فَدَعْوَةُ الْبَائِعِ أُولَى وَ إِنْ جَاءَتْ بِهِ لِأَكْثَرِ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَ لِأَقَلِّ مِنْ سِتِّينَ لَمْ تُقْبَلْ دَعْوَةُ الْبَائِعِ فِيهِ إِلَّا أَنْ يَصْدَقَهُ الْمُشْتَرِي وَ إِنْ مَاتَ الْوَلَدُ فَأَدْعَاهُ الْبَائِعُ وَقَدْ جَاءَتْ بِهِ لِأَقَلِّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ لَمْ يَثْبُتِ النَّسَبُ فِي الْوَلَدِ وَ لَا الْإِسْتِيلَاءُ فِي الْأُمِّ وَ إِنْ مَاتَتِ الْأُمُّ فَأَدْعَاهُ الْبَائِعُ وَقَدْ جَاءَتْ بِهِ لِأَقَلِّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ فِي الْوَلَدِ وَ أَخَذَهُ الْبَائِعُ وَ يَرُدُّ كُلَّ الثَّمَنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ قَالَ يَرُدُّ حِصَّةَ الْوَلَدِ وَ لَا يَرُدُّ حِصَّةَ الْأُمِّ وَ مَنْ ادَّعَى نَسَبَ أَحَدِ التَّوَأْمَيْنِ يَثْبُتُ نَسَبُهُمَا مِنْهُ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے باندی فروخت کی اور اس نے بچہ جنا اور بائع نے اس کا دعویٰ کیا پس اگر اس نے بچہ کو چھ ماہ سے کم میں جنا اس دن سے جس دن اس کو فروخت کیا تھا تو وہ بچہ بائع کا بیٹا ہے اور اس کی ماں ام ولد ہوگی اور بیچ فسخ ہو جائے گی اور قیمت واپس کر دی جائے گی اور اگر مشتری نے اس کا دعویٰ بائع کے دعویٰ کے ساتھ کیا یا اس کے بعد تو بائع کا دعویٰ اولیٰ ہوگا۔ اور اگر اس باندی نے چھ ماہ سے زائد اور دو سال سے کم میں بچہ جنا تو اس کے بارے میں بچہ بائع کا دعویٰ قبول نہیں ہوگا مگر یہ کہ مشتری اس کی تصدیق کر دے، اور اگر بچہ مر گیا پھر بائع نے اس کا دعویٰ کیا اور اس کو چھ ماہ سے کم میں جنا تھا تو بچہ کا نسب ثابت نہیں ہوگا۔ اور نہ ماں میں ام الولد ہونا۔ اور اگر ماں مر گئی اور بائع نے اس کا دعویٰ کیا اور اس نے چھ ماہ سے کم میں بچہ جنا تو بچہ میں نسب ثابت ہو جائے گا اور بائع اس کو لے لے گا۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کل قیمت لوٹائے گا اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ بچے کا حصہ لوٹائے گا اور بیچ کی ماں کا حصہ نہیں لوٹائے گا۔ اور جس نے جڑواں بچوں میں ایک سے نسب کا دعویٰ کیا ہے تو اس سے دونوں کا نسب ثابت ہو جائے گا۔

نسب کے دعویٰ کا بیان

تشریح : وَ إِذَا بَاعَ مدعوة البائع الاولى : مسئلہ (۱) ترجمہ پر نظر ڈالیں تو صورت مسئلہ واضح

ہو جائے گی۔ یہ احناف کے نزدیک ہے اور امام زفر اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بائع کا دعویٰ باطل ہوگا۔ بہر کیف اس عقد میں بیع فسخ ہو جائے گی کیونکہ ام ولد کی بیع جائز نہیں ہے اور قیمت کا لوٹانا ضرورى ہے اور مشتری کا دعویٰ معتبر نہیں ہوگا اب یہ دعویٰ مشتری، دعویٰ بائع سے پہلے ہو یا بعد میں۔ کیونکہ بائع کا دعویٰ سابق اور اولیٰ ہے۔

وان جائت ان یصدقہ المشتري : مسئلہ (۲) اگر باندی نے دو سال سے کم اور چھ ماہ سے زیادہ میں بچہ جنما اور بائع نے اس بچہ کا دعویٰ کر دیا تو دعویٰ کے قبول ہونے کے لئے مشتری کی تصدیق ضروری ہے چنانچہ اسی تصدیق پر ثبوت نسب، بطلان بیع، ولد کی آزادی، اور اس کی ماں کا بائع کی ام ولد ہونا ثابت ہوگا۔

وان مات الولد فی الام : مسئلہ (۳) اگر بچہ کا انتقال ہو جائے اور بائع اس بچہ کا دعویٰ کر دے اور اس بچہ کی پیدائش چھ ماہ سے کم ہوئی ہو تو نہ ہی اس بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور نہ ماں کا ام ولد ہونا ثابت ہوگا۔

وان مات الأم حصۃ الأم : مسئلہ (۴) اگر ماں کا انتقال ہو جائے اور اس کے بعد بائع بچہ کا دعویٰ کر دے اور بچہ کی پیدائش چھ ماہ سے کم میں ہو گئی تھی تو بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا اور اس بچہ کو بائع اپنے قبضہ میں کرے گا اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک پوری قیمت مشتری کو لوٹائے گا۔ حضرات صاحبین کے نزدیک صرف بچہ کی قیمت کا حصہ لوٹائے گا ماں کی قیمت کا حصہ نہیں لوٹائے گا۔

ومن ادعی نسب الخ : مسئلہ (۵) کسی باندی کے پیٹ سے دو بچے پیدا ہوئے اور اس شخص نے ایک بچہ کا دعویٰ کیا تو دونوں کا نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ دونوں کی پیدائش ایک ہی نطفہ سے ہے۔

کتاب الشهادات

الشهادات: یہ شہادت مصدر کی جمع ہے شہد (س، ک) شہادۃ گواہی دینا، بطریق مشاہدہ، اصل معاملہ کی خبر دینا۔ شریعت میں قاضی کی مجلس میں لفظ شہادت کے ساتھ جی خبر دینا۔

الشَّهَادَةُ قَرْضٌ تَلْزِمُ الشُّهُودَ وَ لَا يَسَعُهُمْ كِتْمَانُهَا إِذَا طَالَبَهُمُ الْمُدْعَى وَالشَّهَادَةُ بِالْحُدُودِ يُخَيَّرُ فِيهَا الشَّاهِدُ بَيْنَ السِّرِّ وَالْإِظْهَارِ وَالسِّرُّ أَفْضَلُ.

ترجمہ : گواہی فرض ہے جو گواہوں کو لازم ہے اور گواہوں کو گواہی چھپانے کی گنجائش نہیں ہے اگر ان کو مدعی طلب کرے۔ اور حدود کی گواہی گواہ کو چھپانے اور ظاہر کرنے میں اختیار ہے اور چھپانا افضل ہے۔

خلاصہ : اگر مدعی گواہوں کو شہادت کے لئے طلب کرے تو گواہوں کو گواہی دینی فرض ہے اور ان پر یہ لازم اور ضروری ہے کہ شہادت کو نہ چھپائے البتہ حدود کی گواہی میں گواہ کو اختیار ہے چاہے تو شہادت چھپالے جائے اور چاہے تو ظاہر کر دے البتہ شہادت کا چھپانا افضل ہے۔

إِلَّا أَنَّهُ يَجِبُ أَنْ يَشْهَدَ بِالْمَالِ فِي السَّرْقَةِ فَيَقُولُ أَخَذْتُ وَلَا يَقُولُ سَرَقَ وَالشَّهَادَةُ عَلَى

مَرَاتِبُ مِنْهَا الشَّهَادَةُ فِي الزَّانَا يُعْتَبَرُ فِيهَا أَرْبَعَةٌ مِنَ الرِّجَالِ وَ تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ النِّسَاءِ وَ مِنْهَا الشَّهَادَةُ بِبَقِيَّةِ الْحُدُودِ وَ الْقِصَاصِ تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ وَ لَا تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ النِّسَاءِ وَ مَا سِوَى ذَلِكَ مِنَ الْحُقُوقِ تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَ امْرَأَتَيْنِ سِوَاكَانِ الْحَقِّ مَالًا أَوْ غَيْرِ مَالٍ مِثْلَ النِّكَاحِ وَ الطَّلَاقِ وَ الْعِتَاقِ وَ الْوَكَالَةِ وَ الْوَصِيَّةِ.

ترجمہ : مگر یہ کہ مال کی چوری میں گواہی دینا واجب ہے پس کہے کہ اس نے لیا ہے اور نہ کہے کہ چرایا ہے اور گواہی کے چند مرتب ہیں ان میں سے (ایک) زنا کی گواہی ہے جس میں چار مرد معتبر ہیں اور اس میں عورت کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی اور ان میں سے (دوسری) بقیہ حدود و قصاص کی گواہی ہے جس میں دو مرد کی گواہی قبول کی جائے گی اور اس میں عورت کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔ اور جو حقوق اس کے علاوہ ہیں ان میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی قبول کی جائے گی خواہ وہ حق مال ہو یا غیر مال ہو جیسے نکاح، طلاق، عتاق، وکالت اور وصیت۔

گواہوں کی ضروری تعداد کا بیان

تشریح : یہ عبارت چار مسئلوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ سرق : مسئلہ (۱) مال کی چوری میں گواہی دینا واجب ہے اور گواہی میں اس طرح کہے کہ اس نے مال لیا ہے یہ نہ کہے کہ اس نے چرایا ہے۔

۲۔ شہادت النساء : مسئلہ (۲) شہادت کے چار درجے ہیں (۱) شہادت فی الزنا۔ اس میں چار مردوں کی گواہی معتبر ہے اور اس میں عورتوں کی گواہی اعتبار نہیں ہے۔

۳۔ شہادت ببقیہ الحدود : مسئلہ (۳) شہادت کا دوسرا درجہ بقیہ حدود کی شہادت ہے جیسے حد تذف، حد شرب، حد سرقہ اور قصاص کی شہادت۔ شہادت کے اس درجہ میں دو مردوں کی شہادت معتبر ہے عورتوں کی شہادت معتبر نہیں ہے۔

۴۔ ما سِوَى ذَلِكَ الْخ : مسئلہ (۴) شہادت کا تیسرا درجہ مذکورہ بالا حقوق کے علاوہ جو حقوق ہیں وہ ہیں خواہ حقوق مالیہ ہوں یا غیر مالیہ جیسے نکاح، طلاق، عتاق، وکالت (ارث کے لئے) وصیت وغیرہ اس میں دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی معتبر ہے۔ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک مردوں کے ساتھ عورتوں کی گواہی اموال اور تابع اموال جیسے عمارہ، اجارہ، کفالہ، اجل، شرط، خیار، شفعہ، قتل خطاء، زخم، موجب مال، فسخ عقود کے ساتھ مخصوص ہے۔ امام احمدؒ سے احتاف اور شوائع دونوں کے موافق روایتیں منقول ہیں۔

وَتُقْبَلُ فِي الْوَلَادَةِ وَالْبَكَارَةِ وَالْعُيُوبِ بِالنِّسَاءِ فِي مَوْضِعٍ لَا يَطْلُعُ عَلَيْهِ الرِّجَالُ شَهَادَةُ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ وَ لَا بُدُّ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ مِنَ الْعَدَالَةِ وَ لَفْظُ الشَّهَادَةِ فَإِنْ لَمْ يَذْكُرِ الشَّاهِدُ لَفْظَةَ الشَّهَادَةِ وَ قَالَ أَعْلَمُ أَوْ أَتَيْقُنُ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَتُهُ وَ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَقْتَصِرُ الْحَاكِمُ عَلَى ظَاهِرِ

عَدَالَةِ الْمُسْلِمِ إِلَّا فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ فَإِنَّهُ يَسْأَلُ عَنِ الشُّهُودِ وَإِنْ طَعَنَ الْخَصِمُ فِيهِمْ يَسْأَلُ عَنْهُمْ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا بُدَّ أَنْ يَسْأَلَ عَنْهُمْ فِي السِّرِّ وَالْعَلَانِيَةِ

ترجمہ : اور ولادت، بکارت اور عورتوں کے ان عیوب میں جن پر مرد کو اطلاع نہیں ہوتی صرف ایک عورت کی شہادت قبول کی جائے گی۔ اور ان سب میں عادل کا ہونا اور لفظ شہادت کا ہونا ضروری ہے پس اگر شاہد نے لفظ شہادت ذکر نہ کیا اور کہا کہ میں جانتا ہوں یا میں یقین رکھتا ہوں تو اس کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ حاکم مسلمان کی ظاہری عدالت پر اکتفا کرے مگر حدود اور قصاص میں کہ ان میں گواہوں کے بارے میں دریافت کرے اور اگر مدعی علیہ گواہوں کے بارے میں طعن کرے تو ان کے متعلق دریافت کرے اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ پوشیدہ اور علانیہ دونوں کے بارے میں گواہوں کے متعلق پوچھ گچھ کرنا ضروری ہے۔

تشریح : وتقبل فی الولادة امرأة واحدة : مسئلہ (۱) یہ شہادت کا چوتھا درجہ ہے۔ ترجمہ سے تفصیل واضح ہے یہ احناف کا مسلک ہے اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ البتہ دو عورتوں کا ہونا بہتر ہے اگر ایسا نہ ہو تو صرف ایک آزاد مسلمان عورت کی گواہی کافی ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک چار عورتوں کو ہونا چاہئے کیونکہ حجت میں دو مردوں کی گواہی ہے نہ کہ ایک۔ اور دو عورتیں ایک مرد کے قائم مقام ہوتی ہیں اس لئے چار عورتیں ہونی چاہیں۔ امام مالکؒ کے نزدیک دو عورتوں کی گواہی ہونی چاہئے۔

ولا بد فی ذالک لم تقبل شہادته : مسئلہ (۲) شہادت کے چار مراتب میں لفظ اشہد بصیغہ مضارع کا استعمال ضروری ہے اگر لفظ شہادت ذکر نہ کرے لفظ علم یا اتقین ذکر کیا تو اس شہادت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

وقال ابو حنیفہ رحمہ اللہ الخ : مسئلہ (۳) امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ حدود و قصاص کے علاوہ میں اگر مدعی علیہ گواہوں کے متعلق کوئی طعن نہیں کرتا ہے تو قاضی شاہد کے متعلق کچھ دریافت نہ کرے بلکہ ایک مسلمان کی ظاہری عدالت پر اکتفا کرے۔ اور اگر طعن کرتا ہے تو شاہد کے متعلق دریافت کرے۔ اور حدود و قصاص میں گواہوں کے متعلق دریافت کرے۔ اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک قاضی کے لئے گواہوں کی عدالت کے بارے میں پوشیدہ اور علانیہ دونوں طریقہ پر دریافت کرنا ضروری ہے۔ خواہ مدعی علیہ شاہد پر کوئی طعن کرے یا نہ کرے۔ فتویٰ اسی پر ہے۔

پوشیدہ سوال کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی ایک رقعہ جس کو مستورہ کہتے ہیں مڑکی کے پاس بھیجے جس میں گواہوں کے نام، نسب، حلیہ اور جس مسجد میں نماز پڑھتے ہوں وہ درج ہوں اس میں مڑکی شاہد کی عدالت اس طرح تحریر کرے کہ وہ عادل اور جائز الشہادۃ ہے اور اگر اسے عدالت یا فسق کا پتہ نہ ہو تو یہ تحریر کرے کہ وہ مستور الحال ہے اور اگر اس کا فسق علم میں ہو تو اس کی تصریح نہ کرے بلکہ اس کو پوشیدہ رکھے تاکہ ایک مسلمان کا پردہ فاش نہ ہو اور اخیر میں تحریر کرے۔ واللہ اعلم۔

علانیہ سوال کا طریقہ یہ ہے کہ قاضی، شاہد اور مڑکی دونوں کو یکجا جمع کر کے پوچھے کہ تو نے عادل اسی کو کہا ہے امام ابو یوسفؒ سے منقول ہے کہ تیز کیہ علانیہ، تزکیہ مخفہ کے بعد مقبول ہے جیسا کہ ملقط میں ہے۔

وَمَا يَتَحَمَّلُهُ الشَّاهِدُ عَلَى ضَرَبَيْنِ أَحَدُهُمَا مَا يَثْبُتُ حُكْمُهُ بِنَفْسِهِ مِثْلَ الْبَيْعِ وَالْإِقْرَارِ وَالغَضَبِ وَالْقَتْلِ وَحُكْمِ الْحَاكِمِ فَإِذَا سَمِعَ ذَلِكَ الشَّاهِدُ أَوْ رَأَاهُ وَسِعَةً أَنْ يَشْهَدَ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَشْهَدْ عَلَيْهِ وَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّهُ بَاعَ وَلَا يَقُولُ أَشْهَدُنِي وَمِنْهُ مَا لَا يَثْبُتُ حُكْمُهُ بِنَفْسِهِ مِثْلَ الشَّهَادَةِ عَلَى الشَّهَادَةِ فَإِذَا سَمِعَ شَاهِدًا يَشْهَدُ بِشَيْءٍ لَمْ يَجْزِ لَهُ أَنْ يَشْهَدَ عَلَى شَهَادَتِهِ إِلَّا أَنْ يَشْهَدَهُ وَكَذَلِكَ لَوْ سَمِعَهُ يَشْهَدُ شَاهِدًا عَلَى شَهَادَتِهِ لَمْ يَسْمَعْ لِلْسَامِعِ أَنْ يَشْهَدَ عَلَى ذَلِكَ وَلَا يَحِلُّ لِلشَّاهِدِ إِذَا رَأَى خَطَأَهُ أَنْ يَشْهَدَ إِلَّا أَنْ يَذْكُرَ الشَّهَادَةَ.

ترجمہ : اور شاہد جس چیز کی شہادت کا قتل کرتا ہے وہ دوسرے پر ہے ایک تو وہ ہے جس کا حکم بذات خود ثابت ہوتا ہے (صاحب حق کی شہادت کا بغیر) جیسے بیع، اقرار، غضب، قتل، حکم حاکم پس اگر شاہد سن لے یا اس کو دیکھ لے تو اس کو گواہی دینا جائز ہے اگرچہ اس پر اس کو گواہ نہ بنایا گیا ہو اور وہ اس طرح کہیکہ بیشک میں گواہی دیتا ہوں کہ اس نے بیچا ہے اور یہ نہ کہے کہ مجھے گواہ بنایا ہے اور اس کی دوسری قسم وہ کہ جس کا حکم بذات خود ثابت نہ ہو (اس میں شہادت کی ضرورت ہوتی ہو) جیسے گواہی پر گواہی پس جب کسی نے سنا کہ گواہ کسی چیز کی گواہی دے رہا ہے تو اس (سننے والے) کے لئے اس کی گواہی پر گواہی دینا جائز نہیں ہے الا یہ کہ اس کو (سننے والے کو) گواہ بنالے۔ اور اسی طرح کسی نے کسی کو سنا کہ وہ کسی گواہ کی گواہی پر گواہی دیر رہا ہے تو اس سننے والے کیلئے اس گواہی پر گواہی دینا جائز نہیں ہے اور جب گواہ اپنا خط دیکھے تو اس کو گواہی دینا جائز نہیں ہے مگر یہ کہ اس کو گواہی یاد ہو۔

تشریح : شاہد جس چیز کی شہادت کا قتل کرتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں (۱) جس چیز کا حکم فی نفسہ ثابت ہوتا ہو یعنی صاحب حق کی شہادت کے بغیر ثابت ہو جائے جیسے بیع، اقرار وغیرہ۔ (۲) وہ ہے جس کا حکم بلا شہادت کے ثابت نہ ہوتا ہو۔ گویا پہلی قسم میں شاہد سن کر گواہی دے سکتا ہے بشرطیکہ سن کر ان چیزوں کا علم ہو جاتا ہو۔ جیسے بیع، اقرار، حکم حاکم اور دیکھ کر گواہی دے سکتا ہے بشرطیکہ دیکھنے سے ان چیزوں کا علم ہو جاتا ہو جیسے غضب اور قتل البتہ دوسری قسم میں شاہد اس وقت گواہی نہیں دے سکتا ہے جب تک کہ اس کو گواہ نہ بنایا جائے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے کسی دوسرے کے بارے میں یہ سنا کہ وہ فلاں گواہ کی گواہی پر گواہی دے رہا ہے تو اس سننے والے کیلئے اس گواہی پر گواہی دینا جائز نہیں ہے۔ ولایحل للشاهد: اس عبارت سے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر شاہد اپنا نوشتہ دیکھ کر گواہی دیتا ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے بشرطیکہ اس کو خوب یاد ہو۔ صاحبینؒ کے نزدیک نوشتہ دیکھ کر گواہی دینا جائز ہے البتہ شرط یہ ہے کہ نوشتہ اس کے پاس محفوظ ہو مدعی کے قبضہ میں نہ ہو۔ اگر مدعی کے قبضہ میں ہے تو جائز نہیں ہے۔

وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ الْأَعْمَى وَلَا الْمَمْلُوكِ وَلَا الْمَخْلُودِ فِي الْقَذْفِ وَإِنْ تَابَ وَلَا شَهَادَةُ الْوَالِدِ لِوَلَدِهِ وَوَلَدِهِ وَلَا شَهَادَةُ الْوَلَدِ لِأَبَوَيْهِ وَأَجْدَادِهِ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ أَحَدِ الزَّوْجَيْنِ لِلْآخَرِ وَلَا شَهَادَةُ الْمَوْلَى لِعَبْدِهِ وَلَا لِمُكَاتِبِهِ وَلَا شَهَادَةُ الشَّرِيكِ لِشَرِيكِهِ فِيمَا هُوَ مِنْ شُرَكَتَيْهِمَا وَتُقْبَلُ شَهَادَةُ الرَّجُلِ لِأَخِيهِ وَعَمِّهِ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ

مُخْتَبٍ وَلَا نَائِحَةٍ وَلَا مُغْنِيَةٍ وَلَا مُذْمَنٍ الشَّرْبِ عَلَى اللَّهْوِ وَلَا مَنْ يَلْعَبُ بِالطُّبُورِ وَلَا مَنْ يُغْنِي لِلنَّاسِ وَلَا مَنْ يَأْتِي بَابًا مِنَ الْأَبْوَابِ الْكَبَائِرِ الَّتِي يَتَعَلَّقُ بِهَا الْحَدُّ وَلَا مَنْ يَدْخُلُ الْحَمَامَ بِغَيْرِ إِزَارٍ وَلَا مَنْ يَأْكُلُ الرِّبَا وَلَا الْمُقَامِرَ بِالنُّرْدِ وَالشُّطْرَنْجِ وَلَا مَنْ يَفْعَلُ الْأَفْعَالَ الْمُسْتَحْفَةَ كَالْبَوْلِ عَلَى الطَّرِيقِ وَالْأَكْلَ عَلَى الطَّرِيقِ.

ترجمہ : اور اندھے، غلام اور محدود فی القذف (قذف کی سزا یافتہ) کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی اگرچہ توبہ کرے۔ اور والد کی شہادت بیٹے، پوتے کیلئے قبول نہیں کی جائے گی اور بیٹے کی گواہی اپنے باپ کیلئے، اپنے دادا کیلئے قبول نہیں کی جائے گی۔ اور زوجین میں سے ایک کی گواہی دوسرے کے لئے قبول نہیں کی جائے گی۔ آقا کی گواہی غلام اور عبد مکاتب کیلئے قبول نہیں کی جائے گی۔ اور ایک شریک کی گواہی دوسرے شریک کیلئے جس میں دونوں کی شرکت ہو۔ اور آدمی کی گواہی اپنے بھائی اپنے چچا کیلئے قبول کی جائے گی اور عنث، رونے والی، گانے والی، بطریق لہو و لعب شراب پینے والے کی گواہی قبول نہیں ہوگی اور نہ ہی پرندہ بازوں کی اور نہ لوگوں کے لئے گانے والوں کی اور نہ ان لوگوں کی جو ایسے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرتے ہیں جن سے حد متعلق ہوتی ہے اور نہ اس شخص کی گواہی قبول ہوگی جو حمام میں بلا تہبند داخل ہو اور نہ اس شخص کی جو کہ سود کھائے، اور نہ اس شخص کی جو زرد اور شطرنج سے جو اکیلے اور نہ اس شخص کی جو حقیر کام انجام دے جیسے راستہ میں پیشاب کرنا۔ راستہ میں کھانا۔

وہ لوگ جن کی گواہی قبول ہے اور جن کی قبول نہیں ہے۔

حل لغات : اعمیٰ : اندھا۔ مملوک : غلام۔ محدود : سزا یافتہ شخص۔ قذف : تہمت۔ مختب : یجوز۔ نائحة : مردے پر رونے والی۔ مغنیہ : ڈومنی، گانے والی۔ مضمن : ہمیشگی کرنے والا۔ حمام : جہاں گرم پانی ہو، غسل خانہ۔ ازار : تہبند۔ مقامر : جوئے باز۔ نرد، شطرنج۔ دونوں کھیل کی قسم ہیں۔ مستحفہ : حقیر، ذلیل۔
تشریح : ولا تقبل شهادة لاعمی : یہ حضرات طرفین کا مسلک ہے۔ امام مالک کے نزدیک اندھے کی شہادت مطلقاً مقبول ہے۔ امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک اگر اندھا تحمل شہادت کے وقت بینا ہو تو اس کی شہادت مقبول ہے۔

ولا المملوک : اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

ولا المحدود فی القذف : یہ احناف کا مسلک ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک محدود فی القذف کی گواہی توبہ کے بعد قبول ہوگی۔

ولا شهادة الوالد لاختیه وعمه : اس عبارت میں جو مسائل ہیں وہ ترجمہ سے واضح ہیں۔

ولا تقبل شهادة مختب : جو عنث قول و فعل میں عورتوں سے مشابہت اختیار کرے اس کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی تو یہی مشابہت یہ ہے کہ عورتوں کی طرح گفتگو میں نرمی ہو اور فعلی مشابہت یہ ہے کہ محل لواطت ہے اگر قدرتی طور پر اسکی زبان میں پلک اور اعضاء میں نرمی ہے اور فواحش کا مرتکب نہیں ہے تو وہ مقبول الشہادت ہے۔

ولا نائحة ولا مغنية الخ : عبارت میں آخر تک جو مسائل ہیں وہ ترجمہ سے واضح ہیں۔

ولا تُقْبَلُ شَهَادَةُ مَنْ يَظْهَرُ سَبُّ السَّلَفِ وَ تَقْبُلُ شَهَادَةُ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ إِلَّا الْخَطَابِيَّةَ وَ تَقْبُلُ شَهَادَةُ أَهْلِ الذِّمَّةِ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَإِنْ اختلفَ مِلْلُهُمْ وَ لَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ الْحَرْبِيِّ عَلَى الذِّمِّيِّ وَ إِنْ كَانَتْ الْحَسَنَاتُ أَغْلَبَ مِنَ السَّيِّئَاتِ وَالرَّجُلُ مِمَّنْ يَحْتَبِئُ الْكِبَائِرَ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُ وَإِنْ أَلَمَ بِمَعْصِيَةٍ وَ تَقْبُلُ الْأَقْلَفُ وَالْخَصِيُّ وَ وَلَدُ الزَّانَا وَ شَهَادَةُ الْخُنْثَى جَائِزَةٌ.

ترجمہ : اور ایسے شخص کی شہادت مقبول نہیں ہے جو سلف کو گالی بکے اور برا بھلا کہے۔ اور اہل ہوا کی شہادت مقبول ہے سوائے خطابیہ کے۔ اور ذمیوں کی گواہی بعض کی بعض پر مقبول نہیں ہے۔ اگرچہ ان کے مذہب مختلف ہوں۔ اور حربی کی گواہی ذمی پر مقبول نہیں ہے۔ اگر نیکیاں برائیوں پر غالب ہو جائیں اور وہ شخص ان لوگوں میں سے ہو جو گناہ کبیرہ سے دور رہتے ہیں ان کی شہادت قبول ہوگی اگر وہ گناہ صغیرہ کرتا ہو اور نامختون، آختہ، اور ولد الزنا کی گواہی قبول ہے اور خنثی کی گواہی جائز ہے۔

حل لغات : سب : گالی دینا۔ سلف : پہلے کے بزرگ۔ خطابیہ : روافض کا ایک گروہ ہے۔ ملل : یہ ملت کی جمع ہے۔ الم : چھوٹے گناہوں کا مرتکب ہونا۔ اقلف : غیر مختون۔ خصی : آختہ۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

ولا تقبل شهادة من يظهر سب السلف : مسئلہ (۱) جو شخص اکابر و اسلاف کو گالی دیتا ہے ان کو برا بھلا کہتا ہے اس کی گواہی مردود ہے۔

وتقبل شهادة اهل الاهواء الا الخطابية : مسئلہ (۲) احناف کے نزدیک اہل ہوی، جبریہ، قدریہ، مرجہ، روافض، خوارج، اہل تشبیہ وغیرہ کی شہادت مطلقاً مقبول ہے یہ شہادت اہل سنت پر ہو یا انہیں میں سے بعض پر ہو البتہ شرط یہ ہے کہ ان کا عقیدہ مفہمی الی الکفر نہ ہو۔ امام شافعی کے نزدیک غیر مقبول ہے۔ خطابیہ جو روافض کی ایک جماعت ہے جس کی شہادت متہم بالکذب ہونے کی وجہ سے غیر مقبول اور مردود ہے۔

وتقبل شهادة مللہم : مسئلہ (۳) اگر ایک ذمی دوسرے ذمی کی شہادت دیتا ہے تو یہ شہادت مقبول ہے اگر ان کا دین مختلف ہو۔ امام مالک و امام شافعی کے نزدیک مقبول نہیں ہے۔

ولا تقبل شهادة الحربی علی الذمی : مسئلہ (۴) اگر کوئی حربی کسی ذمی کی شہادت دیتا ہے تو وہ شہادت مقبول نہیں ہے۔

وإن كانت الحسنات بعصية : مسئلہ (۵) اگر ایک ایسا شخص ہو جس کی نیکیاں بظاہر برائیوں پر غالب ہوں اور وہ گناہ کبیرہ سے دور رہتا ہو مگر گناہ صغیرہ کرتا ہو تو اس کی شہادت قبول کی جائے گی۔

تقبل شهادة الاقلف الخ : مسئلہ (۶) عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا وَافَقَتِ الشَّهَادَةُ الدَّعْوَى قُبِلَتْ وَإِنْ خَالَفَتْهَا لَمْ تُقْبَلْ وَ يُعْتَبَرُ إِتْفَاقُ الشَّاهِدَيْنِ فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِنْ شَهِدَا أَحَدُهُمَا بِالْفِ وَ الْآخَرُ بِالْفَيْنِ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَتُهُمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تُقْبَلُ بِالْأَلْفِ وَ إِنْ شَهِدَا أَحَدُهُمَا بِالْفِ وَ الْآخَرُ بِالْفِ وَ خَمْسَمَائَةٍ وَ الْمُدْعَى يَدْعِي الْفَا وَ خَمْسَمَائَةٍ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُمَا وَ إِذَا شَهِدَا بِالْفِ وَ قَالَ أَحَدُهُمَا قَضَاءُ مِنْهُمَا خَمْسَمَائَةٍ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُمَا بِالْفِ وَ لَمْ يُسْمَعْ قَوْلُهُ أَنَّهُ قَضَاءُ مِنْهَا خَمْسَمَائَةٍ إِلَّا أَنْ يَشْهَدَ مَعَهُ آخَرُ وَ يَنْبَغِي لِلشَّاهِدِ إِذَا عَلِمَ ذَلِكَ أَنْ لَا يَشْهَدَ بِالْفِ حَتَّى يَقْرَأَ الْمُدْعَى أَنَّهُ قَبَضَ خَمْسَمَائَةٍ.

ترجمہ : اور اگر گواہی دعویٰ کے موافق ہوگی تو گواہی قبول کی جائے گی اور اگر دعویٰ کے مخالف ہوگی تو قبول نہیں کی جائے گی اور شاہدین کا لفظ اور معنی میں اتفاق امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک معتبر ہے پس اگر ایک ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی تو ان دونوں کی گواہی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قبول نہیں کی جائے گی اور دوسرے نے دو ہزار کی تو ان دونوں کی گواہی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قبول نہیں کی جائے گی اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ ایک ہزار کی گواہی قبول کی جائے گی۔ اور اگر ایک نے ایک ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے پندرہ سو کی اور مدعی پندرہ سو کا دعویٰ کرتا ہے تو ان دونوں کی ایک ہزار کی گواہی قبول کی جائے گی اور اس کا یہ قول نہیں سنا جائے گا کہ پانچ سو دے چکا مگر یہ کہ اس کے ساتھ دوسرا گواہی دے اور شاہد کے لئے مناسب ہے کہ جب اس کو یہ معلوم ہو جائے (کہ مدعی علیہ نے پانچ سو ادا کر دئے ہیں) تو ہزار کی گواہی نہ دے یہاں تک کہ مدعی اقرار کرے کہ اس (میں) نے پانچ سو وصول کیا ہے۔

شہادت کے اتفاق و اختلاف کا بیان

تشریح : اس عبارت میں شہادت کے متعلق اصول اور تفریع کردہ مسائل ذکر کئے گئے ہیں۔

وَإِذَا وَقَفْتُ لَمْ تُقْبَلْ : اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قبولیت شہادت کے لئے ضروری ہے کہ وہ دعویٰ کے موافق ہو اگر ایسا نہیں ہے تو شہادت مقبول نہ ہوگی۔

ويعتبر رحمه الله : امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک شاہدین کا لفظی و معنوی دونوں اعتبار سے اتفاق ضروری ہے لیکن یہ اتفاق وضعی طور پر ہوں تفصیلی طور پر نہ ہو۔ صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صرف لفظی اتفاق کافی ہے۔

فَان شَهِدَا أَحَدُهُمَا تُقْبَلُ بِالْأَلْفِ : مسئلہ (۱) اوپر کے اصول پر یہ مسئلہ متفرع ہوا ہے۔ کہ دو شاہدوں میں سے ایک نے ایک ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی تو اس گواہی کی قبولیت اور عدم قبولیت میں احناف کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک گواہی مقبول نہیں ہوگی کیونکہ دونوں میں اختلاف لفظی موجود ہے جو اختلاف معنوی پر دلالت کر رہا ہے۔ حضرات صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شہادت مقبول ہے۔ کیونکہ دونوں کا ایک ہزار پر اتفاق ہے اس لئے کہ دو ہزار ایک ہزار کو متضمن ہے اور ایک گواہ زیادتی میں مفرد ہے تو جس پر اتفاق ہے یعنی ایک ہزار یہ ثابت ہوگا۔

وَانْ شَهِدَ أَحَدُهُمَا شَهِادَتُهُمَا بِالْفِ : مسئلہ (۲) اگر ایک نے ایک ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے پندرہ سو کی گواہی دی اور مدعی کا دعویٰ پندرہ سو کا ہے تو بالاتفاق دونوں کی گواہی ایک ہزار پر مقبول ہوگی۔ کیونکہ دونوں گواہ کا لفظاً و معنایاً ایک ہزار پر اتفاق ہے۔

وَ اِذَا شَهِدَ بِالْفِ الخ : مسئلہ (۳) اگر دو گواہوں نے ایک ہزار کی گواہی دی اور ایک نے کہا کہ وہ پانچ سو وصول کر چکا ہے تو بالاتفاق ایک ہزار پر دونوں کی گواہی مقبول ہوگی۔ اور اگر ایک گواہ کا یہ کہنا کہ وہ پانچ سو وصول کر چکا ہے ناقابل قبول ہے کیونکہ یہ ایک مستقل گواہی ہے اور گواہ صرف ایک ہے اور ایک کی گواہی غیر معتبر ہے البتہ اگر دوسرے گواہ نے بھی اس کے موافق گواہی دی تو گواہی مقبول ہوگی۔ اور جب گواہ کو یہ معلوم ہو جائے کہ مدعی نے پانچ سو ادا کر دیا ہے تو اب گواہ کیلئے مناسب یہ ہے کہ گواہی اس وقت دے جب مدعی اقرار کرے کہ اس نے پانچ سو وصول کر لیا ہے۔

وَ اِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ اَنْ زَيْدًا قُتِلَ يَوْمَ النَّحْرِ بِمَكَّةَ وَ شَهِدَ اٰخَرَانِ اَنَّهُ قُتِلَ يَوْمَ النَّحْرِ بِالْكُوفَةِ وَ اجْتَمَعُوا عِنْدَ الْحَاكِمِ لَمْ يُقْبَلِ الشَّهَادَتَيْنِ فَاِنْ سَبَقَتْ اَحَدُهُمَا وَقُضِيَ بِهَا ثُمَّ حَضَرَتِ الْاُخْرَى لَمْ تُقْبَلْ وَ لَا يَسْمَعُ الْقَاضِيُ الشَّهَادَةَ عَلَى جَرْحٍ وَ لَا نَفْيٍ وَ لَا يَحْكُمُ بِذَلِكَ اِلَّا مَا اسْتَحَقَّ عَلَيْهِ وَ لَا يَجُوزُ لِلشَّاهِدِ اَنْ يَشْهَدَ بِشَيْءٍ لَمْ يَعَايَنَهُ اِلَّا النِّسْبَ وَ الْمَوْتَ وَ النِّكَاحَ وَ الدَّخُولَ وَ وِلَايَةَ الْقَاضِيُ فَانَّهُ يَسَعُهُ اَنْ يَشْهَدَ بِهَذِهِ الْاَشْيَاءِ اِذَا اخْبَرَهُ بِهَا مَنْ يَثِقُ بِهِ.

ترجمہ : اور اگر دو گواہ اس بات کی گواہی دیں کہ زید قربانی کے دن مکہ میں قتل کیا گیا اور دوسرے نے گواہی دی کہ وہ قربانی کے دن کوفہ میں قتل کیا گیا اور یہ سب حاکم کے پاس جمع ہو گئے تو حاکم دونوں کی گواہی قبول نہ کرے اب اگر ان میں سے ایک گواہ پہلے ہو گئی تھی جس کا حاکم نے فیصلہ کر دیا تھا پھر دوسری گواہی دی گئی تو یہ قبول نہیں کی جائے گی اور قاضی جرح کے ہونے اور نہ ہونے پر شہادت کو نہ سنے اور نہ اس پر حکم لگائے مگر جس کا استحقاق ثابت ہو جائے اور شاہد کیلئے جائز نہیں ہے کہ ایسی چیز کی گواہی دے جس کو اس نے دیکھا نہیں ہے بجز نسب، موت، نکاح، دخول اور ولایت قاضی کے کہ شاہد ان چیزوں کی گواہی دے سکتا ہے بشرطیکہ قابل وثوق آدمی نے اس کی خبر دی۔

تشریح : یہ عبارت دو مسئلوں پر مشتمل ہے۔

وَ اِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ الا مَا اسْتَحَقَّ عَلَيْهِ : مسئلہ (۱) چار گواہوں نے گواہی دی اور چاروں نے مکان قتل میں اختلاف کیا۔ مثلاً دو گواہوں نے گواہی دی کہ زید کو بقرعید کے روز مکہ مکرمہ میں قتل کیا گیا ہے اور دوسرے دو نے گواہی دی کہ زید بقرعید کے روز کوفہ میں قتل کیا گیا ہے۔ اور تمام گواہ حاکم کے دربار میں حاضر ہو گئے تو حاکم کو چاہئے کہ ان گواہوں کو رد کر دے۔ اگر ان میں سے ایک گواہ پہلے ہو گئی تھی اور اس کے متعلق قاضی فیصلہ کر چکا تھا پھر دوسری گواہی دی گئی تو اب قاضی اس گواہی کو قبول نہ کرے رد کر دے۔ اور ایسی گواہی جو جرح مجرد پر ہو یا جرح مجرد پر نہ ہو ایسی گواہی کو قاضی نہ تو سنے اور نہ اس پر فیصلہ کرے یہ احناف کے نزدیک ہے۔ اور امام شافعی اور ایک روایت کے مطابق امام ابو یوسف کے نزدیک ایسی

گواہی سنی جائے اور اس کے مطابق فیصلہ بھی کیا جائے۔ جرح مجرد سے مراد اس فسق کا اظہار ہے جو حق اللہ یا حق العبد کے اثبات سے خالی ہو اور اس پر مشہود علیہ سے دفع خصوصیت مرتب نہ ہو۔

ولا يجوز للشاهد الخ : مسئلہ (۲) شاہد نے جس چیز کو دیکھا نہ ہو اس کی گواہی نہ دے البتہ دس چیزیں اس سے مستثنیٰ ہیں یعنی بلا دیکھے بھی ان کی گواہی دی جاسکتی ہے بشرطیکہ اس کو ایسا شخص بیان کرے جس پر بھرپور اعتماد ہو۔ (۱) نب (۲) موت (۳) نکاح (۴) صحبت (۵) ولایت قاضی (ان پانچ چیزوں کو صاحب قدوری نے بیان کیا ہے) (۶) اصل وقف (۷) عتق (۸) دلاء (۹) مہر (۱۰) شرائط وقف۔ آخری پانچ دوسری کتابوں سے ماخوذ ہیں۔

وَالشَّهَادَةُ عَلَى الشَّهَادَةِ جَائِزَةٌ فِي كُلِّ حَقٍّ لَا يَسْقُطُ بِالشَّبْهِةِ وَلَا تُقْبَلُ فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ وَ يَجُوزُ شَهَادَةُ شَاهِدَيْنِ عَلَى شَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ وَاحِدٍ عَلَى شَهَادَةِ وَاحِدٍ وَ صِفَةُ الْإِشْهَادِ أَنْ يَقُولَ شَاهِدُ الْأَصْلِ لِشَاهِدِ الْفُرْعِ أَشْهَدُ عَلَى شَهَادَتِي أَنِّي أَشْهَدُ أَنَّ فُلَانًا أَمَرَ عِنْدِي بِكَذَا وَأَشْهَدُنِي عَلَى نَفْسِهِ جَازَ وَ يَقُولُ شَاهِدُ الْفُرْعِ عِنْدَ الْإِدَاءِ أَشْهَدُ أَنَّ فُلَانًا أَمَرَ عِنْدَهُ بِكَذَا وَقَالَ لِي أَشْهَدُ عَلَى شَهَادَتِي بِذَلِكَ فَإِنَّا أَشْهَدُ بِذَلِكَ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ شُهُودِ الْفُرْعِ إِلَّا أَنْ يَمُوتَ شُهُودُ الْأَصْلِ أَوْ يَغْيَبُوا مِيسِرَةً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا أَوْ يَمْرُضُوا مَرَضًا لَا يَسْتَطِيعُونَ مَعَهُ حُضُورَ مَجْلِسِ الْحَاكِمِ فَإِنْ عَدَّلَ شُهُودُ الْأَصْلِ شُهُودَ الْفُرْعِ جَازَ وَإِنْ سَكَتُوا عَنْ تَعْدِيلِهِمْ جَازَ وَ يُنْظَرُ الْقَاضِي فِي خَالِهِمْ وَإِنْ أَنْكَرَ شُهُودُ الْأَصْلِ الشَّهَادَةَ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَةُ شُهُودِ الْفُرْعِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي شَاهِدِ الزُّورِ أُشْهِرُهُ فِي الرِّقِّ وَلَا أُعْزِرُهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ نُوجِعُهُ وَنَحْبِسُهُ.

ترجمہ : اور شہادت علی الشہادت ہر ایسے حق میں جائز ہے جو شبہ سے ساقط نہ ہو۔ اور شہادت علی الشہادت حدود اور قصاص میں قبول نہیں کی جائے گی اور دو گواہوں کا دو گواہوں کی گواہی پر گواہی دینا جائز ہے اور ایک کی گواہی ایک کی گواہی پر قبول نہیں کی جائے گی۔ اور گواہی کا طریقہ یہ ہے کہ شاہد اصل شاہد فروع سے کہے کہ تو میرے گواہی پر گواہ بن جا میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں بن فلاں نے میرے سامنے اتنے کا اقرار کیا اور مجھ کو اپنی ذات پر گواہی بنایا اور اگر ”اشہد فی علی نفسہ“ نہ کہے تب بھی جائز ہے اور شاہد الفروع اداء شہادت کے وقت کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں شخص نے اس کے رو برو اتنے کا اقرار کیا اور مجھ سے کہا کہ تو میری گواہی پر اس کی گواہی دے پس میں اس کی گواہی دیتا ہوں اور شہود فروع کی گواہی قبول نہیں ہوگی مگر یہ کہ شہود اصل مرجائے یا تین دن یا اس سے زائد کی مسافت پر غائب ہو جائے یا اتنے زیادہ بیمار ہوں کہ اس کے ساتھ حاکم کی مجلس تک آنہ سکیں اگر شہود فروع شہود اصل کی تعدیل کرے تو جائز ہے اور اگر شہود فروع شہود اصل کی تعدیل سے خاموش رہیں تو (یہ بھی) جائز ہے اور قاضی ان کے حالات میں غور کرے اور اگر شہود اصل گواہی سے انکار کریں تو شہود فروع کی گواہی مقبول نہیں ہوگی اور امام ابو حنیفہؒ نے جھوٹی گواہی دینے والے کے بارے میں فرمایا کہ میں بازار میں اس کی تشہیر

کروں گا اور اس کو سزا نہیں دوں گا اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ ہم اسے خوب تکلیف دیں گے اور قید کریں گے۔

گواہی پر گواہی دینے کے بیان

تشریح : والشهادة والقصاص : شهادة علی الشہادة صرف ان حقوق میں جائز ہے جو شہ سے ساقط نہیں ہوتے چنانچہ حدود و قصاص ادنیٰ شہ سے ساقط ہو جاتے ہیں اسلئے حدود و قصاص میں قبول نہیں کی جائے گی۔ واضح رہے کہ شہادة علی الشہادة کا جواز استحساناً ہے از روئے قیاس نہیں ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حدود و قصاص میں بھی جائز ہے۔

ویجوز شهادة علی الشہادة واحد : احناف کے نزدیک دو شاہدوں کی شہادت پر دوسرے دو شاہدوں کی شہادت جائز ہے البتہ ایک کی گواہی ایک کی گواہی پر قبول کی جائے گی امام شافعیؒ کے نزدیک جواز کے لئے چار گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔

وصفة الاشهاد أشهد بذلك : گواہ بنانے کا طریقہ بیان کیا جا رہا ہے۔ یہ ہے کہ شاہد اصل شاہد فرع سے کہے کہ تم میری گواہی پر گواہ ہو جاؤ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں بن فلاں نے میرے سامنے اتنے کا اقرار کیا ہے اور مجھ کو اپنی ذات پر گواہ بنایا اور اگر یہ جملہ ”اشہدنی علی نفسہ“ نہ بھی استعمال کیا جب بھی گواہی درست ہو جائے گی اور شاہد فرع اداء شہادت کے وقت کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں شخص نے اس کے رو برو اتنے کا اقرار کیا اور مجھ سے کہا کہ تو میری اس گواہی پر گواہی دے اس لئے میں اس کی گواہی دیتا ہوں۔

ولا تقبل شهادة مجلس الحاکم : اگر شہود فرع نے شہود اصل کی گواہی دی تو یہ گواہی قبول نہیں کی جائے گی، ہاں قبولیت کی تین صورتیں ہیں (۱) یا تو شہود اصل کا انتقال ہو جائے (۲) تین دن یا اس سے زائد کی مسافت پر غائب ہو جائے (۳) اتنے سخت مرض کا شکار ہو جائے کہ جس کی وجہ سے حاکم کی مجلس میں نہ آ سکے۔

فان عدل شهادة شہود الفرع : اگر شہود فرع (نقلی گواہ) نے اصلی گواہ کے عادل ہونے کو بیان کیا تو شہادت قبول کی جائے گی اور اگر اس کے عادل ہونے کو بیان کرنے سے خاموش رہے جب بھی شہادت قبول کی جائے گی اور قاضی اصل گواہوں کے حالات پر غور کرے اب اگر اصل گواہ نقلی گواہوں کی گواہی کی تردید کر دیں تو نقلی گواہوں کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، امام محمدؒ کے نزدیک شہود فرع کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ شہود فرع پر صرف نقل شہادت واجب ہے نہ کہ تعدیل۔ اس لئے قاضی وقت شہود اصل کے حالات کی تفتیش کرے گا۔

وقال ابو حنیفہ رحمہ اللہ الخ : امام صاحب کے نزدیک اگر کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے تو اس کو سزا نہیں دی جائے گی بلکہ بازار میں یا اس کی قوم میں اس کی تشہیر کر دی جائے گی کہ یہ شخص جھوٹا ہے اس سے بچا جائے۔ صاحبینؒ کے نزدیک اس کی پٹائی بھی کی جائے گی اور اس کو قید بھی کیا جائے گا۔ امام شافعیؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔ سراجیہ میں امام صاحب کے قول پر فتویٰ ہے اور صاحب فتح القدیر نے صاحبین کا قول نقل کیا ہے۔



باب الرجوع عن الشهادة

شہادت سے رجوع کرنے کا بیان

إِذَا رَجَعَ الشَّاهِدُ عَنْ شَهَادَتِهِمْ قَبْلَ الْحُكْمِ بِهَا سَقَطَتْ شَهَادَتُهُمْ وَلَا ضَمَانٌ عَلَيْهِمْ
فَإِنْ حَكَمَ بِشَهَادَتِهِمْ ثُمَّ رَجَعُوا لَمْ يَفْسَخِ الْحُكْمُ وَوَجِبَ عَلَيْهِمْ ضَمَانُ مَا اتَّفَقُوا
بِشَهَادَتِهِمْ وَلَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ إِلَّا بِحَضْرَةِ الْحَاكِمِ.

ترجمہ : اگر گواہ اپنی گواہی سے اس پر حکم ہونے سے پہلے پھر جائیں تو ان کی شہادت ساقط ہو جائے گی اور ان گواہوں پر کوئی تاوان واجب نہیں ہوگا اور اگر قاضی نے ان کی شہادت پر حکم کر دیا پھر لوگوں نے رجوع کر لیا تو حکم فسخ نہیں ہوگا اور ان لوگوں پر اس چیز کا تاوان واجب ہوگا جس کو انہوں نے اپنی گواہی سے تلف کر دیا اور (شہادت سے) پھر نادرست نہیں مگر حاکم کے رو برو۔

تشریح : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر گواہ قاضی کے فیصلہ سے پہلے اپنی گواہی سے رجوع کر لیں تو ان کی گواہی ساقط ہو جائے گی اور اس پر کوئی تاوان لازم نہیں آئے گا جو قاضی کے کسی حکم کے بعد لازم آتا ہے۔ اور اگر شاہدین سے قضاء و قاضی کے بعد شہادت رجوع کر لیا تو اب قاضی کا حکم فسخ نہیں ہوگا بلکہ شاہدوں نے اپنی شہادت کے نتیجہ میں مشہود علیہ کا جو مال تلف کیا ہے وہ نقصان کا تاوان ادا کریں گے۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس گواہی پر کوئی تاوان نہیں آئے گا۔
ولا يصح الرجوع الخ: یہ عبارت اس بات پر دال ہے کہ رجوع عن الشہادت کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ لوگ حاکم کی مجلس میں حاضر ہوں کیونکہ شہادت سے رجوع کا مطلب شہادت کو فسخ کرنا ہے اور جس طرح شہادت کے لئے مجلس قضا ضروری ہے اسی طرح شہادت کے فسخ کے لئے بھی مجلس قضا ضروری ہے۔

وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ بِمَالٍ فَحَكَمَ الْحَاكِمُ بِهِ ثُمَّ رَجَعَا ضَمِنَا الْمَالَ لِلْمَشْهُودِ عَلَيْهِ وَإِنْ رَجَعَ أَحَدُهُمَا ضَمِنَ النِّصْفَ وَإِنْ شَهِدَ بِالْمَالِ ثَلَاثَةٌ فَرَجَعَ أَحَدُهُمْ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَإِنْ رَجَعَ آخَرُ ضَمِنَ الرَّاجِعَانِ تَصَفَّ الْمَالُ وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ فَرَجَعَتِ امْرَأَةٌ ضَمِنَتْ رُبْعَ الْحَقِّ وَإِنْ رَجَعَتَا ضَمِنَتَا نِصْفَ الْحَقِّ وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ وَعَشْرُ نِسْوَةٍ فَرَجَعَ ثَمَانُ نِسْوَةٍ مِنْهُنَّ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِنَّ فَإِنْ رَجَعَتِ أُخْرَى كَانَتْ عَلَى النِّسْوَةِ رُبْعُ الْحَقِّ فَإِنْ رَجَعَ الرَّجُلُ وَالنِّسَاءُ فَعَلَى الرَّجُلِ سُدُسُ الْحَقِّ وَعَلَى النِّسَاءِ خُمُسُهُ أَسَدَانِسَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ عَلَى الرَّجُلِ النِّصْفَ وَعَلَى النِّسْوَةِ النِّصْفَ.

ترجمہ : اور جب دو گواہوں نے کسی مال کی گواہی دی اور حاکم نے اس کے مطابق حکم کر دیا اس کے بعد دونوں

پھر گئے تو دونوں مشہود علیہ کے مال کے ضامن ہوں گے۔ اور اگر ان میں سے ایک پھر تو نصف کا ضامن ہوگا اور اگر تین آدمیوں نے مال کی گواہی دی اور ان میں سے ایک پھر گیا تو اس پر کوئی ضمان نہیں اور اگر دوسرا (بھی) پھر گیا تو دونوں رجوع کرنے والے نصف مال کے ضامن ہوں گے اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی اور ایک عورت پھر گئی تو عورت چوتھائی حق کی ضامن ہوگی اور اگر دونوں نے رجوع کر لیا تو دونوں نصف حق کے ضامن ہوں گے اور اگر ایک اور دس عورتوں نے گواہی دی اس کے بعد ان میں سے آٹھ عورتیں پھر گئیں تو ان (آٹھوں) پر کوئی تاوان نہیں ہوگا اور اگر ایک دوسری عورت نے (ان ہی میں سے) رجوع کر لیا تو تمام عورتوں پر چوتھائی حق لازم ہوگا اگر مرد اور عورت سب نے رجوع کر لیا تو مرد پر حق کا چھٹا حصہ واجب ہوگا اور عورتوں پر پانچ حصے ہوں گے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ مرد پر نصف حق ہوگا اور عورتوں پر نصف حق۔

تشریح: یہ عبارت پانچ مسئلوں پر مشتمل ہے۔

و اذا شهد للمشهد علیہ : مسئلہ (۱) اگر دو گواہوں نے مال کی گواہی دی اور حاکم نے اس گواہی کے مطابق فیصلہ کر دیا اس فیصلہ کے بعد دونوں گواہ نے رجوع کر لیا تو ایسی صورت میں گواہی کی وجہ سے مشہود علیہ کے مال کا جو نقصان ہوا ہے شاہدین اس کے ضامن ہوں گے۔

وان رجع احدهما ضمن النصف : مسئلہ (۲) اگر دونوں گواہوں میں سے ایک نے شہادت دینے کے بعد رجوع کر لیا تو رجوع کرنے والے پر نصف مال کا تاوان لازم آئے گا۔

وان شهد بالمال نصف المال : مسئلہ (۳) اگر تین شخص نے مال کی گواہی دی ان میں سے ایک نے رجوع کر لیا تو اس پر کوئی تاوان لازم نہیں آئے گا لیکن اگر باقی دونوں میں سے ایک اور نے بھی رجوع کر لیا تو اب دونوں رجوع کرنے والے نصف مال کے ضامن ہوں گے۔

وان شهد رجل وامرأتان نصف الحق : مسئلہ (۴) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان شهد الخ : مسئلہ (۵) اگر ایک مرد اور دس عورتوں نے گواہی دی اور ان دس میں سے آٹھ عورتوں نے اپنی شہادت سے رجوع کر لیا تو ان عورتوں پر کوئی ضمان نہیں ہوگا لیکن اگر باقی دو میں سے ایک اور نے بھی اپنی شہادت سے رجوع کر لیا تو ایسی صورت میں تمام عورتوں پر چوتھائی حق کا تاوان لازم آئے گا۔ اور اگر تمام نے اپنی شہادت سے رجوع کر لیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مال کے چھ حصے کر کے چھ حصے کا تاوان مرد کے ذمہ لازم آئے گا اور باقی پانچ حصے عورتوں پر لازم آئے گا اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک نصف مال کا تاوان مرد پر ہوگا اور نصف مال کا تاوان عورتوں پر آئے گا۔

نوٹ: احناف کے نزدیک قسم سے رجوع کرنے والوں کا اعتبار نہیں ہوتا ہے بلکہ جو بچے ہوتے ہیں ان کا اعتبار ہوتا ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قسم سے رجوع کرنے والوں کا اعتبار ہوتا ہے۔

وَإِنْ شَهِدَ شَاهِدَانِ عَلَى امْرَأَةٍ بِالنِّكَاحِ بِمَقْدَارِ مَهْرٍ مِثْلَهَا أَوْ أَكْثَرَ ثُمَّ رَجَعَا فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ شَهِدَ بِأَقَلِّ مِنْ مَهْرٍ الْمِثْلِ ثُمَّ رَجَعَا لَمْ يَضْمَنْمَا النُّقْصَانَ وَكَذَلِكَ إِذَا شَهِدَ عَلَى رَجُلٍ بَتَزْوِيجِ امْرَأَةٍ بِمَقْدَارِ مَهْرٍ مِثْلَهَا أَوْ أَقَلِّ وَإِنْ شَهِدَا بِأَكْثَرَ مِنْ مَهْرٍ الْمِثْلِ ثُمَّ

رَجَعَا ضَمِنَا الزَّيَادَةَ وَإِنْ شَهِدَا بَبَيْعِ شَيْءٍ بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ أَوْ أَكْثَرَ ثُمَّ رَجَعَا لَمْ يَضْمِنَا وَإِنْ كَانَ بِأَقَلِّ مِنَ الْقِيَمَةِ ضَمِنَا النُّقْصَانَ وَإِنْ شَهِدَا عَلَى رَجُلٍ أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا ثُمَّ رَجَعَا ضَمِنَا نِصْفَ الْمَهْرِ وَإِنْ كَانَ بَعْدَ الدُّخُولِ لَمْ يَضْمِنَا وَإِنْ شَهِدَا أَنَّهُ اعْتَقَ عَبْدَهُ ثُمَّ رَجَعَا ضَمِنَا قِيَمَتَهُ وَإِنْ شَهِدَا بِقِصَاصٍ ثُمَّ رَجَعَا بَعْدَ الْقَتْلِ ضَمِنَا الدِّيَةَ وَلَمْ يُقْتَصَّ مِنْهُمَا.

ترجمہ : اور اگر دو گواہوں نے کسی عورت کا نکاح مہر مثل یا اس سے زائد مقدار پر ہونے پر شہادت دی پھر وہ دونوں گواہی سے پھر گئے تو ان دونوں پر کوئی تاوان نہیں ہے اور اگر مہر مثل سے کم پر گواہی دی پھر گواہ پھر گئے تو یہ اس کی کے ضامن نہیں ہوں گے۔ اور اسی طرح اگر دو گواہوں نے کسی مرد کے کسی عورت سے مہر مثل یا اس سے کم مقدار پر نکاح کرنے کی گواہی دی اور اگر مہر مثل سے زائد کی گواہی دی پھر وہ دونوں شہادت سے پھر گئے تو دونوں زیادتی کے ضامن ہوں گے اور اگر دو گواہوں نے کسی چیز کے مثل قیمت یا اس سے زائد پر فروخت کرنے کی گواہی دی پھر دونوں شہادت سے پھر گئے تو دونوں ضامن نہیں ہوں گے اور اگر کم قیمت کی گواہی دی تو دونوں نقصان کے ضامن ہوں گے اور اگر دو گواہوں نے کسی شخص کے خلاف گواہی دی کہ اس نے اپنی عورت کو قبل الدخول طلاق دیدی پھر دونوں پھر گئے تو دونوں نصف مہر کے ضامن ہوں گے اور اگر بعد الدخول طلاق دی تو دونوں ضامن نہیں ہوں گے۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ فلاں شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا پھر دونوں شہادت سے پھر گئے تو دونوں غلام کی قیمت کے ضامن ہوں گے۔ اور اگر دونوں گواہوں نے قصاص کی گواہی دی اس کے بعد دونوں قتل کے بعد شہادت سے پھر گئے تو دونوں گواہ دیت کے ضامن ہوں گے اور ان دونوں سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔

تشریح : وان شهد شاهدان ضمننا الزيادة : اس عبارت میں جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے ترجمہ سے واضح ہے۔

وان شهدا ضمن النقصان : مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان شهدا على رجل لم يضمننا : مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان شهد انه اعتق قيمته : مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان شهد القصاص الخ : مسئلہ۔ دو شخصوں نے گواہی دی کہ راشد نے مہتاب کو قتل کر دیا جج نے ان کی گواہی کی وجہ سے راشد کے قتل کا حکم صادر کر دیا راشد قتل بھی کر دیا گیا اس قتل کے بعد دونوں گواہوں نے گواہی واپس لے لی تو دونوں پر دیت لازم آئے گی قصاص نہیں لیا جائے گا امام شافعی کے نزدیک قصاص لیا جائے گا۔

وَإِذَا رَجَعَ شُهَدَا الْفِرْعِ ضَمِنُوا وَإِنْ رَجَعَ شُهُودُ الْأَصْلِ وَقَالُوا لَمْ نُشْهَدْ شُهُودَ الْفِرْعِ عَلَى شَهَادَتِنَا فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمْ وَإِنْ قَالُوا أَشْهَدْنَا هُمْ وَغَلَطْنَا ضَمِنُوا وَإِنْ قَالَ شُهُودُ الْفِرْعِ كَذِبَ شُهُودِ الْأَصْلِ أَوْ غَلَطُوا فِي شَهَادَتِهِمْ لَمْ يُلْتَفَتْ إِلَى ذَلِكَ وَإِذَا شَهِدَ أَرْبَعَةٌ بِالزَّوْنِ وَشَهِدَانِ بِالْإِحْصَانِ فَرَجَعَ شُهُودُ الْإِحْصَانِ لَمْ يَضْمِنُوا وَإِذَا رَجَعَ

الْمُزَكُّونَ عَنِ التَّزَكِّيَةِ ضَمِنُوا وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ بِالْيَمِينِ وَ شَاهِدَانِ بوجُودِ الشَّرْطِ
ثُمَّ رَجَعُوا فَالضَّمَانُ عَلَى شُهُودِ الْيَمِينِ خَاصَّةً.

ترجمہ : اگر نقلی گواہ پھر جائیں تو ضامن ہوں گے اور اگر اصلی گواہ پھر جائیں اور کہیں کہ ہم نے نقلی گواہوں کو اپنی گواہی پر گواہ نہیں بنایا ہے تو اصلی گواہوں پر کوئی ضمان نہیں ہوگا اور اصلی گواہوں نے کہا کہ ہم نے نقلی گواہوں کو گواہ بنایا مگر ہم نے غلطی کی تو (اصل گواہ) ضامن ہوں گے۔ اور اگر نقلی گواہوں نے کہا کہ اصلی گواہوں نے جھوٹ بولا ہے یا انہوں نے اپنی گواہی میں غلطی کی ہے تو نقلی گواہوں کی (بات) کی طرف کوئی توجہ نہیں کی جائے گی۔ اور اگر چار گواہوں نے زنا کی گواہی دی اور دو گواہوں نے محسن ہونے کی گواہی دی اس کے بعد احصان کے گواہ (اپنی گواہی سے) پھر گئے تو یہ لوگ ضامن نہیں ہوں گے۔ اور اگر مرکزی لوگوں (گواہوں کی عدالت ظاہر کرنے والوں) نے تزکیہ (تعدیل سے) رجوع کر لیا تو ضامن ہوں گے۔ اگر دو گواہوں نے قسم کی گواہی دی اور دو نے شرط کے پائے جانے کی اس کے بعد سب پھر گئے تو ضمان بالخصوص قسم کے گواہوں پر ہوگا۔

تشریح : یہ عبارت چھ مسئلوں پر مشتمل ہے۔

وَإِذَا رَجَعَ شُهُودُ الْفِرْعِ ضَمِنُوا : مسئلہ (۱) اگر نقلی گواہوں نے کسی کے بارے میں گواہی دی اور قاضی نے گواہی پر فیصلہ کر دیا اس کے بعد گواہوں نے گواہی واپس لے لی تو مشہود علیہ کا جو نقصان ہوا ہے اس کا تاوان نقلی گواہوں کے ذمہ واجب ہوگا۔

وَإِنْ رَجَعَ شُهُودُ الْأَصْلِ ضَمِنُوا : مسئلہ (۲) اگر شہود اصل نے گواہی دی اور اس کے بعد انہوں نے گواہی واپس لے لی اور کہنے لگے کہ ہم نے نقلی گواہوں کو اپنی شہادت پر گواہ نہیں بنایا ہے تو ایسی صورت میں شہود اصل پر کوئی تاوان لازم نہیں آئے گا۔ لیکن اگر شہود اصل نے اقرار کیا کہ ہم نے نقلی گواہوں کو اپنی شہادت پر گواہ بنایا مگر ہم نے ایسا کر کے غلطی کی تو ایسی صورت میں شہود اصل پر تاوان لازم آئے گا۔ لزوم تاوان امام محمد کا مسلک ہے۔ اور حضرات شیخین کے نزدیک اس صورت میں بھی کوئی ضمان نہیں ہے۔ (الجبہ ج ۲ ص ۳۳)

وَإِنْ قَالَ شُهُودُ الْفِرْعِ لَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى ذَلِكَ : مسئلہ (۳) اگر شہود فرع نے کہا کہ شہود اصل نے جھوٹ بولا ہے یا ان لوگوں نے شہادت میں غلطی کی ہے تو ایسے وقت میں شہود فرع کی گفتگو کی طرف کوئی توجہ نہیں کی جائے گی۔

وَإِذَا شَهِدَ أَرْبَعَةً لَمْ يَضْمِنُوا : مسئلہ (۴) اگر چار گواہوں نے زنا کی گواہی دی اور دو گواہوں نے زانی کے محسن ہونے کی گواہی دی لیکن اس کے بعد محسن ہونے کی گواہی دینے والوں نے اس گواہی سے رجوع کر لیا تو ان دونوں پر کوئی تاوان نہیں ہے کیونکہ علت رجم زنا ہے، احصان نہیں ہے۔

وَإِذَا رَجَعَ الْمَزْكُون ضَمِنُوا : مسئلہ (۵) اس کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے لزوم ضمان امام اعظم کے نزدیک ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک کوئی ضمان نہیں ہے۔

وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ الْخ : مسئلہ (۶) دو گواہوں نے گواہی دی کہ شوہر نے اپنی بیوی کی طلاق کو دخول دار پر معلق کر دیا اس کے بعد دوسرے دو گواہوں نے وجود شرط یعنی دخول دار کی گواہی دی اور کافی نے طلاق کا فیصلہ کر دیا اس کے بعد

سب نے اپنی گواہی سے رجوع کر لیا تو تاوان شہود یمین پر ہو گا نہ کہ شہود شرط پر۔

کتاب آداب القاضی

قاضی کے آداب کا بیان

لَا تَصِحُّ وَلَا يَتَّحَدُّ الْقَاضِي حَتَّى يَجْتَمِعَ فِي الْمَوْلَى شُرَاطُ الشَّهَادَةِ وَ يَكُونَ مِنْ أَهْلِ الْاجْتِهَادِ
وَلَا بَاسَ بِالْدُخُولِ فِي الْقَضَاءِ لِمَنْ يَثِقُ بِنَفْسِهِ أَنَّهُ يُوَدَّى فَرَضُهُ وَ يَكْرَهُ الدُّخُولَ فِيهِ لِمَنْ
يَخَافُ الْعِجْزَ عَنْهُ وَ لَا يَأْمَنُ عَلَى نَفْسِهِ الْحَيْفَ وَ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَطْلُبَ الْوَلَايَةَ وَ لَا يَسْأَلَهَا.

ترجمہ : قاضی کی ولایت درست نہیں ہوگی یہاں تک کہ حاکم (قاضی) میں شہادت کی شرائط جمع ہوں اور قاضی اہل اجتہاد میں سے ہو اور دخول فی القضاء (قاضی ہونے میں) ایسے شخص کیلئے کوئی مضائقہ نہیں ہے جس کو اپنی ذات پر بھروسہ ہو کہ وہ قضاء کے فرائض ادا کر دے گا اور دخول فی القضاء اس شخص کے لئے مکروہ (تحریمی) ہے جس کو قضاء سے عاجز ہونے کا اندیشہ ہو اور اپنی ذات پر حکم قضاء میں ظلم سے محفوظ نہ ہو اور آدمی کے لئے مناسب یہ ہے کہ (دل سے) ولایت کو طلب نہ کرے اور نہ (زبان سے) اس کی درخواست کرے۔

تشریح : ولا تصح اهل الاجتهاد: قاضی بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ جس کو قاضی بنایا جا رہا ہے اس کے اندر شہادت اور اجتہاد کی اہلیت موجود ہو۔ گواہی کے شرائط میں سے یہ ہے کہ گواہ عاقل مسلمان عادل اور بیٹا ہو۔ گفتگو کرتا ہو، سننے کی صلاحیت ہو، گواہی کے لائق کا مطلب یہ ہے کہ اس کی گواہی دوسروں پر نافذ ہو خواہ مشہود علیہ راضی ہو یا راضی نہ ہو۔ اجتہاد کی اہلیت کا مطلب یہ ہے اس شخص کے اندر اجتہاد کی صلاحیت ہو قرآن و سنت پر نظر ہو ناخ و منسوخ سے واقف ہو، عام و خاص سے بھی واقف ہو۔

ولا باس بالدخول الحيف فيه : جس شخص کو اپنی ذات پر بھرپور اعتماد ہو کہ اگر اس کو منصب قضا سونپا جائے تو اس کو پوری ذمہ داری کے ساتھ اس کے فرائض کو ادا کرے گا تو اس کے لئے قاضی بننے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ چنانچہ اگر ایسا شخص عہدہ قضاء کے لئے متعین ہو گیا، اور کوئی دوسرا شخص اس کی اہلیت نہ رکھتا ہو تو اس کے لئے عہدہ قضاء کا قبول کرنا فرض عین ہے۔ اور اگر کوئی دوسرا موجود ہے تو فرض کفایہ ہے۔ اور جس شخص کو ادا علیگی فرائض میں عجز کا اندیشہ ہو اور حکم قضاء میں اپنی ذات پر ظلم کا اندیشہ ہو تو اس کو قاضی بننا مکروہ تحریمی ہے (اور اگر ظن غالب ہو تو حرام ہے) ولا ينبغي ان يطلب الخ : مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وَمَنْ قُلِدَ الْقَضَاءُ سَلِمَ إِلَيْهِ دِيْوَانُ الْقَاضِي الَّذِي كَانَ قَبْلَهُ وَ يَنْظُرُ فِي حَالِ الْمَحْبُوسِينَ
فَمَنْ اعْتَرَفَ مِنْهُمْ بِحَقِّ الزَّمَةِ إِيَّاهُ وَمَنْ أَنْكَرَ لَمْ يُقْبَلْ قَوْلُ الْمَعزُولِ عَلَيْهِ إِلَّا بَيِّنَةٌ فَإِنْ لَمْ
تَقُمْ بَيِّنَةٌ لَمْ يُجْعَلْ بِتَحْلِيلِهِ حَتَّى يَنَادِيَ عَلَيْهِ وَ يَسْتَظْهَرُ فِي أَمْرِهِ وَ يَنْظُرُ فِي الرَّدَائِعِ

وَارْتِفَاعُ الْوُقُوفِ فَيَعْمَلُ عَلَى حَسَبِ مَا تَقُومُ بِهِ الْبَيِّنَةُ أَوْ يَعْتَرِفُ بِهِ مَنْ هُوَ فِي يَدِهِ وَلَا يُقْبَلُ قَوْلُ الْمَعْزُولِ إِلَّا أَنْ يَعْتَرِفَ الَّذِي هُوَ فِي يَدِهِ أَنَّ الْمَعْزُولَ سَلِمَهَا إِلَيْهِ فَيَقْبَلُ قَوْلَهُ فِيهَا وَيَجْلِسُ لِلْحَكْمِ جَلُوسًا ظَاهِرًا فِي الْمَسْجِدِ وَلَا يَقْبَلُ هَدِيَّةَ إِلَّا مِنْ ذِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ أَوْ مِمَّنْ جَرَتْ عَادَتُهُ قَبْلَ الْقَضَاءِ بِمَهَادَاتِهِ وَلَا يَحْضُرُ دَعْوَةً إِلَّا أَنْ تَكُونَ عَامَّةً وَ يَشْهَدُ الْجَنَائِزَ وَ يَعُودُ الْمَرْضَى وَلَا يَضِيفُ أَحَدَ الْخَصْمَيْنِ دُونَ خَصْمِهِ فَإِنْ حَضَرَ سَوَى بَيْنَهُمَا فِي الْجُلُوسِ وَالْإِقْبَالِ وَلَا يُسَارُّ أَحَدَهُمَا وَلَا يُشِيرُ إِلَيْهِ وَلَا يَلْقَاهُ حُجَّةً

ترجمہ : اور جو شخص کی قاضی مقرر کیا گیا تو سابق قاضی کے رجسٹراس کے حوالہ کر دئے جائیں اور یہ قاضی قیدیوں کے حالات کے بارے میں غور کرے تو ان قیدیوں میں سے جس نے بھی عائد کردہ حق کا اعتراف کر لیا اس کو اس پر لازم کر دے اور جو انکار کرے تو قاضی معزول علیہ کا قول تسلیم نہ کرے مگر بینہ کے ساتھ۔ اگر بینہ قائم نہ ہو تو اس کے رہا کرنے میں عجلت نہ کرے یہاں تک کہ منادی کہائے اور اس کے معاملے میں انتظار کرے۔ اور ودیعتوں اور اوقات کی آمدنیوں میں غور کرے اور جس طریقہ پر گواہ قائم ہوں اس کے مطابق عمل کرے یا جس کے قبضہ میں ہو وہ اس کا اعتراف کرے۔ اور معزول قاضی کی بات نہ مانے مگر یہ کہ جس شخص کے قبضہ میں ودیعتیں ہیں وہ اس کا اقرار کرے کہ معزول قاضی نے ودیعتیں اس کے حوالہ کی تھی تو معزول قاضی کا قول ودائع کے بارے میں قبول کیا جائے گا اور نیا قاضی مسجد میں فیصلے کے لئے جلوس ظاہری کے ساتھ بیٹھے اور قاضی ہدیہ قبول نہ کرے سوائے اپنے ذی رحم محرم کے یا ایسے شخص سے جس کے ساتھ قاضی ہونے سے پہلے سے ہدیہ کے لین دین کی عادت جاری تھی اور کسی دعوت میں شریک نہ ہو مگر یہ کہ دعوت عام ہو۔ جنازہ میں شریک ہو، مریض کی عیادت کرے اور متحمیمین میں سے ایک کی مہمان نوازی نہ کرے ایک کو چھوڑ کر (مدعی اور مدعی علیہ میں سے ایک کی دعوت کرے اور ایک کی نہ کرے ایسا کرنا قاضی کے لئے مناسب نہیں ہے) اور جب دونوں (عدالت میں) آجائیں تو بٹھلانے اور توجہ کرنے میں برابری کرے اور کسی لیک کے ساتھ سرگوشی نہ کرے، نہ اس کی طرف کوئی اشارہ کرے اور نہ اس کو کوئی جت سکھائے۔

حل لغات : قلند۔ تقلیداً: قاضی بنانا، دیوان، دفتر، رجسٹر۔ محبوسین: حالت جبری میں محبوس کی جمع ہے، قیدی۔ يستظهر: یہ منتظر کے معنی میں ہے۔ ودائع: ودیعت کی جمع ہے۔ ارتفاع: آمدنی، مراد غلہ ہے۔ مہاداة: ایک دوسرے کو ہدیہ دینا۔ جنازہ: یہ جنازہ کی جمع ہے۔ اقبال علی امر: متوجہ ہونا، توجہ۔ یسار: باب مفاعلة سے سرگوشی کرنا۔ یلقنه: باب تفعیل سے ہے سکھانا۔

تشریح : ومن قلند فیقبل قوله : یہاں تک عبارت ترجمہ سے واضح ہے۔

ويجلس للحكم فی المسجد : قاضی فیصلہ کیلئے مسجد میں یا اپنے گھر میں بیٹھے، امام شافعی کے نزدیک فیصلہ کے لئے مسجد میں بیٹھنا مکروہ ہے۔

ولا يقبل هدية دون خصمة : عبارت ترجمہ سے واضح ہے۔

فاذا حضر سوى الخ : عبارت ترجمہ سے واضح ہے۔ بس اس موقع پر اتنا واضح رہے کہ شاہد کو حجۃ کی عدم تلقین کا

حکم حضرات طرفین کے نزدیک ہے۔ کیونکہ اس میں اور متخصمین میں سے ایک کی اعانت ہے جو محل تہمت ہے۔ امام ابو یوسف اور ایک قول میں امام شافعی کے نزدیک شاہد کو دلائل کی تلقین کرے مگر یہ حکم اس وقت ہے جب کہ شاہد پر ہیبت طاری ہو اور وہ اچھی طرح شرائط شہادت ادا نہ کر سکے۔ اور یہ تلقین محل تہمت نہ ہو۔ بزاز یہ اور قفیعہ وغیرہ میں ہے کہ متعلقات قضا میں فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے مگر یہ اکثری ہے کلی نہیں ہے۔

فَإِذَا ثَبَتَ الْحَقُّ عِنْدَهُ وَ طَلَبَ صَاحِبُ الْحَقِّ حَبْسَ غَرِيمِهِ لَمْ يُعْجَلْ بِحَبْسِهِ وَ أَمْرَهُ بِدَفْعِ مَا عَلَيْهِ فَإِنْ أُمْتِنَعَ حَبْسُهُ فِي كُلِّ دَيْنٍ لَزِمَهُ بَدَلًا مِنْ مَالٍ حَصَلَ فِي يَدِهِ كَتَمَنِ الْمَبِيعِ وَ بَدَلَ الْقَرْضِ أَوْ التَّرَمَّةَ بِعَقْدِ كَالْمَهْرِ وَ الْكِفَالَةِ وَ لَا بِحَبْسِهِ فِيمَا سِوَى إِذَا قَالَ إِنِّي فَقِيرٌ أَلَا أَنْ يُثَبَّتَ غَرِيمُهُ أَنَّ لَهُ مَالًا وَ يَحْبِسُهُ شَهْرَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةً ثُمَّ يُسَالُ عَنْهُ فَإِنْ لَمْ يَظْهَرْ لَهُ مَالٌ خَلَّى سَبِيلَهُ وَ لَا يَحُولُ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ غَرَمَائِهِ وَ يُحْبَسُ الرَّجُلُ فِي نَفَقَةِ زَوْجَتِهِ وَ لَا يُحْبَسُ وَالِدٌ فِي دَيْنِ وَلَدِهِ إِلَّا إِذَا أُمْتِنَعَ مِنَ الْإِنْفَاقِ عَلَيْهِ وَ يَجُوزُ قَضَاءُ الْمَرْأَةِ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي الْحُدُودِ وَ الْقِصَاصِ

ترجمہ : اور جب قاضی کے نزدیک (مدعی کا) حق ثابت ہو جائے اور صاحب حق مقروض (مدعی علیہ) کے قید کرنے کا مطالبہ کرے تو (قاضی) اس کے قید کرنے میں جلدی نہ کرے اور اس کو اس حق کی ادائیگی کا حکم کرے جو اس پر لازم ہے اب اگر (ادائیگی) سے باز رہے تو اس کو ہر ایسے قرض میں گرفتار کرے جو اس مال کے عوض میں لازم ہوا ہو جو اس کو حاصل ہوا ہے جیسے بیع کی قیمت یا بدل قرض یا کسی عقد کی وجہ سے اس کو لازم ہوا ہے جیسے مہر، عقد کفالت اور مذکورہ قرض کے علاوہ کسی حق کے عوض میں اس کو قید نہ کرے کہ وہ دعویٰ بھی کرے کہ میں فقیر ہوں مگر (اس صورت میں) کہ قرض خواہ (گواہ سے) ثابت کرے کہ اس کے پاس مال موجود ہے تو قاضی اس کو دو یا تین ماہ قید رکھے پھر اس کے متعلق دریافت کرے اب اگر ظاہر نہ ہو کہ اس کے پاس مال ہے تو اس کا راستہ چھوڑ دے یعنی اس کو رہا کر دے اور اس کے اور قرض خواہ کے درمیان حائل نہ ہو اور شوہر کو اپنی بیوی کے نفقہ (سے باز رہنے) کی وجہ سے قید کیا جائے گا اور والد کو اپنے بیٹے کے قرض میں قید نہیں کیا جائے گا مگر (اس وقت قید کیا جائے گا) جب کہ اپنے بیٹے پر خرچ کرنے سے باز رہے۔ اور عورت کا قاضی ہونا سوائے حدود و قصاص کے ہر چیز میں جائز ہے۔ یعنی عورت حدود و قصاص کے علاوہ ہر معاملہ میں قاضی بن سکتی ہے۔

قید کرنے کے احکام

حل لغات : غريم: قرض دار۔ خلی سبیلہ: اس کا راستہ چھوڑ دے یعنی اس کو رہا کر دے۔ يحول: حال يحول حولاً: حائل ہونا۔ غرماء: یہ غريم کی جمع ہے۔ الانفاق: افعال۔ سے خرچ کرنا۔

تشریح : فَإِذَا ثَبَتَ الْحَقُّ كَالْمَهْرِ وَ الْكِفَالَةِ : پوری عبارت کا منہوم ترجمہ سے واضح اور بین القوسین کی عبارت سے واضح ہے۔

وَلَا بِحَبْسِهِ خَلَّى سَبِيلَهُ : اگر مدعی کا حق مذکورہ چار چیزوں کے علاوہ میں ثابت ہوتا ہے مثلاً بدل خلع، بدل

مغضوب، ضائع کردہ چیزوں کا عوض، قتل عمد کا بدل، حصہ دار کے حصہ کے آزاد کرنے کا بدل، ارش، جنایت، قربت دار کا نفقہ، بیوی کا نفقہ، مہر مؤجل میں اور مدعی علیہ اپنی جگہ کا دعویٰ نہ کرے تو قاضی فی الحال اس کو قید نہ کرے بلکہ مدعی کے ثابت کرنے پر موقوف کر دے اب اگر مدعی اس کی مال داری کے دعویٰ کو ثابت کر دے تو ایسی صورت میں قاضی مدعی علیہ کو اپنی صواب دید پر دو یا تین ماہ کے لئے قید کر دے اس کے بعد اسی دوران اس کے متعلق تحقیق جاری رکھے کہ آیا اس کے پاس مال ہے یا نہیں اگر مال داری ثابت ہو جاتی ہے تو اس کو قید میں باقی رکھیں لیکن اگر اس کے پاس مال ظاہر نہ ہو تو قاضی اس کو رہا کر دے اب اس کے بعد روکنا ظلم ہے۔

ولا يحول بينه وبين غرمائه : اب جب مدعی علیہ قید خانہ سے رہا کر دیا گیا تو اگر صاحب حق اس کے ساتھ لگے رہنا چاہیں تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قاضی ان کو منع نہ کرے تاکہ اگر اس کے پاس مال فراہم ہو جائے تو اس کو چھپانہ سکے۔ حضرات صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اگر مدعی مدعی علیہ کا پیچھا کریں تو ان کو منع کر دے۔

ويحبس الرجل في نفقة زوجته : عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

ولا يحبس والد عليه : عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

ويجوز قضاء المرأة الخ : عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَيُقْبَلُ كِتَابُ الْقَاضِي إِلَى الْقَاضِي فِي الْحَقُوقِ إِذَا شَهِدَ بِهِ عِنْدَهُ فَإِنْ شَهِدُوا عَلَى خَصْمٍ حَاضِرٍ حَكَمَ بِالشَّهَادَةِ وَكُتِبَ بِحُكْمِهِ وَإِنْ شَهِدُوا بِغَيْرِ حَضْرَةِ خَصْمِهِ لَمْ يَحْكَمْ وَكُتِبَ بِالشَّهَادَةِ يَحْكُمُ بِهَا الْمَكْتُوبُ إِلَيْهِ وَلَا يُقْبَلُ الْكِتَابُ إِلَّا بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ وَيَجِبُ أَنْ يَفْرَأَ الْكِتَابَ عَلَيْهِمْ لِيَعْرِفُوا مَا فِيهِ ثُمَّ يَخْتِمُهُ وَيُسَلِّمُهُ إِلَيْهِمْ وَإِذَا وَصَلَ إِلَى الْقَاضِي لَمْ يَقْبَلْهُ إِلَّا بِحَضْرَةِ الْخَصْمِ فَإِذَا سَلَّمَهُ الشُّهُودُ إِلَيْهِ نَظَرَ إِلَى خَتَمِهِ فَإِذَا شَهِدُوا أَنَّهُ كِتَابُ فُلَانِ الْقَاضِي سَلَّمَهُ إِلَيْنَا فِي مَجْلِسِ حُكْمِهِ وَقَضَائِهِ وَقَرَأَهُ عَلَيْنَا وَخَتَمَهُ فَتَحَهُ الْقَاضِي وَقَرَأَهُ عَلَى الْخَصْمِ وَالزَّمَهُ مَا فِيهِ.

ترجمہ : ایک قاضی کا خط (دوسرے) قاضی کے نام تمام حقوق میں قبول کیا جائے گا بشرطیکہ قاضی کے سامنے (دو گواہ) اس خط کی گواہی دیں (کہ یہ خط اسی قاضی کا ہے کسی دوسرے کا نہیں ہے) اب اگر گواہوں نے خصم حاضر پر گواہی دی تو قاضی گواہی کی وجہ سے حکم لگا دے اور اپنا حکم لکھ دے۔ اور اگر گواہوں نے بغیر خصم (مدعی علیہ) کے گواہی دیدی تو قاضی حکم نہ لگائے بلکہ صرف شہادت تحریر کر دے تاکہ مکتوب الیہ قاضی گواہی کے موافق حکم دے اور خط نہیں قبول کیا جائے گا مگر دوسروں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے اور ضروری ہے خط کو گواہوں کے سامنے پڑھے تاکہ وہ لوگ اس کا مضمون جان لیں پھر مہر لگا کر ان کے حوالہ کر دے اور جب خط قاضی کے پاس پہنچ جائے تو قاضی اس کو قبول نہ کرے مگر مدعی علیہ کی موجودگی میں اور جب گواہ اس خط کو قاضی کے حوالہ کر دیں تو قاضی اس کی مہر کو دیکھے اور جب گواہ گواہی دیں کہ یہ خط فلاں قاضی کا ہے جو اس نے ہم کو اپنی مجلس حکم اور مجلس قضاء میں دیا ہے اور اس کو اس نے ہمارے سامنے پڑھا ہے اور اس پر مہر لگائی ہے اب قاضی اس کو

کھولے اور اس کو مدعی علیہ کے سامنے پڑھے اور اس خط میں جو (کچھ تحریر) ہو اس کو مدعی علیہ پر لازم کرے۔

ایک قاضی کی طرف سے دوسرے قاضی کے نام خط تحریر کرنے کا بیان

تشریح : اصل مضمون سے قبل چند سطر میں تمہیدی طور پر تحریر کی جائی ہیں۔

بسا اوقات آدمی کو یہ قدرت میسر نہیں ہوتی کہ اپنے گواہوں اور مدعی علیہ کو جمع کرے مثلاً گواہ ایک شہر میں ہیں اور مدعا علیہ دوسرے شہر میں ہے اور مدعی کیلئے ان سب کا جمع کرنا مشکل ہو تو مدعی نے قاضی کے سامنے گواہوں کی گواہی ادا کر دی اب قاضی سے لکھا کر دوسرے قاضی کے سامنے گیا جہاں مدعی علیہ موجود ہے تو ایسا خط لکھنا جائز ہے تاکہ حق دار کو اس کا حق پہنچ جائے۔ اس عبارت سے ذیل کی عبارت سمجھنے میں مدد ملے گی۔

و یقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحقوق : اعیان منقولہ اور ایسے حقوق جو شبہ کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتے ہیں اس کے متعلق ایک قاضی کا دوسرے قاضی کے نام خط لکھنا جائز ہے جیسے دین، نکاح، طلاق، شفعہ، وکالت، وصیت، وراثت، موت، قتل موجب مال، نسب، غصب، امانت، مضاربت، عاریت، زمین، کپڑا، غلام، باندی وغیرہ۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی قول ہے۔ اور ایسا خط قبول کیا جائے گا بشرطیکہ لانے والے گواہ اس خط کی شہادت دیں کہ یہ خط قاضی صاحب کا ہے۔ اور سقوط بالشبہ کی قید کا مشنا یہ ہے کہ حدود و قصاص اس سے خارج ہیں اس لئے ایسے خط پر عمل ناجائز ہے جس میں ان دونوں چیزوں کا تذکرہ ہو کیونکہ یہ ایسے حقوق ہیں جو شبہ کی وجہ سے ساقط ہو جاتے ہیں۔

إذا شهد به عنده الخ : اگر گواہ خصم حاضر (مدعی علیہ) کے سامنے گواہی دیں تو قاضی شہادت کی بنیاد پر اپنے حکم کو قلمبند کرے اور اگر گواہ گواہی دیں اور خصم حاضر نہ ہو تو قاضی اس پر حکم نہ کرے بلکہ وہ گواہی اس قاضی کے پاس تحریر کر کے ارسال کر دے جس کی حکمرانی میں خصم موجود ہے تاکہ مکتوب اور قاضی اس گواہی کے مطابق فیصلہ کرے۔ قاضی تحریر بھیجنے سے قبل اس کو گواہوں کے سامنے پڑھے جو اس تحریر کو دوسرے قاضی کے پاس لے جائیں گے اور اپنی مہر لگا کر ان کو حوالہ کرے۔ قاضی کا خط کو گواہوں کے سامنے پڑھنا اور اس پر مہر لگانا یہ شرطیں حضرات طرفین کے نزدیک ہیں۔ امام ابو یوسفؒ کے قول مرجوع الیہ میں صرف ان گواہوں کو اس بات کا گواہ بنانا ہے کہ یہ خط فلاں قاضی کا ہے۔ اب جب یہ خط مکتوب الیہ قاضی کو مل جائے تو اس خط کو خصم اور گواہوں کی عدم موجودگی میں نہ پڑھے بلکہ ان کا حاضر کرنا ضروری ہے۔ اور جب خط لانے والے گواہ گواہی دیں کہ یہ خط فلاں قاضی کا ہے اس نے ہم کو اپنی مجلس قضا میں دیا ہے اور اس کو پڑھ کر سنایا ہے اور اس پر مہر بھی لگائی ہے تو اب قاضی اس خط کو کھول کر خصم کے سامنے پڑھے اور اس خط میں جو کچھ تحریر ہوا اسلئے خصم پر لازم کر دے۔

و لا یقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحدود والقصاص و لیس للقاضی ان یتخلف علی القضاء الا ان یموض الیہ ذلک و اذا رُفِعَ الی القاضی حکم حاکم امضاءه الا ان یخالف الكتاب أو السنة أو الإجماع أو یكون قولاً لا دلیل علیہ ولا یقضی القاضی علی الغائب ان یحضر من یقوم مقامه.

ترجمہ : ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کے نام حدود و قصاص میں قبول نہیں کیا جائے گا۔ اور قاضی کیلئے عہدہ قضاء پر اپنا خلیفہ اور نائب (و اُس) بنانا جائز نہیں ہے الا یہ کہ اس کو یہ (اختیار) سونپ دیا جائے۔ اور جب قاضی کے پاس کسی حاکم کا حکم لایا جائے تو قاضی اس کو نافذ کر دے مگر یہ کہ وہ حکم کتاب، سنت اور اجماع کے خلاف ہو یا ایسا قول ہو جس پر کوئی دلیل نہیں (تو اس کو نافذ نہ کرے) اور قاضی غائب شخص پر حکم نہ لگائے مگر یہ کہ ایسا شخص حاضر ہو جو اس کا قائم مقام ہو۔

تشریح : ولا یقبل القصاص : ان عبارت کی تشریح کو یقبل کتاب القاضی : کے تحت گزر چکی ہے۔ و لیس للقاضی الیہ ذلک : قاضی کسی غیر کو فیصلہ میں اپنا نائب نہ بنائے لیکن اگر حاکم نے اجازت دیدی ہو خواہ اجازت صریح ہو مثلاً اس نے کہا کہ تم حسب منشاء جس کو چاہو نائب بنا لو۔ یا اجازت دلالت ہو مثلاً اس نے کہا کہ میں نے تم کو قاضی القضاۃ بنادیا ہے تو ایسی صورت میں قاضی کسی دوسرے کو اپنا نائب قاضی بنا سکتا ہے۔

واذا رفع لا دلیل علیہ : جب قاضی کے پاس کسی دوسرے قاضی کا حکم لایا جائے تو قاضی کو چاہئے کہ پہلے دیکھ لے کہ قاضی اول کا حکم قرآن و سنت اور اجماع کے موافق ہے اور ہر قول مستند بالدلیل ہے یا نہیں اگر ہے تو قاضی ثانی اس کو نافذ کرے اور اگر نہیں ہے تو اس حکم کو نافذ نہ کرے۔

ولا یقضی القاضی الخ : اگر ایک شخص غائب ہے تو اس کے حق میں فیصلہ کرنا احناف کے نزدیک درست نہیں ہے خواہ اس کے حق میں مفید ہو یا مضر البتہ اگر اس کا کوئی قائم مقام یا نائب موجود ہو تو اس کی موجودگی میں غائب کے حق میں فیصلہ جائز ہے یہ نائب خواہ حقیقی ہو جیسے اس کا وکیل، وصی اور وقف کا متولی یا نائب حکمی ہو جس کی انتیس صورتیں ہیں جیسا کہ بحثی میں ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قضاء علی الغائب درست ہے۔

وَ إِذَا حُكِّمَ رَجُلَانِ رَجُلًا بَيْنَهُمَا وَ رَضِيَ بِحُكْمِهِ جَازَ إِذَا كَانَ بِصِفَةِ الْحَاكِمِ وَ لَا يَجُوزُ تَحْكِيمُ الْكَافِرِ وَالْعَبْدِ وَالذَّمِّيِّ وَالْمَخْدُودِ فِي الْقَذْفِ وَ الْفَاسِقِ وَالصَّبِيِّ وَ الْكَلِّ وَ أَحَدٍ مِنَ الْمُحْكَمِينَ أَنْ يَرْجَعَ مَا لَمْ يَحْكَمْ عَلَيْهِمَا لِزَمَهُمَا وَ إِذَا رُفِعَ حُكْمُهُ إِلَى الْقَاضِي فَوَافَقَ مَذْهَبَهُ أَمْضَاهُ وَ إِنْ خَالَفَهُ أَبْطَلَهُ وَ لَا يَجُوزُ التَّحْكِيمُ فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ وَ إِنْ حُكِّمَ فِي دَمِ الْخَطَاةِ فَقَضَى الْحَاكِمُ عَلَى الْعَاقِلَةِ بِالذِّبَةِ لَمْ يَنْقُذْ حُكْمَهُ وَ يَجُوزُ أَنْ يَسْمَعَ الْبَيِّنَةَ وَ يَقْضِيَ بِالنُّكُولِ وَ حُكْمُ الْحَاكِمِ لِأَبَوِيهِ وَ وَلَدِهِ وَ زَوْجَتِهِ بَاطِلٌ.

ترجمہ : اور جب دو آدمی اپنے درمیان کسی کو حکم بنالیں اور اس کے فیصلہ پر راضی ہو جائیں تو جائز ہے بشرطیکہ وہ حکم حاکم کی صفت پر ہو۔ اور کافر، غلام، ذمی، قذف میں سزا یافتہ، فاسق اور بچہ کو حکم بنانا جائز نہیں ہے۔ اور حکم بنانے والوں میں سے ہر ایک کیلئے جائز ہے کہ وہ رجوع کر لیں جب تک وہ کوئی حکم نہ کرے اور جب وہ حکم کرے تو وہ حکم ان پر لازم ہوگا۔ اور جب اس کا حکم قاضی کے سامنے لایا جائے اور وہ ان کے مذہب کے مطابق ہو تو اس کو نافذ کر دے اور اگر اس کے مذہب کے خلاف ہے تو اس کو باطل قرار دے اور حدود و قصاص میں حکم بنانا جائز نہیں ہے اور اگر دو آدمی نے دم خطا میں کسی کو حکم

بنادیا اور حاکم نے عاقلہ پر دیت کا فیصلہ کر دیا تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا اور بینہ سنا جائز ہے اور انکار پر فیصلہ کرنا (بھی جائز ہے) اور حاکم کا اپنے والدین، اپنے اولاد اور اپنی بیوی کیلئے حکم لگانا باطل ہے۔

حکم بنانے کا بیان

تشریح : واذا حکم رجلان رجلا بينهما..... الصبی : اگر دو متخاصم نے ایک شخص کو اپنا حکم بنالیا اور اس حکم نے گواہی، یا اقرار یا انکار کے ذریعہ فیصلہ کر دیا اور وہ دونوں اس کے فیصلہ پر راضی ہیں تو ایسا کرنا جائز ہے البتہ شرط یہ ہے کہ حکم کے اندر ایک حاکم کی صفت پائی جائے۔ مثلاً عاقل ہو، بالغ ہو، عادل ہو، آزاد ہو، مسلمان ہو، (لہذا ناپینا، کافر، غلام، ذمی، محدود فی القذف، فاسق اور بچہ کو حکم بنانا جائز نہیں ہے)

ولکل واحد..... لزمها : واذا رفع..... باطلہ : دونوں الگ مسئلے ہیں جو ترجمہ سے واضح ہیں۔

ولا يجوز التحكيم في الحدود والقصاص : اس مسئلے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حکم بنانا ہر ایسے معاملہ میں درست ہے جس کے کرنے کا ہر متخاصم کو اختیار ہو اور وہ مصالحت کے ذریعہ درست ہو جاتا ہو اور جو بذریعہ مصالحت درست نہ ہوتا ہو اس میں حکم بنانا صحیح نہیں ہے لہذا بیوع، نکاح، عتاق، کتابت، کفالت، شفعہ، نفقہ، اموال اور دیون میں حکم بنانا درست ہے اور حد زنا، حد سرقہ، حد قذف، قصاص، اور دیت علی العاقلہ میں حکم بنانا صحیح نہیں ہے۔

وان حکماہ فی دم..... لم ینفذ حکمہ : اگر مدعی اور مدعی علیہ نے دم خطا میں کسی کو حکم بنادیا اور اس نے عاقلہ پر دیت ادا کرنے کا فیصلہ کر دیا تو اس کا یہ حکم نافذ نہیں ہوگا کیونکہ عاقلہ پر اس کی حکومت نہیں چل سکتی کیونکہ یہ ان کی طرف سے حکم نہیں ہے۔

ویجوز ان یسمع..... بالنکول : قاضی گواہ کی سماعت کو سنائے اور قسم سے انکار کرنے کی وجہ سے فیصلہ کر دے۔

وحکم الحاکم الخ : اگر قاضی اپنے والدین، اپنی اولاد اور اپنی بیوی کے حق میں فیصلہ کرتا ہے تو باطل ہے۔

کتاب القسمۃ

تقسیم کے احکامات

القسمۃ : بکسر القاف، صاحب مغرب کی تحقیق کے مطابق اقسام سے ماخوذ ہے اور صاحب قاموس کی تحقیق کے مطابق تقسیم سے ماخوذ ہے۔ بہر دو صورت اسم ہے مگر زیادہ مناسب یہ ہے کہ اس کو مصدر مانا جائے اور فتح القاف۔ معنی ہے تقسیم کرنا، بانٹنا۔ اصطلاح شرع میں ایک شخص کے حصہ شائعہ کو ایک معین حصے میں جمع کرنے کا نام ہے۔

يَنْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ يَنْصَبَ قَاسِمًا يَرْزُقُهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ لِيُقَسِّمَ بَيْنَ النَّاسِ بِغَيْرِ أَجْرِ فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ
نَصَبَ قَاسِمًا يُقَسِّمُ بِالْأَجْرَةِ وَ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَدْلًا مَأْمُونًا عَالِمًا بِالقِسْمَةِ وَلَا يُجِبُ الْقَاضِي
النَّاسَ عَلَى قَاسِمٍ وَاحِدٍ وَلَا يَتْرَكَ الْقَسَامَ يَشْتَرِكُونَ وَأَجْرَةُ الْقِسْمَةِ عَلَى عَدَدِ رُؤُسِهِمْ عِنْدَ

أَبَى حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ عَلَى قَدَرِ الْإِنْصَاءِ وَإِذَا حَضَرَ الشَّرْكَاءُ عِنْدَ الْقَاضِي وَفِي أَيْدِيهِمْ وَأَرَادَ رَضِيعَةً وَادَّعَوْا أَنَّهُمْ وَرَثُوهَا عَنْ فُلَانٍ لَمْ يُقْسَمِهَا الْقَاضِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ حَتَّى يَقِيمُوا الْبَيِّنَةَ عَلَى مَوْتِهِ وَعَدَدَ وَرَثَتِهِ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُقْسَمُهَا بِاعْتِرَافِهِمْ وَيَذْكَرُ فِي كِتَابِ الْقِسْمَةِ أَنَّهُ قَسَمَهَا بِقَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَإِنْ كَانَ الْمَالُ الْمَشْتَرَكُ مِمَّا سِوَى الْعِقَارِ وَادَّعَوْا أَنَّهُ مِيرَاثٌ قَسَمَهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَإِنْ ادَّعَوْا فِي الْعِقَارِ أَنَّهُمْ اشْتَرَوْهُ قَسَمَهُ بَيْنَهُمْ وَإِنْ ادَّعَوْا الْمَلِكَ وَلَمْ يَذْكَرُوا كَيْفَ انْتَقَلَ إِلَيْهِمْ قَسَمَهُ بَيْنَهُمْ.

ترجمہ : امام کے لئے مناسب یہ ہے کہ ایک تقسیم کرنے والے کو مقرر کرے جس کو بیت المال سے وظیفہ دے تاکہ لوگوں کے درمیان (جائد و غیرہ کی) تقسیم بغیر اجرت کے انجام دے اور اگر ایسا نہ کر سکے تو ایسا تقسیم کرنے والا مقرر کرے تو اجرت پر (جائد و غیرہ) تقسیم کرے (مقسم کی اجرت قاضی کے وظیفہ کے مشابہ ہے یعنی جس طرح قاضی کا وظیفہ بیت المال سے ہے ایسے ہی اجرت مقسم بیت المال سے ہوگی) اور ضروری ہے کہ یہ شخص عادل، معتبر اور تقسیم کا جان کار ہو۔ اور قاضی عوام الناس کو ایک تقسیم کنندہ پر مجبور نہ کرے اور تقسیم کنندہ کو نہ چھوڑے کہ وہ مشترک ہوں۔ اور تقسیم کی اجرت (وارثوں) اور حصہ داروں کی تعداد کے اعتبار سے ہوگی (یہ) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک (ہے) اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ حصوں کے اعتبار سے ہوگی۔ (جس کا جتنا حصہ ہوگا اسی حساب سے اتنی ہی اجرت لی جائے گی امام شافعیؒ امام احمد کا یہی مسلک ہے) اور جب شرکاء قاضی کے پاس حاضر ہوں اور ان کے قبضہ میں کوئی مکان یا زمین ہے اور وہ دعویٰ کریں کہ وہ (ہم) فلاں کی جانب سے اس کے وارث ہیں تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قاضی اس کو تقسیم نہ کرے یہاں تک کہ شرکاء فلاں شخص کی موت پر اور اس کے ورثہ کی تعداد پر دلیل نہ قائم کر دیں۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ قاضی وراثت کے اعتراف پر ہی تقسیم کر دے (یہی مسلک امام شافعیؒ کا ہے اور امام احمدؒ کا بھی ایک قول ہے) اور عقار (زمین) کے علاوہ ہے اور ان لوگوں نے دعویٰ کیا کہ یہ میراث ہے تو بالا جماع ان سب کے بیان پر تقسیم کرنے اور اگر ان لوگوں نے عقار کے بارے میں دعویٰ کیا کہ ان لوگوں (ہم نے) خریدا ہے تو اس کو ان سب کے درمیان تقسیم کر دے۔ اور اگر لوگوں نے ملک کا دعویٰ کیا اور اس بات کا کوئی تذکرہ نہیں کیا کہ یہ ملک ان کی طرف کیسے منتقل ہوئی (ملک کا تذکرہ کیا اور سب ملک کا کوئی تذکرہ نہیں) تو قاضی ان کے درمیان تقسیم کر دے۔

إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرْكَاءِ يَنْتَفِعُ بِنَصِيْبِهِ قُسِمَ بِطَلْبِ أَحَدِهِمْ وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمْ يَنْتَفِعُ وَالْآخَرُ يَسْتَضِرُّ لِقَلَّةِ نَصِيْبِهِ فَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ الْكَثِيرِ قُسِمَ وَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ الْقَلِيلِ لَمْ يُقْسَمَ وَإِنْ كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَسْتَضِرُّ لَمْ يُقْسَمِهَا إِلَّا بِتَرَاضِيهِمَا.

ترجمہ : اور اگر شرکاء میں سے ہر ایک اپنے حصہ سے فائدہ اٹھا سکتا ہے تو شرکاء میں سے کسی ایک کے طلب پر تقسیم کر دی جائے گی اور اگر شرکاء میں صرف ایک فائدہ اٹھا سکتا ہے اور دوسرا نقصان، اپنے حصہ کے کم ہونے کی وجہ سے۔ اب اگر زیادہ حصہ والا تقسیم طلب کرے تو تقسیم کر دی جائے اور اگر کم حصہ والا تقسیم طلب کرے تو تقسیم نہیں کی جائے گی۔ اور

اگر ان میں سے ہر ایک نقصان اٹھائیں تو ان سب کی رضامندی کے بغیر تقسیم نہ کرے۔

خلاصہ : اگر ایک مشترک چیز ہے، تقسیم کے بعد ہر شخص اپنے اپنے حصہ سے فائدہ اٹھا سکتا ہے تو ایسی صورت میں کسی ایک بھی شریک کے طلب پر وہ چیز تقسیم کر دی جائے گی۔ اور اگر شرکاء میں سے ایک شخص لطف اندوز ہو رہا ہے اور دوسرے لوگ اپنے حصے کے کم ہونے کی وجہ سے نقصان اٹھا رہے ہیں تو ایسی صورت میں جس کا حصہ زیادہ ہے اگر وہ طلب کرتا ہے تو وہ چیز تقسیم کر دی جائے گی اور جس کا حصہ کم ہے تو اس کے طلب پر وہ چیز تقسیم نہیں کی جائے گی۔ یہی مفتی بہ قول ہے۔ اور اگر تقسیم سے سارے شرکاء نقصان اٹھا رہے ہیں تو ان تمام کی رضا پر تقسیم کی جائے گی جیسے پن چکی، حمام، کنواں کہ ان کی تقسیم شرکاء کی رضامندی کے بغیر عمل میں نہیں آئے گی۔

وَيُقَسَّمُ الْعُرُوضُ إِذَا كَانَتْ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ وَلَا يُقَسَّمُ الْجَنَسَيْنِ بَعْضُهُمَا فِي بَعْضٍ إِلَّا بِتَرَاضِيهِمَا وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُقَسَّمُ الرِّقِيقُ وَلَا الْجَوَاهِرُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُقَسَّمُ الرِّقِيقُ وَلَا يُقَسَّمُ حَمَامٌ وَلَا بَيْتٌ وَلَا رَحَى إِلَّا أَنْ يَتَرَاضِيَ الشُّرَكَاءُ وَإِذَا حَضَرَ وَارِثَانِ عِنْدَ الْقَاضِيِ وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ عَلَى الْوَفَاةِ وَعَدَدَ الْوَرَثَةِ وَالذَّارِ فِي أَيْدِيهِمْ وَمَعَهُمْ وَارِثٌ غَائِبٌ قَسَمَهَا الْقَاضِيُ بِطَلَبِ الْحَاضِرَيْنِ وَنَصَبَ لِلْغَائِبِ وَكِيلًا يَقْبِضُ نَصِيْبَهُ وَإِنْ كَانُوا مُشْتَرِينَ لَمْ يُقَسَّمْ مَعَ غِيْبَةِ أَحَدِهِمْ وَإِنْ كَانَ الْعَقَارُ فِي يَدِ الْوَارِثِ الْغَائِبِ أَوْ شَيْءٌ مِنْهُ لَمْ يُقَسَّمْ وَإِنْ حَضَرَ وَارِثٌ وَاحِدٌ لَمْ يُقَسَّمْ وَإِذَا كَانَتْ دُورٌ مُشْتَرَكَةٌ فِي مِصْرٍ وَاحِدٍ قُسِمَ كُلُّ دَارٍ عَلَى حَدِّهَا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِنْ كَانَ الْأَصْلَحُ لَهُمْ قِسْمَةً بَعْضُهَا فِي بَعْضٍ قَسَمَهَا وَإِنْ كَانَتْ دَارًا وَضَيْعَةً أَوْ دَارًا وَحَانُوتًا قُسِمَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى حَدِّهِ.

ترجمہ : اور (مشترک) اسباب اگر ایک جنس کے ہیں تو تقسیم کیا جائے گا اور دو جنس (کے سامان میں سے) بعض کو بعض میں تقسیم نہ کرے مگر شریکین کی رضامندی سے اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ غلام اور جواہر کو تقسیم نہ کیا جائے اور صاحبین نے فرمایا کہ غلام کو تقسیم کیا جائے گا اور حمام، کنواں اور پن چکی کو تقسیم نہیں کیا جائے گا لایہ کہ شرکاء راضی ہو جائیں۔ اور اگر دو وارث قاضی کی خدمت میں آئے اور (مورث کی) موت اور وارثین کی تعداد پر گواہی قائم کر دئے اور گھر ان دو کے قبضے میں ہے اور ان کے ساتھ وارث بھی ہے جو غائب ہے تو قاضی اس مکان کو حاضرین کے طلب پر تقسیم کر دے اور غائب شخص کیلئے ایک ایک وکیل مقرر کر دے جو اس پر قبضہ کر لے (تاکہ اس کی حق تلفی نہ ہو) اور اگر دونوں خریدار ہیں تو ایک کی عدم موجودگی میں تقسیم نہ کرے اور اگر غائب وارث کے قبضہ میں پوری زمین ہو یا اس کا کچھ حصہ ہو تو قاضی اس کو تقسیم نہ کرے۔ اور اگر ایک وارث حاضر ہو تو (بھی) تقسیم نہ کرے۔ اگر ایک شہر میں چند مکان ہوں جو مشترک ہوں تو امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق ہر مکان کو علیحدہ طور پر تقسیم کر دیا جائے اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر مناسب ہو شرکاء کے لئے بعض مکان کو بعض میں تقسیم

کرنا تو قاضی اس کو تقسیم کر دے۔ اور اگر مکان اور زمین ہو یا مکان اور دکان ہو تو ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ تقسیم کرے۔

حل لغات: عروض: عرض کی جمع ہے، اسباب: صنف: قسم۔ الرقیق: غلام۔ جواہر: یہ جوہر کی جمع ہے، ہر وہ پتھر جس سے مفید چیز نکالی جائے۔ حمام: گرمایا۔ بنو: کنواں۔ ریحی: پن چکی۔ نصب (ض) نصاً: مقرر کرنا، مامور کرنا۔ عقار: زمین۔ دور: یہ دار کی جمع ہے، مکان۔ ضیعة: زمین۔ حانوت: دکان۔

تشریح: ویقسم العروض بتراضیہما: مشترک اسباب یا تو ایک جنس کے ہوں گے یا مختلف الجنس ہوں گے اگر ایک جنس کے ہوں گے مثلاً کیلی ہوں یا وزنی ہوں یا عدد و متقارب ہوں یا سونا چاندی ہوں تو ایسی صورت میں ایک شریک کے طلب کرنے پر قاضی باختیار خود تقسیم پر مجبور کر جاسکتا ہے۔ تقسیم کے بعد ہر حصہ دار کو اس کا حصہ مل جائے گا اس تقسیم کو تقسیم تیز کہتے ہیں اور اگر مشترک اسباب مختلف الجنس ہوں تو قاضی باختیار خود تقسیم پر مجبور نہیں کر سکتا ہے بلکہ تمام شرکاء کی رضامندی درکار ہے۔ اس تقسیم کا نام تقسیم معاوضہ ہے۔

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يُقْسَمُ الرِّقِيقُ: یہاں امام ابو حنیفہؒ اور حضرات صاحبینؒ کا اختلاف ہے۔ حضرت امام صاحبؒ کے نزدیک غلام اور جواہرات قفادۃ لؤلؤ، زبرجد، یاقوت وغیرہ کو تقسیم نہیں کیا جاسکتا۔ حضرات صاحبینؒ کے نزدیک غلام تقسیم کیا جاتا ہے ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

ولا یقسم الشرکاء: حمام، کنواں، پن چکی، کی تقسیم کے لئے تمام حصہ داروں کی رضا شرط ہے۔ وَإِذَا حَضَرَ وَارِثَانِ یَقْبِضُ نَصِيبُهُ: اس عبارت کا مفہوم ترجمہ اور بین القوسین کی عبارت سے واضح ہے۔ وَإِنْ كَانُوا مُشْتَرِكِينَ احدهم: جو لوگ خریدنے کے ذریعہ تقسیم کے طلب گار ہیں میراث کے ذریعہ نہیں۔ تو ایک شریک کی عدم موجودگی کی وجہ سے تقسیم کا عمل شروع نہیں ہوگا۔

وَإِنْ كَانَ الْعِقَارُ لَمْ یَقْسَم: ایک زمین ہے یا اس کا کوئی ٹکڑا ہے جو ایسے وارث کے قبضہ میں ہے جو غائب ہے یا ورثہ میں سے صرف ایک حاضر ہے باقی سب غائب ہیں تو وراثت تقسیم نہیں ہوگی۔

وَإِذَا كَانَتْ دُور فِی بَعْضِ قِسْمِهَا: اگر چند مکان کچھ لوگوں کے درمیان مشترک ہے اور سب ایک ہی شہر میں ہیں تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہر گھر کو جدا جدا طور پر تقسیم کر دیا جائے اور حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ اس مکان کو تقسیم نہیں کیا جائے گا البتہ ان سب کے لئے مناسب یہ ہے کہ اس کو اس انداز سے تقسیم کریں کہ ایک مکان ایک شریک کے لئے ہو اور دوسرا دوسرے شریک کیلئے ہو۔

وَإِنْ كَانَتْ دَارًا الْخ: اگر ایک مکان اور زمین یا مکان اور دوکان دونوں مشترک ہوں تو دونوں کو برابر علیحدہ طور پر تقسیم کیا جائے گا۔

وَيَنْبَغِي لِلْقَاسِمِ أَنْ يَصُورَ مَا يَقْسِمُهُ وَيُعَدِّلُهُ وَيَذَرُّعُهُ وَيَقُومَ الْبِنَاءَ وَيَفْرُدُ كُلَّ نَصِيبٍ عَنِ الْبَاقِي بِطَرَفِهِ وَشُرْبِهِ حَتَّى لَا يَكُونَ لِنَصِيبِ بَعْضِهِمْ بِنَصِيبِ الْآخَرِ تَعْلُقُ وَيَكْتُبُ أَسْمَاءَهُمْ وَيَجْعَلُهَا قُرْعَةً ثُمَّ يُقَلِّبُ نَصِيبًا بِالْأَوَّلِ وَالَّذِي يَلِيهِ بِالثَّانِي وَالَّذِي يَلِيهِ بِالثَّالِثِ وَعَلَى هَذَا

ثُمَّ يَخْرُجُ الْقُرْعَةُ فَمَنْ خَرَجَ اسْمُهُ أَوَّلًا فَلَهُ السَّهْمُ الْأَوَّلُ وَمَنْ خَرَجَ ثَانِيًا فَلَهُ السَّهْمُ الثَّانِي وَلَا يَدْخُلُ فِي الْقِسْمَةِ الدَّرَاهِمُ وَالذَّنَانِيرُ إِلَّا بِعَرَضِيَّتِهِمْ فَإِنْ قُسِمَ بَيْنَهُمْ وَلَا حِدَهُمْ سَبِيلٌ فِي مِلْكٍ الْآخِرِ أَوْ طَرِيقٍ لَمْ يُشْرَطْ فِي الْقِسْمَةِ فَإِنْ أَمَكَّنَ صَرَفَ الطَّرِيقِ وَالْمَسِيلِ عَنْهُ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَسْتَطْرِقَ وَيَسِيلَ فِي نَصِيبِ الْآخِرِ وَإِنْ لَمْ يُمْكِنْ فَسَخَتْ الْقِسْمَةُ.

ترجمہ : اور تقسیم کرنے والے کیلئے مناسب یہ ہے کہ جس چیز کو تقسیم کر رہا ہے اس کی تصویر بنالے اور برابر کر کے اس کی پیمائش کرے اور عمارت کی قیمت لگائے اور باقی سے ہر ایک حصہ اس کے راستہ اور نالی کے ساتھ جدا کر دے یہاں تک کہ ان کے بعض حصہ کا دوسرے بعض حصہ سے کوئی تعلق نہ رہے۔ اور ان کے نام لکھے اور قرعہ اندازی کرے اس کے بعد ایک حصہ کو اول سے، اس کے برابر والے کو ثانی سے اور اسکے برابر والے کو ثالث کا لقب دیتے ہیں اور اسی طریقہ پر اس کے بعد قرعہ کو نکالے اب جس کا نام پہلے نکلے اس کو پہلا حصہ ملے گا اور جس کا نام دوسری بار نکلے اس کو دوسرا حصہ ملے گا اور تقسیم میں دراہم و دنانیر داخل نہیں ہوں گے مگر ان سب کی مرضی سے۔ اگر مکان ان کے درمیان تقسیم کر دیا گیا اور کسی ایک کی نالی دوسرے کی ملک میں واقع ہوئی یا کوئی راستہ جبکہ تقسیم میں اس کی شرط نہیں کی گئی پس اگر اس کی طرف سے راستہ یا نالی کا ہونا ممکن ہو تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ دوسرے کے حصہ میں راستہ یا نالی نکالے اور اگر ممکن نہ ہو تو تقسیم فسخ ہو جائے گی۔

تقسیم کا طریقہ اور اس کی کیفیت

تشریح : وينبغي للقاسم السهم الثاني : تقسیم کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے مکان یا زمین جس کو تقسیم کرنا ہے کا نقشہ بنائے اور پیمائش کر کے حصے کو برابر برابر تقسیم کر دے اور عمارت کی قیمت لگائے اور اس انداز سے تقسیم کرے کہ راستہ اور نالی ہر ایک کی علیحدہ رہے کسی دوسرے کی نالی اور راستہ کسی اور سے نہ ملے، پھر ہر ایک کے حصہ کو الگ الگ یعنی اول، ثانی اور ثالث کے نام کے ساتھ منسوب کر کے قرعہ اندازی کرے اب جس ٹکڑہ کو نکالے اور جس کا نام پہلے نکلے اس کو پہلے حصہ ملے گا اور جو دوسرا ٹکڑا دوسری بار نکلے اس کو دوسرا حصہ ملے گا۔

ولا يَدْخُلُ فِي الْقِسْمَةِ الْخ : زمین اور مکان کی تقسیم میں دراہم و دنانیر آپس کی رضا مندی کے بغیر داخل نہیں ہوں گے اگر ایک مکان کی تقسیم عمل میں آگئی اور اتفاق سے ایک کی نالی اور راستہ دوسرے کی ملک میں آگئی جبکہ تقسیم میں اس کی شرط نہیں تھی تو اگر ممکن ہو تو نالی اور راستہ کو دوسری جانب موڑ دیں تاکہ اشتراک ختم ہو جائے اور دوسرے کے حصہ میں راستہ دینا یا نالی بنانا جائز نہیں اگر نالی یا راستہ کو کسی دوسری طرف پھیرنا ممکن نہ ہو تو اس تقسیم کو ختم کر کے تقسیم از سر نو کی جائے تاکہ نزاع پیدا نہ ہو۔

وَإِذَا كَانَ سِفْلٌ لَا عُلُوَّ لَهُ أَوْ عُلُوٌّ لَا سِفْلَ لَهُ أَوْ سِفْلٌ لَهُ عُلُوٌّ قَوْمٌ كُلٌّ وَاحِدٌ عَلَى حَدِّتِهِ وَ قُسِمَ بِالْقِيَمَةِ وَلَا يُعْتَبَرُ بِغَيْرِ ذَلِكَ وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَقَاسِمُونَ فَشَهِدَ الْقَاسِمُونَ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُمَا وَإِنْ ادَّعَى أَحَدُهُمَا الْغُلْطَ وَ زَعَمَ أَنَّهُ أَصَابَهُ شَيْءٌ فِي يَدِ صَاحِبِهِ وَ قَدْ أَشْهَدَ عَلَى نَفْسِهِ بِالْإِسْتِيفَاءِ لَمْ يُصَدَّقْ عَلَى ذَلِكَ إِلَّا بَشَئَةٍ وَإِنْ قَالَ اسْتَوْفَيْتُ حَقِّي ثُمَّ قَالَ

أَخَذَتْ بَعْضُهُ فَالْقَوْلُ قَوْلُ خَصْمِهِ مَعَ يَمِينِهِ وَإِنْ قَالَ أَصَابَنِي إِلَى مَوْضِعٍ كَذَا فَلَمْ يُسَلِّمَهُ إِلَيَّ وَلَمْ يَشْهَدْ عَلَيَّ نَفْسِهِ بِالْإِسْتِيفَاءِ وَكَذَّبَهُ شَرِيكُهُ تَحَالُفًا وَفَسَخَتِ الْقِسْمَةُ وَإِنْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ نَصِيبٍ أَحَدَهُمَا بَعِيْنَهُ لَمْ تَفْسَخِ الْقِسْمَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَرَجَعَ بِحَصَّتِهِ ذَلِكَ مِنْ نَصِيبِ شَرِيكِهِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَفْسُخُ الْقِسْمَةِ.

ترجمہ : اور اگر نچلا مکان ہو اس کا یا بالا خانہ نہ ہو یا بالا خانہ ہو اس کا نچلا مکان نہ ہو، یا نچلا مکان اور بالا خانہ (دونوں) موجود ہوں تو ہر ایک کی الگ الگ قیمت لگا کر تقسیم کر دیا جائے گا اور اس کے علاوہ کا اعتبار نہیں ہوگا اور اگر تقسیم کرنے والے اختلاف کر لیں اور دو تقسیم کرنے والے گواہی دیں تو ان دونوں کی شہادت قبول کی جائے گی اور اگر ان میں سے ایک نے غلطی کا دعویٰ کیا اور یہ گمان کیا کہ اس کچھ حصہ دوسرے کے قبضہ میں ہے حالانکہ اس نے اپنا حق حاصل کر چکنے کی گواہی دیدی ہے اور اس کے شریک نے اس کو جھوٹا قرار دیا تو دونوں قسم کھائیں گے اور تقسیم ٹوٹ جائے گی۔ اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کا کچھ حصہ نکل آئے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تقسیم نہیں ٹوٹے گی بلکہ اپنے شریک کے حصہ میں سے اپنا حصہ لے لے گا اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

دو منزلہ مکانوں کی تقسیم

تشریح : وَإِذَا كَانَ بغير ذالك : ایک مکان دو منزلہ ہے چلی منزل میں دو شریک ہیں۔ اوپری منزل کسی اور کی ہے یا بالائی منزل میں دو شریک ہیں اور چلی منزل کسی اور کی ہے یا دونوں منزلوں میں صرف دو شریک ہیں تو ایسے مکانوں کی تقسیم علیحدہ علیحدہ لگا کر کی جائے گی اور بلا قیمت کے تقسیم معتبر نہیں۔ یہ امام محمدؒ کے نزدیک ہے اور حضرات شیخین کے نزدیک تقسیم پیمائش سے ہوگی کیونکہ تقسیم میں پیمائش اصل ہے۔ فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے۔

وإذا اختلف الا بينة : تقسیم مکمل ہونے کے بعد ایک شریک نے کہا کہ میرا حق پورا نہیں ہوا اور دو تقسیم کرنے والوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنا پورا حق وصول لیا ہے تو شاہدین کی گواہی قبول کی جائے گی یہ حضرات شیخین کا مسلک ہے، امام محمدؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ اور اگر ایک شریک نے کہا کہ قاسم نے تقسیم میں غلطی کی ہے اور میرا کچھ حصہ دوسرے شریک کے قبضہ میں ہے جبکہ وہ پہلے اپنا حصہ وصول کرنے کا اقرار کر چکا ہے تو بلا گواہی کے اس کے بیان کی تصدیق نہیں کی جائے گی اور اگر تقسیم پوری ہونے کے بعد ایک شخص نے اپنا پورا حق وصول لیا اسکے بعد وہ کہتا ہے کہ میں نے اپنا کچھ حصہ وصول لیا ہے تو ایسی صورت میں مد مقابل کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔

وإن قال أصابني وفسخت القسمة : اگر ایک حصہ دار اپنا پورا حصہ وصول کرنے کا اقرار کرنے سے پہلے یہ کہے کہ میرا حق فلاں جگہ تک پہنچتا ہے اور مجھے میرا حق نہیں ملا اور اپنے مکمل حق وصول کرنے پر کوئی گواہی پیش نہیں کی اور دوسرے حصہ دار نے پہلے حصہ دار کے بیان کی تکذیب کی تو ایسی صورت میں دونوں قسم کھائیں گے۔ اور تقسیم ٹوٹ اور ختم ہو جائے گی۔ وإن استحق الخ : اگر تقسیم کے بعد کسی ایک شریک کے حصہ میں کسی دوسرے کا کچھ نکل آئے تو ایسی صورت میں

قسمت فسخ نہیں ہوگی اور یہ شخص اپنے شریک کے حصہ میں سے اپنے حصہ کے بقدر وصول کرے گا اور چاہے تو حصہ واپس کر کے دوبارہ تقسیم کر دے۔ یہ حضرات طرفین کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک قسمت فسخ ہو جائے گی اور تقسیم دوبارہ ہوگی کیونکہ ایک تیسرا حصہ دار ظاہر ہو گیا ہے۔

کتاب الاکراہ

مجبوری کا بیان

اکراہ: یہ مصدر ہے کسی کو مجبور کرنا، حاصل مصدر مجبوری۔ فقہاء کی اصطلاح میں اس فعل کو کہتے ہیں جو کسی غیر کے سبب سے اس طرح انجام دے کہ اس کی رضامندی جاتی رہے یا اس کا اختیار فاسد ہو جائے۔ اکراہ کرنے والے کو مکڑہ کہتے ہیں اور جس پر اکراہ کیا جائے اس کو مکڑہ کہتے ہیں۔ اکراہ کی دو قسمیں ہیں (۱) اکراہ ملجئی (۲) اکراہ غیر ملجئی۔ اکراہ ملجئی یہ ہے کہ اس میں مکڑہ کو اپنی جان یا کسی عضو کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہو۔ اس صورت میں مکڑہ کی رضافوت اور اختیار فاسد ہو جاتا ہے اکراہ غیر ملجئی یہ ہے کہ جس میں جان یا عضو کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو بلکہ صرف رضافوت ہو جائے پس رضا کا فوت ہونا اختیار کے فساد سے عام ہے کیونکہ رضا کا مقابل کراہت ہے اور اختیار کا مقابل جبر ہے۔ اور جس اور ضرب کے اکراہ میں بلاشبہ کراہت موجود ہے اس لئے رضا معدوم ہوگی مگر اختیار وصف صحت کے ساتھ موجود ہے کیوں کہ اختیار کا فساد اس وقت ظہور پذیر ہوتا ہے جب جان یا کسی عضو کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو اسلئے اکراہ غیر ملجئی انہی تصرفات میں اثر انداز ہوگا جس میں رضا کی ضرورت ہوتی ہے جیسے بیع، اقرار، اجارہ وغیرہ اور اکراہ ملجئی تمام تصرفات میں اثر انداز ہوگا۔

الْاِکْرَاهُ یَثْبُتُ حُکْمُهُ اِذَا حَصَلَ مِنْ یَقْدِرُ عَلٰی اِیْقَاعِ مَا یُوعَدُ بِهِ سُلْطَانًا کَانَ اَوْ لِصًا وَاِذَا کُرِهَ الرَّجُلُ عَلٰی بَیْعِ مَالِهِ اَوْ عَلٰی شُرَآءِ سَلْعَةٍ اَوْ عَلٰی اَنْ یَّقْرَ لِرَجُلٍ بِالْفِ دِرْهَمٍ اَوْ یُوجِرَ دَارَهُ وَاُکْرِهَ عَلٰی ذَالِکَ بِالْقَتْلِ اَوْ بِالضَّرْبِ الشَّدِیدِ اَوْ بِالْحَبْسِ قَبَاحًا اَوْ اشْتَرٰی فَهُوَ بِالْخِیَارِ اِنْ شَاءَ اَمْضٰی الْبَیْعِ وَاِنْ شَاءَ فَسَخَهُ وَ رَجَعَ بِالْمَبِیْعِ فَاِنْ کَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ طَوْعًا فَقَدْ اَجَازَ الْبَیْعَ وَاِنْ کَانَ قَبْضُهُ مُکْرَهًا فَلَیْسَ بِاِجَازَةٍ وَ عَلَیْهِ رَدُّهُ اِنْ کَانَ قَائِمًا فِیْ یَدِهِ وَاِنْ هَلَکَ الْمَبِیْعُ فِیْ یَدِ الْمُشْتَرِی وَ هُوَ غَیْرُ مُکْرَهٍ ضَمِنَ قِیْمَتَهُ لِلْبَائِعِ وَلِلْمُکْرِهِ اَنْ یُضْمِنَ الْمُکْرِهَ اِنْ شَاءَ .

ترجمہ: اکراہ کا حکم اس وقت ثابت ہوتا ہے جبکہ اکراہ ایسے شخص سے حاصل ہو کہ وہ جس بات کی دھمکی دیتا ہے اس کے انجام دینے پر قادر ہو خواہ دھمکی دینے والا بادشاہ ہو یا چور۔ اگر کسی شخص کو اپنے مال کے فروخت کرنے یا کوئی مال خریدنے کے واسطے اکراہ کیا گیا یا اس بات پر مجبور کر دیا گیا کہ کسی کیلئے ایک ہزار درہم کا اقرار کرے یا اپنا مکان کرایہ پر دیدے یا مجبور کیا جائے قتل کر دینے پر یا سخت مارنے پر یا قید کرنے پر پس اس نے فروخت کر دیا یا خرید لیا تو مکڑہ کو (زوال اکراہ کے بعد) اختیار ہے چاہے تو اس بیع کو نافذ کرے اور چاہے تو اس کو فسخ کر دے اور بیع کو واپس لے لے۔ اگر مکڑہ نے

قیمت کو خوشی سے قبول کر لیا تو اس نے (گویا) بیع کو جائز قرار دیا اور اگر قیمت پر مجبو ہو کر قبضہ کیا تو بیع جائز نہیں ہوگی اور مشتری پر قیمت واپس کرنا ضروری ہے اگر اس کے قبضہ میں ہو۔ اور اگر بیع مشتری کے قبضہ سے ہلاک ہوگئی اور مشتری مجبور نہ کیا گیا ہو تو بائع کے لئے اس کی قیمت کا ضامی ہوگا اور مکڑہ کو اختیار ہے اگر چاہے تو مکڑہ سے قیمت کا تاوان لے لے۔

اکراہ کے شرائط

تشریح : الاکراہ لصاً : اس عبارت میں اکراہ کی شرط کا بیان ہے۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اکراہ کا حکم ثابت ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ مکڑہ جس چیز کی دھمکی دے رہا ہے اسکے کرگزرنے پر قادر ہو۔ دھمکی دینے والا چاہے بادشاہ ہو اور چاہے چور ہو۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اکراہ بادشاہ کے علاوہ کسی اور سے نہیں ہو سکتا۔ اور صاحبین کے نزدیک بادشاہ ہو یا اس کے علاوہ سب سے ہو سکتا ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

وَ إِذَا كُرِيَ الرَّجُلُ ورجع بالمبيع : عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے اس مسئلہ کے متعلق ایک قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ احناف کے نزدیک مکڑہ کے تمام تصرفات قول کے لحاظ سے منعقد ہوتے ہیں اسی اصول کے تحت جو عقود فسخ کے متحمل ہیں جیسے بیع اور اجارہ وغیرہ ان کو مکڑہ فسخ کر سکتا ہے اور جو عقود فسخ کے متحمل نہیں ہیں جیسے نکاح، طلاق، عتاق، تدبیر، استیلاء، اور نذر وغیرہ ان کو فسخ نہیں کر سکتا ہے وہ لازم ہوتے ہیں۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک لازم نہیں ہوتے۔

فَإِنْ كَانَ قَبْضٌ قائماً فی یدہ : اس عبارت میں اتنا بیان ہے کہ بائع نے اگر بخوشی قیمت وصول کر لی ہے تو بیع جائز ہے اور اگر بالجبر قبضہ کیا تو بیع جائز نہیں ہوگی اگر بائع کے پاس قیمت موجود ہے تو مشتری کو لوٹا دے۔

وَإِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ : بائع نے ایک چیز بالجبر فروخت کی اور مشتری نے اس کو بخوشی خرید یہ چیز مشتری کے پاس ہلاک ہوگئی تو مشتری اس چیز کی قیمت کا تاوان ادا کرے اسی کے ساتھ ساتھ مکڑہ کو یہ اختیار ہے کہ چاہے تو مکڑہ سے تاوان لے لے سکتا ہے۔

وَ إِنْ أُكْرِهَ عَلَى أَنْ يَأْكُلَ الْمَيْتَةَ أَوْ يَشْرِبَ الْخَمْرَ وَ أُكْرِهَ عَلَى ذَلِكَ بِحَبْسٍ أَوْ بِضَرْبٍ أَوْ قَيْدٍ لَمْ يَحِلَّ لَهُ إِلَّا أَنْ يَكْرَهُ بِمَا يَخَافُ مِنْهُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسِعَهُ أَنْ يُقَدِّمَ عَلَى مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ فَإِنْ صَبَرَ حَتَّى أَوْفَعُوا بِهِ وَلَمْ يَأْكُلْ فَهُوَ آثِمٌ وَ إِذَا أُكْرِهَ عَلَى الْكُفْرِ بِاللَّهِ تَعَالَى أَوْ بِسَبِّ النَّبِيِّ ﷺ بِقَيْدٍ أَوْ حَبْسٍ أَوْ ضَرْبٍ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ إِكْرَاهًا حَتَّى يَكْرَهُ بِأَمْرٍ يَخَافُ مِنْهُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسِعَهُ أَنْ يُظْهَرَ مَا أَمَرُوهُ بِهِ وَ يُورَى نَبَاذَا أَظْهَرَ ذَلِكَ وَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ فَلَا آثِمَ عَلَيْهِ وَإِنْ صَبَرَ حَتَّى قُتِلَ وَ لَمْ يُظْهَرَ الْكُفْرَ كَانَ مَاجُورًا وَ إِنْ أُكْرِهَ عَلَى اتِّلَافِ مَالٍ مُسْلِمٍ بِأَمْرٍ يَخَافُ مِنْهُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ وَسِعَهُ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ وَ لِصَاحِبِ الْمَالِ أَنْ يُضْمِنَ الْمُكْرَهُ.

ترجمہ : اور اگر کوئی شخص مردار کے کھانے، یا شراب کے پینے پر مجبور کیا جائے اور اس کو اس (مذکورہ چیزوں) پر جس یا ضرب یا قید کی دھمکی سے مجبور کیا جائے تو اس کے لئے (ان چیزوں کا کھانا پینا) جائز نہیں ہے مگر یہ کہ ایسی چیز سے مجبور کیا جائے کہ اس سے اپنی جان کا اندیشہ ہو یا کسی عضوہ (کے ضائع ہونے) کا اور جب اس کو اندیشہ (قوی) ہو تو اس کے لئے ان چیزوں پر اقدام کرنے کی گنجائش ہے جس پر اسکو مجبور کیا جائے۔ اب اگر اس نے صبر کیا اور وہ لوگ اپنا کام کر گزرے اور اس نے ان چیزوں کو کھایا نہیں تو وہ گنہگار ہوگا۔ اور اگر کسی کو اللہ تعالیٰ کے انکار کرنے یا حضور کو گالی دینے پر قید یا مار کے ذریعہ مجبور کیا گیا تو یہ اگر اہ نہیں ہے یہاں تک کہ ایسی چیزوں سے مجبور کے جائے کہ اس سے اپنی جان کا خطرہ ہو یا کسی عضو کا اب اگر اس کا اندیشہ ہو تو اس چیز کو ظاہر کر دے جس کا لوگوں نے حکم دیا ہے اور تو یہ کرے اور جب وہ اسے ظاہر کرے اور اس کا قلب ایمان سے مطمئن ہو تو اس شخص پر کوئی گناہ نہیں ہے۔ کسی مسلمان کے مال کے تلف پر ایسی چیز کی دھمکی کے ذریعہ مجبور کیا گیا جس سے جان یا کسی عضو (کے تلف ہونے) کا اندیشہ ہو تو اس کے لئے ایسے کام کرنے کی گنجائش (اجازت) ہے اور مال والا مجبور کرنے والے سے تاوان لے لے۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

وان اکرہ فہو اثم : مسئلہ (۱) اگر کسی نے کسی شخص کو قید کرنے یا پٹائی کرنے کی دھمکی دے کر مردار کھانے یا شراب پینے پر مجبور کیا تو ایسی صورت میں کھانا پینا جائز نہیں ہے لیکن اگر جان کا یا کسی عضو کا خطرہ محسوس کرے تو ایسی صورت میں جس پر جبر کیا جا رہا ہے اس کو کر دے۔ لیکن اگر مکڑہ نے صبر کر لیا اور کھایا نہیں اور مکڑہ نے اپنا کام کر دیا تو ایسی صورت میں یہ شخص گناہ گار ہوگا۔

وَ اِذَا اُكْرِه كَانَ مَا جُورًا : مسئلہ (۲) اگر کسی نے کسی کو مارنے یا قید کرنے کی دھمکی کے ذریعہ کلمہ کفر یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے، برا کہنے پر مجبور کیا تو اس کا نام اکرہ نہیں البتہ اگر قتل نفس یا قتل عضو کی دھمکی دے کر مجبور کرے تو اس کے لئے صرف زبان سے کلمہ دینے کی اجازت ہے اور تو یہ کرے شرط یہ ہے کہ اس کا قلب مطمئن ہو کہ ایمان ختم نہیں ہوگا۔ تو اس پر ایسا کلمہ کہنے میں کوئی گناہ نہیں ہے اور اگر صبر کر گیا اور زبان پر کلمہ کفر جاری نہیں کیا اور قتل بھی کر دیا گیا، تو عند اللہ ماجور ہوگا۔

وَ اِنْ اُكْرِه اِنْ يَضْمَنُ الْمَكْرَه : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔

وَ اِنْ اُكْرِهَ بِقَتْلِ عَلَى قَتْلِ غَيْرِهِ لَا يَسَعُهُ قَتْلُهُ بَلْ يَضْبُرُ حَتَّى يُقْتَلَ فَإِنْ قَتَلَهُ كَانَ اِثْمًا وَالْقِصَاصُ عَلَى الَّذِي اُكْرِهَهُ اِنْ كَانَ الْقَتْلُ عَمْدًا وَ اِنْ اُكْرِهَ عَلَى طَلَاقِ اِمْرَاَتِهِ اَوْ عَتَقِ عَبْدِهِ فَفَعَلَ وَقَعَ مَا اُكْرِهَ عَلَيْهِ وَ يَرْجِعُ عَلَى الَّذِي اُكْرِهَهُ بِقِيَمَةِ الْعَبْدِ وَ يَرْجِعُ بِنِصْفِ مَهْرِ الْمَرْأَةِ اِنْ كَانَ قَبْلَ الدُّخُولِ وَ اِنْ اُكْرِهَ عَلَى الزَّوْنَا وَ جَبَّ عَلَيْهِ الْحَدُّ عِنْدَ ابْنِ حَنِيْفَةَ رَحِمَهُ اللهُ اِلَّا اَنْ يُكْرِهَهُ السُّلْطَانُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللهُ لَا يُلْزَمَةُ الْحَدُّ وَ اِذَا اُكْرِهَ عَلَى الرَّدِّ لَمْ تَبْنِ اِمْرَاَتُهُ مِنْهُ.

ترجمہ : اور اگر کسی شخص کو قتل کی دھمکی دے کر دوسرے کے قتل پر مجبور کیا گیا تو اس شخص کے لئے اس کا قتل کرنا جائز نہیں ہوگا بلکہ صبر کرے اور رکاوٹ ہے یہاں تک کہ وہ قتل کر دیا جائے اب اگر مکڑہ نے اس شخص کو قتل کر دیا تو یہ گنہگار ہوگا اور قتل نفس کا قصاص اس شخص پر لازم آئے گا جس نے مجبور کیا ہے (مکڑہ پر قصاص آئے گا) اگر قتل عمد ہے۔ اور اگر کسی کو اپنی

بیوی کو طلاق دینے یا غلام آزاد کرنے پر مجبور کیا گیا اور اس شخص نے اس کام کو کر دیا تو وہ چیز واقع ہو جائے گی جس پر اس کو مجبور کیا گیا اور یہ شخص (مکڑہ) اس شخص سے غلام کی قیمت وصول کرے گا جس نے اس کو مجبور کیا ہے (مکڑہ مکڑہ سے غلام کی قیمت وصول کرے گا) اور عورت کا نصف مہر وصول کرے گا اگر طلاق قبل الدخول ہوئی۔ اور اگر کسی کو زنا پر مجبور کیا گیا (اور اس نے زنا کر لیا) تو امام صاحب کے نزدیک اس شخص پر حد واجب ہوگی مگر یہ کہ اس کو بادشاہ (زنا پر) مجبور کرے (تو حد واجب نہیں ہوگی) اور صاحبین نے فرمایا کہ اس پر (بادشاہ کے مجبور کرنے کی صورت میں بھی) حد واجب نہیں ہوگی اور اگر کوئی شخص مرتد ہونے پر مجبور کیا گیا تو اسکی عورت بائند نہیں ہوگی۔

تشریح: مذکورہ بالا عبارت میں جو مسائل مذکور ہیں وہ واضح ہیں البتہ عبارت کی نشاندہی کر دی جاتی ہے۔
وإن اکره إن كان القتل عمداً : مسئلہ (۱)۔ وإن اکره إن كان قبل الدخول : مسئلہ (۲)۔ وإن كره على الزنا لا يلزمه الحد : مسئلہ (۳)۔ وإذا اكراه الخ : مسئلہ (۴)۔

کتاب السیر

سیر کا بیان

سیر: یہ سیرۃ کی جمع ہے۔ طریقہ۔ شریعت میں اس طریقہ کو کہتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عزوات میں اختیار کیا یہ لفظ اپنے اندر تفصیل لئے ہوئے ہیں جس کا محل یہ کتاب نہیں۔ سیرۃ اور حدیث، اصحاب سیر اور اصحاب حدیث میں فرق مناسب انداز میں ”صح السیر“ میں موجود ہے رجوع فرمائیں۔

الْجِهَادُ فَرَضٌ عَلَى الْكِفَايَةِ إِذَا قَامَ بِهِ فَرِيقٌ سَقَطَ عَنِ الْبَاقِينَ وَإِنْ لَمْ يَقُمْ بِهِ أَحَدٌ أَيْمَ جَمِيعِ النَّاسِ بِتَرْكِهِ وَقِتَالُ الْكُفَّارِ وَاجِبٌ وَإِنْ لَمْ يَدُونَا وَلَا يَجِبُ الْجِهَادُ عَلَى صَبِيٍّ وَلَا عَبْدٍ وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا أَعْمَى وَلَا مُقْعِدٍ وَلَا أَقْطَعَ فَإِنْ هَجَمَ الْعَدُوُّ عَلَى بَلَدٍ وَجَبَ عَلَى جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ الدَّفْعُ تَخْرُجُ الْمَرْأَةُ بِغَيْرِ إِذْنِ زَوْجِهَا وَالْعَبْدُ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمَوْلَى وَإِذَا دَخَلَ الْمُسْلِمُونَ دَارَ الْحَرْبِ فَحَاصَرُوا مَدِينَةً أَوْ حِصْنَ دَعَوْهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ فَإِنْ أَجَابُوهُمْ كَفَّوْا عَنْ مِثَالِهِمْ وَإِنْ امْتَنَعُوا دَعَوْهُمْ إِلَى آدَاءِ الْجِزْيَةِ فَإِنْ بَذَلُوهَا فَلَهُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ وَ عَلَيْهِمْ مَا عَلَيْهِمْ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَاتَلَ مَنْ لَمْ تَبْلُغْهُ دَعْوَةُ الْإِسْلَامِ إِلَّا بَعْدَ أَنْ يَدْعُوهُمْ.

ترجمہ: جہاد فرض کفایہ ہے اگر ایک جماعت یعنی چند لوگ اس کو انجام دیدیں تو باقی لوگوں کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر کسی نے بھی اس کو انجام نہیں دیا تو اس کے چھوڑنے سے تمام لوگ گنہگار ہوں گے اور کفار کا قتال (کفار سے قتال) واجب ہے اگرچہ وہ ابتداء نہ کریں۔ اور جہاد بچے، غلام عورت، اندھے، اپانچ اور لولے پر واجب نہیں ہے، اگر دشمن کسی شہر پر چڑھائے تو تمام مسلمانوں پر دفاع واجب ہے (ایسے موقع پر) عورت اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر اور غلام

اپنے مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکلے اور جب مسلمان دار الحرب میں داخل ہوں اور کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کر لیں تو (پہلے) ان کو اسلام کی دعوت دیں اگر وہ مان لیں تو ان کے قتل سے رک جائیں (ان سے جہاد کو موقوف کر دیں) اور اگر اسلام کی دعوت قبول کرنے سے رک جائیں (انکار کریں) تو ان کی ادائیگی جزیہ کی دعوت دیں۔ اب اگر وہ جزیہ دیدیں تو ان کیلئے وہی چیز ہوگی جو عام مسلمانوں کے لئے ہے اور ان پر وہ سب کچھ ہوگا جو عام مسلمانوں پر ہوتا ہے اور ان لوگوں سے قتال جائز نہیں ہے جن کو اسلام کی دعوت نہیں پہنچی ہے۔ البتہ ان کو دعوت دینے کے بعد (ان سے قتال جائز ہے)

حل لغات : اِثْمَ (س) اِثْمًا: گنہگار ہونا۔ یبدوا بدأ (ف) بدءًا: شروع کرنا۔ مفقید: اپانچ، جس کو بیٹھا دیا گیا ہو۔ اقطع: جس کا ہاتھ کٹا ہوا ہو، لولا۔ هَجَمَ (ن) هَجْمًا وَ هَجُومًا: حملہ کرنا، اچانک آپڑنا، ٹوٹ پڑنا، چڑھائی کرنا۔ العدو: دشمن۔ حاصروا: حاصر محاصرة۔ گھیرا ڈالنا، محاصرہ کرنا۔ حصن: قلعہ۔

تشریح : الجہاد فرض یبدونا : عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

ولا یجب الجہاد ولا اقطع : ترجمہ سے واضح ہے۔

فان هجم اذن المولیٰ : ترجمہ سے واضح ہے۔

وَ اِذَا دَخَلَ عَلَیْہِ مَا عَلَیْہِمْ : ترجمہ سے واضح ہے۔ فلہم ما للمسلمین وعلیہم ما علیہم : کا مفہوم یہ ہے کہ اگر کفار اہل جزیہ ہوں یعنی اہل کتاب یا آتش پرست یا عجمی بت پرست ہوں، عرب کے مشرک اور مرتد نہ ہوں، اور یہ لوگ جزیہ دینا قبول کریں، تو اگر مظلوم ہیں تو ان کیلئے انصاف ہوگا جیسا کہ اہل اسلام کے ساتھ ہے۔ اور اگر ظالم ہیں تو ان سے انتقام لیا جائے گا جیسا کہ ایک مسلمان سے لیا جاتا ہے ہاں اگر وہ لوگ جزیہ دینا بھی قبول نہ کریں تو پھر خدا کا نام لے کر ان سے قتال کیا جائے گا۔

وَلَا یَجُوزُ أَنْ یُقَاتَلَ الْخ : اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَدْعُو مِنْ بَلَدِهِ الدَّعْوَةَ إِلَى الْإِسْلَامِ وَلَا يَجِبُ ذَلِكَ فَإِنْ أَبَوْا اسْتَعَانُوا بِاللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ وَحَارَبُوهُمْ وَ نَصَبُوا عَلَيْهِمُ الْمَجَانِيقَ وَ حَرَقُوهُمْ وَ أَرْسَلُوا عَلَيْهِمُ الْمَاءَ وَقَطَعُوا أَشْجَارَهُمْ وَ أَفْسَدُوا زُرُوعَهُمْ وَ لَا بَأْسَ بِرَمِيهِمْ وَإِنْ كَانَ فِيهِمْ مُسْلِمٌ أَسِيرٌ أَوْ تَاجِرٌ وَ إِنْ تَرَسَّوْا بِصِبْيَانِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ بِالْأَسَارِيِّ لَمْ يَكْفُرْ عَنْ رَمِيهِمْ وَ يَقْصِدُونَ بِالرَّمْيِ الْكُفَّارَ دُونَ الْمُسْلِمِينَ وَ لَا بَأْسَ بِإِخْرَاجِ النِّسَاءِ وَ الْمَصَاحِفِ مَعَ الْمُسْلِمِينَ إِذَا كَانَ عَسْكَرٌ عَظِيمٌ يُؤْمِنُ عَلَيْهَا وَ يَكْرَهُ إِخْرَاجَ ذَلِكَ فِي سَرِيَّةٍ لَا يُؤْمِنُ عَلَيْهَا وَ لَا تُقَاتِلُ الْمَرْأَةُ إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا وَ لَا الْعَبْدُ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ إِلَّا أَنْ يَهْجَمَ الْعَدُوُّ وَ يَنْبَغِي لِلْمُسْلِمِينَ أَنْ لَا يَغْدِرُوا وَ لَا يَغْلُوا وَ يَمْتَلُوا وَ لَا يَقْتُلُ امْرَأَةً وَ لَا صَبِيًّا وَ لَا شَيْخًا قَانِيًّا وَ لَا أَعْمَى وَ لَا مُقْعِدًا إِلَّا أَنْ يَكُونَ أَحَدٌ هَؤُلَاءِ مِمَّنْ يَكُونُ لَهُ رَأْيٌ فِي الْحَرْبِ أَوْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ مَلَكَةً وَ لَا يَقْتُلُوا مَجْنُونًا.

ترجمہ : اور (دوبارہ) دعوت دینا ایسے شخص کو مستحب ہے جس کو اسلام کی دعوت پہنچ چکی ہو اور یہ واجب نہیں ہے۔ اب اگر وہ انکار کر دیں تو اللہ تعالیٰ سے ان کے خلاف مدد مانگ کر ان سے لڑائی کرے اور ان پر تحقیق (جنگی ہتھیار) نصب کر دے اور ان کو آگ میں جلا دیں اور ان پر پانی چھوڑ دیں اور ان کے تمام درختوں کو کاٹ دیں ان کی کھیتیاں برباد کر دیں اور ان پر تیر برسانے میں کوئی حرج نہیں ہے اگرچہ ان کے یہاں کوئی مسلمان قیدی یا کوئی تاجر (تجارت کرنے گیا) ہو، اگر وہ مسلمان بچوں یا قیدیوں کو ڈھال بنالیں جب بھی تیر برسانے سے نہ رکیں۔ اور تیر (برسانے) میں کفاروں کا قصد کریں، مسلمانوں کا نہیں اور جہاد میں عام مسلمانوں کے ساتھ عورتوں اور قرآن کریم کو لے جانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ بشرطیکہ لشکر بڑا ہو اور قابل اطمینان ہو اور چھوٹے لشکر میں جو ناقابل اطمینان ہو عورتوں اور مصاحف کو ساتھ لے جانا مکروہ ہے۔ اور عورت اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر اور غلام اپنے آقا کی اجازت کے بغیر نہ لڑے الا یہ کہ دشمن اچانک حملہ کر دے (تو ایسی صورت میں عورت کو اور غلام کو اجازت کی ضرورت نہیں ہے) اور مسلمانوں کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ نہ تو دغا کریں، نہ خیانت، اور نہ مثلاً کریں اور نہ ہی عورتوں، بچوں اور بالکل بوڑھے کو قتل کریں اور نہ اندھے اور نہ اپانچ کو الا یہ کہ ان میں سے (جو کفار سے جنگ جاری ہے) کوئی جنگی معاملات میں صاحب الرائے یا عورت رانی ہو (تو ان کو قتل کر دیں) اور کسی دیوانے کو قتل نہ کریں۔

حل لغات : رمی: تیر پھینکنا۔ اسیر: قیدی، جمع اساری۔ ترسوا: باب تفعل سے مصدر ترسوا ہے خود کو ڈھال سے چھپانا۔ سریة: دستہ، چھوٹا لشکر۔ یغدروا (ن، ض، س) غدرا: عہد توڑنا۔ یغلو (ن) غلوا: خیانت کرنا۔ یمثلو (ن، ض) مثلاً: ناک کان کاٹنا۔ ملکہ: رانی۔

تشریح : پوری عبارت میں ایسی کوئی مخصوص بات نہیں ہے جس کی تشریح مطلوب ہو۔ وضاحت کے لئے بین القوسین کی اضافہ شدہ عبارت جو کافی ہے۔

وَ اِنْ رَاى الْاِمَامُ اَنْ يُصَالِحَ اَهْلَ الْحَرْبِ اَوْ فَرِيقًا مِنْهُمْ وَ كَانَ فِي ذَلِكَ مَصْلِحَةٌ لِّلْمُسْلِمِيْنَ فَلَا بَاسَ بِهٖ فَاِنْ صَالَحَهُمْ مُّدَّةً ثُمَّ رَاى اَنْ نَّقُضَ الصُّلْحَ اَنْفَعُ نَبَذَ اِلَيْهِمْ وَقَاتَلَهُمْ فَاِنْ بَدَا بِخِيَانَةٍ قَاتَلَهُمْ وَ لَمْ يَنْبُذْ اِلَيْهِمْ اِذَا كَانَ ذَلِكَ بِاتِّفَاقِهِمْ وَ اِذَا خَرَجَ عِيْدُهُمْ اِلَى عَسْكَرِ الْمُسْلِمِيْنَ فَهُمْ اَحْرَارٌ وَ لَا بَاسَ اَنْ يَغْلِفَ الْعَسْكَرُ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَ يَأْكُلُوْا مَا وَجَدُوْهُ مِنَ الطَّعَامِ وَ يَسْتَعْمِلُوْا الْحَطَبَ وَ يَذْهَبُوْا بِالذَّهْنِ وَ يُقَاتِلُوْا بِمَا يَجِدُوْنَ مِنْ السَّلَاحِ كُلِّ ذَلِكَ بِغَيْرِ قِسْمَةٍ وَ لَا يَحْزُوْا اَنْ يَبِيعُوْا مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا وَ لَا يَتَمَوَّلُوْهُ وَ مَنْ اَسْلَمَ مِنْهُمْ اَحْرَزَ بِاِسْلَامِهِ نَفْسَهُ وَ اَوْلَادَهُ الصِّغَارَ وَ كُلَّ مَالٍ هُوَ فِي يَدِهِ اَوْ وَدِيعَةٌ فِي يَدِ مُسْلِمٍ اَوْ ذِمِّيٍّ فَاِنْ ظَهَرْنَا عَلَى الدَّارِ فِعْقَارُهُ فِي وَ زَوْجَتُهُ فِي وَ حَمْلُهَا فِي وَ اَوْلَادُهَا الْكِبَارُ فِي .

ترجمہ : اور اگر امام مناسب سمجھے کہ اہل حرب یا کفار کی ایک جماعت سے مصالحت کرنا ہے اور اس میں مسلمانوں کی بہتری ہو تو اس مصالحت میں کوئی حرج نہیں ہے اب اگر ان میں سے ایک مدت کیلئے مصالحت کریں تو اس کے

بعد مناسب سمجھا کہ صلح کا توڑنا زیادہ نفع بخش ہے تو صلح کو توڑ کر ان سے لڑے، اور اگر وہ پہلے خیانت کریں تو ان سے جنگ کریں اور نقص عہد کی ان کو خبر نہ کرے بشرطیکہ نقص عہد ان کے اتفاق سے ہو۔ اور اگر ان کے غلام مسلمان کے لشکر میں آجائیں تو وہ آزاد ہیں اور اس میں کوئی حرج نہیں کہ لشکر دار الحرب میں (چوپایہ کو) چارہ کھلائیں اور جو کھانا پائیں اس کو کھالیں اور لکڑی کو کام میں لائیں اور تیل کو استعمال کریں اور جو ہتھیار پائیں ان سے جہاد کریں اور یہ سب بغیر تقسیم کے۔ اور ان میں سے کسی چیز کا فروخت کرنا جائز نہیں ہے اور نہ اپنے لئے ذخیرہ کریں اور ان میں سے جو بھی اسلام لے آئے وہ اسلام کی وجہ سے اپنی ذات کو اپنی چھوٹی اولاد کو، اور ہر اس مال کو جو اس کے قبضہ میں ہے یا امانت جو کسی مسلمان یا ذمی کے پاس ہے (سب کو) محفوظ کرے گا۔ اور اگر ہم (مسلمان) اس کے گھر پر غالب آجائیں تو اس کی زمین، اس کی بیوی اور اس کا حمل اور اس کی بڑی اولاد سب غنیمت ہیں۔

کفار مکہ سے صلح کرنے کا بیان

حل لغات : لبذ (ن) لبذا العهد: عہد توڑنا۔ عبید: یہ عبد کی جمع ہے۔ احرار: حر کی جمع۔ آزاد۔ یعلف (ض) علفاً: جانور کو چارہ دینا۔ حطب: لکڑی۔ یدھنوا: مصدر ادھاناً، اصل اذتھاناً ہے باب افتعال سے، تیل لگانا۔ سلاح: ہتھیار۔ یتمولونہ: مصدر تمولاً باب تفعل سے ہے مال جمع کرنا، ذخیرہ کرنا۔ احرز: مصدر احرزاً باب افعال سے ہے، محفوظ کرنا۔ فنی: غنیمت۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

وان رأى الامام فلا باس به : مسئلہ (۱) اگر امام وقت مسلمان کے حق میں کفار سے مصالحت کو مفید تصور کرتا ہے تو مصالحت کرنا جائز ہے اگرچہ یہ مصالحت مال پر ہو۔ خواہ مال لے کر یا مال دے کر بہر دو صورت درست ہے۔

فان صالحهم كان باتفاقهم : مسئلہ (۲) اگر امام وقت نے کفار سے ایک مدت کے لئے مصالحت کر لی اس کے بعد اگر مسلمان کے حق میں مصالحت کو توڑنا مفید سمجھتا ہے تو ایسا کرنا درست ہے اگر عدت مصالحت کے ختم ہونے سے قبل نقص عہد کا اعلان کر دیا جائے تو عہد شکنی جو حرام ہے لازم نہیں آئے گا۔ اور مدت صلح پوری ہونے کے بعد اعلان کی کوئی ضرورت نہیں۔ بہر کیف صلح توڑنے کے بعد کفار سے قتال کرے۔ اگر بادشاہ کی جانب سے خیانت ظاہر ہو تو نقص صلح کے اعلان کے بغیر کفار سے قتال کیا جائے۔ بشرطیکہ نقص عہد پر ان کا اتفاق ہو۔

واذا خرج عبیدہم فیہم احرار : مسئلہ (۳) اگر کفار کے غلام مسلمان کے لشکر میں آکر شامل ہو جائیں تو وہ آزاد ہیں۔

ولا باس ولا یتمولونہ : مسئلہ (۴) مجاہدین کو جو سامان دار الحرب سے مال غنیمت کے طور پر حاصل ہوئے مثلاً چارہ، کھانا، لکڑی، تیل، ہتھیار وغیرہ ان کا استعمال قبل از تقسیم جائز ہے البتہ اس کا فروخت کرنا ذخیرہ اندوزی کرنا جائز نہیں ہے۔ ومن اسلم منهم الخ : مسئلہ (۵) کفار میں سے جو شخص بھی اسلام میں داخل ہو گا وہ اسلام کی وجہ سے اپنی جان اپنی چھوٹی اولاد، اور جو مال کے اس کے قبضہ میں ہے یا جو امانت کسی مسلمان کے ہاتھ میں ہے کسی ذمی کے ہاتھ میں ہے سب

کو محفوظ کر سکتا ہے اور اگر مسلمان کفار کے گھروں پر غالب آجائیں تو ان کی زمین، ان کی بیوی، ان کا حمل، ان کی بڑی اولاد سب غنیمت میں داخل ہیں۔

وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُبَاعَ السِّلَاحُ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ وَلَا يُجْهَزَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَفَادَى بِالْأَسَارَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُفَادَى بِهِمْ أَسَارَى الْمُسْلِمِينَ وَلَا يُجُوزُ الْمَنْ عَلَيْهِمْ وَإِذَا فَتَحَ الْإِمَامُ بَلَدَهُ عَنْوَةً فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَسَمَهَا بَيْنَ الْغَانِمِينَ وَإِنْ شَاءَ أَقْرَأَ أَهْلَهَا عَلَيْهِمْ وَوَضَعَ عَلَيْهِمُ الْجَزِيَّةَ وَ عَلَى أَرْضِيهِمُ الْخِرَاجَ وَ هُوَ فِي الْأَسَارَى بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَتَلَهُمْ وَ إِنْ شَاءَ اسْتَرْقَهُمْ وَ إِنْ شَاءَ تَرَكَهُمْ أَحْرَاراً ذِمَّةً لِلْمُسْلِمِينَ وَ لَا يُجُوزُ أَنْ يُرَدُّهُمْ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ وَ إِذَا أَرَادَ الْإِمَامُ الْعَوْدَ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ وَمَعَ مَوَاشٍ فَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى نَقْلِهَا إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ذَبَحَهَا وَ حَرَقَهَا وَ لَا يَغْرِهَا وَ لَا يَتْرُكُهَا وَ لَا يُقَسِّمُ غَنِيمَةً فِي دَارِ الْحَرْبِ حَتَّى يُخْرِجَهَا إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ وَ الرِّدْءُ وَ الْمُقَاتِلُ سَوَاءٌ وَ إِذَا لَحِقَهُمُ الْمَدَدُ فِي دَارِ الْحَرْبِ قَبْلَ أَنْ يُخْرِجُوا الْغَنِيمَةَ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ شَارَكُوهُمْ فِيهَا وَ لَأَحَقُّ لِأَهْلِ سُوقِ الْعَسْكَرِ إِلَّا أَنْ يُقَاتِلُوا.

ترجمہ : اور اہل حرب کے ہاتھ ہتھیار کا فروخت کرنا مناسب نہیں ہے اور نہ ان کے یہاں اسباب لے جایا جائے۔ اور نہ ان کو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک (مسلمان) قیدیوں کے عوض رہا کیا جائے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ ان کو مسلمان قیدیوں کے عوض رہا کر دیا جائے۔ اور ان پر احسان کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اگر امام کسی شہر کو زبردستی حاصل کر لے تو اس کو اختیار ہے کہ چاہے تو اس کو غنائم کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے تو ان کے باشندوں کو ان کی جگہ برقرار رکھے اور ان پر جزیہ مقرر کرے اور ان کی زمین پر ٹیکس مقرر کرے۔ اور قیدیوں کے بارے میں (بھی) اختیار ہے اگر چاہے تو ان کو قتل کر دے اور چاہے تو ان کو غلام بنا لے اور چاہے تو مسلمانوں کے لئے ذی بنا کر آزاد چھوڑ دے اور ان کو دارالحرب لوٹانا جائز نہیں ہے۔ اور اگر امام دارالاسلام آنا چاہے اور اس کے ساتھ مویشی ہوں جن کو دارالاسلام میں منتقل نہ کر سکے تو ان کو ذبح کر کے جلاد سے اور ان کے ہاتھ پیر نہ کاٹے اور نہ یوں ہی چھوڑ دے۔ اور غنیمت کو دارالحرب میں تقسیم نہ کرے بلکہ اس کو دارالاسلام میں لے آئے۔ اور مددگار اور مقاتل سب برابر ہیں۔ اور اگر مجاہدین کو دارالحرب میں کمک پہنچے مال غنیمت کو دارالاسلام میں منتقل کرنے سے پہلے پہلے تو مال غنیمت میں کمک والے بھی شریک ہوں گے اور غنیمت میں لشکر کے بازار والوں (لشکر میں بازاری قسم کے جو لوگ شریک ہیں ان) کا کوئی حق نہیں ہے مگر یہ کہ یہ لوگ قتال کریں۔

حل لغات : یفادی: مصدر مفاداة کچھ لے کر چھوڑ دینا۔ اساری: اسیر کی جمع ہے، قیدی۔ من (ن) منأ: احسان کرنا۔ عنوة: زبردستی۔ عنا (ن) عنوا: زبردستی لینا۔ غانمین: یہ عالم کی جمع ہے غنیمت حاصل کرنے والے۔

اراضی: ارض کی جمع ہے۔ استرقہم، استرق العبد استرقاقاً: باب استفعال سے ہے غلام بنانا، غلام کا مالک ہونا۔
مواش: ماشیہ کی جمع ہے مویشی۔ یعقر (ض) عقراً: ہاتھ پیر کاٹنا۔ الردء: مددگار۔

تشریح: اس عبارت کو سات مسکوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

وَلَا يَنْبَغِي وَلَا يَجْهَزُ إِلَيْهِمْ : مسئلہ (۱) کفار کے ہاتھ ہتھیار فروخت کرنا غیر مناسب ہے اور تاجر حضرات دارالحرب میں اسباب تجارت نہ لے جائیں۔

وَلَا يَفَادَى بِالْأَسَارِيِّ الْمُسْلِمِينَ : مسئلہ (۲) جو کافر قید ہو کر مسلمانوں کے قبضہ میں آجائیں ان کو مسلمان قیدیوں کے بدلہ میں چھوڑنا جائز نہیں ہے خواہ جنگ سے پہلے یا جنگ کے بعد یہ امام ابوحنیفہ کا مسلک ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک جنگ کے مکمل ہونے سے مسلمان قیدیوں کے تبادلہ میں کافر قیدیوں کو رہا کرنا جائز ہے۔ ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ ظاہر الروایہ میں امام صاحب سے یہی منقول ہے کیونکہ ایک مسلم کارہا کرنا ایک کافر کے قتل سے بہتر ہے۔
وَلَا يَخُوزُ الْمَنَ عَلَيْهِمْ : مسئلہ (۳) جو کافر قید ہو کر مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں ان کو احسان کے طور پر بغیر کسی معاوضہ کے رہا کر دینا جائز نہیں ہے یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام شافعی کے نزدیک بغیر معاوضہ کے رہا کر دینا جائز ہے۔

وَإِذَا فَتَحَ الْإِمَامُ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ : مسئلہ (۴) اور امام جس شہر کو طاقت کے بل بوتے پر فتح کر لے اس کے متعلق اس کو اختیار ہے چاہے تو نفس نکال کر باقی کونمازیوں کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے اس شہر کے باشندوں کو ان کے گھروں میں باقی رکھے البتہ ان پر جزیہ اور ان کی زمینوں پر خراج مقرر کرے۔ اور امام کو قیدیوں کے متعلق بھی اختیار ہے اگر چاہے تو ان کو قتل کر دے اور چاہے تو ان کو غلام بنا لے اور چاہے تو ان کو مسلمانوں کے لئے ذمی بنا کر آزاد چھوڑ دے البتہ امام کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ قیدی کسی طرح دارالحرب واپس ہوں۔

وَإِذَا ارَادَ الْإِمَامُ وَلَا يَتْرُكُهَا : مسئلہ (۵) اگر امام دارالحرب لوٹنے کا ارادہ کرے اور اس کے چوپائے ہوں ان کو لانا مشکل ہو تو ان جانور کے ہاتھ پیر نہ کاٹے اور نہ یونہی چھوڑ دے بلکہ ذبح کر کے ان کو جلادے (تاکہ دشمن کی شان و شوکت پامال ہو ان کے حوصلے ٹوٹیں) یہ احناف کے نزدیک ہے امام شافعی کے نزدیک اگر جانور کو منتقل کرنا مشکل ہو تو ان کو دارالحرب میں چھوڑ دے۔

وَلَا يَقْسِمُ غَنِيمَةً إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ : مسئلہ (۶) امام کو چاہئے کہ مال غنیمت کو دارالحرب میں تقسیم نہ کرے بلکہ دارالحرب میں لانے کے بعد تقسیم کرے۔ بشرطیکہ بار برداری کا انتظام ہو اگر ایسا نہیں ہے تو اپنے فوجیوں پر امانت کے طور پر تقسیم کر دے تاکہ اس انداز سے سارا مال غنیمت پہنچ جائے اور دارالاسلام میں آنے کے بعد از سر نو تقسیم کریں۔ یہ احناف کا مسلک ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر مشرکین کو شکست فاش دینے کے بعد مال غنیمت کو دارالحرب میں تقسیم کر دیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ امام مالک کے نزدیک مناسب یہ ہے کہ مال غنیمت کو پہلی فرصت میں دارالحرب میں تقسیم کر دیں اور قیدیوں کو دارالاسلام میں لا کر تقسیم کریں۔

وَالرِّدُّ وَالْمُقَاتِلُ الْخ : مسئلہ (۷) مددگار اور مجاہد سب برابر ہیں چنانچہ مال غنیمت کو دارالاسلام میں منتقل کرنے

سے قبل اگر مجاہدین اور نمازیوں کو مدد پہنچ جائے تو جو لوگ کمک اور مدد پہنچانے والے ہیں وہ مال غنیمت میں شریک ہوں گے۔ اور ایسے لشکر جو بازاری قسم کے ہیں ان کی مال غنیمت میں شرکت اسی وقت ہوگی جبکہ وہ لڑائی میں شرکت کریں۔

وَإِذَا آمَنَ رَجُلٌ حُرٌّ أَوْ امْرَأَةٌ كَافِرًا أَوْ جَمَاعَةٌ أَوْ أَهْلُ حِصْنٍ أَوْ مَدِينَةٍ صَحَّ أَمَانُهُمْ وَلَمْ يَجْزُ لَأَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ قَتْلُهُمْ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي ذَلِكَ مُفْسِدَةٌ فَيُنْبَذَ إِلَيْهِمُ الْإِمَامُ وَلَا يَجُوزُ أَمَانُ ذِمِّيٍّ وَلَا أَسِيرٍ وَلَا تَاجِرٌ يَدْخُلُ عَلَيْهِمْ وَلَا يَجُوزُ أَمَانُ الْعَبْدِ الْمَخْجُورِ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ مُوَلَاهُ فِي الْقِتَالِ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَصِحُّ أَمَانُهُ.

ترجمہ : اور جب ایک آزاد مرد یا آزاد عورت نے کسی کافر یا کسی جماعت یا اہل قلعہ یا اہل شہر کو امن دیدیا تو ان کا امن دینا صحیح ہے اور (ب) کسی مسلمان کے لئے ان کا قتل کرنا جائز نہیں ہے مگر یہ کہ اس (امن دینے) میں کوئی خرابی ہو تو امام ان کے امن دینے کو توڑ دے اور کسی ذمی کا (کسی کافر کو) امن دینا، کسی قیدی کا (کسی کافر کو) امن دینا جائز نہیں ہے اور نہ ہی کسی مسلم تاجر کا (کسی کافر کو) امن دینا جائز ہے جو تاجر کہ دار الحرب میں جاتا ہو (کیونکہ یہ تاجر دوسروں کی حفاظت میں ہے) اور کسی عبد مجبور علیہ کا (کسی کافر کو) امن دینا جائز نہیں امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔ مگر یہ کہ اس کا آقا اس کو لڑنے کی اجازت دیدے۔ اور حضرات صاحبین نے فرمایا کہ غلام کا پناہ دینا صحیح ہے۔ (ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے)

تشریح : اس عبارت میں شرکین کو امن دینے کا بیان ہے۔ یہ عبارت دو مسئلوں پر مشتمل ہے۔

وَإِذَا آمَنَ رَجُلٌ إِلَيْهِمُ الْإِمَامُ : مسئلہ (۱)۔ وَلَا يَجُوزُ أَمَانُ ذِمِّيٍّ الْخ : مسئلہ (۲)۔ دونوں مسئلے ترجمہ سے واضح ہیں۔

وَإِذَا غَلَبَ التُّرْكُ عَلَى الرُّومِ فَسَبُّهُمْ وَآخْذُوا أَمْوَالَهُمْ مَلَكَوْهَا وَإِنْ غَلَبْنَا عَلَى التُّرْكِ حَلَّ لَنَا مَا نَجَدَهُ مِنْ ذَلِكَ وَإِذَا غَلَبُوا عَلَى أَمْوَالِنَا وَآخَرَزَوْهَا بِدَارِهِمْ مَلَكَوْهَا فَإِنْ ظَهَرَ عَلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ فَرَجَدُوهَا قَبْلَ الْقِسْمَةِ فَهِيَ لَهُمْ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَإِنْ وَجَدُوهَا بَعْدَ الْقِسْمَةِ أَخَذُوهَا بِالْقِيَمَةِ إِنْ أَحْبَبُوا وَإِنْ دَخَلَ دَارَ الْحَرْبِ تَاجِرٌ فَاشْتَرَى ذَلِكَ فَأَخْرَجَهُ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ فَمَالُكُهُ الْأَوَّلُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ بِالْثَمَنِ الَّذِي اشْتَرَاهُ بِهِ التَّاجِرُ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهُ وَلَا يَمْلِكُ عَلَيْنَا أَهْلُ الْحَرْبِ بِالْغَلْبَةِ مُدْبِرِينَ وَأُمَهَاتٍ أَوْلَادِنَا وَمُكَاتِبِينَ وَإِخْرَارَنَا وَنَمْلِكُ عَلَيْهِمْ جَمِيعَ ذَلِكَ وَإِذَا أَبَقَ عَبْدُ الْمُسْلِمِ فَدَخَلَ إِلَيْهِمْ فَأَخَذُوهُ لَمْ يَمْلِكُوهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ مَلَكَوهُ وَإِنْ نَدَّ إِلَيْهِمْ بَعِيرٌ فَأَخَذُوهُ مَلَكَوهُ.

ترجمہ : اور جب ترک رومیوں پر غالب آجائیں اور ان کو قید کر لیں اور ان کا مال چھین لیں تو وہ مالک ہو جائیں گے۔ اور اگر ہم ترکیوں پر غالب آجائیں تو ہمارے لئے وہ تمام چیز حلال ہو جائے گی جو ہم اس سے پائیں گے اور

اگر وہ (حربی کافر) ہمارے مال پر غالب آجائیں اور اس کو اپنے گھر (دارالحرب) لے جائیں تو وہ اس کے مالک ہو جائیں گے۔ اب اگر حربی کافر پر مسلمان غالب آجائیں اور تقسیم سے پہلے (اپنے) مال (میں سے سے کوئی چیز) پائیں تو وہ بلا عوض اسی (پانے والے) کی ہوگی۔ اور اگر مال کے تقسیم کے بعد پائیں تو اس کو قیمت کے عوض لیں اگر چاہیں اور اگر کوئی تاجر دارالحرب میں آئے اور مال خرید کر دارالاسلام میں لے آئے تو پہلے مالک کو اختیار ہے چاہے تو اس سامان کو اس قیمت پر لے جس قیمت پر کہ تاجر نے اس کو خریدا ہے اور چاہے تو اس کو چھوڑ دے اور اہل حرب ہم غالب آکر ہمارے مدبروں، ام ولدوں، مکاتیبوں، اور آزادوں کے مالک نہیں ہوں گے اور ہم ان سب کے مالک ہو جائیں گے۔ اور اگر مسلمان کا غلام بھاگ کر دارالحرب میں چلا جائے اور وہ اسے پکڑ لیں تو حربی لوگ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک غلام کے مالک نہیں ہوں گے اور صاحبین نے فرمایا کہ وہ لوگ غلام کے مالک ہو جائیں گے۔ اور اگر کوئی اونٹ بدک کر دارالحرب میں چلا جائے اور وہ لوگ اس کو پکڑ لیں تو وہ لوگ اس اونٹ کے مالک ہو جائیں گے۔

کفار کے غلبہ کا بیان

حل لغات : سبھم : سبی (ض) سبیاء، قید کرنا۔ احرز احرازاً : حاصل کرنا، لے جانا۔ ند (ض) ندّاً : بھاگنا، جانور کا بد کرنا۔

تشریح : یہ عبارت چھ مسائل پر مشتمل ہے۔

وَإِذَا غَلَبَ مَانَجِدُهُ مِنْ ذَلِكَ : مسئلہ (۱) اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا غَلَبُوا مَلَكُوها : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ یہ احناف کا مسلک ہے کہ دارالحرب میں لے جانے کے بعد مالک ہوں گے۔ امام مالک کے یہاں صرف غلبہ پانے سے مالک ہو جائیں گے۔ امام احمدؒ سے دونوں طرح کی روایتیں منقول ہیں۔ امام شافعیؒ کے نزدیک کسی بھی طرح حربی مسلمان کے مال کا مالک نہیں ہوگا۔

فَانْظُرْ عَلَيْهَا اِنْ اَحْبَو : مسئلہ (۳) عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِنْ دَخَلَ دَارَ الْحَرْبِ اِنْ شَاءَ تَرَكَه : مسئلہ (۴) اس عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَلَا يَمْلِكُ عَلَيْنَا وَنَمْلِكُ عَلَيْهِمْ جَمِيعَ ذَلِكَ : مسئلہ (۵) عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا أَبَقَ عَبْدُ الْمُسْلِمِ الْخ : مسئلہ (۶) یہ مسئلہ بھی ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْإِمَامِ حَمُولَةٌ يَحْمِلُ عَلَيْهَا الْغَنَائِمَ قَسَمَهَا بَيْنَ الْغَانِمِينَ قِسْمَةً إِذَا عَ لِيَحْمِلُوهَا إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ يَرْجِعُهَا مِنْهُمْ فَيَقْسِمُهَا وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْغَنَائِمِ قَبْلَ الْقِسْمَةِ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَمَنْ مَاتَ مِنَ الْغَانِمِينَ فِي دَارِ الْحَرْبِ فَلَا حَقَّ لَهُ فِي الْقِسْمَةِ وَمَنْ مَاتَ مِنْهُمْ بَعْدَ اخْرَاجِهَا فَنَصِيبُهُ لَوَرَثَتِهِ وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يُنْفَلَ الْإِمَامُ فِي حَالِ الْقِتَالِ وَ يُحْرَضَ بِالنَّفْلِ عَلَى الْقِتَالِ فَيَقُولُ مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ أَوْ يَقُولُ لِسَرِيَّةٍ قَدْ جَعَلْتُ لَكُمْ

الرُّبْعُ بَعْدَ الْخُمْسِ وَلَا يُنْفَلُ بَعْدَ إِخْرَازِ الْغَنِيمَةِ إِلَّا مِنَ الْخُمْسِ وَإِذَا لَمْ يَجْعَلِ السَّلْبَ لِلْقَاتِلِ فَهُوَ مِنْ جُمْلَةِ الْغَنِيمَةِ وَالْقَاتِلُ وَغَيْرُهُ فِيهِ سَوَاءٌ وَالسَّلْبُ مَا عَلَى الْمَقْتُولِ مِنْ ثِيَابِهِ وَسَلَاحِهِ وَمَرْكَبِهِ وَإِذَا خَرَجَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ لَمْ يَجْزُ يَعْلفُوا مِنَ الْغَنِيمَةِ وَلَا يَأْكُلُوا مِنْهَا شَيْئاً وَمَنْ فَضَّلَ مَعَهُ عِلْفٌ أَوْ طَعَامٌ رَدَهُ إِلَى الْغَنِيمَةِ.

ترجمہ : اور جب امام کے پاس بغیر داری کا جانور نہ ہو جس پر کہ مال غنیمت کو لادے تو اس مال کو فوجیوں کے درمیان بطور امانت تقسیم کر دے تاکہ وہ اسکو دارالاسلام میں لے آئیں اور دارالاسلام میں لے آنے کے بعد ان سے واپس لے کر اس کو تقسیم کر دے۔ اور مال غنیمت کو تقسیم سے پہلے فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ اور فوجیوں میں سے جو کوئی دارالحرب میں مر جائے تو تقسیم میں اس کا کوئی حق نہیں ہے اور فوجیوں میں دارالحرب سے واپس کے بعد مر جائے تو اس کا حصہ اس کے ورثہ کے لئے ہوگا اور اس میں کوئی مضافتہ نہیں ہے کہ امام جنگ کے وقت انعام دے یا انعام کا وعدہ کرے جنگ پر (فوجیوں کو) ابھارے اور کہے کہ جو شخص کسی کو قتل کرے گا تو اس کا سارا سامان اسی (قاتل) کو ملے گا۔ یا کسی دستہ سے کہے کہ جس نکالنے کے بعد غنیمت کی ایک چوتھائی میں نے تمہارے لئے (مخصوص) کر دی۔ اور غنیمت جمع کرنے کے بعد انعام نہ دے مگر (اگر دے بھی تو) جس سے اور اگر مقتول کا سامان قاتل کے لئے (مخصوص) نہیں کیا تو وہ اب غنیمت میں شامل ہوگا اور اس میں قاتل اور غیر قاتل سب برابر ہیں اور مقتول کے اسباب سے مراد اس کے کپڑے، اس کے ہتھیار اور اس کی سواری ہے۔ اور جب مسلمان دارالحرب سے نکل جائیں تو نہ مال غنیمت سے جانور کو چارہ کھلائیں اور نہ اس میں سے (خود بھی) کچھ کھائیں۔ اور جس کے پاس کچھ چارہ یا کھانا بچا ہو تو اس کو مال غنیمت میں شامل کر دے۔

غنیمت کے بقیہ احکام

حل لغات : حمولة: بار برداری کا جانور۔ ينفل تنفیلاً: حصہ سے زائد دینا، انعام دینا۔ تحرض: تحریضاً ابھارنا، اکسانا۔ نفل: زائد، غنیمت۔ سلب: مقتول کا سامان۔ سرية: دستہ۔ اخراز: جمع کرنا اکٹھا کرنا۔ علف، علف الدابة (ض) علفاً: چارہ کھلانا، گھاس کھلانا۔ علف: چارہ۔

تشریح : اس عبارت کو نو مسئلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ فَيَقْسِمُهَا : مسئلہ (۱) اس مسئلہ کو گزشتہ صفحہ میں ولا يقسم غنیمۃ کے تحت بیان کر دیا گیا ہے۔ ویسے بھی ترجمہ سے مفہوم واضح ہے۔

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْغَنَائِمِ الْحَرْبِ : مسئلہ (۲) مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَمِنْ مَاتَ مِنَ الْغَانِمِينَ فَنَصِيْبُهُ لَوَرَثَتِهِ : مسئلہ (۳) مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَلَا بَاسَ الرَّبْعُ بَعْدَ الْخُمْسِ : مسئلہ (۴) اگر امام کفار سے جنگ کے موقع پر لوگوں کو جنگ کی رغبت

دینے کے لئے کچھ انعام مقرر کر دے تو کوئی مضافتہ نہیں بلکہ مستحب ہے (ارشاد باری ہے یا ایہا النبی حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ

عَلَى الْقَتَالِ) مثلاً یوں کہے کہ جو شخص کسی کافر کو قتل کرے گا تو اس کو مقتول کا سارا ساز و سامان ملے گا یا چھوٹے لشکر یا دستہ کو روانہ کرتے وقت کہے کہ غنیمت کا پانچواں حصہ نکالنے کے بعد ایک چوتھائی تمہارے لئے بطور انعام ہے۔

وَلَا يَنْفُلُ بَعْدَ احْرَازٍ الا من الخمس : مسئلہ (۵) ت کا مال دار الاسلام میں لانے کے بعد امام صرف خمس میں سے انعام دے سکتا ہے کیونکہ احراز کی وجہ سے غیروں کا حق ثابت ہو گیا۔

وَإِذَا لَمْ يَجْعَلِ السَّلْبَ سواء : مسئلہ (۶) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے یہ احناف کے نزدیک ہے۔ امام مالک کا بھی یہی قول ہے۔ امام شافعی و امام احمد کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اگر قاتل اس کا اہل ہے اور اس نے کافر کو اس حالت میں قتل کیا کہ وہ کافر لڑنے پر متوجہ تھا تو اس قاتل کو مقتول کا سامان دیا جائے گا۔ چنانچہ اگر کافر کوئی بھاگتا ہوا یا کسی کام میں مشغول پایا اور قتل کر دیا تو پھر مقتول کے سامان کا مستحق نہیں ہوگا۔

والسلب مرکبہ : مسئلہ (۷) ترجمہ سے مفہوم واضح ہے۔

وَإِذَا خَرَجَ الْمُسْلِمُونَ مِنْهَا شَيْئًا : مسئلہ (۸) اس سے پہلے یہ حکم بیان کیا گیا تھا کہ اگر مسلمان فوجی دارالحرب میں رہ کر تقسیم غنیمت سے قبل چارہ، کھانا وغیرہ استعمال کریں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ اور اگر دارالحرب سے نکل گئے تو اس کا کیا حکم ہے؟ اس حکم کو اس عبارت میں بیان کر رہے ہیں کہ اگر مسلمان فوجی دارالحرب سے نکل جائیں تو حکم یہ ہے کہ اس غنیمت سے نہ تو جانور کو چارہ کھلائیں اور نہ اس میں سے خود بھی کوئی چیز کھائیں۔

وَمَنْ فَضَلَ مَعَهُ عِلْفَ الْخ : مسئلہ (۹) اس کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَيُقَسِّمُ الْإِمَامُ الْغَنِيمَةَ فَيُخْرِجُ خُمُسَهَا وَيُقَسِّمُ الْأَرْبَعَةَ الْأَخْمَاسَ بَيْنَ الْعَالَمِينَ لِلْفَارِسِ سَهْمَانٌ وَلِلرَّاجِلِ سَهْمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِلْفَارِسِ ثَلَاثَةُ أَشْهُمٍ وَلَا يَسْهُمُ إِلَّا لِلْفَرَسِ وَاحِدٍ وَالْبَرَّادِينَ وَالْعِتَاقِ سَوَاءٌ وَلَا يَسْهُمُ لِرَاحِلَةٍ وَلَا بَغْلٍ وَمَنْ دَخَلَ دَارَ الْحَرْبِ فَارِسًا فَفَنَقَ فَرَسُهُ اسْتَحَقَّ سَهْمُ فَارِسٍ وَمَنْ دَخَلَ وَاجِلًا فَاشْتَرَى فَرَسًا اسْتَحَقَّ سَهْمُ رَاجِلٍ وَلَا يَسْهُمُ لِمَمْلُوكٍ وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا ذِمِّيٍّ وَلَا صَبِيٍّ وَلَكِنْ يَرُضَعُ عَنِ حَسَبِ مَا يَرَى الْإِمَامُ وَأَمَّا الْخُمْسُ فَيُقَسِّمُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَشْهُمٍ سَهْمٌ لِلْيَتَامَى وَ سَهْمٌ لِلْمَسْكِينِ وَ سَهْمٌ لِابْنَاءِ السَّبِيلِ وَيَدْخُلُ فَقَرَاءُ ذَوِي الْقُرْبَى فِيهِمْ وَيَقْدَمُونَ.

ترجمہ : اور امام مال غنیمت کو تقسیم کر لے اور مال غنیمت کا پانچواں حصہ نکال دے اور چار خمس فوجیوں کے درمیان تقسیم کرے (اور فوجیوں میں سے) گھوڑ سواروں کے لئے دو حصے اور پیدل والوں کے لئے ایک حصہ ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ گھوڑ سواروں کے لئے تین حصے ہیں۔ اور صرف ایک گھوڑ سوار کا حصہ لگائے۔ اور دیسی اور عربی گھوڑے (دونوں) برابر ہیں۔ اور بار بردار اور خچروں کا حصہ نہ لگائے۔ اور جو شخص دارالحرب میں سوار ہو کر داخل ہوا اور اس کا گھوڑا مر گیا تو سوار کے حصہ کا حقدار ہوگا۔ اور جو شخص پیدل داخل ہوا اور (اسی جگہ) ایک گھوڑا خرید لیا تو پیادہ کے

حصہ کا مستحق ہوگا اور غلام، عورت، ذمی اور کسی بچے کا حصہ نہ لگائے مگر امام اس کو جو مناسب سمجھے دیدے۔ اور بہر حال خمس تو اس کو تین حصوں پر تقسیم کرے، ایک حصہ یتیموں کیلئے، ایک حصہ مسکینوں کے لئے اور ایک حصہ مسافروں کے لئے۔ اور ذوی القربی کے فقراء اسی میں داخل ہوں گے اور مقدم کئے جائیں گے۔

مال غنیمت کی تقسیم کا بیان

حل لغات : فارس : اسم فاعل۔ گھوڑ سوار، شہسوار۔ فَرَس (ك) فَرُوسِيَّة: شہسوار ہونا، گھوڑوں کا ماہر ہونا۔
سہم : حصہ جمع اسہم، سہم (ن) سہمًا، اَسْهَمَ لَهُ فِي كَذَا اِسْهَامًا۔ حصہ مقرر کرنا۔ البراذین : دیسی گھوڑا، ترکی گھوڑا، واحد بَرْدُون۔ العتاق : عمدہ نسل والا عربی گھوڑا۔ راحلة : اونٹ، بار بردار۔ بغل : خچر۔ نفق : الرجل او الدابة، (ن) نَفُوقًا۔ مرنا، روح نکلنا۔ يوضح : رَضَحَ مِنْ مَالِهِ (ض، ف) رَضَحًا۔ مال میں سے تھوڑا سا دینا۔
تشریح : اس عبارت میں سات مسئلے مذکور ہیں۔

وَيُقْسَمُ ثَلَاثَةَ اَسْهَمٍ : مسئلہ (۱) امام مال غنیمت کو پانچ حصوں میں تقسیم کر کے اس میں سے پانچواں نکال دے گا اور چار حصوں کو فوجیوں کے درمیان تقسیم کرے گا چنانچہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک شہسواروں کو دو حصے ملیں گے اور پانچواں ایک کو ایک حصہ ملے گا (امام زفر کا مسلک بھی یہی ہے) اور صاحبین کے نزدیک شہسوار کو تین حصے ملیں گے یعنی ایک حصہ سوار کا اور دو حصے گھوڑے کے ہوں گے۔ اور ائمہ ثلاثہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

ولا يسهم الا لفرس واحد : مسئلہ (۲) اگر کوئی فوجی دو گھوڑے لے کر محاذ پر جائے تو طرفین کے نزدیک اس کو ایک گھوڑے کا حصہ ملے گا (امام مالک اور امام شافعی کا بھی یہی قول ہے) اور امام ابو یوسف کے نزدیک دو گھوڑے کے دو حصے ملیں گے (امام احمد کا بھی یہی قول ہے)۔

والبراذین والعتاق سواء : مسئلہ (۳) ترجمہ سے واضح ہے۔

ولا يسهم لراحلة ولا بغل : مسئلہ (۴) اگر میدان جہاد میں بارکش اونٹ اور خچر لے گئے تو ان کا کوئی حصہ نہیں ہوگا۔
 ومن دخل منهم راجل : سوار اور پیدل کے حصوں کے استحقاق کا مدار دارالاسلام سے جدا ہوتے وقت کا ہے۔ اگر جدا ہوتے وقت سوار تھا تو سوار کا اور پیادہ تھا تو پیادہ کا حصہ ملے گا۔ اسی اصول پر مسئلہ متفرع ہوگا۔

ومن دخل منهم راجل : مسئلہ (۵) اگر کوئی غازی دارالحرب میں سوار ہو کر داخل ہوا اور اس کا گھوڑا مر گیا تو اس سوار کو حصہ ملے گا یعنی دو حصے ملیں گے اور اگر دارالحرب میں پیدل گیا وہاں پہنچ کر ایک گھوڑا خرید لیا تو اس کو پیادہ کا حصہ یعنی ایک حصہ ملے گا۔ امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں مجاہد کو سوار کا حصہ ملے گا۔ امام مالک اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے۔ کیونکہ امام شافعی کے نزدیک اصل اعتبار لڑائی کے ختم ہونے کی حالت کا ہے اور امام اعظم کے نزدیک صرف سرحد سے اترنے کا اعتبار ہے یعنی اسلام کی حدود سے نکل جانے کا اعتبار ہے۔

ولا يسهم ما يورى الامام : مسئلہ (۶) مال غنیمت میں سے غلام، عورت، ذمی اور بچے کا حصہ لگایا نہیں جائے گا البتہ امام اپنی صوابدید پر انھیں کچھ عطا کر دے گا۔

واما الخمس الخ : مسئلہ (۷) خمس کو تین حصوں میں تقسیم کیا جائے گا جس میں ایک یتیم دوسرے مساکین اور تیسرے مسافرین کے لئے ہوگا اور فقراء ذوی القربی اقسام ثلاثہ میں ہیں ان کو اقسام ثلاثہ پر مقدم کیا جائے گا۔ یعنی بنو ہاشم کا یتیم، دوسرے یتیموں پر اسی طرح بنو ہاشم کا مسکین دوسرے مسکینوں پر مقدم ہوگا علیٰ ہذا القیاس۔

وَلَا يَدْفَعُ إِلَىٰ أَغْنِيَائِهِمْ شَيْئًا فَأَمَّا مَا ذَكَرَ اللَّهُ تَعَالَىٰ لِنَفْسِهِ فِي كِتَابِهِ مِنَ الْخُمْسِ فَإِنَّمَا هُوَ لِإِفْتِتَاحِ الْكَلَامِ تَبْرُكًا بِاسْمِهِ تَعَالَىٰ وَ سَهْمِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَقَطَ بِمَوْتِهِ كَمَا سَقَطَ الصَّفِيُّ وَ سَهْمُ ذَوِ الْقُرْبَىٰ كَانُوا يَسْتَحِقُّونَهُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالنُّصْرَةِ وَ بَعْدَهُ بِالْفَقْرِ وَإِذَا دَخَلَ الْوَاحِدُ أَوْ الْإِثْنَانِ دَارَ الْحَرْبِ مُغِيرَيْنِ بغيرِ إِذْنِ الْإِمَامِ فَآخَذُوا شَيْئًا لَمْ يُخْمَسْ وَ إِنْ دَخَلَ جَمَاعَةٌ لَهُمْ مَنَعَةٌ فَآخَذُوا شَيْئًا خُمِسَ وَ إِنْ لَمْ يَأْذَنْ لَهُمُ الْإِمَامُ.

ترجمہ : اور ذوی القربی کے مالداروں کو (خمس میں سے) کچھ بھی نہ دے اور جس خمس کو اللہ رب العزت نے اپنی کتاب میں اپنی ذات کے لئے ذکر کیا ہے تو وہ اللہ کے نام سے تبرک حاصل کرنے کیلئے کلام الہی کے شروع میں ذکر کر دیا گیا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ آپ کے انتقال کی وجہ سے ساقط ہو گیا ہے جیسے صفی اور ذوی القربی کا حصہ ساقط ہو گیا کہ یہ لوگ دور نبوی میں نصرت کی وجہ سے مستحق ہوتے تھے اور آپ کی وفات کے بعد فقر کی وجہ سے اور جب ایک یا دو آدمی امام کی اجازت کے بغیر لوٹ مار کرتے ہوئے دار الحرب میں داخل ہوں اور وہاں سے کچھ لے آئیں تو اس میں سے خمس نہ لیا جائے۔ اور اگر کوئی طاقت ور جماعت دار الحرب میں داخل ہو جائے اور وہاں سے کچھ لے آئیں تو اس میں سے خمس لیا جائے گا اگر چہ امام نے ان کو اجازت نہ دی ہو۔

حل لغات : الصَّفِيُّ : مال غنیمت کا وہ حصہ جو سردار اپنے لئے خاص کرے خواہ زرہ ہو یا باندی وغیرہ۔ منعة : شان و شوکت۔ ذو منعة : شان و شوکت والا۔ ذوی القربی : حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت دار۔

تشریح : وَلَا يَدْفَعُ إِلَىٰ أَغْنِيَائِهِمْ شَيْئًا : مسئلہ (۱) عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

فَامَّا مَا ذَكَرَ بِاسْمِهِ تَعَالَىٰ : مسئلہ (۲) مفہوم واضح ہے۔

سَهْمِ النَّبِيِّ ذَوِ الْقُرْبَىٰ : مسئلہ (۳) مفہوم واضح ہے۔

كَانُوا يَسْتَحِقُّونَ بِالْفَقْرِ : مسئلہ (۴) مفہوم واضح ہے۔

وَ إِذَا دَخَلَ الْوَاحِدُ الخ : مسئلہ (۵) مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَ إِذَا دَخَلَ الْمُسْلِمُ دَارَ الْحَرْبِ تَاجِرًا فَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَتَعَرَّضَ بِشَيْءٍ مِنْ أَمْوَالِهِمْ وَ دِمَائِهِمْ فَإِنْ غَلَرَ بِهِمْ وَ أَخَذَ شَيْئًا مِنْهُمْ مِلْكًا مَحْظُورًا وَ يُؤْمَرُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهِ وَ إِذَا دَخَلَ الْحَرْبِيُّ إِلَيْنَا مُسْتَأْمِنًا لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقِيمَ فِي دَارِنَا سَنَةً وَ يَقُولَ لَهُ الْإِمَامُ إِنْ أَقَمْتَ تَمَامَ السَّنَةِ وَ صَعُتْ عَلَيْكَ الْجِزْيَةَ فَإِنْ أَقَامَ سَنَةً أَخَذْتَ مِنْهُ الْجِزْيَةَ وَ صَارَ ذِمِّيًّا وَ لَا يُتْرَكُ أَنْ

يَرْجِعُ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ فَإِنْ عَادَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ وَ تَرَكَ وَدِيعَةً عِنْدَ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيٍّ أَوْ دِينًا فِي ذِمَّتِهِمْ فَقَدْ صَارَ دَمُهُ مُبَاحًا بِالْعَوْدِ وَ مَا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ مِنْ مَالِهِ عَلَى خَطَرٍ فَإِنْ أُسِرَ أَوْ ظَهَرَ عَلَى الدَّارِ فَقُتِلَ سَقَطَتْ ذُبُونُهُ وَ صَارَتْ الْوَدِيعَةُ فَيْئًا وَ مَا أَوْجَفَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ مِنْ أَمْوَالِ أَهْلِ الْحَرْبِ بِغَيْرِ قِتَالٍ يُصْرَفُ فِي مَصَالِحِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا يُصْرَفُ الْخِرَاجُ.

ترجمہ : اور اگر مسلمان دارالحرب میں تجارت کے لئے داخل ہو تو اس کیلئے حربی کے مالوں اور جانوروں سے تعرض جائز نہیں ہے۔ اور اگر غداری کر کے کوئی چیز لے لی تو بطریق ممنوع اس کا مالک ہو جائے گا اور اس کو حکم کیا جائے گا کہ اس کو صدقہ کر دے۔ اور اگر کوئی حربی دارالاسلام میں امن کا خواہاں ہو کر آجائے تو دارالاسلام میں وہ سال بھر تک نہیں ٹھہر پائے گا بلکہ امام اس سے کہہ دے کہ اگر تم سال بھر قیام کرو گے تو تم پر جزیہ مقرر کر دوں گا اب اگر وہ سال بھر ٹھہرے تو اس سے جزیہ لیا جائے اور وہ ذمی ہو جائے گا۔ اور اس کو نہیں چھوڑا جائے گا کہ دارالحرب چلا جائے۔ اگر دارالحرب لوٹ کر چلا گیا اور کسی مسلمان یا کسی ذمی کے پاس کچھ امانت یا کچھ قرض چھوڑ کر گیا تو واپس جانے کی وجہ سے اس کا خون مباح ہو گیا اور جو کچھ اس کا مال دارالاسلام میں ہے وہ خطرہ میں ہے۔ اور اگر وہ قید کر لیا گیا اور دارالحرب پر غلبہ ہو گیا اور وہ شخص قتل کر دیا گیا تو اس کا قرض ساقط ہو جائے گا۔ اور امانت غنیمت ہو جائے گی۔ اور مسلمان اہل حرب کے اموال کو حملہ کر کے بغیر قتال کے حاصل کیا وہ مال مسلمانوں کی بہتری میں خرچ کیا جائے گا جیسے کہ خراج کو خرچ کیا جاتا ہے۔

مستامن کے احکام

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

وَ إِذَا دَخَلَ الْمُسْلِمُ ان يتصدق له : مسئلہ (۱) مسئلہ کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَ إِذَا دَخَلَ الْحَرَبِي إلى دار الحرب : مسئلہ (۲) اگر حربی کافر دارالاسلام میں طلب امن کے لئے رہنا چاہے تو اس کے لئے دو قسم کی شرطیں ہیں (۱) غلام بن کر رہے گا۔ (۲) یا جزیہ ادا کرے گا۔ بہر حال اگر حربی کافر دارالاسلام میں آجاتا ہے تو قاضی اس سے صاف کہہ دے گا کہ تم یہاں ایک سال تک قیام کرنا چاہتے ہو تو تم پر جزیہ مقرر کیا جائے گا۔ اب اگر واقعی دارالاسلام میں ٹھہرنا چاہتا ہے تو اس سے جزیہ وصول کیا جائے گا اور وہ ذمی ہو جائے گا اور اس کو دارالحرب جانے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

فَإِنْ عَادَ إِلَى عَلَى خَطَرٍ : مسئلہ (۳) اگر کافر دارالاسلام سے دارالحرب لوٹ گیا اور کسی مسلمان یا کسی ذمی کے پاس کچھ امانت یا کچھ قرض کی رقم چھوڑ کر چلا گیا تو اس واپسی کی وجہ سے اس کا قتل کرنا جائز ہے اور اس کا جو مال دارالاسلام میں ہے وہ خطرہ میں ہے۔

فَإِنْ أُسِرَ أَوْ ظَهَرَ فَيْئًا : مسئلہ (۴) اگر مسلمان نے دارالحرب پر حملہ کیا اور وہ شخص گرفتار کیا گیا اور اس کو قتل کر دیا گیا تو اس کا قرض جو کسی کے ذمہ تھا وہ ختم ہو جائے گا اور اس کی امانت کو غنیمت میں شامل کر دیا جائے گا۔

وَمَا أَوْجَفَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ الْخ: مسئلہ (۵) اگر مسلمانوں نے دارالحرب پر حملہ کیا اور ان کے اموال کو بغیر لڑائی کے چھین لیا تو یہ اموال مسلمانوں کی منفعت میں خرچ کئے جائیں گے جس طرح کہ خراج کو مسلمانوں کی منفعت میں خرچ کیا جاتا ہے۔

وَأَرْضُ الْعَرَبِ كُلُّهَا أَرْضُ عَشِيرٍ وَهِيَ مَا بَيْنَ الْعُذَيْبِ إِلَى أَقْصَى حَجَرٍ بِالْيَمِينِ وَبِمَهْرَةٍ إِلَى حَدِّ الشَّامِ وَالسَّوَادِ كُلُّهَا أَرْضُ خِرَاجٍ وَهِيَ مَا بَيْنَ الْعُذَيْبِ إِلَى عَقِبَةِ حُلْوَانَ وَمِنْ الْعَلْتِ إِلَى عِبَادَانَ وَأَرْضُ السَّوَادِ مَمْلُوكَةٌ لِأَهْلِهَا يَجُوزُ بَيْعُهُمْ لَهُمَا وَتَصَرُّفُهُمْ فِيهَا.

ترجمہ: عرب کی تمام زمین عشری ہے اور اس کی حد عذیب سے لیکر انتہاء حجر یمن تک ہے اور مہرہ سے لے کر مشارق شام کی حد تک ہے۔ اور سواد کی ساری زمین خراجی ہے اور یہ عذیب سے لیکر عقبہ حلوان تک ہے اور علت سے عبّادان تک ہے اور سواد کی زمین ریان کے باشندوں کی ملک ہے ان کے لئے اس زمین کو فروخت کرنا اور اس میں تصرف کرنا جائز ہے۔

مشتری اور خراجی زمینوں کا سامان

حل لغات: العرب: عرب سے مراد زمین حجاز، تہامہ، یمن، مکہ، طائف اور جنگل ہے اور بعض نے مکہ مکرمہ کو تہامہ میں داخل کیا ہے اور تہامہ وہ زمین ہے جو نجد سے نشیب میں ہے اور نجد اونچی زمین کا نام ہے اور حجاز اس زمین کا نام ہے جو تہامہ اور نجد کے درمیان فاصلہ ہے اور سرزمین عربی کی حدود یہ ہیں۔ عذیب اور انتہاء یمن یعنی ارض مہرہ سے حدود شام تک طولاً اور جدہ اور اس سے ماوراء یعنی ساحل سے حدود شام تک عرضاً۔ یمن اور ارض مہرہ کی انتہاء سے مراد مسقط اور عدن کے درمیان کا مقام ہے۔ ارض عشر: عشر۔ دسواں حصہ۔ عشری زمین وہ زمین ہے جس علاقہ کو لوگ مسلمان ہو گئے یا غلبہ کے ساتھ وہ علاقہ فتح ہو گیا اور اس زمین کو شرکاء غنیمین کے درمیان تقسیم کر دی گئی۔ عذیب: درحقیقت یہ بنو تمیم کے ایک چشمہ کا نام ہے یہ کوفہ سے ایک مرحلہ پر واقع ہے۔ یہیں سے عربی کی انتہاء اور سواد عراق کی ابتدائی ہوتی ہے۔ مہرہ: یمن کے مقام کا نام ہے یہ بالیمن سے بدل واقع ہے۔ اقصی: انتہاء۔ السواد: عراق کی زمین۔ عراق کی ساری زمین خراجی ہے۔ عراق کی زمین اور ہر وہ زمین جو قہر و غلبہ کے ساتھ فتح کی گئی ہو اور اس کے باشندوں کو وہیں برقرار رکھا گیا ہو یا بطریقہ صلح فتح کی گئی ہو یہ سب زمینیں خراجی ہیں۔

سواد عراق کی حدود یہ ہیں۔ عذیب سے عقبہ حلوان تک اور علت سے عبّادان تک طولاً۔ حلوان۔ ایک شہر کا نام ہے۔ علت۔ دجلہ کے مشرقی جانب ایک قریہ ہے جو عراق کی حد ہے۔ عبّادان۔ بصرہ کے پاس مشہور جزیرہ ہے۔

تشریح: عبارت میں جو تشریح طلب کلمات تھے وہ حل لغات کے ذیل میں درج کر دیا گیا ہے۔

وَكُلُّ أَرْضٍ أَسْلَمَ أَهْلُهَا عَلَيْهَا أَوْ فَتَحَتْ عَنْوَةً وَقَسَمَتْ بَيْنَ الْغَانِمِينَ فَهِيَ أَرْضُ عَشِيرٍ وَكُلُّ أَرْضٍ فَتَحَتْ عَنْوَةً فَأَقَرَّ أَهْلُهَا عَلَيْهَا فَهِيَ أَرْضُ خِرَاجٍ وَمِنْ أَحْيَا أَرْضاً مَوَاتَا فَهِيَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ مُعْتَبَرَةٌ بِحِيزِهَا فَإِنْ كَانَتْ مِنْ حِيزِ أَرْضِ الْخِرَاجِ فَهِيَ خِرَاجِيَّةٌ وَ

إِنْ كَانَتْ مِنْ حَيْزٍ أَرْضُ الْعُشْرِ فِيهِ عَشْرِيَّةٌ وَ الْبَصْرَةُ عِنْدَنَا عَشْرِيَّةٌ بِإِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ
وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ أَحْيَاهَا بِنَهْرٍ حَفَرَهَا أَوْ بَعَيْنٍ اسْتَخْرَجَهَا أَوْ بِمَاءٍ دَجَلَةٍ أَوْ
الْفُرَاتِ أَوْ الْأَنْهَارِ الْعِظَامِ الَّتِي لَا يَمْلِكُهَا أَحَدٌ فِيهِ عَشْرِيَّةٌ وَإِنْ أَحْيَاهَا بِمَاءِ الْأَنْهَارِ
الَّتِي اخْتَفَرَهَا الْأَعَاجِمُ كَنَهْرِ الْمَلِكِ وَ نَهْرٍ يَزْدَجِرِدُ فِيهِ خِرَاجِيَّةٌ وَالْخِرَاجُ الَّذِي
وَضَعَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَلَى أَهْلِ السَّوَادِ مِنْ كُلِّ جَرِيبٍ يَبْلُغُهُ الْمَاءُ وَ يَصْلُحُ لِلزَّرْعِ
قَفِيزَهَا سَمِيٌّ وَ هُوَ الصَّاعُ وَ دِرْهَمٌ وَ مِنْ جَرِيبِ الرُّطْبَةِ خَمْسَةُ دَرَاهِمٍ وَ مِنْ جَرِيبِ
الْكُرْمِ الْمُتَّصِلِ وَ النَّخْلِ الْمُتَّصِلِ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ وَ مَا سِوَى ذَلِكَ مِنَ الْأَصْنَافِ يُوضَعُ
عَلَيْهَا بِحَسَبِ الطَّاقَةِ فَإِنْ لَمْ تُطَقْ مَا وَضِعَ عَلَيْهَا نَقَصَهَا الْإِمَامُ.

ترجمہ : اور جس زمین کے باشندے اس زمین پر رہتے ہوئے (مصالحات کے انداز میں) اسلام لے آئیں
یا وہ زمین زبردستی فتح کر کے مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دی گئی تو وہ زمین عشری ہے اور جو زمین زبردستی فتح کی گئی اور اس کے
باشندوں کو وہاں قائم رکھا گیا تو وہ زمین خراجی ہے۔ اور جس شخص نے کسی مردہ زمین (جنگل کی غیر مزروعہ زمین) کو زندہ
(مزروعہ یعنی قابل کاشت) کیا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ زمین اپنی قریب کی زمین (کے اعتبار) سے معتبر ہوگی چنانچہ
اگر یہ زمین خراجی زمین کے برابر ہے تو خراجی ہے اور اگر یہ زمین عشری زمین کے برابر ہے تو عشری زمین ہے اور بصرہ امام
ابو حنیفہؒ کے نزدیک اجماع صحابہؓ کی وجہ سے عشری ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر اس زمین کو کھد کر زندہ کیا (قابل
کاشت کیا) یا چشمہ نکال کر یا دجلہ یا فرات یا ان بڑی نہروں کے پانی سے جنکا کوئی مالک نہیں ہے تو یہ عشری زمین ہے اور اگر
اس زمین کو زندہ کیا ان نہروں کے پانی سے جس کو عجمیوں نے کھودا ہے جیسے نہر ملک، نہر یزدجرد تو یہ خراجی زمین ہے۔ اور جس
خراج کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل سواد یعنی عراق پر مقرر کیا وہ اس بیگہ پر ہے جہاں پانی پہنچتا ہو اور کاشت کے
قابل ہو اس کا ایک قفیز ہاشمی ہے اور وہ ایک صاع اور ایک درہم ہے۔ اور ترکاریوں (میں) ایک بیگہ پر پانچ درہم ہیں۔ اور
انگور اور کھجور کے گھنے درختوں کے ایک بیگہ میں دس درہم ہیں۔ اور جو زمین ان اقسام کے علاوہ ہیں ان پر برداشت کے
مطابق مقرر کیا جائے گا اور اگر نہ برداشت کر سکیں جو ان پر مقرر کیا گیا ہے تو اس کو امام کم کر دے۔

حل لغات : عنوة : زبردستی۔ موأنا : مردہ، یعنی ناقابل کاشت، بنجر زمین۔ حیز : جگہ، قریب۔ حفر (ض)
حفرًا : گڑھا کھودنا۔ عین : چشمہ۔ اهل السواد : اہل عراق۔ جریب : بیگہ۔ ایک جریب ساٹھ ذراع کا ہوتا ہے یہ
شاہ کسریؒ کے ذراع سے ہے جو سات مشت کا ہوتا ہے، عام ذراع چھ مشت کا ہوتا ہے۔ رطبة : سبزیاں، ترکاریاں۔
کرم : انگور۔ اصناف : یہ صنف کی جمع ہے، قسم۔

تشریح : اس عبارت کو سات حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

وکل ارض فہو ارض : اس عبارت میں عشری زمین کی تعریف بیان کی گئی ہے۔ ترجمہ سے واضح ہے۔

وکل ارض فتحت عنوة ارض خراج: اس عبارت میں خراجی زمین کی تعریف بیان کی گئی ہے جو واضح ہے۔
وَمِنْ اَحْيَا اَرْضاً عُشْرِيَّة: اس عبارت میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عشری اور خراجی زمین کی تعریف کو بیان کیا گیا ہے۔

والبصرة الصحابة: امام صاحب کے نزدیک عشری زمین کی تعریف کو بیان کیا گیا ہے۔
وَقَالَ مُحَمَّدٌ فَهِيَ خِرَاجِيَّة: امام محمدؒ کے نزدیک عشری اور خراجی زمین کی تعریف کو بیان کیا گیا ہے۔
وَالْخِرَاجُ الَّذِي عشرة دراهم: اس عبارت میں حضرت عمرؓ کا مقرر کردہ خراج بیان کیا گیا ہے صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ علیہ نے اہل عراق پر جو خراج مقرر کیا تھا وہ اس حساب سے تھا کہ جس بیگمہ میں پانی پہونچے اور وہ قابل کاشت ہو تو اس پر ایک قفیر ہاشمی ہے جو ایک صاع اور ایک درہم کے برابر ہے۔ یہ سب سے کم خراج ہے۔ اور جو زمین اس سے بہتر ہو اس کو رطبہ کہتے ہیں۔ اس میں ترکاریاں ہوتی ہیں اس کے ایک بیگمہ پر خراج پانچ درہم ہیں جو اوسط درجہ کا خراج ہے۔ اور جو زمین اس سے اعلیٰ درجہ کی ہو جس میں انگور کے درخت، کھجور کے درخت ہوں کہ ان کے درمیان کوئی اور کاشت نہ ہو تو اس میں ایک بیگمہ کا خراج دس درہم ہیں۔

وَمَا سِوَى ذَلِكَ نَقَصَهَا الْإِمَامُ: اور جو زمین مذکورہ زمین کے علاوہ ہو مثلاً زعفران، بستان وغیرہ تو اس پر خراج اس کی طاقت کے مطابق مقرر کیا جائے گا اور جو زمین خراج کی مقرر کردہ مقدار کی متحمل نہ ہو اس میں امام تخفیف کر سکتا ہے۔

وَإِنْ غَلَبَ عَلَى أَرْضِ الْخِرَاجِ الْمَاءُ أَوْ انْقَطَعَ عَنْهَا أَوْ اضْطَلَمَ الزَّرْعُ أَفَّةً فَلَا خِرَاجَ عَلَيْهِمْ وَإِنْ غَلَبَهَا صَاحِبُهَا فَعَلَيْهِ الْخِرَاجُ وَمَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْخِرَاجِ أَخَذَ مِنْهُ الْخِرَاجَ عَلَى حَالِهِ وَيَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُسْلِمُ مِنَ الذِّمِّيِّ أَرْضَ الْخِرَاجِ وَيُؤْخَذَ مِنْهُ الْخِرَاجُ وَلَا عُشْرَ فِي الْخِرَاجِ مِنْ أَرْضِ الْخِرَاجِ.

ترجمہ: اور اگر خراجی زمین پر پانی چڑھ آئے یا اس کا پانی منقطع ہو جائے (جس کی وجہ سے زمین پیداوار کے لائق نہ رہے) یا کوئی آفت پہونچ کر کھیتی کو برباد کر دے تو ان کاشتکاروں پر کوئی خراج (لگان یا ٹیکس) نہیں ہے۔ اور اگر مالک زمین نے زمین کو بیکار چھوڑ دیا تو اس پر خراج واجب ہوگا۔ اور خراج دینے والوں میں سے جو بھی اسلام لے آئے تو اس سے بدستور سابق خراج لیا جائے گا اور یہ جائز ہے کہ مسلمان خراجی زمین ذمی سے خریدے۔ اور اس سے خراج لیا جائے گا اور خراجی زمین کی پیداوار میں عشر نہیں ہے۔ (صرف خراج ہے)

حل لغات: اصطلم: باب استفعال سے ہے، جڑ سے اکھڑنا، برباد کرنا۔ عطل تعطیلاً: بیکار چھوڑنا۔

تشریح: اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

وان غلب علی فعليه الخراج: مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

ومن اسلم من اهل حاله: مسئلہ (۲) جن لوگوں پر خراج واجب ہے اگر ان میں سے کوئی اسلام قبول

کر لیا تو اس سے حسب سابق خراج (لگان) لیا جائے گا۔

ویجوز ان یشتري منه الخراج : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

ولا عشر الخراج : مسئلہ (۴) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے صاحب قدوری کے کہنے کا منشاء یہ ہے کہ عشر اور خراج جمع نہیں ہو سکتے۔ امام شافعی کے نزدیک عشر و خراج دونوں جمع ہو سکتے ہیں یعنی دونوں لئے جائیں گے۔

وَالْجِزْيَةُ عَلَى ضَرْبَيْنِ جِزْيَةٌ تَوْضَعُ بِالْإِذْنِ وَالصَّلْحُ فَتُقَدَّرُ بِحَسَبِ مَا يَقَعُ عَلَيْهِ
الْإِتِّفَاقُ وَ جِزْيَةٌ يَتَبَدَّى الْإِمَامُ بِوَضْعِهَا إِذَا غَلَبَ الْإِمَامُ عَلَى الْكُفَّارِ وَ أَقْرَهُمْ عَلَى
أَمْلَاكِهِمْ فَيَضَعُ عَلَى الْغَنَى الظَّاهِرِ الْغَنَاءَ فِي كُلِّ سَنَةٍ ثَمَانِيَةً وَ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا فِي كُلِّ
شَهْرٍ دَرَاهِمَيْنِ وَ عَلَى الْفَقِيرِ الْمُعْتَمِلِ اثْنَيْ عَشَرَ دِرْهَمًا فِي كُلِّ شَهْرٍ دِرْهَمًا وَ تَوْضَعُ
الْجِزْيَةُ عَلَى أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمَجُوسِ وَ عِبَدَةِ الْأَوْثَانِ مِنَ الْعَجَمِ وَ لَا تَوْضَعُ عَلَى
عِبَدَةِ الْأَوْثَانِ مِنَ الْعَرَبِ وَ لَا عَلَى الْمُتَنَبِّئِينَ وَ لَا جِزْيَةٌ عَلَى امْرَأَةٍ وَ لَا صَبِيٍّ وَ لَا زَمَنٍ
وَ لَا عَلَى فَقِيرٍ غَيْرِ مُعْتَمِلٍ وَ لَا عَلَى الرَّهْبَانِ الَّذِينَ لَا يَخَالِطُونَ النَّاسَ.

ترجمہ : اور جزیہ کی دو قسمیں ہیں ایک جزیہ وہ کہ باہمی رضامندی اور صلح سے مقرر کیا جائے اور مقدار اس کے مطابق مقرر کی جائے گی جس پر اتفاق واقع ہو اور (دوسرا) جزیہ وہ ہے کہ امام اس کو مقرر کر کے ابتداء کرے جبکہ امام کفار پر غالب آجائے اور ان کو ان کی املاک پر باقی کر کے چنانچہ ایسے تو نگر پر جس کی تو نگری ظاہر ہو ہر سال میں اڑتالیس درہم مقرر کرے۔ اور اس سے ہر ماہ میں چار درہم وصول کرے اور متوسط الحال شخص پر (ہر سال میں) چوبیس درہم (مقرر کرے اور) ہر ماہ میں دو درہم (وصول کرے)۔ اور مزدوری کرنے والے فقیر پر (ہر سال میں) بارہ درہم (مقرر کرنے اور) ہر ماہ میں ایک درہم (وصول کرے) اور جزیہ اہل کتاب پر، مجوسیوں پر اور نجی بت پرستوں پر مقرر کی جائے۔ اور عرب کے بت پرستوں پر نہ مقرر کیا جائے۔ اور نہ مرتد لوگوں پر، اور جزیہ نہ عورت پر ہے نہ بچہ پر، نہ اپانچ پر اور نہ ایسے فقیر پر ہے جو مزدور نہ ہو۔ (بلکہ بیکار ہو) اور نہ ان راہبوں پر جو لوگوں سے ملتے جلتے نہیں ہیں۔

جزیہ کے احکام

حل لغات : جزیہ : لگان، ٹیکس۔ املاک : ملک کی جمع ہے۔ معتمِل : اسم فاعل، باب افعال سے ہے اپنے لئے کام کرنے والا، مزدوری کرنے والا۔ عبدة : عابد کی جمع پجاری، عبادت کرنے والا۔ اوثان : وثن کی جمع ہے، بت۔ زَمَن : اپانچ۔ رهبان : راہب کی جمع ہے گرجاؤں کا گوشہ نشین۔

تشریح : وَالْجِزْيَةُ فِي كُلِّ شَهْرٍ دَرَاهِمًا : جزیہ از روئے لغت جزاء اور بدلہ کے مفہوم میں ہے گویا یہ قتل کا بدلہ ہے یعنی اگر کافر جزیہ ادا نہ کرتا تو قتل کیا جاتا۔ اس کی دو قسمیں ہیں جزیہ صلحی، جزیہ قہری۔ جزیہ صلحی یہ ہے کہ اہل اسلام اور کفار کی باہمی رضامندی سے جس مقدار پر اتفاق ہو جائے۔ جزیہ قہری یہ ہے کہ جانین کے اتفاق سے بطور صلح

متعین نہ ہو بلکہ امام کفار پر غالب آجائے اور ان کی ملکیتوں کو ان کے قبضہ میں دے کر خود ہی ان پر جزیہ مقرر کر دے اب اس کے تین درجے ہیں (۱) ایک مال دار کافر پر سالانہ اڑتالیس درہم مقرر کرے اور ہر ماہ میں چار درہم وصول کرے۔ (۲) اگر کافر آدمی متوسط درجہ کا ہے تو اس پر سالانہ چوبیس درہم مقرر کرے اور ہر ماہ میں دو درہم وصول کرے۔ (۳) اگر کافر غریب ہو مگر مزدوری کر کے کھاتا کھاتا ہو تو اس پر سالانہ بارہ درہم مقرر کرے اور ہر ماہ میں ایک درہم وصول کرے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ کافر خواہ مالدار ہو یا اس کے علاوہ ہر ایک سے صرف ایک دینار وصول کیا جائے گا۔

وتوضع الجزية من العجم: مسئلہ۔ اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ سے جزیہ لیا جائے اسی طرح آتش پرستوں سے بھی۔ البتہ نجی بت پرستوں کے سلسلے میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ کے نزدیک ان بت پرستوں سے جزیہ لیا جائے گا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں لیا جائے گا۔

ولا توضع علی النخ: اس عبارت میں ان تمام لوگوں کا تذکرہ ہے جن سے جزیہ نہیں لیا جائے گا عرب بت پرستوں سے احناف، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک جزیہ نہیں لیا جائے گا۔

وَمَنْ أَسْلَمَ وَعَلَيْهِ جَزْيَةٌ سَقَطَتْ عَنْهُ وَإِنْ اجْتَمَعَ عَلَيْهِ الْخَوْلَانُ تَدَاخَلَتْ الْجَزَيَتَانِ وَ لَا يَجُوزُ إِحْدَاثُ بَيْعَةٍ وَلَا كَيْسِيَّةٍ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ وَإِذَا انْهَدَمَتِ الْبَيْعُ وَالْكَنَائِسُ الْقَدِيمَةُ أَعَادُوهَا وَيُؤْخَذُ أَهْلُ الدِّمَةِ بِالتَّمْيِيزِ عَنِ الْمُسْلِمِينَ فِي زَيِّهِمْ وَمَزَاكِهِمْ وَ شُرُوحِهِمْ وَقَلَانِسِهِمْ وَلَا يَرْكَبُونَ الْخَيْلَ وَلَا يَحْمِلُونَ السَّلَاحَ وَ مَنْ امْتَنَعَ مِنَ الْجَزْيَةِ أَوْ قَتَلَ مُسْلِمًا أَوْ سَبَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْ زَنَى بِمُسْلِمَةٍ لَمْ يَنْقُضْ عَهْدَهُ وَلَا يَنْقُضُ الْعَهْدُ إِلَّا بِأَنْ يُلْحَقَ بِدَارِ الْحَرْبِ أَوْ يَغْلِبُوهُ عَلَى مَوْضِعٍ فَيُحَارِبُونَا.

ترجمہ: اور جو شخص اسلام لے آیا اور اس کے ذمہ جزیہ تھا تو اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا اور اگر اس (کسی) پر دو سال (چند سال) کا جزیہ اکٹھا ہو جائے تو ان میں تداخل ہو جائے گا (صرف ایک سال کا یعنی سال رواں کا جزیہ واجب ہوگا) اور دارالاسلام میں یہود و نصاریٰ کا جدید عبادت خانہ بنانا جائز نہیں ہے۔ البتہ اگر یہودیوں کے پرانے عبادت خانے اور پرانے گرجا کیس منہدم ہو جائیں تو اس کو دوبارہ بنا سکتے ہیں۔ اور ذمیوں سے عہد لیا جائے مسلمان سے الگ رہنے کا اپنے لباس میں، سوار یوں میں، زینوں میں اور ٹوپوں میں۔ اور وہ لوگ گھوڑوں پر سوار نہیں ہوں گے اور ہتھیار نہیں اٹھائیں گے۔ اور جو شخص جزیہ دینے سے باز رہے (جزیہ نہ دے) یا کسی مسلمان کو قتل کر دے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دے یا کسی مسلم عورت سے زنا کرے تو اس کا عہد نہیں ٹوٹے گا اور عہد نہیں ٹوٹتا ہے مگر اس بات سے کہ دارالحرب چلا جائے یا کسی مقام پر غلبہ پا کر ہم سے لڑ پڑے۔

حل لغات: حولان: یہ حول کا تثنیہ ہے۔ سال، مراد چند سال ہے۔ بیعة: اس کی جمع بیع آتی ہے۔ یہودیوں کا عبادت خانہ۔ کیسہ: اس کی جمع کنائس ہے، گرجا۔ ذی، ہیئت، لباس۔ سروج: واحد سرج ہے، زین۔ قلائس: یہ قلائس کی جمع ہے، ٹوپی۔ سب (ن) سبا: گالی دینا، برا بھلا کہنا۔

تشریح : ومن اسلم سقطت عنه : مسئلہ (۱) یہ مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وان اجتمع الجزیتان : مسئلہ (۲) یہ مسئلہ بھی ترجمہ سے واضح ہے البتہ ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ صاحب قدوری نے امام ابو حنیفہ کا مسلک ذکر کیا ہے حضرات صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک گزشتہ سالوں کا جزیہ ساقط نہیں ہوگا بلکہ جس طرح سال رواں کا جزیہ لیا جائے گا اسی طرح سالہائے گزشتہ کا بھی جزیہ لیا جائے گا۔

وَلَا يَجُوزُ اخْدَاثُ اعادوها : مسئلہ (۳) اگر یہودی یا نصرانی دارالاسلام میں اپنے نئے عبادت خانے بنانا چاہیں تو جائز نہیں ہے ہاں اگر یہ پرانے عبادت خانے منہدم ہو جائیں تو ان کو دوبارہ تعمیر کرنا جائز ہے۔

وَيُؤْخَذُ اَهْلُ الذِّمَّةِ فَلَا تُسَيِّمُهُمْ : مسئلہ (۴) جو ذمی دارالاسلام میں رہتے ہیں ان سے یہ عہد لے لیا جائے کہ ان میں اور مسلمانوں میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے وہ اپنے لباس میں، سوار یوں میں، زمینوں میں اور ٹوپیوں میں کوئی نشان رکھیں۔

وَلَا يَرْكَبُونَ الْخَيْلَ وَلَا يَحْمِلُونَ السِّلَاحَ : مسئلہ (۵) ترجمہ سے واضح ہے۔
ومن امتنع الجزية الخ : مسئلہ (۶) اگر کوئی کافر جزیہ نہ دے یا کسی مسلمان کو قتل کر دے یا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں (العیاذ باللہ) کوئی گستاخی کرے یا کسی مسلم عورت سے زنا کرے تو ان اعمال کے نتیجے میں کیا گیا معاہدہ ٹوٹتا نہیں ہے البتہ اگر دارالحرب میں چلا جاتا ہے یا بغاوت کر کے مسلمانوں سے لڑنے کو تیار ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں کیا گیا معاہدہ ٹوٹ جاتا ہے۔

وَإِذَا ارْتَدَّ الْمُسْلِمُ عَنِ الْإِسْلَامِ عُرِضَ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ فَإِنْ كَانَتْ لَهُ شُبْهَةٌ كُشِفَتْ وَ يُحْبَسُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِنْ أَسْلَمَ وَ إِلَّا قُتِلَ فَإِنْ قَتَلَهُ قَاتِلٌ قَبْلَ عَرْضِ الْإِسْلَامِ عَلَيْهِ كُفْرُهُ لَهُ ذَلِكَ وَلَا شَيْءٌ عَلَى الْقَاتِلِ وَ أَمَّا الْمُرْتَدَّةُ فَلَا تُقْتَلُ وَلَكِنْ تُحْبَسُ حَتَّى تَسْلِمَ وَ يَزُولُ مِلْكُ الْمُرْتَدِّ عَنْ أَمْوَالِهِ بِرَدِّهِ زَوَالاً مُرَاعَاً فَإِنْ أَسْلَمَ عَادَتْ إِلَى حَالِهَا وَ إِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ عَلَى رَدِّهِ انْتَقَلَ مَا اكْتَسَبَهُ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ إِلَى وَرَثَتِهِ الْمُسْلِمِينَ وَ مَا اكْتَسَبَهُ فِي حَالِ رَدِّهِ فِي قَاتِلٍ لِحَقِّ بَذَارِ الْحَرْبِ مُرْتَدّاً وَ حَكَمَ الْحَاكِمُ بِلِحَاقِهِ عَتَقَ مُدَبَّرُهُ وَ أَمَهَاتُ أَوْلَادِهِ وَ حَلَّتِ الدِّيُونُ الَّتِي عَلَيْهِ وَ انْتَقَلَ مَا اكْتَسَبَهُ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ إِلَى وَرَثَةِ الْمُسْلِمِينَ وَ تُقْضَى الدِّيُونُ الَّتِي لَزِمَتْهُ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ مِمَّا اكْتَسَبَتْهُ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ وَ مَا لَزِمَتْهُ مِنَ الدِّيُونِ فِي رَدِّهِ يُقْضَى مِمَّا فِي حَالِ رَدِّهِ.

ترجمہ : اور جب مسلمان اسلام سے پھر جائے تو (پہلے) اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے اگر اس کو کوئی شبہ ہے تو اس کو دور کیا جائے اور اس کو تین یوم تک قید میں رکھا جائے اب اگر وہ اسلام لے آئے تو بہتر ہے ورنہ قتل کر دیا جائے۔ اب اگر کسی قاتل نے اس کو اس کے سامنے اسلام پیش کرنے سے پہلے قتل کر دیا تو یہ مکروہ ہے اور قاتل کے ذمہ کچھ واجب نہیں اور رہی مرتد ہونے والی عورت تو اس کو قتل نہ کیا جائے بلکہ اس کو قید کیا جائے یہاں تک کہ اسلام لے آئے اور مرتد

کی ملکیت اس کے اموال سے اس کے مرتد ہونے کی وجہ سے زائل ہو جاتی ہے (اور یہ زوال) زوال موقوف کی صورت میں (ہوتا ہے) اب اگر اسلام لے آئے تو ملکیت اپنی حالت پر لوٹ جائے گی اور اگر مرتد ہو جائے یا ارتداد کی حالت میں قتل کر دیا جائے تو جو کچھ اس نے اسلام کی حالت میں کمایا وہ سب کچھ کما کی مسلمان وارثوں کی طرف منتقل ہو جائے گی اور جو کچھ اس نے ارتداد کی حالت میں کمایا وہ (سب کچھ کما کی) غنیمت ہوگی۔ اور اگر کوئی مرتد ہو کر دار الحرب چلا جائے اور حاکم اس کے چلے جانے کا حکم کر دے تو اس کے مدبر غلام اور ام ولد آزاد ہو جائیں گے اور جو قرض اس پر میعاد تھے وہ (فی الحال) حلال (واجب الاداء) ہوں گے۔ اور جو کچھ اس نے اسلام کی حالت میں کمایا تھا وہ اس کے مسلمان وارثین کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ اور جو قرضہ اس کے ذمہ ارتداد کی حالت میں لازم ہوا وہ زمانہ ارتداد کی کما کی سے ادا کر دیا جائے گا۔

مرتدین کے احکام

تشریح : واذا ارتد المسلم ولا شئ علی القاتل : اگر مسلمان اسلام سے پھر کر مرتد ہو جاتا ہے تو سب سے پہلے اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے مگر مشائخ کے نزدیک اسلام پیش کرنا واجب نہیں ہے۔ اب اگر اس کو کچھ شبہات نظر آتے ہیں تو اس کو دور کیا جائے اور اس کو تین دن کیلئے قید کر دیا جائے اب اگر ان تین دن کے دوران اسلام قبول کر لیتا ہے تو بہتر ہے اور اگر نہیں قبول کرتا ہے تو اس مرتد کو قتل کر دیا جائے۔ البتہ اسلام پیش کرنے سے قبل اس کا قتل کرنا مکروہ ہے لیکن اگر کوئی عرض اسلام سے قبل اس کو قتل کر دیتا ہے تو قاتل کے ذمہ کچھ واجب نہیں ہوگا۔

حضرات شیخین فرماتے ہیں کہ مرتد کو تین دن کی مہلت دی جائے۔ یہ مہلت دینا مستحب ہے۔ مرتد خواہ مہلت طلب کرے یا نہ کرے قید کرنے کو مہلت سے تاویل کیا گیا ہے۔ اس سے قبل قتل کرنا مکروہ ہے یعنی ترک استحباب ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک مہلت دینا واجب ہے اس سے قبل قتل کرنا ناجائز نہیں ہے۔

وَأَمَّا الْمُرْتَدَّة حَتَّى تَسْلِمَ : مسئلہ (۲) اگر کوئی مسلم خاتون مرتد ہو جائے تو اس کو قتل نہ کیا جائے بلکہ قبول اسلام تک قید رکھا جائے یہ احناف کے نزدیک ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک اس مرتدہ خاتون کو ارتداد کے بعد قتل کر دیا جائے۔
وَيَزُولُ الْمَلِكُ إِلَى حَالِهَا : مسئلہ (۳) اس مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔ یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ حضرات صاحبینؒ کے نزدیک ارتداد کی وجہ سے ملکیت زائل نہیں ہوگی۔

وَأِنْ مَاتَ فَمَنْ : مسئلہ (۴) مسئلہ کی صورت ترجمہ سے واضح ہے۔ اختلاف اس بات میں ہے کہ قبل ارتداد اور بعد ارتداد کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قبل ارتداد کی آمدنی کے مسلم وارثین وارث ہونگے اور ارتداد کے بعد کی آمدنی عیثت شمار کی جائے گی۔ حضرات صاحبینؒ کے نزدیک دونوں زمانہ کی کما کی مسلم ورثہ پائیں گے۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں زمانہ کی آمدنی غنیمت میں شامل کی جائے گی۔

فَإِنْ لَحِقَ بَدَارُ الْوَرَثَةِ الْمُسْلِمِينَ : مسئلہ (۵) ترجمہ سے صورت مسئلہ واضح ہے البتہ قدرے اختلاف ہے جو زیب قرطاس کئے جائیں گے۔ زمانہ اسلام اور زمانہ ارتداد کی آمدنی کا مستحق کون ہوگا؟ مع اختلاف مذکورہ بالا مسئلہ میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک دار الحرب میں آنے کے بعد اس کی ملک بطور توقف باقی رہے گی

جیسا کہ دار الحرب میں جانے سے پہلے تھا۔

وتقضى الديون: الخ: مسئلہ (۶) اگر مرتد شخص زمانہ اسلام میں مقروض ہوا تھا تو اس کی ادائیگی زمانہ اسلام کی آمدنی سے کی جائے گی اور اگر حالت ارتداد میں مقروض ہوا تھا تو اس کی ادائیگی زمانہ ارتداد کی آمدنی سے کی جائے گی۔ اس سلسلہ میں امام اعظم ابو حنیفہؒ سے تین روایتیں ہیں۔ ایک روایت تو صاحب قدوری نے امام زفر سے نقل کی۔ دوسری روایت یہ ہے کہ قرضہ پہلے اسلام کی کمائی سے ادا کیا جائے۔ اگر قرضہ باقی رہ جاتا ہے تو زمانہ ارتداد کی کمائی سے ادا کیا جائے یہ حسن کی روایت ہے۔ تیسری روایت امام ابو یوسفؒ سے ہے جو دوسری روایت کا برعکس ہے یعنی زمانہ ردت کی کمائی سے ابتداء کیا جائے اگر قرض پورا نہ ہو تو زمانہ اسلام کی کمائی سے ادا کیا جائے۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قرض دونوں آمدنیوں سے ادا کئے جائیں گے۔

وَمَا بَاعَهُ أَوْ اشْتَرَاهُ أَوْ تَصَرَّفَ فِيهِ مِنْ أَمْوَالِهِ فِي حَالِ رِدَّتِهِ مَوْقُوفٌ فَإِنْ أَسْلَمَ صَحَّتْ عُقُودُهُ وَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ أَوْ لَحِقَ بِدَارِ الْحَرْبِ بَطَلَتْ وَإِذَا عَادَ الْمُرْتَدُّ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ مُسْلِمًا فَمَا وَجَدَهُ فِي يَدِ وَرَثَتِهِ مِنْ مَالِهِ بَعِيْنِهِ أَخَذَهُ وَالْمُرْتَدَّةُ إِذَا تَصَرَّفَتْ فِي مَالِهَا فِي حَالِ رِدَّتِهَا جَازَ تَصَرُّفُهَا وَنَضْرَى بَنُو تَغْلِبَ يُؤْخَذُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ ضِعْفَ مَا يُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الزَّكَاةِ وَيُؤْخَذُ مِنْ نِسَائِهِمْ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْ صَبْيَانِهِمْ وَمَا حَيَّاهُ الْإِمَامُ مِنَ الْخِرَاجِ وَمِنْ أَمْوَالِ بَنِي تَغْلِبَ وَمَا أَهْدَاهُ أَهْلُ الْحَرْبِ إِلَى الْأَيَّامِ وَالْجَزْيَةِ يُصْرَفُ فِي مَصَالِحِ الْمُسْلِمِينَ فَيَسُدُّ مِنْهُ الثُّغُورُ وَلِتُبْنَى الْقَنَاظِرُ وَالْجُسُورُ وَيُعْطَى مِنْهُ قُضَاةُ الْمُسْلِمِينَ وَعَمَّا لَهُمْ وَعِلْمَانُهُمْ وَمَا يَكْفِيهِمْ وَيُدْفَعُ مِنْهُ أَرْزَاقُ الْمُقَاتِلَةِ وَذُرَارِيهِمْ.

ترجمہ: اور مرتد شخص نے اپنے زمانہ ارتداد میں جو کچھ خرید و فروخت کی یا اپنے اموال میں سے تصرف کیا تو وہ سب موقوف ہوں گے اب اگر اس نے اسلام قبول کیا تو اس کے یہ عقد صحیح ہو جائیں گے اور اگر مر گیا یا قتل کر دیا گیا یا دار الحرب چلا گیا تو سب باطل ہو جائیں گے۔ اور اگر مرتد شخص مسلمان ہو کر دارالاسلام لوٹ آئے تو اپنے وارثین کے قبضہ میں اپنے مال میں سے بعینہ جو کچھ پائے اس کو لے لے۔ اور مرتد عورت اگر زمانہ ارتداد میں اپنے مال میں تصرف کرے تو اس کا تصرف جائز ہے۔ اور بنو تغلب سے ان کے اموال میں سے جزیہ اس زکوٰۃ کا دو گنا لیا جائے گا جو مسلمانوں سے لی جاتی ہے۔ اور ان کی عورتوں اور ان کے بچوں سے بھی لیا جائے گا۔ اور جو کچھ خراج امام نے جمع کیا ہوا اور بنی تغلب کے اموال اور جو کچھ اہل حرب نے امام کو ہدیہ کیا ہو۔ اور جزیہ (سب کے سب) امام مسلمانوں کی مصلحت میں خرچ کر لے چنانچہ ان (تمام اموال) سے سرحدوں کو مضبوط کیا جائے، پلوں کو تعمیر کیا جائے۔ اور مسلمانوں کے قاضیوں، عاملوں اور علماء کو اتا دیا جائے جو ان کیلئے کافی ہو اور ان (اموال) سے مجاہدین اور ان کی اولاد کا رزق دیا جائے۔

حل لغات: ضعف۔ دو گنا۔ جباہ (ن) جبا و جبواً۔ جمع کرنا۔ مصالح۔ یہ مصلحت کی جمع ہے نفع کی چیز۔

یسد (ن) سداً۔ بند کرنا۔ نفور۔ یہ نفور کی جمع ہے دارالاسلام کی سرحد مراد ہے، سرحد۔ القناطیر۔ یہ قنطرة کی جمع ہے۔ پل، بلند عمارت۔ الجسور۔ یہ جسور کی جمع ہے۔ پل۔ دونوں لفظوں میں فرق یہ ہے کہ پہلے لفظ میں کثرت کا مفہوم ہے، دوسرے لفظ میں بہادری کا مفہوم ہے اور دونوں مفہوم پل پر منطبق ہو سکتا ہے کہ پل کو انتہائی مضبوط تیار کیا جاتا ہے تو اس میں کثرت بھی ہے اور بہادری یعنی مضبوطی بھی۔ عمال۔ یہ عامل کی جمع ہے۔ ایسا شخص جو کسی کے مالی امور کا متولی ہو۔ ارزاق۔ یہ رزق کی جمع ہے وظیفہ۔ روزینہ۔ ذرا دی۔ یہ ذریعہ کی جمع ہے۔ اولاد۔ نسل۔

تشریح: وَمَا بَاعَهُ او اشتراه بطلت : مسئلہ (۱) مرتد شخص نے بحالت ارتداد جو بھی چیز خریدی یا فروخت کی یا اپنے اموال میں جو بھی تصرف کیا تو یہ تصرف نافذ نہیں ہوگا بلکہ موقوف رہے گا اب اگر اسلام قبول کر لیتا ہے تو اس کا عقد یعنی تصرف درست ہو جائے گا لیکن اگر مر گیا یا کسی نے اس کو قتل کر دیا یا دارالحرب میں جا کر مل گیا تو ایسی صورت میں اس کا تصرف باطل ہو جائے گا۔ حاصل عبارت یہ ہے کہ مرتد ہونے کے بعد اور مرنے سے پہلے اسلام قبول کرنے کی صورت میں تصرفات درست ہیں اور مرجانے یا دارالحرب چلے جانے کی صورت میں تصرفات باطل ہوں گے۔ یہ امام ابوحنیفہ کا مسلک ہے اور حضرات صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں اس کے تصرفات نافذ ہوں گے یعنی اس نے جو کچھ انجام دیا وہ سب درست ہوں گے۔

تصرفات کی چار قسمیں بیان کی جاتی ہیں ایک بالاتفاق نفاذ کی ہے۔ دوسری بالاتفاق بطلان کی ہے۔ تیسری بالاتفاق موقوف ہونے کی ہے۔ چوتھی تم اختلاف کی ہے جس کو صاحب قدوری نے ذکر کیا ہے۔ تفصیل ہدایہ جلد ثانی کتاب السیر میں ملاحظہ فرمائیں۔
وَإِذَا عَادَ الْمُرْتَدُّ بَعَيْنِهِ اخْذَهُ : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔
وَالْمُرْتَدَّةُ جَازَ تَصَرُّفُهَا : مسئلہ (۳) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وَنَضْرِي بَنِي تَغْلِبٍ مِنْ صَبِيَّانِهِمْ : مسئلہ (۴) مسئلے کو سمجھنے سے قبل اس کے پس منظر کو ذہن نشین کر لیں۔
پس منظر: نصاریٰ بنی تغلب عرب کی نسل سے ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں نصرانی ہو گئے تھے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں ان حضرات سے جزیہ طلب کیا تو ان حضرات نے جزیہ دینے سے انکار کیا ان حضرات کا کہنا تھا کہ چونکہ ہم عرب ہیں اسلئے ہم سے اسی انداز سے لیا جائے جس طرح اہل عرب سے لیا جاتا ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں مشرک سے صدقہ نہیں لوں گا۔ حضرت عمرؓ کا یہ اعلان سن کر بعض تغلبی نصاریٰ روم سے جا ملے چنانچہ نعمان ابن زرعہ نے حضرت عمرؓ کو مشورہ دیا کہ اے امیر المؤمنین یہ جنگجو قوم ہیں اور عرب ہیں ان کو جزیہ کی ادائیگی پر شرم آتی ہے اس لئے آپ صدقہ کے نام سے ان حضرات سے جزیہ وصول کریں اور دشمنوں کو ان کی مدد نہ دیں۔ حضرت عمرؓ نے مشورہ قبول کیا اور ان حضرات کو طلب کیا اور مسلمانوں سے جو صدقہ لیا جاتا تھا اس کا دو گنا اس قوم کے مردوں اور عورتوں پر نافذ کر دیا۔ اس پس منظر کی روشنی میں ترجمہ پر نگاہ ڈالیں تو عبارت کا مفہوم واضح ہے۔ صاحب قدوری نے احناف کا مسلک ذکر کیا ہے امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک تغلبی عورتوں سے جزیہ نہیں لیا جائے گا جس طرح نابالغ بچوں سے نہیں لیا جاتا ہے۔

وَمَا جَبَاهُ الْإِمَامُ الْخ : مسئلہ (۵) عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا تَغَلَّبَ قَوْمٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى بَلَدٍ وَخَرَجُوا مِنْ طَاعَةِ الْإِمَامِ دَعَاهُمْ إِلَى الْعَوْدِ إِلَى الْجَمَاعَةِ وَكَشَفَ عَنْ شُبُهَتِهِمْ وَلَا يَبْدَأُهُمُ بِالْقِتَالِ حَتَّى يَبْدُوهُ فَإِنْ بَدَوْنَا قَاتَلْنَاهُمْ حَتَّى تَفْرُقَ جَمْعُهُمْ وَإِنْ كَانَتْ لَهُمْ فِتْنَةٌ أَجْهَزَ عَلَى جَرِيحِهِمْ وَاتَّبَعَ مُوَلِّيَهُمْ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِتْنَةٌ لَمْ يُجْهَزْ عَلَى جَرِيحِهِمْ وَلَمْ يَتَّبَعْ مُوَلِّيَهُمْ وَلَا تُنْسَبُ لَهُمْ ذَرْيَةٌ وَلَا يُقَسَّمُ لَهُمْ مَالٌ وَلَا بَأْسٌ بَأَن يُقَاتِلُوا بِسَلَاحِهِمْ إِنْ اِحْتِاجَ الْمُسْلِمُونَ إِلَيْهِ وَ يُحْبَسُ الْإِمَامُ أَمْوَالُهُمْ وَلَا يَرُدُّهَا عَلَيْهِمْ وَلَا يُقَسَّمُهَا حَتَّى يَتَوَبَّعُوا فِيرُدَّهَا عَلَيْهِمْ وَمَا جَبَاهُ أَهْلُ الْبَغْيِ مِنَ الْبِلَادِ الَّتِي غَلَبُوا عَلَيْهَا مِنَ الْخَوَاجِ وَالْعُشْرِ لَمْ يَأْخُذْهُ الْإِمَامُ ثَانِيًا فَإِنْ كَانُوا صِرْفُوهُ فِي حَقِّهِ أَجْزَأُ مِنْ أَخْذِ مِنْهُ وَإِنْ لَمْ يَكُونُوا صِرْفُوهُ فِي حَقِّهِ فَعَلَى أَهْلِهِمْ فِيمَا بَيْنَهُمْ.

ترجمہ : اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی قوم کسی ملک پر غلبہ حاصل کرے اور امام کی اطاعت سے نکل جائے تو ان لوگوں کو جماعت کی طرف واپس آنے کی دعوت دے اور ان کے شبہات دور کرے اور ان سے لڑنے میں ابتداء نہ کرے یہاں تک کہ وہ لوگ خود ہی لڑائی کی ابتداء کریں اب اگر وہ ہم سے لڑنا شروع کریں تو ہم ان سے لڑیں یہاں تک کہ ان کی جماعت متفرق ہو جائے اور اگر ان کی کوئی اور جماعت ہو (جو ان کی مددگار ہو) تو ان کے زخمیوں کو (گرفتار کر کے) قتل کر دے اور ان میں سے بھاگنے والوں کا تعاقب کرے اور اگر ان (باغیوں) کی کوئی (مددگار) جماعت نہ ہو تو ان کے زخمیوں کو نہ تو قتل کرے اور نہ ہی بھاگنے والوں کا تعاقب کرے۔ اور نہ ان کی اولاد کو قید کرے اور نہ ان کا مال تقسیم کیا جائے۔ اور ان کے ہتھیاروں سے لڑنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے بشرطیکہ مسلمانوں کو اس کی ضرورت محسوس ہو اور امام ان کے اموال روک دے اور اسے ان کو واپس نہ کرے اور اسے تقسیم بھی نہ کرے یہاں تک کہ وہ لوگ توبہ کر لیں تو ان کو ان کا مال دیدے۔ اور باغیوں نے جو خراج یا عشر اس ملک سے وصول کیا جس پر وہ غالب آگئے تھے اس کو امام ان سے واپس نہ لے۔ اگر باغیوں نے اس (خراجی اور عشری آمدنی) کو اس کے موقع پر (جہاں خراج ہونا چاہئے تھا وہاں خراج کر دیا تو اس شخص کی طرف سے کافی ہو جائے گا جس سے وصول کیا گیا ہے اور اگر ان لوگوں نے اس آمدنی کو اپنے موقع پر خرچ نہیں کیا تو جن لوگوں نے دیا ہے ان پر (ازراہ دیانت) فیما بینہم و بین اللہ یہ واجب ہے کہ دوبارہ (اس کے مستحقین کو) ادا کریں۔

باغیوں کے احکام

حل لغات : تَغَلَّبَ عَلَى الْبَلَدِ: شہر پر زبردستی تسلط جمالینا۔ أَجْهَزَ عَلَى الْجَرِيحِ: بازڈالنا۔ جَرِيح: مجروح، زخمی۔ مُوَلَّى: اسم فاعل، باب تفعیل سے پیٹھ دے کر بھاگنے والا۔ وَلَّى الشَّيْءَ عَنِ الشَّيْءِ: اعراض کرنا، دور ہونا۔ الْبَغْيُ: مصدر بغى عَلَيْهِ (ض) بُغَاءً وَ بُغْيَةً: دست درازی کرنا، ظلم کرنا۔ بَاغٍ: ظالم جمع بُغَاةٌ۔ اصطلاح میں باغی کہتے ہیں کہ مسلمانوں کا کوئی گروہ امام کی اطاعت سے نکل جائے۔

تشریح : وَإِذَا تَغَلَّبَ قَوْمٌ فِيرُدُّهَا عَلَيْهِمْ: مسئلہ (۱) مسلمانوں کی کوئی جماعت امام حق کی اطاعت

سے نکل کر کسی ملک یا شہر پر قابض ہو جائے تو امام پہلے اس کو اپنی اطاعت کی طرف دعوت دے اور اس سلسلہ میں جو شبہات ہوں اسے دور کرے اور ان سے پہلے قتال نہ کرے ہاں اگر وہ پہل کرے تو ان سے قتال کرے اور اجتماعیت کو ختم کرے اور اگر کوئی ایسی جماعت ہو جس سے ان کو تقویت پہونچے تو ان کے زخیوں کو مار ڈالے اور فرار ہونے والوں کا تعاقب کرے اور اگر ایسی کوئی جماعت نہیں جس سے ان باغیوں کو حمایت ملے تو ان کے زخیوں کو قتل نہ کرے اور نہ ہی فرار ہونے والوں کا تعاقب کرے، نہ ان کی اولاد کو قید کرے، نہ ان کے اموال کو تقسیم کرے۔ اگر ضرورت محسوس ہو تو ان کے اسلحہ کو استعمال کرے۔ ان کے اموال کو اپنے قبضہ میں لے لے اور تقسیم نہ کرے اور جب تک وہ توبہ نہ کر لیں اس وقت تک ان کے اموال ان کو نہ دے۔

وَمَا جَبَّاهُ أَهْلُ الْبَغْيِ الْخ : مسئلہ (۲) صورت مسئلہ ترجمہ اور بین القوسین کی عبارت سے واضح ہے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

کِتَابُ الْحَظَرِ وَالْإِبَاحَةِ

حظر : لغوی معنی روکنا اور منع کرنا کے ہیں ارشاد باری ہے ”وَمَا كَانَ عِطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا“۔ اصطلاح شرع میں مباح کی ضد ہے۔ مباح اس فعل کو کہتے ہیں جس کے متعلق مکلف کو اختیار ہے کرے تو ثواب نہ کرے تو کوئی عقاب نہیں۔

لَا يَحِلُّ لِلرِّجَالِ لُبْسُ الْحَرِيرِ وَ يَحِلُّ لِلنِّسَاءِ وَلَا بَأْسَ بِتَوَسُّدِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُكْرَهُ تَوَسُّدُهُ وَلَا بَأْسَ بِلُبْسِ الْحَرِيرِ وَاللِّبَاسِ فِي الْحَرْبِ عِنْدَهُمَا وَ يُكْرَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَا بَأْسَ بِلُبْسِ الْمُلْحَمِ إِذَا كَانَ سَدَاهُ ابْرِيْسَمًا وَلُحْمَتُهُ قُطْنًا أَوْ خَزًا.

ترجمہ : مردوں کے لئے ریشمی کپڑا پہننا جائز نہیں ہے اور عورتوں کے لئے جائز ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ریشم کا (بنا ہوا) تکیہ لگانا کوئی حرج نہیں ہے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ ریشم کا (بنا ہوا) تکیہ لگانا مکروہ (تحریمی) ہے (ائمہ ثلاثہ کا بھی یہ مسلک ہے) اور صاحبینؒ کے نزدیک جنگ کے موقع پر ریشم اور ریشمی کپڑے پہننے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ (تحریمی) ہے اور محکم کے پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ اس کا تانا ریشم کا ہو اور اس کا باناروئی یا اون کا ہو۔

حل لغات : حریر : ریشم۔ توسد : مصدر باب فعمل سے، تکیہ لگانا۔ دیباچ : ریشمی کپڑا۔ حرب : جنگ۔ فی الحرب : جنگ کا موقع۔ الملحم : جس کا تانا ریشمی اور بانا غیر ریشمی ہو۔ سدی : تانا۔ لحمہ : (ضم الملام) بنا۔ قطن : روئی۔ خبز : ریشم۔ ریشم اور ان کا بنا ہوا کپڑا جمع خبزوز۔ یہاں اون مراد ہے۔

تشریح : عبارت بالکل واضح ہے، مزید وضاحت و اختلاف کو بین القوسین میں درج کر دیا گیا ہے۔

وَلَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ التَّحَلِّيُ بِالذَّهَبِ وَ الْفِضَّةِ وَلَا بَأْسَ بِالْحَاتِمِ وَ الْمِنْطَقَةِ وَ حَلِيَةِ السِّيفِ مِنَ الْفِضَّةِ وَ يَجُوزُ لِلنِّسَاءِ التَّحَلِّيُ بِالذَّهَبِ وَ الْفِضَّةِ وَ يُكْرَهُ أَنْ يُلْبَسَ الصَّبِيُّ الذَّهَبَ وَ الْحَرِيرَ وَلَا يَجُوزُ الْأَكْلُ وَ الشُّرْبُ وَ الْأِدْهَانُ وَ التَّطْيِبُ فِي آيَةِ الذَّهَبِ وَ الْفِضَّةِ لِلرِّجَالِ

وَالنِّسَاءَ وَلَا بَأْسَ بِاسْتِعْمَالِ انِيَةِ الرُّجَاجِ وَالرُّصَاصِ وَالْبُلُورِ وَالْعَقِيقِ وَيَجُوزُ الشُّرْبُ فِي
الْإِنَاءِ الْمَفْضُضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَالرُّكُوبُ عَلَى السَّرَجِ الْمَفْضُضِ وَالْجُلُوسُ
عَلَى السَّرِيرِ الْمَفْضُضِ وَيَكْرَهُ التَّعْشِيرُ فِي الْمُصْحَفِ وَالنَّقْطِ وَلَا بَأْسَ بِتَخْلِيَةِ الْمُصْحَفِ
وَنَقْشِ الْمَسْجِدِ وَزُخْرَفَتِهِ بِمَاءِ الذَّهَبِ وَيَكْرَهُ اسْتِخْدَامَ الْخَصِيَانِ وَلَا بَأْسَ بِخِصَاءِ
الْبَهَائِمِ وَانْزَاءِ الْحَمِيرِ عَلَى الْخَيْلِ وَيَجُوزُ أَنْ يُقْبَلَ فِي الْهَدِيَّةِ وَالْإِذْنُ قَوْلُ الْعَبْدِ وَالصَّبِيِّ وَ
يُقْبَلُ فِي الْمُعَامَلَاتِ قَوْلُ الْفَاسِقِ وَلَا يُقْبَلُ فِي أَخْبَارِ الدِّيَابِ إِلَّا قَوْلُ الْعَدْلِ.

ترجمہ : اور مرد کے لئے سونا اور چاندی کا زیور پہننا جائز نہیں ہے اور چاندی کی انگوٹھی، چاندی کا ٹپکا اور تلووار کا
زیور جو چاندی کا ہو کوئی حرج نہیں ہے (بشرطیکہ تکبر کی نیت سے نہ ہو) اور عورت کے لئے سونے اور چاندی کا زیور پہننا جائز
ہے اور لڑکے کو سونا اور ریشم پہنانا مکروہ ہے۔ اور چاندی اور سونے کے برتن میں مرد و عورت (دونوں) کے لئے کھانا، پینا، تیل
لگانا اور خوشبو لگانا جائز نہیں ہے اور شیشہ، راگ، بلور اور عقیق کے بنے ہوئے برتن کے استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے اور
چاندی چڑھے ہوئے برتن میں پینا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور چاندی کی چڑھی ہوئی زین پر سوار ہونا اور چاندی
چڑھے ہوئے تخت پر بیٹھنا (جائز ہے) اور قرآن کریم میں ہر دس آیت پر نشان لگانا اور نقطے لگانا مکروہ ہے۔ اور قرآن کریم کو
(سونے چاندی سے) آراستہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور سونے کے پانی سے مسجد کو منقش اور مزین کرنے میں کوئی
مضائقہ نہیں ہے۔ اور خسی سے خدمت لینی مکروہ ہے اور چوپایوں کو خسی کرنے اور گدھے کو گھوڑے پر ڈالنے میں کوئی حرج
نہیں ہے۔ اور ہدیہ اور اذن میں غلام اور بچے کا قول قبول کرنا جائز ہے۔ اور معاملات میں فاسق کا قول (بھی) قبول کیا
جائے۔ اور اخبار دیانات میں صرف عادل شخص کا قول معتبر ہے۔

سونے اور چاندی کے استعمال کا بیان

حل لغات : التحلی : مصدر باب تفعیل سے، آراستہ ہونا۔ الخاتم : انگوٹھی۔ المنطقة : ٹپکا جو کمر پر باندھا
جائے۔ حلیۃ : زیور۔ السیف : تلووار۔ الادھان : یہ باب افعال کا مصدر ہے اصل اذتھان ہے تعلیل کے بعد
اذھان ہو گیا، تیل لگانا۔ التطیب : باب تفعیل کا مصدر ہے خوشبو لگانا۔ انیۃ : یہ اناء کی جمع ہے، برتن۔ الرجاج : شیشہ،
کاچی۔ الرصاص : راگ۔ البلور : ایک قسم کا شیشہ اور سفید و شفاف جوہر۔ عقیق : سرخ مہرے۔ واحد عقیقۃ۔
المفضض : تفضیض بروزن تفعیل کا اسم مفعول ہے۔ چاندی چڑھی ہوئی چیز۔ السرج : زین۔ السریر : تخت۔
التعشیر فی المصحف : قرآن کریم میں ہر دس آیت پر نشان لگانا۔ نقط : نقط الحروف (ن) نقطاً حروف پر نقطے
لگانا۔ زخرفہ زخرفۃ بروزن فعللۃ۔ خوبصورت بنانا۔ خصیان : یہ خسی کی جمع ہے۔ وہ شخص جس کے فوطے
نکال لے گئے ہوں۔ آختہ۔ خصاء۔ مصدر باب (ض) سے خسی کرنا۔ بہائم یہ بیہیمہ کی جمع ہے چوپائے۔ انزاء۔ باب
افعال سے ہے۔ زکوٰۃ پر کدانا الحمیر۔ یہ حمار کی جمع ہے، گدھا۔ الخیل : گھوڑا۔ العدل : عادل شخص۔

تشریح : اس پوری عبارت میں تیرہ مسئلے مذکور ہیں۔

وَلَا يَجُوزُ الْفَضَةُ : مسئلہ (۱) مفہوم واضح ہے۔ وَلَا باس بالخاتم من الفضة : مسئلہ (۲) مفہوم واضح ہے۔ البتہ خاتم کے متعلق کچھ ضروری باتیں زیر قریب قرطاس کر رہا ہوں۔

مردوں کے لئے سونے کی انگوٹھی کا استعمال ناجائز ہے البتہ چاندی کی انگوٹھی کا استعمال جائز ہے چاندی کا وزن ایک مثقال ہو۔ انگوٹھی اس انداز کی ہو کہ عورتوں کی انگوٹھی سے مشابہت نہ ہو ورنہ مکروہ ہے اور عورت بھی اس کا خیال رکھے کہ مردوں کی انگوٹھی سے مشابہت نہ ہو بلکہ علماء نے لکھا ہے اگر کوئی عورت چاندی کی انگوٹھی پہننا ہی چاہے تو وہ اس کے رنگ کو طبع وغیرہ کے ذریعہ تبدیل کر دے انگوٹھی میں حلقہ کا اعتبار ہے نہ کہ گیند کا چنانچہ اگر حلقہ چاندی کا اور گیند پتھر کا ہو مثلاً عقیق، یاقوت، زبرجد یا فیروزج کا اور اس پر اس کا نام کا یا اسماء الہی میں سے کوئی اسم کندہ ہو تو اس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں۔ لہذا اگر حلقہ لوہے اور پتیل وغیرہ کا ہے تو اس کا استعمال مرد و عورت دونوں کیلئے ناجائز ہے انگوٹھی پہنے کا مستحب طریقہ یہ ہے بائیں کی چھوٹی انگلی (خنصر) میں پہنے اور اس کا گیند پتیل کی طرف ہو البتہ عورت گیند کو پتیل کی پشت کی طرف کر سکتی ہے کیونکہ یہ اس کیلئے زینت ہے۔

وَيَجُوزُ لِلنِّسَاءِ وَالْفَضَةُ : مسئلہ (۳)۔ ویکرہ وَالْحَرِيرُ : مسئلہ (۴)۔ وَلَا يَجُوزُ الْاَكْل وَالنِّسَاءُ : مسئلہ (۵)۔ وَلَا باس باستعمال وَالْعَقِيقُ : مسئلہ (۶)۔ چاروں مسئلے ترجمہ سے واضح ہیں۔

وَبَجُوزُ الشَّرْبِ السَّرِيرُ الْمَفْضُضُ : مسئلہ (۷) اگر برتن چاندی سے مزین، منقش اور مرصع ہو تو اس میں پانی پینا، اسی طرح ایسی کرسی یا چارپائی تخت وغیرہ پر بیٹھنا جائز ہے جس پر چاندی جڑی ہو بشرطیکہ اس کا منہ اور جائے نشست چاندی کی جگہ سے علیحدہ رہے۔ یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔ امام محمدؒ سے دونوں روایتیں ہیں۔

وَيَكْرَهُ التَّعْشِيرُ فِي الْمَصْحَفِ وَالنَّقْطُ : مسئلہ (۸) مسئلہ تو کراہت کا ہے مگر متاخرین نے اہل عجم کے حق میں بغرض تسہیل اعراب کے اظہار کو مستحسن سمجھا ہے۔ کیونکہ عجم والوں کے حق میں یہ ضروری ہے۔

وَلَا باس بتحلیۃ المصحف بماء الذهب : مسئلہ (۹) ترجمہ سے مطلب واضح ہے قرآن کریم کی عظمت کے پیش نظر اس کو سونے چاندی سے آراستہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے مگر مسجد میں سونے کے پانی سے نقش و نگاری جائز تو ہے مگر بہتر نہیں ہے خدی نے تحریر کیا ہے کہ اگر یہ خرچ مسجد کی آمدنی سے نہ ہو تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں۔ متولی اس کا ضامن ہوگا۔

وَيَكْرَهُ اسْتِخْدَامُ الْخَصِيَانِ : مسئلہ (۱۰)۔ وَلَا باس عَلَى الْخَيْلِ : مسئلہ (۱۱)۔ وَيَجُوزُ اِنْ يَقْتُل وَالصَّبِي : مسئلہ (۱۲) تینوں مسئلے ترجمہ سے واضح ہیں۔

وَيَقْبَلُ فِي الْمَعَامَلَاتِ الْخ : مسئلہ (۱۳) عام معاملات میں ایک شخص کا قول بالاتفاق معتبر ہے وہ شخص متقی ہو یا فاسق، آزاد ہو یا غلام مرد ہو یا عورت بشرطیکہ صدق خبر کا گمان غالب ہو۔ اگر کذب کا غالب گمان ہو تو غیر معتبر ہے اور دیانات کے مسئلہ میں شرط یہ ہے کہ خبر دینے والا شخص عادل ہو۔ معاملات سے وہ امور مراد ہیں جو بندوں کے درمیان ہوں مثلاً بیع و شراء، وکالت، مضاربت اذن تجارت وغیرہ۔ اور دیانات سے وہ امور مراد ہیں جو بین اللہ و بین العباد جاری ہوں۔ جیسے عبادات حلت و حرمت وغیرہ۔

وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنَ الْأَجْنَبِيَّةِ إِلَّا إِلَى وَجْهِهَا وَكَفِّهَا فَإِنْ كَانَ لَا يَأْمَنُ مِنَ الشَّهْوَةِ لَمْ يَنْظُرْ إِلَى وَجْهِهَا إِلَّا لِحَاجَةٍ وَيَجُوزُ لِلْقَاضِي إِذَا أَرَادَ أَنْ يَحْكُمَ عَلَيْهَا وَلِلشَّاهِدِ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَشْهَدَ عَلَيْهَا النَّظَرَ إِلَى وَجْهِهَا وَإِنْ خَافَ أَنْ يَشْتَهِيَ وَيَجُوزَ لِلطَّبِيبِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى مَوْضِعِ الْمَرَضِ مِنْهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى جَمِيعِ الْأَفْئِدَةِ سُرَّتِهِ إِلَى رُكْبَتِهِ وَيَجُوزُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَنْظُرَ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى مَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ وَتَنْظُرَ الْمَرْأَةُ مِنَ الْمَرْأَةِ إِلَى مَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنَ الرَّجُلِ وَيَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنْ أُمِّهِ الَّتِي تَحِلُّ لَهُ وَزَوْجَتِهِ إِلَى فَرْجِهَا.

ترجمہ : اور مرد کا کسی اجنبی عورت کو دیکھنا جائز نہیں ہے سوائے اس کے چہرے اور تھیلیوں کے اور اگر (چہرہ دیکھنے کے بعد) شہوت سے محفوظ نہ رہ سکے (شہوت بھڑک اٹھے) تو اس کے چہرہ کی طرف نہ دیکھے مگر کسی ضرورت کے لئے۔ اور قاضی کے لئے عورت کے چہرہ کی طرف دیکھنا جائز ہے بشرطیکہ قاضی عورت پر حکم لگانے کا ارادہ کرے اور گواہ کیلئے عورت کے چہرہ کی طرف دیکھنا جائز ہے بشرطیکہ گواہ عورت کے خلاف گواہی دے۔ اگرچہ (دونوں کو) شہوت کا اندیشہ ہو۔ اور طبیب کے لئے عورت کے مقام مرض کو دیکھنا جائز ہے۔ (ایک) مرد (دوسرے) مرد کے تمام جسم کو دیکھ سکتا ہے سوائے اس کے ناف سے اس کے گھٹنے کے درمیان تک اور عورت کے لئے جائز ہے کہ مرد کا بدن اتنا دیکھے جتنا کہ دوسرا مرد اس کو دیکھ سکتا ہے۔ اور عورت دوسری عورت کا بدن اتنا دیکھ سکتی ہے جتنا کہ مرد دوسرے مرد کا بدن دیکھ سکتا ہے۔ اور مرد اپنی حلال باندی اور بیوی کی شرمگاہ کی طرف دیکھ سکتا ہے۔

مرد و عورت کو دیکھنے اور چھونے کے احکام

حل لغات : الطیب : حکیم، معالج۔ سورة : ناف۔ ركبۃ : گھٹنا۔ فرج : شرمگاہ۔

تشریح : یہ عبارت چھ مسئلوں پر مشتمل ہے۔

ولا يجوز ان ينظر لحاجة : مسئلہ (۱) لاجبہ اور غیر محرم عورتوں کا کل بدن ستر ہے سوائے چہرہ اور تھیلیوں کے۔ کہ ضرورت کے وقت اس کا دیکھنا جائز ہے بشرطیکہ شہوت کا اندیشہ نہ ہو لیکن شہوت کا اندیشہ ہے تو پھر جائز نہیں ہے۔
ويجوز للقاضي ان يشتهي : مسئلہ (۲) اگر قاضی کسی لاجبہ پر حکم لگانا چاہے یا گواہ اس کے خلاف گواہی دینا چاہے تو دونوں عورت کا چہرہ دیکھ سکتے ہیں اگرچہ شہوت کا اندیشہ ہو۔

ويجوز للطبيب المرض منها : مسئلہ (۳) مفہوم ترجمہ سے واضح ہے۔

وينظر الرجل الى ركبته : مسئلہ (۴) ایک مرد دوسرے مرد کے تمام جسم کو دیکھ سکتا ہے سوائے ناف سے لے کر گھٹنے کے درمیان حصہ کے۔

ويجوز للمرأة اليه من الرجل : مسئلہ (۵) جس قدر مرد کو مرد کا جسم دیکھنا جائز ہے اسی قدر عورت کو مرد کا جسم دیکھنا جائز ہے۔ اور عورت کو عورت کا جسم دیکھنا اس قدر جائز ہے جس قدر مرد کو مرد کا جسم دیکھنا جائز ہے۔

وينظر الرجل الى فرجها : مسئلہ (۶) ترجمہ سے واضح ہے۔

وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ ذَوَاتِ مَحَارِمِهِ إِلَى الرَّجْهِ وَالرَّاسِ وَالصَّدْرِ وَالسَّاقَيْنِ وَالْعُضْدَيْنِ
وَلَا يَنْظُرُ إِلَى ظَهَرِهَا وَبَطْنِهَا وَفَخْذِهَا وَلَا بَاسَ بِأَنْ يَمَسَّ مَا جَازَ لَهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنْهَا
وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ مَمْلُوكِهِ غَيْرِهِ إِلَى مَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنْ ذَوَاتِ مَحَارِمِهِ وَلَا
بَاسَ بِأَنْ يَمَسَّ ذَلِكَ إِذَا أَرَادَ الشَّرِيَّ وَإِنْ خَافَ أَنْ يَشْتَهِيَ وَالْخَصْيُ فِي النَّظَرِ إِلَى
الْأَجْنَبَةِ كَالْفَحْلِ وَلَا يَجُوزُ لِلْمَمْلُوكِ أَنْ يَنْظُرَ مِنْ سَيِّدَتِهِ إِلَّا إِلَى مَا يَجُوزُ لِلْأَجْنَبِيِّ
النَّظَرُ إِلَيْهِ مِنْهَا وَيَعْزِلُ عَنْ أَمَتِهِ بِغَيْرِ إِذْنِهَا وَلَا يَعْزِلُ عَنْ زَوْجَتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهَا.

ترجمہ : اور مرد اپنی ذی رحم محرم عورتوں کے چہرہ، سر، سینہ، پنڈلیوں اور بازوؤں کو دیکھ سکتا ہے البتہ اس کی پشت، اس کے پیٹ اور اس کی ران کو نہ دیکھے۔ اور (ذی رحم محرم عورت کے) اس حصہ کو چھونے میں کوئی حرج نہیں جس کا دیکھنا مرد کے لئے جائز ہے۔ اور مرد غیر کی باندی کا اتنا حصہ بدن دیکھ سکتا ہے جتنا کہ اپنی ذی رحم محرم کے بدن کو دیکھنا جائز ہے اور غیر کی باندی چھونے میں کوئی حرج نہیں ہے اگر اس کو خریدنے کا ارادہ ہو اگرچہ شہوت کا اندیشہ ہو، اور خسی آدمی اجنبیہ کو دیکھنے میں مرد کی طرح ہے۔ اور غلام کے لئے اپنے مالک کے جسم کو دیکھنا جائز نہیں ہے بجز اس حصہ بدن کے جتنا کہ کسی اجنبی مرد کے لئے اس (عورت کے جسم) کا دیکھنا جائز ہے۔ اور آدمی (اگر چاہے تو) اپنی باندی سے اس کی اجازت کے بغیر عزل کر لے اور مرد اپنی بیوی کی اجازت کے بغیر اس سے عزل نہ کرے۔

حل لغات : ذوات محارم: ذی رحم محرم عورت ہر اس عورت کو کہتے ہیں جس سے نکاح کرنا ہمیشہ کے لئے حرام ہے خواہ نسب کی وجہ سے ہو یا رضاعت یا مصاہرت کی وجہ سے اور مصاہرت خواہ بذریعہ نکاح ہو یا زنا کے ذریعہ۔ الصدر: سینہ۔ الساقین: ساق کا تثنیہ ہے، پنڈلی۔ العضدین: یہ عضد کا تثنیہ ہے بازو۔ ظهر: پشت۔ فخذ: ران۔ یمس (ن، س) مساً۔ چھونا۔ الفحل: مرد۔ یعزل: عزل (ض) عزلاً۔ عضو مخصوص کو بوقت انزال فرج سے نکال کر باہر اُتال کرنا۔

تشریح : وينظر الرجل فخذها: مسئلہ (۱)۔ ولا بان یمس الیہ منها: مسئلہ (۲) وینظر الرجل محارمه: مسئلہ (۳)۔ ولا باس ان یشتهی: مسئلہ (۴) والخصی کالفحل: مسئلہ (۵)۔ ولا یجوز للمملوک الیہ منها: مسئلہ (۶)۔ یہ چھ مسئلے ترجمہ سے بالکل واضح ہیں تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔ ویعزل عن امته الخ: مسئلہ (۷) اس مسئلہ کی صورت واضح ہے البتہ عزل کے متعلق قدرے اختلاف ہے اسے قلمبند کرتا ہوں۔

احناف، امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک عزل علی الاطلاق جائز ہے۔ امام احمد کے بعض اصحاب علی الاطلاق ممنوع کے قائل ہیں اور بعض اصحاب علی الاطلاق جائز کے قائل ہیں۔ بعض علماء نے عورت کے حرہ اور باندی ہونے کے اعتبار سے تفصیل کی ہے۔ چنانچہ حافظ کہتے ہیں کہ مذاہب ثلاثہ اس سلسلہ میں متفق ہیں کہ مرد حرہ عورت سے اس کی اجازت کے بغیر عزل نہیں کر سکتا اور باندی سے بلا اجازت بھی کر سکتا ہے چنانچہ صاحب قدوری نے اسی کو نقل کیا ہے۔

وَيَكْرَهُ الْإِحْتِكَارُ فِي أَقْوَاتِ الْآدَمِيِّينَ وَالْبَهَائِمِ إِذَا كَانَ ذَلِكَ فِي بَلَدٍ يَصْرُ الْإِحْتِكَارُ بِأَهْلِهِ وَمَنْ
اِحْتَكَرَ غَلَّةً ضَيْعَتِهِ أَوْ مَا جَلَبَهُ مِنْ بَلَدٍ آخَرَ فَلَيْسَ بِمُحْتَكِرٍ وَلَا يَنْبَغِي لِلْإِسْلَامِ أَنْ يُسْعَرَ عَلَى
النَّاسِ وَيَكْرَهُ بَيْعُ السَّلَاحِ فِي أَيَّامِ الْفِتْنَةِ وَلَا بَاسَ بِبَيْعِ الْعَصِيرِ مِمَّنْ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَتَّخِذُهُ خُمْرًا.

ترجمہ : اور آدمی اور چوپائے کی غذا کو روک لینا ایسے شہر میں مکروہ ہے کہ روکنا اہل شہر کے لئے تکلیف دہ ہو اور
جو اپنی زمین کے غلہ کو روکے یا اس غلہ کو روکے جو دوسرے شہر سے لایا ہے تو وہ شخص روکنے والا نہیں ہے۔ اور بادشاہ کیلئے مناسب
نہیں ہے کہ نرغ مقرر کرے۔ اور فتنہ کے زمانہ میں (خوارج اور باغی وغیرہ سے) ہتھیار بیچنا مکروہ ہے۔ اور شیرہ انگور کو ایسے
شخص (مجوسی یا ذمی وغیرہ) سے فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں جس کے متعلق یہ معلوم ہو کہ وہ اس کی شراب بنائے گا۔

احتکار (غلہ بھرنے) کا بیان

حل لغات : احتکار : مصدر ہے باب افتعال کا۔ احتکر احتکاراً۔ مہنگا بیچنے کیلئے روکنا، گرانی کے انتظار
میں غذا کو روکنے والا۔ اقوات یہ قوت کی جمع ہے غذا۔ ضیعة، زمین۔ جلب۔ جلبہ (ن، ض) جلباً وجلباً۔ ہانک کر
لانا۔ باہر سے لانا جالب۔ باہر سے غلہ خرید کر شہر میں فروخت کرنے کے لئے لانیوالا۔ يسعر۔ مصدر تسعيراً باب تفعل
سے۔ سقر الشنی۔ کسی چیز کا بھاء مقرر کرنا، بھاء کا اندازہ کرنا۔ العصیر۔ شیرہ انگور۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

ویکرہ الاحتکار فلیس بمحتکر : مسئلہ (۱) انسانوں کی غذا مثلاً جو چاول وغیرہ چوپایوں کی غذا مثلاً بھور
تریا خشک چارہ وغیرہ کو گرانی کے انتظار میں روکنا اور فروخت نہ کرنا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مکروہ تحریمی ہے بشرطیکہ اس روکنے سے
اہل شہر کو نقصان پہونچتا ہو۔ فتویٰ اسی پر ہے۔ لیکن اگر غلہ اپنی زمین کا ہو یا دوسرے شہر سے لایا گیا ہو تو اس کا روکنا احتکار میں داخل
نہیں ہے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں ہے کہ اگر وہ غلام ایسی جگہ سے لایا گیا ہے جہاں سے اہل شہر لاتے ہیں تو مکروہ ہے اور اگر اس مقام
کے علاوہ کہیں اور سے لایا ہے تو مکروہ نہیں ہے۔ احتکار کا تحقق چالیس روز یا اس سے زیادہ تک روکنے سے ہوتا ہے۔

وَلَا يَنْبَغِي عَلَى النَّاسِ : مسئلہ (۲) حاکم وقت کے لئے اشیاء کا نرغ مقرر کرنا مناسب ہے۔ شرح نے
لکھا ہے کہ اگر غلہ فروش قیمت میں حد سے زیادہ گرانی کرنے لگیں تو حاکم مداخلت کرے اور اہل الرای سے مشورہ کر کے نرغ
مقرر کر دے۔ امام مالکؒ کے نزدیک ایسی صورت میں نرغ مقرر کرنا واجب ہے۔

ویکرہ الفتنۃ : مسئلہ (۳)۔ ولا باس خمرًا : مسئلہ (۴) دونوں مسئلے ترجمہ سے واضح ہیں۔

کتاب الوصایا

وصیت کا بیان

الْوَصِيَّةُ غَيْرُ وَاجِبَةٍ وَهِيَ مُسْتَحَبَّةٌ وَلَا تَحْجُزُ الْوَصِيَّةُ لِلْوَارِثِ إِلَّا أَنْ يُجِيزَهَا الْوَارِثَةُ وَلَا

تَجُوزُ بِمَا زَادَ عَلَى الثَّلَاثِ وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْقَاتِلِ وَ يَجُوزُ أَنْ يُوصِيَ الْمُسْلِمُ لِلْكَافِرِ وَ الْكَافِرُ لِلْمُسْلِمِ وَ قَبُولُ الْوَصِيَّةِ بَعْدَ الْمَوْتِ فَإِنْ قَبِلَهَا الْمُوصَى لَهُ فِي حَالِ الْحَيَوَةِ أَوْ رَدَّهَا قَدْ أَلِكَ بَاطِلٌ وَ يَسْتَحِبُّ أَنْ يُوصِيَ الْإِنْسَانُ بَدُونِ الثَّلَاثِ وَإِذَا أَوْصَى إِلَى رَجُلٍ فَقَبِلَ الْوَصِيَّةَ فِي وَجْهِ الْمُوصَى وَ رَدَّهَا فِي غَيْرِ وَجْهِ فَلَيْسَ بِرَدٍّ وَ إِنْ رَدَّهَا فِي وَجْهِ فَهُوَ رَدٌّ.

ترجمہ : اور وصیت واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے اور وارث کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں ہے مگر یہ کہ ورثہ (خود) اس کی اجازت دیں اور تہائی سے زائد کی وصیت جائز نہیں ہے۔ اور وصیت قاتل کے لئے جائز نہیں ہے اور یہ بات جائز ہے کہ مسلمان کافر کیلئے وصیت کرے اور کافر مسلمان کے لئے وصیت کرے۔ اور وصیت کا قبول کرنا مرنے کے بعد ہے۔ اگر موصی نے (موصی کی) زندگی میں وصیت کو قبول کر لیا یا اس کو رد کر دیا تو یہ باطل ہے اور مستحب یہ ہے کہ انسان تہائی سے کم کی وصیت کرے اور اگر کسی نے کسی شخص کو وصیت کی اور اس نے موصی کے سامنے رد کی تو وصیت رد ہوگی۔

تشریح : اس عبارت میں آٹھ مسئلے ہیں۔

الوصایا : یہ وصیت کی جمع ہے۔ اسم مصدر ہے اصطلاح شرع میں وصیت وہ تملیک ہے جو تبرع کے طریقہ پر مابعد الموت کی طرف منسوب ہو خواہ تملیک عین ہو یا تملیک دین ہو یا تملیک منافع ہو۔ اس موقع پر چار اصطلاحی الفاظ ہیں۔ موصی بہ۔ مؤوصی۔ وصی اور موصی الیہ۔ موصی لہ۔

مُوصًی بہ : جس چیز کی وصیت کی جائے۔ مؤوصی۔ جو شخص وصیت کرے۔ وصی اور موصی الیہ۔ جس کو وصیت کی جائے۔ موصی لہ۔ جس کے لئے وصیت کی جائے مثلاً حامد نے راشد سے کہا کہ میرے مرنے کے بعد یہ مکان عبد الرحمن کو دیدینا۔ تو اس پورے جملہ میں حامد موصی ہے راشد مؤوصی اور موصی الیہ ہے عبد الرحمن موصی لہ ہے اور مکان موصی بہ ہے۔

الوصیة مستحبة : مسئلہ (۱) مطلب ترجمہ سے واضح ہے۔

ولا تجوز الورثة : مسئلہ (۲) وارث کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں ہے۔ ہاں اس صورت میں جائز ہے کہ دیگر وارثین اس کی اجازت دیدیں۔

ولا تجوز علی الثلث : مسئلہ (۳) وصیت تہائی مال سے زیادہ کی جائز نہیں ہے۔

ولا تجوز الوصیة للقاتل : مسئلہ (۴) احناف کے نزدیک قاتل کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں ہے امام شافعی کے نزدیک جائز ہے۔

ویجوز ان یوصی للمسلم : مسئلہ (۵)۔ وقبول الوصیة باطل : مسئلہ (۶) و یستحب الثلث : مسئلہ (۷) واذا اوصی الی رجل الخ : مسئلہ (۸) یہ چاروں مسئلے ترجمہ سے واضح ہیں۔

وَالْمُوصَى بِهِ يَمْلِكُ بِالقَبُولِ إِلَّا فِي مَسْئَلَةٍ وَاحِدَةٍ وَ هِيَ أَنْ يَمُوتَ الْمُوصَى ثُمَّ يَمُوتَ الْمُوصَى لَهُ قَبْلَ القَبُولِ فَيَدْخُلُ الْمُوصَى بِهِ فِي مِلْكِ وَرَثَتِهِ وَمَنْ أَوْصَى إِلَى عَبْدٍ أَوْ كَافِرٍ أَوْ

فَاسْبِقْ أَخْرَجَهُمُ الْقَاضِي مِنَ الْوَصِيَّةِ وَنَضَبَ غَيْرُهُمْ وَ مَنْ أَوْصَى إِلَى عَبْدٍ نَفْسِهِ وَ فِي الْوَرِثَةِ كِبَارٌ لَمْ تَصِحَّ الْوَصِيَّةُ وَ مَنْ أَوْصَى إِلَى مَنْ يَعْزِزُ عَنِ الْقِيَامِ بِالْوَصِيَّةِ ضَمَّ إِلَيْهِ الْقَاضِي غَيْرَهُ وَ مَنْ أَوْصَى إِلَى اثْنَيْنِ لَمْ يَجْزِ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَصَرَّفَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ دُونَ صَاحِبِهِ إِلَّا فِي شِرَاءٍ كَفَّنَ الْمَيِّتَ وَ تَجَهَّزَهُ وَ طَعَامَ أَوْلَادِهِ الصِّغَارِ وَ كِسْوَتِهِمْ وَ رَدَّ وَدِيعَةَ بَعِيْنِهَا وَ تَنْفِيذَ وَصِيَّةٍ بَعِيْنِهَا وَ عَتَقَ عَبْدٍ بَعِيْنِهِ وَ قَضَاءِ الدُّيُونِ وَ الْخُصُومَةِ فِي حُقُوقِ الْمَيِّتِ.

ترجمہ : اور موصی بہ قبول کرنے سے ملک میں آجاتی ہے مگر ایک مسئلہ میں (بلا قبول بھی آجاتی ہے) وہ یہ ہے کہ موصی (وصیت کر کے) مر جائے۔ اس کے بعد موصی لہ (بھی موصی بہ کے) قبول کرنے سے پہلے مر جائے، تو موصی بہ موصی لہ کے ورثین کی ملکیت میں داخل ہو جائے گی اور جس شخص نے کسی غلام، یا کافر یا فاسق کو وصیت کی تو قاضی ان کو وصیت سے خارج کر دے اور ان کے علاوہ کو مقرر کر دے۔ اور جس شخص نے اپنے غلام کو وصیت کی اور ورثین میں عاقل بالغ لوگ ہیں تو یہ وصیت صحیح نہیں ہے۔ اور جس شخص نے کسی ایسے شخص کو وصیت کی جو وصیت کو انجام دینے سے عاجز ہے تو قاضی (امداد کے لئے) کسی غیر کو اس کے ساتھ لگا دے۔ اور جس شخص نے دو شخصوں کو وصیت کی تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک دونوں میں سے کسی ایک کیلئے دوسرے کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں ہے سوائے میت کے کفن کی خریداری، اس کی تجہیز و تکفین، اس کے چھوٹے بچوں کے کھانے، اور ان کے پوشاک، مخصوص امانت کی واپسی، مخصوص وصیت کے نافذ کرنے، معین غلام کے آزاد کرنے، قرضوں کی ادائیگی اور حقوق میت میں نالش کرنے میں (کسی ایک کے لئے تصرف جائز ہے)۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے ہیں۔

والموصی بہ ورثتہ : مسئلہ (۱)۔ ومن اوصی نصب غیرہم : مسئلہ (۲)۔ ومن اوصی الی عبد نفسه لم تصح الوصیة : مسئلہ (۳)۔ ومن اوصی الی اثْنین الخ : مسئلہ (۴)۔ پانچوں مسئلے ترجمہ اور بین القوسین کی عبارت سے واضح ہیں۔ البتہ مسئلہ (۵) میں الخصومة فی حقوق المیت کی صورت کو سمجھیں مثلاً میت کا حق کسی پر ہے اس کا دعویٰ کرنے میں دوسرے کا انتظار نہ کریں۔

وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ ثُلُثَ مَالِهِ وَ لِلْآخَرِ ثُلُثُ مَالِهِ وَ لَمْ تَجْزِ الْوَرِثَةُ فَالْثُلُثُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ وَ إِنْ أَوْصَى لِأَحَدِهِمَا بِالثُّلُثِ وَ لِلْآخَرِ بِالسُّدُسِ فَالْثُلُثُ بَيْنَهُمَا أَثْلَاثًا وَ إِنْ أَوْصَى لِأَحَدِهِمَا بِجَمِيعِ مَالِهِ وَ لِلْآخَرِ ثُلُثُ مَالِهِ وَ الثُّلُثُ بَيْنَهُمَا عَلَى أَرْبَعَةِ أَشْهُمٍ عِنْدَهُمَا وَ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ الثُّلُثُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ وَ لَا يَضْرِبُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِلْمُوصِي لَهُ بِمَا زَادَ عَلَى الثُّلُثِ إِلَّا فِي الْمَحَابَةِ وَالسَّعَايَةِ وَ الدَّرَاهِمِ الْمُرْسَلَةِ.

ترجمہ : اور جس شخص نے کسی ایک کے لئے اپنے تہائی مال کی وصیت کی اور دوسرے کے لئے (بھی) اپنے تہائی مال کی، مگر ورثین نے اس کو منظور نہیں کیا تو ایک تہائی دونوں کے درمیان نصفانصف ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ایک

کیلئے تہائی مال کی وصیت کی اور دوسرے کے لئے چھٹے حصہ کی، تو تہائی دونوں کے درمیان تین حصوں میں (تقسیم) ہوگا (دو حصے ایک کو اور ایک حصہ ایک کو دیا جائے گا) اور اگر دونوں میں سے ایک کے لئے اپنے تمام مال کی وصیت کی اور دوسرے کے لئے اپنے مال کے تہائی حصہ کی تو (ایسی صورت میں) ایک تہائی مال کو حضرات صاحبین کے نزدیک چار حصوں میں (تقسیم) ہوگا (اور دونوں کو دیدئے جائیں گے) اور امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ ایک تہائی دونوں کے درمیان نصفانصف (تقسیم) ہوگا۔ اور امام ابوحنیفہؒ موصیٰ لہ کو تہائی سے زیادہ نہیں دلاتے بجز (تین صورتوں) محابات، سعایت اور درہم مرسلہ کے۔

نشریح: اس عبارت میں دو شخصوں کے حق وصیت کرنے کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں۔

ومن اوصیٰ نصفان: پہلی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے دو شخصوں کے حق میں تہائی، تہائی مال کی وصیت کی، وارثین نے صرف ایک ثلث (تہائی) کی منظوری دی تو ایسی صورت میں وصیت صرف ایک ثلث میں معتبر ہوگی اور اس ثلث کو نصف، نصف کر کے دونوں کے درمیان تقسیم کر دیں گے۔

وإن اوصیٰ لاحدهما بینہما اثلاثاً: دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک شخص کے لئے تہائی مال کی وصیت کی اور دوسرے کے لئے چھٹے حصے کی تو ایک ثلث کی وصیت معتبر ہوگی اور اسی ثلث کو تین حصوں میں تقسیم کر کے دو حصے ایک کو اور ایک حصہ دوسرے کو دیا جائے گا۔

وإنج اوصیٰ لاحدهما بجمع: نصفان: تیسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے لئے تمام مال کی وصیت کی اور دوسرے کے لئے ثلث مال کی تو ثلث مال کا اعتبار کرتے ہوئے اس کو حضرات صاحبین کے نزدیک چار حصوں میں تقسیم کر کے تین حصہ کل والے کو اور ایک حصہ ثلث والے کو دیا جائے گا اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ثلث کو دو حصوں میں تقسیم کر کے نصف، نصف دیدیا جائے گا۔ اس اختلاف کی بنیاد مندرجہ ذیل ضابطہ پر ہے۔

ولا يضرب ابو حنیفۃ الخ: ضابطہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک موصیٰ لہ کو ترکہ کا صرف تہائی حصہ دیا جاتا ہے البتہ محابات، سعایت اور درہم مرسلہ اس ضابطہ سے مستثنیٰ ہیں۔ محابات کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس دو غلام ہیں ایک کی قیمت تیس درہم ہے اور دوسری کی ساٹھ۔ اس نے وصیت کی کہ پہلا غلام عبد اللہ کے ہاتھ دس درہم میں فروخت کیا جائے اور دوسرا غلام عبد الرشید کے ہاتھ بیس درہم میں، ان دونوں غلام کے علاوہ اس کے پاس اور کوئی مال نہیں ہے تو عبد اللہ کے حق میں بیس درہم کی وصیت ہوئی اور عبد الرشید کے حق میں چالیس درہم کی وصیت ہوگی، کیونکہ پہلا غلام تیس درہم کا ہے اور اس نے اس درہم میں فروخت کرنے کی وصیت کی ہے گویا کہ مطلب یہ ہوا کہ عبد اللہ کو بیس درہم دلانا چاہتا ہے، تو ثلث مال دونوں موصیٰ لہ کے درمیان تقسیم ہوگا۔ اور پہلا غلام عبد اللہ کے ہاتھ بیس درہم میں فروخت کیا جائے گا، اور دس درہم اس کے لئے وصیت ہوگی تو عبد اللہ اور عبد الرشید نے تہائی کے بقدر وصیت لیا اگرچہ ثلث وصیت سے زیادہ ہو گیا۔

سعایت کی صورت یہ ہے کہ موصیٰ نے دو غلام آزاد کئے ایک کی قیمت تیس درہم ہے اور دوسرے کی ساٹھ درہم ہے اور ان کے علاوہ کوئی مال نہیں ہے۔ تو اول کے لئے ثلث مال کی وصیت ہوگی اور دوسرے کے لئے دو ثلث کی، تو وصیت کے سہام کے تین حصے ہوں گے ایک حصہ اول کا ہوگا اور دو حصے ثانی کے ہوں گے، تو ان کے درمیان ثلث مال بھی اسی طرح تقسیم کیا جائے گا۔

پس اول غلام کا ثلث آزاد ہوگا جو دس درہم ہے، اب وہ بیس درہم میں سعایت کرے گا اور ثانی غلام کا ثلث آزاد ہوگا جو بیس درہم ہے، اب وہ چالیس درہم میں سعایت کرے گا۔ تو ہر ایک موصی نے بقدر وصیت ضرب کی اگرچہ ثلث زائد ہے۔
 دراہم مراسلہ: جس میں ثلث یا نصف وغیرہ کی قید نہ ہو، اس کی صورت یہ ہے کہ عبد اللہ کیلئے تیس درہم کی وصیت کی اور عبد الرشید کیلئے ساٹھ درہم کی وصیت کی، اور تمام اموال نوے درہم ہیں، تو یہ وصیت تہائی مال سے جاری ہوگی۔ اور عبد اللہ و عبد الرشید کو ان کی وصیت کے مطابق ترکہ کے تہائی سے دیا جائے گا۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ وَ عَلَيْهِ ذَيْنَ يَحِيطُ بِمَالِهِ لَمْ تَجْزِ الْوَصِيَّةُ إِلَّا أَنْ يَبْرَأَ الْغُرَمَاءُ مِنَ الدَّيْنِ وَ
 مَنْ أَوْصَىٰ بِنَصِيبِ ابْنِهِ فَالْوَصِيَّةُ بَاطِلَةٌ وَإِنْ أَوْصَىٰ بِمِثْلِ نَصِيبِهِ جَازَتْ فَإِنْ كَانَ لَهُ
 ابْنَانِ فَلِلْمَوْصَىٰ لَهُ الثُّلُثُ وَ مَنْ أَعْتَقَ عَبْدَهُ فِي مَرْضِهِ أَوْ بَاعَ أَوْ حَابَىٰ أَوْ وَهَبَ فَذَلِكَ
 كُلُّهُ جَائِزٌ وَهُوَ مُعْتَبَرٌ مِنَ الثُّلُثِ وَ يُضْرَبُ بِهِ مَعَ أَصْحَابِ الْوَصَايَا فَإِنْ حَابَىٰ ثُمَّ أَعْتَقَ
 فَالْمَحَابَاةُ أَوْلَىٰ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَ إِنْ أَعْتَقَ ثُمَّ حَابَىٰ فَهُمَا سَوَاءٌ وَقَالَا الْعِتْقُ
 أَوْلَىٰ فِي الْمَسْئَلَتَيْنِ وَ مَنْ أَوْصَىٰ بِسَهْمٍ مِنْ مَالِهِ فَلَهُ أَحْسُ سَهَامِ الْوَرِثَةِ إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ
 عَنِ السُّدُسِ فَيَتِمُّ لَهُ السُّدُسُ وَ إِنْ أَوْصَىٰ بِجُزْءٍ مِنْ مَالِهِ قِيلَ لَوَرِثَةُ أُعْطُوهُ مَا شِئْتُمْ

ترجمہ: اور جس شخص نے وصیت کی اور اس پر اتنا قرض ہے کہ جو اس کے مال کو محیط ہے تو وصیت جائز نہیں ہوگی مگر یہ کہ قرض خواہ قرض سے بری کر دیں۔ اور جس شخص نے اپنے بیٹے کے حصے کی وصیت کی تو وصیت باطل ہے اور اگر کسی نے اپنے بیٹے کے حصے کے ثلث کی وصیت کی تو (وصیت کرنا) جائز ہے اب اگر اس کے دو بیٹے ہیں تو موصی لہ کو تہائی ملے گا اور جس شخص نے اپنے غلام کو اپنی ہماری میں آزاد کر دیا یا اس کو فروخت کر دیا یا محابات کی یا ہبہ کر دیا تو یہ سب جائز ہے اور یہ تہائی سے معتبر ہے اور اس کو اصحاب و صایا کے ساتھ شریک کیا جائے گا اب اگر اس نے (پہلے) محابات کی، پھر آزاد کیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک محابات اولیٰ ہوگی۔ اور اگر (پہلے) آزاد کیا پھر محابات کی، تو دونوں برابر ہیں، اور صاحبین نے فرمایا کہ دونوں مسئلوں میں آزادی اولیٰ ہے۔ اور جس نے اپنے مال کے ایک حصہ کی وصیت کی، تو اس کے لئے ورثہ کے سہام کا کم تر حصہ ہوگا مگر یہ کہ چھٹے سے کم ہو تو اس کیلئے چھٹا حصہ پورا کر دیا جائے گا۔ اور اگر اپنے مال کے ایک جزء کی وصیت کی تو وارثین سے کہا جائے گا کہ جو چاہو اس کو دیدو۔

تشریح: اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں:

ومن اوصی علیہ من الدین: مسئلہ (۱) اگر ایک شخص نے وصیت کی اور اس کے پاس جس قدر مال ہے اتنا ہی اس کے ذمہ قرض ہے تو یہ وصیت جائز نہیں ہوگی البتہ اگر قرض خواہ قرض معاف کر دیں تو پھر وصیت جائز ہے۔
 ومن اوصی بنصيب ابنه فالوصية باطلة: مسئلہ (۲) ترجمہ سے مفہوم واضح ہے۔
 وإن اوصی فللموصی له الثلث: مسئلہ (۳) اگر کسی نے وصیت کی اور یوں کہا "اوصیت لہ بمثل

نصیب اپنی“ میں نے اس کیلئے اپنے بیٹے کے حصے کے مثل کی وصیت کی تو یہ وصیت صحیح ہوگی کیونکہ مثل شئی مغایر شئی ہوتی ہے اب اگر دو بیٹے ہوں تو موصلیٰ لہ کو تہائی مال ملے گا گویا موصلیٰ لہ کو تیسرا بیٹا قرار دیا۔

وَمَنْ اعْتَقَ فی المسئلین : مسئلہ (۴) اگر کوئی شخص اپنے غلام کو مرض الموت میں آزاد کرے یا محاببات کرے یا کوئی چیز ہبہ کرے تو یہ سب تصرفات درست ہوں گے اور ان کا اعتبار ثلث مال سے ہوگا اور تمام موصلیٰ لہ اس تہائی مال میں شریک ہوں گے لیکن اگر کسی نے محاببات کی یعنی دو سو درہم کے غلام کو ایک سو درہم میں فروخت کر دیا اس کے بعد اس کو آزاد کر دیا اور تہائی مال میں دونوں تصرفوں (محاببات اور عتق) کی گنجائش نہیں تو ثلث محاببات میں صرف ہوگا یعنی محاببات امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اولیٰ ہوگا۔ اور اگر پہلے آزاد کیا پھر محاببات کیا تو دونوں تصرف برابر ہوں گے یعنی ثلث مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ لہذا آزاد کردہ غلام کا نصف بلا شئی آزاد ہوگا اور نصف قیمت میں سعایت کرے گا اور صاحب محاببات دوسرا غلام پچاس درہم دے کر خریدے گا۔ اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں عتق مقدم ہوگا۔

وَمِنْ اَوْصِيَّ بِسَهْمٍ لہ السندس : مسئلہ (۵) اگر کسی نے اپنے مال کے ایک سہام کی وصیت کی تو موصلیٰ لہ کو وہ سہام دیا جائے گا جو وارثین کو تقسیم کرنے میں سب سے کم ہوتا ہے لیکن اگر یہ سہام چھٹے حصہ سے بھی کم ہوتا ہے تو چھٹے حصہ کو پورا کیا جائے گا۔

صاحب قدوری نے مخصوص سہام کا ذکر نہ کر کے مطلق سہام کا تذکرہ کیا ہے تو اس سے ایک یہی مراد ہے جو صاحب قدوری نے ذکر کیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ اس سے چھٹا حصہ مراد ہے جیسا کہ حضرت ابن مسعود کا یہی قول ہے۔ حضرات صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ سہام و صایا میں جو کم از کم ہو وہ مراد ہے البتہ ایک ثلث کی مقدار سے زیادہ نہیں ہو سکتا ہے۔ امام احمدؒ سے ایک روایت یہی ہے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ موصلیٰ لہ کو وہ دیا جائے گا جو در ثلث و نحوشی دیدیں۔ (یعنی ج ۴ ص ۳۲۰)

وَ اِنْ اَوْصِيَ بِجُزْءٍ مِنْ مَالِهِ الْخ : مسئلہ (۶) یہ مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔

وَمَنْ اَوْصِيَ بِوَصَايَا مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ تَعَالَى قُدِّمَتْ الْفَرَائِضُ مِنْهَا عَلَى غَيْرِهَا قُدِّمَتْهَا الْمُوَصِي
اَوْ اٰخَرُهَا مِثْلَ الْحَجِّ وَالزَّكَاةِ وَالْكَفَّارَاتِ وَ مَا لَيْسَ بِوَاجِبٍ قُدِّمَ مِنْهُ مَا قُدِّمَتْهُ الْمُوَصِي وَ
مَنْ اَوْصِيَ بِحُجَّةِ الْاِسْلَامِ اَحْبَبُوا عَنْهُ رَجُلًا مِنْ بَلَدِهِ يَحُجُّ رَاكِبًا فَاِنْ لَمْ تَبْلُغِ الْوَصِيَّةُ النِّفْقَةَ
اَحْبَبُوا عَنْهُ مِنْ حَيْثُ تَبْلُغُ وَ مَنْ خَرَجَ مِنْ بَلَدِهِ حَاجًا فَمَاتَ فِي الطَّرِيقِ وَ اَوْصِيَ اَنْ يَحُجَّ
عَنْهُ حَجٌّ عَنْهُ مِنْ بَلَدِهِ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَ قَالَ اَبُو يُوْسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَحُجُّ عَنْهُ مِنْ
حَيْثُ مَاتَ وَ لَا تَصِحُّ وَصِيَّةُ الصَّبِيِّ وَ الْمَكَاثِبِ وَ اِنْ تَرَكَ وَ فَاءَ وَ يَجُوزُ لِلْمُوَصِي الرُّجُوعُ
عَنِ الْوَصِيَّةِ وَ اِذَا صَرَخَ بِالرُّجُوعِ كَانَ رُجُوعًا وَ مَنْ جَعَلَ الْوَصِيَّةَ لَمْ يَكُنْ رُجُوعًا.

ترجمہ : اور جس شخص نے حقوق اللہ کی چند وصیتیں کی تو ان میں سے فرائض کو دوسرے پر مقدم کیا جائے گا جس کو موصلیٰ نے مقدم کیا ہو یا اس کو موخر کیا ہو جیسے حج، زکوٰۃ، کفارات اور جو چیز واجب نہیں ہے تو اس میں سے اس کو مقدم کیا

جائے گا جس کو موصی نے مقدم کیا ہو۔ اور جس شخص نے حج کرنے کی وصیت کی تو ایک کو اس کے شہر سے حج کیلئے روانہ کر دے جو حج کیلئے سوار ہو کر روانہ ہو۔ اور اگر وصیت نفقہ کو نہ پہنچے تو اس کو حج کرائیں جہاں سے ہو سکے۔ اور جو شخص اپنے گھر سے حج کے لئے نکلا اور راستہ میں انتقال ہو گیا اور اس نے حج کرانے کی وصیت کی تھی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کے شہر سے حج کرائے اور امام ابو یوسفؒ و محمدؒ نے فرمایا کہ اس کو حج اس مقام سے کرائے جہاں وہ مرا ہے۔ اور پچھا اور مکاتب کی وصیت صحیح نہیں ہے اگرچہ اتنا مال چھوڑا ہو جو کافی ہو۔ اور موصی کیلئے اپنی وصیت سے رجوع کرنا درست ہے۔ اور جب صراحۃً رجوع کرے تو رجوع ہو جائے گا اور جو وصیت کا انکار کرے تو یہ رجوع نہیں ہوگا۔

تشریح: اس پوری عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

ومن اوصیٰ بوصایا ما قدمه الموصی: مسئلہ (۱) اگر کسی نے حقوق خداوندی کی چند وصیتیں کیں تو ان میں سے فرائض کو دیگر وصیتوں پر مقدم کیا جائے گا خواہ موصی نے اس کو بیان میں مقدم کیا ہو یا مؤخر کیا ہو۔ مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور کفارات وغیرہ اور فرائض کے علاوہ میں اس کو مقدم کیا جائے گا جس کا موصی نے وصیت میں تذکرہ کیا ہے۔

ومن اوصیٰ بحجة من حیث تبلغ: مسئلہ (۲) اگر کسی نے حج اسلام فرض کی وصیت کی تو حج بدل کیلئے اس شخص کو اسی شہر سے روانہ کیا جائے گا اور سوار ہو کر جائے گا۔ اب اگر وصیت کردہ مال یعنی ایک ثلث سے اس کے شہر سے حج پورا نہ ہو تو اس کو اس مقام سے حج کرایا جائے گا جہاں سے حج پورا ہو جائے۔

ومن خرج من بلدہ من حیث مات: مسئلہ (۳) اگر ایک شخص اپنے گھر سے حج کیلئے نکلا اور راستہ میں اس کا انتقال ہو گیا اور انتقال کے وقت اپنی طرف سے حج کی وصیت کر گیا تو امام ابو حنیفہؒ (اور امام زفرؒ) کے نزدیک اس کی طرف سے حج اس کے وطن سے کرایا جائے گا اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک اس کا حج اسی جگہ سے ہوگا جس جگہ اس کا انتقال ہوا ہے۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے۔

ولا نصح وصیۃ الصبی: مسئلہ (۴) نابالغ بچے کی وصیت کا اعتبار نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک معتبر ہے مگر شرط یہ ہے کہ یہ وصیت خیر اور بھلائی کی صورت میں ہو۔ امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا بھی یہی مسلک ہے (یعنی حج ص ۲۱۵) والمکاتب وان ترک وفاء: مسئلہ (۵) اگر مکاتب غلام کسی دوسرے کیلئے اپنے مال کی وصیت کرتا ہے تو اس کی وصیت کا اعتبار نہیں ہے اگرچہ اس نے اتنا مال چھوڑا ہو جو بدل کتابت کی مقدار کو پہنچ جائے کیونکہ وصیت کرنا تبرعات میں سے ہے اور ابھی اس کو یہ حق حاصل نہیں ہوا۔ (یعنی حج ص ۲۱۵)

مکاتب غلام کی وصیت کی تین صورتیں ہیں (۱) بالاتفاق باطل (۲) بالاتفاق جائز (۳) مختلف فیہ۔ اگر مکاتب اپنے مال سے کسی عین شئی کی وصیت کرتا ہے تو یہ بالاتفاق باطل ہے کیونکہ وہ ۱۰ فیۃ اس کا مالک نہیں ہے یہ پہلی صورت ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وصیت کو آزادی کی طرف منسوب کر کے یوں کہے ”اذا اعتقت فثلث مالی لفلان“ یہ صورت بالاتفاق جائز کی ہے کیونکہ عدم جواز آقا کے حق کی وجہ سے تھا اور جب وصیت کو آزادی پر معلق کر دیا تو اب آقا کا حق باطل ہو گیا۔ اگر اس طرح کہے ”اوصیت بثلث مالی لفلان“ یہ تیسری صورت ہے جو مختلف فیہ ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک باطل

ہے۔ اور حضرات صاحبین کے نزدیک جائز ہے۔

ویجوز للموصی الخ: مسئلہ (۶) اگر موصی اپنی وصیت سے رجوع کرتا ہے تو ایسا کرنا درست ہے اب اس کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ صاف لفظوں میں کہہ دے کہ میں اپنی وصیت سے رجوع کرتا ہوں تو رجوع ہو جائے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وصیت سے انکار کرے تو یہ رجوع نہیں ہوگا یہ امام محمد کا مسلک ہے۔ بروایت مبسوط امام ابو یوسف کا اور بروایت عیون ائمہ ثلاثہ کا قول یہ ہے کہ انکار بھی رجوع ہے مگر فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ لِجَيْرَانِهِ فَهُمْ الْمُلاَصِقُونَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَمَنْ أَوْصَىٰ لِأَصْهَارِهِ
فَالْوَصِيَّةُ لِكُلِّ ذِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْ مُرَاتِبِهِ وَمَنْ أَوْصَىٰ لِأَخْتَانِهِ فَالْخَتَنُ زَوْجُ كُلِّ ذَاتِ رَحِمٍ
مَحْرَمٍ مِنْهُ وَمَنْ أَوْصَىٰ لِأَقَارِبِهِ فَالْوَصِيَّةُ لِلْأَقْرَبِ فَلِلْأَقْرَبِ مِنْ كُلِّ ذِي رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ وَلَا يَدْخُلُ فِيهِمُ الْوَالِدَانِ وَالْوَلَدُ وَيَكُونُ لِلْإِثْنَيْنِ فَصَاعِدًا وَإِذَا أَوْصَىٰ بِذَلِكَ وَلَهُ عَمَّانٌ وَ
خَالَانِ فَالْوَصِيَّةُ لِعَمِّهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ كَانَ لَهُ عَمٌّ وَخَالَانِ فَلِلْعَمِّ النِّصْفُ وَ
لِلْخَالَائِنِ النِّصْفُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ الْوَصِيَّةُ لِكُلِّ مَنْ يَنْسَبُ إِلَى الْأَقْصَىٰ أَبٍ لَهُ فِي الْإِسْلَامِ.

ترجمہ: اور جس شخص نے اپنے پڑوسیوں کے لئے وصیت کی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ پڑوسی مراد ہوں گے جو ملے ہوئے ہوں۔ اور جس شخص نے اپنے سرال والوں کے لئے وصیت کی تو وصیت اس کی بیوی کے ہر ذی رحم محرم کے واسطے ہوگی۔ اور جس نے اپنے دامادوں کے لئے وصیت کی تو داماد اس موصی کی ذی رحم محرم عورت کا شوہر ہوگا۔ اور جس شخص نے اپنے اقارب کیلئے وصیت کی تو یہ وصیت ان قرابتداروں کیلئے ہوگی جو موصی کی ہر ذی رحم محرم میں سب سے زیادہ قریب ہوں گے اور ان لوگوں میں والدین اور اولاد داخل نہیں ہوگی اور یہ وصیت دو اور دو سے زیادہ کیلئے ہوگی۔ اور اگر کسی نے یہی وصیت کی یعنی قرابتداروں کے لئے وصیت کی اور اس کے دو چچا اور دو ماموں ہیں تو وصیت امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے دو چچاؤں کیلئے ہوگی اور اگر اس کے ایک چچا اور دو ماموں ہوں تو چچا کیلئے نصف ہوگا اور دونوں ماموں کیلئے نصف ہوگا۔ اور حضرات صاحبین نے فرمایا کہ وصیت ہر اس شخص کیلئے ہوگی جو اسلام میں اس کے آخری باپ کی طرف منسوب ہو۔

پڑوسیوں اور قرابت داروں کے لئے وصیت کرنے کا بیان

حل لغات: جیران: جہار کی جمع ہے، پڑوسی۔ ملاصقون: ملاصق کی جمع ہے، ملا ہوا۔ اصہار: یہ صہر کی جمع ہے، داماد، بہنوئی۔ اختان: ختن کی جمع ہے۔ عورت کی طرف سے رشتے جیسے سر، سالہ، داماد، اقارب رشتہ دار۔ عمان: عم کا شنیہ ہے۔ چچا۔ خالان: خال کا شنیہ ہے، ماموں۔

تشریح: اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں اور پانچوں مسئلہ تفصیلی ہے۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ رَحِمَهُ اللَّهُ: مسئلہ (۱) اگر ایک شخص نے اپنے پڑوسیوں کے لئے وصیت کی تو امام ابو حنیفہ و فر کے نزدیک صرف وہ لوگ داخل ہوں گے جو اس گھر سے متصل ہوں اور حضرات صاحبین کے نزدیک محلے کے تمام لوگ اور

مسجد میں نماز پڑھنے والے لوگ۔ امام شافعیؒ کے نزدیک پڑوسی سے مراد چالیس گھر ہیں جو ہر طرف ہوں۔
وَمَنْ أَوْصَى لِأَضْهَارِهِ محرم منہ: مسئلہ (۲) اگر کوئی اپنے اصہار کے لئے وصیت کرے تو اس وصیت میں بیوی کے قریب داخل ہوں گے جیسے بیوی کے باپ، دادا، چچا، ماموں، بہنیں وغیرہ۔

وَمَنْ أَوْصَى لِأَخْتَانِهِ محرم منہ: مسئلہ (۳) اس مسئلہ کو ترجمہ میں واضح کر دیا گیا ہے۔
وَمَنْ أَوْصَى لِأَقَارِبِهِ فصاعداً: مسئلہ (۴) اگر کسی نے اپنے قریب اہل داروں کے لئے وصیت کی تو یہ وصیت ان قریب اہل داروں کے لئے ہوگی جو موسیٰ کے ذی رحم محرم میں سب سے زیادہ قریب ہوں اور اس وصیت میں موسیٰ کے والدین اور اس کے بچے شامل نہیں ہوں گے اور یہ وصیت دو اور دو سے زیادہ کیلئے ہوگی یعنی کم از کم دو ہوں اور زیادہ جس قدر ہوں سب شامل ہیں۔
وَإِذَا أَوْصَى لَهُ فِي الْإِسْلَامِ: مسئلہ (۵) اگر کسی نے اپنے اقارب کے لئے وصیت کی اور اقارب میں دو چچا اور دو ماموں ہیں تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہ وصیت صرف دو چچاؤں کیلئے ہوگی لیکن صاحبینؒ کے نزدیک چاروں کے لئے ہوگی لیکن اگر ایک چچا اور دو ماموں ہیں تو چچا اور ماموں دونوں کے لئے نصف نصف ہوگی۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے اور حضرات صاحبینؒ کے نزدیک تقسیم برابر برابر ہوگی اور ایک ضابطہ بیان کیا کہ یہ وصیت بلفظ اقارب موسیٰ کے تمام قریب اہل داروں کے لئے ہوگی جو اسلام میں اس کے انتہائی جد اعلیٰ کی طرف منسوب ہوں۔

مشائخ کے یہاں انتہائی جد اعلیٰ کی مراد کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ موسیٰ کے آبا میں سے جو سب سے پہلے اسلام لایا، وہ اسلام میں اس کا انتہائی جد اعلیٰ ہے۔ اس مفہوم کے رو سے موسیٰ سے لیکر اس کے جد اعلیٰ تک جس نے بھی اسلام قبول کیا اور وہ زندہ ہوں سب مستحق ہوں خواہ وہ کہیں ہوں۔

بعض کا خیال یہ ہے کہ اسلام لانا ضروری نہیں ہے خواہ اسلام لے آیا ہو۔ اس کو مثال سے یوں سمجھیں۔ مثلاً زید کی چار پشت سے اسلام کا زمانہ شروع ہوا اور اس وقت زید کا جد اعلیٰ مثلاً خالد موجود تھا مگر وہ اسلام نہیں لایا تو اس دوسرے قول کی روشنی میں اس کی اولاد و فروعات سب قریبوں کو زید کی وصیت میں استحقاق ہے۔ اور خالد کے بعد خالد کا بیٹا مسلمان ہو گیا اور وہ زید کا جد اعلیٰ ہے تو پہلے قول کے مطابق صرف بکر کی اولاد و فروعات اس وصیت کے مستحق ہوں گے۔

وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بِثُلُثٍ دَرَاهِمِهِ أَوْ بِثُلُثٍ غَنَمِهِ فَهَلْكَ ثُلُثًا ذَلِكَ وَبَقِيَ ثُلُثُهَا وَهِيَ يَخْرُجُ مِنْ ثُلُثٍ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ لَمْ يَسْتَحِقْ إِلَّا ثُلُثُ مَا بَقِيَ مِنَ الثِّيَابِ وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بِأَلْفٍ دِرْهَمٍ وَلَهُ مَالٌ يَمِينٌ وَدَيْنٌ فَإِنْ خَرَجَ أَلْفٌ مِنْ ثُلُثِ الْعَيْنِ وَدُفِعَتْ إِلَى الْمُوصَى لَهُ وَ إِنْ لَمْ يَخْرُجْ دُفِعَ إِلَيْهِ ثُلُثُ الْعَيْنِ وَ كُلَّمَا خَرَجَ شَيْءٌ مِنَ الدَّيْنِ أَخَذَ ثُلُثَهُ حَتَّى يَسْتَوْفَى أَلْفٌ وَ تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْحَمَلِ وَ بِالْحَمَلِ إِذَا وَضِعَ لِأَقَلِّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ مِنْ يَوْمِ الْوَصِيَّةِ.

ترجمہ: اور جس شخص نے کسی کیلئے اپنے تہائی دراہم یا تہائی بکریوں کی وصیت کی اور اس کے دو ثلث ہلاک ہو گئے اور ایک ثلث باقی رہا جو اس کے باقی مال کے ثلث سے نکل سکتا ہے تو موسیٰ لہ کے لئے باقی ماندہ ساری بکریاں ہوں گی۔ اور جس شخص نے ایک تہائی کپڑوں کی وصیت کی اس کے دو ثلث ہلاک ہو گئے اور ایک ثلث باقی رہا جو باقی مال کے ثلث سے نکل سکتا

ہے تو موسیٰ لہ صرف باقی ماندہ کپڑوں کے ٹکٹ کا مستحق ہوگا۔ اور جس شخص نے کسی کیلئے ایک ہزار درہم کی وصیت کی اور اس کا مال نقد بھی اور قرض بھی، پس اگر ایک ہزار نقد کے تہائی سے نکل آئے تو موسیٰ لہ کو (اس نقد سے) دیئے جائیں گے۔ اور اگر نقد (کے تہائی سے) نہ نکلے تو نقد کے تہائی اس کو دیدی جائے گی اور جب کبھی قرض وصول ہوتا رہے تو اس کا ٹکٹ لیتا رہے یہاں تک کہ پورے ایک ہزار لے لے۔ اور حمل کیلئے اور حمل کی وصیت کرنا جائز ہے جبکہ وضع حمل وصیت کے دن سے چھ ماہ سے کم میں ہو۔

تشریح: اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ فَلَهُ جَمِيعُ مَا بَقِيَ : مسئلہ (۱) ایک شخص نے اپنے دراہم یا کبریوں میں سے ایک تہائی کی وصیت کسی کے حق میں کر دی۔ اتفاقاً اس کا دو تہائی ہلاک ہو گیا اور ایک تہائی باقی بچا۔ ایک تہائی باقی ماندہ تہائی مال سے نکل سکتا ہے تو اس باقی ماندہ مال سے ایک ٹکٹ موسیٰ لہ کو دیا جائے گا۔ امام زفر کے نزدیک صرف باقی ماندہ دراہم میں سے ایک ٹکٹ موسیٰ لہ کو ملے گا۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ بِثُلْثِ ثِيَابِهِ مَا بَقِيَ مِنَ الثَّابِ : مسئلہ (۲) ایک شخص نے اپنے تمام کپڑوں میں سے ایک تہائی کپڑے کی کسی کے لئے وصیت کی۔ اتفاق سے اس کپڑے کا دو تہائی ہلاک ہو گیا اور ایک ٹکٹ باقی رہا اور یہ ایک ٹکٹ باقی ماندہ کپڑوں میں سے نکل سکتا ہے تو ایسی صورت میں موسیٰ لہ کو صرف باقی کپڑوں کا ٹکٹ ملے گا مگر یہ اس صورت میں ہے جبکہ تمام کپڑے مختلف جنس کے ہوں۔ اگر تمام کپڑے ایک جنس کے ہوں تو دراہم وغنائم کا حکم جاری ہوگا۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ لِرَجُلٍ بِالْفِ يَسْتَوْفِي الْاَلْفَ : مسئلہ (۳) ایک شخص نے ہزار درہم کی وصیت کی اس کا کچھ مال تو لوگوں کے ذمہ بطور قرض ہے اور کچھ نقد ہے تو اگر ہزار درہم نقد مال کی تہائی سے نکل سکتے ہوں تو موسیٰ لہ کو دے دیئے جائیں گے۔ اور اگر نقد مٹروکہ میں سے ایک ہزار درہم نہ نکلیں تو نقد کی تہائی دیجائے گی۔ مثلاً نقد مٹروکہ میں تین سو درہم ہیں تو ایک سو درہم موسیٰ لہ کو دیدیئے جائیں گے اور جتنا قرض وصول ہوتا جائے گا اس کا تہائی اس کو ملتا رہے گا یہاں تک کہ اس کا ایک ہزار کا حق پورا ہو جائے۔

وتجاوز الوصية الخ : مسئلہ (۴) حمل کے لئے وصیت کرنا درست ہے مثلاً مالک یوں کہے کہ میں اپنی اس باندی کے حمل کیلئے اتنے درہموں کی وصیت کرتا ہوں۔ اسی طرح حمل کی وصیت کرنا درست ہے مثلاً مالک کہے کہ میں اپنی اس باندی کے حمل کی فلاں شخص کے لئے وصیت کرتا ہوں۔

ان دونوں صورتوں میں وصیت کے صحیح ہونے کیلئے شرط یہ ہے کہ یہ وصیت ولادت سے چھ ماہ قبل کی گئی ہو۔ اگر چھ ماہ کے بعد کی گئی تو وصیت معتبر نہ ہوگی۔

وَإِذَا أَوْصَىٰ لِرَجُلٍ بِجَارِيَةٍ إِلَّا حَمْلَهَا صَحَّتِ الْوَصِيَّةُ وَالْإِسْتِثْنَاءُ وَ مَنْ أَوْصَىٰ لِرَجُلٍ بِجَارِيَةٍ فَلَوْلَدَتْ بَعْدَ مَوْتِ الْمُوصِي قَبْلَ أَنْ يَقْبَلَ الْمُوصَى لَهُ وَلَدًا ثُمَّ قَبِلَ الْمُوصَى لَهُ وَ هُمَا يُخْرِجَانِ مِنَ الثَّلْثِ فَهُمَا لِلْمُوصَى لَهُ وَإِنْ لَمْ يَخْرُجَا مِنَ الثَّلْثِ ضَرَبَ بِالثَّلْثِ وَ أَخَذَ بِالْحِصَّةِ مِنْهُمَا جَمِيعًا فِي قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَأْخُذُ ذَلِكَ مِنَ الْأَمِّ فَإِنْ فَضَّلَ شَيْئًا أَخَذَ مِنَ الْوَلَدِ وَ تَجَوَّزُ الْوَصِيَّةُ بِخِدْمَةِ عَبْدِهِ

وَسُكْنِي دَارِهِ سِنِينَ مَعْلُومَةً وَتَجُوزُ ذَلِكَ أَبَدًا فَإِنْ خَرَجْتَ رَقَبَةُ الْعَبْدِ مِنَ الثَّلَاثِ سَلَّمَ إِلَيْهِ لِلْخِدْمَةِ وَإِنْ كَانَ لَا مَالَ لَهُ غَيْرُهُ خَدَمَ الْوَرَثَةَ يَوْمَيْنِ وَلِلْمُوصِي لَهُ يَوْمًا فَإِنْ مَاتَ الْمُوصِي لَهُ عَادَ إِلَى الْوَرَثَةِ وَإِنْ مَاتَ الْمُوصِي لَهُ فِي حَيَاةِ الْمُوصِي بَطَلَتِ الْوَصِيَّةُ.

ترجمہ : اور اگر کسی نے کسی کے لئے ایک لونڈی کی وصیت کی مگر اس کا حمل (حمل کا استثناء کیا) تو وصیت اور استثناء درست ہے۔ اور جس نے کسی کیلئے کسی باندی کی وصیت کی اور اس نے موصی کے انتقال کے بعد اور موصیٰ لہ کے قبول کرنے سے پہلے بچہ جناس کے بعد موصیٰ لہ نے قبول کیا اور یہ دونوں تہائی سے نکل سکتے ہیں تو دونوں موصیٰ لہ کیلئے ہوں گے۔ اور اگر دونوں تہائی سے نہیں نکل سکتے تو دونوں ٹکٹ میں شامل کئے جائیں گے۔ اور صاحبین کے قول کے مطابق کل مال کا ایک (تہائی) حصہ موصیٰ لہ کو ملے گا اور امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ موصیٰ لہ اپنا حصہ ماں سے لے گا۔ اگر کچھ باقی رہ جائے تو بچہ سے وصول کرنے کا اور اپنے غلام کی خدمت اور اپنے مکان کی رہائش کی معینہ سالوں تک تو کیلئے وصیت کرنا جائز ہے اور یہ وصیت ہمیشہ کیلئے بھی جائز ہے۔ اگر غلام تہائی مال سے نکل سکے تو اسے خدمت کے لئے موصیٰ لہ کے حوالہ کر دیا جائے گا اور اگر اس کے پاس غلام کے علاوہ کوئی مال نہ ہو تو غلام وارثین کی دودن خدمت کرے گا اور موصیٰ لہ کی ایک دن۔ اب اگر موصیٰ لہ مر جائے تو غلام وارثین کی طرف لوٹ آئے گا۔ اور اگر موصیٰ لہ، موصیٰ کی زندگی میں انتقال کر جائے تو وصیت باطل ہو جائے گی۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

وَإِذَا أَوْصَى والاستثناء: مسئلہ (۱) ایک شخص نے زید کے لئے باندی کی وصیت کی اور اس کے حمل کا استثناء کیا تو ایسی صورت میں وصیت اور استثناء دونوں درست ہوں گے لہذا باندی موصیٰ لہ کی ہوگی اور حمل موصیٰ کے وارثوں کیلئے ہوگا۔
وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بِجَارِيَةٍ اخذ من الولد: مسئلہ (۲) ایک شخص نے باندی کی وصیت کی ابھی موصیٰ لہ نے وصیت قبول نہیں کی تھی کہ موصیٰ کے انتقال کے بعد باندی کو بچہ پیدا ہوا اس کے بعد موصیٰ لہ نے وصیت قبول کر لی اب اگر باند اور اس کا بچہ دونوں موصیٰ کے تہائی مال سے نکل سکتے ہیں تو یہ دونوں موصیٰ لہ کے ہوں گے اور اگر نہیں نکل سکتے ہیں تو حضرات صاحبین کے نزدیک باندی اور بچہ کی قیمت لگائی جائے گی اور قیمت لگا کر باقی مال میں شامل کریں گے پھر دونوں کی قیمت سے برابر لے کر موصیٰ لہ کو دیں گے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک پہلے تہائی مال باندی سے پورا کریں گے اگر اس سے پورا نہ ہو سکے تو بچہ سے وصول کریں گے۔

وَتَجُوزُ الْوَصِيَّةُ بِخِدْمَةِ الْخ: مسئلہ (۳) غلام کی خدمت اور مکان میں رہائش کی چند سالوں کے لئے وصیت کرنا جائز ہے اور ہمیشہ کے لئے بھی وصیت کرنا جائز ہے۔ اگر غلام اور مکان موصیٰ کا ٹکٹ مال ہو تو موصیٰ لہ کو وہی دیا جائے گا تا کہ غلام خدمت کرے لیکن اگر اس کے پاس غلام کے علاوہ اور کوئی مال نہ ہو چونکہ غلام میں تقسیم ناممکن ہے اسلئے اس میں باری مقرر کی جائے گی لہذا غلام وارثین کی دودن خدمت کرے گا اور موصیٰ لہ کی ایک دن۔ اب اگر موصیٰ لہ کا انتقال ہو جائے تو موصیٰ کے وارثین غلام کے مالک ہو جائیں گے لیکن اگر موصیٰ لہ، موصیٰ کی زندگی میں انتقال کر جائے تو وصیت باطل ہو جائے گی۔

وَإِذَا أَوْصَى لَوْلَدٍ فَلِلْوَصِيَّةِ بَيْنَهُمْ لِلذَّكَرِ وَالْأُنثَىٰ سَوَاءٌ وَإِنْ أَوْصَى بِوَرَثَةٍ فُلَانٌ فَلِلْوَصِيَّةِ بَيْنَهُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ وَمَنْ أَوْصَى لِزَيْدٍ وَعَمْرٍ وَبِثُلْثٍ مَالِهِ فَإِذَا عَمَرُوا مَيِّتٌ فَالْثُلُثُ كُلُّهُ لِزَيْدٍ وَإِنْ قَالَ ثُلُثٌ مَالِي بَيْنَ زَيْدٍ وَعَمْرٍو زَيْدٌ مَيِّتٌ كَانَ لِعَمْرٍو وَنِصْفُ الثُّلُثِ وَمَنْ أَوْصَى بِثُلْثٍ مَالِهِ وَلَا مَالَ لَهُ ثُمَّ اكْتَسَبَ مَالًا اسْتَحَقَّ الْمُوصَى لَهُ ثُلُثٌ مَا يَمْلِكُهُ عِنْدَ الْمَوْتِ

ترجمہ : اور اگر فلاں کے بچے کے لئے وصیت کی تو وصیت ان کے درمیان لڑکے اور لڑکی کے لئے برابر ہوگی۔ اور اگر فلاں کے وارثین کیلئے وصیت کی تو وصیت ان کے درمیان مرد کیلئے دو عورتوں کے حصہ کے مثل ہوگی۔ اور جس شخص نے زید اور عمرو کیلئے اپنے مال کے ثلث کی وصیت کی اور اس وقت عمر مر چکا تھا تو تمام ثلث زید کے لئے ہوگا اور اگر کہا کہ میرا ثلث مال زید اور عمر کے درمیان (تقسیم) ہے اور زید مر چکا تو عمر کیلئے تہائی کا نصف ہوگا۔ اور جس نے اپنے ثلث مال کی وصیت کی اور اس کے پاس مال نہیں ہے اس کے بعد اس نے مال کمایا تو موصی لہ اس تہائی کا مستحق ہوگا جس کا وہ موت کے وقت مالک ہو۔

تشریح : اس عبارت میں چار مسئلے ہیں۔

وَإِذَا أَوْصَى لَوْلَدٍ سَوَاءٌ : مسئلہ (۱) اگر ایک شخص نے کسی کے بچے کیلئے وصیت کی تو اس صورت میں وصیت لڑکا اور لڑکی دونوں کے درمیان برابر جاری ہوگی۔

وَإِنْ أَوْصَى لَوَرَثَةٍ الْأُنثَىٰ : مسئلہ (۲) اگر ایک شخص نے کسی کے وارثین کے لئے وصیت کی تو وصیت وارثین کے درمیان اس انداز سے نافذ ہوگی کہ لڑکے کو اتنا حصہ دیا جائے گا جو دو لڑکیوں کے حصہ کے مثل ہوگا۔

وَمَنْ أَوْصَى لِزَيْدٍ كُلُّهُ لِزَيْدٍ : مسئلہ (۳) ایک شخص نے زید و عمرو کیلئے اپنے ثلث مال کی وصیت کی جبکہ اس وقت عمرو کا انتقال ہو چکا تھا لہذا اب زید کل ایک ثلث کا حقدار ہوگا۔

وَإِنْ قَالَ ثُلُثٌ مَالِي وَنِصْفُ الثُّلُثِ : مسئلہ (۴) اگر کسی نے اس انداز سے وصیت کی کہ میرا ثلث زید اور عمرو کے درمیان تقسیم کر دیا جائے اور اس وقت زید کا انتقال ہو چکا تھا تو ایسی صورت میں عمرو کو ثلث مال کا نصف ملے گا۔

وَمَنْ أَوْصَى بِثُلْثٍ مَالِهِ الْخ : اگر کسی نے اپنے تہائی مال کی وصیت کی اور اس وقت اسکے پاس مال نہیں تھا بعد میں اس نے کچھ مال کمایا تو موصی لہ موصی کے انتقال کے وقت موجودہ مال کے ثلث کا حقدار ہوگا۔

کتاب الفرائض

میراث کا بیان

حقوق وراثت کو ایک ہم مقام دین اسلامی قانون اور شریعت محمدی کی خصوصیات میں سے ہے۔ اسلام کے علاوہ دیگر مذاہب میں یہ قوانین موجود نہیں ہیں۔ زمانہ جاہلیت کے قانون میں صرف مردوں کو میراث کا مستحق قرار دیا گیا جس کا دائرہ محدود تھا۔ اس قانون کی اصل یہ تھی کہ جو عورت کے مرنے کے بعد اس کے ترکہ پر قابض ہو جاتا وہ اس کی میراث بن جاتا

کنزور، بے کس، یتیم اور لڑکیاں سبھی محروم ہو جاتے تھے۔ اللہ رب العزت نے اس ظالمانہ حرکت کو اس آیت میں بیان فرمایا ہے
وَتَاكُلُونَ التَّرَاثَ أَكْلًا لَمًّا وَتَهْبِطُونَ الْمَالَ حَبًّا جَمًّا۔ تقسیم میراث پر ابھی تک حکم خداوندی نازل نہیں ہوا تھا، ابھی تک وصیت کی صورت میں مورث کی طرف سے ورثاء کو کچھ مقدار ترکہ میں مل جاتی تھی جو کہ اس وقت فرض تھی ارشاد باری ہے کتب
علیکم اذا حضر احدکم الموت مگر بالاتفاق آیت میراث سے یہ حکم بطور فرض منسوخ ہے۔ حجۃ الوداع کے موقع پر
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان فرمادیا تھا "إِنَّ اللَّهَ أَعْطَىٰ لِلْكَفْلِ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَلَا وَصِيَّةَ لِّوَارِثٍ" (ترمذی)۔
حضرت ابن عباسؓ نے بطور وضاحت ارشاد فرمایا لا وصیۃ لوارث الا ان یجیزۃ الورثۃ۔ (معارف القرآن ج ۱ ص ۴۴۰)

آیت میراث کا پس منظر

حضرت اوس بن ثابتؓ کا جب انتقال ہوا تو ان کے ورثاء میں تین لڑکیاں اور ایک بیوی تھیں مگر مال میراث پر آپؐ کے پچازاد بھائیوں کا قبضہ تھا انھوں نے ورثاء کو کچھ نہیں دیا۔ حضرت اوس کی بیوی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور تفصیلی حالات سامنے رکھا۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ حکم الہی کا انتظار کرو چنانچہ یہ آیت نازل ہوئی لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ الْخ-

ایک دوسرا واقعہ حضرت سعد بن ربیع کی شہادت کا جنگ احد میں پیش آیا ان کے بھائی نے سارا مال قبضہ میں لے لیا۔ وراثہ میں ایک بیوی اور دو لڑکیاں تھیں ان کی بیوی اپنی لڑکیوں کو لے کر حضور کی خدمت میں حاضر ہوئی اور رو رہی تھی اس موقع پر میراث کا تفصیلی قانون نازل ہوا ارشاد باری ہے **يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ** اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم الہی کے مطابق میراث تقسیم کردی۔

فرائض: فريضة کی جمع ہے، حصہ، مقدار، مقدار مقرر کرنا، لازم کرنا۔ اس کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ **هُوَ عِلْمٌ بِأَصُولٍ مِنْ فِقْهِهِ وَحِسَابٍ يُعْرِفُ بِهِ حَقَّ الْوَرَثَةِ مِنَ التَّرَكَةِ**۔ فرائض وہ علم ہے جو کہ فقہی اصولوں اور حساب کے ذریعہ ترکہ میں سے ورثاء کے حقوق کو بیان کرے۔

اس علم کا موضوع: ورثاء کے حقوق اور ورثاء کی تحقیق۔

غرض و غایت: صاحب حق کے حق کو پہچاننا اور ان کے سهام کی تعیین پر قدرت کا ہونا۔

اس علم کے تین ارکان ہیں (۱) وارث (۲) مورث (۳) حق مورث۔

اس کی تین شرطیں ہیں: (۱) مورث کی موت حقیقی ہو یا حکمی (۲) وارث کی حیات حقیقی ہو یا حکمی (۳) وراثت کے

سب کا علم ہونا۔ موت کا حکمی ہونا: جیسے مفقود ہونا۔ حیات حکمی: جیسے حمل ہونا۔

الْمَحْجَمُ عَلَى تَوْرِيثِهِمْ مِنَ الذُّكُورِ عَشْرَةُ الْإِبْنِ وَابْنُ الْإِبْنِ وَابْنُ سَفْلٍ وَابْنُ الْجَدِّ
وَإِنْ عَلَا وَالْأَخُ وَابْنُ الْأَخِ وَالْعَمُّ وَابْنُ الْعَمِّ وَالزَّوْجُ وَمَوْلَى النِّعْمَةِ وَمِنْ الْأَنَافِ سِتْعُ
الْبَنَاتِ وَبَنَاتُ الْإِبْنِ وَالْأُمُّ وَالْجَدَّةُ وَالْأُخْتُ وَالزَّوْجَةُ وَمَوْلَاةُ النِّعْمَةِ وَلَا يَرِثُ أَرْبَعَةُ

الْمَمْلُوكُ وَالْقَائِلُ مِنَ الْمَقْتُولِ وَالْمُرْتَدُّ وَ أَهْلُ الْمِلَتَيْنِ وَ الْفُرُوضُ الْمَحْدُودَةُ فِي كِتَابِ
 اللَّهِ تَعَالَى سِتَّةُ النِّصْفِ وَ الرُّبْعُ وَ الثُّمْنُ وَ الثَّلَاثَانُ وَ الثَّلَاثُ وَ السُّدُسُ فَالنِّصْفُ فَرَضُ
 خَمْسَةِ الْبَنَاتِ وَ بِنْتُ الْإِبْنِ إِذَا لَمْ تَكُنْ بِنْتُ الصُّلْبِ وَ الْأُخْتُ لِأَبٍ وَ أُمٍّ وَ الْأُخْتُ لِأَبٍ إِذَا
 لَمْ تَكُنْ أُخْتُ لِأَبٍ وَ أُمٍّ وَ الزَّوْجُ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدُ ابْنٍ وَ إِنْ سَقَلَ وَ الرُّبْعُ
 لِلزَّوْجِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَ إِنْ سَقَلَ وَ لِلْمَرَأَةِ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدُ ابْنٍ وَ
 الثُّمْنُ لِلزَّوْجَاتِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَ الثَّلَاثَانُ لِكُلِّ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا مِمَّنْ فَرَضَهُ النِّصْفُ
 إِلَّا الزَّوْجَ وَ الثَّلَاثَ لِلْأُمِّ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدُ ابْنٍ وَلَا اثْنَانِ مِنَ الْإِخْوَةِ وَ
 الْأَخَوَاتِ فَصَاعِدًا وَ يُفَرِّضُ لَهَا فِي مَسْئَلَتَيْنِ ثُلُثٌ مَا بَقِيَ وَهُمَا زَوْجٌ وَ ابْنَانِ أَوْ زَوْجَةٌ وَ
 ابْنَانِ فَلَهَا ثُلُثٌ مَا بَقِيَ بَعْدَ فَرَضِ الزَّوْجِ أَوْ الزَّوْجَةِ وَ هُوَ لِكُلِّ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا مِمَّنْ وَلَدَ الْأُمُّ
 ذُكُورُهُمْ وَ أَنَاثُهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ وَ السُّدُسُ فَرَضُ سَبْعَةِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْإِبْنَيْنِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ
 وَلَدِ الْإِبْنِ وَ هُوَ لِلْأُمِّ مَعَ الْإِخْوَةِ وَ لِلْجَدَّاتِ وَ الْجَدِّ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ وَ لِبَنَاتِ الْإِبْنِ
 مَعَ الْبِنْتِ وَ لِلْأَخَوَاتِ لِلْأَبِ مَعَ الْأُخْتِ لِلْأَبِ وَ الْأُمِّ وَ لِلْوَحِيدِ مِنَ وَلَدِ الْأُمِّ.

ترجمہ : مردوں میں سے جن کے وارث ہونے پر اجماع ہے وہ دس ہیں۔ بیٹا، پوتا گونچے کا ہو۔ باپ، دادا،
 اگرچہ اوپر کا ہو۔ بھائی، بھتیجا، چچا کا لڑکا، شوہر، آزاد کرنے والا۔ اور عورتوں میں سے سات ہیں۔ بیٹی، پوتی، ماں، دادی، بہن،
 بیوی، آزاد کرنے والی۔ اور چار شخص وارث نہیں ہوتے۔ غلام، قاتل، مقتول سے (وراثت نہیں لے سکتا) مرتد، دوزخ میں
 والے، (کافر مسلمان کا اور مسلمان کافر کا وارث نہیں ہو سکتا ہے)۔ وہ حصے جو کتاب اللہ میں مقرر ہیں چھ ہیں۔ آدھا، چوتھائی،
 آٹھواں، دو تہائی، ایک تہائی، چھٹا، نصف پانچ (وارثین) کا حصہ ہے، بیٹی، پوتی جب صلیبی بیٹی نہ ہو، حقیقی بہن، باپ شریک
 بہن جب کہ حقیقی بہن نہ ہو، شوہر جبکہ میت کا بیٹا نہ ہو اور نہ پوتا ہو اگرچہ نیچے کا ہو۔ اور چوتھائی شوہر کیلئے ہے بیٹے اور پوتے کے
 ساتھ اگرچہ نیچے کا ہو اور بیوی کیلئے ہے جبکہ میت کا بیٹا اور پوتا نہ ہو، آٹھواں حصہ بیوی کے لئے ہے بیٹے اور پوتے کے ساتھ، دو
 ثلث ہر دو یا اس سے زائد کے لئے ہے ان لوگوں میں سے جن کا حصہ نصف ہے سوائے شوہر کے، ثلث ماں کے لئے ہے جبکہ
 میت کے لئے نہ بیٹا ہو نہ پوتا ہو اور نہ دو بھائی نہ دو بہنیں نہ اس سے زائد ہوں۔ اور ماں کے لئے دو مسکوں میں مابقیہ کا تہائی
 مقرر کیا جائے گا اور دونوں (میں سے ایک یہ ہے) کہ شوہر اور والدین (وارث ہوں) (دوسرا یہ کہ) بیوی اور والدین
 (وارث ہوں اور ان دونوں صورتوں میں) ماں کو شوہر یا بیوی کو حصے دینے کے بعد ایک تہائی ملے گا اور یہی چوتھائی حصہ اخیانی
 بھائی اور بہنوں کے لئے ہے خواہ دو ہوں یا اس سے زیادہ ہوں اس میں مرد اور عورتیں (بھائی اور بہنیں) برابر ہیں اور چھٹا حصہ
 سات آدمیوں کا حصہ ہے۔ والدین میں سے ہر ایک کیلئے جبکہ (میت کا) بیٹا اور پوتا ہو۔ ماں کے لئے ہیں جبکہ (میت کے)
 بھائی اور بہن ہوں (جو دو یا دو سے زائد ہوں) دادی، نانی کیلئے، دادا کیلئے جبکہ (میت کے) بیٹا یا پوتا ہو۔ پوتیوں کے لئے ایک
 بیٹی کی موجودگی میں، غلاتی بہنوں کے لئے بھی ہے ایک حقیقی بہن کی موجودگی میں۔ ایک اخیانی بھائی یا بہن کے لئے ہے۔

تشریح : عبارت میں جو کچھ بیان کیا گیا وہ ترجمہ سے واضح ہے البتہ ایک عبارت وضاحت طلب ہے اس کو قلمبند کرتے ہیں۔

ويفرض لها ما بقى : دو مسکلوں میں ماں کو بقیہ ترکہ کا ایک ثلث ملتا ہے۔ مسئلہ (۱) عورت اپنے شوہر اور ماں کو چھوڑ کر مر گئی تو ترکہ چھ حصوں میں تقسیم کیا جائے گا تین حصہ شوہر کو ملے گا اور باقی مال کے تہائی یعنی ایک حصہ ماں کو اور دو حصہ باپ کو ملے گا۔ مسئلہ (۲) ایک شخص ماں باپ اور بیوی کو چھوڑ کر مر گیا تو ترکہ بارہ حصوں پر تقسیم کیا جائے گا چوتھائی یعنی تین حصے بیوی کے لئے ہوں گے اور باقی کے تہائی یعنی تین حصے ماں کے اور چھ حصے باپ کے ہوں گے۔

تَسْقُطُ الْجَدَاتُ بِالْأُمِّ وَالْجَدُّ وَالْإِخْوَةُ وَالْإِخْوَاتُ بِالْأَبِ وَ يَسْقُطُ وَلَدُ الْأُمِّ بِأَرْبَعَةٍ
بِالْوَلَدِ وَ وَلَدِ الْإِبْنِ وَالْأَبِ وَالْجَدِّ وَإِذَا اسْتَكْمَلَتِ الْبَنَاتُ الثَّلَاثِينَ سَقَطَتْ بَنَاتُ الْإِبْنِ
إِلَّا أَنْ يَكُونَ بَارِئُهُنَّ أَوْ أَسْفَلَ مِنْهُنَّ ابْنُ ابْنٍ فَيَعْصِبُهُنَّ وَإِذَا اسْتَكْمَلَ الْإِخْوَاتُ لِأَبٍ
وَأُمِّ الثَّلَاثِينَ سَقَطَتِ الْإِخْوَاتُ لِأَبٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهُنَّ أَخٌ لَهُنَّ فَيَعْصِبُهُنَّ.

ترجمہ : اور جدات (پدری ہوں یا مادری) ماں سے ساقط ہو جاتی ہیں۔ دادا، بھائی اور بہنیں باپ سے ساقط ہو جاتے ہیں۔ اخیانی بھائی اور بہنیں چار وارثوں (کی موجودگی کی وجہ سے) ساقط ہو جاتے ہیں۔ بیٹے، پوتے، باپ، دادا۔ اور جب بیٹیاں مکمل دو تہائی لے لیں تو پوتیاں ساقط ہو جاتی ہیں مگر یہ کہ ان کے مقابل میں یا ان سے نیچے پوتا ہو تو ان پوتیوں کو عصبہ بنادیتے ہیں۔ اور جب حقیقی بہنیں مکمل دو ثلث لے لیں تو علاقائی بہنیں ساقط ہو جائیں گی ہاں یہ کہ ان کے ساتھ ان کا بھائی ہو تو وہ ان کو عصبہ بنادیتا ہے۔

وارثین کو ساقط کرنے کا بیان

تشریح : وتسقط الجدات بالام : مسئلہ (۱) دادایاں ہونا یا ناناں سبھی میت کی ماں کی موجودگی میں وراثت سے محروم کر دی جاتی ہیں۔

والجد والاختوة والاختوات بالاب : مسئلہ (۲) اگر میت کا باپ موجود ہے تو دادا اور بھائی محروم ہو جاتے ہیں نیز باپ کی موجودگی میں بہنیں بھی محروم ہو جاتی ہیں یہ امام صاحب کے نزدیک ہے حضرات صاحبین کے نزدیک میت کے دادا کی موجودگی میں بہنیں محروم نہیں ہوتی ہیں مگر فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے۔

ويسقط ولدٌ والجد : مسئلہ (۳) ماں شریک بھائی بہن جن کو اخیانی کہتے ہیں یہ چار وارثوں کی موجودگی میں ساقط ہو جاتے ہیں۔ وہ چار یہ ہے (۱) میت کا بیٹا (۲) میت کا پوتا (۳) میت کا باپ (۴) میت کا دادا۔

وإذا استكملت البنات فيعصبن : مسئلہ (۴) جب بیٹیاں دو یا زیادہ ہوں اور ان کو مکمل دو تہائی مل جائے تو پوتیاں ساقط ہو جاتی ہیں لیکن اگر پوتیوں کے ساتھ یا اس سے نیچے کوئی لڑکا ہو مثلاً کوئی بھائی یا بھتیجا ہو تو یہ سب ان لڑکیوں (پوتیوں) کو عصبہ بنادیتے ہیں اور جو ان سے نیچے ہوں ان کو کچھ نہیں ملتا ہے۔

وَإِذَا اسْتَكْمَلْتَ الْأَخَوَاتِ الْخ : مسئلہ (۵) اگر حقیقی بہن دو یا دو سے زائد ہوں اور اپنا تہائی حصہ لے لیں تو باپ شریک بہنیں جن کو اصطلاح میں علاقائی کہتے ہیں ساقط ہو جاتی ہیں ہاں اگر ان کے ساتھ کوئی بھائی ہو تو وہ ان بہنوں کو عصبہ بنا دیتے ہیں اور عصبہ کے ساتھ ان کو رد کے حصے سے آدھا ملتا ہے۔

باب العصبات

عصبات کا بیان

وَأَقْرَبُ الْعَصَبَاتِ الْبَنُونَ ثُمَّ بَنُوهُمْ ثُمَّ الْأَبُ ثُمَّ الْجَدُّ ثُمَّ بَنُو الْأَبِ وَهُمْ الْإِخْوَةُ ثُمَّ بَنُو الْجَدِّ وَهُمْ الْأَعْمَامُ ثُمَّ بَنُو أَبِ الْجَدِّ وَإِذَا اسْتَوَى بَنُو أَبٍ فِي دَرَجَةٍ فَأُولَٰئِهِمْ مَنْ كَانَ مِنْ أَبٍ وَأُمٍّ وَالْإِبْنُ وَابْنُ الْإِبْنِ وَالْإِخْوَةُ يُقَاسِمُونَ أَخَوَاتَهُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلَ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَمَنْ عَدَاهُمْ مِنَ الْعَصَبَاتِ يَنْفَرُ بِالْمِيرَاثِ ذُكُورُهُمْ دُونَ أُنَاثِهِمْ وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَالْعَصَبَةُ هُوَ الْمَوْلَى الْمُعْتَقُ ثُمَّ الْأَقْرَبُ فَالْأَقْرَبُ مِنَ عَصَبَةِ الْمَوْلَى.

ترجمہ : عصبوں میں سب سے زیادہ قریب بیٹے ہیں، اس کے بعد ان کے بیٹے (پوتے) اس کے بعد باپ، اس کے بعد دادا اس کے بعد باپ کے بیٹے یعنی بھائی، اس کے بعد دادا کے بیٹے یعنی چچا، اس کے بعد دادا کے باپ کے بیٹے اور جب باپ کے بیٹے (بھائی) درجہ میں برابر ہوں تو ان میں سے سب سے زیادہ مستحق وہ ہوگا جو باپ اور ماں (دونوں) کی طرف سے (میت کا بھائی) ہو۔ اور (میت کا بیٹا)، پوتا، اور بھائی اپنی اپنی بہنوں سے لہذا ذکر مِثْلَ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ کے مطابق مقاسمہ کر لیتے ہیں، اور جوان تینوں کے علاوہ عصبے ہوں تو ان کے مرد میراث پانے میں تہا ہوتے ہیں نہ کہ عورتیں۔ اور جب میت کا کوئی نسبی عصبہ نہ ہو تو اس کا آزاد کرنے والا مولیٰ عصبہ ہے پھر مولیٰ کے عصبوں میں جو سب سے زیادہ قریب ہے۔

تشریح : عصبیات : یہ عصبہ کی جمع ہے، پٹھا۔ اصطلاح شریعت میں عصبہ وہ شخص ہے جو گوشت پوست میں شریک ہو جس کے عیب دار ہونے سے خاندان میں عیب لگے۔

وَأَقْرَبُ الْعَصَبَاتِ مِنْ أَبٍ وَأُمٍّ : عبارت کا مفہوم ترجمہ سے واضح ہے البتہ لفظ ثم الجدة کے تحت قدرے اختلاف ہے۔ صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک میت کا داد میت کے حقیقی بھائیوں پر مقدم ہے۔ صاحبینؒ اور امام مالکؒ و شافعیؒ کے نزدیک میت کا حقیقی بھائی داد پر مقدم ہے۔ فتویٰ کیلئے امام صاحب کا قول مختار ہے۔ بعض حضرات نے صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ ذکر کیا ہے مگر علامہ طحاوی کے قول کے مطابق صرف امام صاحب کا قول معتد ہے۔

فَأُولَٰئِهِمْ مَنْ كَانَ مِنْ أَبٍ وَأُمٍّ : کا مطلب یہ ہے کہ حقیقی بھائی علاقائی بھائی پر مقدم ہے۔

وَالْإِبْنُ وَابْنُ الْإِبْنِ الْأُنثِيَيْنِ : صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ جب میت کا بیٹا، اس کا پوتا اور اس کے بھائی اپنی بہنوں کے ساتھ ہوں تو ان کے درمیان مال کی تقسیم آیت ”لِلذَّكَرِ مِثْلَ حِظِّ الْأُنثِيَيْنِ“ کے مطابق ہوگی یعنی مرد کو عورت کے مقابلہ میں دو گنا ملے گا۔

وَمِنْ عَدَاهُمْ دُونِ اَنَانِهِمْ: اگر میت کا بیٹا، پوتا، بھائی کے علاوہ کوئی اور تقسیم کے عصبہ ہوں یعنی بہنیں ہوں تو ایسی صورت میں ترکہ صرف مردوں کو ملے گا عورتوں (بہنوں) کو نہیں ملے گا۔
وَإِذَا لَمْ يَكُنِ الْخ: اگر میت کا کوئی عصبہ نسبی موجود نہ ہو تو آخری صورت میں عصبہ معق ہے یعنی آزاد کرنے والا مولیٰ عصبہ ہے جو جمہور کے نزدیک ذوی الارحام پر مقدم ہے۔ اب اگر مولیٰ معق نہیں ہے تو عصبہ مولیٰ سے جو قریب تر ہوگا اس کو ترجیح حاصل ہوگی۔

نورح: عصبہ کے متعلق ایک ضروری معلومات قلمبند کر رہے ہیں تاکہ عصبات کی اصطلاح کو سمجھ سکیں۔
اصطلاح فرائض میں عصبہ ان لوگوں کو کہتے ہیں جو ذوی الفروض کو دینے کے بعد ما بقیہ ترکہ کا مالک ہو۔ عصبہ کی دو قسمیں ہیں (۱) عصبہ نسبی (۲) عصبہ سببی۔ عصبہ نسبی کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) عصبہ بنفسہ (۲) عصبہ بغیرہ (۳) عصبہ مع غیرہ۔ عصبہ بنفسہ میں چار صنف ہیں۔ (۱) میت کا جزء یعنی بیٹا (۲) میت کا اصل یعنی باپ (۳) میت کے باپ کا جزء یعنی میت کا بھائی (۴) میت کے دادا کا جزء یعنی میت کا چچا۔ ان چاروں کو صاحب قدوری نے اپنی عبارت ”واقرب العصبات وہم الاعمام“ میں بیان کیا ہے۔

عصبہ بغیرہ: اس میں چار عورتیں ہیں جن کو نصف اور ثلثان ملتا ہے۔ عصبہ مع غیرہ۔ اس میں دو عورتیں ہیں جو دوسری عورت کے ساتھ مل کر عصبہ بن جاتی ہیں۔ جیسے بہن، میت کی بیٹی کے ساتھ مل کر عصبہ بن جاتی ہے۔ عصبہ کی دوسری قسم عصبہ سببی ہے۔ عصبہ سببی معق ہے اس کے بعد معق کے عصبات ہیں۔

باب الحجب

حجب کے بیان میں

وَيَحْجَبُ الْأُمُّ مِنَ الثَّلَاثِ إِلَى السُّدُسِ بِالْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ أَوْ أَخَوَيْنِ وَالْفَاضِلُ عَنْ فَرَضِ
الْبَنَاتِ لِبَنِي الْإِبْنِ وَأَخَوَاتِهِمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَالْفَاضِلُ عَنْ فَرَضِ الْأَخَوَاتِ
لِلْأَبِ وَالْأُمِّ لِلْإِخْوَةِ وَالْأَخَوَاتِ مِنَ الْأَبِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَإِذَا تَرَكَ بَنَاتًا وَبَنَاتِ
إِبْنٍ وَبَنِي ابْنِ فَلِلْبَنَاتِ النِّصْفُ وَالْبَاقِي لِبَنِي الْإِبْنِ وَأَخَوَاتِهِمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَ
كَذَلِكَ الْفَاضِلُ عَنْ فَرَضِ الْأُخْتِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ لِبَنِي الْأَبِ وَبَنَاتِ الْأَبِ لِلذَّكَرِ مِثْلُ
حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ وَمَنْ تَرَكَ ابْنَتِي عَمٍّ أَحَدُهُمَا أَخَ لَأُمِّ فَلِلْأَخِ السُّدُسُ وَالْبَاقِي بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ
وَالْمُشْتَرَكَةُ أَنْ تَرَكَ الْمَرْأَةَ زَوْجًا وَأُمًّا أَوْ جَدَّةً وَإِخْوَةً مِنْ أُمِّ وَإِخْوَةً مِنْ أَبِي وَأُمِّ
فَلِلزَّوْجِ النِّصْفُ وَلِلْأُمِّ السُّدُسُ وَلِلْأَوْلَادِ الْأُمِّ الثَّلَاثُ وَلَا شَيْءَ لِلْإِخْوَةِ لِلْأَبِ وَالْأُمِّ.

ترجمہ: اور ماں تہائی سے چھٹے حصہ کی طرف بیٹے یا پوتے یا دو بھائیوں کے ہونے سے محجوب ہو جاتی ہے اور

جو بیٹیوں کے حصہ سے بچے وہ پوتوں اور ان کی بہنوں کا ہے ”للدکر مثل حظ الانثیین“ کے مطابق۔ اور جو حقیقی بہنوں سے بچے وہ ولدہ للدکر مثل حظ الانثیین کے مطابق علاقائی بھائی بہنوں کے لئے ہے۔ اور اگر میت نے ایک بیٹی چند پوتیاں اور چند پوتے چھوڑا تو بیٹی کے لئے نصف ہے اور باقی للدکر مثل حظ الانثیین کے مطابق پوتوں اور ان کی بہنوں کا ہے۔ اور اسی طرح جو حقیقی بہنوں سے بچے وہ ولدہ للدکر مثل حظ الانثیین کے مطابق علاقائی بھائی بہنوں کا ہے۔ اور جس نے چچا زاد بھائی چھوڑے جن میں سے ایک اخیانی بھائی ہے تو اخیانی بھائی کے لئے چھٹا حصہ ہے اور باقی ان کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اگر عورت کے ترکہ میں شوہر، ماں، نانی، چند اخیانی بھائی اور حقیقی بھائی شریک ہو تو شوہر کیلئے نصف ہے اور ماں کیلئے چھٹا حصہ ہے، اخیانی بھائیوں کے لئے تہائی ہے اور حقیقی بھائیوں کے لئے کچھ نہیں ہے۔

تشریح: اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

حجب: مصدر حجبہ (ن) حَجَبًا وَحِجَابًا۔ روکنا۔ اہل فرائض کی اصطلاح میں حجب کہتے ہیں کہ ایک شخص دوسرے کی وجہ سے میراث سے محروم ہو جائے۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) حجب حرمان (۲) حجب نقصان۔ حجب حرمان یہ ہے کہ ایک شخص کل میراث سے محروم ہو جائے۔ حجب نقصان یہ ہے کہ ایک شخص میراث کے کسی حصہ سے محروم ہو جائے مثلاً تہائی ملنے کی جگہ چھٹا حصہ ملنے لگے۔

و یجب حظ الانثیین: مسئلہ (۱)۔ واذا ترک حظ الانثیین: مسئلہ (۲)۔ و کذا لک الفاضل حظ الانثیین: مسئلہ (۳)۔ ومن ترک ابنی عم بینہما نصفان: مسئلہ (۴)۔ چاروں مسئلے ترجمہ سے واضح ہیں۔ والمشترکۃ ان تترك الخ: مسئلہ (۵)۔ مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ احناف کے نزدیک ہے امام شافعی کے نزدیک اخیانی اور حقیقی بھائی برابر ہیں اس لئے ان کو نصف نصف حصہ ملے گا۔

باب الرد

حصہ بڑھادینے کا بیان

الرد: یہ عول کی ضد ہے۔ عول میں سہام مخرج سے زائد ہوتا ہے اور رد میں مخرج سہام سے زائد ہوتا ہے اہل فرائض کی اصطلاح میں رد یہ ہے کہ ذوی الفروض نسبی کو ترکہ تقسیم کرنے کے بعد جو ترکہ بچے اور کوئی عصبہ موجود نہ ہو جو اس باقی ماندہ کا مستحق ہو تو ایسی صورت میں اس مال کو انہی ذوی الفروض نسبی پر دوبارہ حصوں کے مطابق تقسیم کر دیں یعنی جس کو زیادہ ملا تھا اس کو زیادہ اور جس کو کم ملا تھا اس کو کم دیا جائے۔

و الفاضل عن فرض ذوی السہام اذا لم تکن عصبۃ مردودۃ علیہم بقدر سہامہم الا علی الروحین و لا یترک القاتل من المقتول و الکفر کُلُّہ مِلَّة و احد یتوارث بہ اہلہ و لا یترک المسلم الکافر و لا الکافر المسلم و مال المرتد لورثتہ المسلمین و ما اکتسبہ فی حال ردۃ فی و اذا غرق جماعۃ او سقط علیہم حائط فلم یعلم من مات

مِنْهُمْ أَوْ لَا فَمَالُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لِلْأَحْيَاءِ مِنْ وَرَثَتِهِ.

ترجمہ : اور ذوی الفروض کے حصہ سے جو بچ جائے بشرطیکہ کوئی عصبہ نہ ہو تو اس کو ذوی الفروض کو ان کے حصہ کے بقدر دے دیا جائے گا۔ سوائے زوجین کے (زوجین کو نہیں دیا جائے گا) اور قاتل مقتول کا وارث نہیں ہوگا۔ اور ہر قسم کا کفر ایک مذہب ہے اس کے سبب سے کافر آپس میں وارث ہوتے ہیں (اگرچہ مذاہب مختلف ہوں) اور مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا اور نہ کافر مسلمان کا۔ اور مرتد شخص کا مال اس کے مسلمان وارثین کا ہے۔ اور مرتد نے جو کچھ رد کی حالت میں کمایا وہ سب غنیمت ہے۔ اگر کوئی جماعت یا کچھ آدمی ڈوب جائیں یا ان پر دیوار گر جائے (آپس میں رشتہ دار ہوں) اور یہ معلوم نہ ہو کہ ان میں سے پہلے کون مرا ہے تو ان میں سے ہر ایک کا مال (بقدر استحقاق) اس کے زندہ ورثہ کا ہوگا (ان کو تقسیم کر دیا جائے گا یہ احناف، امام مالک اور امام شافعی کا مسلک ہے)۔

تشریح : اس عبارت میں چھ مسئلے ہیں۔

وَالْفَاضِل الْأَعْلَى الزَّوْجِينَ : مسئلہ (۱) نوعیت ترجمہ سے واضح ہے یہ متقدمین احناف کے نزدیک ہے حضرت امام مالک اور شافعی اور زہری کے قول کے مطابق فاضل مال ذوی الفروض کو نہ دے کر بیت المال میں جمع کیا جائے اور زوجین کو کسی صورت میں نہیں دیا جائے گا۔ متاخرین احناف اور بعض شوافع کے نزدیک اگر بیت المال غیر منتظم ہو تو بقدر حقوق زوجین پر رد ہوگا بشرطیکہ دوسرے مستحق نہ ہو فتویٰ جواز پر ہے۔

وَلَا يَرِثُ الْقَاتِلُ مِنَ الْمَقْتُولِ : مسئلہ (۲) والكفر به اهلہ : مسئلہ (۳)۔ وَلَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ المسلم : مسئلہ (۴)۔ وَمَالُ الْمُرْتَدِ فِي : مسئلہ (۵) وَإِذَا غَرِقَ الْخ : مسئلہ (۶)۔ ان پانچو مسئلوں کی نوعیت ترجمہ اور بین القوسین کی عبارت سے واضح ہے۔

وَإِذَا اجْتَمَعَ لِلْمَجُوسِيِّ قَرَابَتَانِ لَوْ تَفَرَّقَتَا فِي شَخْصَيْنِ وَرَثَ أَحَدُهُمَا مَعَ الْآخَرِ وَرَثَ بِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا وَلَا يَرِثُ الْمَجُوسِيُّ بِالْأَنْكِحَةِ الْفَاسِدَةِ الَّتِي يَسْتَحِلُّونَهَا فِي دِينِهِمْ وَعَصْبَةُ وَلَدِ الزَّوْنِ وَلَدِ الْمَلَاعِنَةِ مَوْلَى أُمِّهِمَا وَمَنْ مَاتَ وَتَرَكَ حَمَلًا وَقَفَ مَالُهُ حَتَّى تَضَعَ امْرَأَتُهُ حَمْلَهَا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَالْجَدُّ أَوْلَى بِالْمِيرَاثِ مِنَ الْإِخْوَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُقَاسِمُهُمُ إِلَّا أَنْ تَنْقُضَهُ الْمُقَاسِمَةُ مِنَ الثَّلَاثِ وَإِذَا اجْتَمَعَ الْجَدَّاتُ فَالْأُسْدُسُ لِأَقْرَبِهِنَّ وَيَحْبِبُ الْجَدُّ أُمَّهُ وَلَا تَرِثُ أُمُّ أَبِي الْأُمِّ وَكُلُّ جَدَّةٍ تَحْبِبُ أُمَّهَا.

ترجمہ : اور جب ایک مجوسی کی ایسی دو قرابتیں جمع ہوں کہ اگر وہ دونوں دو شخصوں میں متفرق ہوں تو ایک دوسرے کا وارث ہوتا تو مجوسی بھی ان دونوں کے ذریعہ وارث ہو جائے گا۔ اور مجوسی ان فاسد نکاحوں سے وارث نہیں ہوں گے۔ جن کو اپنے مذہب میں حلال سمجھتے ہیں۔ ولد زنا کا عصبہ اور لعان کرنے والی عورت کا عصبہ ان دونوں کی ماں کا مولیٰ ہے۔ اور جو شخص (بیوی کو) حاملہ چھوڑ کر مر جائے تو (اس کا مال تقسیم نہیں ہوگا بلکہ) موقوف رہے گا یہاں تک کہ اس کی بیوی

اپنا اصل جنے امام ابو حنیفہؒ کے قول میں۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دادا بھائیوں کے مقابلہ میراث کا زیادہ مستحق ہے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ دادا بھائیوں کے برابر پائے گا مگر (پھر بھی دادا) برابر تقسیم کرنے میں دادا کو تہائی سے کم پہونچے اور جب (کسی میت کی) کئی داویاں یا نانیاں اکٹھا ہو جائیں تو چھٹا حصہ اس کو ملے گا جو سب سے زیادہ قریب ہوگا۔ اور دادا اپنی ماں کو محبوب کر دیتا ہے، اور ماں کے باپ کی ماں وارث نہیں ہوتی اور ہر جدہ اپنی ماں کو محبوب کر دیتی ہے۔

تشریح: اس پوری عبارت میں آٹھ مسئلے ہیں۔

وَإِذَا اجْتَمَعَ فَي دِينَهِمْ : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ مثال سے سمجھیں۔ کسی مجوسی نے اپنی ماں سے شادی کر لی اس کے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی پھر مجوسی اپنی منکوحہ ماں کو اور اپنی اس لڑکی کو جو منکوحہ ماں سے پیدا ہوئی ہے چھوڑ کر مر گیا۔ یہ لڑکی بیٹی بھی ہوئی اور ماں شریک بہن بھی ہوئی لہذا ماں زوجیت کی وجہ سے اور لڑکی بہن ہونے کی وجہ سے وارث نہیں ہوگی کیونکہ لڑکی کی موجودگی میں ماں شریک بہن وارث نہیں ہوتی بلکہ ماں کو ماں ہونے کی وجہ سے سدس ملے گا اور لڑکی کو نصف ملے گا۔ اور باقی عصبہ کو دیا جائے گا اور مجوسیوں کو ان کے نکاح فاسد کی وجہ سے میراث نہیں ملے گا جن کو وہ اپنے دین میں حلال سمجھتے ہیں کیونکہ نکاح فاسد مسلمان کے حق میں وارث کو ثابت نہیں کرتا ہے تو مجوسی کے حق میں بھی ثابت نہیں کرے گا۔

وعصبة ولد امہا : مسئلہ (۲) ترجمہ سے واضح ہے۔

وَمَنْ مَاتَ وَتَرَكَ حَمَلًا ابی حنیفہ : مسئلہ (۳) اگر کسی میت کی بیوی حاملہ ہو تو اس کا مال ابھی تقسیم نہ کیا جائے بلکہ ولادت کے بعد تقسیم کیا جائے یہ اس وقت ہے جب حمل کے علاوہ کوئی اور بچہ نہ ہو اگر ہو تو مذکر کو پانچواں حصہ اور مونث کو نوواں حصہ دیا جائے گا البتہ باقی حصے ولادت تک موقوف رہیں گے یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک لڑکے کو نصف دیا جائے گا۔ امام محمدؒ کے نزدیک ثلث دیا جائے گا۔ فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے۔

والجدُّ اُولٰی من الثلث : مسئلہ (۴) - وَاِذَا اجْتَمَعَ لا قریبہن : مسئلہ (۵)۔ دونوں مسئلے واضح ہیں۔

ويحجب الجد امه : مسئلہ (۶) اگر میت کا دادا اور دادا کی ماں موجود نہ ہو تو دادا کی موجودگی میں دادا کی ماں محروم ہو جائے گی۔

ولا ترث اُمُّ اَبِ الْاُمِّ : مسئلہ (۷) میت کے ناناں کی ماں موجود ہو تو اس ماں کو وراثت نہیں ملے گی۔

وكل جدّة تحجب اُمّها : مسئلہ (۸) ہر جدہ اپنی ماں کو محبوب کر دیتی ہے۔

باب ذوی الارحام

ذوی الارحام کا بیان

اس باب میں ذوی الارحام کی وراثت کا بیان ہے۔ مشہور روایت کے مطابق اکثر صحابہ کرام ذوی الارحام کو وارث بنانے کے قائل نہیں۔ احناف اور امام احمدؒ کا یہ مسلک ہے۔ اور روایت شاذہ کے مطابق کچھ صحابہ کرامؓ اس تواریث کے قائل نہیں ہیں بلکہ اس حق میں ہیں کہ وارث نہ ہونے کی صورت میں مال بیت المال میں جمع کر دیا جائے گا۔ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ اسی کے قائل ہیں۔

ارحام : یہ رحم کی جمع ہے۔ عورت کے بیٹ کا وہ حصہ ہے جہاں بچہ رہتا ہے۔ اب ذوی الارحام ان لوگوں کو کہنے

لگے جو رحم سے پیدا ہوں اور ان سے رشتہ داری ہو۔ علامہ طحاوی کے نزدیک ذوی الارحام سے مطلقاً رشتہ دار مراد ہیں خواہ ان سے رشتہ داری کسی قسم کی ہو۔ اصطلاح میں ذو رحم ہر وہ رشتہ دار ہے جو نہ ذوی الفروض ہو نہ عصبہ ہو اور وہ اس قسم کے اشخاص ہیں جیسا کہ متن میں آ رہا ہے۔

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ عَصَبَةٌ وَلَا ذُو سَهْمٍ وَرَثَهُ ذُووُ الْأَرْحَامِ وَهُمْ عَشْرَةٌ وَلَدُ الْبِنْتِ وَلَدُ الْأَخْتِ وَبِنْتُ الْأَخِ وَبِنْتُ الْعَمِّ وَالْخَالَ وَالْخَالَةَ وَأَبُو الْأُمِّ وَالْعَمُّ لِأُمِّ وَالْعَمَّةُ وَلَدُ الْأَخِ مِنَ الْأُمِّ وَمَنْ أَوْلَىٰ بِهِمْ فَأَوْلَاهُمْ مَنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ الْمَيِّتِ ثُمَّ وَلَدُ الْأَبَوَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا وَهُمْ بَنَاتُ الْإِخْوَةِ وَأَوْلَادُ الْأَخَوَاتِ ثُمَّ وَلَدُ أَبِي أَبِي أَبِيهِ أَوْ أَحَدِهِمَا وَهُمْ الْأَخْوَالُ وَالْخَالَاتُ وَالْعَمَّاتُ وَإِذَا اسْتَوَىٰ وَارِثَانِ فِي دَرَجَةٍ وَاحِدَةٍ فَأَوْلَاهُمْ مَنْ أَوْلَىٰ بِوَارِثٍ وَ أَقْرَبُهُمْ أَوْلَىٰ مِنْ أَبْعَدِهِمْ وَأَبُو الْأُمِّ أَوْلَىٰ مِنْ وَلَدِ الْأَخِ وَالْأَخْتِ وَالْمُعْتَقُ أَحَقُّ بِالْفَاضِلِ مِنْ سَهْمٍ ذَوِي السَّهَامِ إِذَا لَمْ تَكُنْ عَصَبَةٌ سِوَاهُ وَمَوْلَى الْمَوَالَاتِ يَرِثُ وَإِذَا تَرَكَ الْمُعْتَقُ أَبَ مَوْلَاهُ وَابْنَ مَوْلَاهُ فَمَا لَهُ لِلْإِنِّ عِنْدَهُمَا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِلَّابِ السُّدُسُ وَالْبَاقِي لِلْإِنِّ فَإِنْ تَرَكَ جَدَّ مَوْلَاهُ وَ أَخَا مَوْلَاهُ فَالْمَالُ لِلْجَدَّةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هُوَ بَيْنَهُمَا وَلَا يُبَاعُ الْوَلَاءُ وَلَا يُوهَبُ.

ترجمہ : اور جب میت کا کوئی عصبہ نہ ہو اور نہ ہی کوئی ذوی الفروض ہو تو ذوی الارحام اسکے وارث ہوں گے اور وہ دس ہیں۔ بیٹی کی اولاد، بہن کی اولاد، بھائی کی بیٹی، چچا کی بیٹی، ماموں، خالہ، نانا، اخیانی چچا، پھوپھی، اخیانی بھائی کی اولاد اور جوان کے ذریعہ سے میت کے رشتہ دار ہوں اور ان سب میں مقدم وہ ہے جو میت کی اولاد ہو پھر وہ ہے جو ماں باپ کی یا ان میں سے کسی ایک کی اولاد ہو اور وہ بھیجیان اور بہنوں کی اولاد ہے پھر میت کے والدین کے والدین کی اولاد یا ان میں سے کسی ایک کی اولاد ہے اور وہ ماموں، خالائیں اور پھوپھیاں ہے اور جب دو وارث ایک درجہ میں برابر ہوں تو ان میں اولیٰ وہ ہے جو کسی وارث کے ذریعہ میت کے زیادہ قریب ہے۔ اور جو زیادہ قریب رشتہ دار ہو وہ دور کے رشتہ دار سے مقدم ہے۔ اور نانا، بھائی، بہن کی اولاد سے اولیٰ ہے۔ اور ذوی الفروض کے حصے سے بچے ہوئے مال کا آزاد کرنے والا زیادہ حقدار ہے جبکہ اس کے علاوہ اس کا کوئی عصبہ نہ ہو اور مولیٰ الموالات وارث ہوتا ہے۔ اور جب آزاد شدہ نے اپنے آزاد کرنے والے کے باپ اور اس کے بیٹے کو چھوڑا تو اس کا مال طرفین کے نزدیک بیٹے کا ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ باپ کے لئے چھٹا حصہ ہے اور باقی بیٹے کے لئے ہے۔ اور اگر آزاد شدہ نے اپنے آزاد کرنے والے کے دادا اور اس کے بھائی کو چھوڑا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مال دادا کا ہوگا۔ حضرات صاحبینؒ نے فرمایا کہ مال دونوں کے (درمیان برابر) تقسیم ہوگا۔ اور دولا کو نہ بیچا جائے اور نہ ہبہ کیا جائے۔

تشریح : اس عبارت میں سات مسئلے ہیں۔

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْمَيِّتِ مِنَ الْإِمَامِ وَمَنْ أَوْلَىٰ بِهِمْ : مسئلہ (۱) اگر میت کا کوئی عصبہ یا ذوی الفروض نہ ہو تو ایسی صورت میں ذوی الارحام اس کے وارث ہوں گے۔ اور وہ دس ہیں، ترجمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

فَاُولَٰئِهِمْ مِنْ كَانَ..... وَالْعَمَّاتُ : مسئلہ (۲) اس پوری عبارت میں ذوی الارحام کی ترتیب کو بیان کیا۔ تفصیل ترجمہ سے واضح ہے۔

وَإِذَا اسْتَوَى وَالْأَخْتُ : مسئلہ (۳) اس عبارت میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ جب ایک درجہ کے دو وارث جمع ہوں تو اس صورت میں میت کے جو قریب ہوگا اس کو مقدم کیا جائے گا مزید تفصیل کے لئے ترجمہ میں غور کریں۔
وَالْمَعْتَقُ أَحَقُّ الْمَوَالَاتُ يَرِثُ : مسئلہ (۴) ذوی الفروض کو حصہ دینے کے بعد اگر کچھ باقی بچتا ہے اور کوئی عصبہ نہ ہو تو اس کا سب سے زیادہ حقدار آزاد کرنے والا ہے۔ اور اس صورت میں ذوی الارحام کو نہیں ملے گا اور مولیٰ الموالات وارث ہوتا ہے۔

وَإِذَا تَرَكَ وَالْبَاقِي الْإِبْنُ : مسئلہ (۵) اگر آزاد کردہ شخص نے اپنے مرنے پر اپنے مالک کے باپ اور اپنے مالک کے بیٹا کو چھوڑا یعنی آزاد کرنے والا پہلے انتقال کر گیا اس کے بعد آزاد شدہ غلام مر گیا اب آزاد کرنے والا کا باپ اور بیٹا باحیات ہیں تو ایسی صورت میں حضرات طرفین کے نزدیک معق کا مال بیٹے کو ملے گا۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک باپ کو چھنا حصہ ملے گا اور باقی مال بیٹے کو ملے گا۔

فَإِنْ تَرَكَ جَدً مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ : مسئلہ (۶) اگر آزاد شدہ غلام نے اپنے مولائے معق کے دادا اور اس کے بھائی کو چھوڑا تو ایسی صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک سارا مال دادا کو ملے گا اور حضرات صاحبین کے نزدیک وہ مال دادا اور بھائی دونوں کے درمیان برابر تقسیم کیا ہوگا۔

وَلَا يَبَاعُ الْوِلَاءُ وَلَا يُوهَبُ : مسئلہ (۷) دلاء کو نہ فروخت کیا جائے اور نہ ہبہ کیا جائے۔

باب حساب الفرائض

اس باب میں مخارج فروض کا بیان ہے جس کے لئے اجمالی اصول یہ معلوم کر لینا چاہئے کہ قرآن پاک میں جو فرض حصہ مذکور ہیں وہ دو طرح کے ہیں۔ تین ایک قسم کے ہیں (۱) نصف (۲) ربع (۳) ثمن۔ تین دوسری قسم کے ہیں (۱) ثلثان (۲) ثلث (۳) سدس۔ ان کے مخارج کی تشریح یہ ہے کہ نصف کے لئے مخرج دو کا عدد ہے اور ربع کیلئے چار کا عدد ہے۔ ثمن کے لئے آٹھ کا عدد ہے، ثلثان اور ثلث کیلئے تین کا عدد ہے اور سدس کے لئے چھ کا عدد ہے۔ اس کی تفصیل متن میں آرہی ہے۔

إِذَا كَانَ فِي الْمَسْئَلَةِ نِصْفٌ وَنِصْفٌ أَوْ نِصْفٌ وَ مَا بَقِيَ فَأَصْلُهَا مِنْ اثْنَيْنِ وَإِذَا كَانَ فِيهَا ثَلَاثٌ وَ مَا بَقِيَ أَوْ ثَلَاثَانِ وَ مَا بَقِيَ فَأَصْلُهَا مِنْ ثَلَاثَةٍ وَإِذَا كَانَ فِيهَا رُبْعٌ وَ مَا بَقِيَ أَوْ رُبْعٌ وَ نِصْفٌ فَأَصْلُهَا مِنْ أَرْبَعَةٍ وَإِنْ كَانَ فِيهَا ثُمْنٌ وَ مَا بَقِيَ أَوْ ثُمْنٌ وَ نِصْفٌ وَ مَا بَقِيَ فَأَصْلُهَا مِنْ ثَمَانِيَةٍ وَإِنْ كَانَ فِيهَا نِصْفٌ وَ ثُلُثٌ أَوْ نِصْفٌ وَ سُدُسٌ فَأَصْلُهَا مِنْ سِتَّةٍ وَ تَعُولُ إِلَى سَبْعَةٍ وَ ثَمَانِيَةٍ وَ تِسْعَةٍ وَ عَشْرَةٍ

ترجمہ : اور اگر مسئلہ میں دو نصف ہوں یا ایک نصف اور باقیہ ہو تو اصل مسئلہ دو سے ہوگا۔ اور اگر مسئلہ میں ایک ثلث اور باقیہ ہو یا دو ثلث اور باقیہ ہو تو اصل مسئلہ تین سے ہوگا۔ اور اگر مسئلہ میں ربع (چوتھائی) اور باقیہ ہو یا ربع اور

نصف ہو تو اصل مسئلہ چار سے ہوگا اور اگر مسئلہ میں ثمن اور مابقیہ ہو یا ثمن، نصف اور مابقیہ ہو تو اصل مسئلہ آٹھ سے ہوگا۔ اور اگر مسئلہ میں نصف و ثلث یا نصف و سدس ہو تو اصل مسئلہ چھ سے ہوگا اور یہ سات، آٹھ نو اور دس کی طرف عول کرے گا۔

تشریح : اس عبارت میں پانچ مسئلے مذکور ہیں۔

إِذَا كَانَ فِي الْمَسْئَلَةِ من اثنين : مسئلہ (۱) صورت مسئلہ ترجمہ سے واضح ہے۔ اس کو مثال سے سمجھیں۔ مسئلہ میں دو نصف ہوں مثلاً میت ایک عورت ہے اس نے ایک شوہر، ایک حقیقی یا علانی بہن چھوڑا یا مسئلہ میں ایک نصف اور مابقیہ ہو مثلاً شوہر اور چچا چھوڑا۔ تو ایسی صورت میں مسئلہ دو سے بنے گا۔

وَ إِذَا كَانَ فِيهَا فاصلها من ثلثة : مسئلہ (۲) مسئلہ میں ایک ثلث اور باقی ہو مثلاً ماں اور چچا وارث ہوں یا ثمن اور مابقیہ ہوں مثلاً دو بیٹیاں اور چچا وارث ہوں تو مسئلہ تین سے بنے گا۔

وَ إِذَا كَانَ فِيهَا من اربعة : مسئلہ (۳) اگر مسئلہ میں ربع اور مابقیہ ہو مثلاً ایک بیوی اور عصبہ ہو یا ربع اور نصف ہو مثلاً شوہر اور اس کی بیٹی وارث ہو تو اصل مسئلہ چار سے بنے گا۔

وَ إِنْ كَانَ فِيهَا من ثمانية : مسئلہ (۴) اگر ان میں ثمن اور مابقیہ ہو مثلاً میت کی بیوی اور اس کا بیٹا وارث ہوں یا ثمن اور نصف ہوں مثلاً بیوی اور ایک بیٹی وارث ہوں تو اصل مسئلہ آٹھ سے بنے گا۔

وَ إِنْ كَانَ فِيهَا نصف فاصلها من ستة : مسئلہ (۵) اگر مسئلہ میں نصف اور ثلث ہوں مثلاً وارث ماں اور ایک حقیقی بھائی ہو یا نصف اور سدس ہو مثلاً وارث ماں اور ایک بیٹی ہوں تو مسئلہ چھ سے ہوگا۔

وتعول النخ : عول کا مطلب یہ ہے کہ جب حصوں کے مخرج کا عدد کم ہو اور سهام زیادہ ہو جائیں تو مخرج میں کچھ اضافہ کر دیا جاتا ہے تاکہ تمام حصہ والوں کو ان کے حصے پہنچ جائیں لہذا چھ کا عول دس حصہ سے ہوتا ہے۔ طاق بھی یعنی سات اور نو کی طرف اور جفت بھی یعنی آٹھ اور دس کی طرف عول کرتا ہے۔

وَ إِنْ كَانَ مَعَ الرَّبْعِ ثَلَاثٌ أَوْ سُدُسٌ فَاصْلُهَا مِنْ اثْنَيْ عَشَرَ وَ تَعُولُ إِلَى ثَلَاثَةِ عَشَرَ وَ خَمْسَةِ عَشَرَ وَ سَبْعَةِ عَشَرَ وَ إِذَا كَانَ مَعَ الثُّمَنِ سُدُسَانِ أَوْ ثَلَاثَانِ فَاصْلُهَا مِنْ أَرْبَعَةٍ وَ عِشْرَيْنِ وَ تَعُولُ إِلَى سَبْعَةٍ وَ عِشْرَيْنِ وَ إِذَا انْقَسَمَتِ الْمَسْئَلَةُ عَلَى الْوَرَثَةِ فَقَدْ صَحَّتْ وَ إِنْ لَمْ تَنْقَسِمِ سَهَامُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ عَلَيْهِمْ فَاضْرِبْ عَدَدَهُمْ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ وَ عُولِهَا إِنْ كَانَتْ عَائِلَةً فَمَا خَرَجَ صَحَّتْ مِنْهُ الْمَسْئَلَةُ كَأَمْرَاةٍ وَ إِخْوَيْنِ لِلْمَرْأَةِ الرَّبْعُ سَهْمٌ وَ لِلْإِخْوَيْنِ مَا بَقِيَ ثَلَاثَةُ أَسْهُمٍ وَ لَا تَنْقَسِمُ عَلَيْهِمَا فَاضْرِبْ اثْنَيْنِ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ تَكُنْ ثَمَانِيَةً وَ مِنْهَا تَصِحُّ الْمَسْئَلَةُ.

ترجمہ : اگر ربع کے ساتھ ثلث یا سدس ہو تو اصل مسئلہ بارہ سے ہوگا اور یہ بارہ، تیرہ، پندرہ اور سترہ کی طرف عول کرنے گا۔ اور اگر ثمن کے ساتھ دو سدس یا دو ثلث ہوں تو مسئلہ کی اصل چوبیس سے ہوگی۔ اور یہ چوبیس، ستائیس کی طرف عول کرے گا۔ اور اگر (اصل) مسئلہ وارثین پر (برابر) تقسیم ہو جائے تو وہ صحیح ہو گیا (اس میں عول وغیرہ کی ضرورت نہیں)

اور اگر ان میں سے کسی ایک فریق کے حصہ ان پر (برابر) تقسیم نہ ہوں تو اس فریق کے عدد کو اصل مسئلہ میں ضرب دو۔ اور اگر اس مسئلہ میں عول ہوا ہے (تو جس عدد میں عول ہوا ہے اس میں ضرب دیں) اور حاصل ضرب سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی جیسے (کسی میت نے) ایک بیوی اور دو بھائی (وارث چھوڑے) بیوی کا حصہ ایک ربح اور دو بھائیوں کے باقی تین حصے ہیں اور یہ تین حصے دونوں پر صحیح تقسیم نہیں ہوں گے اسلئے دو کو اصل مسئلہ (چار) میں ضرب دو تو یہ آٹھ ہو جائیں گے اب آٹھ سے مسئلہ صحیح ہوگا۔ (لہذا بیوی کو دو حصے اور ہر بھائی کو تین تین حصے ملیں گے)

فَإِنْ وَاَفَقَ سِهَامُ عَدَدِهِمْ فَاضْرِبْ وَفَقَ عَدَدِهِمْ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ كَأَمْرَأَةٍ وَنِسْتَةِ إِخْوَةٍ لِلْمَرْأَةِ الرُّبْعُ وَ لِلْإِخْوَةِ ثُلُثُهُ أَسْهُمٌ لَا تَنْقَسِمُ عَلَيْهِمْ فَاضْرِبْ ثَلَاثَ عَدَدِهِمْ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ وَ مِنْهَا تَصْخُ فَإِنْ لَمْ تَنْقَسِمِ سِهَامُ فَرِيقَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ فَاضْرِبْ أَحَدَ الْفَرِيقَيْنِ فِي الْآخِرِ ثُمَّ مَا اجْتَمَعَ فِي الْفَرِيقِ الثَّالِثِ ثُمَّ مَا اجْتَمَعَ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ.

ترجمہ : اگر وارثوں کے سہام اور ان کے عدد دوس میں تو اُفق ہے تو ان کے عدد کے وفق کو اصل مسئلہ میں ضرب دو جیسے (میت نے) ایک بیوی اور چھ بھائی (وارث چھوڑے) تو چوتھائی بیوی کا ہے اور باقی تین حصے بھائیوں کے ہیں جو ان بھائیوں پر (برابر) تقسیم نہیں ہوں گے (تین اور چھ میں تو اُفق ہے اسلئے) اب ان کے ثلث عدد یعنی دو کو (جو چھ کا وفق ہے) اصل مسئلہ میں ضرب دو اور حاصل ضرب سے مسئلہ صحیح ہو جائے گا (لہذا اکل آٹھ حصے ہوں گے۔ دو حصے بیوی کو اور ایک ایک حصہ بھائیوں کو ملے گا) اور اگر دو فریق یا اس سے زائد کے حصے (برابر تقسیم نہ ہوں تو دو فریقوں میں سے ایک کے عدد کو دوسرے کے عدد میں ضرب دو اور حاصل ضرب کو تیسرے فریق کے عدد میں ضرب دو پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دو۔

تشریح : واضح ہو کہ عددوں کے درمیان چار نسبتوں میں سے ایک کا پایا جانا ضروری ہے (۱) تماثل (۲) تداخل (۳) توافق (۴) تباین۔ تماثل۔ دو عددوں کے برابر ہونے کو کہتے ہیں جیسے چار چار، دس دس۔ تداخل۔ دو عددوں میں سے بڑا عدد چھوٹے پر مکمل تقسیم ہو جائے۔ کوئی کسر واقع نہ ہو یا یہ کہ اگر اس میں سے چھوٹے عدد کو نکالتے چلے جائیں تو دوبار یا اس سے زیادہ میں بڑا عدد دفنا ہو جائے مثال کے طور پر ۲۵ اور ۵ میں تداخل ہے کہ پچیس پانچ پر پورا تقسیم ہو جاتا ہے اور پانچ پانچ کم کرنے سے پچیس کا عدد پانچ مرتبہ میں فنا ہو جاتا ہے۔

توافق : دو عددوں کو کوئی تیسرا عدد ایک سے زیادہ فنا کرے مثال کے طور پر ۸ اور ۲ کو چار کا عدد دفنا کرتا ہے۔ اس تیسرے عدد (۴) کو وفق کہتے ہیں اور ان دونوں میں توافق کو توافق بالربح کہا جاتا ہے۔

تباین : ایک کے عدد کے علاوہ کوئی تیسرا عدد بھی ان دونوں کو فنا نہ کرے۔ مثال کے طور پر ۹ اور ۱۰ ہے ان نسبتوں کو معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ بڑے عدد کو چھوٹے عدد پر تقسیم کریں اگر پہلی تقسیم میں کچھ نہ رہے تو تداخل ہے۔ اور باقی رہے تو باقی پر پھر چھوٹے کو تقسیم کریں اسی طرح تقسیم کرتے جائیں اگر کسی تقسیم میں کچھ نہ رہے تو دیکھیں گے کہ اس کا مقسوم علیہ کیا ہے اگر دو ہو تو دونوں عددوں میں توافق بال نصف ہوگا اور تین ہو تو توافق بالثلث ہوگا قس علی ہذا۔ اور اگر پہلی یا کسی اور تقسیم میں ایک کا

عد بخ رہے تو ان دونوں میں تباہ ہوگا۔ یہ اصول بیان کر دیا گیا ہے اسی روشنی میں صاحب کتاب کی عبارت پر نظر ڈالیں۔
 فان وافق سهامهم ومنها تصح: اب مذکور بالا اصول کی روشنی میں عبارت پر غور کریں صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر وارثین کے سهام اور وارثین کے اعداد میں توافق ہو تو ان کے وفق عدد کو اصل مسئلہ میں ضرب دیں گے مثلاً ایک بیوی اور چھ بھائی وارث ہیں تو چوتھائی بیوی کا حصہ ہے اور باقی تین حصے بھائیوں کے ہیں جو ان پر برابر تقسیم نہیں ہوتے اور تین اور چھ میں توافق ہے تو چھ کے وفق یعنی دو کو اصل مسئلہ میں ضرب دیں گے اور حاصل ضرب سے مسئلہ صحیح ہوگا۔
 فان لم تنقسم الخ: اگر دو یا زیادہ فریق کے حصے پورے تقسیم نہ ہوں تو ایک فریق کے عدد کو دوسرے فریق کے عدد میں ضرب دیں گے مثلاً دو بیویاں پانچ دادیاں تین اخیانی بہنیں ایک چچا وارث ہیں اور اصل مسئلہ بارہ سے ہو کر چوتھائی یعنی تین حصے بیویوں کے اور چھٹا حصہ یعنی دو حصے دادیوں کے اور تہائی یعنی چار حصے بہنوں کے اور باقی تین حصے چچا کے ہیں لہذا بیویوں کے عدد کو دادیوں کے عدد پانچ میں ضرب دیں گے لہذا مجموعی طور پر تین سو ساٹھ حصے سے مسئلہ صحیح ہوگا۔

فَإِنْ تَسَاوَتْ الْأَعْدَادُ اجْزَأْ أَحَدَهُمَا عَنِ الْآخَرِ كَأَمْرَاتَيْنِ وَ أَخَوَيْنِ فَاضْرِبْ اثْنَيْنِ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ وَإِنْ كَانَ أَحَدُ الْعَدَدَيْنِ جُزْءً مِنَ الْآخَرِ أَغْنَى الْأَكْثَرُ عَنِ الْأَقَلِّ كَأَرْبَعِ نِسْوَةٍ وَأَخَوَيْنِ إِذَا ضَرَبْتَ الْأَرْبَعَةَ اجْزَأَكَ عَنِ الْآخَرِ فَإِنْ وَاَفَّقَ أَحَدُ الْعَدَدَيْنِ الْآخَرَ ضَرَبْتَ وَفَّقَ أَحَدَهُمَا فِي جَمِيعِ الْآخَرِ ثُمَّ مَا اجْتَمَعَ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ كَأَرْبَعِ نِسْوَةٍ وَأُخْتٍ وَسِتَّةِ أَعْمَامٍ فَالْسِتَّةُ تَوَافِقُ الْأَرْبَعَةَ بِالنِّصْفِ فَاضْرِبْ نِصْفَ أَحَدِهِمَا فِي جَمِيعِ الْآخَرِ ثُمَّ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ تَكُونُ ثَمَانِيَةً وَ أَرْبَعِينَ وَ مِنْهَا تَصِحُّ الْمَسْئَلَةُ فَإِذَا صَحَّتِ الْمَسْئَلَةُ فَاضْرِبْ سَهَامَ كُلِّ وَارِثٍ فِي التَّرَكَّةِ ثُمَّ اقْسِمْ مَا اجْتَمَعَ عَلَى مَا صَحَّتْ مِنْهُ الْفَرِيطَةُ يَخْرُجُ حَقُّ الْوَارِثِ.

ترجمہ: اگر (دونوں فریق کے) اعداد برابر ہیں تو ان میں سے ایک دوسرے سے کافی ہوگا (ایک کو دوسرے میں ضرب دینے کی ضرورت نہیں) مثلاً (میت کے) دو بیویاں اور دو بھائی (وارث) ہیں تو دو کو اصل مسئلہ میں ضرب دیدو۔ اور اگر عددین میں سے ایک (فریق کا) عدد دوسرے (فریق کے) عدد کا جزء ہو تو اکثر اقل سے (بڑا عدد کو ضرب دینا) کافی ہوگا مثلاً (میت کے) چار بیویاں اور دو بھائی (وارث) ہیں۔ اگر تم نے چار کو ضرب دی تو دوسرے عدد سے کفایت کرے گا (پھر دو کو ضرب دینے کی ضرورت نہیں) اگر عددین میں سے ایک (فریق کا) عدد دوسرے (فریق کے) موافق ہو تو تم ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دیدو۔ اس کے بعد حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دو مثلاً (میت کے) چار بیویاں، ایک بہن اور چھ چچا (وارث) ہیں تو چھ، نصف کے ذریعہ چار کے موافق ہے یعنی چھ اور چار میں توافق بالنصف ہے اس لئے ایک کے نصف کو دوسرے کے تمام میں ضرب دو پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دو تو یہ (ضرب دینے سے) از تالیس ہوں گے۔ اور اس سے مسئلہ صحیح ہوگا۔ اور جب مسئلہ صحیح ہو جائے تو ہر وارث کے سهام کو ترکہ میں ضرب دو پھر حاصل ضرب کو اس پر تقسیم کرو جس سے مسئلہ صحیح ہو جائے تو ہر وارث کا حق نکل آئے گا۔

تشریح : اس عبارت میں تین مسئلے ہیں۔

فان تساوت الاعداد اجزاءك عن الآخر: مسئلہ (۱) اگر دونوں فریق کے اعداد مساوی ہوں تو صرف اصل مسئلہ میں ضرب دینا کافی ہوگا مثلاً وارث دو بیویاں اور دو بھائی ہیں تو اصل مسئلہ چار سے ہے لہذا دو کو چار میں ضرب دینے سے آٹھ ہوں گے جن میں سے دو سہام دونوں بیویوں کے اور چھ سہام دونوں بھائیوں کو ملیں گے اور اگر ایک فریق کا عدد دوسرے فریق کے عدد کا جزء ہو تو بڑے عدد کو ضرب دینا کافی ہوگا، میت کے چار بیویاں اور دو بھائی وارث ہیں تو صرف چار کو ضرب دینا کافی ہوگا۔

فان وافق احد العددين تصح المسئلة: مسئلہ (۲) اگر دونوں فریق کے اعداد میں توافق ہو تو ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دے کر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دیں گے مثلاً چار بیویاں، ایک بہن اور چھ چچا وارث ہیں اور چھ اور چار میں توافق بال نصف ہے تو ان دونوں یعنی چھ اور چار میں سے ایک کے نصف کو دوسرے کے کل میں ضرب دے کر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دیا جائے تو حاصل ضرب اڑتالیس ہوگا اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔

فإذا صححت المسئلة الخ: مسئلہ (۳) اگر میت کا ترکہ وارثین کے درمیان تقسیم کرنا ہو تو ایسی صورت میں ایک وارث کو جتنا ملے اس کو کل ترکہ میں ضرب دیا جائے اور حاصل ضرب کو تصحیح پر تقسیم کیا جائے گا اب جو خارج قسمت ہو وہ ترکہ میں سے وارث مذکور کا حصہ ہوگا مثال کے طور پر میت کے وارثین میں ماں باپ اور دو لڑکیاں ہیں اور کل ترکہ سات دینار ہے تو ماں کا حصہ جو ایک ہے اس کو کل ترکہ یعنی سات میں ضرب دیں گے تو ایسی صورت میں حاصل ضرب سات ہی ہوگا پھر سات کو اصل یعنی چھ سے تقسیم کریں گے تو حاصل قسمت ۶/۱ (ایک باچھ) کل ترکہ سے ماں کا حصہ ہوگا۔

وَإِذَا لَمْ تَقْسَمْ التَّرَكَّةُ حَتَّى مَاتَ أَحَدُ الْوَرَثَةِ فَإِنْ كَانَ مَانَصِيْبُهُ مِنَ الْمَيْتِ الْأَوَّلِ يَنْقَسِمُ عَلَى عَدَدِ وَرَثَتِهِ فَقَدْ صَحَّتِ الْمَسْئَلَتَانِ مِمَّا صَحَّتِ الْأُولَى وَإِنْ لَمْ تَنْقَسِمِ صَحَّتْ فَرِيضَةُ الْمَيْتِ الثَّانِي بِالطَّرِيقَةِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا ثُمَّ صَرَبْتُ أَخَذِي الْمَسْئَلَتَيْنِ فِي الْأُخْرَى إِنْ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ سِهَامِ الْمَيْتِ الثَّانِي وَمَا صَحَّتْ مِنْهُ فَرِيضَةٌ مُوَافَقَةٌ فَإِنْ كَانَتْ سِهَامُهُمْ مُوَافَقَةً فَأَضْرِبْ وَفْقَ الْمَسْئَلَةِ الثَّانِيَةِ فِي الْأُولَى فَمَا اجْتَمَعَ صَحَّتْ مِنْهُ الْمَسْئَلَتَانِ وَكُلُّ مَنْ لَهُ شَيْءٌ مِنَ الْمَسْئَلَةِ الْأُولَى مَضْرُوبٌ فِيمَا صَحَّتْ مِنْهُ الْمَسْئَلَةُ الثَّانِيَةُ وَمَنْ كَانَ لَهُ شَيْءٌ مِنَ الْمَسْئَلَةِ الثَّانِيَةِ مَضْرُوبٌ فِي وَفْقِ تَرَكَةِ الْمَيْتِ الثَّانِي وَإِذَا صَحَّتْ مَسْئَلَةُ الْمُنَاسَخَةِ وَارْدَتْ مَعْرِفَةُ مَا يُصِيبُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْ حِسَابِ الدَّرَاهِمِ قَسَمْتُ مَا صَحَّتْ مِنْهُ الْمَسْئَلَةُ عَلَى ثَمَانِيَةٍ وَارْبَعِينَ فَمَا خَرَجَ أَخَذْتُ لَهُ مِنْ سِهَامِ كُلِّ وَارِثٍ وَاجِبَهُ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

ترجمہ : اور اگر ابھی ترکہ تقسیم نہیں ہوا تھا یہاں تک کہ ایک وارث کا انتقال ہو گیا اب اگر اس کا وہ حصہ جو اسکو پہلی میت سے پہنچتا تھا اس کے وارثین کے اعداد کے مطابق تقسیم ہو جاتا ہے تو دونوں مسئلے اسی سے صحیح ہو جائیں گے جس سے

پہلا مسئلہ صحیح ہوا ہے۔ اور اگر وہ مکمل تقسیم نہ ہو تو دوسرے میت کا فریضہ اس طریقہ سے صحیح ہو جائیں گے جس سے پہلا مسئلہ صحیح ہوا ہے۔ اور اگر وہ مکمل تقسیم نہ ہو تو دوسرے میت کا فریضہ اس طریقہ سے صحیح ہوگا جس کو ہم نے ذکر کیا ہے۔ اور دوسلوں میں سے ایک کو دوسرے میں ضرب دو بشرطیکہ دوسرے میت کے سہام اور جس سے فریضہ صحیح ہوا (دونوں) کے درمیان کوئی توافق نہ ہو اور اگر ان (دونوں) کے سہام میں توافق ہو تو دوسرے مسئلہ کے وفق کو پہلے مسئلہ میں ضرب دو اب جو حاصل ضرب ہوگا اس سے دونوں مسئلے صحیح ہوں گے۔ اور جس وارث کو پہلے مسئلے سے کچھ ملا ہے وہ اس میں ضرب دیا جائے جس سے دوسرا مسئلہ صحیح ہوا ہے۔ اور جو وارث کو دوسرے مسئلہ سے کچھ ملا ہے وہ دوسرے میت کے ترکہ کے وفق میں ضرب دیا جائے گا۔ اور جب مناسخ کا مسئلہ صحیح ہو جائے اور تم اس حصہ کو معلوم کرنا چاہو جو (وارثین میں سے) ہر ایک کو درہم کے حساب سے پہونچتا ہے تو جس عدد سے مسئلہ صحیح ہوا ہے اس کو اڑتالیس پر تقسیم کر دو تو پھر جو خارج قسمت ہو تو ہر وارث کے سہام سے اس کا واجبی حصہ لے لو۔

تشریح : صاحب قدوری اس عبارت میں مناسخ کے احکام بیان کر رہے ہیں۔

بعض دفعہ میراث تقسیم ہونے میں کسی وجہ سے یا وارثوں کی غفلت سے اتنی تاخیر ہو جاتی ہے کہ میت کے ان وارثوں میں سے جو اصول شرع کے مطابق کسی حصہ کے مستحق ہو چکے تھے اور ترکہ میں تقسیم ہونے سے قبل کوئی شخص مر جاتا ہے اور اس کے حصوں کا مال وارثین کی طرف منتقل ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں پہلے میت اول کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی اور ہر وارث کے سہام دے دیئے جائیں گے اس کے بعد میت ثانی کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی اور دونوں تصحیحوں کے مافی الیدین غور کریں گے کہ ان میں استقامت ہے یا توافق یا تباین۔ اگر تصحیح اول کا مافی الیدین ثانی پر مستقیم ہو یعنی اس کے وارثوں پر بلا کسر مقسوم ہو جائے تب تو ضرب وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں اور اگر مستقیم نہ ہو اور میت ثانی کے سہام میں اور اس کے مسئلہ میں توافق نہ ہو بلکہ تباین ہو تو تمام تصحیح ثانی کو تمام تصحیح اول میں ضرب دیں گے اور جو حاصل ضرب ہو وہ دونوں مسئلوں کا مخرج ہوگا اور اگر ان کے سہام میں توافق ہو تو دوسرے مسئلہ کے وفق کو پہلے مسئلہ میں ضرب دیں گے اور ضرب سے جو حاصل ہو اس سے دونوں مسئلوں کی تصحیح ہوگی مثال کے طور پر ایک عورت کے دو بھائی اور شوہر وارث ہیں اور مسئلہ چار سے صحیح ہوتا تھا۔ اتفاق سے شوہر انتقال کر گیا اس نے وارثین میں چار بیٹے چھوڑے۔ یہ مسئلہ بھی چار سے ہوتا ہے اور ان دونوں میں توافق بال نصف ہے تو ان کے نصف عدد یعنی دو کو دوسرے کے کل عدد میں ضرب دیا جائے گا جس کا حاصل ضرب آٹھ نکلتا ہے اب آٹھ سے دونوں مسئلے صحیح ہوں گے نتیجہ یہ نکلا کہ چار حصے دونوں بھائیوں کے ہوں گے اور چار حصے شوہر کے لڑکوں کے ہوں گے۔

الحمد للہ آج ۱۷ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ کو التکمیل الضروری کی جلد ثانی مکمل ہوئی



فہرست مضامین التکمیل الضروری شرح مختصر نقدوری جلد دوم

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۰	کتاب الرهن	۳	کتاب البيوع
۶۲	شئی مرہون کی ضمان کا بیان		شرائط بیع کا بیان
۶۳	جن اشیاء کا رہن رکھنا جائز ہے اور جن کے عوض	۱۰۶	قدرا اور وصف کا فرق
۶۴	رکھنا جائز ہے اور جن میں جائز نہیں ہے		جو چیزیں بلا تذکرہ بیع میں داخل ہوتی
۶۷	رہن شدہ چیزوں میں تصرف کا بیان	۱۱	ہیں اور جو نہیں داخل ہوتی ہیں
۶۹	شئی مرہونہ میں اضافہ کے احکام	۱۳	باب خيار الشرط
۷۱	رہن سے متعلق متعدد مسائل	۱۵	خيار کی لغوی تحقیق / اصطلاحی تعریف
۷۲	کتاب الحجر	۱۵	اضافت / اقسام خیارات
۷۳	مجبورین کے تصرفات کے احکام	۱۵	خيار شرط کی دیگر خیارات پر وجہ تقدیم
۷۵	بے وقوف کے تصرف کے احکام	۱۷	باب خيار الروية
۷۷	لڑکا اور لڑکی کی مدت بلوغت کا بیان	۲۱	باب خيار العيب
۷۸	مفلس مدیون کے لئے حجر کے احکام	۲۵	باب بيع الفاسد
۷۹	مفلس مدیون مجبور کے متفرق مسائل	۲۶	بیع فاسد اور بیع باطل کے احکام
۸۱	کتاب الاقرار	۳۲	یوعاست و مکروہہ کا بیان
۸۳	اقرار کے احکام کا بالتفصیل بیان	۳۳	باب الاقالة
۸۶	استثناء اور ہم معنی استثناء کا تذکرہ	۳۳	باب المراجعة والتولية
۸۸	اقرار کے متفرق مسائل	۳۸	باب الربوا
۹۲	بیار کے اقرار کا بیان	۳۹	ربوا اور علت ربوا کی تحقیق
۹۴	اقرار و نسب کا بیان	۴۱	کیلی اور وزنی ہونے کا معیار
۹۵	کتاب الاجاره	۴۲	احکام ربوا کی تفصیل
۹۷	منافع تین طریقے سے معلوم ہو سکتے ہیں	۴۵	باب السلم
۹۸	عقد اجارہ کن کن صورتوں میں جائز ہے	۴۶	وہ اشیاء جن میں سلم جائز اور جن میں سلم جائز نہیں ہے
۱۰۲	اجیر مشترک کا بیان	۴۸	جواز بیع سلم کے شرائط
۱۰۳	اجیر خاص کا بیان	۵۰	بیع سلم کے باقی احکام
۱۰۴	متفرق مسائل	۵۱	مسائل متفرقہ
۱۰۵	استحقاق اجرت کا ذکر	۵۳	باب الصرف
۱۰۸	مکان کے کرایہ کے احکام	۵۴	قوانین بیع صرف کی تفصیل
	وہ افعال جن کے انجام دینے پر اجرت	۵۷	عقد بیع کے متفرق قوانین

۱۶۴	کفالت بالمال اور اس کے مسائل	۱۰۹	لینا جائز ہے یا جائز نہیں ہے
۱۶۸	کفالت کے متفرق مسائل / دو شخصوں کی کفالت	۱۱۰	وہ شکلیں جن میں اجیر کے لئے عین شئی کو روکنا جائز ہے
۱۷۰	کتاب الحوالہ	۱۱۳	اجارہ کے فتح کرنے کا بیان
۱۷۵	کتاب الصلح	۱۱۴	کتاب الشفعة
۱۷۷	صلح مع السکوت اور صلح مع الانکار کے احکام	۱۱۶	شفیع کی اقسام اور شفعہ کی ترتیب
۱۸۰	ذین کے مصالحت کرنے کا بیان	۱۱۷	شفعہ کے طلب کرنے کا بیان
۱۸۲	صلح کے ساتھ تبرع کرنے اور صلح کے ساتھ وکیل کرنے کا بیان	۱۱۹	شفعہ کن چیزوں میں ہے اور کن چیزوں میں نہیں ہے
۱۸۳	ذین مشترک سے صلح کا بیان	۱۲۰	دعویٰ شفعہ کا بیان
۱۸۵	مسائل تخارج کا بیان	۱۲۱	طلب خصومت کی کیفیت کا بیان
۱۸۶	کتاب الهبة	۱۲۳	حق شفعہ کے بطلان اور عدم بطلان کی صورتیں
۱۸۹	شئی موهوب کو واپس لینے اور نہ لینے کا بیان	۱۲۵	شفیع اور مشتری کی قیمت کے متعلق اختلاف
۱۹۴	کتاب الوقف	۱۲۷	شفعہ کے متفرق مسائل
۲۰۰	کتاب الغصب	۱۲۹	حق شفعہ کے اقسام کی تدابیر اور متفرق مسائل
۲۰۷	کتاب الودیعة	۱۳۲	کتاب الشراكة
۲۱۳	کتاب العارية	۱۳۵	شرکت عنان
۲۱۸	کتاب اللقيط	۱۳۸	شرکت صنائع کا بیان
۲۲۱	کتاب اللقطة	۱۳۸	شرکت الوجوه کا بیان
۲۲۵	کتاب الخنثی	۱۳۹	شرکت فائده کا بیان
۲۲۸	کتاب المفقود	۱۴۰	کتاب المضاربة
۲۳۱	کتاب الاباق	۱۴۲	مضارب کا کسی غیر کو بطور مضارب بت مال دینے کا حکم
۲۳۳	کتاب احياء الموات	۱۴۶	بطلان مضارب بت اور اس کا جواز
۲۳۷	کتاب الماذون	۱۴۸	کتاب الوکالة
۲۳۸	عبد ماذون کے احکام	۱۴۹	توکیل بالخصومة کا بیان
۲۴۳	کتاب المزارعة	۱۵۰	وکالت کی شرائط کا بیان
۲۴۵	مزارعت فاسدہ کا بیان	۱۵۱	وہ حقوق جو وکیل سے متعلق ہوتے ہیں
۲۴۷	مزارعت کے متفرق احکام	۱۵۲	خرید و فروخت کے لئے وکیل کرنے کا بیان
۲۴۸	کتاب المساقاة	۱۵۴	ایک شخص کا ایک کلام سے دو وکیل مقرر کرنا
۲۴۹	کتاب النکاح	۱۵۵	وہ امور جو وکالت کو باطل کر دیتے ہیں
۲۵۰	نکاح سے پہلے عورت کو دیکھنا	۱۵۶	ایسے امور جو خرید و فروخت کے وکیل کیلئے جائز نہیں ہیں
۲۵۱	شرائط نکاح کا بیان	۱۵۸	وکالت کے دیگر مسائل
۲۵۲	محرمات اہدییہ کی تفصیل	۱۶۱	کتاب الکفالة
۲۵۳	کن دو عورتوں کو ایک عقد میں جمع کرنا جائز نہیں ہے	۱۶۲	کفالت بالنفس اور اس کے مسائل

۳۵۵	باب التدبیر	۳۵۶	باکرہ اور شیبہ کے مسائل
۳۵۶	باب الاستیلاء	۳۶۰	کفایت کا بیان
۳۵۹	کتاب المکاتب	۳۶۲	مہر کا بیان
۳۶۲	مکاتب کا بدل کتابت کی ادائیگی سے عاجز ہونا	۳۶۷	غلام اور باندی کے نکاح کا بیان
۳۶۶	کتاب الولاء	۳۶۸	مہر کے متفرق مسائل
۳۶۹	ولاء موالیات کا بیان	۳۶۹	نکاح حتمہ اور نکاح فضولی کے احکام
۳۷۰	کتاب الجنایات	۳۷۱	نکاح فاسد اور مہر مثل کا بیان
۳۷۲	وہ لوگ جن سے قصاص لیا جاتا ہے اور جن سے نہیں لیا جاتا	۳۷۲	نکاح کے چند متفرق مسائل
۳۷۳	مکاتب اور عبد مرہون کا قتل	۳۷۷	مرتدین کے نکاح کے احکام
۳۷۴	جان کے علاوہ کے قصاص کا بیان	۳۷۸	کافر کے نکاح کا بیان
۳۷۶	قصاص کے متفرق احکام	۳۷۹	عورتوں کے درمیان باری کے احکام
۳۷۸	کتاب الدیات	۳۸۰	کتاب الرضاع
۳۸۱	زخموں کی دیت کے احکام	۳۸۲	رضاعت کے احکام
۳۸۵	قاتل اور عاقلہ پر دیت کے واجب ہونے کی صورتوں کا بیان	۳۸۶	کتاب الطلاق
۳۸۶	چوپائے کی جنایت کا بیان	۳۹۰	طلاق صریحی کا بیان
۳۸۸	جھکی ہوئی دیوار اور موجب قتل غلام کے احکام	۳۹۱	طلاق کنائی
۳۸۹	شتم کے بچہ کو ضائع کر دینے کے احکام	۳۹۶	تعلیق بالشرط کا بیان
۳۹۰	باب القسامة	۳۹۹	طلاق قبل الدخول کا بیان
۳۹۳	کتاب المعاقل	۳۰۲	دوسرے کی طرف تفویض طلاق کا بیان
۳۹۶	کتاب الحدود	۳۰۴	باب الرجعة
۳۹۹	اقرار اور شہادت سے رجوع کا بیان	۳۱۱	کتاب الایلاء
۴۰۳	باب حد الشرب	۳۱۵	کتاب الخلع
۴۰۴	باب حد القذف	۳۱۹	کتاب الظہار
۴۰۷	تعزیر کے احکام	۳۲۲	کفارہ ظہار کا بیان
۴۰۸	کتاب السرقة وقطاع الطريق	۳۲۶	کتاب اللعان
۴۰۹	موجب قطعید اور عدم موجب قطعید کا بیان	۳۳۰	کتاب العدة
۴۱۱	مکان محفوظ کا بیان	۳۳۵	شوہر کے انتقال پر عورت کے سوگ منانے کا بیان
۴۱۲	کیفیت قطع کا بیان	۳۳۷	ثبوت نسب کا بیان
۴۱۳	سرقت کے بقیہ احکام	۳۳۹	مدت حمل اور زنا سے حاملہ کا نکاح
۴۱۴	ذکیت کے مسائل	۳۳۹	کتاب النفقات
۴۱۵	کتاب الاشربة	۳۴۵	اولاد کے نفقہ کا بیان
۴۱۶	جائز مشروبات کا بیان	۳۵۰	کتاب العتاق

۴۸۳	کتاب الاکراه	۴۱۷	کتاب الصيد والذبائح
۴۸۴	اکراه کے شرائط	۴۲۱	کس کا ذبیحہ حلال اور کس کا ذبیحہ حرام
۴۸۶	کتاب السیر	۴۲۲	ذبح اور اس کا طریقہ
۴۸۹	کفار مکہ سے صلح کرنے کا بیان	۴۲۳	ماکول اور غیر ماکول جانوروں کا بیان
۴۹۳	کفار کے غلبہ کا بیان	۴۲۵	کتاب الاضحية
۴۹۴	غنیمت کے بقیہ احکام	۴۲۸	کتاب الایمان
۴۹۶	مال غنیمت کی تقسیم کا بیان	۴۳۰	کفارہ یحییٰ اور اس کے مسائل
۴۹۸	مستاسن کے احکام	۴۳۲	داخل ہونے، پکڑا پہننے، گفتگو کرنے پر قسم کھانے کا بیان
۴۹۹	مشرقی اور خراجی زمینوں کا سامان	۴۳۸	خوردنی اشیاء پر قسم کھانے کا بیان
۵۰۲	جزیرہ کے احکام	۴۴۱	کتاب الدعوی
۵۰۵	مرتدین کے احکام	۴۴۲	دعویٰ کے بالتفصیل احکام
۵۰۸	باغیوں کے احکام	۴۴۳	وہ امور جن میں مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جاتی ہے
۵۰۹	کتاب الحظر والاباحہ	۴۴۸	دعادی کے دفع کرنے کا بیان
۵۱۰	سونے اور چاندے کے استعمال کا بیان	۴۵۰	قسم اور طریقہ قسم کا بیان
۵۱۲	مرد و عورت کو دیکھنے اور چھونے کا بیان	۴۵۲	آپس میں قسم کھانے کا بیان
۵۱۳	احکام (غلبہ بھرنے) کا بیان	۴۵۵	اجارہ اور عقد کتابت میں اختلاف کا بیان
۵۱۴	کتاب الوصایا	۴۵۵	گھر بیوسامانوں میں زوجین کا اختلاف
۵۲۱	پڑوسیوں اور قرابت داروں کیلئے وصیت کرنے کا بیان	۴۵۶	نسب کے دعویٰ کا بیان
۵۲۵	کتاب الفرائض	۴۵۷	کتاب الشهادات
۵۲۶	آیت میراث کا پس منظر	۴۵۸	گواہوں کی ضروری تعداد کا بیان
۵۲۸	وارثین کو ساقط کرنے کا بیان	۴۶۱	وہ لوگ جن کی گواہی قبول ہے اور جن کی قبول نہیں ہے
۵۳۱	باب العصبات	۴۶۳	شہادت کے اتفاق و اختلاف کا بیان
۵۳۰	باب الحجب	۴۶۶	گواہی پر گواہی دینے کا بیان
۵۳۱	باب الرد	۴۶۷	باب الرجوع عن الشهادة
۵۳۳	باب ذوی الارحام	۴۷۱	کتاب آداب القاضی
۵۳۵	باب حساب الفرائض	۴۷۳	قید کرنے کے احکام
			ایک قاضی کی طرف سے دوسرے قاضی کے نام خط تحریر
		۴۷۵	کرنے کا بیان
		۴۷۷	حکم بنانے کا بیان
		۴۷۷	کتاب القسمة
		۴۸۱	تقسیم کا طریقہ اور اس کی کیفیت
		۴۸۲	دو منزلہ مکانوں کی تقسیم